

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

OZNÁMENÍ

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Farma pro chov dojníc Semčice

Zadavatel:

Zemědělská výroba Heřmanský s.r.o.
číslo popisné 17, 294 46 Semčice

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav
č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Červen 2017

Obsah:

| | |
|---|-----------|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI | 4 |
| 1. Obchodní firma | 4 |
| 2. Identifikační údaje | 4 |
| 3. Sídlo (bydliště) | 4 |
| 4. Oprávněný zástupce oznamovatele | 4 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU | 5 |
| I. Základní údaje | 5 |
| 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 | 5 |
| 2. Kapacita (rozsah) záměru | 5 |
| 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) | 6 |
| 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry | 6 |
| 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí | 7 |
| 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru | 9 |
| 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení | 20 |
| 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků | 20 |
| 9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat | 20 |
| II. Údaje o vstupech | 21 |
| 1. Půda | 21 |
| 2. Voda | 23 |
| 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje | 26 |
| 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu | 29 |
| III. Údaje o výstupech | 34 |
| 1. Ovzduší | 34 |
| 2. Odpadní vody | 43 |
| 3. Odpady | 47 |
| 4. Hluk, vibrace, záření | 50 |
| 5. Rizika havárií | 62 |
| 6. Stanovení pásma hygienické ochrany | 63 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ | 68 |
| I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území | 68 |
| II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území | 69 |
| 1. Ovzduší a klima | 69 |
| 2. Voda | 72 |
| 3. Půda | 73 |
| 4. Horninové prostředí a přírodní zdroje | 73 |
| 5. Fauna a flóra | 74 |
| 6. Ekosystémy a chráněná území | 75 |
| 7. Krajina | 75 |
| 8. Obyvatelstvo | 76 |
| 9. Hmotný majetek | 76 |
| 10. Kulturní památky | 76 |
| III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení | 77 |
| D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 78 |

| | |
|---|-----------|
| I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti..... | 78 |
| 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů | 78 |
| 2. Vlivy na ovzduší a klima | 79 |
| 3. Hluk a vibrace..... | 80 |
| 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody..... | 80 |
| 5. Vlivy na půdu | 81 |
| 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje | 81 |
| 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy | 81 |
| 8. Vlivy na krajinu..... | 81 |
| 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky..... | 82 |
| 10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území | 82 |
| II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů | 83 |
| III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech..... | 84 |
| IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí | 85 |
| V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů | 85 |
| VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace..... | 86 |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU | 86 |
| F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE..... | 86 |
| 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení..... | 86 |
| 2. Další podstatné informace oznamovatele | 86 |
| G. VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU | 87 |
| H. PŘÍLOHY | 90 |

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělská výroba Heřmanský s.r.o.

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 02434431
DIČ: CZ 02434431

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: číslo popisné 17, 294 46 Semčice

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: Ing. Lucie Heřmanská
Tel: 732 679 504
Adresa doručovací: Semčice 17, 294 46 Semčice

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Farma pro chov dojníc Semčice

Zařazení: V rámci posuzování celé kapacity střediska je záměr posuzován dle § 4 zákona č. 100/2001 Sb. písmeno 1), bod c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,

Jedná se o změnu záměru dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II. bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5; §4 odst. 1 písm. C

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

| Název objektu | Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Dobyččí jednotky na kapacitu |
|---|-----------|---------------------|---------------|------------------------------|
| | Ks | Ks | Kg | DJ |
| 1. Produkční stáj pro dojnice | dojnice | 178 | 600 | 213.60 |
| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | - | - | - | - |
| Dojnice | dojnice | 53 | 600 | 63.60 |
| Jalovice VBJ | Jalovice | 15 | 550 | 16.50 |
| 3a. Odchovna jalovic | Jalovice | 108 | 330 | 71.28 |
| 3b. Odchovna jalovic a teletník | - | - | - | - |
| Jalovice | Jalovice | 51 | 330 | 33.66 |
| Telata | telata | 95 | 115 | 21.85 |
| 4. Teletník | telata | 74 | 115 | 17.02 |
| 5. Boudy pro telata a přístřešky | telata | 61 | 70 | 8.54 |
| Celkem Dobyččích jednotek | - | 635 | - | 446 |

Navrhovaný stav

| Název objektu | Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Dobytčí jednotky na kapacitu |
|--|------------------|---------------------|---------------|------------------------------|
| | Ks | Ks | Kg | DJ |
| SO-02 Produkční stáj 1 | dojnice | 416 | 600 | 499 |
| SO-03 Produkční stáj 2 | dojnice | 72 | 600 | 86 |
| SO-04a Porodna | dojnice | 40 | 600 | 48 |
| SO-04b Teletník 1.5 - 6.5 měs. | telata rostlinná | 150 | 115 | 35 |
| SO-05 Suchostojné + VBJ | krávy | 70 | 600 | 84 |
| SO-06 Odchovna mladého dobytka 6.5 - 14.5 měs. | jalovice | 180 | 285 | 103 |
| Odchovna mladého dobytka 14.5 - 21.5 měs | jalovice | 122 | 445 | 109 |
| SO-07 Telata mléčná 1.5 měs. | telata mléčná | 80 | 70 | 11 |
| Celkem Dobytčích jednotek | - | 1130 | - | 974 |

| | | |
|------------------------|--------------|------------------------|
| Celková bilance | 528.4 | DJ/hospodářství |
|------------------------|--------------|------------------------|

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

| | |
|--------------------|----------------|
| Kraj: | Středočeský |
| Okres: | Mladá Boleslav |
| Obec: | Semčice |
| Katastrální území: | Semčice |

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Západně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 118 na stavební parcele číslo 133 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající produkční stáje je tento objekt cca 60 m.
- Severozápadně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 74 na stavební parcele číslo 78/2 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající produkční stáje je tento objekt cca 105 m.
- Severovýchodně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 97 na stavební parcele číslo 114 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající reprodukční stáje je tento objekt cca 215 m.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Ve stávajícím areálu jsou využívány objekty stájí a technologických zařízení od jejich výstavby v sedmdesátých letech minulého století. Od té doby nebyly podstatně upravovány a modernizovány.

Záměrem Oznamovatele je komplexně modernizovat stávající zemědělský areál tak, aby plnil požadavky na moderní chov skotu v území. Změny v areálu jsou patrné z předložené bilance stávajícího stavu a stavu navrhovaného.

Součástí realizace bude postupná obnova střediska tak, aby byla zachována jeho funkčnost s tím, že budou postupně nahrazeny všechny stávající stáje novými.

Aktuální stav je představován:

1. Produkční stájí pro dojnice – 178 ustájovacích míst – bude nahrazeno;
2. Reprodukční stájí pro dojnice – 68 ustájovacích míst – bude nahrazeno;
3. Odchovnou jalovic – 108 ustájovacích míst – bude nahrazeno;
4. Odchovnou mladého skotu – 51 ustájovacích míst pro jalovice a 95 pro telata rostlinné výživy – bude nahrazeno;
5. Boudami pro telata – 61 bud – bude rozšířeno;
6. Součástí areálu je hnojiště o ploše 1200 m², které zajistí kapacitu i do budoucna.
7. Posklizňová linka na skladování obilnin, kterou lze rovněž provozovat bez omezení.
Linka je vybavená sušárnou GSI 1226 s hořákem Maxon 3077 kW výkonu.

Navrhovaný stav je představován:

1. Výstavbou produkční stáje pro 416 ks dojníc s tím, že se bude jednat o kejdový provoz s ustájením s lehacími boxy.
2. Výstavba produkční stáje pro skupinu v rozdoji - 72 ks dojníc - s tím, že se bude jednat o kejdový provoz s ustájením s lehacími boxy.
3. Výstavbu nové porodny s 40 ustájovacími místy v kotcích přistýlaných slámou s ustájením pro telata od 1,5 do 6,5 měsíců 150 ks.
4. Výstavbu stáje pro suchostojné krávy o kapacitě 70 míst v kotcích na slámě.
5. Odchovnu mladého dobytka pro jalovice od 6,5 do 21,5 měsíce v kotcích na slámě o kapacitě 302 míst.
6. Doplnění bud pro telata na 80 ks, aby došlo k pokrytí navýšení obratu stáda.
7. Vybudování nového silážního žlabu o kapacitě 9 000 m³.
8. Výstavbou dvou jímek na kejdu o kapacitě 4 440 m³ a 5 010 m³.

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší. Díky vzdálenosti ostatních chovů živočišné výroby lze však předpokládat zcela minimální interakci z hlediska zápachu.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

V rámci rozvoje svého podnikání se Oznamovatel rozhodl provést komplexní rekonstrukci zemědělského areálu, tak aby bylo možné areál dále využívat a rozvíjet.

Od roku 1989 dochází k trvalému poklesu stavu mléčného skotu v ČR. V současnosti dochází k zastavení těchto negativních trendů. Aby mohlo být dosaženo konkurenceschopných cen v prostředí EU, musí být maximalizována snaha o efektivitu výroby.

Investor v rámci svého hospodaření provozuje stáje vystavěné v sedmdesátých letech minulého století. Tyto provozy byly vybudovány dle tehdejších zvyklostí. V současnosti jsou tyto provozy morálně i fyzicky zastaralé. Pokud investor zvažuje zefektivnění výroby mléka, je třeba tyto staré provozy nahradit stájami splňujícími všechny požadavky na nejlepší

dostupné technologie a právní normy České republiky, tak aby bylo dosaženo odpovídajícího „welfare“ chovaných zvířat.

Samozřejmě i v současnosti je vyvíjen na producenty mléka v České republice silný ekonomický tlak ze strany konkurence ostatních sousedních států. Zefektivnění chovu dojníc usnadní investorovi také obsluhu, sníží náklady na provoz a zajistí získávání mléka dle zoohygienických požadavků na odpovídající úrovni.

Shrnutí – plánovanou výstavbou řeší provozovatel vzniklé požadavky na poptávku po produkci mléka v ČR za účelem trvale udržitelného rozvoje firmy prostřednictvím realizace přiměřeného zisku z podnikání při dodržení všech zákonných norem EU a ČR na chov skotu.

Plánovaná investice je zaměřena na dosažení:

- maximálního využití stávajících objektů a návaznosti na stávající středisko (sítě, stávající komunikační napojení, návaznost na zdroje vody),
- získání potřebné ustájovací kapacity pro záměry investora s uplatněním perspektivního volného systému ustájení,
- zvýšení produktivity práce, a tím snížení ceny finálního produktu, a tak zlepšení rentability provozu (centralizace aktivit, snížení nákladů logistických i spojených s obsluhou),
- zvýšení kvality výsledných produktů spojením individuální péče o zvířata se zvolenou technologií volného ustájení, které více vyhovuje zvířatům, což se promítá ve zlepšení zdravotního stavu a tím i výsledného produktu zvířat, který v plném rozsahu zabezpečí ustájení dle podmínek WELFARE,
- vytvoření relativně jednoduchých a provozně spolehlivých řešení technologických linek a pracovních operací,
- podstatné zlepšení kultury práce ošetřovatelů skotu.
- zajištění provázanosti rostlinné a živočišné výroby, celkové plochy obhospodařované půdy oznamovatelem.

Pro zachování udržitelné zemědělské výroby je nezbytné udržovat vazbu mezi živočišnou a rostlinnou výrobou.

Variantnost řešení

Koncepce vychází z potřeby optimalizovat chov skotu ve středisku i v rámci celkového hospodaření investora. Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění v lokalitě s vybudovaným zázemím – dostupné sklady píce, komunikace, přípojky vody přispívá k nízkým nákladům na realizaci. Technologické řešení provozu vyplývá z umístění stávajících provozních kapacit a organizace práce. Posuzovaná varianta bude mít nejnížší investiční náklady i dopady na své okolí.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu stávajícího střediska. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav ve středisku dle provozního řádu

| 1. Produkční stáj pro dojnice | |
|--------------------------------------|--|
| Kapacita | 178 dojnic |
| Produkce | Syrové kravské mléko, vedlejším produktem jsou pak statková hnojiva a brakované dojnice. |
| Technický popis | |
| Stavební řešení | Jedná se o stavbu se železobetonovou nosnou konstrukcí se zděným obvodovým pláštěm s dvoupultovou střechou. Stáj je řešena jako podélně průjezdná s nepropustnou izolovanou podlahou, jednou krmnou chodbou, 2 krmnými žlaby a 2 krmišti, 2 hnojnými chodbami. |
| Ustájení | Ustájení je volné, se stlanými lehacími boxy a jedním skupinovým stlaným kotcem. Část dojnic má možnost přístupu do tvrdého výběhu u severní a jižní části stáje. Pohyb zvířat ve stáji a jejich přesun mezi skupinami je umožněn systémem branek pro bezpečnou manipulaci obsluhou. |
| Větrání | Přirozeným větráním stáje okny, vraty, průchody do výběhu a okenními otvory ve svislé hřebenové štěrbině stáje. |
| Krmení | Krmení je adlibitní, zavážené krmným do krmných žlabů. Dávkována je homogenizovaná krmná dávka obsahující všechny náležitosti. Krmení je prováděno taženým krmným vozem. |
| Napájení | Zvířata mají celodenní přístup k vyhřívaným napájecím žlabům s nezávadnou pitnou vodou. |
| Přistýlání | Přistýlá se slámou. |
| Odklizení statkových hnojiv | Odklizení hnoje je zajištěno pomocí manipulační techniky. Hnůj je pomocí manipulační techniky nakládán do přepravních kontejnerů a odvážen k uskladnění na hnojiště, či polní složiště. Pravidelný odklíz chlěvské mrvy minimálně 2 x denně. |
| Vytápění | Není instalováno. |
| Osvětlení | Osvětlení je okny a zářivkami. |
| Dojení | Je prováděno na dojírňě. |

| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | |
|--|--|
| Kapacita | 53 ks dojnic 15 ks vysokobřezích jalovic |
| Produkce | Telata pro další chov, vedlejším produktem jsou pak statková hnojiva a brakované dojnice. |
| Technický popis | |
| Stavební řešení | Objekt je železobetonové konstrukce se sedlovou střechou. Stáj je řešena jako podélně průjezdná s nepropustnou izolovanou podlahou, s lehacími boxy a dvěmi hnojnými chodbami. Na jižní straně stáje pod přístřeškem je krmiště. |
| Ustájení | Volné, boxové stelivové ustájení. |
| Větrání | Stáj je s přirozeným větráním stáje okny a průchody ke krmišti a vraty. |
| Krmení | Krmení je zakládáno na krmný stůl (adlibitum) obsluhovaný. Dávkována je homogenizovaná krmná dávka obsahující všechny náležitosti. Krmení je prováděno taženým krmným vozem. |

| | |
|-----------------------------|--|
| Napájení | Zvířata mají celodenní přístup k vyhřívaným napájecím žlabům s nezávadnou pitnou vodou. |
| Přistýlání | Přistýlá se do lehacích boxů slámou. |
| Odklizení statkových hnojiv | Odklizení hnoje je zajištěno pomocí manipulační techniky. Hnůj je pomocí manipulační techniky nakládán do přepravních kontejnerů a odvážen k uskladnění na hnojiště, či polní složiště. Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2 x denně. |
| Vytápění | Není instalováno. |
| Osvětlení | Osvětlení přirozené a zářivkami. |

| 3a. Odchovna jalovic | |
|-----------------------------|---|
| Kapacita | 108 ks jalovic |
| Produkce | Jalovice pro další chov, vedlejším produktem jsou pak statková hnojiva. |
| Technický popis | |
| Stavební řešení | Stáj je zděná s betonovým stropem a sedlovou střechou. Stáj je řešena v podélném uspořádání s krmnou chodbou, krmným žlabem, krmištěm. |
| Ustájení | Je ve 4 skupinových kotcích na polohluboké podestýlce. Na všechny kotce navazuje zastřešený betonový výběh - ze kterého je možný přístup do měkkého výběhu. |
| Větrání | Je přirozeným větráním stáje okny, průchody výběhu, vraty v čelní zdi a vraty z přípravní a výduchy ve stropu, vyvedenými nad střechu. |
| Krmení | Krmení je zakládáno do žlabu (adlibitum). Dávkována je homogenizovaná krmná dávka obsahující všechny náležitosti. Krmení je prováděno taženým krmným vozem. |
| Napájení | Zvířata mají celodenní přístup k vyhřívaným napájecím žlabům s nezávadnou pitnou vodou. |
| Přistýlání | Přistýlá se do kotců slámou. Garantována je dávka 5 kg slámy na kus a den. |
| Odklizení statkových hnojiv | Odklizení hnoje je zajištěno pomocí manipulační techniky. Hnůj je pomocí manipulační techniky nakládán do přepravních kontejnerů a odvážen k uskladnění na hnojiště, či polní složiště. |
| Vytápění | Není instalováno. |
| Osvětlení | Osvětlení přirozené a zářivkami. |

| 3b. Odchovna jalovic a teletník | |
|--|--|
| Kapacita | 51 jalovic 95 telat |
| Produkce | Jalovice, býčci pro další chov, výkrm, vedlejším produktem jsou pak statková hnojiva. |
| Technický popis | |
| Stavební řešení | Stáj je zděná s betonovým stropem a sedlovou střechou. Stáj je řešena v podélném uspořádání s krmnou chodbou, krmným žlabem, krmištěm. |
| Ustájení | Stáj - je ve 4 skupinových kotcích na polohluboké podestýlce. Dva kotce jsou pro telata, dva pro jalovice. Na všechny kotce navazuje |

| | |
|-----------------------------|---|
| | zastřešený betonový výběh. Přípravna - v části bývalé přípravy je jeden skupinový kotec, pro ustájení telat na polohluboké podestýlce. |
| Větrání | Stáj - přirozeným větráním stáje okny, průchody k tvrdému zastřešenému výběhu a vraty v čelních zdech a zasítovanou západní stěnou u lehárny pro telata nad 16 týdnů a výduchy ve stropu, vyvedenými nad střechu. Přípravna – větrání je vraty a krmnými chodbami navazujícími na stájové objekty. |
| Krmení | Stáj - krmení je zakládáno do žlabu (adlibitum). Dávkována je homogenizovaná krmná dávka obsahující všechny náležitosti. Přípravna - krmení je zakládáno ručně do žlabů. |
| Napájení | Zvířata mají celodenní přístup k vyhřívaným napájecím žlabům s nezávadnou pitnou vodou. |
| Přistýlání | Přistýlá se do kotců slámou. Garantována je dávka 5 kg slámy na kus a den. |
| Odklizení statkových hnojiv | Odklizení hnoje je zajištěno pomocí manipulační techniky. Hnůj je pomocí manipulační techniky nakládán do přepravních kontejnerů a odvážen k uskladnění na hnojiště, či polní složiště. |
| Vytápění | Není instalováno. |
| Osvětlení | Osvětlení přirozené a zářivkami. |

| | |
|-----------------------------|---|
| 4. Teletník | |
| Kapacita | 74 telat |
| Produkce | Jalovice, býčci pro další chov, výkrm, vedlejším produktem jsou pak statková hnojiva. |
| Technický popis | |
| Stavební řešení | Stáj je železobetonové konstrukce. Střecha je dvoupultová. Stáj je řešena v podélném uspořádání s krmnou chodbou, krmným žlabem, krmištěm. |
| Ustájení | Ustájení je 2 skupinových kotců s lehárnou na polohluboké podestýlce. |
| Větrání | Větrání je vraty, okny, okny ve svislém hřebenovém světlíku dvoupultové střechy a průchody do výběhu. |
| Krmení | Krmení je zakládáno do žlabu (adlibitum). Dávkována je homogenizovaná krmná dávka obsahující všechny náležitosti. |
| Napájení | Zvířata mají celodenní přístup k napájení s nezávadnou pitnou vodou. |
| Přistýlání | Přistýlá se do kotců slámou. Garantována je dávka 5 kg slámy na kus a den. |
| Odklizení statkových hnojiv | Odklizení hnoje je zajištěno pomocí manipulační techniky. Hnůj je pomocí manipulační techniky nakládán do přepravních kontejnerů a odvážen k uskladnění na hnojiště, či polní složiště. |
| Vytápění | Není instalováno. |
| Osvětlení | Osvětlení přirozené a zářivkami. |

| 5. Boudy pro telata a přístřešky | |
|---|--|
| Kapacita | 61 ks |
| Produkce | Telata pro další chov, vedlejším produktem je chlévská mrva. |
| Technický popis | |
| Stavební řešení | Boudy umístěny na betonové ploše před stájí produkčních dojníc. Jedná se o boudy plastové s částečně otevřenou čelní stěnou a otvory v zadní stěně. Kotce jsou skupinové, zastřešené, umístěné na zpevněných plochách. |
| Ustájení | Individuální u bud, skupinové u koteů. |
| Větrání | Je přirozené. |
| Krmení | Telatům je voda a mléko dáváno s přísadami do kbelíků na hrazení okolo budek. Postupně je přidávána tuhá strava. Telata jsou krmena granulovanými směsmi, mlékem s vitamínovými přísadami a senem. |
| Napájení | Viz výše. |
| Přistýlání | Přistýlá se ručně. |
| Odkliz statkových hnojiv | Telatům je denně přistýláno a po přemístění je hnůj vyhrnut a odvezen. |
| Vytápění | Není instalováno. |
| Osvětlení | Je přirozené. |

Navrhovaný stav**Bourací práce**

Před zahájením prací na samotné modernizaci farmy budou probíhat práce přípravné a demoliční na odstranění části stávajících kapacit, objektů, které svojí polohou zasahují na pozemky určené k výstavbě. Provozovatel si není vědom, že by v rámci výstavby stáli a souvisejících objektů bylo využito látek s nebezpečnými vlastnostmi. Během demolice budou vznikat běžné demoliční odpady.

Stávající komunikace budou ponechány v původním stavu, nově budou provedeny zpevněné plochy k objektům, kde zpevněná úprava není původní.

Nově budované objekty**SO 01 Dojírna**

Jedná se o přízemní objekt obdélníkového tvaru, který je komunikačně propojen s produkčními stájemi.

Příslušenství dojírny jsou mléčnice, strojovna, elektrorozvodna, kancelář zootechnika, sklad, hygienická místnost, šatny. Čekárna před dojením navazuje na přeháněcí chodbu z produkčních stájí. Jedná se o ocelové hrazení vymezený prostor, kterým se dojnice přehánějí ze stáje do dojírny a zpět.

Objekt dojírny bude odvětrán samotížně. Část, kde se nachází samostatná dojírna, bude odvětrán pomocí polykarbonátové výsuvné stěny a hřebenové větrací štěrby (regulovatelná). V místě čekárny bude větrání přirozené pomocí svinovacích plachet a otevřené větrací štěrby. K vytápění dojírny jsou navrženy elektrické sálavé panely.

Odpadní splaškové vody

Splaškové odpadní vody budou svedeny kanalizací do nové jímky umístěné vedle objektu dojírny. Objem jímky je 20 m³.

Kontaminované odpadní vody s kejdou z dojírny budou svedeny kanalizací do zašrotovaného prostoru čekárny. Ze zašrotovaného prostoru bude kejda spolu s odpadními vodami čerpána do přečerpávací a následně skladovací jímky.

SO 02 Produkční stáj 1

Jedná se o přízemní objekt obdélníkového tvaru, který je komunikačně propojen s dojírnou a Produkční stájí 2.

Prostor navržené stáje je rozdělen pomocí ocelového hrazení na několik skupin. Středem stáje prochází krmný stůl, na který po obou stranách navazuje krmiště a lehací boxy, hnojná chodba a lehací boxy. Všechny pobytové prostory pro krávy budou vybaveny vyhřívanými napájecími žlaby. Lehací boxy jsou opatřeny pryžovými matracemi, alternativně může být přistýláno krátce řezanou slámou.

Krmení zvířat bude zabezpečeno mobilními prostředky (bude umožněn bezproblémový vjezd a výjezd stroje i složení na krmný stůl).

Stáj bude v kejdivém uspořádání s pomaluběžnými shrnovacími lopatami s vyhrnováním na středový kejdivý kanál do přečerpávací jímky. Pomocí tlakového potrubí je dopravena kejda do skladovací jímky.

Nosnou konstrukcí stáje bude tvořit ocelová rámová konstrukce se sedlovou střechou. Střešní plášť bude z PUR panelu. Štítové stěny budou z železobetonu (varianta bednicí tvárnice) do výšky 2,0 m, a dále bude opláštěná trapézovým plechem. Ve štítových stěnách budou osazeny dřevěná vrata a jedna svinovací vrata na krmném stole. Na obou podélných stranách budou

umístěny rolovací plachty, které budou používány k regulaci přísunu vzduchu do stáje. Větrání je přirozené do hřebenové štěrbiny.

SO 03 Produkční stáj 2

Jedná se o přízemní objekt obdélníkového tvaru, který je komunikačně propojen s dojírnou a Produkční stájí 1.

Prostor navržené stáje je rozdělen pomocí ocelového hrazení. Středem stáje prochází krmný stůl, na který po obou stranách navazuje krmiště a lehací boxy, hnojná chodba a lehací boxy. Všechny pobytové prostory pro krávy budou vybaveny vyhřívanými napájecími žlaby. Lehací boxy jsou opatřeny pryžovými matracemi, alternativně může být přistýláno krátce řezanou slámou.

Krmení zvířat bude zabezpečeno mobilními prostředky (bude umožněn bezproblémový vjezd a výjezd stroje i složení na krmný stůl).

Stáj bude v kejdovém uspořádání s pomaluběžnými shrnovacími lopatami s vyhrnováním na středový kejdový kanál do přečerpávací jímky. Pomocí tlakového potrubí je dopravena kejda do skladovací jímky.

Nosnou konstrukcí stáje bude tvořit ocelová rámová konstrukce se sedlovou střechou. Střešní plášť bude z PUR panelu. Štítové stěny budou z železobetonu (varianta bednicí tvárnice) do výšky 2,0 m, a dále bude opláštěná trapézovým plechem. Ve štítových stěnách budou osazeny dřevěná vrata a jedna svinovací vrata na krmném stole. Na obou podélných stranách budou umístěny rolovací plachty, které budou používány k regulaci přísunu vzduchu do stáje. Větrání je přirozené do hřebenové štěrbiny.

SO 04 Porodna a teletník

Jedná se o přízemní objekt obdélníkového tvaru, který je rozdělen na dvě samostatně funkční části.

Prostor navržené stáje je rozdělen pomocí ocelového hrazení. Krmení je na krmný stůl. Ustájení je v kotcích. Všechny pobytové prostory budou vybaveny vyhřívanými napáječkami. Do kotců se bude denně přistýlat čerstvá sláma.

Krmení zvířat bude zabezpečeno mobilními prostředky (bude umožněn bezproblémový vjezd a výjezd stroje i složení na krmný stůl).

Kotce jsou vyčištěny vždy po vyskladnění krav, telat na konci cyklu.

Nosnou konstrukcí stáje bude tvořit ocelová rámová konstrukce se sedlovou střechou. Střešní plášť bude z PUR panelu. Štítové stěny budou z železobetonu (varianta bednicí tvárnice) do výšky 2,0 m, a dále bude opláštěná trapézovým plechem. Ve štítových stěnách budou osazeny dřevěná vrata a jedna svinovací vrata na krmném stole. Na obou podélných stranách budou umístěny rolovací plachty, které budou používány k regulaci přísunu vzduchu do stáje. Větrání je přirozené do hřebenové štěrbiny.

SO 05 Suchostojné a VBJ

Jedná se o přízemní objekt obdélníkového tvaru.

Prostor navržené stáje je rozdělen pomocí ocelového hrazení. Krmení je na krmný stůl. Ustájení je v kotcích. Všechny pobytové prostory budou vybaveny vyhřívanými napáječkami. Do kotců se bude denně přistýlat čerstvá sláma.

Krmení zvířat bude zabezpečeno mobilními prostředky (bude umožněn bezproblémový vjezd a výjezd stroje i složení na krmný stůl).

Nosnou konstrukcí stáje bude tvořit ocelová rámová konstrukce se sedlovou střechou. Střešní plášť bude z PUR panelu. Štítové stěny budou z železobetonu (varianta bednicí tvárnice) do výšky 2,0 m, a dále bude opláštěná trapézovým plechem. Ve štítových stěnách budou osazeny dřevěná vrata a jedna svinovací vrata na krmném stole. Na obou podélných stranách budou umístěny rolovací plachty, které budou používány k regulaci přísunu vzduchu do stáje. Větrání je přirozené do hřebenové štěrbiny.

SO 06 Odchovna mladého dobytka

Jedná se o přízemní objekt obdélníkového tvaru.

Prostor navržené stáje je rozdělen pomocí ocelového hrazení. Krmení je na krmný stůl. Ustájení je v kotcích. Všechny pobytové prostory budou vybaveny vyhřívanými napáječkami. Do kotců se bude denně přistýlat čerstvá sláma.

Krmení zvířat bude zabezpečeno mobilními prostředky (bude umožněn bezproblémový vjezd a výjezd stroje i složení na krmný stůl).

Nosnou konstrukcí stáje bude tvořit ocelová rámová konstrukce se sedlovou střechou. Střešní plášť bude z PUR panelu. Štítové stěny budou z železobetonu (varianta bednicí tvárnice) do výšky 2,0 m, a dále bude opláštěná trapézovým plechem. Ve štítových stěnách budou osazeny dřevěná vrata a jedna svinovací vrata na krmném stole. Na obou podélných stranách budou umístěny rolovací plachty, které budou používány k regulaci přísunu vzduchu do stáje. Větrání je přirozené do hřebenové štěrbiny.

Boudy pro telata – jedná se o rozšíření stávající bud.

Silážní žlaby

Objekty jsou provedeny jako vyspádovaná zpevněná plocha ohraničená železobetonovými stěnami a bude sloužit k uskladnění kukuřičné siláže v otevřených komorách o kapacitě:

- Žlab 9000 m³

Hermetické uzavření senážované hmoty se provádí pomocí folií. Dokonalé uzavření hmoty je zabezpečeno spuštěním folie podél opěrných zdí až na dno žlabu. Po naplnění hmotou se zbývající část folie natáhne přes povrch tak, aby se její konce z obou stran překrývaly. Folie spuštěné podél bočních stěn plní též funkci ochrany konstrukce žlabu před agresivními účinky silážovaných hmot.

Naskladněná a udusaná hmota překrytá folií se zatěžuje proti samovolnému nakypřování a přísávání vzduchu. Pro zatěžování se používají prefabrikáty menšího rozměru, případně pytle naplněné pískem.

Jedná se o podélné žlaby (komory), které jsou tvořeny nosnou deskou z vodostavebního železobetonu C 30/37 XA3, tloušťky 300 mm, který bude vyspádován 1% do sběrných žlábků a následně do vpusti. Skladbu podlahy bude tvořit podsyp souvrstvím drceného kameniva, na který bude proveden podkladní beton. Tento podkladní beton bude tvořit pevný podklad pro pokládku výztuže vrchní betonové desky.

Objekt bude napojen na vpusti na ukončení sběrného žlábků, které jsou na protilehlých koncích stavby. Dvě potrubní větve budou svedeny do přečerpávací jímky u žlabů. Po naplnění se kalovým čerpadlem přetlačí do skladovací jímky. Každá větev má na zalomení přepínací šachtu s napojením na dešťovou kanalizaci. Šachty budou vyrobeny z nerezového plechu a opatřeny těsnými pákovými šoupátky.

Skladovací jímky – 4 440 m³ a 5 010 m³ – novostavba

Objekty jsou řešeny jako jednokomorové kruhové železobetonové, monolitická jímky

z vodostavebního betonu. Dno jímky je opatřeno kontrolním systémem, tj. přídavnou hydroizolací s monitorovacím systémem. Objekt je funkčně spojen se odkanalizovaným výdejním místem zpět do přečerpávací jímky.

Navržená nádrž představuje železobetonovou kruhovou jímku betonovanou na místě do variabilního kruhového ocelového bednění. Jímka bude vybavena signalizací výšky maximální hladiny, kontrolním systémem sledování uniku a zabezpečena dle platných vodohospodářských předpisů.

Ostatní

Součástí areálu je stávající kafilerní box, sila na obilí a další související vybavení nezbytné pro živočišnou výrobu.

Zásobování vodou

Do areálu je zřízena přípojka vody z vodovodního přivaděče z vlastních zdrojů vody. Areál je napojen i na veřejný vodovod.

Odkanalizování

Pro odvod znečištěných vod jsou navržena samostatná oddílná vedení se zaústěním do jímek.

Kanalizace kejdy – bude napojeno na technologické žlábků z jednotlivých stání uvnitř budov jednotlivých objektů. Vyústění je do sběrné čerpadlové jímky. Po naplnění se kalovým čerpadlem přetlačí do skladovací jímky.

Kanalizace splašková – je navržena pro odvod splaškových vod od zařizovacích předmětů ze sociálního zařízení. Potrubí DN 125 se zaústí do nepropustné jímky na vyvážení. Vnitřní svodná potrubí jsou vedena pod podlahou, s výstupy do místa napojení od zařizovacích předmětů. Připojovací potrubí je provedeno z polypropylenových trubek – HT systém.

Kanalizace z dojírny – je navržena pro odvod oplachů z mléčnice a strojovny znečištěných mléčnými zbytky. Svod je navržen do nepropustné jímky. Zde se buďto provede neutralizace podle schváleného postupu s odvedením do skladovací jímky, nebo se vody odvezou ke zpracování na čistírnu odpadních vod. Napojení vnitřního rozvodu bude na podlahové vpusti.

Kanalizace ze silážního žlabu – bude napojena na vpusti na ukončení sběrného žlábků, které jsou na protilehlých koncích stavby. Dvě potrubní větve budou svedeny do přečerpávací jímky kejdy. Po naplnění se kalovým čerpadlem spolu s kejdou přetlačí do skladovací jímky. Každá větev má na zalomení přepínací šachtu s napojením na dešťovou kanalizaci. Šachty budou vyrobeny z nerezového plechu a opatřeny těsnými pákovými šoupátky.

Dešťová kanalizace

Hlavní trasa vyústí v jihozápadní straně farmy a spadištní šachtou pokračuje po poli jižním směrem k „topolu“ a do Semčického potoka.

Retence bude provedena dle platných ČSN, areál bude budován postupně v řádech let. Retence bude upravována v souladu s ČSN podle vývoje projektu, tak aby byly plněné požadavky na vypuštění.

Pro zajištění minimalizace nárůstu vod v území bude navržen i systém retence dešťových vod přímo na území farmy. Pro maximalizaci zásaku dešťových vod využije Oznamovatel trávni porosty okolo stájí, bude vybudován systém zatravněných rigolů, retenční zemní nádrže pro zachyt vody v území a bude využito stávající nevyužívané jímky 200 m³. Systém bude napojen na stávající dešťovou kanalizaci. V případě dalších požadavků příslušných úřadů je Oznamovatel tyto požadavky akceptovat. Konečné řešení prodiskutuje Oznamovatel s příslušným vodoprávním úřadem.

Areálové komunikace - bude třeba vybudovat komunikace v přiměřeném rozsahu pro zajištění dopravní obsluhy jednotlivých objektů, stávající komunikace budou rekonstruovány.

Sadové úpravy

V rámci stavebních úprav areálu budou provedeny terénní úpravy volných ploch, tyto plochy budou opatřeny vhodnou zelení, jenž bude zahrnovat travinné, keřové i stromové patro. Pro začlenění areálu do krajiny bude v rámci dalších stupňů projektové dokumentace vypracován projekt sadových úprav areálu.

Ostatní

Všechny objekty, ve kterých se zachází s kejdou, dalšími organickými hnojivy jsou zabezpečeny dle platných předpisů proti únikům organických hnojiv do podzemních i povrchových vod. To zahrnuje mimo jiné i kontrolní systém a pravidelné revize. Budou aplikovány podmínky provedení kontrolního systému v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb.

Povrchové úpravy uvnitř stáje budou provedeny s materiály s hygienickými atesty.

Technologické operace

- **Nastýlání steliva**
 - u produkčních stájí bude využito lehacích matrací, případně bude přistýlána řezaná sláma.
 - u ostatních stájí je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu,
 - nastýlání do kotců a bud pro telata je z části ruční.
- **Krmení** – bude se provádět homogenizovanou krmnou dávkou krmným vozem průjezdem krmištěm na krmné stoly. Telata budou krmena mlezivem, případně mléčnými náhražkami s postupným přidáváním tuhých krmiv.
- **Napájení zvířat** – bude zabezpečeno z temperovaných napajedel v každém kotci. Telata dostávají vodu, mlezivo, mléčné přípravky do kýblů u bud.
- **Odkliz chlévské mrvy**
 - u produkčních stájí je odkliz kejdy řešen shrnovacími lopatami na příčný kanál do přečerpávací jímky. Pomocí tlakového potrubí je dopravena kejda do skladovací jímky. Za běžných okolností je ponechána kejda v klidu.
 - u ostatních stájí je využito stelivového uspořádání s hlubokou podestýlkou.
 - telata mléčné výživy – vyhrnování je prováděno ručně po vyskladnění telete k dalšímu chovu. Skupinové kotce jsou vyhrnuty mechanizací. Po naložení na kontejner je chlévská mrva vyvážena na hnojiště v areálu.
- **Manipulace se zvířaty** se bude provádět přeháněním po stáji a přiháněcími chodbami, při převodu mezi středisky bude využito přepravníku.
- **Větrání stájí** bude zabezpečeno přirozeným větráním.
- **Dojení** – bude probíhat až 2-3 x denně v dojírně
- **Připouštění krav** – bude zajištěno inseminační službou.

Počet zaměstnanců k obsluze cca

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 2 THP – zootechnik
- 10 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle.

Výroba

Středisko je zaměřeno na výrobu mléka. S tím je spojen chov skotu následujících kategorií:

- Dojnice, jalovice a vysokobřezí jalovice,
- Telata mléčné výživy.

Vedlejšími produkty budou jatečné dojnice a chlěvská mrva.

Předpokládaná roční produkce výroby:

| | |
|---|-----------------|
| Stav dojnic vč. VBJ: (středisko) | 598 ks |
| Mléko – užitkovost dojnic 10 000 l mléka | |
| Celková tržní produkce mléka 726 dojnic x 9 500 l = | 5 681 000 l/rok |
| Brakované dojnice | |
| Brakace 35 % | 210 ks/rok |
| Vyskladněno telat z mléčné výživy | |
| | 568 ks/rok |

Úroveň navrženého technického řešení:

Hlavním cílem investora je zlepšení technických a technologických parametrů při maximální úspoře investičních prostředků, snížení výrobních nákladů, a tím i celkové zlepšení ekonomiky živočišné výroby.

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu.

Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu, a tím i kvalitní následné finální produkci.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěné provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2018

Dokončení stavby: 2030

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Středočeský

Okres: Mladá Boleslav

Obec: Semčice

Katastrální území: Semčice

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Dobrovice

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Dobrovice

Kolaudace stavby –

Stavební úřad Dobrovice

Alternativně je možné sloučené řízení.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří –

schválení Havarijního plánu a Provozního řádu

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Semčice.

Pozemky dotčené realizací

| Katastrální číslo pozemku | Celková výměra (m ²) | Druh pozemku /ochrana | Majitel |
|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|--|
| 107/2 | 4 320 | Ostatní plocha | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| 79/1 | 8 879 | Ostatní plocha | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| st. 364 | 1 152 | Zastavěná plocha a nádvoří | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| st. 171/4 | 634 | Zastavěná plocha a nádvoří | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| 642/1 | 7 155 | Orná půda | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| st. 172 | 388 | Zastavěná plocha a nádvoří | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| st. 173 | 550 | Zastavěná plocha a nádvoří | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| 679 | 28 811 | Ostatní plocha | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| st. 171/3 | 1 586 | Zastavěná plocha a nádvoří | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| 641 | 7 760 | Orná půda | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| 657 | 115 | Ostatní plocha | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| st. 171/2 | 2 318 | Zastavěná plocha a nádvoří | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |
| st. 171/5 | 110 | Zastavěná plocha a nádvoří | Heřmanský Josef, č. p. 71, 29446 Semčice |

Pozemky k vynětí ze ZPF či jejich části

| Katastrální číslo pozemku | BPEJ | Plocha (m ²) | Třída ochrany |
|---------------------------|-------|--------------------------|---------------|
| 642/1 (celý) | 36100 | 7 155 | II. |
| 641 (část) | 36100 | 7 760 | II. |

Přesné plochy budou stanoveny v rámci žádosti o vynětí ze ZPF.

Pro hodnocení jednotlivých druhů půdy ovlivněných změnami je vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter a vlastnosti půdy zařazené do ZPF se v praxi vyjadřují v číselném kódu **bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ)**. První číslice kódu BPEJ udává klimatický region, druhé dvě číslice označují hlavní půdní jednotku, čtvrtá číslice udává kombinaci sklonitosti a expozice, poslední číslo dává informace o skeletovitosti a hloubce půdy.

Dle BPEJ se jedná o region:

Charakteristika klimatických regionů

| Číselný kód regionů | Symbol regionů | Charakteristika regionů | Suma teplot nad 10°C | Průměrná roční teplota°C | Průměrný roční úhm srážek v mm | Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech | Vláhová jistota |
|---------------------|----------------|-------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------------|---|-----------------|
| 3 | T3 | teplý, mírně vlhký | 2500 - 2800 | (7) 8 - 9 | 550 - 650 (700) | 10 - 20 | 4 - 7 |

Charakteristika půdy

| BPEJ (2 a 3 číslo) | Charakteristika |
|-------------------------------|--|
| 61 | Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení |

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

Třídy ochrany půd:

| třída ochrany | charakteristika |
|--------------------------|--|
| I. | Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. |
| II. | Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. |
| III. | Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu. |
| IV. | 4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. |
| V. | 5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. |

V rámci vyjmutí ze ZPF je nutno provést oddělenou skryvku ornice a podorničí z ploch, které budou trvale zastavěny a využít kulturní vrstvu ke zlepšení půdních vlastností na jiných zemědělských pozemcích horší kvality, kde dojde k navýšení mocnosti orniční vrstvy. Využití kulturní vrstvy se předpokládá v rámci okolních zemědělských pozemků, část bude využita i pro sadové úpravy.

Skrytá ornice a podorničí bude odvezena na pozemky k přímému využití, případně bude dočasně uloženo na deponii a využita mimo vegetační dobu. V dalším stupni projektové dokumentace bude řešeno konkrétní využití kulturní vrstvy se specifikací vhodných pozemků. O provádění skryvce, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Záměr jako takový stojí převážně na území původního areálu, původní kapacita je nízká pro efektivní využití. Zábor jako takový slouží k vybudování zemědělské farmy. Jako takový je přijatelný, je však nezbytné provést všechna opatření k zachování orniční a podorníční vrstvy.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Pro záměr jsou dostupné zdroje:

1. Vodovod veřejný, dodavatel je Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. – aktuální povolení k odběrům je 6000 m³/rok, je možné navýšit.
2. Vlastní vrt na parcele číslo 171/1 k.ú. Semčice, číslo jednací 231/2-80790/2008 vydáno Magistrátem města Mladá Boleslav:
 - Povolený průměrný odběr – 0,5 l/s
 - Povolený maximální odběr vody – 1 l/s
 - Roční povolený odběr vody – 4 800 m³/rok
 - Vydatnost vrtu stanovena dle hydrogeologického posudku RNDr. Cahalík
3. Vlastní kopaná studna na parcele číslo 183 k.ú. Semčice, vydáno povolení číslo jednací: 231/2-64436/2011 Magistrátem města Mladá Boleslav:
 - Povolený průměrný odběr – 0,05 l/s
 - Povolený maximální odběr vody – 0,1 l/s
 - Roční povolený odběr vody – 1 800 m³/rok
 - Vydatnost vrtu stanovena dle hydrogeologického posudku RNDr. Cahalík

Stanovení vodních zdrojů stávající:

- 6000 m³/rok + 1800 m³/rok + 4800 m³/rok = 12 600 m³/rok

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

| Voda – stávající stav | | | |
|--|---------------------|----------|-----------------|
| Název objektu | Ustájovací kapacita | Spotřeba | Spotřeba celkem |
| | Ks | l/ks/den | l/den |
| 1. Produkční stáj pro dojnice | 178 | 100 | 17 800 |
| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | - | - | - |
| Dojnice | 53 | 100 | 5 300 |
| Jalovice VBJ | 15 | 100 | 1 500 |
| 3a. Odchovna jalovic | 108 | 30 | 3 240 |
| 3b. Odchovna jalovic a teletník | - | - | - |
| Jalovice | 51 | 30 | 1 530 |
| Telata | 95 | 15 | 1 425 |
| 4. Teletník | 74 | 15 | 1 110 |
| 5. Boudy pro telata a přístřešky | 61 | 15 | 915 |
| Celkem | 635 | - | 32 820 |
| Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m3/den] | | | 32.82 |
| Celková roční spotřeba vody na záměr [m3/den] | | | 11979.3 |

| Voda – navrhovaný stav | | | |
|--|---------------------|----------|-----------------|
| Název objektu | Ustájovací kapacita | Spotřeba | Spotřeba celkem |
| | Ks | l/ks/den | l/den |
| SO-02 Produkční stáj 1 | 416 | 100 | 41 600 |
| SO-03 Produkční stáj 2 | 72 | 100 | 7 200 |
| SO-04a Porodna | 40 | 100 | 4 000 |
| SO-04b Teletník 1.5 - 6.5 měs. | 150 | 15 | 2 250 |
| SO-05 Suchostojné + VBJ | 70 | 100 | 7 000 |
| SO-06 Odchovna mladého dobytka 6.5 - 14.5 měs. | 180 | 30 | 5 400 |
| Odchovna mladého dobytka 14.5 - 21.5 měs | 122 | 30 | 3 660 |
| SO-07 Telata mléčná 1.5 měs. | 80 | 15 | 1 200 |
| Celkem | 1130 | - | 72 310 |
| Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m3/den] | | | 72.31 |
| Celková roční spotřeba vody na záměr [m3/den] | | | 26393.15 |

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Nejvyšší podíl spotřeby vody ve středisku je dán vodou napájecí pro zvířata. Množství napájecí vody je závislé na mnoha faktorech, a to:

- na množství vody v objemném krmivu, které je zvířatům zakládáno
- na užitkovosti zvířat (na produkci 1 l mléka je třeba 4 až 5 litrů vody (včetně vody v krmivu) při užitkovosti do 20 kg mléka).

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav**1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)**

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřívači, popř. bojleru - 18 m³

| Sociální zázemí | kategorie | Počet lidí | Spotřeba | Celkem |
|--|-----------|------------|---------------------------|---------------------|
| | Ks | Ks | os. x m ³ /rok | m ³ /rok |
| Sociální zařízení (120 l na osobu/den) | dělník | 12 | 30 | 360 |
| Sociální zařízení (60 l na osobu/den) | THP | 2 | 18 | 36 |
| Celkem | - | - | - | 396 |

Bilance

Celkem spotřeba = 26 394 m³/rok + 396 m³/rok = 26 790 m³/rok

Možná saturace vlastní zdroje: max. 34 690 m³/rok dle dostupných dat hydrogeologických posudků. Krytí sezónních výkyvů je možné z veřejného vodovodu. Dle podkladů je možné zajistit bezproblémové krytí výroby z vlastních zdrojů. Navíc nárůst kapacity střediska bude postupný, takže je možné kdykoliv projekt korigovat.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Zásobování el. Energií

- Hlavní přívod, napájení rozvaděčů: 3PEN, AC, 50Hz, 400V, TN-C
- Celkový instalovaný výkon: 185 kW (TR2)
- Maximální soudobý příkon: 140 kW

Přívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie bude cca 220.000 kWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Spotřeba píce pro skot

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 5 360 tun sušiny za rok, nyní je to cca 2450 t/rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování vojtěškových, jetelových a kukuřičných senází, sena případně zkrmování GPS. *Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska.*

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 2 400 tun/rok, nyní cca 1120 t/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí a mléčných náhražek pro telata, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy ve středisku

| Spotřeba steliva – stávající | | | |
|---|---------------------|-----------|-----------------|
| Název objektu | Ustájovací kapacita | Spotřeba | Spotřeba celkem |
| | DJ | kg/DJ/den | kg/den |
| 1. Produkční stáj pro dojnice | 214 | 8.5 | 1 816 |
| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | - | - | - |
| Dojnice | 64 | 8.5 | 541 |
| Jalovice VBJ | 17 | 8.5 | 140 |
| 3a. Odchovna jalovic | 71 | 8.5 | 606 |
| 3b. Odchovna jalovic a teletník | - | - | - |
| Jalovice | 34 | 8.5 | 286 |
| Telata | 22 | 7.9 | 173 |
| 4. Teletník | 17 | 7.9 | 134 |
| 5. Boudy pro telata a přístřešky | 9 | 7.9 | 67 |
| Celkem | 446 | - | 3 763 |
| Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den | | | 3.8 |
| Celková roční spotřeba slámy v t/rok | | | 1373 |

| Spotřeba steliva – návrhová | | | |
|--|---------------------|-----------|-----------------|
| Název objektu | Ustájovací kapacita | Spotřeba | Spotřeba celkem |
| | DJ | kg/DJ/den | kg/den |
| SO-02 Produkční stáj 1 | 499 | 0 | 0 |
| SO-03 Produkční stáj 2 | 86 | 0 | 0 |
| SO-04a Porodna | 48 | 8.5 | 408 |
| SO-04b Teletník 1.5 - 6.5 měs. | 35 | 7.9 | 273 |
| SO-05 Suchostojné + VBJ | 84 | 8.5 | 714 |
| SO-06 Odchovna mladého dobytka 6.5 - 14.5 měs. | 103 | 8.5 | 872 |
| Odchovna mladého dobytka 14.5 - 21.5 měs | 109 | 8.5 | 923 |
| SO-07 Telata mléčná 1.5 měs. | 11 | 7.9 | 88 |
| Celkem | 974 | - | 3 278 |
| Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den | | | 3.3 |
| Celková roční spotřeba slámy v t/rok | | | 1196 |

Potřeby krmiv a steliva budou pokryty z vlastních zdrojů. Mléčné náhražky a minerálně – vitamínové směsi budou nakupovány.

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 20 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem – nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem – vyklizení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně.

Ostatní vstupy

V rámci procesu získávání a uchování mléka se používá technologické zařízení dojení a chlazení mléka. Tato zařízení se po ukončení procesu dojení a odvozu mléka ze zachovných nádrží myjí za použití čistících a desinfekčních prostředků. Běžné desinfekční prostředky jsou SAVAGRO A, SAVAGRO K, MIKAL, MIKASAN, DOSYL A, DOSYL K. Patří do skupin chemických přípravků vykazujících nebezpečné vlastnosti (převážně žíraviny).

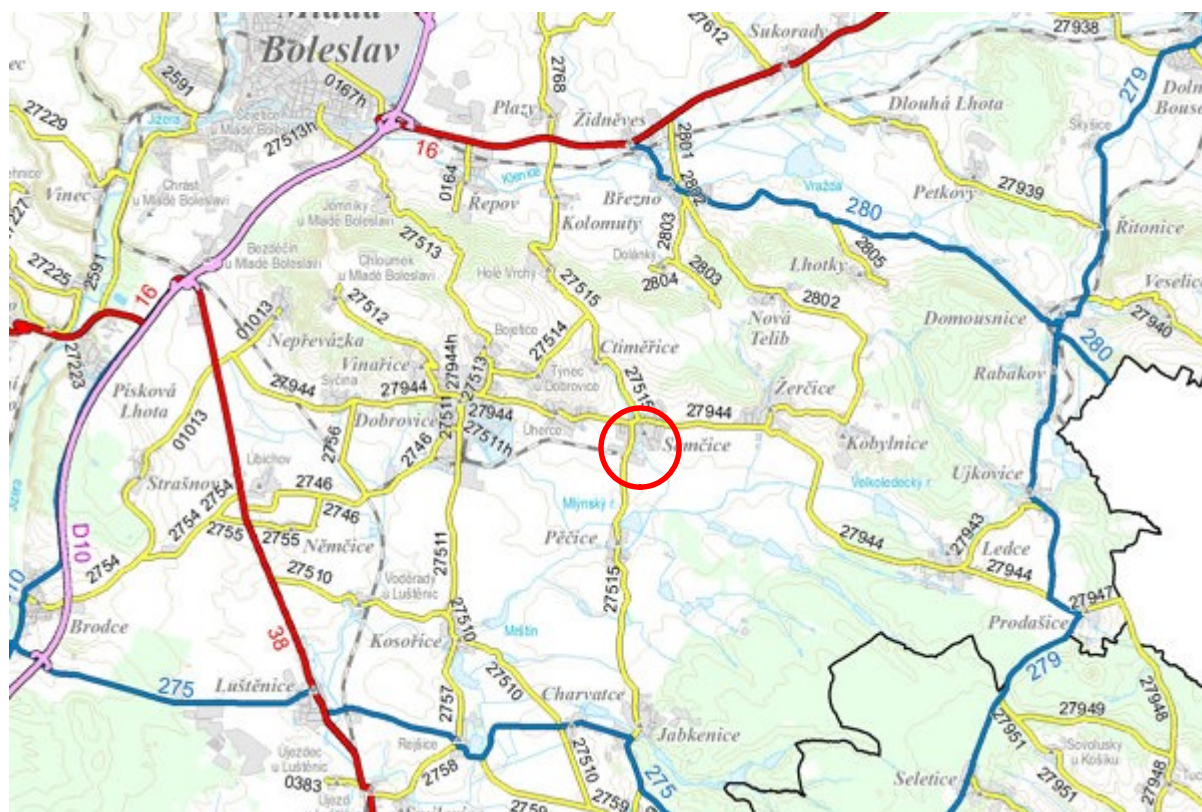
| Název přípravku | Nebezpečné Vlastnosti R- věta | Klasifikace | Poznámka |
|------------------|----------------------------------|--------------|-----------------|
| SAVAGRO A | R- 31,36/38 | Xi- dráždivý | nejpoužívanější |
| SAVAGRO K | R- 34 | C – žíravý | nejpoužívanější |
| MIKAL 94 D | R- 31,35 | C- žíravý | |
| MIKASAN D | R – 34 | C- žíravý | |
| DOSYL K | R- 34 | C- žíravý | |
| DOSYL A | R- 35,31 | C- žíravý | |
| DESANAL K | R-34 | C- žíravý | |
| DESAVON AP | R-31,36/38 | Xi- dráždivý | |
| CALGONIT prem. K | R34 | C- žíravý | |
| CALGONIT prem. A | R31 R34 | C- žíravý | |

Předpokládané množství desinfekčních přípravků za rok je cca 600 kg.

Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Měřené úseky dle sčítání dopravy 2016 dle ŘSD



Tabulky dostupných dopravních intenzit v okolí záměru

| Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 1-3180) | | | | | | | | | | | | | | | | ... význam zkratk | | | |
|--|-----------|-----|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|-----|-------|-------|------|--------|-------------------|-----|--|--|
| Roční průměr denních intenzit dopravy | | LN | SN | SNP | TN | TNP | NSN | A | AK | TR | TRP | TV | O | M | SV | | | | |
| RPDI - všechny dny | voz/den | 122 | 14 | 5 | 10 | 3 | 13 | 14 | 0 | 7 | 30 | 218 | 1 782 | 37 | 2 037 | | | | |
| | | LN | SN | SNP | TN | TNP | NSN | A | AK | TR | TRP | TV | O | M | SV | | | | |
| RPDI - pracovní den (Po-Pá) | voz/den | 151 | 17 | 6 | 12 | 4 | 17 | 16 | 0 | 9 | 37 | 269 | 1 744 | 34 | 2 047 | | | | |
| RPDI - volné dny (mimo svátky) | voz/den | 49 | 6 | 2 | 4 | 1 | 4 | 8 | 0 | 3 | 12 | 89 | 1 877 | 43 | 2 009 | | | | |
| Hodinová intenzita dopravy | | | | | | | | | | | | TV | SV | | | | | | |
| Padesátirázová intenzita dopravy | voz/h | | | | | | | | | | | 33 | 306 | | | | | | |
| Špičková hodinová intenzita dopravy | voz/h | | | | | | | | | | | 24 | 258 | | | | | | |
| Těžká nákladní vozidla - TNV | | | | | | | | | | | | | | | TNV | | | | |
| Hodnota TNV | voz/den | | | | | | | | | | | | | | 94 | | | | |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty | | | | | | | | | | | | OA | NA | NS | Celkem | | | | |
| Roční průměr intenzit, den (06-18) | voz/den | | | | | | | | | | | 1 452 | 169 | 17 | 1 638 | | | | |
| Roční průměr intenzit, večer (18-22) | voz/den | | | | | | | | | | | 247 | 11 | 2 | 260 | | | | |
| Roční průměr intenzit, noc (22-06) | voz/den | | | | | | | | | | | 120 | 17 | 2 | 139 | | | | |
| Emise | | | | | | | | | | OA | LNA | TNA | NS | BUS | Celkem | | | | |
| Roční špičková hodinová intenzita dopravy | voz/h | | | | | | | | | | | 397 | 27 | 13 | 5 | 3 | 445 | | |
| Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy | | | | | | | | | | | | alfa | beta | gama | PS | | | | |
| Koeficient nerovnoměrnosti dopravy | - | | | | | | | | | | | 1.28 | 1.36 | 0.94 | 63.37 | | | | |
| Intenzita cyklistické dopravy | | | | | | | | | | | | | | | C | | | | |
| Cyklistická doprava | cyklo/den | | | | | | | | | | | | | | 170 | | | | |

| Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 1-3240) | | | | | | | | | | | | | | | | ... význam zkratk | | | |
|--|-----------|----|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|-----|------|------|------|--------|-------------------|-----|--|--|
| Roční průměr denních intenzit dopravy | | LN | SN | SNP | TN | TNP | NSN | A | AK | TR | TRP | TV | O | M | SV | | | | |
| RPDI - všechny dny | voz/den | 62 | 22 | 0 | 8 | 0 | 0 | 5 | 0 | 13 | 0 | 110 | 794 | 4 | 908 | | | | |
| | | LN | SN | SNP | TN | TNP | NSN | A | AK | TR | TRP | TV | O | M | SV | | | | |
| RPDI - pracovní den (Po-Pá) | voz/den | 77 | 27 | 0 | 10 | 0 | 0 | 6 | 0 | 16 | 0 | 136 | 862 | 4 | 1 002 | | | | |
| RPDI - volné dny (mimo svátky) | voz/den | 25 | 9 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5 | 0 | 45 | 625 | 5 | 675 | | | | |
| Hodinová intenzita dopravy | | | | | | | | | | | | TV | SV | | | | | | |
| Padesátirázová intenzita dopravy | voz/h | | | | | | | | | | | 13 | 161 | | | | | | |
| Špičková hodinová intenzita dopravy | voz/h | | | | | | | | | | | 11 | 153 | | | | | | |
| Těžká nákladní vozidla - TNV | | | | | | | | | | | | | | | TNV | | | | |
| Hodnota TNV | voz/den | | | | | | | | | | | | | | 39 | | | | |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty | | | | | | | | | | | | OA | NA | NS | Celkem | | | | |
| Roční průměr intenzit, den (06-18) | voz/den | | | | | | | | | | | 636 | 94 | 0 | 730 | | | | |
| Roční průměr intenzit, večer (18-22) | voz/den | | | | | | | | | | | 109 | 6 | 0 | 115 | | | | |
| Roční průměr intenzit, noc (22-06) | voz/den | | | | | | | | | | | 54 | 10 | 0 | 64 | | | | |
| Emise | | | | | | | | | | OA | LNA | TNA | NS | BUS | Celkem | | | | |
| Roční špičková hodinová intenzita dopravy | voz/h | | | | | | | | | | | 114 | 9 | 6 | 0 | 1 | 130 | | |
| Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy | | | | | | | | | | | | alfa | beta | gama | PS | | | | |
| Koeficient nerovnoměrnosti dopravy | - | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | - | | | | |
| Intenzita cyklistické dopravy | | | | | | | | | | | | | | | C | | | | |
| Cyklistická doprava | cyklo/den | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | |

Jak je patrné ze sčítání, jedná se o území dopravou málo zatěžované, klidné.

Legenda

Význam použitých zkratk:

| | |
|------------|--|
| LN | Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy |
| SN | Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů |
| SNP | Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy |
| TN | Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů |
| TNP | Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy |
| NSN | Návěsové soupravy nákladních vozidel |
| A | Autobusy |
| AK | Autobusy kloubové |
| TR | Traktory bez přívěsů |
| TRP | Traktory s přívěsy |
| TV | Těžká motorová vozidla celkem |
| O | Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy |
| M | Jednostopá motorová vozidla |
| SV | Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel) |
| TNV | Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK) |
| PS | Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce |
| ALFA, BETA | Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-] |
| GAMA | ALFA/BETA [-] |
| C | Cyklisté [cyklo/den] |

Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

| | |
|----|----------------------|
| OA | O+M |
| NA | LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP |
| NS | SNP+TNP+NSN |

Komunikační napojení

Areál je napojen na komunikaci III/27515, dále pak na místní komunikaci východně od areálu.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Distribuce dopravy

Doprava spojená s provozem střediska je determinovaná zejména rozmístěním zemědělské půdy, kterou Oznamovatel obhospodařuje. Jedná se o dopravu siláže, obilí, kejdy další obsluhu polních ploch. Významně menší složkou dopravy spojené se záměrem tvoří manipulace se zvířaty.

Doprava je rozdělená všemi směry dle obdělávané půdy, směrovost nelze jednoznačně stanovit, protože bude záviset na aktuálních osevních plánech. Již teď však lze konstatovat, že

významným pozitivem je přímá vazba na obdělávanou půdu. Z tohoto hlediska se ani rozsah obdělávaných ploch nemění.

Dovoz krmiv a krmných směsí

Spotřeba krmiv pro záměr je 15 300 tun za rok při běžné sušině, 7020 je stávající potřeba. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 957 vozů za rok, ve stávajícím stavu je to cca 438 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 122 vozidel na středisko, nyní je to cca 56 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze předpokládat, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 30–40 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá a v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 350 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 156 vozů/rok na areál, nyní je to cca 178 vozů na areál.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Produkce kejdy – odvoz je v cisternách á 18 m³, to je cca 632 vozů za rok

Produkce hnoje – odvoz je ve vlecích po 12 tunách, to je cca 395 vozů za rok, nyní je to 459 vozů za rok.

Doprava splaškových vod ze sociálky – při kapacitě cisterny 12-24 m³ bude doprava znamenat cca 22 traktorů s cisternou za rok.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 90 NV/ rok.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 1-2 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 10 osobních aut za den.

Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou stávající

| | |
|--|--------------------------|
| • Doprava siláže | 438 vozů za rok |
| • Doprava jádra | 56 vozů za rok |
| • Doprava steliva | 178 vozů za rok |
| • Hnůj | 459 vozů za rok |
| • Doprava skotu | 50 vozů za rok |
| • Doprava mléka | 365 jízd za rok |
| • Doprava kejdy | 0 jízd za rok |
| • Ostatní doprava – sanace, minerálie... | 80 jízd za rok |
| • Celkem doprava | 1 626 jízd za rok |

Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou navrhovaná

| | |
|--|--------------------------|
| • Doprava siláže | 957 vozů za rok |
| • Doprava jádra | 122 vozů za rok |
| • Doprava steliva | 156 vozů za rok |
| • Hnůj | 395 vozů za rok |
| • Doprava skotu | 90 vozů za rok |
| • Doprava mléka | 365 jízd za rok |
| • Doprava kejdy | 632 jízd za rok |
| • Ostatní doprava – sanace, minerálie... | 100 jízd za rok |
| • Celkem doprava | 2 817 jízd za rok |

Veškeré výše uvedené dopravní a přepravní operace se budou provádět v rámci zemědělského podniku vlastními vozidly.

Sezónnost dopravy sklizeň + běžná doprava

- Stávající maximální denní nákladní doprava: cca 30-40 + 5 NV /den
- Navrhovaná maximální denní nákladní doprava: cca 30-40 + 5 NV/den

Maximum je dosahováno během sklizně siláží cca 20-30 cisteren/den je dosahováno během rozvozu kejdy 2-3 x do roka.

Doprava je spojená zejména s obděláváním zemědělské půdy, ta je obdělávána již nyní. V absolutních číslech doprava vzroste jen díky nárůstu živočišné výroby, nikoliv rostlinné. Záměr patří mezi malé.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkráplením materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselení půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plyných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdavé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plyných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj nespadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o nevyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE ($\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)

| KATEGORIE ZVÍŘAT | Emisní faktory [$\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$] | | | | |
|--|--|---------------------|----------------|----------------------|--------|
| | Stáj | Hnůj, podestýlka | Kejda, trus | Zapravení do půdy | Pastva |
| Skot | | | | | |
| dojnice | 10,0 | 2,5 | 2,5 | 12,0 | 2,4 |
| telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka | 6,0 | 1,7 | 2,5 | 6,0 | 1,8 |
| Ovce a kozy | | | | | |
| ovce a kozy | 0,3 | 0,03 | | 0,1 | 0,45 |
| Prasata | | | | | |
| selata | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,5 | 0 |
| prasnice | 4,3 | 2,8 | 2,8 | 4,8 | 0 |
| prasnice březí | 7,6 | 4,1 | 4,1 | 8,0 | 0 |
| prasata výkrm a odchov | 3,2 | 2,0 | 2,0 | 3,1 | 0 |

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

| <u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u> | Snížení amoniaku (%) |
|---|---|
| Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky | Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu |
| Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty | 40 |
| Aplikace krytů (zastřešení) | 80 |

| <u>Snížení emisí z uskladnění kejdy</u> | |
|--|---|
| Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy | Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu |
| Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky | 40 |
| Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.) | 80 |
| Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta) | 60 |
| Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů | 40 |
| Nepropustné skladovací vaky | 95 |

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

| Aplikační systémy | | Typ exkrementů | Snížení emisí amoniaku v % | Využití půdy |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Vlečené hadice | | kejda | 30 | Travní porosty, orná půda |
| Vlečené botky | | kejda | 60 | Travní porosty, orná půda |
| Injektor | Otevřená štěrbina-mělká inekťáž | kejda | 70 | Travní porosty, orná půda |
| | Uzavřená štěrbina-hluboká inekťáž | kejda | 80 | Zejména travní porosty, orná půda |
| Plošný rozstřik a zapravení pluhem nebo diskem | Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci) | kejda | 80 | Orná půda |
| | do 24 hodin | kejda | 60 | Orná půda |
| Okamžité zapravení pluhem | | Statkový hnůj (skotu, prasat) | 90 | Orná půda |
| Okamžité zapravení pluhem | | Drůbeží trus a podestýlka | 95 | Orná půda |

| | | | |
|---|---|----|---------------------------|
| Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace | Statkový hnůj (skotu, prasat) | 50 | Orná půda |
| Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace | Drůbeží trus a podestýlka | 70 | Orná půda |
| Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace | Statkový hnůj (skotu, prasat) | 35 | Orná půda |
| Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace | Drůbeží trus a podestýlka | 55 | Orná půda |
| Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace | Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda | 40 | Orná půda, travní porosty |

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

| Systém skupinového ustajení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka) | Snížení NH₃ (%) |
|--|---|
| Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky | Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu |
| Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně | 10 |
| Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně | 15 |
| Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně | 25 |
| Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den | 30 |

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu budou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy

Výpočet emisí amoniaku – Stávající stav

Objekty živočišné výroby

| Název | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Poznámka | Emise redukované |
|---|------------|------------------------------|--------------------|------------------------|------------------|
| | Ks | (kg NH ₃ /rok/ks) | kg/rok | | kg/rok |
| 1. Produkční stáj pro dojnice | 178 | 10 | 1780 | 15% pravidelný odklíz | 1513 |
| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | | | | | |
| Dojnice | 53 | 10 | 530 | 15% pravidelný odklíz | 450.5 |
| Jalovice | 15 | 6 | 90 | 15% pravidelný odklíz | 76.5 |
| 3a. Odchovna jalovic | 108 | 6 | 648 | 30% hluboká podestýlka | 453.6 |
| 3b. Odchovna jalovic a teletník | | | | | |
| Jalovice | 51 | 6 | 306 | 30% hluboká podestýlka | 214.2 |
| Telata | 95 | 6 | 570 | 30% hluboká podestýlka | 399 |
| 4. Teletník | 74 | 6 | 444 | 30% hluboká podestýlka | 310.8 |
| 5. Boudy pro telata a přístřešky | 61 | 6 | 366 | 0% není | 366 |
| Celkem | 635 | - | 4734 | - | 3784 |

Skládování organických hnojiv

| Název | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Poznámka | Emise redukované |
|---|----------|------------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|
| | Ks | (kg NH ₃ /rok/ks) | kg/rok | | kg/rok |
| 1. Produkční stáj pro dojnice | 178 | 2.5 | 445 | 40% ponechání v klidu | 267 |
| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | | | | | |
| Dojnice | 53 | 2.5 | 132.5 | 40% ponechání v klidu | 79.5 |
| Jalovice | 15 | 1.7 | 25.5 | 40% ponechání v klidu | 15.3 |
| 3a. Odchovna jalovic | 108 | 1.7 | 183.6 | 40% ponechání v klidu | 110.16 |
| 3b. Odchovna jalovic a teletník | | | | | |
| Jalovice | 51 | 1.7 | 86.7 | 40% ponechání v klidu | 52.02 |
| Telata | 95 | 1.7 | 161.5 | 40% ponechání v klidu | 96.9 |
| 4. Teletník | 74 | 1.7 | 125.8 | 40% ponechání v klidu | 75.48 |
| 5. Boudy pro telata a přístřešky | 61 | 1.7 | 103.7 | 40% ponechání v klidu | 62.22 |
| Celkem | - | - | 1264.3 | - | 759 |

Plošné zdroje znečištění

| Název | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Poznámka | Emise redukované |
|---|----------|-----------------|--------------------|----------------------------------|------------------|
| | Ks | (kg NH3/rok/ks) | kg/rok | | kg/rok |
| 1. Produkční stáj pro dojnice | 178 | 12 | 2136 | 90% zapravení pluhem bezodkladně | 213.6 |
| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | | | | | |
| Dojnice | 53 | 12 | 636 | 90% zapravení pluhem bezodkladně | 63.6 |
| Jalovice | 15 | 6 | 90 | | 9 |
| 3a. Odchovna jalovic | 108 | 6 | 648 | | 64.8 |
| 3b. Odchovna jalovic a teletník | | | | | |
| Jalovice | 51 | 6 | 306 | 90% zapravení pluhem bezodkladně | 30.6 |
| Telata | 95 | 6 | 570 | | 57 |
| 4. Teletník | 74 | 6 | 444 | | 44.4 |
| 5. Boudy pro telata a přístřešky | 61 | 6 | 366 | | 36.6 |
| Celkem | - | - | 5196 | - | 520 |

| Celková bilance | | |
|------------------------------|--------------|--------|
| Celkové emise z chovu | | |
| bez redukce | 11194 | Kg/rok |
| redukované | 5062 | Kg/rok |

Výpočet emisí amoniaku – Navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby

| Název | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Poznámka | Emise redukované |
|--|-------------|------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------|
| | Ks | (kg NH ₃ /rok/ks) | kg/rok | | kg/rok |
| SO-02 Produkční stáj 1 | 416 | 10 | 4160 | 40% biotechnologické přípravy | 2496 |
| SO-03 Produkční stáj 2 | 72 | 10 | 720 | 40% biotechnologické přípravy | 432 |
| SO-04a Porodna | 40 | 10 | 400 | 40% biotechnologické přípravy | 240 |
| SO-04b Teletník 1.5 - 6.5 měs. | 150 | 6 | 900 | 30% hluboká podestýlka | 630 |
| SO-05 Suchostojné + VBJ | 70 | 10 | 700 | 40% biotechnologické přípravy | 420 |
| SO-06 Odchovna mladého dobytka 6.5 - 14.5 měs. | 180 | 6 | 1080 | 30% hluboká podestýlka | 756 |
| Odchovna mladého dobytka 14.5 - 21.5 měs | 122 | 6 | 732 | 30% hluboká podestýlka | 512.4 |
| SO-07 Telata mléčná 1.5 měs. | 80 | 6 | 480 | 30% hluboká podestýlka | 336 |
| Celkem | 1130 | - | 9172 | - | 5822.4 |

Skládování organických hnojiv

| Název | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Poznámka | Emise redukované |
|--|-------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| | Ks | (kg NH ₃ /rok/ks) | kg/rok | | kg/rok |
| SO-02 Produkční stáj 1 | 416 | 2.5 | 1040 | 40% ponechání v klidu | 624 |
| SO-03 Produkční stáj 2 | 72 | 2.5 | 180 | 40% ponechání v klidu | 108 |
| SO-04a Porodna | 40 | 2.5 | 100 | 40% ponechání v klidu | 60 |
| SO-04b Teletník 1.5 - 6.5 měs. | 150 | 1.7 | 255 | 40% ponechání v klidu | 153 |
| SO-05 Suchostojné + VBJ | 70 | 2.5 | 175 | 40% ponechání v klidu | 105 |
| SO-06 Odchovna mladého dobytka 6.5 - 14.5 měs. | 180 | 1.7 | 306 | 40% ponechání v klidu | 183.6 |
| Odchovna mladého dobytka 14.5 - 21.5 měs | 122 | 1.7 | 207.4 | 40% ponechání v klidu | 124.44 |
| SO-07 Telata mléčná 1.5 měs. | 80 | 1.7 | 136 | 40% ponechání v klidu | 81.6 |
| Celkem | 1130 | - | 2399.4 | - | 1439.64 |

Plošné zdroje znečištění

| Název | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Poznámka | Emise redukované |
|--|-------------|-----------------|-----------------------|---------------------------------------|---------------------|
| | Ks | (kg NH3/rok/ks) | kg/rok | | kg/rok |
| SO-02 Produkční stáj 1 | 416 | 12 | 4992 | Zaorání do 4 hodin od aplikace 80% | 998.4 |
| SO-03 Produkční stáj 2 | 72 | 12 | 864 | | 172.8 |
| SO-04a Porodna | 40 | 12 | 480 | Zapravení pluhem bezodkladně 90% | 48 |
| SO-04b Teletník 1.5 - 6.5 měs. | 150 | 6 | 900 | | 90 |
| SO-05 Suchostojné + VBJ | 70 | 12 | 840 | | 84 |
| SO-06 Odchovna mladého dobytka 6.5–14.5 měs. | 180 | 6 | 1080 | | 108 |
| Odchovna mladého dobytka 14.5–21.5 měs | 122 | 6 | 732 | | 73.2 |
| SO-07 Telata mléčná 1.5 měs. | 80 | 6 | 480 | | 48 |
| Celkem | 1130 | - | 10368 | - | 1622.4 |

| Celková bilance | | |
|------------------------------|--------------|--------|
| Celkové emise z chovu | | |
| bez redukce | 21939 | Kg/rok |
| redukované | 8884 | Kg/rok |

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehlá změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1196 \text{ t} * 0,075/100 = 0,9 \text{ t}$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Množství emisí CO₂ – stáje pro skot

Množství CO₂ (stanoveno dle ČSN 73 45 02)

množství CO₂ kg/hod na 100 kg ž. hm. je 0,027 kg

Předpokládané roční množství CO₂ z výroby je cca 1152 tun/rok z celého areálu, jedná se o výdechové plyny zvířat s nevýznamným působením na okolí.

Množství H₂S je pod hranicí měřitelnosti**Množství vodních par**

je stanoveno dle ČSN 73 4502

množství par za 1 hod na 100 kg ž. h. 73 g

Předpokládané roční množství vody z výroby je cca 3 116 tun/areál, jedná se o výdechové plyny zvířat, jež jsou základní složkou ovzduší.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Pro stavební personál zajistí stavebník mobilní toalety.

Odpadní vody vznikající během provozu

U dojírny bude vybudováno sociální zázemí s vlastní jímkou cca 20 m³ na splaškové vody.

Produkce splaškových vod ze sociálního zařízení: 396 m³/rok. Tyto vody budou pravidelně odváženy na ČOV.

fyzikálně-chemické vlastnosti:

| | |
|-----------------|------------|
| BSK | 5 360 mg/l |
| látky minerální | 530 mg /l |
| látky organické | 730 mg/l |

Technologické vody

Vody z mléčnice – jedná se o vody použité při proplachování dojícího zařízení a proplachování skladovací nádrže na mléko. Do proplachových vod je použito dezinfekčních a čistících prostředků. Používání těchto prostředků je schváleno hygienickými orgány pro potravinářské provozy. Jde o přípravky alkalické s označením „A“ a přípravky kyselé s označením „K“. Tyto přípravky se používají v koncentraci 0,5 až 1%. Důležité je střídání těchto přípravků tak, aby docházelo k trvalému vyrovnávání pH ve vodách z mléčnice. Použití těchto přípravků je v prvním okruhu při čištění po dojení, v další fázi následuje čistá voda jako proplachování, kontrola se provádí do neutrálního pH.

Oplachové vody v dojárně vznikají z potřeby oplachování vemene dojníc před vlastním dojením, k těmto vodám se přidávají případné tekuté i pevné výkaly dojníc z prostoru dojírny a vody, které jsou potřeba k omytí podlah dojírny po dojení.

Technologická voda

Vody z dojení

| | |
|---|---------------------------|
| - mytí dojícího zařízení 2 x 1080 l | 2 160 l/den |
| - mytí vemene | 600 l/den |
| - voda na mytí podlah (je možná částečná recyklace z proplachů dojírny) (dojírna, čekárna) | 3 000 l/den |
| Celková produkce | 5 760 l/den |
| Roční produkce odpadních technologických vod | 2 102 m ³ /rok |

Fyzikálně chemické vlastnosti vod z mléčnice

- BSK 5 700 - 1400 mg/l průměr 1000mg /l
- CHSK do 2000 mg /l
- NL(nerozpustné látky) 200 - 300 mg /l

Fyzikálně chemické vlastnosti vod z mytí prostor dojírny a vemene

- BSK 5 7000 - 15 000 mg /l
- CHSK 13000- 30000 mg/l
- NL(nerozpustné látky) 200 mg /l

Produkce kejdy včetně technologických vod z dojení a dalších vod**Produkce hnojiv – návrhová**

| Název objektu | Ustájovací kapacita | Produkce | Produkce | Poznámka |
|-----------------------------|---------------------|----------|-----------------|--------------|
| | DJ | t/DJ/rok | t/rok | - |
| SO-02 Produkční stáj 1 | 499 | 20 | 9 984 | kejda |
| SO-03 Produkční stáj 2 | 86 | 20 | 1 728 | kejda |
| Produkce kejdy t/rok | | | 11 712.0 | kejda |

- Měrná hmotnost kejdy je 1030 kg/m³
- Celkem produkce 11 371 m³/rok

Produkce ze zpevněných ploch potenciálně kontaminovaných

| Výpočet dešťových vod kontaminovaných | | |
|--|-------|----------------------|
| Roční úhrn srážek | 700 | mm |
| Součinitel odtoku a odparu | 0.7 | - |
| sběrná plocha redukována | 2 800 | m ² |
| | | |
| $V_d = S * srážky * 0,7$ (odpar + retence) | 1 960 | m ³ / rok |

| Výpočet potřebné kapacity a její ověření | | |
|---|------------|---------------------|
| Vyprodukovaná kejda vč. technologických vod | 11 712 | t/rok |
| Hustota | 1030 | t/m ³ |
| Vyprodukovaná kejda vč. technologických vod | 11 371 | m ³ /rok |
| Vody potencionálně kontaminované | 1 960 | m ³ /rok |
| Celkem produkce | 13 331 | m ³ /rok |
| Potřeba skladovacích kapacit na 1/2 roku | 6666 | m ³ /rok |
| Skladovací kapacity ve středisku | | |
| Jímka železobetonové otevřené | 9 550 | m ³ |
| Výpočet kapacity skladů střediska | 8,6 | měsíce |
| Kapacita je dostatečná pro celé středisko na dobu vyšší než 6 měsíců | | |

Celkem tekuté látky určené k hnojení = 13 331 m³/rok

Výdejní plocha – jedná se o zpevněnou odkanalizovanou plochu zpět do přečerpávací jímky pro čerpání tekutých látek z nadzemní skladové nádrže do mobilních cisternových vozů. Provedení z vodostavebního betonu se zvýšenými okraji a celkovým vyvýšením nad terén proti vniknutí okolních dešťových vod.

Součástí výdejní plochy může být také separátor kejdy, kdy je kejda rozdělena na separát (pevnou složku) a fugát (kapalnou složku).

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 377/2013 v aktuálním znění obsahují statková hnojiva:

| Hnojiva | | Průměrný obsah sušiny | Průměrný přívod živin | | |
|--------------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|
| | | | N | P ₂ O ₅ | K ₂ O |
| | | % | kg/t | | |
| Statková hnojiva | | | | | |
| Hnůj skotu | telata, jalovice, býci | 22 | 6,5 | 4,0 | 7,6 |
| | krávy dojené | 22 | 6,9 | 4,0 | 7,6 |
| | skot bez tržní produkce mléka | 22 | 5,6 | 2,1 | 5,7 |
| Močůvka skotu a hnojůvka | | 1,3 | 1,5 | 0,2 | 2,1 |
| Kejda skotu | telata | 5,9 | 3,7 | 1,5 | 3,0 |
| | jalovice, býci | 9,2 | 3,9 | 1,9 | 3,8 |
| | krávy dojené | 7,2 | 3,8 | 1,6 | 3,1 |
| | směs kejdy od více kategorií skotu | 7,3 | 3,9 | 1,6 | 3,1 |
| | tekutá část po separaci (fugát) | 5,8 | 3,9 | 1,6 | 3,2 |
| | tuhá část po separaci (separát) | 21 | 4,2 | 1,7 | 2,5 |

Dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch bez rizika kontaminace tekutými látkami z živočišné výroby

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch

| způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu | součinitel odtoku ψ při konfiguraci území | | |
|---|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| | rovinné při sklonu do 1% | svažité při sklonu 1 až 5 % | prudce svažité při sklonu nad 5 % |
| zastavěné plochy (střechy) do 10 000 m ² | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| asfaltové a betonové vozovky | 0,70 | 0,80 | 0,90 |
| šterkové cesty | 0,30 | 0,40 | 0,50 |
| nezastavěné plochy | 0,20 | 0,25 | 0,30 |
| zelené pásy, pole, louky | 0,05 | 0,10 | 0,15 |

Dešťové vody ze střech jsou nyní svedeny do stávající dešťové kanalizace. Možnost vsakování dešťové vody do terénu je zde omezena. Základní podmínkou jsou vhodné hydrogeologické podmínky, tj. dostatečná propustnost podloží s hladinou podzemní vody min. 1 m pod plánovanou úrovní dna vsakovacího objektu. Z provedeného hydrogeologického průzkumu plyne, že tamní podloží není vhodné pro vsakování.

Dešťová voda bude zachycena v retenční nádrži. Regulovaný odtok a přepad z retenční nádrže bude zaústěn do stávající dešťové kanalizace.

| Výpočet dešťových vod a návrh retence pro nově navrhované objekty | | |
|--|--------|----------------|
| Produkce dešťových vod max. produkce | plocha | jednotka |
| Redukovaná plocha celkem | 15 724 | m ² |
| Int. 15-min. deště periodicity p=1 (is) 130l/ha = 0,013l/s.m2 | 0.013 | l/s.m2 |
| int. = 15min = 900 s | 900 | s |
| Přívalový déšť: | 184 | m3/15min |
| Navržena je zemní nádrž o kapacitě 200 m ³ s tím, že cca 35% kapacity bude trvale využito jako rezerva pro případ požáru. Další retence/vsakoviště budou rozmístěna po areálu v rámci zelených ploch. | | |

Pro zajištění minimalizace nárůstu vod v území bude navržen i systém retence dešťových vod přímo na území farmy. Pro maximalizaci zásaku dešťových vod využije Oznamovatel travní porosty okolo stájí, bude vybudován systém zatravněných rigolů pro zachyt vody v území. Systém bude napojen na stávající dešťovou kanalizaci. Vzhledem k tomu, že zanikají rovněž stávající zastřešené plochy, lze konstatovat, že v úhrnu dojde ke zvýšení retence vody v území. V případě dalších požadavků příslušných úřadů je Oznamovatel tyto požadavky akceptovat. Konečné řešení prodiskutuje Oznamovatel s příslušným vodoprávním úřadem.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

| Kód | Název odpadu | Kategorie |
|----------|---|-----------|
| 08 01 11 | Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky | N |
| 08 01 12 | Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11 | O |
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly | O |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O |
| 15 01 03 | Dřevěné obaly | O |
| 15 01 06 | Směsné obaly | O |
| 15 01 10 | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N |
| 15 02 02 | Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | N |
| 17 01 01 | Beton | O |
| 17 01 07 | Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 | O |
| 17 02 01 | Dřevo | O |
| 17 02 03 | Plast | O |
| 17 04 05 | Železo a ocel | O |
| 17 04 11 | Kabely neuvedené pod 17 04 10 | O |
| 17 05 04 | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 | O |
| 17 06 04 | Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03 | O |
| 17 09 04 | Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 | O |
| 20 01 21 | Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť | N |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O |
| 20 03 04 | Kal ze septiků a žump | O |

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

| Kód | Název odpadu | Kategorie |
|-----------|---|-----------|
| 02 01 08* | Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce) | N |
| 13 02 05* | Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje | N |
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly | O |
| 15 01 03 | Dřevěné obaly | O |
| 15 01 06 | Směsné obaly | O |
| 15 01 10* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N |
| 15 02 02* | Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | N |
| 18 02 03 | Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce | O |
| 20 01 01 | Papír a lepenka | O |
| 20 01 21* | Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť | N |
| 20 01 30 | Detergenty neobsahující nebezpečné látky | O |
| 20 01 35* | Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23 | N |
| 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O |
| 20 03 04 | Kal ze septiků a žump | O |

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv – stávající

| Název objektu | Ustájovací kapacita | Produkce | Produkce | Poznámka |
|----------------------------------|---------------------|----------|--------------|----------|
| | DJ | t/DJ/rok | t/rok | - |
| 1. Produkční stáj pro dojnice | 214 | 12.4 | 2 649 | sláma |
| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | - | - | - | sláma |
| Dojnice | 64 | 12.4 | 789 | sláma |
| Jalovice VBJ | 17 | 12.4 | 205 | sláma |
| 3a. Odchovna jalovic | 71 | 11.8 | 841 | sláma |
| 3b. Odchovna jalovic a teletník | - | - | - | sláma |
| Jalovice | 34 | 11.8 | 397 | sláma |
| Telata | 22 | 13.3 | 291 | sláma |
| 4. Teletník | 17 | 13.3 | 226 | sláma |
| 5. Boudy pro telata a přístřešky | 9 | 13.3 | 114 | sláma |
| Celkem | 446 | - | 5 511 | - |
| Produkce kejdy t/rok | | | 0.0 | kejda |
| Produkce hnoje t/rok | | | 5511 | sláma |

Produkce hnojiv – stávající

| Název objektu | Ustájovací kapacita | Produkce | Produkce | Poznámka |
|--|---------------------|----------|---------------|----------|
| | DJ | t/DJ/rok | t/rok | - |
| SO-02 Produkční stáj 1 | 499 | 20 | 9 984 | kejda |
| SO-03 Produkční stáj 2 | 86 | 20 | 1 728 | kejda |
| SO-04a Porodna | 48 | 12.4 | 595 | sláma |
| SO-04b Teletník 1.5 - 6.5 měs. | 35 | 13.3 | 459 | sláma |
| SO-05 Suchostojné + VBJ | 84 | 12.4 | 1 042 | sláma |
| SO-06 Odchovna mladého dobytka 6.5 - 14.5 měs. | 103 | 11.8 | 1 211 | sláma |
| Odchovna mladého dobytka 14.5 - 21.5 měs | 109 | 11.8 | 1 281 | sláma |
| SO-07 Telata mléčná 1.5 měs. | 11 | 13.3 | 149 | sláma |
| Celkem | 974 | - | 16 449 | - |
| Produkce kejdy t/rok | | | 11712.0 | kejda |

| | | |
|----------------------|------|-------|
| Produkce hnoje t/rok | 4737 | sláma |
|----------------------|------|-------|

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na areálové hnojiště. Kapacita hnojiště je 3240 m³, to je cca 2750 tun. Požadavek na 6 měsíční skladovou zásobu je s rezervou splněný.

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

| Druh chráněného prostoru | Korekce [dB] | | | |
|--|--------------|----|-----|-----|
| | 1) | 2) | 3) | 4) |
| Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání | -5 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání | 0 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor | 0 | +5 | +10 | +20 |

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového

nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... - 10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od stavenišť:

- Západně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 118 na stavební parcele číslo 133 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající produkční stáje je tento objekt cca 60 m.
- Severozápadně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 74 na stavební parcele číslo 78/2 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající produkční stáje je tento objekt cca 105 m.
- Severovýchodně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 97 na stavební parcele číslo 114 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající reprodukční stáje je tento objekt cca 215 m.

Hluková zátěž – etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich

působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

| Posuzovaná doba [hod.] | Korekce [dB] |
|------------------------|--------------|
| od 6:00 do 7:00 | 50 + 10 |
| od 7:00 do 21:00 | 50 + 15 |
| od 21:00 do 22:00 | 50 + 10 |
| od 22:00 do 6:00 | 50 + 5 |

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log(r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

| Akustický tlak v 1 m dB (A) | Vzdálenost od zdroje m | Akustický tlak v bodě dB (A) |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| 95 dB | 10 | 77,0 |
| 95 dB | 20 | 71,0 |
| 95 dB | 30 | 67,5 |
| 95 dB | 40 | 65,0 |
| 95 dB | 50 | 63,0 |
| 95 dB | 60 | 61,5 |
| 95 dB | 70 | 60,0 |
| 95 dB | 80 | 59,0 |
| 95 dB | 90 | 58,0 |
| 95 dB | 100 | 57,0 |
| 95 dB | 150 | 53,5 |
| 95 dB | 300 | 47,5 |

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Výstavbu je možné realizovat bez speciálních opatření. V blízkosti zástavby je však nezbytné postupovat s řádnou péčí stavebníka.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku

při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-3 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z díkce Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Hluk z provozu objektu

V rámci modelu jsou hodnoceny příspěvky provozu k celkové akustické situaci v oblasti.

Matematické operace

Akustický výkon jednotlivých zdrojů byl vypočten na základě změřených podkladů ze vztahu:

$L_w = L_r - 10 \cdot \lg(Q/4\pi) + 20 \cdot \lg(r)$, kde Q je směrový činitel, a r je vzdálenost od zdroje v metrech.

K výpočtu ekvivalentní 8 hodinové hladiny hluku bylo použito vzorce:

$$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$$

Kde: t_i - délka časového výskytu dané hladiny akustického tlaku

T – je celkový čas, pro který se provádí přepočet, v tomto případě se jedná o 8 hodin v denní dobu a 1 hodinu v noční době

Zdroje hluku z posuzované haly

Hluk z provozu areálu

Průmyslové stacionární zdroje v areálu

V rámci provozu stájových objektů a především technologických zařízení souvisejících se získáváním mléka se předpokládá provoz technologických zařízení bez ohledu na denní nebo noční dobu. Jejich provoz bude automatický s požadavky na chod technologického zařízení.

Dojení a chlazení mléka (Zdroje v modelu P1, P2, P3)

V Dojárně se předpokládá umístění 1x chladících agregátů, 1x vývěvy pro dojení a 1 x ventilátoru, který bude zabezpečovat výměnu vzduchu ve strojovně.

Vývěvy a chlazení budou osazeny u obvodové stěny strojovny s otevřenými otvory do venkovního terénu. Otvory budou opatřeny žaluziemi.

Technologické vybavení – (zařízení, jejichž hluk se bude šířit do venkovního prostředí) – měřeno 1m od objektu

| | |
|------------------------|---------------------------|
| · Agregát chlazení | $L_{p1m} = 71 \text{ dB}$ |
| · Vývěva | $L_{p1m} = 78 \text{ dB}$ |
| · Ventilátor strojovny | $L_{p1m} = 71 \text{ dB}$ |

Ostatní technologie jsou umístěny uvnitř dojírny s tím, že hladina hluku uvnitř objektu nepřesáhne vyjma výše uvedených technologií 65 dB (A), jedná se tedy o zdroj zanedbatelný.

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojevují hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Z hlediska ventilace je aplikována přirozená výměna vzduchu.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady, dále bude doprava sloužit k odvozu mléka, hnoje, telat, kadáverů a podobně.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným před deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB.

Obsluha stájí (Zdroje P4-P11)

Jedná se o zdroje aproximující provoz traktorů při obsluze stájí.

Čas manipulace: 7:00 až 19:00 h, 15 min/8h, $L_{W,A} = 100 \text{ dB (A)}$

- Akustický výkon přepočtený na ekvivalentní $L_{w8h} = 85 \text{ dB (A)}$

Obsluha silážního žlabu (Zdroj P12)

Jedná se o zdroje aproximující provoz traktorů při obsluze žlabu, až 50% doby v době sklizně při hutnění.

Čas manipulace: 7:00 až 19:00 h, 240 min/8h, $L_{W,A} = 100 \text{ dB (A)}$

- Akustický výkon přepočtený na ekvivalentní $L_{w8h} = 97 \text{ dB (A)}$

Obsluha jímky (Zdroj P13)

Jedná se o zdroje aproximující provoz traktorů při obsluze jímky při vyskladňování až 2 hodiny za 8 hodin

Čas manipulace: 7:00 až 19:00 h, 120 min/8h, $L_{W,A} = 100 \text{ dB (A)}$

- Akustický výkon přepočtený na ekvivalentní $L_{w8h} = 94 \text{ dB (A)}$

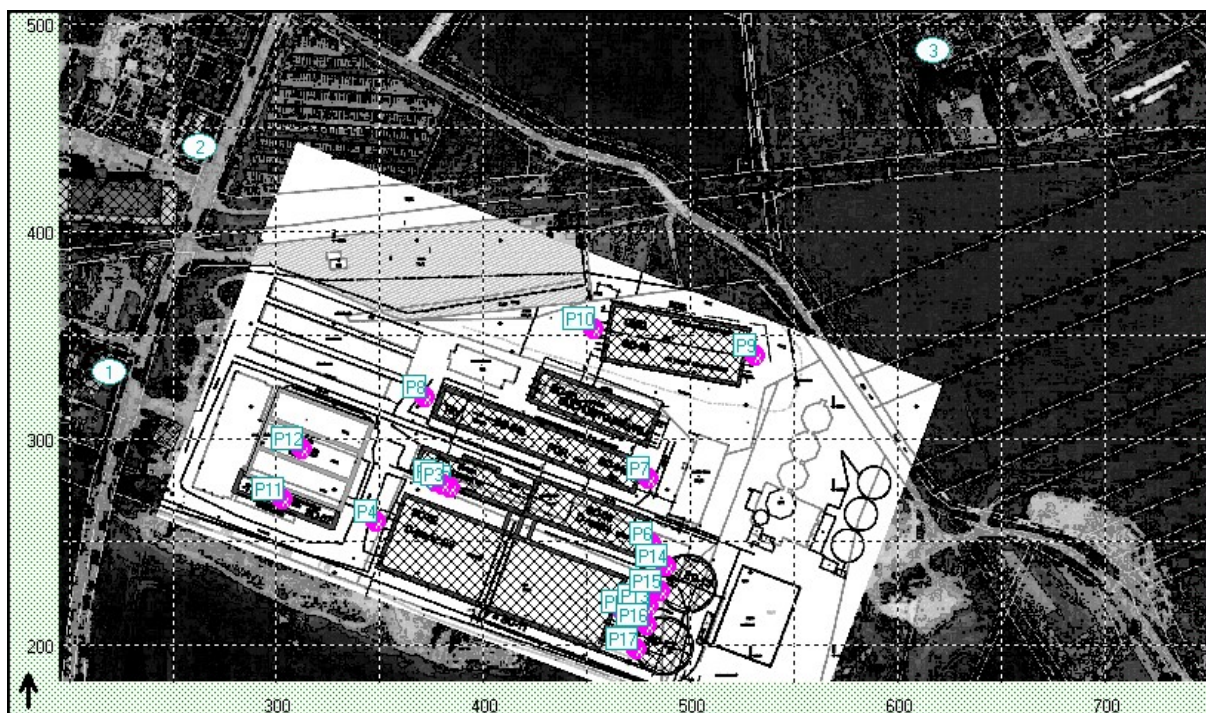
Míchadla jímky (Zdroje P14-P17)

Jedná se o míchadla jímek, za normálních okolností se míchadla používají jednou za čas během denní doby a pak po několik desítek minut před vyskladněním.

Čas manipulace: 7:00 až 19:00 h.

- Akustický výkon přepočtený na ekvivalentní $L_{w1h} = 74 \text{ dB (A)}$

Grafické zobrazení zdrojů hluku a sledovaných referenčních bodů



Přehled zvolených referenčních bodů

| Číslo | Souřadnice na mapě [m] | Výška [m] | Dům č.p. | Komentář |
|-------|------------------------|-----------|----------|--|
| 1 | 219,9; 332,0 | 3 | 118 | Západně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 118 na stavební parcele číslo 133 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající produkční stáje je tento objekt cca 60 m. |
| | | 6 | | |
| 2 | 263,0; 440,5 | 3 | 74 | Severozápadně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 74 na stavební parcele číslo 78/2 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající produkční stáje je tento objekt cca 105 m |
| | | 6 | | |
| 3 | 617,5; 487,2 | 3 | 97 | Severovýchodně od areálu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení číslo popisné 97 na stavební parcele číslo 114 (k. ú. Semčice 747165). Od stávající reprodukční stáje je tento objekt cca 215 m. |
| | | 6 | | |

Přehled zdrojů hluku v programu Hluk⁺

| PRŮMYSLOVÉ ZDROJE | | | | |
|-------------------|------|--------------|--------------|------------|
| Zdroj | Obj. | [x ; y] | výška [m] | Lw [dB] |
| P 1 | 5 | 377.0; 278.6 | 3 | 82 |
| P 2 | 5 | 384.0; 276.0 | 3 | 82 |
| P 3 | 5 | 380.1; 277.4 | 3 | 89 |
| P 4 | 0 | 348.0; 259.3 | 1.5 | 85 |
| P 5 | 0 | 467.7; 216.3 | 1.5 | 85 |
| P 6 | 0 | 481.6; 249.1 | 1.5 | 85 |
| P 7 | 0 | 480.0; 280.2 | 1.5 | 85 |
| P 8 | 0 | 371.6; 319.9 | 1.5 | 85 |
| P 9 | 0 | 531.5; 339.8 | 1.5 | 85 |
| P 10 | 0 | 453.2; 352.7 | 1.5 | 85 |
| P 11 | 0 | 303.4; 270.0 | 1.5 | 85 |
| P 12 | 0 | 312.5; 294.7 | 1.5 | 97 |
| P 13 | 0 | 480.0; 219.0 | 1.5 | 94 |
| P 14 | 8 | 488.8; 238.1 | 6 | 74 |
| P 15 | 8 | 485.7; 226.0 | 6 | 74 |
| P 16 | 9 | 478.9; 209.4 | 6 | 74 |
| P 17 | 9 | 474.3; 198.1 | 6 | 74 |

Výpočet L_{Aeq8h} (dB) pro denní dobu z provozu záměru v rámci areálu

Výpočet byl proveden pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$).

Varianta spočívá v posouzení hluku plném provozu posuzované haly.

| Identifikace referenčního bodu | | | L_{Aeq} (dB) |
|--------------------------------|----------------|-----------|----------------------|
| Číslo | Souřadnice [m] | Výška [m] | Provoz uvnitř areálu |
| 1 | 219,9; 332,0 | 3 | 37,7 |
| | | 6 | 39,0 |
| 2 | 263,0; 440,5 | 3 | 36,5 |
| | | 6 | 37,2 |
| 3 | 617,5; 487,2 | 3 | 36,6 |
| | | 6 | 36,6 |

Srovnání s limitem L_{Aeq8h} (dB) = 50 dB (A) pro provoz

Vypočtené hodnoty neindikují překročení limitů hluku v posuzovaných bodech během denního provozu. Příspěvky areálu k celkové akustické situaci v oblasti budou plně akceptovatelné.

Poznámka: během místního šetření nebyly slyšitelné žádné stacionární zdroje u obytné zástavby. Průjezd traktorů díky klidové, mimosezónní fázi byl minimální i v denní době. Měření pozadí stávajících průmyslových zdrojů není relevantní, protože zaniká původní charakteristika farmy. Stará dojírna bude nahrazena novou, zahrnutím pozadí by se sčítaly. Změní se i dispozice objektů, tím se změní odstínění jednotlivých zdrojů. Provoz traktorů byl simulován v modelu a jejich dvojí sčítání do pozadí by nepřineslo reálný obraz, ale zdvojnásobené příspěvků oproti realitě. Součástí areálu je i posklizňová linka, tu nebylo díky fázi roku možné plně postihnout, neboť není v provozu. Prázdný chod nebyl u referenčních bodů slyšitelný.

Celkově lze konstatovat, že vzniká nová charakteristika území. Příspěvky záměru ponechávají dostatečnou rezervu, aby bylo možné vyloučit jakékoliv překročení hygienických limitů z posuzovaného záměru v denní době. Hodnocen byl provoz v sezónní špičce. Provoz nechává dostatečnou rezervu ostatním záměrům.

Výpočet L_{Aeq1h} (dB) pro noční dobu z provozu záměru v rámci areálu

Výpočet byl proveden pro 1 nejhluchnější hodinu ($L_{Aeq,1h}$).

Varianta spočívá v posouzení hluku při provozu všech průmyslových zdrojů, které mohou být v provozu v noci. Doprava v noci za standardních podmínek není.

| Identifikace referenčního bodu | | | L_{Aeq} (dB) |
|--------------------------------|----------------|-----------|----------------------|
| Číslo | Souřadnice [m] | Výška [m] | Provoz uvnitř areálu |
| 1 | 219,9; 332,0 | 3 | 29,3 |
| | | 6 | 30,7 |
| 2 | 263,0; 440,5 | 3 | 12,3 |
| | | 6 | 12,4 |
| 3 | 617,5; 487,2 | 3 | 8,4 |
| | | 6 | 8,4 |

Srovnání s limitem L_{Aeq1h} (dB) = 40 dB (A) – pro noční provoz areálu

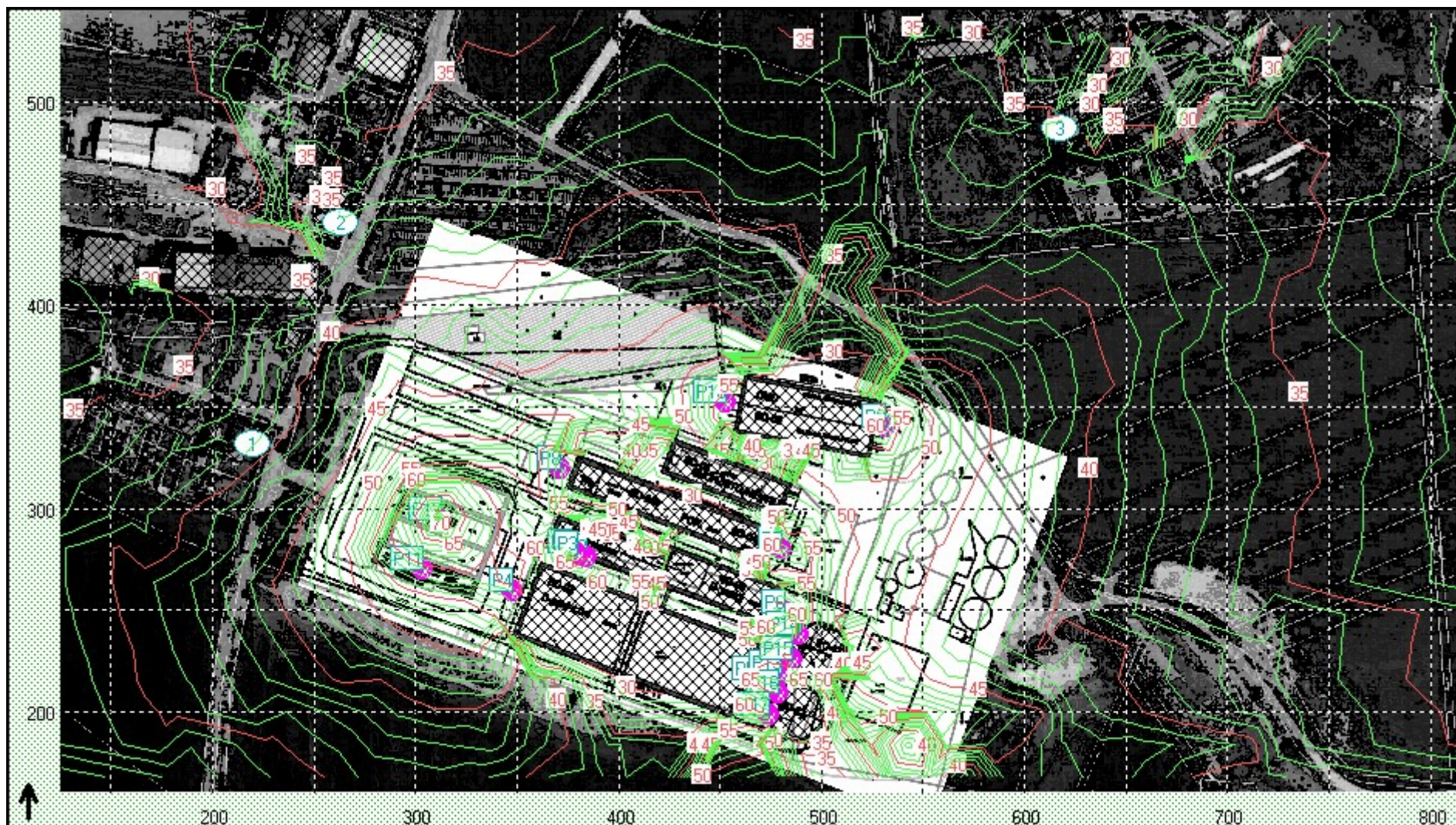
Vypočtené hodnoty neindikují překročení limitů hluku v posuzovaných bodech během nočního provozu. Příspěvky k celkové akustické situaci v oblasti budou zcela akceptovatelné u obytné zástavby.

Poznámka: během místního šetření nebyly slyšitelné žádné stacionární zdroje u obytné zástavby. Měření pozadí stávajících průmyslových zdrojů není relevantní, protože zaniká původní charakteristika farmy. Stará dojírna bude nahrazena novou, zahrnutím pozadí by se sčítaly. Změní se i dispozice objektů, tím se změní odstínění jednotlivých zdrojů.

Celkově lze konstatovat, že vzniká nová charakteristika území. Příspěvky záměru ponechávají dostatečnou rezervu, aby bylo možné vyloučit jakékoliv překročení hygienických limitů z posuzovaného záměru v noční době.

Dle sdělení dodavatele technologie ventilátory dojírny nemají tónovou složku.

Zobrazení Izofon pro denní dobu ve výšce 6 m nad zemí z provozu areálu



Zobrazení Izofon pro noční dobu ve výšce 6 m nad zemí z provozu areálu



Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící akceptovatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě.

Areál je dostatečně vzdálen od obytné zástavby a odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru bude u obytné zástavby rovněž pod hygienickými limity.

Zdroje hluku z dopravy**Limitní faktory**

Pro zajištění chodu střediska využívá investor již v současnosti stávající vozový park, realizace nebude znamenat rozšíření počtu dopravních prostředků, najmutí nových zaměstnanců - řidičů.

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Doprava již v současnosti vykazuje sezónní výkyvy spojené s rostlinnou a živočišnou výrobou. Kromě sezónních kolísání lze předpokládat i změny v dopravě spojené s činnostmi, jejichž cyklus je delší než jeden den – odvoz brakovaného skotu, telat, naskladňování jalovic.

Doprava v sezónních maximech je představována provozem 35 - 45 jízd traktorů s nákladem za den ze svozných ploch. Četnost je závislá na rychlosti sklizně a vzdálenosti sklizených ploch od střediska. Tato četnost zůstane zachována a je zcela běžná pro obdobné zemědělské podniky.

Četnost mimo sezónní špičky je představována odvozem hnoje, mléka, komunálního odpadu, telat, jalovic, brakovaných dojníc, minerálních přísad a podobně. Mimo dopravní špičky nepřesáhne doprava 3-7 nákladních vozidel za den.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity. Vzhledem k výše uvedeným faktům lze zcela vyloučit porušení hygienických limitů z provozu areálu u obytné zástavby.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park a umístění polních ploch. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Přestože modelování provozu areálu neindikovalo žádná překročení předepsaných hladin hluku ve svém okolí, doporučuji následující opatření:

- Dodržet navržené technologické řešení a provést všechna opatření k minimalizaci hluku a to vhodnou volbou dispozičního i technologického řešení.
- Dodržovat technologickou kázeň během provozu, hlučné operace – zejména transport provádět v pracovních dnech a vyloučit jejich provádění ve dnech klidu.
- Vyvarovat se zbytečných pojezdů dopravními prostředky v rámci areálu i mimo něj.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje, kdy v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů obilnin. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany. Hořet by mohly i sklady nafty, ale riziko je malé a stávající.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, skladů – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

Zařízení má schválený platný havarijní plán, který bude aktualizován.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 40% biotechnologické přípravky do krmení pro dojnice
- 30% hluboká podestýlka s aplikací dostatečného množství slámy

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% na ozelenění areálu

Korekce na převládající směry větrů

Větrná růžice

| Rychlost větru [ms^{-1}] | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | Calm | Součet |
|-------------------------------------|---|------|---|-------|------|----|-------|----|-------|--------|
| Součet [%] | 7 | 7.98 | 9 | 13.01 | 5.01 | 11 | 12.98 | 17 | 17.02 | 100 |

Korekce dle směrů větru

| Směr větru | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|------------|---------|---------|---------|--------|---------|-------|--------|--------|
| korekce | -26.98% | -19.14% | -10.98% | 21.10% | -30.00% | 5.02% | 20.86% | 30.00% |

Ostatní korekce – nejsou

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr: Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočetní list PHO I.

| Řádek | Ukazatel | Výpočet pro vítr E | | Výpočet pro větry SE | | Výpočet pro větry N | | Výpočet pro větry NE | | Výpočet pro větry SW | | Výpočet pro větry W | | Výpočet pro větry NW | |
|-------|-----------------|--------------------|--------|----------------------|--------|---------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|---------------------|--------|----------------------|--------|
| a | OCH Z | | Celkem | | Celkem | | Celkem | | Celkem | | Celkem | | Celkem | | Celkem |
| b | OŽV | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| c | KAT | D | | D | | D | | D | | D | | D | | D | |
| d | STAV | 416 | | 416 | | 416 | | 416 | | 416 | | 416 | | 416 | |
| bn | O ŽH | 600 | | 600 | | 600 | | 600 | | 600 | | 600 | | 600 | |
| f | C ŽH | 249600 | | 249600 | | 249600 | | 249600 | | 249600 | | 249600 | | 249600 | |
| g | T | 499.2 | | 499.2 | | 499.2 | | 499.2 | | 499.2 | | 499.2 | | 499.2 | |
| h | Cn | 0.005 | | 0.005 | | 0.005 | | 0.005 | | 0.005 | | 0.005 | | 0.005 | |
| i | En | 2.496 | 2.5 | 2.496 | 2.5 | 2.496 | 2.5 | 2.496 | 2.5 | 2.496 | 2.5 | 2.496 | 2.5 | 2.496 | 2.5 |
| j | TECH | -40 | | -40 | | -40 | | -40 | | -40 | | -40 | | -40 | |
| k | PŘEV | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| l | ZEL | -10 | | -10 | | -10 | | -10 | | -10 | | -10 | | -10 | |
| m1 | VÍTR | -11 | | 21 | | -27 | | -19 | | 5 | | 21 | | 30 | |
| m2 | OST | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| n | CEL | -61 | | -29 | | -77 | | -69 | | -45 | | -29 | | -20 | |
| o | Ekn | 0.973 | 1.0 | 1.772 | 1.8 | 0.574 | 0.6 | 0.774 | 0.8 | 1.373 | 1.4 | 1.772 | 1.8 | 1.997 | 2.0 |
| p | Ln | 214 | | | | | | | | | | | | | |
| r | Ekn.L | 208 | 208.3 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| s | LES | | 214.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| t | α_n | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| u | Ekn. α_N | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| v | α_{ES} | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| x | r PHO | | 123.1 | | 173.2 | | 91.1 | | 108.0 | | 149.7 | | 173.2 | | 185.4 |

Výpočetní list PHO II.

| Řádek | Ukazatel | Výpočet pro vítr E | | | Výpočet pro větry SE | | | Výpočet pro větry N | | | Výpočet pro větry NE | | | Výpočet pro větry S | | |
|-------|-----------------|--------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|---------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|---------------------|--------|--------|
| a | OCH Z | | | Celkem | | | Celkem | | | Celkem | | | Celkem | | | Celkem |
| b | OŽV | 6 | 6 | | 6 | 6 | | 6 | 6 | | 6 | 6 | | 6 | 6 | |
| c | KAT | J | J | | J | J | | J | J | | J | J | | J | J | |
| d | STAV | 180 | 122 | | 180 | 122 | | 180 | 122 | | 180 | 122 | | 180 | 122 | |
| bn | O ŽH | 285 | 445 | | 285 | 445 | | 285 | 445 | | 285 | 445 | | 285 | 445 | |
| f | C ŽH | 51300 | 54290 | | 51300 | 54290 | | 51300 | 54290 | | 51300 | 54290 | | 51300 | 54290 | |
| g | T | 102.6 | 108.58 | | 102.6 | 108.58 | | 102.6 | 108.58 | | 102.6 | 108.58 | | 102.6 | 108.58 | |
| h | Cn | 0.005 | 0.005 | | 0.005 | 0.005 | | 0.005 | 0.005 | | 0.005 | 0.005 | | 0.005 | 0.005 | |
| i | En | 0.513 | 0.5429 | 1.1 | 0.513 | 0.5429 | 1.1 | 0.513 | 0.5429 | 1.1 | 0.513 | 0.5429 | 1.1 | 0.513 | 0.5429 | 1.1 |
| j | TECH | -30 | -30 | | -30 | -30 | | -30 | -30 | | -30 | -30 | | -30 | -30 | |
| k | PŘEV | - | - | | - | - | | - | - | | - | - | | - | - | |
| l | ZEL | -10 | -10 | | -10 | -10 | | -10 | -10 | | -10 | -10 | | -10 | -10 | |
| m1 | VÍTR | -11 | -11 | | 21 | 21 | | -27 | -27 | | -19 | -19 | | -30 | -30 | |
| m2 | OST | - | - | | - | - | | - | - | | - | - | | - | - | |
| n | CEL | -51 | -51 | | -19 | -19 | | -67 | -67 | | -59 | -59 | | -70 | -70 | |
| o | Ekn | 0.251 | 0.266 | 0.5 | 0.416 | 0.440 | 0.9 | 0.169 | 0.179 | 0.3 | 0.210 | 0.223 | 0.4 | 0.154 | 0.163 | 0.3 |
| p | Ln | | | | | | | | | | | | | | | |
| r | Ekn.L | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 |
| s | LES | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 |
| t | α_n | | | | | | | | | | | | | | | |
| u | Ekn. α_N | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 |
| v | α_{ES} | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 |
| x | r PHO | | | 85.8 | | | 114.3 | | | 68.5 | | | 77.6 | | | 64.9 |
| y | \pm | | | | | | | | | | | | | | | |

Výpočetní list PHO III.

| Řádek | Ukazatel | Výpočet pro větry SW | | | Výpočet pro větry W | | | Výpočet pro větry NW | | |
|-------|-----------------|----------------------|--------|--------|---------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|
| a | OCH Z | | | Celkem | | | Celkem | | | Celkem |
| b | OŽV | 6 | 6 | | 6 | 6 | | 6 | 6 | |
| c | KAT | J | J | | J | J | | J | J | |
| d | STAV | 180 | 122 | | 180 | 122 | | 180 | 122 | |
| bn | O ŽH | 285 | 445 | | 285 | 445 | | 285 | 445 | |
| f | C ŽH | 51300 | 54290 | | 51300 | 54290 | | 51300 | 54290 | |
| g | T | 102.6 | 108.58 | | 102.6 | 108.58 | | 102.6 | 108.58 | |
| h | Cn | 0.005 | 0.005 | | 0.005 | 0.005 | | 0.005 | 0.005 | |
| i | En | 0.513 | 0.5429 | 1.1 | 0.513 | 0.5429 | 1.1 | 0.513 | 0.5429 | 1.1 |
| j | TECH | -30 | -30 | | -30 | -30 | | -30 | -30 | |
| k | PŘEV | - | - | | - | - | | - | - | |
| l | ZEL | -10 | -10 | | -10 | -10 | | -10 | -10 | |
| m1 | VÍTR | 5 | 5 | | 21 | 21 | | 30 | 30 | |
| m2 | OST | - | - | | - | - | | - | - | |
| n | CEL | -35 | -35 | | -19 | -19 | | -10 | -10 | |
| o | Ekn | 0.333 | 0.353 | 0.7 | 0.416 | 0.440 | 0.9 | 0.462 | 0.489 | 1.0 |
| p | Ln | | | | | | | | | |
| r | Ekn.L | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 |
| s | LES | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 |
| t | α_n | | | | | | | | | |
| u | Ekn. α_N | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 |
| v | α_{ES} | | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 |
| x | r PHO | | | 100.8 | | | 114.3 | | | 121.4 |
| y | \pm | | | | | | | | | |

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet *nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*

Posuzované území je zemědělskou farmou. V rámci stavebního pozemku se nachází stavby stávajícího zemědělského areálu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Semčice a jeho širší okolí jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita není součástí prvků územního systému ekologické stability.

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a–c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti T2 - charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé a suché léto s krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je pak krátká mírně teplá suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou sněhové pokrývky.

| Klimatické ukazatele oblasti T2 | Průměrné hodnoty za rok |
|--|-------------------------|
| Počet letních dnů | 50-60 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více | 160-170 |
| Počet mrazivých dnů | 100-110 |
| Počet letních dnů | 30-40 |
| Průměrná teplota v lednu | -2°C až -3°C |
| Průměrná teplota v červenci | 18°C až 19°C |
| Průměrná teplota v dubnu | 8°C až 9°C |
| Průměrná teplota v říjnu | 7°C až 9°C |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 90-100 [mm] |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 350-400 [mm] |
| Srážkový úhrn v zimním období | 200-300 [mm] |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 40-50 |
| Počet zamračených dnů v roce | 120-140 |
| Počet jasných dnů v roce | 50-60 |

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

| Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015 | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|---|------|------|------|------|
| NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace | | | | | SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce | | | | |
| 12,7 | 13,1 | 12,8 | 12,8 | 12,7 | 19,2 | 19,1 | 18,6 | 18,5 | 18,2 |
| 13,5 | 13,7 | 13,4 | 13,2 | 13,3 | 19,1 | 19 | 18,6 | 18,4 | 18,3 |
| 13,7 | 13,6 | 14,7 | 13,4 | 13,3 | 18,4 | 18,3 | 18,2 | 17,9 | 17,7 |
| 13,6 | 13,6 | 13,4 | 13,3 | 13,2 | 18,2 | 18,1 | 17,9 | 17,8 | 17,6 |
| 13,6 | 13,5 | 13,4 | 13,3 | 13 | 18,1 | 17,9 | 17,8 | 17,7 | 17,5 |
| PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace | | | | | PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce | | | | |
| 23,3 | 23,7 | 23,1 | 23 | 22,9 | 41,5 | 41,8 | 41,1 | 41 | 40,7 |
| 24,4 | 24 | 23,7 | 23,3 | 23,2 | 43,7 | 42,2 | 41,9 | 41,6 | 41,3 |
| 24,5 | 23,7 | 24,4 | 23,4 | 23,3 | 43,9 | 42 | 43,9 | 41,7 | 41,3 |
| 23,8 | 23,7 | 23,5 | 23,4 | 23,2 | 42,3 | 42 | 41,6 | 41,3 | 41,2 |
| 23,7 | 23,6 | 23,4 | 23,3 | 23 | 42,1 | 41,9 | 41,5 | 41,1 | 40,6 |

Amoniak NH_3 - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

| Kraj | Okres | Lokalita – typ stanice |
|--------------|--------------------|--|
| Pardubický | Pardubice | Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 10,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 8,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 11,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 9,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| Ústecký | Litoměřice Most | Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 8,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 6,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 11,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 7,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| Jihomoravský | Břeclav | Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů |

Rok 2014

| Kraj | Okres | Lokalita – typ stanice |
|---------|--------------------|--|
| Ústecký | Litoměřice Most | Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 7,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 6,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 10,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 7,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- maximální denní koncentrace < 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Maximální roční koncentrace < 1,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody - západní část

| | |
|---|---------------------------|
| Číslo hydrologického pořadí: | 1-04-07-0150-0-00 |
| Název toku: | Dobrovická stoka |
| Plocha hydrologického povodí: | 9,57 km ² |
| Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu: | 9,57 km ² |
| Povodí 3. řádu: | Labe od Výrovky po Jizeru |
| Oblast povodí: | Labe |

Povrchové vody - východní část

| | |
|---|---------------------------|
| Číslo hydrologického pořadí: | 1-04-07-0110-0-00 |
| Název toku: | Semčický potok |
| Plocha hydrologického povodí: | 4,94 km ² |
| Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu: | 4,94 km ² |
| Povodí 3. řádu: | Labe od Výrovky po Jizeru |
| Oblast povodí: | Labe |

Podzemní vody - rajóny základní vrstvy

| | |
|---------------------------------|----------------------------|
| ID útvaru: | 44300 |
| Mezinárodní ID útvaru: | CZ_GB 44300 |
| Název útvaru: | Jizerská křída levobřežní |
| Plocha, km2: | 899,473 |
| ID hydrogeologického rajonu: | 4430 |
| Název hydrogeologického rajonu: | Jizerská křída levobřežní |
| Horizont: | 2 |
| Pozice: | základní vrstva |
| Geologická jednotka: | sedimenty svrchní křída |
| Dílčí povodí: | Horní a střední Labe |
| Mezinárodní ID oblasti povodí: | CZ 5000 |
| Povodí: | Labe |
| Správce povodí: | Povodí Labe, státní podnik |

Podzemní vody - rajóny hlubinné vrstvy

| | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| ID útvaru: | 47100 |
| ID útvaru: | 47100 |
| Mezinárodní ID útvaru: | CZ_GB 47100 |
| Název útvaru: | Bazální křídový kolektor na Jizeře |
| Plocha, km2: | 1 881,78 |
| ID hydrogeologického rajonu: | 4710 |
| Název hydrogeologického rajonu: | Bazální křídový kolektor na Jizeře |
| Horizont: | 3 |
| Pozice: | hlubinná vrstva |
| Geologická jednotka: | sedimenty svrchní křída |
| Dílčí povodí: | Horní a střední Labe |
| Mezinárodní ID povodí: | CZ 5000 |
| Povodí: | Labe |

Nejbližší významné odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 1,5 km od záměru jihovýchodně. Vlastník odběru je SČVK Obec Žerčice.

Katastrální území Semčice a jeho širší okolí jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Černice modální a Černozem luvická, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Phaeozems a Luvic Chernozems.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Semčice z hlediska využití rozdělena následovně:

| Druh pozemku | ha |
|-----------------------------|--------|
| Celková výměra pozemku (ha) | 397,46 |
| Orná půda (ha) | 309,33 |
| Chmelnice (ha) | - |
| Vinice (ha) | - |
| Zahrady (ha) | 13,05 |
| Ovocné sady (ha) | 2,41 |
| Trvalé travní porosty (ha) | 7,96 |
| Zemědělská půda celkem (ha) | 332,65 |
| Lesní půda (ha) | 19,87 |
| Vodní plochy (ha) | 3,47 |
| Zastavěné plochy (ha) | 15,88 |
| Ostatní plochy (ha) | 25,58 |

Jak je patrné z rozložení půdy, jedná se o území zemědělsky velmi intenzivně obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

| | |
|---------------|----------------------|
| Systém: | Hercynský |
| Provincie: | Česká vysočina |
| Subprovincie: | Česká tabule |
| Oblast: | Středočeská tabule |
| Celek: | Jizerská tabule |
| Podcelek: | Dolnojizerská tabule |
| Okrsek: | Luštěnická kotlina |

Jizerská tabule je geomorfologický celek ve střední a severozápadní části Středočeské tabule. Zaujímá části okresů Mladá Boleslav, Mělník, Nymburk ve Středočeském kraji a okresu Česká Lípa v Libereckém kraji. Nejvyšším vrcholem je Rokytská horka (410 m n.m.).

Jizerská tabule má zhruba tvar šipky ukazující k jihu podél toku řeky Jizery. Na severu sahá zhruba na úroveň Turnova (který ale leží na východě už na území Jičínské pahorkatiny, na jihu téměř až k soutoku s Labem u Čelákovic. Směrem na jih prochází hranice Mladou Boleslaví. Ramena šipky sahají zhruba od Mělníka na západě po Rožďalovice na východě. Celek sousedí na severozápadě s Ralskou pahorkatinou, na východě s Jičínskou pahorkatinou, na jihu se Středolabskou tabulí a na západě krátce s Dolnooharskou tabulí.

Přírodní zdroje

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty.

Samotný projekt bude realizován na ostatních plochách, zastavěných plochách, kulturních trávnicích uvnitř areálu.

Na lokalitě nebyla zaznamenána přítomnost flóry, která by byla předmětem zvláštní ochrany, jedná se o vznikající brownfield, který by bylo třeba sanovat bez ohledu na výstavbu farmy.

Fauna

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuelně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný, ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jirčku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci. Prostor je využíván člověkem.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Dle mapových podkladů leží posuzovaná lokalita mimo registrované prvky ÚSES.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

1 – Staré sídelní krajiny Hercynika (tvoří 13,14 % ploch ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

1 – Krajiny běžných plošin a pahorkatin Pannonica (zabírají 11,57 % území)

4 – Krajiny rovin (zabírají 5,1 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín – lokalita je silně zasažená člověkem, elektrárna Pruněrov pak významně určuje charakter území, stejně tak vedení VN.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v přímé interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Obec **Semčice** se nachází v okrese Mladá Boleslav, kraj Středočeský. Rozkládá se asi deset kilometrů jihovýchodně od Mladé Boleslavi. Ke dni 3. 7. 2006 zde žilo 544 obyvatel.[Zdroj: Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – obytná zástavba je tak daleko, že jakékoliv obtěžování zápachem lze zcela vyloučit. Pozitivní je povaha zápachu, kdy chlévská mrva skotu je vnímána lidmi nejméně negativně oproti slepicím, prasatům.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se zábořem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojení plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobením stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Výstavba probíhá na místě stávající farmy vybudovanou dešťovou kanalizací. Kejdá, vody z dojírny budou skladovány v zabezpečených jímkách. Nové sociální zázemí bude mít novou jímku.

Pro zajištění minimalizace nárůstu vod v území bude navržen i systém retence dešťových vod přímo na území farmy. Pro maximalizaci zásaku dešťových vod využije Oznamovatel travní porosty okolo stájí, bude vybudován systém zatravněných rigolů pro zachyt vody v území i retenční nádrž. Systém bude napojen na stávající dešťovou kanalizaci. V případě dalších požadavků příslušných úřadů je Oznamovatel tyto požadavky připraven akceptovat. Konečné řešení prodiskutuje Oznamovatel s příslušným vodoprávním úřadem.

Realizací záměru dochází jen k určitému nárůstu zastřešených ploch oproti stávajícímu stavu s více než dostatečnou kompenzací formou retence.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření,

kteřé by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení farmy je získávána z vlastních vrtů i z veřejného vodovodního řadu. Kapacita stávajících vrtů je dostatečná pro provoz.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru nad míru stávající.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená zábor ze ZPF – jedná se o to, že část pozemků uvnitř farmy nebyla vyjmutá. V tomto případě se jedná o zcela odůvodněné vynětí pomáhající k údržbě další půdy v okolí.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací areálu může být dotčena v malém rozsahu stávající fauna a flora v těsné blízkosti stájí, jedná se pouze o kulturní trávníky kontaminované nálety ruderalních rostlin.

V rámci provozu objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškozování rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu. Hnůj bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystémů.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Výstavbou záměru se zásah do krajiny a tím i do krajinného rázu předpokládá jen v malé míře, neboť bude dodržen architektonický ráz střediska a okolí. Stavba vzniká v místě stávajících stájí, uvnitř stávajícího areálu. Moderní vzhled stavby není v rozporu s agrární povahou území, naopak zemědělská výroba o území patří již mnoho let. Pro potlačení stavby v pohledových vztazích bude areál dozeleněný.

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vzniká postupně po

několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidských potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování spíše nízké regenerační schopnosti.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umísťovaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Turistických aktivit se vlastní místo výstavby ve svém okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv, avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva – vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedoje v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedoje k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedoje k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedoje k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice úchytný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH_3 je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Farma pro chov dojníc Semčice

Zařazení: V rámci posuzování celé kapacity střediska je záměr posuzován dle § 4 zákona č. 100/2001 Sb. písmeno 1), bod c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,

Jedná se o změnu záměru dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II. bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5; §4 odst. 1 písm. C

Umístění záměru

| | |
|--------------------|----------------|
| Kraj: | Středočeský |
| Okres: | Mladá Boleslav |
| Obec: | Semčice |
| Katastrální území: | Semčice |

Charakter záměru

Ve stávajícím areálu jsou využívány objekty stájí a technologických zařízení od jejich výstavby v sedmdesátých letech minulého století. Od té doby nebyly podstatně upravovány a modernizovány.

Záměrem Oznamovatele je komplexně modernizovat stávající zemědělský areál tak, aby plnil požadavky na moderní chov skotu v území. Změny v areálu jsou patrné z předložené bilance stávajícího stavu a stavu navrhovaného.

Součástí realizace bude postupná obnova střediska tak, aby byla zachována jeho funkčnost s tím, že budou postupně nahrazeny všechny stávající stáje novými.

Aktuální stav je představován:

1. Produkční stáje pro dojnice – 178 ustájovacích míst – bude nahrazeno;
2. Reprodukční stáje pro dojnice – 68 ustájovacích míst – bude nahrazeno;
3. Odchovnou jalovic – 108 ustájovacích míst – bude nahrazeno;
4. Odchovnou mladého skotu – 51 ustájovacích míst pro jalovice a 95 pro telata rostlinné výživy – bude nahrazeno;
5. Boudami pro telata – 61 bud – bude rozšířeno;
6. Součástí areálu je hnojiště o ploše 1200 m², které zajistí kapacitu i do budoucna.
7. Posklizňová linka na skladování obilnin, kterou lze rovněž provozovat bez omezení.
Linka je vybavená sušárnou GSI 1226 s hořákem Maxon 3077 kW výkonu.

Navrhovaný stav je představován:

1. Výstavbou produkční stáje pro 416 ks dojníc s tím, že se bude jednat o kejdrový provoz s ustájením s lehacími boxy.
2. Výstavba produkční stáje pro skupinu v rozdoji - 72 ks dojníc - s tím, že se bude jednat o kejdrový provoz s ustájením s lehacími boxy.
3. Výstavbu nové porodny s 40 ustájovacími místy v kotcích přistýlaných slámou s ustájením pro telata od 1,5 do 6,5 měsíců 150 ks.
4. Výstavbu stáje pro suchostojné krávy o kapacitě 70 míst v kotcích na slámě.
5. Odchovnu mladého dobytka pro jalovice od 6,5 do 21,5 měsíce v kotcích na slámě o kapacitě 302 míst.
6. Doplnění bud pro telata na 80 ks, aby došlo k pokrytí navýšení obratu stáda.
7. Vybudování nového silážního žlabu o kapacitě 9 000 m³.
8. Výstavbou dvou jímek na kejdu o kapacitě 4 440 m³ a 5 010 m³.

Kapacity**Stávající stav**

| Název objektu | Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Dobyčtí jednotky na kapacitu |
|---|-----------|---------------------|---------------|------------------------------|
| | Ks | Ks | Kg | DJ |
| 1. Produkční stáj pro dojnice | dojnice | 178 | 600 | 213.60 |
| 2. Reprodukční stáj pro dojnice | - | - | - | - |
| Dojnice | dojnice | 53 | 600 | 63.60 |
| Jalovice VBJ | Jalovice | 15 | 550 | 16.50 |
| 3a. Odchovna jalovic | Jalovice | 108 | 330 | 71.28 |
| 3b. Odchovna jalovic a teletník | - | - | - | - |
| Jalovice | Jalovice | 51 | 330 | 33.66 |
| Telata | telata | 95 | 115 | 21.85 |
| 4. Teletník | telata | 74 | 115 | 17.02 |
| 5. Boudy pro telata a přístřešky | telata | 61 | 70 | 8.54 |
| Celkem Dobyčtích jednotek | - | 635 | - | 446 |

Navrhovaný stav

| Název objektu | Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Dobyčtí jednotky na kapacitu |
|--|------------------|---------------------|------------------------|------------------------------|
| | Ks | Ks | Kg | DJ |
| SO-02 Produkční stáj 1 | dojnice | 416 | 600 | 499 |
| SO-03 Produkční stáj 2 | dojnice | 72 | 600 | 86 |
| SO-04a Porodna | dojnice | 40 | 600 | 48 |
| SO-04b Teletník 1.5 - 6.5 měs. | telata rostlinná | 150 | 115 | 35 |
| SO-05 Suchostojné + VBJ | krávy | 70 | 600 | 84 |
| SO-06 Odchovna mladého dobytka 6.5 - 14.5 měs. | jalovice | 180 | 285 | 103 |
| Odchovna mladého dobytka 14.5 - 21.5 měs | jalovice | 122 | 445 | 109 |
| SO-07 Telata mléčná 1.5 měs. | telata mléčná | 80 | 70 | 11 |
| Celkem Dobyčtích jednotek | - | 1130 | - | 974 |
| Celková bilance | + 528.4 | | DJ/hospodářství | |

Posuzovaný zdroj nespadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o nevyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám malým s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování:

06/2016

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

| | |
|---|----|
| 1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace..... | 91 |
| 2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí | 92 |
| 3. Umístění záměru – širší vztahy..... | 94 |
| 4. Umístění záměru – fotomapa..... | 94 |
| 5. Uzemní plán..... | 95 |
| 6. Situace..... | 96 |

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



MĚSTSKÝ ÚŘAD DOBROVICE
ODBOR VÝSTAVBY

PALACKÉHO NÁMĚSTÍ 28, 294 41 DOBROVICE

SPISOVÁ ZN.: Výst. 1011/2017/Ti
Č.J.: Výst/1083/2017/Ti
VYŘIZUJE: Tichá, oprávněná úřední osoba
TEL.: 326 398 219
E-MAIL: ticha@dobrovice.cz
DATUM: 15.5.2017

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Dobruška, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě žádosti o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru „Farma pro chov dojníc Semčice“, kterou dne 4.5.2017 podala společnost

Zemědělská výroba Heřmanský s.r.o., IČ 02434431, Semčice č.p. 17, 294 46 Semčice,

vydává podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vyjádření, že záměr:

Farma pro chov dojníc Semčice

na pozemcích st. p. 171/2, 171/3, 171/4, 171/5, 172, 173, 364, parc. č. 79/1, 107/2, 107/5, 641, 642/1, 657, 679 v katastrálním území Semčice je v souladu s platným územním plánem obce Semčice.

Jedná se o komplexní modernizaci a rozšíření farmy v Semčicích, stavební objekty:

- SO 01 - Nová dojírna
- SO 02 - Stáj pro dojnice I 416 UM
- SO 03 - Stáj pro dojnice II - rozdoj 72 UM
- SO 04 - Porodna 40 UM a teletník 150 UM
- SO 05 - Stáj pro suchostojné dojnice a VBJ 70 UM
- SO 06 - Stáj pro jalovice 302 UM
- SO 07 - Boudy pro telata 80 UM
- SO 11 - Čerpací jímka
- SO 12 - Jímka na kejdu a technologické vody 4 440 m³
- SO 13 - Jímka na kejdu a technologické vody 5 010 m³
- SO 14 - Silážní žlab o kapacitě 9 000 m³.

Toto vyjádření se vydává na žádost výše uvedené společnosti k „Oznámení záměru dle Z.č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad
DOBROVICE
odbor výstavby
1

Marcela Tichá
vedoucí odboru výstavby

Obdrželi:

účastníci (dodejky)

Zemědělská výroba Heřmanský s.r.o., Semčice č.p. 17, 294 46 Semčice – 2x

ostatní

Obec Semčice, IDDS: 2gcak53
pro spis

2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí



| | | |
|-----------------|----------------------------|---------------------|
| Praha: | 17. 5. 2017 | Farm Projekt |
| Číslo jednací: | 060314/2017/KUSK | Ing. Miroslav Vraný |
| Spisová značka: | SZ_ 060314/2017/KUSK/2 | Jindřišská 1748 |
| Vyřizuje: | Ing. Lubomír Šíma / I. 944 | 530 02 Pardubice |
| Značka: | OŽP/Šíma | |

Stanovisko orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k možnému vlivu záměru „Farma pro chov dojníc Semčice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 10. 5. 2017 Vaši žádost o stanovisko k záměru „**Farma pro chov dojníc Semčice**“ z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr se nachází ve Středočeském kraji na katastrálním území Semčice.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, v působnosti krajského úřadu.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je komplexní modernizace a rozšíření farmy v Semčicích. Záměr je rozdělen do následujících částí – SO 01 – Nová dojírna; SO 02 – Stáj pro dojnice 416 ú.m.; SO 03 – Stáj pro dojnice – rozdoj 72 ú.m.; SO 04 - Porodna 40 ú.m. a teletník 150 ú.m.; SO 05 - Stáj pro suchostojné dojnice a VBJ 70 ú.m.; SO 06 – Stáj pro jalovice 302 ú.m.; SO 07 – Boudy pro telata 80 ú.m.; SO 012 – Jímka na kejdu a technologické vody 4 440 m³; SO 013 Jímka na kejdu a technologické vody 5 010 m³ a SO 014 Silážní žlab o kapacitě 9 000 m³. Celý záměr je navrhován na pozemcích parc.č. 107/5, 107/2, 79/1, 642/1, 679, 641,657 v k.ú. Semčice a na pozemcích parc.č. st. 364, 171/4, 172, 173, 171/3, 171/2, 171/5 v k.ú. Semčice.

Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že se v místě ani v blízkém okolí záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) nenacházejí. Nejbližší území soustavy Natura 2000 je EVL

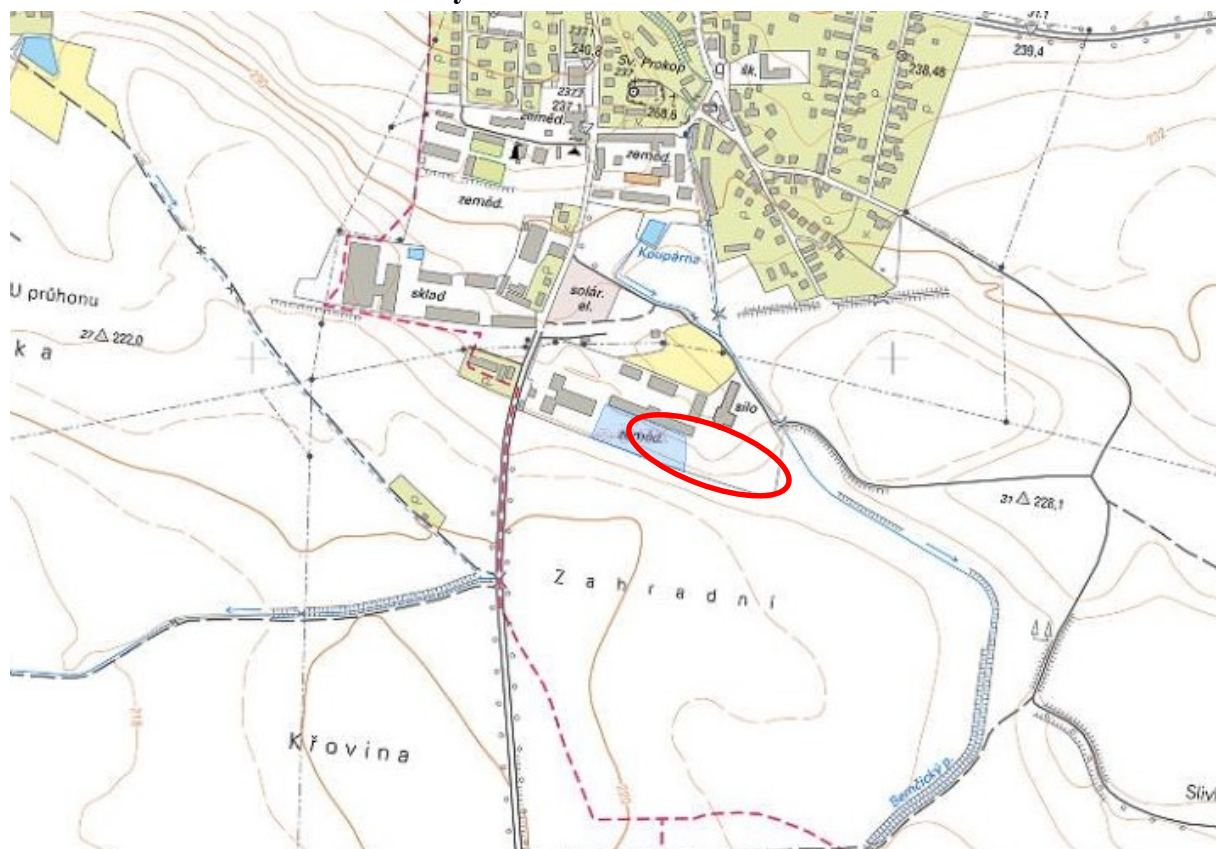
Ledce - hájovna (CZ0213611), jejímž předmětem ochrany je lokalita netopýra velkého (*Myotis myotis*). EVL je jihovýchodním směrem vzdálena vzdušnou čarou cca 5 km. Dále také vzhledem k velikosti a charakteru záměru s lokálně omezeným rozsahem a relativně nízkou intenzitou očekávaných přímých i nepřímých vlivů z výstavby i z provozu na okolní prostředí, ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.



Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

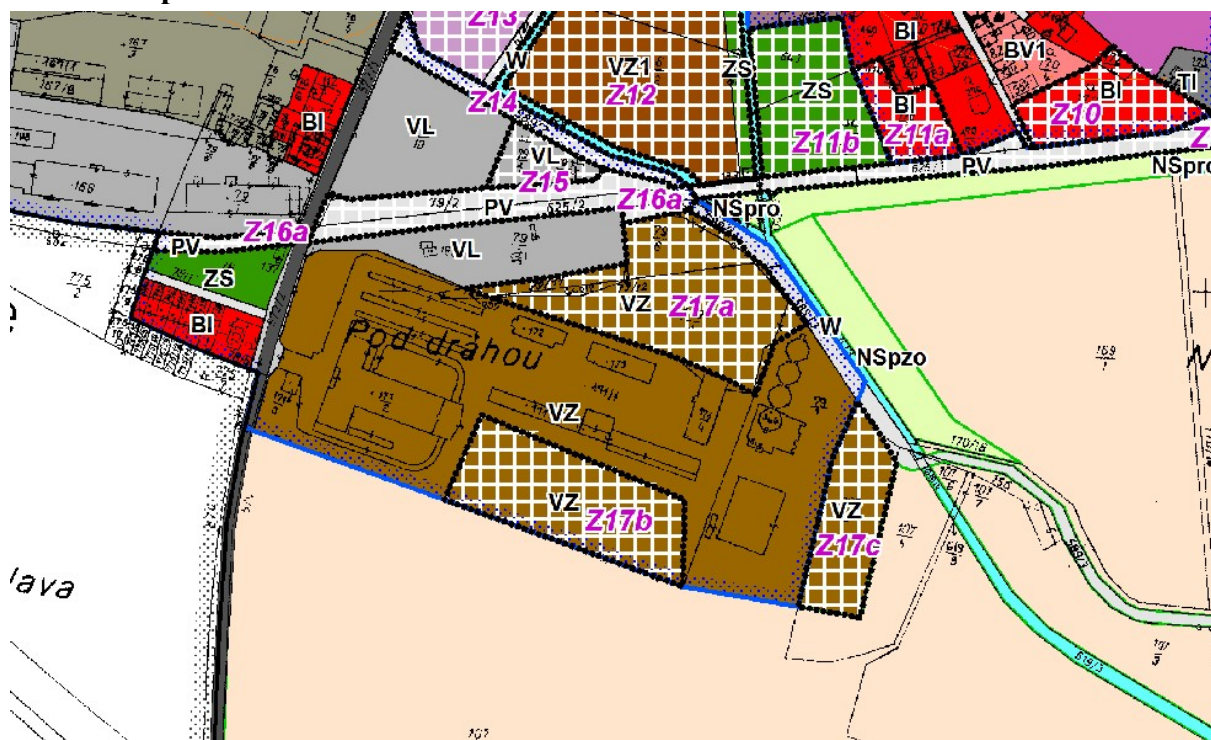
3. Umístění záměru – širší vztahy



4. Umístění záměru – fotomapa



5. Uzemní plán



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

stabilizované
plochyplochy
změnúzemní
rezervy

| | | |
|------------|------------|--|
| BV | | |
| BV1 | BV1 | |
| BI | BI | |
| BM | | |
| VZ | VZ | |
| | VZ1 | |

BYDLENÍ
v rodinných domech - venkovské rostlé

BYDLENÍ
v rodinných domech - venkovské ulicové

BYDLENÍ
v rodinných domech - příměstské

BYDLENÍ
městského charakteru

VÝROBA A SKLADOVÁNÍ
zemědělská výroba

VÝROBA A SKLADOVÁNÍ
zemědělská výroba - specifická

6. Situace

