

RNDr. Jiří Zahradka, CSc.

**Malešovice 105, 664 65 Malešovice
tel.: +420 728 887 961, e-mail: j.zahradka@email.cz**

**Autorizovaná osoba k provádění hodnocení podle § 45i zák.č.114/1992 Sb.
(Autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím
č.j.778/630/06 ze dne 11.5.2006)**

**PPO NERATOVICKO
(NERATOVICE, LIBIŠ, SPOLANA a.s.)
PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA NA Q₁₀₀ – LABE,
VLTAVA**

**Předběžné posouzení vlivu záměru dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.
Naturové hodnocení
(Screening Report)**

Malešovice, červen 2017

OBSAH

	str.
1. ÚVOD	3
1. 1. Zadání	3
1. 2. Metodika	3
1. 3. Cíl hodnocení	3
2. STRUČNÝ POPIS ZÁMĚRU	4
2. 1. Současný stav	4
2. 2. Navrhovaný stav	4
3. DOTČENÉ EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY	5
3. 1. Evropsky významná lokalita Úpor - Černínovsko	5
3. 2. Evropsky významná lokalita Polabí u Kostelce	5
3. 3. Evropsky významná lokalita Píščina u Tišic	6
4. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU	7
4. 1. Úplnost podkladů	7
4. 2. Pravděpodobné vlivy záměru	7
4. 2. 1. Rušivé vlivy při realizaci záměru	7
4. 2. 2. Vlivy na jednotlivé předměty ochrany	8
4. 2. 3. Vlivy dlouhodobé existence záměru	11
4. 2. 4. Vlivy na celistvost soustavy Natura 2000	11
4. 3. Kumulativní vlivy	12
4. 4. Zmírňující opatření	12
5. ZÁVĚR	13
5. 1. Rušivé vlivy při realizaci záměru	13
5. 2. Vlivy na předměty ochrany EVL - typy přírodních stanovišť	13
5. 3. Vlivy na předměty ochrany EVL a PO - druhy rostlin	13
5. 4. Vlivy dlouhodobé existence záměru	14
5. 5. Vlivy na celistvost soustavy Natura 2000	14
6. PODKLADY	15
6. 1. Legislativní, metodické a odborné podklady	15
6. 2. Technická dokumentace záměru	15
6. 4. Internetové informační zdroje	15

1. ÚVOD

1.1. Zadání

Předložené předběžné hodnocení vlivů záměru „**PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, SPOLANA a.s.) Protipovodňová ochrana na Q₁₀₀ – Labe, Vltava**“ dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění bylo zpracováno na základě zadání fy. WELL Consulting s.r.o. (dále jen zadavatel).

Předběžné hodnocení vlivu záměru (Screening Report) bylo zpracováno RNDr. Jiřím Zahrádkou CSc., autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák.č.114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j.778/630/06 ze dne 11.5.2006, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 96761/ENV/10 ze dne 9.5.2011a dále rozhodnutím MŽP č.j. č.j. 29957/ENV/16 ze dne 5.5.2016).

Předložené hodnocení odpovídá naturovému hodnocení ve smyslu ust. § 45i, zák. č. 114/1992 Sb., a je součástí oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

1.2. Metodika

Hodnocení bylo zpracováno dle z metodických pokynů MŽP a EK:

- Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Věstník vlády, 4/2/2006, str. 1-42
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007.
- Metodické příručky k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92\43\EHS – Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy NATURA 2000 (Planeta 1\2004)
- Study to provide gudelines for the application of compensatory measures under Article 6(4) of the Habitats Directive 92/43/EEC (2005)

1.3. Cíl hodnocení

Cílem předloženého elaborátu je posouzení vlivů záměru „**PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, SPOLANA a.s.) Protipovodňová ochrana na Q₁₀₀ – Labe, Vltava**“ na potenciálně dotčené území soustavy NATURA 2000, tj. na evropsky významné lokality **EVL Úpor – Černínovsko (CZ0210186)**, **EVL Polabí u Kostelce (CZ0210152)** a **EVL Píščina u Tišic (CZ021023)**.

2. STRUČNÝ POPIS ZÁMĚRU

2.1. Současný stav

Řešené území se nachází v zátopovém území řeky Labe, oblast středního Labe nad soutokem řeky Labe s řekou Vltavou, přibližně od ř. km 851,4 – Lobkovice do ř. km 845,8 – Libiš. Na levém břehu se jedná o zastavěné části města Neratovice – tzv. „Staré Neratovice“ (k.ú. Neratovice). Dále po toku na levém břehu se nachází území výrobní části areálu SPOLANA a.s. Tento areál je ohrožen prakticky celý, až na výjimky. Na levém břehu je dále zatápěna severovýchodní část zastavěného obce Libiš (tzv. staré zástavby obce Libiš – situované mezi levým břehem Libišské strouhy a státní silnicí I/9) v k.ú. Libiš. Na pravém břehu toky řeky se jedná o celé zastavěné území místní části města Neratovice, část Mlékojedy (katastrální území Mlékojedy u Neratovic). V řešeném území se na řece Labe nachází jez a plavení komora v ř.km 850,3.

Obecně lze konstatovat, že řešené území je chráněno na Q_5 , z výjimkou lokálně zatopených sklepů. Při povodni s průtokem Q_{20} nedochází na levém břehu k zatopení části Lobkovic. Za železniční tratí se voda začíná vylévat a dochází k zátopě starých Neratovic, dále areálu Spolany a.s., kam voda natéká ze severu a obce Libiš. Stávající úroveň protipovodňové ochrany se pohybuje na úrovni mezi Q_5 – Q_{10} . Na pravém břehu v části Mlékojedy dochází při průtoku Q_{20} k rozlivu vody do obce v části od začátku zástavby po křížení s železnicí. Území za železniční tratí je až na zahrádky v blízkosti fotbalového hřiště ochráněno. K zatápní tohoto území dochází mezi Q_{20} – Q_{50} . Při Q_{50} je již území zatopeno (zkušenosti z povodně 2013). Dále po proudu na pravém břehu až za zastavěnou částí. Skládka nebezpečných odpadů Spolany a.s. na pravém břehu není ohrožena vodou při průtoku Q_{100} ani Q_{500} .

2.2. Navrhovaný stav

Protipovodňová opatření jsou navržena tak, aby ochránila před účinky velkých vod areál Spolany a.s., obec Libiš a město Neratovice – městské části Staré Neratovice a Mlékojedy. Protipovodňová opatření se nacházejí na obou březích Labe v úseku ř.km 845,500 až 851,300. Úroveň ochrany území je uvažována na stoletou vodu (Q_{100}) s převýšením 30 cm.

Úroveň zaberanění podzemního prvku je definována v hydrogeologické studii zpracované firmou Aquatest a.s. na hloubku předpokládaného nepropustného podloží, úroveň hladiny podzemní vody a úroveň hladiny Q_{100} . Návrh hloubky podzemního prvku je sladěn s výsledky rešerše geologických poměrů včetně provedení 8 geologických vrtů, kterou vyhotovila firma AZ Consult.

Linie protipovodňové ochrany jsou navrženy ve velké většině na hranicích pozemků. Podstatným hlediskem pro návrh bylo také to, aby navrhovaná PPO nezabránila rozlivu vody. Linie PPO byly navrhovány v co největší možné vzdálenosti od toku Labe za podmínky, aby protipovodňová ochrana splnila svůj účel. Současně je linie PPO navržena tak, aby byla co nejkratší a zbytečně nebyly zvyšovány náklady na vybudování PPO (blíže Sweco Hydroprojekt a.s., 2015).

3. DOTČENÉ EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY

3.1. Evropsky významná lokalita Úpor - Černínovsko

Kód lokality: CZ0210186

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 873,8 ha

Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území: přírodní rezervace – část

Typy přírodních stanovišť:

3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

Kraj: Středočeský kraj

Katastrální území: Hořín, Kly, Libiš, Mělník, Obříství, Tišice, Tuhaň, Úpor, Vrbno u Mělníka

3.2. Evropsky významná lokalita Polabí u Kostelce

Kód lokality: CZ0210152

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 387,8 ha

Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území: přírodní památka – část

Typy přírodních stanovišť:

2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)

3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

7210* - Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (*Cladium mariscus*) a druhy svazu *Caricion davallianae*

7230 - Zásaditá slatiniště

91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

Kraj: Středočeský kraj

Katastrální území: Jiřice u Kostelce nad Labem, Kostelec nad Labem, Kozly u Tišic, Křenek, Lobkovice, Mlékojedy u Neratovic, Ovčáry u Dřís, Rudeč, Záryby

3.3. Evropsky významná lokalita Píščina u Tišic

Kód lokality: CZ0212023

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 0,6 ha

Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území: přírodní památka

Typy přírodních stanovišť:

2330 - Otevřené trávničky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)

Evropsky významný druh:

sinokvět chrpovitý (*Jurinea cyanoides*)*

(symbol * označuje prioritní druh)

Kraj: Středočeský kraj

Katastrální území: Chrást u Tišic, Mlékojedy u Neratovic

4. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU

4.1. Úplnost podkladů

Podkladem pro zpracování předloženého elaborátu byly:

- odborná literatura
- technická dokumentace vztahující se k záměru
- nálezová databáze AOPK ČR
- výsledky vlastních terénních šetření autora a spolupracovníků v dotčeném prostoru

Uvedené podklady byly shledány za dostatečné, poskytující relevantní informační podklad o **přírodovědné hodnotě** dotčeného území a o **technickém řešení záměru**.

4.2. Pravděpodobné vlivy záměru

Při posuzování pravděpodobných vlivů záměru je nutno rozlišovat působení a intenzitu těchto vlivů odděleně jak při realizaci záměru, tak při jeho provozu, resp. dlouhodobé existenci a působení vybudovaných opatření. V zásadě lze předpokládat tyto vlivy:

- rušivé vlivy při realizaci záměru (hluk, prašnost, zákal vody, přesun hmot, pohyb lidí a mechanismů)
- specifické vlivy na jednotlivé předměty ochrany
- vlivy dlouhodobé existence záměru
- vlivy na celistvost soustavy Natura 2000

4.2.1. Rušivé vlivy při realizaci záměru

Realizace záměru bude spojena se třemi základními typy prací:

- terénní práce – přesuny hmot – přesuny zemin a stavebních hmot, navršení protipovodňových hrází, přeložka koryta Libišské strouhy
- stavební práce – výstavba protipovodňových zdí a vodohospodářských objektů
- stavební práce – přístupové komunikace

Terénní práce – přesuny hmot - tyto práce budou probíhat zejména při vršení protipovodňových valů (v prostoru Mlékojem), při odtěžení základové spáry pro výstavbu protipovodňových stěn a při úpravě přístupových komunikací.

Tyto práce budou spojeny s bagrováním zemin a jejich přesunem a dále se stržením drnu a odstraněním náletových dřevin. Práce budou provázeny hlukem, prašností a pohybem lidí a techniky, případně zákalem vody, tento zákal však zdaleka nedosáhne intenzit zákalových stavů běžných při dešťových přívalech nebo v období vysokých průtoků, na které je veškerá akvatická biota adaptována. Minimalizovat tyto vlivy na přírodní prostředí lze vhodným harmonogramem prací, který by neměl zasáhnout do klíčových fenofází předmětů ochrany, t.j. zejména do období přirozené reprodukce (např. reprodukční migrace obojživelníků, hnízdění ptáků).

Stavební práce – výstavba protipovodňových stěn a vodohospodářských objektů
– jde o vybudování dlouhých linií betonových stěn, které bude spojeno s intenzivním pohybem lidí a techniky. Také rušivé vlivy těchto prací lze minimalizovat vhodným harmonogramem prací, obdobně jako v případě terénních prací.

Stavební práce – přístupové komunikace – podél linie hrázových těles a protipovodňových stěn bude nezbytné vybudovat dočasné přístupové komunikace, které bude nezbytné po ukončení prací odstranit a dotčené plochy rekultivovat. Po rekultivaci je nezbytné zajistit účelový management (např. kosení, výsadby dřevin), aby byl znemožněn rozvoj invazních druhů rostlin na zraněném povrchu půdy a podpořena rekolonizace dotčených ploch původními druhy.

4.2.2. Vlivy na jednotlivé předměty ochrany

Pro hodnocení vlivu na jednotlivé předměty ochrany a celistvost dotčených území soustavy NATURA 2000 je nutno rozlišovat:

- **pozitivní vliv** - je posuzováno působení, které vede k posílení stability a prosperity chráněných přírodních stanovišť a populací druhů rostlin a živočichů, případně obnovení podmínek pro jejich výskyt (nabídka stanovišť, potravních zdrojů, míst pro reprodukci, ...)
- **negativní vliv** - je posuzováno působení, které vede k oslabení nebo ohrožení stability a prosperity chráněných přírodních stanovišť a populací druhů rostlin a živočichů, případně k jejich zániku
- **indiferentní vliv** - je posuzováno působení, které se předmětů ochrany nedotkne nebo neohroží stabilitu chráněných stanovišť a populací chráněných druhů

Zásadním problémem při posuzování vlivů na území soustavy NATURA 2000 je hodnocení významnosti negativních vlivů. Pro posouzení významnosti negativních vlivů byla zvolena následující kritéria a bodové hodnoty:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V severní části území na levém břehu Labe kopíruje trasa protipovodňových opatření podél areálu Spolany a.s. hranici **EVL Úpor – Černínovsko (CZ0210186)**. V tomto úseku protipovodňových opatření lze očekávat pouze okrajový a nevýznamný zásah do lesních stanovišť:

91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

Okrajový vliv na tato stanoviště lze významně omezit, pokud bude plocha staveniště protipovodňové zdi komunikačně zpřístupněna pro přepravu stavebních hmot a stavební techniky z areálu Spolany, a.s..

Vliv záměru na potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Úpor - Černínovsko (stanoviště 91E0* a 91F0) v období výstavby hodnotím s ohledem na celkovou rozlohu tohoto stanoviště v rámci celé EVL ve srovnání se záměrem dotčenou plochou a při zohlednění principu předběžné opatrnosti jako **mírně negativní s bodovou hodnotou -1**.

EVL Úpor – Černínovsko bude dále dotčena uvažovanou přeložkou koryta Libišské strouhy v délce cca 160 m, které bude posunuto o několik metrů pravobřežně do území EVL. V tomto krátkém a úzkém pruhu území budou dotčena luční stanoviště:

6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Také v tomto případě lze zásah hodnotit jako okrajový a nevýznamný, protože v současnosti je toto území podél pravého břehu Libišské strouhy degradováno a silně ruderalizováno. S ohledem na tyto skutečnosti hodnotím vliv záměru na dotčené předměty ochrany (stanoviště 6440 a 6510) jako **mírně negativní s bodovou hodnotou -1**.

V oblasti Mlékojed je trasa protipovodňových opatření vedena po hranici **EVL Polabí u Kostelce (CZ0210152)**. Potenciálně dotčenými předměty ochrany této EVL jsou tato evropsky významná stanoviště:

6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

Protipovodňová opatření v tomto úseku budou představovat zemní valy – hráze vedené po hranici EVL, resp. po hranici mezi hospodářsky využívanými pozemky zahrad v obci Mlékojedy (intravilánu) a lučními a lesními pozemky území EVL Polabí u Kostelce. V některých úsecích bude dokonce možno využít stávajících hrázových systémů, které budou pouze výškově upraveny na požadovanou úroveň protipovodňové ochrany. Potenciálně dotčenými evropsky významnými stanovišti tak budou luční stanoviště 6440 a 6510 a lesní stanoviště 91E0* a 91F0. Ve všech případech bude v období budování protipovodňových opatření tento zásah pouze nevýznamný a okrajový, z dlouhodobého hlediska lze předpokládat, že zemní protipovodňové hráze vytvoří přírodě blízkou hranici mezi obhospodařovanými pozemky intravilánu obce a přírodními biotopy EVL Polabí u Kostelce.

Vliv záměru na potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Polabí u Kostelce (stanoviště 6440 6510, 91E0* a 91F0) v období výstavby hodnotím s ohledem na celkovou rozlohu těchto stanoviště v rámci celé EVL ve srovnání se záměrem dotčenou plochou a při zohlednění principu předběžné opatrnosti jako **mírně negativní s bodovou hodnotou -1**.

Protipovodňová stěna u zatopené pískovny Mlékojedy je vzdálena necelých 200 m od **EVL Píščina u Tišic (CZ021023)**, jejímž předmětem ochrany je evropsky významné stanoviště:

2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)

a populace evropsky významného druhu:

sinokvět chrpovitý (*Jurinea cyanoides*)*

S ohledem na vzdálenost území EVL, biotopové nároky předmětů ochrany a předpokládané vlivy záměru jak v období výstavby, tak v období dlouholeté existence a funkce záměru, lze vliv záměru vyloučit. Z tohoto důvodu hodnotím vliv záměru jako **indiferentní s bodovou hodnotou 0**.

Souhrnně lze konstatovat, že na základě posouzení **nedojde v období výstavby protipovodňových opatření k významně negativnímu vlivu (s bodovou hodnotou -2) na území, předměty ochrany a celistvost EVL Úpor – Černínovsko (CZ0210186), EVL Polabí u Kostelce (CZ0210152) a EVL Píščina u Tišic (CZ021023)**.

4.2.3. Vlivy dlouhodobé existence záměru

Realizace záměru představuje významný zásah do aluviálního území řeky Labe, které je v současnosti charakterizováno mozaikou zastavěných území, zemědělsky obhospodařovaných pozemků a přírodních, či přírodě blízkých biotopů. Linie protipovodňových opatření vede zpravidla po hranici antropogenně pozměněných a přírodních biotopů, prvky protipovodňové ochrany tak v období dlouhodobé existence záměru vytvoří bariéru pro působení negativních vlivů z antropogenně ovlivňovaných ploch na přírodní či přírodě blízké biotopy. Z tohoto hlediska a při uplatnění principu předběžné opatrnosti hodnotím vliv dlouhodobé existence záměru na potenciálně dotčená území a předměty ochrany soustavy NATURA 2000 jako **indiferentní s bodovou hodnotou 0**.

4.2.4. Vlivy na celistvost soustavy Natura 2000

Celistvost EVL je chápána jako jejich schopnost udržovat kvalitu lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širokém smyslu jako integritu nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod.

Realizace záměru se dotkne ve srovnání s celkovou plochou potenciálně dotčených EVL pouze nepatrné plochy a bude spojena po dobu realizace s rušivými vlivy vyvolanými terénními a stavebními pracemi. Tyto rušivé vlivy však budou dočasné a krátkodobé a jejich účinky velmi rychle odezní – v řádu jednotek týdnů až měsíců, po ukončení prací. **Při posuzování vlivů na jednotlivé předměty nebyly detekovány negativní vlivy silnější než mírné s bodovou hodnotou -1.**

Souhrnně lze konstatovat, že celistvost soustavy NATURA 2000 nebude v prostoru protipovodňových opatření negativně ovlivněna.

4.3. Kumulativní vlivy

Negativní kumulativní vlivy z hlediska předmětů ochrany, ke kterým jsou územně dotčené EVL Úpor – Černínovsko (CZ0210186), EVL Polabí u Kostelce (CZ0210152) a EVL Písčina u Tišic (CZ021023) určeny, nejsou předpokládány.

4.4. Zmírňující opatření

Nejvýznamnější negativní účinky mohou nastat zejména **při terénních a stavebních pracích**. K omezení negativních účinků záměru doporučuji zvolit vhodný harmonogram výstavby. Všechna přírodní stanoviště jsou citlivá na negativní vlivy zejména v období svého rozvoje, zatímco v období (vegetačního) klidu jsou vůči negativním vlivům podstatně rezistentnější.

Maximum prací, které jsou spojeny s negativními zásahy do potenciálně dotčených předmětů ochrany, tedy do fytoecologicky definovaných přírodních stanovišť, jako je odstraňování vegetačního krytu při terénních úpravách, kácení dřevin apod., by mělo proběhnout v období od konce léta do konce zimy, tj. zhruba v období od září do února.

Zraněný povrch půdy bude po dokončení prací a rekultivaci přístupových komunikací podléhat invazi ruderalních druhů, včetně druhů geograficky nepůvodních. Tomu lze čelit účelovým managementem, zejména pravidelným kosením, minimálně po dobu dvou až tří vegetačních sezón po ukončení prací.

K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru v období realizace záměru lze doporučit, aby probíhala za **odborného přírodovědného (ekologického) dozoru** odborně způsobilou osobou.

5. ZÁVĚR

Posuzovaným záměrem jsou „**Protipovodňová opatření Neratovicko (Neratovice, Libiš, SPOLANA a.s.) Protipovodňová ochrana na Q₁₀₀ – Labe, Vltava**“. Na základě analýzy dostupných podkladů a výsledků terénních šetření lze předběžné hodnocení vlivu záměru (Screening Report) dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, sumarizovat následujícím způsobem:

5.1. Rušivé vlivy při realizaci záměru

Rušivými vlivy při realizaci záměru budou **hluk, prašnost, zákal vody, přesun hmot, pohyb lidí a mechanismů**. Tyto vlivy budou dočasné, krátkodobé a lokálně omezené, jejich následky budou plně reversibilní. Celkově lze konstatovat, že **nepřekročí významnost mírně negativního vlivu s bodovou hodnotou -1**.

5.2. Vliv na předměty ochrany EVL – typy přírodních stanovišť

Záměrem budou dotčeny a ovlivněny tyto typy přírodních stanovišť:

- 2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*) – vliv hodnocen jako **indiferentní s bodovou hodnotou 0**
- 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii* – vliv hodnocen jako **mírně negativní s bodovou hodnotou 1**
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – vliv hodnocen jako **mírně negativní s bodovou hodnotou -1**
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – vliv hodnocen jako **mírně negativní s bodovou hodnotou -1**
- 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) – vliv hodnocen jako **mírně negativní s bodovou hodnotou -1**

5.3. Vliv na předměty ochrany EVL a PO – druhy rostlin

Předmětem ochrany EVL Píščina u Tišic (CZ021023) je populace evropsky významného rostlinného druhu sinokvět chrpovitý (*Jurinea cyanoides*)* (prioritní druh). Realizací záměru ani jeho dlouhodobou existencí **nebude tento předmět ochrany dotčen**.

5.4. Vlivy dlouhodobé existence záměru

Pro všechny potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Úpor – Černínovsko (CZ0210186), EVL Polabí u Kostelce (CZ0210152) a EVL Písčina u Tišic (CZ021023)– bude mít z dlouhodobého hlediska realizace záměru **indiferentní vliv s bodovou hodnotou 0**.

5.5. Vlivy na celistvost soustavy Natura 2000

Celistvost soustavy NATURA 2000 **nebude v prostoru protipovodňových opatření negativně ovlivněna. Významně negativní vliv záměru na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 lze vyloučit.**



Jiří Zahrádka

V Malešovicích 25.6.2017

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.

6. PODKLADY

6.1. Legislativní, metodické a odborné podklady

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Vyhláška MŽP č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti s vytvářením soustavy NARURA 2000
- Vyhláška MŽP č. 74/2016 Sb., , kterou se mění vyhláška č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit
- Nařízení vlády č. 73/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit
- Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Věstník vlády, 4/2/2006, str. 1-42
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007.
- Metodické příručky k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS – Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy NATURA 2000 (Planeta 1/2004)
- Study to provide gudelines for the application of compensatory measures under Article 6(4) of the Habitats Directive 92/43/EEC (2005)

6.2. Dokumentace záměru

- AOPK ČR, 2014: PPO Neratovicko – stanovisko, č.j. 01071/PHA/14 ze dne 25.11.2014
- MěÚ Mělník, 2014: PPO Neratovicko – Spolana.s., Libiš, Neratovice – protipovodňová ochrana – vyjádření odboru životního prostředí, č.j. 2089/ZP/14/JIHA ze dne 24.10.2014
- MěÚ Mělník: 2014: PPO Neratovicko – předběžné vyjádření z pohledu zájmů ochrany přírody a krajiny, č.j. MěÚN/53533/2014 ze dne 18.11.2014
- Sweco Hydroprojekt a.s., 2015: PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, SPOLANA a.s.) Protipovodňová ochrana na Q₁₀₀ – Labe, Vltava, Studie proveditelnosti, 04/2015
- Výsledky vlastních terénních šetření autora a spolupracovníků v období březen – červen 2017.

6.3. Internetové informační zdroje

- www.aopk.cz
- www.env.cz
- www.gov.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz