

Dokumentace záměru

podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

NOVOSTAVBA STÁJÍ - ZDISLAVICE

**Výrobně-obchodní družstvo
Zdislavice**



Duben 2019

**FARMTEC, a.s.
Chýnovská 1098
390 02 Tábor**

OBSAH:

VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ ZE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ.....	4
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	17
A. 1. Obchodní firma	17
A. 2. IČ	17
A. 3. Sídlo.....	17
A. 4. Oprávněný zástupce oznamovatele.....	17
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	17
B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	17
B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	17
B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru.....	18
B. I. 3. Umístění záměru	18
B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .	18
B. I. 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	19
B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	20
B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	23
B. I. 8. Výčet dotčených územních samosprávných celků.....	23
B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	23
B. II. ÚDAJE O VSTUPECH	24
B. II. 1. Záběr půdy.....	24
B. II. 2. Odběr a spotřeba vody.....	25
B. II. 3. Ostatní přírodní zdroje (surovinové).....	26
B. II. 4. Energetické zdroje	28
B. II. 5. Biologická rozmanitost	28
B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	28
B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	30
B. III. 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží.....	30
B. III. 2. Odpadní vody	32
B. III. 3. Odpady.....	34
B. III. 4. Ostatní emise a rezidua	37
B. III. 5. Doplnující údaje	38
C. I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	39
C. II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ), VODY (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH	

ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.), PŮDY (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ), PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (NAPŘ. STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ), KLIMATU (NAPŘ. DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU, ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI PROJEVŮM ZMĚNY KLIMATU), OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮCHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	40
C. II. 1. Ovzduší a klima.....	40
C. II. 2. Voda.....	43
C. II. 3. Půda	43
C. II. 4. Přírodní zdroje	44
C. II. 5. Biologická rozmanitost	44
C. II. 6. Hmotný majetek a kulturní dědictví	44
C. III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNEHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSODIT	45
D. I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, OPŘESHRAŇNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘIHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	47
D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	48
D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima	63
D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	63
D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	64
D. I. 5. Vlivy na půdu.....	64
D. I. 6. Vlivy na přírodní zdroje	65
D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost	65
D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	65

D. I. 9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	66
D. II.	CHARAKTERISTIKA ŘÍZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH.....	67
D. III.	KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ	67
D. IV.	CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POSTPROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ.....	69
D. V.	CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	71
D. VI.	CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH.....	71
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	72
F.	ZÁVĚR	73
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	74
H.	PŘÍLOHY.....	80
H. 1	Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.....	80
H. 2	Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění	82
H. 3	Mapa širších vztahů M 1 : 200 000	83
H. 4	Situace umístění farmy	84
H. 6	Ilustrační foto	93
H. 7	Posouzení akustické situace.....	94
H. 8	Rozptylová studie	120

VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ ZE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydal v souladu s § 7 odst. 5 zákona závěr zjišťovacího řízení k záměru: „Novostavba stájí - Zdislavice“ pod sp. Zn.: SZ_081868/2018/KUSK, č.j. 081868/2018/KUSK dne 13. 8. 2018. Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Novostavba stájí - Zdislavice“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Dokumentaci vlivů předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle § 8 zákona je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1) Ovlivňování okolí překračováním emisí do ovzduší, především zápachu

Vypořádání: Bylo vypořádáno. Emise znečišťujících látek do ovzduší, byly řešeny v části B.III.1. oznámení, kde byly emise podrobně vyčísleny. Dokumentace se tomuto věnuje v části B.III.1. a dále v rozptylové studii, která je přílohou dokumentace. Emisní limit pro zemědělské zdroje určuje v příloze č. 9 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, je stanoven obecný emisní limit pro amoniak – při hmotnostním toku emisí znečišťujících látek vyšším než 500 g/hod nesmí být překročena hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ v odpadním plynu. Emisní limit je plněn, jak dokládá rozptylová studie. Dříve platný emisní limit pro amoniak je rovněž plněn, pachové látky jsou řešeny jak rozptylovou studií, tak i návrhem ochranného pásma chovu. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že nedojde ke zhoršení oproti stávajícímu stavu.

2) Odběr a spotřebu pitné vody

Vypořádání: Bylo vypořádáno. V rámci oznámení, byly popsány dostupné zdroje vody, přičemž bylo deklarováno, že pro navrhovanou spotřebu zcela postačují vlastní zdroje provozovatele. Napojení na obecní vodovod bylo zmíněno pro úplnost, tato voda je v současné době využívána v administrativním zázemí farmy a pro potřeby kuchyně a částečně dojírny. Navýšení spotřeby se tak vůbec nedotýká odběru z vodovodu provozovaného městysem Zdislavice.

3) Likvidaci odpadních vod, složení odpadních vod

Vypořádání: Bylo vypořádáno. V rámci dokumentace je v příslušných kapitolách B.II.2 a B.III.2 podrobně rozpracováno. Odpadní voda vzniklá spotřebou vody pro dojení 480 m³/rok (oplachy místnosti dojírny, čekárny, mléčnice a proplachy dojícího zařízení) bude svedena do kejdrového kanálu u stávající stáje. Pro dezinfekci dojícího zařízení jsou používány následující dezinfekční prostředky

např. DEPROS K - Kyselý čisticí prostředek pro potrubní systémy, pro dekalifikaci a odstraňování usazenin bílkovin a železa, je používán v koncentraci 0,5 %, který je střídán např. s DEPROSEM A v koncentraci 0,5 %. Voda je odváděna společně s kejdou do přečerpávací jímky, kde dojde k naředění a neutralizaci a následně je společně s kejdou skladována ve stávající jímce o objemu 5 917 m³ a používána ke hnojení. Vody ze stávající dojírny jsou řešeny stejným způsobem, stav se nemění.

4) Navýšení dopravy a tím navýšení prašnosti a hluku

Vypořádání: Bylo vypořádáno. V rámci dokumentace je v kapitole B.II.6. proveden podrobný rozbor dopravy související s provozem farmy v současné době a pro navrhovaný stav. Z tohoto rozboru jasně vyplývá, že celkové dopravní nároky pro areál zůstávají na stejné úrovni, což je způsobeno výrazným omezením přepravy krmiva na okolní farmy a snížením přepravy zvířat na okolní farmy a zpět. Je tedy zřejmé, že nedojde k navýšení prašnosti a hluku vlivem dopravy.

5) Zhodnocení kumulace vlivů stávajícího záměru spolu s navýšením kapacity na životní prostředí

Vypořádání: Bylo vypořádáno. V dokumentaci je hodnocen celý areál. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí jsou brány v úvahu všechny objekty areálu farmy, přičemž je řešena velikost a významnost jednotlivých vlivů. Významné vlivy (vliv na ovzduší, hlukovou situaci, objem dopravy) je pak samozřejmě vyhodnocen kumulativně pro všechny objekty. V rámci hodnocení vlivů na ovzduší je pak v rozptylové studii kumulativně zhodnocena farma VOD Zdislavice společně s výkrmem prasat společnosti Mydlářka a.s.

6) Doplnit do dokumentace informace dle požadavků došlých vyjádření.

Vypořádání: Bylo vypořádáno. V rámci dokumentace jsou doplněny a rozpracovány požadavky uvedené ve vyjádřeních.

7) V dokumentaci zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení, doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržných vyjádřeních k oznámení.

Ke zpracovanému oznámení došlo celkem 11 vyjádření. Jednotlivá vyjádření byla zpracovateli dokumentace vypořádána následovně:

1. Městys Zdislavice ze dne 12. 7. 2018

Znění:

- A) Z podnětů a stížností obyvatel městyse je již v této době patrné, že za současného stavu dochází k překračování limitních hodnot hluku v souvislosti s logistikou v uvedených provozech kravína a to především v noční době, v době nočního klidu. Tyto stížnosti byly v minulosti postoupeny k řešení KHS.
- B) Ze stížností obyvatel městyse Zdislavice a vlastního zjištění je oprávněná obava, že i emisní hodnoty budou překračovány. Již v současné době se domníváme, že jsou za únosnou hranicí.

- C) Navýšení kapacity bude mít za následek nárůst dopravy a tím zvýšení hluku a prašnosti. V současné době touto činností dochází ke značnému poškozování komunikací ve vlastnictví městyse bez následného uvedení do původního stavu. Případné znečišťování komunikací uvedenou činností ze strany VOD Zdislavice není nikterak řešeno.
- D) Městys Zdislavice jako vlastník vodovodu nebude VOD Zdislavice garantovat zvýšenou dodávku vody, vzhledem k tomu, že primárním úkolem je dodávka pitné vody obyvatelům městyse Zdislavice a ZŠ a MŠ Zdislavice. Kapacita zdrojů pitné vody nedosahuje uvedených potřeb a v případě, že by docházelo ze strany VOD Zdislavice jejich činností k omezování obyvatelstva nadměrným odběrem, přistoupí městys Zdislavice k ukončení smluvního vztahu na dodávku pitné vody.
- E) Pach, v případě nepříznivých klimatických podmínek, je již za současné situace mnohdy neúnosný a hromadí se stížnosti obyvatel.
- F) Navrhované řešení odpadních vod je nedostačující a podle dostupných informací již v minulosti Odbor životního prostředí MěÚ Vlašim řešil podněty, kdy došlo k úniku výluhů z uvedené jímky do Pekelského potoka.
- G) Navrhovaný objekt řeší krycí zeleň, ale není již dále specifikováno, jakým způsobem a na kterých pozemcích. Taktéž v této otázce nejsou řešena protihluková opatření.
- H) Rizika havárie vidím zejména při úniku močůvky a kontaminovaných vod do povrchových a spodních vod.
- I) Návrh záměru nikterak neřeší kde a na jakých pozemcích bude vsakována srážková voda, případně její znovupoužití – zejména v období sucha.
- J) Městys Zdislavice nesouhlasí s nově navrhovaným ochranným pásmem.
- K) Městys Zdislavice požaduje prověřit současný stav a vliv na životní prostředí stávajících objektů.

Vypořádání:

- A) *Bylo vypořádáno. Dne 17. a 18. 7. 2018 proběhla ze strany KHS Středočeského kraje kontrola spočívající v měření hluku z areálu v denní a noční době u domu č.p. 92 ve Zdislavicích, přičemž bylo prokázáno, že v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu nedošlo k prokazatelnému překročení hygienického limitu hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Protokol z kontroly je součástí dokumentace (příloha H. 7 Posouzení akustické situace).*
- B) *Z připomínky není patrné, zda se jedná o emise hluku, nebo emise znečišťujících látek do ovzduší. Pokud se týká hlukových emisí, je komentováno v bodě A. Pokud se týká emisí znečišťujících látek do ovzduší, bylo řešeno v části B.III.1. oznámení, kde byly emise podrobně vyčísleny. Dokumentace se tomuto věnuje v části B.III.1. a dále v rozptylové studii, která je přílohou dokumentace. Emisní limit pro zemědělské zdroje určuje v příloze č. 9 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, je stanoven obecný emisní limit pro amoniak – při hmotnostním toku emisí znečišťujících látek vyšším než 500 g/hod nesmí být překročena hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ v odpadním plynu. Emisní limit je plněn, jak dokládá rozptylová studie.*

- C) *Doprava je podrobně řešena v kapitole B.II.6. dokumentace, kde je podrobně rozebrána potřeba dopravy související s provozem celého areálu, včetně rostlinné výroby, která je oznamovatelem provozována. Z kompletního porovnání stávajícího a budoucího stavu vyplývá, že v celkovém počtu jízd nedojde oproti současnému stavu k navýšení průjezdů, protože ubudou průjezdy související s dnešní přepravou zvířat (krav) na farmu Rataje, kde je umístěna porodna a jejich zpětnou přepravou s telaty zpět na farmu Zdislavice. Rovněž tak odpadne doprava krmiva na farmu Rataje. Připomínky týkající se poškozování a znečišťování komunikací nelze v rámci posuzování vlivů na životní prostředí řešit, jedná se o obecné užívání komunikací a povinnosti z toho plynoucí musí být řešeny v jiných řízeních. Dle sdělení oznamovatele byl z jeho strany v roce 2018 zajišťován úklid komunikací při sezónních pracích.*
- D) *V rámci oznámení, byly popsány dostupné zdroje vody, přičemž bylo deklarováno, že pro navrhovanou spotřebu zcela postačují vlastní zdroje provozovatele. Napojení na obecní vodovod bylo zmíněno pro úplnost, tato voda je v současné době využívána v administrativním zázemí farmy (kuchyně) a pro potřeby stávající dojírny. S navýšením spotřeby z obecního vodovodu se neuvažuje a zůstane na stávající úrovni do 20 000 m³/rok.*
- E) *V rámci oznámení, bylo zpracováno ochranné pásmo chovu, dle metody (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) zveřejněné v AHEM č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Touto metodou lze stanovit území, které může být zasahováno pachem ze zemědělských provozů, jak je dokladováno, rozsah ochranného pásma nezasahuje obytné objekty v okolí. Tato metoda v současné době není metodou závaznou a jiná závazná metodika v ČR pro posuzování pachových látek neexistuje. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění neukládá povinnost pro tento typ vyjmenovaného stacionárního zdroje (Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.) zpracovávat rozptylovou studii. Rovněž zákon nestanovuje imisní limity např. pro amoniak. Přesto byla rozptylová studie do dokumentace doplněna a bylo prokázáno, že nedojde k ovlivnění obytné zástavby obce v rozsahu, který by ovlivnil zdraví obyvatel. Byly vypočteny i hodnoty překročení čichového prahu amoniaku u nejbližší obytné zástavby, přičemž bylo zjištěno, že se pohybují v rozsahu do 3,22 % z celkové roční doby. Tato doba překročení není tedy významná a z pohledu imisí pachových látek, které amoniak reprezentuje je akceptovatelná.*
- F) *Veškerá kontaminovaná dešťová voda, technologické vody a odpadní vody z areálu jsou svedeny do jímek s dostatečnou skladovací kapacitou. Jímky musí být pravidelně prověřovány z hlediska těsnosti, kterou uvádí havarijní plán schvalovaný OŽP Vlašim. Dotazem na OŽP Vlašim bylo zjištěno, že v posledních letech nebyl v souvislosti s provozem zemědělského areálu ve Zdislavicích řešen žádný havarijní stav (únik závadných látek apod.).*
- G) *Výsadba zeleně může být v rámci areálu realizována na pozemcích ve vlastnictví investora, jedná se o pozemek p.č. 1780 a 1768/22 na jihozápadním okraji areálu. Bylo zahrnuto do podmínek uvedených v části D.IV. dokumentace. Otázka hluku byla vypořádána v bodě A, součástí*

dokumentace je rovněž akustická studie příloha H.7 Posouzení akustické situace, která prokazuje plnění stanovených limitů.

- H) *Oznámení, dokumentace i projektová dokumentace obsahují takové technické řešení (izolované podlahy, jímky a kontaminované manipulační plochy) a jejich odvodnění do dostatečně kapacitních jímek s kontrolním systémem proti úniku, které vylučuje možný únik těchto látek a tedy kontaminaci povrchových nebo podzemních vod v okolí.*
- I) *Vzhledem k tomu, že nedochází k významnému navýšení zastavěných ploch, oznámení se jímáním a využitím čistých srážkových vod nezabývalo. V rámci dokumentace je jako jedna z podmínek navrženo jímání čistých srážkových vod z nových stájí a dojírny a jejich využití např. na oplach čekárny před dojením nebo k využití v rostlinné výrobě.*
- J) *Návrh ochranného pásma byl zpracován a zařazen mezi přílohy oznámení, aby byl dokladován možný vliv pachových látek na okolí záměru. Tento návrh ochranného pásma tedy nezakládá žádná omezení pro obec nebo vlastníky pozemků. Návrh je zpracován dle metody (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) zveřejněné v AHEM č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Tato metoda v současné době není metodou závaznou a jiná závazná metodika v ČR pro posuzování pachových látek neexistuje. Návrh prokazuje, že ochranné pásmo svým rozsahem nezasahuje objekty hygienické ochrany (obytné objekty), návrh nezasahuje ani do územním plánem nově navržených ploch pro bydlení. Korekce použité ve výpočtu uvedeném v oznámení jsou na spodní hranici, vzhledem k situaci by bylo možné použít korekce vyšší, čímž lze rozsah ochranného pásma dále zmenšit.*
- K) *V rámci posouzení vlivů na životní prostředí jsou brány v úvahu všechny objekty areálu farmy, přičemž je řešena velikost a významnost jednotlivých vlivů. Významné vlivy (vliv na ovzduší, hlukovou situaci, objem dopravy) je pak samozřejmě vyhodnocen kumulativně pro všechny objekty.*

2. KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 1. 8. 2018

Znění: Bez připomínek, pouze upozorňuje na nutnost vydání závazného stanoviska dle §11, odst. 2, písm. b) zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání: *Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti, které bude muset investor splnit v navazujících správních řízeních.*

3. Středočeský kraj ze dne 9. 7. 2018

Znění: Souhlasí bez připomínek.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.*

4. Městský úřad Vlašim, odbor životního prostředí ze dne 1. 8. 2018

Znění: Bez připomínek.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.*

5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 6. 8. 2018

Znění: S rozsahem zpracování souhlasí, předložené podklady poskytují objektivní odborný podklad. Bez připomínek.

Vypořádání: Vyjádření bez připomínek, je ponecháno bez komentáře.

6. ČIŽP, oblastní inspektorát Praha ze dne 20. 7. 2018

Znění: ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování.

Vypořádání: Vyjádření bez připomínek, je ponecháno bez komentáře.

7. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava ze dne 25. 7. 2018

Znění: Není uvedeno množství a složení odpadní vody z dojírny a mléčnice a způsob jejich likvidace. Je nutné doplnit odběr a spotřebu vody k dezinfekci a mytí v dojírně, produkci odpadních vod z dojírny a mléčnice. Dále bude doplněno složení odpadních vod zejména z hlediska obsahu dezinfekčních prostředků a navržen způsob likvidace odpadních vod. Jímky musí mít dostatečnou kapacitu min. na 5 měsíců. Dále upozorňujeme, že při aplikaci hnoje na zemědělskou půdu bez meziskladování na zpevněném hnojišti musí být dodrženy podmínky uvedené v §9, odst. 4 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Vypořádání: Bylo vypořádáno. V rámci dokumentace je v příslušných kapitolách B.II.2 a B.III.2 podrobně rozpracováno. Odpadní voda vzniklá spotřebou vody pro dojení 480 m³/rok (oplachy místnosti dojírny, čekárny, mléčnice a proplachy dojícího zařízení) bude svedena do kejdového kanálu u stávající stáje. Pro dezinfekci dojícího zařízení jsou používány následující dezinfekční prostředky DEPROS K - Kyselý čistící prostředek pro potrubní systémy, pro dekalifikaci a odstraňování usazenin bílkovin a železa, je používán v koncentraci 0,5 %, který je střídán s DEPROSEM A v koncentraci 0,5 %. Voda je odváděna společně s kejdou do přečerpávací jímky, kde dojde k naředění a neutralizaci a následně je společně s kejdou skladována ve stávající jímce o objemu 5 917 m³ a používána ke hnojení. Vody ze stávající dojírny jsou řešeny stejným způsobem, stav se nemění. Spotřeba slámy je vyčíslena v kapitole B.II.3, přičemž je počítáno s minimálním množstvím 6 kg slámy na DJ/den (průměr pak 6,7 kg na DJ/den), čímž jsou podmínky, uvedené v §9, odst. 4 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., splněny.

8. KVS Státní veterinární správy pro Středočeský kraj ze dne 20. 7. 2018

Znění: KVSS nemá připomínky.

Vypořádání: Vyjádření bez připomínek, je ponecháno bez komentáře.

9. Vyjádření občana J. K. ze dne 25. 7. 2018

Znění: Vypracované posouzení je pouze částečné, chybí vliv stávajících staveb, které ovlivňují výrazně životní prostředí.

- A) Velkokapacitní sklad brambor a třídírna brambor – dvě velké stavby.
- B) Opravárenské dílny.

- C) Míchárna krmiv pro celé VOD Zdislavice kam se dováží siláže a sláma ze všech silážních jam v obcích Miřetice, Bolina, Rataje, Chlum a Javorník. Objekt ocelová konstrukce opláštěná velkoplošnými plechy. Vzdálenost míchací části je necelých 30 m od rodinných domků. V současné době OHS Benešov měří hlukovou zátěž v nočních hodinách.
- D) Objekt – uskladnění obilí a drtírna – ocelová stavba opláštěná velkoplošnými plechy.
- E) Škodlivé výpary z kejdové jímky.
- F) Otevřená plocha stěny v silážní jámě při odběru siláže celý den.
- G) Uskladňování drcené kukuřice ve vacích na volných prostorách VOD směrem k zastavěné části obce. Při vyprazdňování a nakládání na dopravní prostředek značný úlet drobných částí do ovzduší.
- H) Parkování traktorů, nákladních automobilů, zemědělského nářadí a speciálních zemědělských strojů.
- I) Není řešen – odvod dešťových vod z parkovišť a zpevněných ploch, kde dochází k úniku olejů a chemikálií ze strojů. Tato činnost je nejvíce patrná na porostu smrkových stromků k ochraně hluku a exhalací do prostoru rodinného domku. Poslední havárie úniku škodlivých vod a splachů do Štěpánovského potoka potvrzují nutnou celkovou úpravu. /šetřil vodohospodářský orgán Vlašim/
- J) Stávající kravín, který je navržen na demolici, postaven v 60. letech minulého století z větší části na násypch různého složení, kde se uložilo, odpovídalo kolektivizaci zemědělství, kdy nikoho nic nezajímalo, hlavně stavět. Nutno prověřit kontaminaci půdy, rovněž pod silážními žlaby.
- K) Navržené pásmo plánovaných objektů zasahuje na území k výstavbě rodinných domků podle platného územního plánu obce.
- L) Znečištění ovzduší bude zesílené – stavby se nacházejí v údolí, za bezvětrí a slabého východního větru proudí chladný vzduch od kopce Javornická Hůra a přináší škodlivé výpary ze stájí, které se usazují v přízemní vrstvě ovzduší.
- M) Dosavadní zkušenosti s činností VOD Zdislavice nejsou dobré. VOD dosud nevybudovalo komunikaci, která by umožnila odvoz kejdy, hnoje a velkorozměrných zemědělských strojů a valníků mimo střed městyse. Téměř na 4/5 výměry družstva se nachází přístup pouze přes městys Zdislavice, kde je velice zúžený průjezd, navíc zastávky 5 linek autobusů, základní škola a mateřská školka. Rodiče dětí z okolních obcí, kdy spádově navštěvovali zdejší školu, dnes s ohledem na vzniklou dopravní situaci a na zdraví dětí, přihlašují je do okolních škol, kde jsou bezpečnější.
- N) Velkokapacitní vepřín 2 500 ks prasat je vybudován v blízkosti staveb farmy VOD Zdislavice a jeho dopad na znečištění ovzduší je dobře znám jako výstraha pro uvedené stavby na nevhodném místě. Exhalace zasahují severní část obce, hlavně za bezvětrí nebo mírného východního větru. Vítr severovýchodní přináší zápach do obytné části obce s exhalacemi VOD Zdislavice. Doprava prasat, krmiva, vývoz kejdy je veden přes městys Zdislavice.
- O) Ochranná výsadba zeleně – za celou dobu hospodaření VOD Zdislavice nebylo vysázeno vůbec nic – navíc VOD odkoupilo sousední vysázenou zahradu, ihned stromy vykácelo a na vzniklou plochu provedlo odkladiště

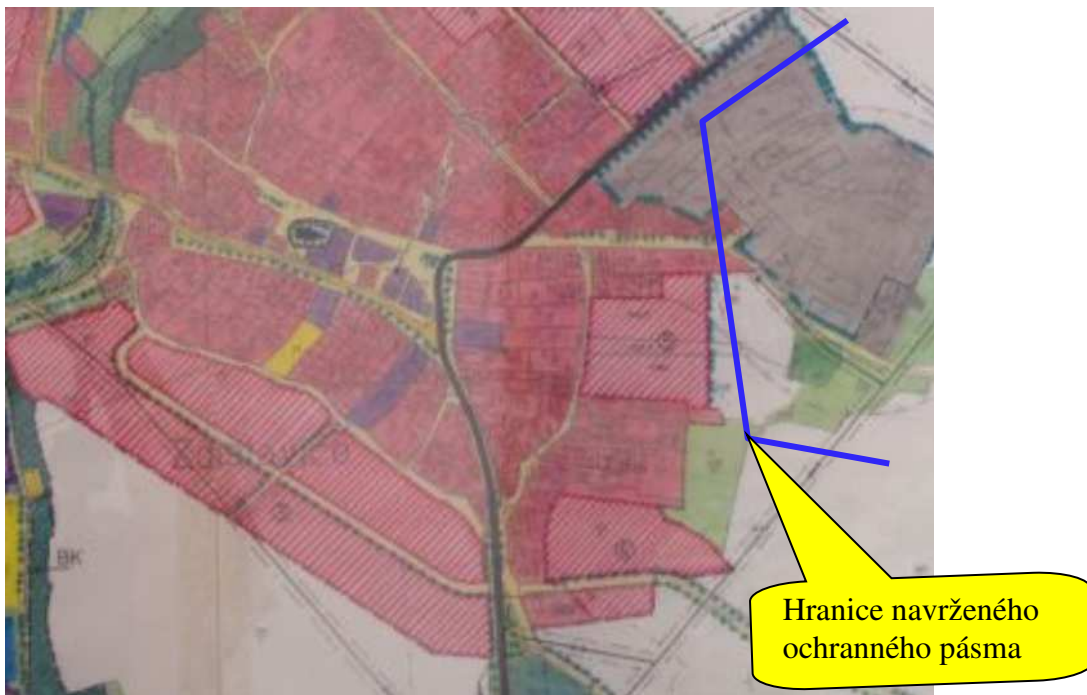
strojů, různá nepotřebná zařízení a materiály. Další plochy, kde je nyní hloubkový vrt z r. 2017 byla významná lokalita – vřes, zakrslé borovice, bříza a další vegetace včetně vývěru voda a hnízdiště ptactva, místními občany a dětmi mělo název Ptačí ráj. Rozloha cca přes 10 tisíc metru čtverečních. Vše bylo v rámci získání orné půdy zlikvidováno.

- P) Při záměru výstavby kravína na 450 ks dojnic byl dán obyvatelům slib zrušení kravína typu DONAVA 160 a plocha upravena a použita jako parkoviště strojů a nářadí, které VOD dosud chybí. Doporučení projektantovi na překontrolování údajů, které získal od investora, např. Teletník pro 200 ks telat by musel vypadat jinak, stavební úpravy kravína k demolici jsou patrné na první pohled. Prováděly se r. 2015 – 2016, údajně povoleny stavebním úřadem ve Vlašimi. Odborníci dnes, doufám, nepodléhají tlaku KSČ jako bylo při stavbě starého kravína DONAVA, který projektant Agroprojektu Jaroslav Žaba nedoporučoval pro jeho umístění, avšak musel poslechnout místní a okresní neoborníky. Velkokapacitní výkrmna na 2500 ks prasat – obdobný způsob, kde byli předseda a tajemník donuceni ztrátou zaměstnání stavbu schválit. Zdislavice byly střediskovou obcí ke které patřily Kuňovice, Chmelná, Chlum a Javorník. Upozorňuji, že rozvoz chlévského hnoje do katastru Vlašim, do obce Bolina a okolí by byl jednodušší a úspornější využitím dvou kravínů v Bolině, kde jsou silážní jámy, zpevněné odstavní plochy a možnost napojení na vodu ze Želivky. V dnešní době se vynakládají značné finanční prostředky na nápravu krajiny a životního prostředí, VOD se naopak snaží vše postaru zcentralizovat, na úkol životního prostředí ve Zdislavicích. Požaduji doplnit stávající posouzení na další stávající stavby, provozy a vlivy uvedené v připomínkách v bodech 1-16.

Vypořádání:

- A) , B), C), D) *V rámci posouzení vlivů na životní prostředí jsou brány v úvahu všechny objekty areálu farmy, přičemž je řešena velikost a významnost jednotlivých vlivů. Významné vlivy (vliv na ovzduší, hlukovou situaci, objem dopravy) je pak samozřejmě vyhodnocen kumulativně pro všechny objekty. Dne 17. a 18. 7. 2018 proběhla ze strany KHS Středočeského kraje kontrola spočívající v měření hluku z areálu v denní a noční době u domu č.p. 92 ve Zdislavicích, přičemž bylo prokázáno, že v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu nedošlo k prokazatelnému překročení hygienického limitu hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Protokol z kontroly je součástí dokumentace (příloha H. 7 Posouzení akustické situace).*
- E) *Emise z kejdové jímky jsou zahrnuty v emisích ze skladování kejdy a je s nimi v rámci oznámení i dokumentace uvažováno.*
- F) *Silážní žlab – správně zakonzervovaná siláž není zdrojem emisí. Navíc silážní žlab nejbližší obci bude zrušen a nahrazen žlaby novými na ploše mimo areál.*
- G) *Jedná se o skladování vlhkého zrna ve vacích a při manipulaci s tímto materiálem tedy nemůže docházet k úletu jeho částí. Pravděpodobně může dojít k následnému víření zbytků materiálu z povrchu manipulační plochy, tomu lze zabránit udržováním pořádku na manipulačních plochách.*
- H) *Parkování traktorů, nákladních automobilů, nářadí a strojů je v souladu s funkčním využitím areálu.*

- I) Terén v okolí farmy vylučuje možný únik citovaných látek do Štěpánovského potoka, který teče západně od areálu, přičemž terén se svažuje k východu. Dotazem na odboru životního prostředí Městského úřadu Vlašim bylo zjišťováno, zda byla šetřena nějaká popisovaná havárie. Dle dostupných zjištěných informací tomu tak nebylo.
- J) Podmínka byla zahrnuta do podmínek uvedených v části D.IV. dokumentace ve znění: „prověřit kontaminaci půdy v místě stávajícího kravína a pod silážními žlaby určenými k demolici“.
- K) Návrh prokazuje, že ochranné pásmo svým rozsahem nezasahuje stávající objekty hygienické ochrany (obytné objekty), návrh nezasahuje ani do územním plánem nově navržených ploch pro bydlení. Korekce použité ve výpočtu uvedeném v oznámení a dokumentaci jsou na spodní hranici, vzhledem k situaci by bylo možné použít korekce vyšší a tím rozsah ochranného pásma zmenšit. Návrh slouží pouze k dokladování, že okolí nebude zasaženo nad míru pachovými látkami z chovu. Tento návrh ochranného pásma tedy nezakládá žádná omezení pro obec nebo vlastníky pozemků. Dle metodiky pro výpočet ochranných pásem nesmí být dotčeny obytné objekty. Ze situace vyplývá, že jsou dotčeny plochy pro bydlení části pozemků p.č. 1776/1, 1945, 1946/2, 1949/2 . Přičemž s výstavbou lze uvažovat pouze na pozemku p.č. 1776/1, který je dotčen v prostoru, kde se významně zužuje a výstavbu v tomto prostoru tak nelze předpokládat.



Mapa územního plánu Zdislavice
zdroj <https://www.zdislavice.cz/mestys/uzemni-plan/>
doplněná o zakres hranice ochranného pásma

- L) Emise znečišťujících látek do ovzduší, byly řešeny v části B.III.1. oznámení, kde byly emise podrobně vyčísleny. Dokumentace se tomuto věnuje v části B.III.1. a dále v rozptylové studii, která je přílohou dokumentace. Emisní limit pro zemědělské zdroje určuje v příloze č. 9 k vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím

zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, je stanoven obecný emisní limit pro amoniak – při hmotnostním toku emisí znečišťujících látek vyšším než 500 g/hod nesmí být překročena hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ v odpadním plynu. Emisní limit je plněn, jak dokládá rozptylová studie. Dříve platný emisní limit pro amoniak je rovněž plněn, pachové látky jsou řešeny jak rozptylovou studií, tak i návrhem ochranného pásma. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že nedojde ke zhoršení emisní situace oproti stávajícímu stavu.

- M) Přípomínku týkající se využívání komunikací nelze v rámci posuzování vlivů na životní prostředí řešit, jedná se o obecné užívání veřejných komunikací, stejně tak, jako je využívají jiní dopravci, přes městyse Zdislavice je např. vedena i objízdka dálnice D1 pro vozidla přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody apod..*
- N) Výkrm prasat není v majetku VOD Zdislavice a jeho provoz nemůže VOD Zdislavice ovlivnit. Kumulace vlivů tohoto záměru byla vyhodnocena v rámci rozptylové studie, kde byly emise amoniaku z výkrmny prasat zahrnuty.*
- O) Výsadba zeleně může být v rámci areálu realizována na pozemcích ve vlastnictví investora, jedná se o pozemek p.č. 1780 a 1768/22 na jihozápadním okraji areálu. Bylo zahrnuto do podmínek uvedených v části D.IV. dokumentace.*
- P) Při posuzování vlivů nového kravína pro 450 ks dojnic v roce 2007, bylo uvažováno se zachováním provozu kravína K 174 i teletníku. Zpracovateli dokumentace nepřísluší hodnotit situaci v době povolování původních staveb v minulém století. Co se týká využití stájí a areálu v Bolině, tyto stáje v současné době již neodpovídají požadavkům dnešní doby a využít je nelze, panem J. K. navržená varianta neřeší nutnost převážení zvířat (krav) z areálu do areálu tam a zpět. Krávy na sucho a v období porodu jsou dnes převáženy na farmu Rataje a následně zpět do Zdislavic, což s sebou nese zvýšený stres pro zvířata. Zvýšení frekvence dopravy vlivem přepravy krmiv apod. Umístění stájí jinde nebo mimo areál by sebou neslo nutnost převážení krav a krmiva, kterému se chce investor vyhnout.*

10. Vyjádření občanů ze dne 20. 7. 2018

Znění: Podle studie, kterou si VOD nechalo zpracovat firmou FARMTEC a.s., nebude mít výstavba stájí a jejich následný provoz prakticky žádný vliv na životní prostředí. Toto tvrzení je zcela v rozporu se stávajícími fakty:

- A) Stáje by měly být umístěny v katastru městyse, v těsném sousedství domků, které zde stojí podstatně déle než došlo ke kolektivizaci zemědělství a vzniku JZD (předchůdce dnešního VOD). První vedení družstva nechalo vybudovat stáje těsně vedle obytných domků, což je dodnes vnímáno velmi negativně, jako pozůstatky totalitního přístupu k obyvatelům. Podle původního záměru současného VOD měly být stávající stáje zbourány, nabízí se otázka, proč k tomu nedošlo, ale naopak je naplánováno rozšíření stájí (880 krav) na původním místě a další expanze směrem k zástavbě. Nepřipadá nám zcela standartní skutečnost, že není ve studii uvedena další možná varianta možného umístění stájí ve větší vzdálenosti od městyse – VOD vlastní v okolních obcích další stáje, které jsou opuštěné. Tyto stáje by mohly být při podstatně nižších investičních*

nákladech využity k modernímu hospodaření, aniž by zhoršovaly kvalitu života v obci.

- B) Je zarážející arogantní a bezohledný přístup vedení VOD ve Zdislavicích, zvláště v kontrastu s přístupem vedení okolních družstev (např. Trhový Štěpánov).
- C) Nebyla zorganizována žádná debata, kde by byl záměr vysvětlen a kde by byl dán proto občanům, jichž se problém bezprostředně týká, k vyjádření.
- D) Stav životního prostředí je již dlouhodobě katastrofální, o tom svědčí dopis, adresovaný na odbor životního prostředí MÚ Vlašim z roku 2016 – viz příloha (prašnost, přejezdy zemědělských strojů přes obec, nedostatek zeleně, všudypřítomný zápach z převážené mrvy a siláže, pach vepřina, výfukové plyny z osobních i pracovních vozidel zaměstnanců VOD projíždějících obcí), dále ústní stížnost přímo předsedovi VOD letos v červnu na hluk a prach v obci (odmítl se k tomuto problému vyjádřit) a s provozem nových stájí by se ještě mnohonásobně zhoršil.
- E) VOD nemá vlastní objízdne komunikace, k obsluze a provozu trvale využívá veřejné komunikace.
- F) Chlévská mrva přitahuje velké množství hmyzu, který se kravskými exkrementy kontaminuje a v blízkém i vzdálenějším okolí může vyvolat hygienické a zdravotní obtíže.
- G) Velkochof skotu se neobejde bez antibiotik, což mnohonásobně zvyšuje produkci metanu, který má katastrofální vliv na zvětšování ozónové díry a negativně ovlivňuje stav ovzduší.
- H) Při plánované výstavbě se navýší objem hluku a prachu a po eventuální dostavbě stájí se neúměrně zvýší již tak dost nesnesitelný zápach (viz odstavec výše), čímž budou výrazně ohroženi převážně starší lidé a malé děti, osoby s dýchacími potížemi, kardiaci.
- I) Výstavbou stájí v těsné blízkosti rodinných domků klesne jejich tržní cena prakticky na nulu a domky budou do budoucna zcela bezcenné a neprodejně, obyvatelé jsou převážně starší občané, proto je předpoklad prodeje domků velmi reálný – při kolektivizaci po r. 1955 se polnosti a statky zabíraly, čímž byli majitelé okrádáni, současný záměr VOD snižuje jejich cenu k nule, což je opět okrádání lidí (jen v jiném kabátku).
- J) Argument o zvýšení pracovních míst je naprosto irelevantní, o práci v zemědělství není v obci velký zájem, v živočišné výrobě pracují převážně zahraniční dělníci (Ukrajina).
- K) V souvislosti se stále se zhoršujícím životním prostředím v obci je velice reálný odliv lidí, nepracujících ve VOD, v jehož důsledku klesne počet dětí ve škole a školce a bude hrozit uzavření školy a školky pro nedostatek dětí a propouštění pedagogů a nepedagogických pracovníků.

Ze všech výše uvedených důvodů žádáme o zamítnutí návrhu na výstavbu plánovaných stájí.

Vypořádání:

- A) *Při posuzování vlivů nového kravína pro 450 ks dojnic v roce 2007, bylo uvažováno se zachováním provozu kravína K 174 i teletníku pro 200 ks telat, demolovány byly pouze objekty chovu prasat, dle v roce 2007 projednaného oznámení. Co se týká využití stájí v jiných areálech, tyto*

stáje v současné době již neodpovídají požadavkům dnešní doby a využít je nelze, navržená varianta neřeší nutnost převážení zvířat z areálu do areálu. Krávy na sucho a v období porodu jsou dnes převáženy na farmu Rataje, což s sebou nese zvýšený stres pro zvířata. Umístění stájí jinde nebo mimo areál by sebou neslo nutnost převážení zvířat a krmiv, kterému se chce investor vyhnout.

- B) Zpracovateli dokumentace nepřísluší hodnotit přístup oznamovatele, tato připomínka nesouvisí s posuzováním vlivů záměru na životní prostředí.*
- C) V rámci posouzení vlivů na životní prostředí má veřejnost i dotčené orgány možnost se k záměru vyjádřit.*
- D) Dne 17. a 18. 7. 2018 proběhla ze strany KHS Středočeského kraje kontrola spočívající v měření hluku z areálu v denní a noční době u domu č.p. 92 ve Zdislavicích, přičemž bylo prokázáno, že v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu nedošlo k prokazatelnému překročení hygienického limitu hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Protokol z kontroly je součástí dokumentace (příloha H.7 Posouzení akustické situace). V rámci dokumentace je podrobně vyhodnocena doprava související s provozem, imisní situace amoniaku, apod. přičemž je konstatováno, že nedojde ke zhoršení stávající situace.*
- E) Připomínku týkající se využívání komunikací nelze v rámci posuzování vlivů na životní prostředí řešit, jedná se o obecné užívání veřejných komunikací, které může využívat každý občan i podnikatelský subjekt.*
- F) Mrva není v areálu skladována a po vyhrnutí ze stájí je odvážena na schválená polní hnojiště.*
- G) Společnost VOD Zdislavice nebude navyšovat počet chovaných dobytčích jednotek skotu, dojde pouze k přesunu zvířat mezi farmami, ovlivnění produkce metanu tedy tímto přesunem v globálním měřítku nemůže nastat. Jen na vysvětlení uvádím, že metan není plynem, který by ovlivňoval úbytek ozónu a vznik tzv. ozónové díry ale je jedním ze skleníkových plynů, které přispívají ke změnám klimatu. V případě, že mléko a maso nebude vyrobeno ve Zdislavicích, bude vyrobeno jinde v ČR nebo ve světě a přepravováno do místa spotřeby, což sebou nese rovněž emise a zvýšenou potřebu dopravy.*
- H) Emise znečišťujících látek do ovzduší, byly řešeny v části B.III.1. oznámení, kde byly emise podrobně vyčísleny. Dokumentace se tomuto věnuje v části B.III.1. a dále v rozptylové studii, která je přílohou dokumentace. Emisní limit pro zemědělské zdroje určuje v příloze č. 9 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, je stanoven obecný emisní limit pro amoniak – při hmotnostním toku emisí znečišťujících látek vyšším než 500 g/hod nesmí být překročena hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ v odpadním plynu. Emisní limit je plněn, jak dokládá rozptylová studie. Dříve platný imisní limit pro amoniak je rovněž plněn, pachové látky jsou řešeny jak rozptylovou studií, tak i návrhem ochranného pásma. Dne 17. a 18. 7. 2018 proběhla ze strany KHS Středočeského kraje kontrola spočívající v měření hluku z areálu v denní a noční době u domu č.p. 92 ve Zdislavicích, přičemž bylo prokázáno, že v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu nedošlo k prokazatelnému překročení hygienického limitu hluku dle*

nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Protokol z kontroly je součástí dokumentace (příloha H.7 Posouzení akustické situace). Zdravotní rizika jsou pak zhodnocena v kapitole D.I.1.

- I) Připomínku týkající se tržní ceny nemovitostí nelze v rámci posuzování vlivů na životní prostředí řešit, připomínka nesouvisí s vlivy záměru na životní prostředí. Vzhledem ke skutečnosti, že nedojde ke zhoršení oproti stávajícímu stavu je toto tvrzení spekulativní.*
- J) V oznámení je uvedeno, že v souvislosti s rozšířením areálu budou obsluhu zajišťovat stávající pracovníci. VOD Zdislavice zaměstnává celkem cca 93 osob, z toho je 24 ze Zdislavic.*
- K) Jedná se o spekulace, které nesouvisí s posuzováním vlivů na životní prostředí.*

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. 1. Obchodní firma

Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice

A. 2. IČ

47048573

A. 3. Sídlo

Zdislavice 36
257 64 Zdislavice

A. 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce

František Škrle
předseda představenstva
Zdislavice 36
257 64 Zdislavice
tel.: 724 114 680

Kontaktní osoba

Karel Růžek
místopředseda představenstva
Zdislavice 36
257 64 Zdislavice
tel.: 724 114 671

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Novostavba stájí – Zdislavice

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. záměr naplňuje dikci bodu 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti), kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Modernizace farmy (novostavba stájí) je tedy změnou záměru, která svou kapacitou a rozsahem dosahuje limitní hodnoty a je tedy záměrem dle (§4, odst. 1, písm. c), která byla posouzena ve zjišťovacím řízení příslušným úřadem, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje se závěrem, že záměr bude dále posuzován.

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o stavbu ve stávajícím zemědělském areálu a sousedství, nově bude řešena stáj pro produkční dojnice, reprodukční stáj, dojírna pro rozdoj a silážní žlab.

Původní stav – přepočít dle přílohy č. 1 k vyhl. č. 377/2013 Sb.:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
Teletník p.č. 222/1-5	telata do 10 měs.	240	0,23	55,2
Kravín p.č. 350	dojnice	450	1,2	540
Kravín p.č. 181/1, 3, 8, 9	dojnice	150	1,2	180
Celkem		840		775,2

Navrhovaný stav:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
Nová produkční stáj	dojnice	157	1,2	188,4
Nová reprodukční stáj	dojnice	176	1,2	211,2
Teletník p.č. 222/1-5	telata do 2 měs.	100	0,15	15
Kravín p.č. 350	dojnice	450	1,2	540
Celkem		883		954,6

Celkem bude v areálu v přepočtu na DJ ustájeno 954,6 DJ.

B. I. 3. Umístění záměru

Kraj: Středočeský
Okres: Benešov
Obec: Zdislavice
Katastrální území: Zdislavice u Vlašimi

B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je novostavba stájí pro produkční a reprodukční dojnice na místě silážního žlabu a stávající typové stáje K174, která byla již v minulosti rekonstruována, ale v současné době je na hranici životnosti jak po stránce technologické, tak i po stavebně technické. Novostavby budou mít kapacitu 157 a 176 ks krav (399,6 DJ).

Stávající stáj pč. 181/1-11 bude zdemolována a na jejím místě budou postaveny stáje nové včetně dojírny pro rozdoj krav.

Ustájení dojnic v nové produkční stáji bude provozováno se stelivovou technologií v lehacích boxech, porodna bude řešena jako kotcová, stlaná na hluboké podestýlce s denním vyhrnováním krmiště, krávy na sucho budou ustájené v lehacích boxech se stelivovým provozem. V současné době je v areálu provozován chov skotu i v dalších stájích obdobným způsobem. Dále bude v sousedství areálu realizován nový silážní žlab.

Změnami tedy dojde ke zvýšení počtu ustájených zvířat, na farmě bude v přepočtu na DJ ustájeno 954,6 DJ.

Navrhované novostavby umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro chov skotu. Novostavby přinesou především zlepšení prostředí pro ustájený skot (produkční dojnice, krávy na sucho a v porodně). Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než v dokumentaci popsání, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit. Výkrm prasat společnosti Mydlářka, a.s. severovýchodně od areálu je v dostatečné vzdálenosti a jeho vlivy byly posouzeny v kumulaci s posuzovaným záměrem v rozptylové studii.

B. I. 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který v současné době provozuje chov dojnic ve stávajících stájích v areálu, stáj K 174 byla modernizována v 90. letech. Krávy na sucho a v období porodu jsou převáženy na farmu Rataje, což s sebou nese zvýšený stres pro zvířata. Stáj K 174 je již na hranici své životnosti, proto se investor rozhodl, ji zdemolovat a na jejím místě a místě silážního žlabu postavit novostavbu stáje pro produkční dojnice a reprodukční stáj. Stáje budou provozovány se stelivovým provozem a s denním vyhrnováním mrvy z krmiště a hnojných chodeb na hnojnou koncovku. Cílem je zlepšit podmínky chovu skotu a soustředit jeho chov do nových moderních stájí.

Mrva bude denně od stájí odvážena na polní hnojiště schválená v havarijním plánu farmy. Kontaminované dešťové vody z hnojně koncovky budou odtékat do kejdového kanálu u stávající stáje a skladovány ve stávající kejdové jímce. Bude postavena nová rybinová dojírna 2 x 4 stání, která bude sloužit pro krávy v rozdoji. Navržené řešení přinese požadovaný efekt, který je v dnešní době vyžadován jak z hlediska ekonomiky provozu, tak i z hlediska životního prostředí (vlivy na vody, ovzduší atp.). Moderní technologie ustájení, krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt a pohodu zvířat „welfare“ a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a produktivity práce. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie.

V rámci dokumentace byla detailně zpracována pouze jedna varianta, která řeší výstavbu nových stájí a dojírny pro rozdoj v místě stávající stáje a silážního žlabu, vzhledem k vazbě na stávající stáj, kdy budou zvířata

převáděna mezi stájemi se jedná o nejvhodnější řešení. Umístění stájí jinde nebo mimo areál by sebou neslo nutnost převážení zvířat a krmiva, kterému se chce investor vyhnout. Zvolená varianta tak plně vyhovuje vzhledem k návaznosti na stavby stávajícího areálu. Investor tímto řešením zajistí dostatečnou ustajovací kapacitu pro chov skotu v moderním areálu.

B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Údaje o záměru pro potřeby dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou převzaty z projektu „Stáje pro mléčný skot - Zdislavice“, který zpracovala firma FARMTEC a.s., oblastní ředitelství Tábor. Je navrženo následující řešení objektů.

SO-01 Reprodukční stáj

V nové stáji bude celkem 13 porodních kotců po 6 kusech a dva kotce po 5 ks krav, dále zde bude ustájena skupina krav stojících na sucho v počtu 88 ks v lehacích boxech. Celkem 176 ks krav.

Jedná se o jednopodlažní halový objekt o půdorysu 77,3 x 35,8 m s výškou hřebene sedlové střechy o sklonu 20°, 13 m (včetně větrací štěrbin) a výškou okapní římsy zhruba 5,4 m nad upraveným terénem.

Stáj je navržena pro stelivový provoz a volné ustájení. Je řešena jako hala ocelové konstrukce se střechou sedlového tvaru.

Celkový ráz objektu bude odpovídat danému účelu a charakteru provozu, tzn., půjde o objekt s typologickými znaky zemědělského zařízení. Jako pohledové materiály se uplatní beton bez povrchové úpravy, ocelová konstrukce a střešní krytina. Vrchní vrstvu střešního pláště bude tvořit velkoformátová sendvičová krytina světle šedé barvy tak, aby korespondovala s barvou krytiny ostatních staveb v areálu. Do hřebene střechy bude osazena větrací štěrbina. Větrání stáje bude přirozené, nasávání vzduchu podélnými stěnami, odvod vzduchu hřebenovou větrací štěrbinou.

Středem haly prochází oboustranný krmný stůl, na který navazují krmiště a dále v části poroden lehárny v části pro krávy na sucho dvouřad lehacích boxů hlavami proti sobě, hnojná chodba, jednořad lehacích boxů podél vnější stěny. Ze všech ustajovacích míst je volný přístup ke krmnému stolu a k napájecím žlabům.

Obvodový plášť haly je navržen jako otevřený, krytý svinovací plachtou. Parapet do výšky cca 0,25 m. V šířce chodeb jsou v obou štítech haly umístěna vrata pro průjezd prostorem krmného stolu a pro vjezd na hnojně chodby pro vjezd mechanizace pro krmení a zastýlání.

Podlahy ve stáji v profilu dle požadavků technologie budou provedeny z betonové mazaniny na vodotěsné izolaci, zajišťující stavbu proti průsaku močůvky do podloží. Odkliz mrvy bude zajištěn dle potřeby cca 2x denně z krmiště a hnojně chodby pomocí mobilního prostředku traktor (UNC) přes zpevněnou manipulační plochu u východního štítu na hnojnou koncovku, kde

bude stání pro vůz. Kontaminované dešťové vody budou gravitačně odtékat kanalizací do kejdového kanálu u stávající stáje a následně do stávající kejdové jímky.

Krmení bude zakládáno krmným vozem na oboustranný krmný stůl, který bude opatřen kyselinovzdornou dlažbou, napájení bude zabezpečeno vyhřívanými napájecími žlaby, které budou umístěny v průchodech do krmiště.

SO-02 Dojírna

Ve vazbě na stavbu stájí bude v prostoru mezi stájemi vybudována i nová dojírna se zázemím, zastavěná plocha dojírny 35,6 x 9,1 m.

Objekt je určen k dojení krav. Dojení bude prováděno v rybinové dojárně o kapacitě 2 x 4 místa, s rychlým odchodem. Hlavní dispoziční částí objektu je prostor dojírny. Zde bude instalovaná rybinová dojírna 2 x 4 místa. Výškově je prostor členěn na část vyvýšenou - zónu dojnic a část sníženou - zónu obsluhy.

Na dojírnu navazuje čekárna o kapacitě skupiny produkčních dojnic. Podlahy v čekárně budou betonové v mírném spádu, v čekárně zarošovaný kejdový kanál s odvodem kejdy do kejdového kanálu stávající produkční stáje s uskladněním ve stávající skladovací jímce. Na dolní část čekárny navazuje manipulační prostor, na který jsou napojeny zastřešené přeháněcí koridory do stájí. Na popsanou technologicko - provozní část objektu navazuje část technického zázemí. Jako hlavní dispoziční sekce je uvažovaná mléčnice. Na část mléčnice navazuje strojovna (kompresory, vývěvy, bojler ...) WC, elektrorozvodna a chodby včetně hygienického zařízení, kancelář, denní místnost, úklidová komora, sklad a komunikační prostory.

SO-03 Produkční stáj

V nové stáji budou ustájeny 4 skupiny krav (31, 34, 46, 46 ks) v lehacích boxech, celkem 157 ks krav.

Jedná se o jednopodlažní halový objekt o půdorysu 84,6 x 19,4 m s výškou hřebene sedlové střechy o sklonu 20°, 11 m (včetně větrací štěrbin) a výškou okapní římsy zhruba 5,4 m nad upraveným terénem.

Stáj je navržena pro stelivový provoz a volné ustájení. Je řešena jako hala ocelové konstrukce se střechou sedlového tvaru.

Celkový ráz objektu bude odpovídat danému účelu a charakteru provozu, tzn. půjde o objekt s typologickými znaky zemědělského zařízení. Jako pohledové materiály se uplatní beton bez povrchové úpravy, ocelová konstrukce a střešní krytina. Vrchní vrstvu střešního pláště bude tvořit velkoformátová sendvičová krytina světle šedé barvy tak, aby korespondovala s barvou krytiny ostatních staveb v areálu. Do hřebene střechy bude osazena větrací štěrbina. Větrání stáje bude přirozené, nasávání vzduchu podélnými stěnami, odvod vzduchu hřebenovou větrací štěrbinou.

Při severní stěně haly prochází jednostranný krmný stůl, na který navazuje krmiště a dále dvouřad lehacích boxů hlavami proti sobě, hnojná chodba, jednořad lehacích boxů podél vnější jižní stěny. Ze všech ustajovacích míst je volný přístup ke krmnému stolu a k napájecím žlabům.

Obvodový plášť haly je navržen jako otevřený, krytý svinovací plachtou. Parapet do výšky cca 0,25 m. V šířce chodeb jsou v obou štítech haly umístěna vrata pro průjezd prostorem krmného stolu a pro vjezd na hnojně chodby pro vjezd mechanizace pro krmení a zastýlání.

Podlahy ve stáji v profilu dle požadavků technologie budou provedeny z betonové mazaniny na vodotěsné izolaci, zajišťující stavbu proti průsaku

močůvky do podloží. Odkliz mrvy bude zajištěn dle potřeby cca 2x denně z krmiště a hnojné chodby pomocí mobilního prostředku – traktor (UNC) přes zpevněnou manipulační plochu u východního štítu na hnojnou koncovku, kde bude stání pro vůz. Kontaminované dešťové vody budou gravitačně odtékat kanalizací do kejdového kanálu u stávající stáje a následně do stávající kejdové jímky.

Krmení bude zakládáno krmným vozem na jednostranný krmný stůl, který bude opatřen kyselinovzdornou dlažbou, napájení bude zabezpečeno vyhřívanými napájecími žlaby, které budou umístěny v průchodech do krmiště.

Manipulační plocha s hnojnou koncovkou

Pro potřeby vyhrnování mrvy ze stájí budou sloužit manipulační plochy u východních štítů stájí SO-01 o rozměrech 35 x 12 m a 20 x 12 m s opěrnou zídka pro usnadnění nakládky na vůz. Plocha bude opatřena izolací proti úniku kontaminovaných vod a tyto vody budou svedeny do kejdového kanálu u stávající stáje a následně do stávající kejdové jímky.

Proti vnikání srážkových vod z vnitřních komunikací je manipulační plocha chráněna protisklonem.

Silážní žlab

Jedná se o novostavbu čtyřkomorového neprůjezdného silážního žlabu. Silážní žlab bude sloužit k uložení kukuřičné siláže případně travní senáže jako krmiva pro skot všech kategorií. Tři z komor mají shodnou šířku 10 m, čtvrtá je zúžená na 8 m. Zastavěná plocha 2 452 m², obestavěný prostor 9 808 m³.

Obvodové konstrukce jsou uspořádány jako rovnoběžné podélné stěny a na ně kolmo navazující ustupující zadní příčné stěny. Obvodové stěny jsou navrženy z prefa železobet. „T“ opěr, alternativně mohou být provedeny ze železobetonu monolitickou technologií.

Dno žlabu tvoří betonová mazanina z betonu C30/37 s odolností proti agresivnímu prostředí XA3. V horní i dolní části betonové mazaniny je vložena svařovaná síť, krytí 40 mm. Tato betonová mazanina je rozdělena dilatačními spárami v podélném i příčném směru na další podružné pracovní dilatace. Jako krycí pojezdová vrstva dna bude sloužit asfaltobeton v tl. 60 mm, kyselinovzdorný, zdravotně nezávadný.

Jako hlavní hydroizolační zábrana bude sloužit zemní hydroizolační fólie např. Fatrafol 803, tl. 1,5 mm v kombinaci se 2 vrstvami geotextílie osazená na zhutněné vrstvě prosívky.

U paty stěn jsou v desce dna po jejich obvodě osazeny PVC trubky DN 200 mm na svedení zbytků prosáklé dešťové vody z fólie mezi komorami. Trubky jsou zaústěny do příčného potrubí uloženého pod sběrným rigolem u vjezdu do komor a zaústěno je do kanalizační šachty odkanalizované do stávající jímky na kontaminované vody.

Podkladní konstrukce je tvořena hutněnou vrstvou štěrkodrti nebo recyklátu ukládanou na zhutněnou upravenou zemní pláň. Po obvodě stěn žlabu je navržen chodníček z betonových desek, který slouží pro odvedení dešťové vody od stěn na terén.

Manipulační plocha před žlabem má skladbu obdobnou jako dno skladovací plochy žlabu. Část manipulační plochy v šířce cca 4m (nečistá plocha) bude izolovaná stejně jako dno žlabu fólií PVC. Část manipulační plochy před žlabem,

navazující na komunikaci bude bez izolace. Jako krycí pojezdná vrstva dna bude sloužit asfaltobeton v tl. 60 mm, kyselinovzdorný, zdravotně nezávadný.

Manipulační plocha (nečistá část) je vyspádována do sběrného rigolu u vjezdu do žlabu, odtud se voda dostává do kanalizační vpusti svedené do stávající jímky. Mezi manipulační plochou - její čistou a nečistou částí - je navrženo spádové rozhraní.

Úroveň navrženého technologického řešení stájí odpovídá současné úrovni zemědělských staveb.

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Datum zahájení stavby bude upřesněno na základě výsledků procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, stavebního řízení, zahájení stavby se předpokládá v roce 2020 a bude probíhat cca 8 měsíců.

B. I. 8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Středočeský

Pověřený úřad s rozšířenou působností: Vlašim

Obec: Zdislavice

B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Nejbližším navazujícím rozhodnutím po ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí bude vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení stavebním úřadem ve Vlašimi.

B. II. ÚDAJE O VSTUPECH

Novostavba stájí a žlabu bude realizována ve stávajícím areálu a jeho sousedství, na plochách kde hospodaří oznamovatel v katastrálním území Zdislavice u Vlašimi.

Vstupy je možno rozdělit do dvou etap.

a) Vstupy v období výstavby – dovoz stavebních materiálů, technologie, elektrická energie a voda

b) Vstupy v období provozu - pro provoz stájí bude potřeba elektrická energie pro osvětlení a stájovou technologii – dojení, napájení apod. Stáje a dojírna budou na rozvodnou síť připojeny prostřednictvím vlastní přípojky z areálu.

Pro provoz farmy bude dále potřebná voda k napájení a pro zázemí farmy. Voda bude i nadále dodávána z vlastních vodních zdrojů (tři vrtané studny). Vrt V1, max. povolené odebírané množství 14 400 m³/rok, p.č. 1777/1, Vrt V2, max. povolené odebírané množství 14 400 m³/rok, p.č. 1889 na základě povolení k odběru ze dne 10. 11. 2012 čj. ZIP 17082/12 – 2896/2012KoT, vrt max. povolené odebírané množství 23 000 m³/rok, p.č. 1714/2 na základě povolení k odběru ze dne 18. 1. 2017 čj. ZIP 28984/2016 VoJ. Mezi další vstupy patří krmivo (siláž, senáž, šroty). Farma je napojena i na obecní vodovod (voda je využívána pro potřeby administrativní budovy, kuchyně a částečně pro dojírnu) Potřeba vody z obecního vodovodu se nemění.

B. II. 1. Zábor půdy

Pozemky na kterých bude prováděna výstavba nových stájí, dojírny, žlabů se nachází na katastrálním území Zdislavice u Vlašimi ve stávajícím areálu a jeho sousedství. Pozemky jsou vedeny dle KN jako zastavěná plocha p.č. st. 181/1, 3, 8, 9, 242/1, 4, 6, 8, ostatní plochy p.č. 1777/13, 16, 18, 19, 47, 55, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 79, 81, 82, 83, 104, 105, 107, 122, 123, a trvalé travní porosty p.č. 1800, 1801/1, 1801/2, 1802, 1803, 1804/1, 1804/2. V rámci rozšíření areálu budou vybudovány nové stáje, dojírna pro rozdoj se zázemím a hnojné koncovky, silážní žlab a další doprovodné objekty.

Zastavěné plochy se mění následovně:

Novostavba stáje SO-01	2 767 m ²
Novostavba dojírny SO-02	324 m ²
Novostavba stáje SO-03	1 641 m ²
Manipulační plocha s hnojnou koncovkou	514 m ²
Silážní žlab	2 452 m ²
Demolice žlabu	-774 m ²
Demolice stáje	-2 444 m ²
Celkem	4 480 m ²

Novostavba objektů stájí je umístěna na místě stávající stáje K 174 a silážního žlabu. Pozemky pro výstavbu stájí nejsou součástí ZPF, nový žlab je umístěn na ploše, která je součástí ZPF dojde tak k záboru zemědělské půdy. Stavby nebudou zasahovat do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Chráněná území

Posuzovaný záměr a stávající areál nezasahuje do žádného z chráněných území přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru podle zákona č. 44/1998 v platném znění (horní zákon).

Záměr nezasahuje chráněné území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Ochranná pásma

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma lesních porostů (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb.) nejsou polohou a vlivy posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, týká pouze vlastních inženýrských sítí v areálu podle projektu.

Obecně chráněné přírodní prvky

V zájmovém území stavby se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), ani zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky.

B. II. 2. Odběr a spotřeba vody

Po navrhovaných úpravách farmy dojde ke zvýšení spotřeby vody oproti původnímu stavu. Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, neboť většina stavebních materiálů (beton) bude na stavbu přivážena. Spotřeba vody pro současnou produkční stáj a chov telat činí 75 m³/den, 27 375 m³/rok.

Spotřeba vody ve stájích

Desinfekce stájí

Plocha	3430	m ²		
Hrubé mytí	1,00	l/m ²		
Dočištění WAP	0,50	l/m ²		
Celkem	1,50	l/m ²	2	xročně
rok	10,29 m³/rok			

Voda k napájení

Kategorie	počet kusů	Spotřeba průměrná	Spotřeba maximální	Denní průměrná	Denní maximální
Porodna	176	60,0 l/den	120,0 l/den	10560,0 l/den	21120,0 l/den
Dojnice	157	60,0 l/den	120,0 l/den	9420,0 l/den	18840,0 l/den
Celkem den				19980,0 l/den	39960,0 l/den

Celkem rok	7292,7	m³/rok	14585,4	m³/rok
Maximální hodinová			7992,0	l/hod
Maximální vteřinová			2,22	l/s

Celková spotřeba vody ve stájích max.	14 596 m³/rok
----------------------------------------------	---------------------------------

Voda pro hygienické zařízení:

Bude využíváno sociální zařízení v provozně technickém zázemí nové dojírny a podle potřeby pohotovostně i v sousední stávající dojárně. Předpoklad využití sociálního zařízení v součtu za den třemi osobami, potřeba 80l/os./den.

$$3 \times 80\text{l/os./den} \times 365 \dots\dots\dots 240 \times 365 = \mathbf{87,6 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Voda dojírna a mléčnice:

Dezinfekce a oplach dojení:

$$\text{Dojírna } 2 \times 4 \text{ rybinová} \dots\dots\dots 380 \text{ l/dojení} \times 365 \times 2 = \mathbf{277,4 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Z toho je 80l/jedno dojení voda s obsahem dezinfekce (např. DEPROS A nebo DEPROS K v množství 0,4 l, tj. roztok s koncentrací 0,5 %).

Sanitace chladicího tanku:

$$\text{Tank } 2500 \text{ l (potřeba vody } 60 \text{ l} + 70 \text{ l teplé} = 130 \text{ l, } 1 \text{ x denně)}$$

$$130 \times 365 = \mathbf{47,45 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Z toho je 30l voda s obsahem dezinfekce (např. DEPROS A nebo DEPROS K v množství 0,15 l, tj. roztok s koncentrací 0,5 %).

Ostřík a oplach podlahy a stěn v dojárně

$$\text{Podlaha } 182,75 \text{ m}^2 \times 1,5 \text{ l/m}^2 \times 1 \text{ (1 x den)} = 274,1 \text{ l/den}$$

$$\text{Stěny } 77,0 \text{ m}^2 \times 0,75 \text{ l/m}^2 \times 2 \text{ (2 x denně)} = 115,5 \text{ l/den}$$

$$\text{Celkem dojírna } 389,6 \times 365 = \mathbf{142,2 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Ostřík a oplach podlahy a stěn v mléčnici

$$\text{Podlaha } 18,0 \text{ m}^2 \times 0,5 \text{ l/m}^2 \times 2 \text{ (2x za den)} = 18,0 \text{ l/den}$$

$$\text{Stěny (do 1 m)} 17,4 \text{ m}^2 \times 0,5 \text{ l/m}^2 \times 1 \text{ (1x za den)} = 17,4 \text{ l/den}$$

$$\text{Celkem mléčnice } 35,4 \text{ l/den} \times 365 = \mathbf{12,9 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Spotřeba vody v dojárně a mléčnici. **480 m³/rok**

Navýšení spotřeby max o 15 163 m³/rok. K dispozici jsou stávající vodní zdroje s povoleným odběrem 51 800 m³/rok (rezerva je tedy 9 262 m³/rok), jejich vydatnost je tedy pro potřeby farmy dostačující.

B. II. 3. Ostatní přírodní zdroje (surovinové)

Surovinové zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině v takové míře, že by bylo nutné uvažovat např. o rozšíření stávajících kapacit lomů apod..

Stavební materiály budou dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou dováženy z betonárky vybraného dodavatele.

Materiál bude zajišťovat dodavatel stavby. Novostavby si vyžádají relativně malé množství stavebních materiálů.

V rámci provozu bude nutné zajistit dostatek krmiva.

Krmivo

Kategorie	ks	krmivo	kg/ks.den	Celkem kg/den	Celkem t/rok
Dojnice	783	siláž	30	23490	8573,9
		senáž	20	15660	5715,9
		jádro	6	4698	1714,8
Telata	100	seno	0,7	70	25,6
		jádro	0,5	50	18,3
Celkem	883				7474,5

Potřeba krmiva pro skot ustájený na farmě bude maximálně 7 475 t/rok. Krmivo (siláž, senáž) bude uskladněno v areálu ve stávajících silážních žlabech, a novém silážním žlabu. Jaderná krmiva budou dovážena dle potřeby. Navýšení potřeby krmiva bude činit cca 1 675 t/rok.

Stelivo

Kategorie	počet kusů	koeficient DJ	DJ	Denní spotřeba steliva/DJ		Roční spotřeba steliva	
Produkční	157	1,2	188,4	6	kg/den	412,6	t/rok
Porodna	88	1,2	105,6	8,5	kg/den	327,6	t/rok
Krávy na sucho	88	1,2	105,6	6	kg/den	231,3	t/rok
Telata MV	100	0,15	15	7,9	kg/den	43,3	t/rok
Celkem rok			414,6			1015	t/rok

Navýšení potřeby steliva na farmě bude činit cca 468 t/rok.

Stelivo bude produkováno na obhospodařovaných plochách v majetku a nájmu oznamovatele.

Ostatní:

Dále bude potřeba určité množství léčiv, dezinfekčních, dezinsekčních a deratizačních prostředků. Toto množství je vzhledem k výše uvedeným položkám zanedbatelné a nebude se lišit od spotřeby celého VOD Zdislavice v současné době.

Z těchto položek jsou nejvýznamnější prostředky pro dezinfekce dojícího zařízení, kterých bude nově potřeba do 0,2 t.rok⁻¹. Množství použitých dezinfekčních prostředků je závislé na použitém typu dojírny. Běžné chemické prostředky na proplachy a dezinfekci dojícího zařízení (např. DEPROS, SAVAGRO apod.) patří do skupiny chemických látek vykazujících nebezpečné vlastnosti (převážně žiraviny) ve smyslu nařízení Evropského Parlamentu a Rady

(ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí.

B. II. 4. Energetické zdroje

V rámci navrhovaného provozu budou využity stávající elektro rozvody a přípojka pro areál, které budou dostatečné i pro následný provoz. V rámci rozšíření areálu budou napojeny jednotlivé budovy. Spotřeba elektrické energie bude v době výstavby zanedbatelná a v době provozu se nebude významně lišit od spotřeby v současné době. Spotřeba areálu v současné době byla 650 MWh/rok, elektrická energie bude potřebná pouze pro osvětlení, dojení, chlazení mléka a temperování vyhřívaných napájecích žlabů.

V areálu se dále nachází stávající kotelna pro vytápění dílen a administrativních prostor s kotlí o výkonu 200 kW, palivem je uhlí (ořech II.). V případě výpadku elektrické energie je provozován náhradní zdroj – dieselagregát o elektrickém výkonu 100 kW.

B. II. 5. Biologická rozmanitost

Zájmové území (místo budoucí výstavby stájí) se nachází v jižní části stávajícího zemědělského areálu, jedná se o zastavěné a manipulační plochy. Nově navržený silážní žlab je umístěn na zemědělské půdě (trvalé travní porosty). Biologická rozmanitost zájmového území je tedy stávajícím stavem využití značně omezena, což je dáno zástavbou a pravidelným obhospodařováním. Z hlediska biologické rozmanitosti jsou zásadní lokality sousedící s bloky zemědělské půdy a sice tok Štěpánovského potoka (osa lokálního biokoridoru) a Pekelského potoka (osa regionálního biokoridoru) s břehovým porostem a liniová doprovodná zeleň podél komunikací, které do krajiny vnášejí vyšší biodiverzitu. Do těchto prvků nebude záměrem zasahováno.

Prostor staveniště není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou a blízkostí obce.

B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Farma bude dopravně zpřístupněna tak jako dosud sjezdem z komunikace, II. třídy 127 Zdislavice - Chlum.

Doprava na obhospodařované pozemky bude vedena z areálu všemi směry tak jako doposud, dle aktuálně obhospodařovaných pozemků. V maximální míře bude využíván i vjezd přímo na obhospodařované pozemky jihovýchodním směrem. Doprava bude minimalizována, k čemuž povede maximální využití a vytížení vozidel. Obslužné komunikace v areálu budou zpevněné.

Dopravu je možno rozdělit do dvou etap, jedná se o období výstavby a období vlastního provozu. Vzhledem k nevelkému rozsahu stavebních prací budou využívány lehké i těžké nákladní automobily běžných typů. Průměrný

denní pohyb vozidel nelze předem stanovit. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený a nevýznamný, nebude přesahovat intenzitu dopravy za provozu farmy. Veškerá doprava se bude dotýkat výše uvedených komunikací a vnitroareálových komunikací.

Zásobování stájí a odvoz hnoje bude zajišťováno traktory s návěsem a bude probíhat po výše uvedených komunikacích.

Zatížení dopravní sítě vyvolává naskladnění krmiva (jednorázově) do areálu k uskladnění (siláž 536 jízd/rok, senáž 357 jízd/rok) s denním maximem 50 souprav, průběžně bude dováženo stelivo 1 souprava/den, mrva bude přepravována denně na polní hnojiště na obhospodařovaných pozemcích (mrva 410 jízd/rok). Dále dochází k manipulaci se zvířaty (dovážení, odvážení), odvozu mléka, cestám dalšího personálu, veterináře a podobně. K navýšení maxim intenzity dopravy nedojde. Ostatní doprava bude obdobného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně.

Vzhledem k celkové dopravní zátěži na komunikacích II/127, která dle ŘSD činila v roce 2016 průměrně 945 vozidel za 24 hodin, se jedná o nevýznamný vliv.

Potřeby přepravy pro celý areál jsou patrné z následující tabulky:

Přepravovaný materiál	Potřeba přepravy v t.rok ⁻¹		Počet jízd za rok		Přepočtený počet jízd za den	
	původní	po dostavbě	původní	po dostavbě	původní	po dostavbě
Senáž	4380	5716	273,8	357,3	0,75	0,98
Kukuřice na siláž	6570	8574	410,6	535,9	1,13	1,47
Krmivo pro jiné farmy	3650	1420	912,5	355,0	2,50	0,97
Jádro, šroty	1358	1733	135,8	173,3	0,37	0,47
Stelivová sláma	546	1015	136,5	253,8	0,37	0,70
Seno	61,3	25,6	15,3	6,4	0,04	0,02
Hněj (mrva)	2790	4919	232,5	409,9	0,64	1,12
Kejda	7776	7776	432	432	1,18	1,18
Kontaminované vody (dojírna, žlaby,...)	4423	6307	245,7	350,4	0,67	0,96
Převoz zvířat	450	40	93,8	8,3	0,26	0,02
Splaškové vody	116,8	204,4	19,5	34,1	0,05	0,09
Odvoz mléka	6733	6800	365	365	1,00	1,00
Bramborárna naskladňování	4500	4500	375	375	1,03	1,03
Bramborárna expedice	4500	4500	281,3	281,3	0,77	0,77
Stroje rostlinná výroba	X	X	2700,0	2700,0	7,40	7,40
Odvoz kadaverů	4	5	20	25	0,05	0,07
Celkem	47858,1	53535	6649,19	6662,5	18,22	18,25

B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B. III. 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které způsobují znečišťování ovzduší. Z těchto látek je nejvýznamnější vznik amoniaku, v menších množstvích pak vzniká i sirovodík, další pachové látky a oxid uhličitý.

Emise mohou v zásadě ovlivňovat pouze ovzduší v nejbližším okolí stájových objektů. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy a v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem negativním způsobem neprojeví.

Z hlediska zařazení do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se bude jednat o vyjmenovaný stacionární zdroj – dosahuje limitů uvedených pod bodem 8. „Chov hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.“ Pro tyto zdroje je v příloze 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší uvedena technická podmínka provozu: „Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.“

Amoniak:

Pro výpočet emisí byly použity emisní faktory uvedené ve věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník 2018, částka 1, kde jsou pro chov skotu stanoveny následující emisní faktory amoniaku.

	telata, jalovice, býci	dojnice
Celkový emisní faktor:	13,7 kg NH ₃ /ks.rok	24,5 kg NH ₃ /ks.rok
z toho: stáj	6,0 kg NH ₃ /ks.rok	10,0 kg NH ₃ /ks.rok
hnůj	1,7 kg NH ₃ /ks.rok	2,5 kg NH ₃ /ks.rok
aplikace	6,0 kg NH ₃ /ks.rok	12,0 kg NH ₃ /ks.rok

Stav emisí z areálu – původní stav:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor hnůj kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)
Teletník	240	Tm	13,7	6	1,7	3288	1440,0	408,0
Kravín p.č. 350	450	D	24,5	10	2,5	11025	4500,0	1125,0
Kravín K 174	150	D	24,5	10	2,5	3675	1500,0	375,0
Celkem	840					17988	7440,0	1908,0

Stav emisí z areálu – nový stav:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)
Teletník	100	Tm	13,7	5	1,7	1370	600,0	170,0
Kravín p.č. 350	450	D	24,5	10	2,5	11025	4500,0	1125,0
Produkční stáj	157	D	24,5	10	2,5	3846,5	1570,0	392,5
Reprodukční stáj	176	D	24,5	10	2,5	4312	1760,0	440,0
Celkem						20553,5	8430,0	2127,5

Rozdíl mezi emisemi ze stájí v areálu pro stávající a nový stav činí 990 kg NH₃.rok⁻¹.

Zdrojem znečišťování ovzduší není jen posuzovaná technologie ustájení. Platná legislativa totiž naprosto jednoznačně uvádí že: „Do celkové roční emise amoniaku ze zařízení náleží i emise z ploch rostlinné výroby a z činností, pokud jsou spojeny s nakládáním látkami uvolňujícími emise amoniaku pocházejícími z provozu zdroje.“

Je tedy naprosto zřejmé, že součástí zdroje jsou pozemky, na které bude hnůj aplikován, celkové emise jsou tedy vyšší, ale jsou rozptýlené na větší ploše.

Celková emise z areálu a ploch rostlinné výroby po změnách bude: 20 553,5 kg NH₃.rok⁻¹.

Jak je z výše uvedeného patrné, změnami v areálu a výstavbou nových stájí pro dojnice dojde k navýšení emisí amoniaku o 2 565,5 kg NH₃.rok⁻¹. Dále bude v nových stájích využívána stelivová technologie, bude přistýláno 5 kg slámy na ks/den, což je výše uvedeným metodickým pokynem označeno jako snižující technologie emisí se snížením 30 %. Hnůj bude skladován mimo areál, tak jako dosud na schválených polních hnojištích a následně aplikován na obhospodařované pozemky. Při skladování kejdy bude zajištěno vytvoření krusty se snížením emisí o 40 %.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byla zpracována i rozptylová studie amoniaku, která prokázala, že nedojde k překročení dříve platného imisního limitu amoniaku v obytné zástavbě Zdislavic ani v blízkém okolí.

Pachové látky:

Pro posouzení pachových látek se používá metoda (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) schválená Ministerstvem zdravotnictví ČR, hlavním hygienikem pod č.j. HEM-300-12.6.92 a dále zveřejněná v Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Tato metoda v současné době není metodou závaznou a jiná závazná metodika v ČR neexistuje. Návrh ochranného pásma je tedy vypočten podle této metodiky a zařazen mezi přílohy dokumentace, včetně výpočtu OP provedeného dle výše uvedené metodiky.

V grafické části je patrný navrhovaný stav. Tento návrh ochranného pásma tedy nezakládá žádná omezení pro obec nebo vlastníky pozemků. Výpočtem v příloze dokumentace bylo doloženo, že v území, které může být potenciálně zasažené pachovými látkami se nenachází žádný chráněný objekt (objekt bydlení).

V rámci zpracování dokumentace byla doplněna i rozptylová studie amoniaku. Bylo zjištěno, že k překračování čichového prahu amoniaku může docházet jen v malé části obce (východní okraj), u bodů reprezentujících obytnou zástavbu č. 226 a 227 v délce 282,4 resp. 171,8 hod/rok, což odpovídá max 3,2 % z celkové roční doby. Tato doba překročení není tedy významná a z pohledu emisí pachových látek, které amoniak reprezentuje je akceptovatelná. V porovnání s původním stavem dochází i k mírnému zlepšení. Do výpočtu nejsou zahrnuty snižující technologie emisí amoniaku, které budou v areálu využívány a povedou k dalšímu snížení emisí a tedy i ke snížení skutečných hodnot emisí. Výsledky rozptylové studie tak zhruba odpovídají i rozsahu vypočteného ochranného pásma chovu.

Prach:

Zdrojem prachu v zemědělských provozech je především stlaní a krmení. V tomto případě se jedná o provoz s ustájením ve stlaných stájích. Stelivová sláma bude používána v původní stáji pro telata i v nových stájích. U stelivové slámy je možné uvažovat s celkovou prašností zhruba 0,1 %. Při spotřebě steliva na farmě 1 015 t. rok⁻¹ bude činit prašnost ze steliva 1 t.rok⁻¹. K víření prachových částic dochází při manipulaci se slámou, tedy nastýlání, které se provádí v objektu stáje, následně dochází k usazení prachových částic a zvlhčení slámy exkrementy a tudíž k víření a úletu prachových částic již nedochází. Prašnost ze steliva nebude tedy významná. Dalším zdrojem prašnosti může být krmení. Množství prachu je obtížné zhodnotit a je závislé na druhu krmiva – větší ze šrotů, nulové ze siláže a senáže. Vzhledem k použité technologii krmení, kdy se krmná dávka připravuje v míchacím krmném voze a na krmný stůl je zakládána namíchaná, bude prašnost z krmení minimální. V tomto případě není prašnost významným vlivem na ovzduší.

Vlivy z dopravy:

Dopravu je možné považovat za mobilní (liniový) zdroj znečišťování ovzduší, jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiva, steliva, odvoz hnoje, mléka, kejdy, zvířat apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu bude max. 5 minut na vozidlo. Produkce znečišťujících látek bude velice nízká, v praxi obtížně měřitelná a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamná. Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících zásobování farmy k emisím na komunikacích budou vzhledem k celkové dopravní zátěži rovněž nevýznamné.

B. III. 2. Odpadní vody

Odpadní vody charakteru močůvky nevznikají, veškerá tekutá složka exkrementů je vsakována podestýlkou (slámou) a je obsažena v produkci hnoje. Dále vznikají odpadní vody z dojírny. Kontaminované dešťové vody vznikají

pouze na hnojných koncovkách u stájí, ty budou svedeny do kejdového kanálu u stávající stáje. Kontaminované dešťové vody z plochy nového silážního žlabu budou svedeny do jímky, která slouží pro stávající silážní žlab. Bilance je podrobně provedena v dalším textu.

Dešťová voda z nekontaminovaných zpevněných ploch a střech objektu bude vsakována na pozemku investora, případně využívána pro potřeby ostříků dojírny a čekárny. Plocha střech a čistých zpevněných ploch se navýší o cca 1 514 m², což činí navýšení 861 m³ čistých srážkových vod za rok. Srážkové vody ze střech novostaveb (stáje a dojírny - 4 732 m², tj. 2 692 m³ čistých srážkových vod za rok.

Bilance odpadních vod:

Dezinfekce stájí

Ze stáje nebudou odváděny odpadní vody. Močůvka a voda pro dezinfekci stájí budou vsakovány do podestýlky a jako chlěvská mrva vyhrnovány na hnojiště (případná nevsáknutá voda oteče přímo do jímky).

Množství vody pro jednu desinfekci činí 1,0 l/m² (hrubé mytí) a 0,5 l/m² (vysokotlaké mycí zařízení), tj. celkem 1,5 l/m². Desinfekce bude prováděna 2x za rok, tj. celkem 3,0 l/m²/rok.

roční potřeba vody pro dezinfekci stájí .3 430 m² ... 3 l/(m².rok)..... **10,3 m³/rok**

SO 02 Dojírna

Odpadní voda z hygienického zázemí **87,6 m³/rok** bude skladována samostatně v plastové jímce o objemu 3 m³ na vyvážení. Obsah jímky bude odvážen k likvidaci na čistírnu odpadních vod Vlašim.

Odpadní voda vzniklá spotřebou vody pro dojení **480 m³/rok** (oplachy místnosti dojírny, čekárny, mléčnice a proplachy dojícího zařízení) bude svedena do kejdového kanálu u stávající stáje. Pro dezinfekci dojícího zařízení jsou používány následující dezinfekční prostředky DEPROS K - Kyselý čistící prostředek pro potrubní systémy, pro dekalifikaci a odstraňování usazenin bílkovin a železa, je používán v koncentraci 0,5 %, který je střídán s DEPROSEM A v koncentraci 0,5 %. Voda je odváděna společně s kejdou do přečerpávací jímky, kde dojde k naředění a neutralizaci a následně je společně s kejdou skladována ve stávající jímce o objemu 5 917 m³ a používána ke hnojení.

Produkce kontaminovaných vod z vyhrnovacích ploch, plochy pro vůz:

Průměrný roční úhrn srážek (lokalita Vlašim - 379 m n.m.) 632 mm

Vyhrnovací plochy, plocha pro vůz

$$286 + 90 + 24 + 114 = 514,0 \text{ m}^2$$

$$514 \text{ m}^2 \times 0,632 \times 0,9 \text{ (odpar)}$$

292,4 m³/rok

Produkce kontaminovaných vod z nového silážního žlabu a kontaminovaných manipulačních ploch 2 297 + 238 = 2 535 m²

$$2 535 \text{ m}^2 \times 0,632 \times 0,9 \text{ (odpar)}$$

1 441,8 m³/rok

Produkce kontaminovaných vod ze stávajícího silážního žlabu a kontaminovaných manipulačních ploch 1 860 m²

$$1 860 \text{ m}^2 \times 0,632 \times 0,9 \text{ (odpar)}$$

1 058 m³/rok

U silážních žlabů se předpokládá zakrytí siláže plachtou po dobu ½ roku, kdy odtékají čisté dešťové vody, a odkrytí kontaminované plochy po zbylou ½ roku, kdy je potřeba vodu zachycovat. Tato voda bude svedena pomocí podélného spádu komor a příčného spádu sběrného rigolu před žlabem do šachty s vpusť odkanalizované do stávající jímky.

Legislativně není dána kapacita jímek pro uskladnění vod kontaminovaných zbytky siláže. Z kapacity jímky 200 m³ je zřejmé, že tato postačuje pro skladování kontaminovaných vod po dobu cca 1 měsíce. Pro posouzení kapacity záchytné jímky vychází projekt z potřeby zachytit přívalový déšť trvající 15 min.

Přívalový déšť v trvání 15 minut:

$$0,440 \text{ ha} \times 160 \text{ l/s/ha} \times 15 \times 60 \text{ s} \times 0,9 \text{ (souč. odtoku)} = 57 \text{ m}^3$$

Ve stávající jímce budou zachycovány kromě kontaminovaných dešťových vod z nového žlabu také vody z původních žlabů. Při kapacitě jímky 200 m³, že jímka zachytí s rezervou přívalový déšť z původních i nových žlabů.

Za předpokladu pravidelného vyvážení je kapacita stávající jímky dostatečná pro zachycení kontaminovaných dešťových vod z plochy žlabů. Jímka musí být neustále udržována s volnou kapacitou min. 60 m³.

Odpadní vody ze stájí a kontaminovaných zpevněných ploch max. 3 283 m³/rok.
Kejda 7776 m³/rok a technologické vody 3024 m³/rok ze stávající stáje, celkem 10 800 m³/rok

Posouzení kapacity stávající skladovací jímky o objemu 5 917 m³:

$$5 917 / (3 283 + 10 800) = 0,42 \text{ roku} = 5,04 \text{ měsíce.}$$

Jímka tedy vyhovuje minimální požadované skladovací kapacitě 4 měsíců pro kejdu dle vyhl. č. 377/2013 Sb.

Odpadní vody ze sociálního zázemí nové dojírny 87,6 m³/rok.

Odpadní vody ze sociálního zázemí stávající dojírny 116,8 m³/rok.

Srážkové vody ze střech novostaveb (stáje a dojírny)

$$4 732 \text{ m}^2 \times 0,632 \times 0,9 \text{ (odpar)}$$

2 692 m³/rok

Srážkové vody budou svedeny do navržené retenčně vsakovací nádrže o objemu cca 50 m³, kde bude voda zadržována, částečně vsakována a regulovaně vypouštěna do vodního toku. Zadržovaná voda bude rovněž využívána dle potřeby např. k ostříku a splachování čekárny v dojírně apod., což povede k úspoře pitné vody. Přesné řešení bude součástí prováděcího projektu na základě posouzení hydrogeologa.

Výše uvedené odpadní (technologické) vody s výjimkou odpadních vod ze sociálního zázemí (odvoz na ČOV) a čistých dešťových vod budou využívány jako hnojivo (pomocné látky) na obhospodařovaných pozemcích investora (obsah sušiny do 1% a obsah dusíku do 0,1 %), čímž dojde ke snížení objemu pro skladování v hlavní skladovací jímce.

B. III. 3. Odpady

Pro nakládání s odpady platí zákon o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění, klasifikace odpadů je prováděna dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů.

Produkcí odpadů můžeme rozdělit podle časového období jejich vzniku:

- odpady vznikající při výstavbě
- odpady z provozu
- odpady, které by mohly vzniknout při havárii
- odpady, které by mohly vzniknout při ukončení provozu

Ve fázi demolice a výstavby bude vznikat odpad inertního charakteru, jehož množství nelze v této fázi přesně stanovit. Vznikající odpad bez obsahu nebezpečných látek (směs betonu, cihel, keramiky, kabely, železo, ocel, izolační materiály, směs stavebních a demoličních odpadů apod.) bude odstraňovat stavební firma provádějící stavební práce. Součástí stáje je i střešní krytina, která může obsahovat azbestová vlákna, před odstraňováním těchto materiálů je třeba prověřit, zda azbest obsahují a v případě jeho obsahu postupovat při jeho odstraňování dle příslušných právních předpisů. Odpady budou přednostně předány k dalšímu využití (např. recyklaci), odpady které nelze dále využít budou odstraněny uložením na povolenou skládku dle druhu a kategorie odpadu.

Název odpadu:	Katalog. číslo	Kategorie:
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Kovové obaly	15 01 04	O
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	O
Dřevo	17 02 01	O
Železo, ocel	17 04 05	O
Kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O
Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	17 05 06	O
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	O
Stavební materiály obsahující azbest	17 06 05	N
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	17 09 04	O

Odpady nebudou odstraňovány na staveništi spalováním, zahrabováním apod. Pouze výkopová zemina a hlušina bude využita v areálu k terénním úpravám okolí objektů. Na staveništi budou odpady ukládány utříděně.

Za provozu bude nejvýznamnějším produktem z posuzovaných stájí chovu skotu hnoj a podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., bude produkce hnoje následující:

Produkcce hnoje:

Kategorie	počet kusů	koeficient DJ	DJ	Roční produkce hnoje/DJ		Roční produkce hnoje	
Produkční	157	1,2	188,4	11,6	t/rok	2185,44	t/rok
Porodna	88	1,2	105,6	12,4	t/rok	1309,44	t/rok
Krávy na sucho	88	1,2	105,6	11,6	t/rok	1224,96	t/rok
Telata MV	100	0,15	15	13,3	t/rok	199,5	t/rok
Celkem rok			414,6			4919 t/rok	

V nových stájích bude vyprodukováno celkem 4919 t hnoje za rok. Navýšení oproti současnému stavu činí 2 129 t hnoje za rok.

Pro úplnost je dále uvedena produkce kejdy a technologických vod z dojírny, mléčnice ze stávající stáje podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., bude produkce následující:

Produkce kejdy včetně kont. vod (stávající stáj):

Kategorie	počet kusů	koeficient DJ	DJ	Roční produkce kejdy/DJ		Roční produkce kejdy	
Dojnice	450	1,2	540	20	kg/rok	10800	t/rok
Celkem rok			540			10800	t/rok

Ze zemědělského hlediska hnůj a kejdu nepovažujeme za odpad, ale za cenné statkové hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Aplikace hnoje na zemědělskou půdu bude realizována dle aktualizovaného plánu organického hnojení.

Hnůj bude ze stáje vyhrnován na zpevněnou zajištěnou plochu, kde bude nakládán na vůz a následně odvážen k uskladnění na schválená polní hnojiště. Kejda bude skladována ve stávající jímce s kapacitou 5 917 m³. Množství kejdy a kont. vod ze stávajícího provozu se nemění 10 800 t (10 485 m³).

Za provozu farmy budou produkovány obvyklé odpady pro zemědělské provozy (odpady z krmiv, odpady z léčiv, zářivky apod.). Tyto odpady budou předávány jiným odborným subjektům k využití nebo odstranění (veterinář, odb. firma).

Název odpadu:	Katalog. číslo	Kategorie:
Odpadní plasty	02 01 04	O
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Ostré předměty (kromě čísla 18 02 02)	18 02 01	N
Odpady na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	18 02 02	N
Odpady na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	18 02 03	O
Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	18 02 08	N
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	20 01 21	N

V průběhu roku dochází k úhynu zvířat, i když v tomto případě lze uvažovat o poměrně nízkém procentu úhynu, cca 1 %. S tímto materiálem nutno zacházet v souladu se zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů. Jejich dočasné uskladnění před likvidací odbornou firmou bude prováděno v kafilerním boxu.

Ve fázi ukončení provozu nebo havárie mohou vznikat obdobné odpady jako ve fázi výstavby, je nutno i s nimi nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem o odpadech. Odpady budou přednostně předány k dalšímu využití (např. recyklaci), odpady které nelze dále využít budou odstraněny uložením na povolenou skládku dle druhu odpadu.

B. III. 4. Ostatní emise a rezidua

Hluk v období výstavby:

V průběhu výstavby může nastat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku a vibrací v těsné blízkosti staveniště v důsledku použití stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací jako jsou terénní úpravy, výkop základů. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce, jako je hutnění a vibrování např. při betonáži. Tyto činnosti budou prováděny výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin), obytné objekty v zastavěném území obce jsou od navržených stájí vzdáleny min. 90 m, neočekává se, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Hluk v období provozu:

V rámci dokumentace bylo zpracováno Posouzení akustické situace, (příloha H.7 dokumentace).

V rámci provozu stájových objektů a především technologických zařízení souvisejících se získáváním mléka se předpokládá provoz technologických zařízení bez ohledu na denní nebo noční dobu. Jejich provoz bude automatický s požadavky na chod technologického zařízení.

Dojení a chlazení mléka (Zdroje v modelu P5, P6, P7)

V dojárně se předpokládá umístění 1x chladicí agregát, 1x vývěva pro dojení a 1x ventilátor, který bude zabezpečovat výměnu vzduchu ve strojovně.

Vývěvy a chlazení budou osazeny u obvodové stěny strojovny s otevřenými otvory do venkovního terénu. Otvory budou opatřeny žaluziemi.

Technologické vybavení – (zařízení, jejichž hluk se bude šířit do venkovního prostředí) – měřeno 1m od objektu

Agregát chlazení	$L_{p1m} = 71 \text{ dB}$
Vývěva	$L_{p1m} = 78 \text{ dB}$
Ventilátor strojovny	$L_{p1m} = 71 \text{ dB}$

Ostatní technologie jsou umístěny uvnitř dojírny s tím, že hladina hluku uvnitř objektu nepřesáhne vyjma výše uvedených technologií 65 dB (A), jedná se tedy o zdroj zanedbatelný.

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena na krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojevují hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Z hlediska ventilace je aplikována přirozená výměna vzduchu.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady..., dále bude doprava sloužit k odvozu mléka, hnoje, telat, kadáverů a podobně.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je

charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným před deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB.

Obsluha stájí (Zdroje P1-P4)

Zdrojem hluku je obsluha stáje traktory. Ty zaváží krmivo, provádí transport skotu, odváží chlévskou mrvu mimo areál a podobně.

- Akustický výkon $L_w = 101$ dB (A)
- Denní využití – provoz až 0,5 hodiny za 8 hodin v denní době.
- Ekvivalentní hladina hluku během 8 hodin $L_{Aeq} = 89$ dB (A)

Záření

Posuzované objekty (modernizované stáje) nejsou zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu Nařízení vlády č. 480/2001 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

B. III. 5. Doplnující údaje

Realizací záměru nedojde v místě stavby k významným terénním úpravám. Výstavba stájí, dojírny a doprovodných objektů bude realizována ve stávajícím areálu a jeho sousedství. Architektonické řešení nových objektů bude odpovídat jejich funkci – zemědělské objekty. Předložené řešení staveb hmotově odpovídá ponechávané zástavbě. V rámci stavby bude dále doplněna vhodná krycí zeleň v okrajových částech areálu na pozemcích investora, jedná se o pozemek p.č. 1780 a 1768/22 na jihozápadním okraji areálu, tato zeleň stavby ještě odcloní.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Městys Zdislavice se nachází cca 6 km jihovýchodně od města Vlašim. Trvale zde žije cca 527 obyvatel. Městys zaujímá katastrální území o rozloze cca 677 ha. Městys má vybudován vodovod s pitnou vodou. Území náleží dle geomorfologického členění do provincie Česká Vysočina, subprovincie Českomoravská soustava, oblasti Středočeská pahorkatina, celku Vlašimská pahorkatina, podcelku Mladovožická pahorkatina, okrsku Kácovská pahorkatina. Záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Rozsah nadmořských výšek blízkého okolí se pohybuje od 410 do 583 m n. m., území obce leží cca 450 m n.m. Odvodňováno je Štěpánovským potokem ČHP 1-09-03-0020-0-00 a 1-09-03-0030-0-00, který je levostranným přítokem Sázavy. Katastr lze z hlediska krajinářského hodnotit jako celek s průměrnou ekologickou a estetickou hodnotou.

Registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. nejsou autorovi oznámení v zájmovém území kolem navrhovaného umístění záměru známy. V širším okolí záměru se vyskytují následující chráněná území: CHKO Blaník (cca 5 km jihozápadně), Přírodní památka Na ostrově (cca 7 km severozápadně), přírodní rezervace Štěpánovský potok (cca 6 km severovýchodně).

Vlastní městys Zdislavice a posuzovaný záměr leží mimo oblasti soustavy NATURA 2000.

Památné stromy. V širším okolí se nacházejí spíše sporadicky hodnotné skupiny dřevin či solitéry, přímo v obci se nachází památný strom – Lípa ve Zdislavicích.

Záměr není umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako významné území historického, kulturního nebo archeologického významu, i když samozřejmě nelze vyloučit možnost archeologických nálezů při provádění zemních prací a terénních úprav.

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou vzhledem ke stávajícímu využití pozemků známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence.

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o významně nadlimitně ovlivněnou lokalitu.

C. II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ), VODY (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.), PŮDY (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ), PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (NAPŘ. STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ), KLIMATU (NAPŘ. DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU, ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI PROJEVŮM ZMĚNY KLIMATU), OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ
CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. II. 1. Ovzduší a klima

Území Zdislavic lze z klimatického hlediska zařadit do oblasti MT 4 mírně teplý, vlhký s průměrnou roční teplotou 6-7 °C. Městys Zdislavice leží v nadmořské výšce cca 450 m.n.m.

Počet letních dnů	20 – 30 dnů
Počet dnů v roce s teplotou 10 °C a více	140 – 160 dnů
Počet mrazových dnů	110 – 130 dnů
Počet ledových dnů	40 – 50 dnů
Průměrná teplota v lednu	- 2 až – 3 °C
Průměrná teplota v červenci	16 až 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7 °C
Průměrný počet dnů za rok se srážkami nad 1 mm	110 – 120 dnů
Srážkový úhrn za vegetační období	350 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů v roce se sněhovou pokrývkou	60 – 80 dnů
Počet dnů zamračených	150 – 160 dnů
Počet dnů jasných	40 – 50 dnů

Klimatologické charakteristiky z nejbližší stanice Benešov 367 m.n.m.

Průměrné teploty ve °C

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
-1,8	-0,8	3,0	7,3	12,7	15,8	17,6	16,6	12,9	7,7	3,1	-0,5	7,8

Na kvalitu ovzduší mají vliv převládající směry větru.

Pro lokalitu Zdislavice platí následující údaje o četnosti hlavních směrů větru:

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
Četnost %	5,00	5,00	6,00	10,00	7,00	14,00	23,00	13,00	17,00

S nejvyšší četností je v lokalitě zastoupeno proudění větrů Z dále pak větry JZ a SZ. Především J, JZ, Z, SZ a S větry jsou pro uvedenou lokalitu příznivé, neboť odvádějí škodliviny emitované ze stájí mimo obytnou zástavbu obce.

Průměrné srážky v mm za období ze stanice Vlašim (379 m n. m.):

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
37	35	36	48	66	71	82	78	49	49	40	41	632

Městys Zdislavice leží ve východní části okresu Benešov. Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší v kraji ovlivňují především průmyslové aglomerace Vlašim, Zruč nad Sázavou a vzdálenější Benešov.

Kvalita ovzduší v okolí záměru je dále ovlivňována především lokálními topeništi v zastavěném území a dopravou po komunikacích II/127, která dle údajů ŘSD činila v roce 2016 průměrně 945 vozidel za 24 hodin. V blízkém okolí nejsou významné bodové zdroje znečištění ovzduší. Vlastní posuzovaný areál přispívá k znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a produkcí amoniaku, která je vyhodnocena v části B.III.1. Ovzduší. Znečištění ovzduší produkované zemědělskými objekty, ve srovnání s průmyslem a dopravou je v širším kontextu zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti záměru neprovádí kontinuální měření, je stanovení současného imisního pozadí značně problematické. Pro tento záměr by v úvahu připadalo především znečištění amoniakem z drobných chovů hospodářského zvířectva v obci a sousední areál výkrmu prasat. Vzhledem k vlastnostem amoniaku, který se ve volné atmosféře poměrně rychle rozkládá a drobných chovů ubývá, nejsou z hlediska pozadí drobné chovy významné, sousední areál je započten.

Klima, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu:

Adaptace na změnu klimatu je na národní úrovni řešena Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, která byla schválena usnesením vlády č. 861 ze dne 26. října 2015. Dokument byl připraven v rámci mezirezortní spolupráce, koordinátorem přípravy celkového materiálu bylo Ministerstvo životního prostředí. Vytvoření a implementace adaptačních plánů a opatření je nedílnou součástí závazků přijatých v rámci Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (UNFCCC).

Cílem strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR identifikuje prioritní oblasti (sektory), u kterých se předpokládají největší dopady změny klimatu.

Akční plán členěn dle hlavních projevů změny klimatu, v rámci kterých jsou identifikovány klíčové sektory postižené daným projevem změny klimatu a popsány hlavní dopady, zranitelnost a rizika:

1. Dlouhodobé sucho

Podle dostupných projekcí klimatických modelů lze do budoucna s velkou pravděpodobností očekávat další růst teploty vzduchu a s tím související zvýšení výparu vody a zvýšení rizika výskytu a trvání sucha.

2. Povodně a přívalové povodně

V podmínkách ČR není možný vliv očekávané změny klimatu na výskyt a intenzitu povodní doposud zcela objasněn a kvantifikován.

3. Zvyšování teplot

Lesní hospodářství - Jedním z nejvýraznějších dopadů změny klimatu na lesní hospodářství je předpokládaný posun lesních vegetačních stupňů, které ovlivní lesní porosty různých druhů dřevin.

Zemědělství - Dopady lze pozorovat především v primární produkci rostlinné výroby, a to jednak přímým ovlivněním růstu a vývoje rostlin (např. změna trvání fenologických fází, výskyt chorob a škůdců) a následně změnou agroklimatických (stanovištních) podmínek (např. posunu výrobních oblastí, výskytu sucha).

4. Extrémní meteorologické jevy

A. Vydatné srážky

Scénáře změny klimatu obecně předpokládají v letním období spíše pokles celkových srážek, ale nárůst velikosti extrémních přívalových srážek. Z hodnocení rizika je zřejmá vysoká zranitelnost urbanizovaných prostředí, kde při existenci nepropustných povrchů lze předpokládat extrémní nárazové zatížení dešťové kanalizace a v případě překročení její kapacity pak i časté zaplavení terénních depresí (např. podjezdy, nevhodně vyspádané komunikace) a podzemních prostor (např. metro, sklepy, podzemní garáže, kolektory).

B. Extrémně vysoké teploty

Dle údajů ČHMÚ se v ČR v průměru vyskytne méně než 15 tropických dní v roce. V extrémně teplém létě se může objevit i více než 30 dní s teplotami nad 30 °C (1992), v historii měření se ale vyskytly i takové roky, kdy tropický den nebyl zaznamenán vůbec (1940). Tropické dny se zpravidla nejdříve vyskytují ke konci května, přičemž maximum obvykle připadá na červenec. V ČR se mohou vyskytovat tropické teploty i v polohách nad 1000 m n.m., ovšem jen za extrémně teplého léta.

C. Extrémní vítr

Scénáře vývoje klimatu v dalších desetiletích popisují možné změny rychlosti větru většinou jen velmi obecně. Historické analýzy publikované v zahraničí ukazují zvyšující se frekvenci a intenzitu vyšších rychlostí větru. Pro odhad budoucích rizik je vhodné vycházet z aktuálního stavu, kdy naměřená maxima rychlosti větru na

meteorologických stanicích ČHMÚ významně přesahují hranici 35 m.s⁻¹ (Praha-Ruzyně 45, Přimda 46, Kuchařovice 48, Lysá hora 49 a Milešovka 50 m.s⁻¹). Několikrát za desetiletí byla zaznamenána vichřice o síle orkánu na celém území ČR (např. Kyrill v roce 2007 a Emma v roce 2008).

5. Přírodní požáry

Přírodní požáry, tj. především lesní požáry a požáry travních porostů, ploch zemědělských kultur a rašelinišť představují aktuální problém. V souvislosti se změnou klimatu se předpokládá větší frekvence suchých a horkých období a je proto nutné počítat i se stoupající frekvencí a závažností přírodních požárů. Vyšší pravděpodobnost jejich vzniku nastává při nižší vlhkosti organické hmoty (travní porost, lesní porost, hrabanka apod.), suchu, nižší vlhkosti prostředí (vzduchu, půdy), vyšší teplotě vzduchu a vyšší délce a intenzitě slunečního svitu.

C. II. 2. Voda

Území Zdislavic je odvodňováno Štěpánovským potokem ČHP 1-09-03-0020-0-00 a vlastní areál pak Pekelským potokem ČHP 1-09-03-0030-0-001, který se vlévá zprava do Štěpánovského potoka, ten je levostranným přítokem Sázavy. Jedná se o významný vodohospodářský tok. Záměr není umístěn v CHOPAV. Katastrální území Zdislavice u Vlašimi je zranitelnou oblastí dle NV č. 262/2012 Sb., v platném znění. Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území. Areál je napojen na vlastní vodní zdroje (vrtané studny). Z hlediska ochrany povrchových i podzemních vod bude nutné zajistit nepropustnost podlah ve stájích, jímek a kanalizačních přípojek.

C. II. 3. Půda

Novostavba stájí je umístěna ve stávajícím areálu farmy, nebudou dotčeny pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu ani pozemky určené k plnění funkce lesa. Novostavba silážního žlabu je umístěna mimo areál na pozemcích, které jsou součástí ZPF.

Půda v zájmovém území je zařazena do BPEJ 7.47.00.

Popis BPEJ:

1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu

7 - region MT 4 mírně teplý, vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 200 - 2 400; prům. roční teplota 6 - 7 °C; průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm; pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 - 15 %, vláhová jistota >10

2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

47 - Oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.

4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

	sklonitost	expozice
0	0 -3°, rovina	všesměrná

5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

	skeletovitost	hloubka
0	bezskeletovité	půda hluboká

Znečištění půd

Kontaminace půdy na místě posuzovaného záměru nebyla prověřována. Vzhledem k charakteru dosavadního využití pozemků pro zemědělské účely nelze kontaminaci předpokládat. Možná kontaminace pod stávající stájí a žlabem bude prověřena v rámci přípravy staveniště.

C. II. 4. Přírodní zdroje

Prostor, kde má být záměr umístěn není limitován výskytem ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území ani poddolovaných území.

C. II. 5. Biologická rozmanitost

Pro posuzované území je typická rozšířená intenzivní zemědělská činnost. Rostlinstvo na orné půdě je v současné době zastoupeno běžnými kulturními plodinami, jejichž skladba odpovídá daným klimaticko-půdním podmínkám. Trvalé travní porosty se skládají z kulturních trav a motýlokvětých píceň, jejichž skladba se lokálně mění v závislosti na vlhkostních podmínkách daného stanoviště.

Výstavba stájí a ostatních objektů proběhne ve stávajícím areálu a jeho sousedství na pozemcích vedených jako zastavěné, ostatní a trvalé travní porosty, prostor staveniště vzhledem k jeho zemědělskému obhospodařování není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že podrobný průzkum lokality není nutný a výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny lze prakticky vyloučit.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou a blízkostí obce. V blízkosti areálu se dále nacházejí mimolesní porosty dřevin (doprovodná zeleň podél komunikací, vodních toků, lesy atp.), které nebudou záměrem dotčeny.

V místě výstavby se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), ani zvláště chráněná území, přírodní parky.

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

C. II. 6. Hmotný majetek a kulturní dědictví

Záměr stavby nezasahuje do hmotného majetku a nevyžádá si žádnou demolici objektů nesouvisejících ze zemědělskou výrobou. Městys Zdislavice patří

podle dochovaných zpráv k nejstarším obcím v okrese. Původní tvrz pocházela pravděpodobně již z 9. století. V písemných pramenech se Zdislavice poprvé připomínají v roce 1352. V Ústředním seznamu kulturních památek ČR je zapsána Socha sv. Jana Nepomuckého.

C. III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNOU VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT

Posuzovanou lokalitu je možno zařadit do Středočeského kraje, kam kromě okresu Benešov spadají i Příbram, Beroun, Kladno, Rakovník, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Kolín, Kutná Hora, Praha-západ a Praha-východ. Hodnoty stavu životního prostředí se v tomto území blíží průměrným hodnotám v ČR.

Kvalita ovzduší v této oblasti je nejvíce ovlivňována zdroji z oblasti Vlašimi, Zruče nad Sázavou a vzdálenějšího Benešova. Znečištění oxidem siřičitým má stále klesající trend. Naopak stoupající trend je možné zaznamenat u oxidů dusíku především ve větších městech vlivem rostoucí dopravy. Zvýšenou pozornost je nutné věnovat především imisní situaci PM10.

Z hlediska povrchových vod je patrný zlepšující se trend v čistotě vod. U jakosti podzemních vod nedošlo v posledních letech k výrazným změnám. Podíl čištěných odpadních vod se stále zvyšuje.

Intenzivní zemědělská výroba, která již v místě probíhá je zdrojem znečištění životního prostředí v území, především ovzduší. Živočišná výroba je zdrojem především amoniaku a pachových látek. Ve většině případů je těmito škodlivinami negativně ovlivněno bezprostřední okolí stájí, které jsou mimo obytnou zástavbu a tuto chráněnou zástavbu mohou ovlivňovat výjimečně jen v inverzních nebo jiných situacích.

K posouzení zatížení území po navrhovaných změnách bylo spočteno ochranné pásmo chovu zvířat. Z výpočtu je patrné, že nedojde k zasažení stávající ani plánované obytné zástavby obce (objektů hygienické ochrany). Zatížení území při předpokládané stájové kapacitě vzhledem k umístění výrobního areálu nedosahuje hranice únosnosti (hranice ochranného pásma nezasahuje obytné objekty).

Navrhované řešení v předmětném území je na základě výše uvedeného hodnocení pro danou lokalitu únosné a přijatelné. Nedojde k zatížení území nad přijatelnou úroveň.

Posuzovaný záměr není v těsném kontaktu se soustředěnou obytnou zástavbou, tudíž negativní dopady související s realizovanými aktivitami se imisně ani akusticky z hlediska zdraví trvale bydlícího obyvatelstva neprojeví.

Předložený záměr svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí významně neovlivní stávající parametry životního prostředí.

Případné neprovedení záměru nevyřeší stávající problém s přepravou zvířat a krmiv na okolní farmy, povede k postupnému ukončení chovu skotu ve stávajících nevyhovujících stájích. Ty budou muset být nahrazeny, v opačném případě hrozí omezení chovu skotu v podniku se všemi důsledky, kterými jsou vzhledem k životnímu prostředí především snížení retenční schopnosti půdy, které bude zapříčiněné nedostatkem statkových hnojiv, ta budou muset být nahrazena minerálními hnojivy, tím bude klesat množství humusu v půdě, což povede ke snížení vsakování srážek s dalšími nepříznivými důsledky jako je eroze pozemků apod. Navržené řešení tak zajišťuje trvale udržitelný rozvoj venkova.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D. I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, OPŘESHraničNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘIHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Za nejzávažnější problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat:

- znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami a případné ovlivnění obyvatel, tento vliv je eliminován již samotnou volbou umístění záměru v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce, což je prokázáno zpracovaným návrhem ochranného pásma chovu a rozptylovou studií, která je součástí dokumentace,
- uskladnění statkových hnojiv s možností úniku a kontaminace prostředí, tento vliv je eliminován projektovaným řešením, skladovací kapacita jímek odpovídá požadavkům uvedeným ve vyhl. č. 377/2012 Sb. V rámci ustájení bude používáno minimálně 6 kg slámy na ustájenou DJ a den, takto vyrobený hnůj lze ukládat přímo na zemědělskou půdu §9 odst. 4, vyhl. č. 262/2012 Sb., v platném znění,
- aplikaci statkových hnojiv na zemědělské pozemky s možností přehnojování půdy a kontaminaci prostředí, tento vliv je eliminován dostatečnou plochou obhospodařovaných pozemků vyprodukovaný hnůj a kontaminované vody budou využívány na plochách v rozsahu 2 137

ha. Na tyto plochy bude připadat i s ostatní živočišnou výrobou společnosti VOD Zdislavice cca 2 315 DJ, což je zatížení cca 1,1 DJ/ha. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je průměrné a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy.

Jak je uvedeno výše, tyto vlivy jsou vlastní stavbou, použitou technologií a technickými opatřeními eliminovány. Další vlivy na životní prostředí se liší dle konkrétních podmínek posuzovaného provozu. V případě posuzovaného rozšíření farmy ve Zdislavicích, nelze další významné vlivy vzhledem k umístění farmy předpokládat.

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pozn.: Tato kapitola je zpracována držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č. j. HEM-300-1.6.05/19411 ze dne 21. 6. 2005, prodlouženo rozhodnutím č. j. 6592-OVZ-32.1-26.1.10 ze dne 17. 2. 2010 a rozhodnutím č. j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015 (pořadové číslo osvědčení 9/2015).

Posuzovaným záměrem je rozšíření stávající zemědělské farmy v obci Zdislavice o novou produkční (84,6 x 19,4 m) a reprodukční stáj (77,3 x 35,8 m) s hnojnou koncovkou, dojírna (35,6 x 9,1 m) a čtyřkomorový silážní žlab (2 452 m²). Novostavby, které budou umístěny na místě stávající dožité stáje určené k demolici, budou mít kapacitu 157 a 176 ks krav (399,6 DJ). Navrhovanými změnami tedy dojde ke zvýšení počtu ustájených zvířat. Ustájení dojníc v nové produkční stáji bude provozováno se stelivovou technologií v lehačích boxech, porodna bude řešena jako kotcová, stlaná na hluboké podestýlce s denním vyhrnováním krmíště, krávy na sucho budou ustájené v lehačích boxech se stelivovým provozem. Podrobně je popis hodnoceného záměru uveden v kapitole B této dokumentace, a proto není třeba ho na tomto místě opakovaně rozepisovat.

Areál posuzované farmy leží ve Středočeském kraji, v okrese Benešov, na katastrálním území Zdislavice u Vlašimi. Území určené k výstavbě nových objektů farmy je lokalizované v místě stávající stáje K174 a silážního žlabu, jež jsou určené k demolici. Dotčené pozemky jsou katastrem nemovitostí evidované jako plochy ostatní, ze západu a severu sousedí s ostatními objekty areálu farmy, z jihu a východu pak zemědělsky obhospodařovanými lány polí.

Areál farmy je dopravně napojen výjezdem na veřejnou komunikaci II/127 Zdislavice – Chlum a též výjezdem účelovou komunikací na obhospodařované pozemky jihovýchodním směrem. Dle provedené bilance dopravy v kapitole B.II.6 vyvolává obslužná doprava areálu 18,22 denních jízd traktorů a nákladních automobilů, po posuzované dostavbě to bude 18,25 denních jízd z celkových 945 vozidel/ 24 hodin vyčíslených v rámci sčítání dopravy ŘSD v roce 2016 na komunikaci II/127, resp. 998 po přepočtu na rok 2019 dle přepočtových koeficientů intenzit dopravy TP225.

Nejbližší hodnocená obytná zástavba obce Zdislavice, která je považována za reprezentativní od nových objektů farmy leží cca 85 – 160 m severozápadním směrem, jedná se o objekty k bydlení č. p. 135 a 92. Západním a jihozápadním směrem ve vzdálenosti 180 – 220 m jsou situované domy č. p. 212 a 182.

Za nejvíce nepříznivé vlivy provázející předkládaný záměr lze označit vliv na akustickou situaci v území a vliv na kvalitu ovzduší. Ovlivnění těchto složek prostředí může pak ovlivňovat i zdravotní stav lidí v dotčené populaci. Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví slouží rozptylová studie zpracovaná v lednu 2019 Ing. Radkem Přílepkem (Farmtec, a. s.) a akustická studie č. 19/02/2019, kterou v únoru 2019 zpracoval Ing. Martin Vraný (Farm Projekt). Akustická a rozptylová studie jsou v plném rozsahu zařazeny jako samostatné přílohy dokumentace EIA.

Údaje o počtu obyvatel Zdislavice a zastoupení jednotlivých věkových kohort v jejich populaci jsou převzaty z veřejné databáze Českého statistického úřadu se stavem k 1. 1. 2018, údaje o domovním fondu pak ze Sčítání lidu, domů a bytů se stavem k 26. 3. 2011.

Demografické údaje Zdislavice dle Českého statistického úřadu

obec	Obyvatelstvo celkem	z toho muži	z toho ženy	Počet obyvatel ve věku		počet domů	
				0 - 14 let	65 a více let	rodinné domy	bytové domy
Zdislavice	543	268	275	71	104	173	5

V případě posuzovaného rozšíření areálu zemědělské farmy Zdislavice nedojde oproti stávajícímu provozu farmy k podstatnému navýšení intenzit vyvolané obslužné dopravy. Největší objem generované dopravy bude představovat období dovozu krmiv v době sklizní, kdy intenzity vyvolaných jízd mohou dosahovat max. 50 průjezdů obousměrně. Z pravidelné obslužné dopravy lze dále jmenovat dovoz steliva (1 souprava denně), odvoz mrvy na polní hnojiště (410 jízd/rok), odvoz kontaminovaných vod (350 NA/rok) a odvoz mléka (365 NA/rok). Další jízdy nákladních automobilů, které však budou dosahovat zanedbatelných intenzit, budou představovány dovozem jádra, šrotů (173 NA/rok) a sena (6 NA/rok), převozem skotu (8 NA/rok), odvozem splaškových vod (34 NA/rok) a odvozem kadavérů (25 NA/rok). Další jízdy osobních automobilů může představovat zaměstnanecká doprava, jízdy veterináře apod. Doprava vyvolaná novým provozem farmy bude stejně jako v současnosti nepravidelného charakteru, bude zvýšená v období naskladňování steliva a krmiv, ve zbytku roku bude čítat jednotky denních jízd. Zátěž přílehlých veřejných komunikací stávající obslužnou dopravou farmy je řádově stejná jakou bude generovat popsany výhledový provoz po jejím rozšíření.

Hluk

Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, na nichž se často podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatování, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou mimosluchové účinky hluku manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních

interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku, nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na komunikaci řečí, pocity nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočních hodinách.

V následující tabulce jsou v závislosti na průměrné intenzitě denní hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB, znázorněny vybarvením hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Znázorněné prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,6-22h}$)

Nepříznivý účinek	dB (A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řečí							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru ($L_{Aeq,24\text{ hod}}$)

Z výsledků epidemiologických studií, potvrzených i u nás, vyplývá těsnější vztah mezi indikátory nepříznivých zdravotních účinků hluku a hlukovou expozicí pro noční hluk. Důvodem je jak homogenní expozice, neboť většina populace tráví noc doma a příliš se neliší při svých aktivitách, tak i působení hluku prostřednictvím narušeného spánku, které se projevuje, i když nedochází přímo k probuzení.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – noční doba ($L_{Aeq,22-6h}$)

Prokázané účinky hluku v noci		Indikátor	Prahová hodnota
Biologické účinky	EEG změny (probouzení)	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
	První pohyby	L_{Amax} (v interiéru)	32 dB
	Změny ve fázích spánku	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
Kvalita spánku	Buzení se během noci nebo brzy ráno	L_{Amax} (v interiéru)	42 dB
	Zvýšený pohyb, převalování se	L_n (venku)	42 dB
Pohoda	Subjektivní rušení spánku	L_n (venku)	42 dB

Prokázané účinky hluku v noci		Indikátor	Prahová hodnota
	Užívání léků na spaní	$L_n(\text{venku})$	40 dB
Lékařská diagnóza	Nespavost (Environmental insomnia)	$L_n(\text{venku})$	42 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), L_{Amax} je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.			
Účinky hluku v noci s omezenými důkazy		Indikátor	Prahová hodnota
Pohoda	Stížnosti	$L_n(\text{venku})$	35 dB
Lékařská diagnóza	Hypertenze (zvýšený krevní tlak)	$L_n(\text{venku})$	50 dB
	Infarkt myokardu (srdeční příhoda)	$L_n(\text{venku})$	50 dB
	Psychické poruchy	$L_n(\text{venku})$	60 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)			

Z tabulek obecně vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50/40dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i při podlimitní úrovni hluku v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky.

Hluk v etapě provádění stavebních prací

V průběhu výstavby nových objektů v areálu zemědělské farmy Zdislavice může přechodně dojít ke zhoršení akustické situace v daném území, a to zejména v souvislosti s dopravou stavebního materiálu po místních komunikacích a částečně též v souvislosti s prováděním demoličních a vlastních stavebních prací. Zvýšená doprava nákladních automobilů bude nepravidelného charakteru, nárazová v době odvozu suti či výkopových zemin a dovozu stavebních materiálů. Šíření hluku ze samotné stavby bude dočasného charakteru (cca 8 měsíců) a vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby, se dá téměř s jistotou předpokládat, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB bude dodržen. Díky příznivému akustickému pozadí, kdy v daném místě nejsou provozovány žádné jiné větší zdroje hluku a vzhledem k dočasnosti provádění stavebních prací, je možné hodnotit zvýšení akustické zátěže přilehlého obytného území v etapě výstavby v kontextu vlivů na veřejné zdraví jako nevýznamné.

Obecně lze za účelem snížení vlivu hluku ze staveniště doporučit následující opatření:

- ✓ Před zahájením stavby doporučuji, aby obyvatelé Zdislavic byli vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy) seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Znají – li občané zasažení hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak je jejich reakce na tento hluk příznivější a minimalizuje se tak stresová reakce a nepohoda. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakty na tuto osobu je vhodné vyvěsit např. též k vjezdu do areálu či na jiné dobře přístupné místo,
- ✓ hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině odpolední,

- ✓ omezit provádění nejhluchnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky,
- ✓ jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa,
- ✓ používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.

Hluk v etapě běžného provozu farmy

Samotný provoz farmy bude představovat pouze částečné provozování nových zdrojů hluku v daném území, v současnosti je posuzovaný areál v provozu. Jako průmyslové stacionární zdroje hluku se v areálu farmy nově uplatní agregát chlazení, vývěva a ventilátor strojovny v objektu dojírny. Zanedbatelně se též mohou projevit hlasové projevy vyššího počtu ustájených zvířat či pojezdy traktorů v rámci obsluhy nových stájí a v neposlední řadě doprava v rámci areálu.

Akustickým modelem vyčíslené nejvyšší příspěvky hluku po zahájení provozu nových zdrojů hluku v areálu nepřesahují u nejbližších obytných objektů úroveň 37 dB. Při započtení imisního pozadí, kalibrovaného přímým měřením hluku u objektu Zdislavice č. p. 92 dne 17. – 18. 7. 2018, dosahují **v denní době** úrovně celkového hluku z nového provozu po rozšíření farmy max. **40,3 dB** a jsou tedy s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro denní dobu (50 dB).

V noční době jsou akustickou studií vyčísleny maximální příspěvky hluku z provozu farmy v úrovni nepřesahujících **19 dB** dle vzdálenosti a výšky umístění referenčního bodu. Vyčíslené úrovně příspěvku hluku v noční době jsou velmi nízkých úrovní, díky čemuž nebudou pravděpodobně v prostoru obytné zástavby vůbec samostatně identifikovatelné, budou pod úrovní běžného hlukového pozadí. Stávající úroveň hlučnosti dle výše uvedeného přímého měření hluku u objektu Zdislavice č. p. 92 dosahuje v noční době hodnoty 35,9 dB. Po přičtení vyčíslených příspěvků nových zdrojů hluku nedochází v noční době k žádné změně celkové úrovně hlučnosti, a to díky energetickému principu sčítání hluku. Výsledná hodnota **35,9 dB** tedy i v noční době zůstane s rezervou pod úrovní prokázaných účinků hlukové zátěže v noční době (40 dB).

Souhrnně se tedy dá v kontextu hodnocení vlivu hluku z provozovny, i s přihlédnutím k možné chybě modelových výpočtů ($\pm 2 - 3$ dB), jednoznačně vyloučit v denní i noční době jakékoliv ovlivnění veřejného zdraví, a to i pro oblast možného obtěžování hlukem.

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy ve stavu po navýšení kapacity chovu skotu v nové hale areálu se dá vyvodit jednoznačný závěr, že obyvatelé obytné zástavby situované podél farmou využívané komunikace II/127 nezaznamenají žádnou změnu úrovně **dopravního hluku**. Běžná doprava generovaná novým provozem farmy bude stejně jako v současné době čítat průměrně 18 denních jízd, dopravní maxima budou nárazová vždy po dobu několika málo týdnů v roce v období sklizně objemových krmiv. Z principu energetického sčítání hladin hluku plyne, že při zdvojnásobení celkové intenzity dopravy dochází k nárůstu hladiny dopravního hluku přesně o 3 dB, což v daném případě ani zdaleka nemůže nastat. Dle výsledků akustické studie se bude v roce 2019 i bez realizace posuzovaného záměru dopravní hluk při zástavbě situované podél komunikace II/127 běžně pohybovat v úrovni 57,7 – 58,4 dB, v sezónních

maximech pak 59,2 – 59,9 dB v závislosti na odstupu obytného objektu od tělesa komunikace. Protože realizace záměru není spojena s navyšováním intenzit dopravy na přilehlé komunikační síti, zůstanou imise dopravního hluku z komunikace II/127 **bezezměn**. Je proto bezpředmětné na tomto místě provádět výpočty atributivního rizika kardiovaskulární nemocnosti a úmrtnosti z expozic dopravnímu hluku či jakékoli jiné kvantifikace zdravotních rizik dle doporučených metodik.

Za účelem snížení vlivu dopravního hluku z obsluhy farmy není třeba navrhovat žádná opatření.

Na základě výše uvedeného lze jednoznačně konstatovat, že **akustické imise související s novým provozem zemědělské farmy v obci Zdislavice po jejím rozšíření a novém provozu chovu skotu nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.**

Imise polutantů ovzduší

V etapě provádění stavebních prací

Vzhledem k tomu, že provádění demoličních a stavebních prací bude v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, lze téměř s jistotou konstatovat, že imise polutantů ovzduší, zejména prachu, zůstanou v této etapě realizace záměru v území obytné zástavby pod úrovní stanovených imisních limitů. I přesto jsou navržena opatření vedoucí v etapě provádění stavebních prací k dalšímu snížení potenciálně nepříznivých vlivů na imisní situaci v místě:

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu výstavby:

- ✓ V průběhu provádění stavebních prací provádět důsledný oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch,
- ✓ minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi,
- ✓ zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu,
- ✓ upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- ✓ všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.

V etapě provozu farmy po jejím rozšíření

Přestože zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění nevyžaduje pro chovy hospodářských zvířat zpracování rozptylových studií, byla pro tento záměr zpracována rozptylová studie (Ing. Radek Přílepek, 2019), jež je nedílnou přílohou této dokumentace. Pro hodnocení imisního zatížení ovzduší, v kontextu klasické škodliviny emitované ze zemědělských provozů – amoniaku NH₃, tak jsou použity hodnoty imisních koncentrací dle modelových výpočtů rozptylové studie.

Emisní příspěvky pachových látek, prachu a výfukových plynů z dopravy jsou komentovány v kapitole B.III.1. dokumentace.

Prachové částice a bioaerosol

Pevné částice z chovů hospodářských zvířat obsahují fekální částice, částičky krmiva, buňky kůže či peří a produkty mikrobiálních reakcí výkalů a krmiva. Hlavní komponentou prachu (pevných částic) z provozů hospodářských zvířat jsou bioaerosoly, resp. částice biologického původu, které obsahují mikroorganismy jako bakterie a jejich spóry, houby, plísně, viry a produkty mikroorganismů (endotoxiny, peptidoglykany) a dále rostlinné pyly a alergeny. Toto bakteriální složení bioaerosolu a jeho možný vliv na veřejné zdraví nebylo zatím dostatečně prostudováno, inhalace toxinů a bioaerosolů naadsorbovaných na prach je asociováno s respiračními chorobami (chronický kašel, astma, zánět průdušek), komponenty buněčné stěny hub (b-1,3 glukany) pak asociují plicní záněty. Za předpokladu účinného zabezpečení chovu budou eliminována hlavní předpokládaná zdravotní rizika jako infekční aerosol a alergeny. Díky dostatečnému odstupu nových objektů farmy od zástavby Zdislavice a díky použití moderních technologií (příprava krmných dávek v uzavřeném míchacím voze) a manipulaci se stelivem uvnitř objektů budou imise prachových částic a bioaerosolu minimalizovány a tím též minimalizována míra expozice a její případný zdravotní dopad na okolní obyvatelstvo.

Emise z vyvolané dopravy

Možné hodnoty příspěvků emisí polutantů z výfukových plynů budou vzhledem k převažujícím diesellovým motorům traktorů a nákladní automobilové dopravy nízké a z pohledu možného vlivu na veřejné zdraví nevýznamné. Z predikce výhledového stavu záměrem vyvolané dopravy a s tím souvisejícího znečištění ovzduší se dá odvodit závěr, že vyvolaná doprava jako liniový zdroj znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů nezpůsobí překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a výsledná kvalita ovzduší tak bude určována stávajícím imisním pozadím v zájmové oblasti. Z tohoto důvodu je hodnocení vlivů na veřejné zdraví v kontextu znečištění ovzduší nadále provedeno pouze pro amoniak NH_3 , a to na základě rozptylovou studií modelovaných průměrných ročních příspěvků této škodliviny, neboť možné negativní vlivy na veřejné zdraví se projevují až po dlouhodobé trvalé expozici škodlivým noxám.

NH_3 emitovaný ze samotného areálu

Amoniak je bezbarvý plyn dráždivého zápachu, pod tlakem je kapalný, ve vodě se dobře rozpouští na hydroxid amonný (látko škodlivá vodám I. kategorie). Jedná se o látku toxickou pro zdraví, v kapalném stavu jde o žíravinu, která působí žíravě i při velkém zředění. Ve volném ovzduší je amoniak velmi nestálý, rychle oxiduje na nitráty a reaguje s vodními parami v ovzduší. Je lehčí než vzduch, proto rychle stoupá do vyšších vrstev atmosféry. Při vysokých koncentracích v ovzduší jsou účinky amoniaku dráždivé, vyvolává kašel, dýchavičnost, bolest v krku, slzení a pálení očí, dráždění kůže. Systémové účinky má na plíce, ledviny, může vyvolat potrat. Jednorázová expozice vysokým koncentracím může způsobit akutní bronchitidu. Opakovaná expozice může způsobit chronické dráždění respiračního traktu - kašel, astma, obtížné dýchání při námaze a také bolesti hlavy, sípot, ospalost až netečnost.

Množství amoniaku emitovaného z posuzované farmy v obci Zdislavice však může obtěžovat pouze zápachem a narušovat tak faktory pohody místních obyvatel. Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto textu

nebyl žádný prováděcí předpis upravující pachové látky v ČR přijat. Ani imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis, dnes však již též zrušený - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou) koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vyhláška č. 6/2003 Sb., kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb, stanovuje limitní hodinovou koncentraci amoniaku rovněž $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Americká agentura pro ochranu životního prostředí (U. S. EPA) v databázi IRIS stanovila hodnotu referenční koncentrace (koncentrace, která při celoživotní inhalační expozici populace včetně citlivých skupin pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví) v úrovni $\text{RfC} = 0,1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$, U. S. EPA v databázích koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) 2007 uvádí pro amoniak ve vnějším ovzduší koncentraci **$100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** , při které je dosažena hraniční, ještě akceptovatelná míra toxického rizika.

Americká společnost ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) dospěla k přísnější hodnotě bezpečné minimální úrovně expozice MRL (Minimal Risk Level) pro chronickou inhalační expozici amoniaku na úrovni **$70 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Pro subakutní expozici odvodila dále ATSDR hodnotu referenční expoziční hladiny REL ve výši **$1\ 200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** pro krátkodobou expozici v délce do 14 dnů.

Americký úřad pro řízení zdravotních rizik v Kalifornii (Cal/EPA) stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit $\text{REL} = 3,2 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ pro dobu trvání expozice 1 hodiny a chronický referenční expoziční limit $\text{REL} = 0,2 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ s účinkem na respirační systém. Akutní REL vychází ze studií na dobrovolnících a chronický REL vychází ze studie založené na pracovních expozicích.

Čichový práh amoniaku, tj. minimální koncentrace látky, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem, leží na úrovni $10 - 73 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ (Mika a Matoušek, 11/2010; EC 2005). Nižší koncentrace tudíž nejsou zaznamenány a nepůsobí obtěžujícím dojmem. Americká hygienická asociace v průmyslu (AIHA) r. 1986 uvádí čichový práh amoniaku v rozpětí $26,6 - 39,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ s dráždivou koncentrací $72 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Japonské centrum životního prostředí uvádí čichový práh amoniaku v úrovni $1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$. Nejnižší čichový práh je ze všech uvedených zdrojů tedy uváděn okolo hodnoty **$27 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** .

Koncentrace imisí amoniaku v daném území z nového provozu zemědělské farmy po jejím rozšíření jsou v rozptylové studii modelovány v síti 225 referenčních výpočtových bodů s krokem 100 m ve směru obou os. Nejbližší obytnou zástavbu pak reprezentují 2 vybrané referenční výpočtové body, a to objekt k bydlení Zdislavice č.p. 135 vzdálený asi 130 m západně od projektovaných nových objektů farmy a bytový dům Zdislavice č. p. 141 situovaný cca 300 m severozápadně.

Pozadové hodnoty ročních průměrů amoniaku nejsou v ČR v současné době měřeny, do roku 2015 probíhalo měření pouze na stanici automatického imisního monitoringu v Mostě. Data měřená na této pozadové městské stanici v obytné zástavbě nejsou pro zájmovou venkovskou oblast Zdislavice reprezentativní (vzdálenost cca 80 km), měření na stanici Mikulov s reprezentativností dat až stovky km bylo ukončeno v roce 2011. Do 7. 4. 2015 byl amoniak též sledován na stanici ČHMÚ č. 1465 Pardubice – Dukla. Důvodem nízkého počtu monitorovacích

lokalit je, že NH₃ nemá v současnosti definován imisní limit a povinnost monitorování jeho koncentrací tedy není ze zákona nařízena. Úroveň imisního pozadí pro amoniak v místě je tak v rozptylové studii stanovena na základě výsledků posledního imisního monitoringu v Mostě, neboť jiná data nejsou v současnosti k dispozici. Pro imisní koncentrace amoniaku tak lze pro hodnocenou lokalitu uvažovat denní průměrnou koncentraci okolo 9 µg.m⁻³, hodinové maximum cca 21,7 µg.m⁻³ a průměrnou roční koncentraci ve výši 2,3 µg.m⁻³.

Výpočet příspěvků provozu farmy po její modernizaci a rozšíření k imisní zátěži byl rozptylovou studií řešen ve výpočtovém modelu pro provoz bez využití snižujících technologií, které však budou v areálu využívány a povedou k dalšímu snížení emisí pachových látek a byla též vyčíslena doba překročení nejnižšího udávaného čichového prahu amoniaku.

Vyčíslené hodnoty koncentrací amoniaku u nejbližší obytné zástavby

bod č.	Stávající stav			
	max. denní průměr (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 µg.m ⁻³ – čichový práh (hodin/rok)
226	26,62424	2,817438	40,56129	295,4
227	32,48537	1,853927	49,48949	225,8

bod č.	Navrhovaný stav			
	max. denní průměr (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 µg.m ⁻³ – čichový práh (hodin/rok)
226	27,30299	2,790435	41,59496	282,4
227	28,52854	1,81908	43,46134	171,8

Při uvažování výše uvedených maximálních hodnot vyčíslených u nejbližší obytné zástavby a standardního expozičního scénáře lze provést charakterizaci rizika expozicím NH₃ jako látky s prahovým účinkem pomocí výpočtu tzv. kvocientu nebezpečnosti HQ (Hazard Quotient). Podstatou výpočtu je srovnání výsledku hodnocení expozice, tedy expoziční dávky, s expozičním limitem, tj. toxikologicky akceptovatelným (tolerovatelným) přívodem látky:

$$HQ = \text{expozice} / RfC, \quad \text{kde:}$$

Expozice – průměrná denní expozice nebo průměrný denní přívod látky, který připadá v úvahu po celý život jednotlivce (předpokládaná koncentrace škodliviny v ovzduší)

RfC (Referenc concentration) – denní expozice (odhadnutá v rozpětí jednoho řádu), která při celoživotní inhalační expozici populace, vč. citlivých skupin, pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví (nejvyšší bezpečná koncentrace v ovzduší); je vyjadřovaná jako přívod látky na jednotku tělesné hmotnosti za jednotku času (mg/kg/den).

Hodnocení indexu toxické nebezpečnosti látky vychází z úvahy, že je-li předpokládaná expozice menší než RfC (HQ < 1), pak je natolik nízká, že se v exponované populaci nedostaví ani kritický účinek. Tak nízká expozice sebou

nenese žádná toxikologická zdravotní rizika. Pokud je $HQ > 1$, hrozí zvýšené zdravotní riziko, i když mírné překročení hodnoty 1 po krátkou dobu nepředstavuje ještě závažnou míru rizika.

Jak již bylo výše uvedeno, negativními zdravotními účinky amoniaku jsou v případě chronického působení přechodné respirační problémy, u subchronického působení nelze vyloučit vliv na horší průběh infekčních onemocnění. Akutní účinky se týkají ochrany populace před mírnými nepříznivými účinky, jako je dráždění očí či dýchacích cest.

charakterizace rizika chronických toxických účinků NH₃	prům. roční koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	referenční koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Hazard Quotient
imisní pozadí	1,5	100 (dle US EPA)	0,02
maximální imisní příspěvek z provozu farmy – stávající stav	2,82		0,03
maximální imisní příspěvek z provozu farmy – návrhový stav	2,79		0,03
celkem pozadí + příspěvek farmy – stávající stav	4,32		0,04
celkem pozadí + příspěvek farmy – návrhový stav	4,29		0,04

charakterizace rizika akutních toxických účinků NH₃	max.hodinová koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	referenční koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Hazard Quotient
imisní pozadí	5	3 200 (dle Cal/EPA)	0,002
maximální imisní příspěvek z provozu farmy – stávající stav	49,5		0,015
maximální imisní příspěvek z provozu farmy – návrhový stav	43,5		0,014
celkem pozadí + příspěvek farmy – stávající stav	54,5		0,017
celkem pozadí + příspěvek farmy – návrhový stav	48,5		0,015

Protože maximální krátkodobé imisní koncentrace nelze jednoduše sčítat, je charakterizace rizika akutních toxických účinků amoniaku ve výše uvedené tabulce hodnocením pro nejhorší možnou situaci. K charakterizaci rizika jsou použity nevyšší vyčíslené koncentrace imisí amoniaku u nejbližší zástavby s vědomím, že

u ostatní obytné zástavby bude situace příznivější. Výsledné hodnoty akutního kvocientu nebezpečnosti přesto zůstávají hluboko pod úrovní jedna, stejně tak hodnoty kvocientu nebezpečnosti pro chronické toxické účinky. Lze tedy předpokládat, že navýšení imisních koncentrací amoniaku související s provozem zemědělské farmy ve Zdislavicích po jejím rozšíření není spojeno se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci. Při porovnání stávajícího a výhledového stavu po zprovoznění nových objektů areálu je zřejmé, že v souvislosti s realizací záměru prakticky nedojde ke zvýšení kvocientu nebezpečnosti v daném území.

K problematice pachových látek

Na tomto místě je vhodné uvést, že modelování pachových látek je v současném stupni vývoje počítačových softwarů nemožné. Zápach z provozů živočišné výroby je tvořen směsí desítek chemických látek, které na sebe v této směsi vzájemně působí (překrývají se, zápach se sčítá, po interakci vzniká jiný typ pachu apod.). Hodnocení celkové pachové zátěže tak nelze objektivně provést na základě modelování konkrétních pachových látek ve směsi či jednoho vybraného zástupce a výsledky porovnávat s čichovým prahem, neboť reálná situace v okolí zemědělských farem může být ve skutečnosti odlišná ať ve smyslu kladném (tj. v místech obytné zástavby nebude žádný zápach vnímatelný) nebo záporném (tj. místa obytné zástavby budou zasažena zápachem v mnohem větším rozsahu než by predikovaly výsledky modelových výpočtů). Pro čichový orgán jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrací pachových látek, smyslový vjem pachu je velmi rychlý a proběhne ve zlomcích sekundy, avšak běžně dostupné rozptylové modely počítají nejvýše maximální hodinový průměr. Citlivost k zápachu je značně individuální záležitostí a závisí na subjektivní vlastnostech každého jedince, do jaké míry vnímá zápach jako obtěžující. Z výše uvedených důvodů jsou modelové výsledky koncentrací pachových látek zcestné a pro hodnocení vlivů pachových látek na veřejné zdraví nepoužitelné.

Rozptylová studie též kvantifikuje dobu překročení čichového prahu amoniaku ($26,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) u nejbližší obytné zástavby. Zápach ze zemědělské farmy je již při současném provozu pravděpodobně v některých dnech obyvateli Zdislavice vnímán (cca 12 dní v roce), a to zejména ve dnech vanutí větru z východních směrů. I přes navýšení kapacity chovu po provedení rekonstrukce farmy je předpokládáno mírné snížení počtu dnů s detekovatelným zápachem v prostoru zástavby obce v řádu 1 – 2,5 dnů v roce, což je dáno využitím moderních technologií v novém provozu. Dominantním zdrojem pachových látek v daném území je jednoznačně velkokapacitní výkrmna prasat v severovýchodním sousedství posuzované farmy, která však není provozována oznamovatelem. Chov skotu obecně je v porovnání s vepřiny či drůbežárny v kontextu šíření pachových látek nejméně zatěžujícím provozem živočišné výroby.

Rozptylová studie modeluje šíření imisí amoniaku v množství emisní vydatnosti bez použití snižujících opatření, která však v chovu budou nasazena. Výsledná situace by proto mohla být lepší než predikovaný stav dle rozptylové studie. Epizodické vnímání pachové zátěže je však pro populace obcí venkovských oblastí, kde je zemědělská produkce prioritním průmyslovým odvětvím, zcela běžným jevem. Při porovnání stávajícího stavu a výhledového stavu dochází v souvislosti s rozšířeným provozem farmy k mírnému snížení doby překročení hranice čichového prahu pro citlivé osoby v řádu hodin až několika málo dnů v roce. Ze zdravotního hlediska jsou však obecně takovéto přechodné

pachové vjemy bezvýznamné.

Vypočtené hodnoty v rozptylové studii indikují, že rozšířením chovu v zemědělském areálu farmy Zdislavice nedojde oproti současnosti ke zhoršení pachové zátěže přilehlé obytné zástavby. S touto skutečností koresponduje i návrh ochranného pásma (Ing. R. Přílepek, leden 2019). Dle projektu návrhu ochranného pásma nezasahuje toto ochranné pásmo do zástavby Zdislavice, nepokrývá ani žádné budovy. Předpoklad komfortu dotčené populace v kontextu pachové zátěže je dán zejména projektovanou moderní technologií chovu a též dostatečným odstupem obytné zástavby od projektovaných nových objektů farmy.

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu provozu farmy:

- ✓ V chovu v novém provozu aplikovat snižující technologie redukující emise amoniaku,
- ✓ pokud by se výše uvedené předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie,
- ✓ řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně odvážet chlěvskou mrvu bez skladování v areálu apod.,
- ✓ dle samostatného projektu sadových úprav provést výsadby zeleně v areálu farmy a po jejím obvodu na dostupných pozemcích, při jihozápadní hranici areálu provést výsadby vysoké zapojené zeleně a udržovat je v kompaktním stavu za účelem vytvoření přirozené bariéry proti šíření polutantů ovzduší směrem k obytné zástavbě,
- ✓ věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů.

Emise polutantů ovzduší související s rozšířeným provozem zemědělské farmy v obci Zdislavice nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Shrnutí a nejistoty

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na základě výsledků akustické a rozptylové studie. Vlastní hodnocení pro hodnocené noxy - hluk i amoniak - bylo vypracováno formou porovnání s legislativně stanovenými imisními limity a doporučenými hodnotami WHO, SZÚ, US EPA apod. Všechny níže uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který představuje nejhorší možný scénář, tedy dlouhodobou nepřetržitou expozici nejvýše vyčísleným úrovním příspěvků imisí polutantů ovzduší a hluku ve venkovním prostředí.

Ovzduší

K tomu je nutné poznamenat, že v imisních limitech polutantů ovzduší je zohledněn bezpečnostní koeficient, který zajišťuje, že stanovené prahové dávky či referenční hodnoty jsou hluboko pod úrovní, nad níž by se mohly projevit negativní vlivy na veřejné zdraví. Při stanovení referenčních limitů jednotlivých škodlivin se totiž postupuje tak, že nejvyšší úroveň expozice, při které ještě není

pozorována nepříznivá odpověď na statisticky významné úrovni, se dělí modifikujícím faktorem a výsledná hodnota se následně znovu dělí faktorem nejistoty. Důsledkem tohoto postupu je, že škodlivé účinky jednotlivých látek se projevují až při několikanásobném překročení stanovených referenčních koncentrací.

Rozptylová studie (Ing. R. Přílepek, 2019), z jejíchž závěrů vychází předkládané hodnocení zdravotních rizik, byla zpracována na základě metodiky SYMOS '97, jejímž základem je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení těch dějů v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i výsledky vypočtené v rozptylové studii nutně zatížené chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.

Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit.

Pro kvantifikaci rizika byly ve výpočtech použity zobecňující hodnoty jednotlivých veličin, přičemž např. množství vdechnutého vzduchu za jednotku času se vyznačuje značnou variabilitou dle věku, pohlaví i fyzické aktivity, k expozici vyčísleným hodnotám imisí amoniaku v ovzduší nedochází nepřetržitě (neuvažuje se s výkyvem koncentrací v průběhu roku, s trávením většiny času populace ve vnitřním prostředí) apod.

Nejistoty do hodnocení vlivů na veřejné zdraví vnáší rovněž použité regresní koeficienty a referenční hodnoty odvozené z výsledků epidemiologických studií, jejichž závěry mají různé úrovně spolehlivosti.

Možné ovlivnění veřejného zdraví obtěžováním směsí pachových látek nelze exaktně provést pouze na základě modelových výpočtů pro jednu chemickou látku – amoniak. Vzájemné působení jednotlivých látek a výsledná koncentrace pachu ve směsi je odlišná od hodnot čichových prahů jednotlivých chemických látek.

Rozptylový model počítá nejvýše maximální hodinový průměr, avšak pro vnímání zápachu jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrací pachových látek. Píky koncentrací polutantů ovzduší však není zatím možné modelovat.

Hodnocení expozice polutantům ovzduší bylo provedeno pouze odhadem, neboť zpracovatelka nemá k dispozici podrobnější údaje o populaci žijící v hodnocené lokalitě, zejména údaje o jejím složení, návycích, pracovních expozicích, době trávení času ve venkovním prostoru, citlivých či odolných skupinách atd., tedy nejsou žádné údaje o expozičním scénáři.

Hluk

Při hodnocení působení hluku na lidské zdraví jsou nejistoty dány především neschopností fyzikálních parametrů hluku, které máme k dispozici, jednoduše popsat fyziologickou závažnost, tedy nebezpečnost hlukové události. Dále je nezbytné počítat s tím, že účinek hluku je variabilní nejen interindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně a historicky. V praxi se proto nezřídka setkáváme se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce 5 – 20 % celé populace. Se zvýšeným rizikem výrazného

obtěžování hlukem je nutné počítat u lidí senzitivních, lidí majících obavy z určitého zdroje hluku a lidí, kteří cítí, že nad danou hlukovou situací nemají možnost kontroly.

Vztahy dávka – účinek z epidemiologických studií, hodnocení hlukové expozice a použití expozičního scénáře byly při hodnocení vždy provedeny na straně bezpečnosti.

I přes uvedené nejistoty hodnocení lze téměř s jistotou konstatovat, že realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování prahových hodnot prokázaných účinků hlukové zátěže a polutantů ovzduší. Posuzovaný nový provoz zemědělské farmy v obci Zdislavice s sebou nenese po jejím rozšíření nadměrné zvýšení imisní zátěže obytného území pachovými látkami. Realizace záměru přispívá k celkovým hladinám akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby pouze malou měrou a nepřináší zvýšené riziko negativního ovlivnění veřejného zdraví.

Tento závěr je platný za předpokladu, že záměr bude realizován v místě, čase a rozsahu jaký je popsán v dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a v případě, že výsledky akustické a rozptylové studie, sloužící jako podklad pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jsou platné a v reálném provozu se potvrdí.

Sociální a ekonomické vlivy

Posuzovaný záměr modernizace a rozšíření zemědělské farmy v obci Zdislavice se svým charakterem nijak nevymyká aktivitám v současných objektech farmy (chov skotu). Záměr by tedy neměl vyvolávat nedůvěru, ohrožení místních zvyklostí ani pocity obav z neznámého u místních obyvatel, kteří již mají dlouholeté zkušenosti s provozem této farmy. Stěžejním opatřením bude řádné dodržování technologických postupů, plánu organického hnojení apod. Důležitá bude při modernizaci a novém provozu farmy rovněž řádná komunikace a spolupráce s obyvateli nejbližší zástavby a vstřícné reakce na jejich případné podněty a připomínky.

Při výstavbě nových objektů farmy nedojde k záboru přírodně cenných či parkových ploch, nedojde ani ke kácení žádných vzrostlých stromů, což obvykle vyvolává pocity narušování či devastace životního prostředí a s tím spojené negativní reakce obyvatel žijících v dané lokalitě a jejím okolí.

V souvislosti s novým provozem farmy nedojde pravděpodobně ke vzniku nových pracovních míst. Novou technologii chovu budou zajišťovat stávající zaměstnanci oznamovatele, kterým rozšíření provozu a ekonomické investice do areálu přinesou jistou perspektivu zaměstnanosti do budoucna. Realizace záměru je tak pro část místních obyvatel zaměstnaných ve společnosti Výrobně – obchodní družstvo Zdislavice stabilizujícím faktorem, neboť rozvojem areálu dojde i k zajištění ekonomického statutu zaměstnanců oznamovatele a jejich rodin, pro které bude provoz posuzovaného areálu zdrojem primárních i sekundárních pracovních příležitostí. V kontextu ekonomickém přináší posuzovaný záměr dopady pozitivní samozřejmě i pro oznamovatele. Tyto aspekty spadají do oblasti vnímání rizika a budou nabývat kladných hodnot.

Zvýšená produkce mléka z rozšířeného provozu farmy Zdislavice, tedy z domácích zdrojů, určená pro český trh, umožní lepší uspokojení poptávky v regionu, který oznamovatel bude svými dodávkami pokrývat. Moderní prostory zajišťující welfare chovaných zvířat a eliminace stresujících převozů březích krav na farmu Rataje, jsou dalším, nejen ekonomickým přínosem posuzovaného záměru.

Realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně místního obyvatelstva ani pravděpodobně nezmění jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní strukturu obyvatel v daném území – např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

V Benátkách nad Jizerou dne 15. 3. 2019



.....
Ing. Monika Zemancová
tel.: 724 368 935

e-mail: zemonika@seznam.cz

Použité informační zdroje:

- ✓ American Industrial Hygiene Association (AIHA), Odor Thresholds and Irritation levels of several chemical substances, 1986
- ✓ Cal/EPA : OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment): Determination of Acute Reference Exposure Levels for Airborne Toxicants, Acute toxicity summary Ammonia, March 1999
- ✓ Cal/EPA : OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment): Chronic toxicity summary Ammonia, 2004
- ✓ Cal/EPA : OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment): Air, Toxicity Criteria Databáze
- ✓ Nagata Y., Measurement of Odor Threshold by Triangle Odor Bag Method, Bulletin of Japan Environmental Sanitation Center, (1990), 17, pp. 77-89
- ✓ Přílepek R., Ing.: Rozptylová studie – zemědělský areál Zdislavice, okr. Benešov, Farmtec, a. s. 2019
- ✓ Přílepek R., Ing.: Návrh ochranného pásma chovu – farma chovu skotu Zdislavice, Farmtec, a. s. 2019
- ✓ Přílepek R., Ing.: Dokumentace záměru podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. s názvem Novostavba stájí – Zdislavice, Farmtec, a. s., 2019
- ✓ SZÚ Praha: Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, 2007 s korekcí dle nejnovějších poznatků WHO v oblasti vlivů hluku na lidské zdraví
- ✓ US EPA : Database IRIS (Integrated Risk Information System), ammonia, hydrogen sulfide Last updated July 2009
- ✓ Vraný M. Ing.: Posouzení akustické situace 19/02/2019 Zemědělský areál Zdislavice, FarmProjekt, únor 2019
- ✓ World Health Organization. Night Noise Guidelines. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2009. Dostupné na

<<http://www.euro.who.int/en/what-we-publish/abstracts/night-noise-guidelines-for-europe>>.

- ✓ World Health Organization. Burden of diseases of environmental noise. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2011. Dostupné na <http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0008/136466/e94888.pdf>

D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima

Během výstavby je nutno počítat s nepříliš významným navýšením emisí prachu, zejména při manipulaci se stavebními materiály během výstavby a pojezdem vozidel po komunikacích a vířením prachu z vozovek. Tyto vlivy je možné eliminovat vhodnou organizací výstavby – zkrápění a úklid vozovek. Vzhledem k umístění staveniště lze předpokládat, že v zastavěné části obce nebudou tyto vlivy patrné.

Vlastní provoz se bude na znečištění ovzduší podílet emisemi amoniaku, CO₂ a v zanedbaném množství také dalších pachových látek, které se uvolňují z exkrementů zvířat. Ty budou v ovzduší obklopujícím stájový prostor obsaženy v natolik nízké koncentraci, že se jejich vliv na ovzduší nijak negativně neprojeví. Problematika ochrany ovzduší ve vztahu k objektům hygienické ochrany je řešena návrhem ochranného pásma chovu, rozptylovou studií, která je součástí dokumentace.

Z hlediska vlivu stavby na kvalitu ovzduší v širším zájmovém území a z hlediska klimatu budou vlivy provozu zanedbatelné.

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci dokumentace bylo zpracováno Posouzení akustické situace, (příloha H.7 dokumentace). Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 nařízení vlády Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i obsluhy areálu. Výpočet se zabýval posouzením hluku při plném provozu areálu. Zahrnut byl hluk z provozu jeho nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podílejících se na jeho celkových emisích. Tónová složka je vykazována samochodným krmným vozem, který při couvání pípá.

Doprava se realizací záměru v území nezmění v denních maximech, vozový park a pracovní síly jsou zachované. V rámci navýšení kapacit dojde pouze k navýšení ročních průměrů dílčím způsobem.

Návrh opatření

- pípání při couvání nahradit jinou signalizací nebo v rámci dobrých sousedských vztahů pípání v noční době vypínat.

Záměr, vzhledem k jeho povaze a možnostem splnit veškerá omezení, lze považovat za plně realizovatelný v území.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Dešťové vody z nových střech budou svedeny do navržené retenčně vsakovací nádrže o objemu cca 50 m³, kde bude voda zadržována, částečně vsakována a případně regulovaně vypouštěna do vodního toku. Investor musí důsledně dodržovat plán organického hnojení a dále pravidelně proškolovat pracovníky rozvázející organická hnojiva a pravidelně kontrolovat jejich činnost. Při skladování a aplikaci statkových hnojiv a ostatních odpadních (technologických) vod musí být učiněna taková opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod, což je zajištěno projektovanou technologií (vyhovující kapacita jímek) a dostatečnou rozlohou obhospodařovaných pozemků.

Podlahy ve stájích, jímky a manipulační plochy budou stavebně provedeny a udržovány jako nepropustné. Hnůj bude odvážen na schválená polní hnojiště, kontaminované dešťové a technologické vody budou skladovány v jímce a následně odváženy k aplikaci na obhospodařované pozemky. Močůvka při ustájení nevzniká.

D. I. 5. Vlivy na půdu

Stavbou silážního žlabu, který je umístován mimo stávající areál, budou dotčeny pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) bude nutné provést jejich vynětí v rozsahu cca 0,25 ha na základě postupu daného "Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy MŽP z 1.10.1996, č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Půda je dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany půdy v platném znění, zařazena do III. třídy ochrany. Svrchní kulturní vrstvy zemin budou muset být skryty a odděleně deponovány a následně využity k terénním úpravám v okolí objektů. Vzhledem k zařazení půdy do III. třídy ochrany, kdy je možné její využití a plošnému rozsahu se jedná o nevýznamný vliv.

Hnůj a kejda vyprodukovaná ve stájích v areálu bude aplikována na obhospodařované pozemky. Hnojivý účinek hnoje a kejdy na půdu je velmi dobrý, obsahuje snadno rostlinami přijatelné živiny, včetně stimulačních látek, které působí na tvorbu biomasy pěstovaných rostlin i na půdní úrodnost. Živiny obsažené v hnoji a kejdě jsou rostlinami přijímány pozvolněji, než z průmyslových hnojiv.

Dusík obsažený v hnoji a kejdě je méně pohyblivý, než dusík dodávanými průmyslovými hnojivy. Ke kontaminaci může sice docházet, ale pouze v případě přehnojení, vzhledem k dostatečnému množství ploch k němu nebude docházet. Aplikace na pozemky zajistí přísun potřebných živin a přispívá k omezení dávek průmyslových hnojiv. Pro udržení úrodnosti půdy je pak důležité do půdy doplňovat živiny a organickou hmotu, její množství by mělo být takové, aby postačovalo k vyhnojení celé výměry alespoň 1 x za 4 roky.

Investor v současné době obhospodařuje cca 2 137 ha zemědělské půdy, z toho je cca 340 ha trvalých travních porostů především v k.ú.: Kuňovice, Chmelná u Vlašimi, Zdislavice u Vlašimi, Miřetice, Javorník u Vlašimi, Chlum u Vlašimi, Rataje u Vlašimi, Bolina.

Uvažujeme-li, že ročně je nutné dodat do půdy 70 – 230 kg N/ha v závislosti na plodině a jejím výnosu a hnůj dojnic obsahuje 6,9 kg N/t, kejda dojnic obsahuje 3,8 kg N/t (příloha č. 3 vyhl. 377/2013 Sb.), pak je v hnoji vyprodukovaném v areálu obsaženo $4919 \text{ t} \times 6,9 = 33,9 \text{ t N}$. V kejdě pak bude obsaženo $10\,800 \text{ t} \times 3,8 = 41 \text{ t N}$. Tímto množstvím se při nejnižší dávce 70 kg N/ha vyhnojí maximálně 1 070 ha, při průměrné dávce 140 kg N/ha (cca 20 t hnoje/ha nebo 37 t kejdy/ha) bude toto množství postačovat k vyhnojení 535 ha.

Obdobně toto platí u kontaminovaných vod z hnojných koncovek a silážních žlabů, která obsahuje max 0,1 % N (377/2013 Sb.), pak je v těchto vodách vyprodukovaných v areálu obsaženo $3\,283 \text{ t} \times 0,001 = 3,28 \text{ t N}$. Tímto množstvím se při nejnižší dávce 70 kg N/ha vyhnojí maximálně 47 ha.

Vyprodukovaný hnůj, kejda a kontaminované vody budou využívány na plochách ve zmíněných katastrálních územích, tj. 2 137 ha. Na tyto plochy bude připadat i s ostatní živočišnou výrobou společnosti VOD Zdislavice cca 2 315 DJ, což je zatížení cca 1,1 DJ/ha. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je průměrné a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Aplikace organických hnojiv bude probíhat dle plánu organického hnojení ve vazbě na zařazení některých z výše uvedených k.ú. mezi zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem v platném znění.

Jak je z výše uvedeného patrné, rozloha obhospodařovaných zemědělských pozemků je dostatečná a nebude docházet k jejich přehnojování.

D. I. 6. Vlivy na přírodní zdroje

Stavbou nových stájí a silážního žlabu v areálu chovu skotu a jejich následným provozem nebude dotčeno horninové prostředí ani přírodní zdroje. Stavby budou provedeny tak, aby nebyly zdrojem pronikání závadných látek do horninového prostředí.

D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. Realizace záměru bude prováděna ve stávajícím areálu a na orné půdě v sousedství areálu. Na dotčeném pozemku ani v jeho těsném okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr není v přímém kontaktu s prvky ÚSES. Ochrana okolního území bude zabezpečena dodržováním provozního řádu a plánu organického hnojení.

D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, příp. jiné sensuální. Viditelnost záměru (nových stájí) je omezená (pro běžného člověka pohybujícího se v krajině bude viditelný především od jihu z komunikace II/127 Malovice - Zdislavice).

Z pohledu vizuální charakteristiky jsou zde rozhodující již existující hospodářské objekty v areálu. Nové objekty nebudou svou výškou přesahovat stávající stáj a např. budovu dílen v areálu. Objekty budou řešeny v odpovídající barevné kombinaci (šedá, zelená, dřevo) bez využití reflexních barev apod.

Objekty je vhodné doplnit ozeleněním tak, aby se vhodně začlenili do krajiny. Za těchto předpokladů k narušení krajinného rázu nedojde a vliv na krajinu lze považovat za málo významný a akceptovatelný.

D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Z pohledu možného ovlivnění budov, architektonického dědictví, památkově chráněných objektů či areálů či známých archeologických památek je možno konstatovat, že záměr takové vlivy obsahovat nebude. V zájmovém území stavby ani jeho blízkém okolí není žádný hmotný majetek, který by přímo nesouvisel s provozem zemědělského areálu. Nejbližší kulturní památky jsou dostatečně vzdáleny a nebudou stavbou dotčeny.

D. II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH

Chov skotu není provoz, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Nebezpečí ekologické havárie hrozí jedině v případě hrubého nedodržení provozního řádu, např. v případě havárie, kterou mohou způsobit úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích.

Za riziko může být rovněž považováno, znečištění povrchových a podzemních vod při aplikaci statkových hnojiv (hnůj, kejda), toto riziko je eliminováno dostatečnou rozlohou obhospodařovaných ploch pro aplikaci a dodržováním plánu organického hnojení.

Za málo pravděpodobný havarijní stav lze rovněž považovat možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou, který musí být řešen v souladu se zákonem o veterinární péči. Dalším možným havarijním stavem je požár objektů. V případě běžného provozu při dodržování podmínek daných provozním řádem nehrozí v objektech navrhované kapacity a technologie vážné nebezpečí havárie.

D. III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Průběh výstavby, nevelké rozsahem a časově omezené na poměrně krátkou dobu, neovlivní zásadním způsobem okolní životní prostředí ani neohrozí zdraví občanů v nejbližších obytných objektech v okolí. Ani v bezprostředním důsledku provozu nedojde k ovlivnění, případně narušení okolního prostředí. Negativní vlivy mohou nastat pouze v případě technologické nekázně. Při dodržení příslušných předpisů jsou však tato rizika vyloučena.

Jako zdroj emisí NH₃ je areál pro chov skotu zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Na základě zpracovaného návrhu ochranného pásma chovu, který je součástí dokumentace lze konstatovat, že vlivem provozu areálu nebude docházet k obtěžování obyvatel. Tato skutečnost je potvrzena i zpracovanou rozptylovou studií, která prokázala, že za běžných rozptylových podmínek nebude docházet k obtěžování obyvatel zápachem. K překročení čichového prahu amoniaku může dojít při nevhodných rozptylových podmínkách v okrajové části obce v sousedství areálu, a to po dobu max 282 hodin ročně, což sebou nese žádné zdravotní riziko pro obyvatele. Vzhledem k využívání

snižujících technologií emisí amoniaku, které nebyly do výpočtu zahrnuty, bude doba překročení dále snížena.

Navrženými stavbami stájí nebude dotčen rozsah zemědělského půdního fondu, zábor je nutný pouze pro nový silážní žlab, půda je však zařazena do III. třídy ochrany ZPF a její vyjmutí tedy není zásadním ovlivněním. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Technickými opatřeními (izolace podlah, jímek, hnojných koncovek) oddělení čistých srážkových vod, bude zajištěno, že nedojde k negativnímu vlivu na vody. Podzemní vody nebudou ovlivněny ani zvýšeným odběrem z vrtů pro potřeby farmy, existuje dostatečná rezerva mezi potřebou vody a povolenými odběry. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k narušení krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku stavby a následného provozu.

D. IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POSTPROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘÍPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ

Na základě zpracovaného projektu s ohledem na popsané a zhodnocené řešení navrhovaného rozšíření farmy Zdislavice a jejího budoucího provozu je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný, doporučuji dodržení následujících podmínek:

Pro fázi výstavby:

- Před zahájením stavby doporučuji, aby obyvatelé Zdislavic byli vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy) seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Znají – li občané zasažení hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak je jejich reakce na tento hluk příznivější a minimalizuje se tak stresová reakce a nepohoda. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakty na tuto osobu je vhodné vyvěsit např. též k vjezdu do areálu či na jiné dobře přístupné místo,
- hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině odpolední,
- omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky,
- jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa,
- používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.
- v průběhu provádění stavebních prací provádět důsledný oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch,
- minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi,
- zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu,

- upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.,
- prověřit kontaminaci půdy v místě stávajícího kravína a pod silážními žlaby určenými k demolici

Pro fázi provozu:

- V chovu v novém provozu aplikovat snižující technologie redukující emise amoniaku,
- pokud by se výše uvedené předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie,
- řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně odvážet chlévskou mrvu bez skladování v areálu apod.,
- dle samostatného projektu sadových úprav provést výsadby zeleně v areálu farmy a po jejím obvodu na dostupných pozemcích, při jihozápadní hranici areálu na pozemcích p.č. 1780 a 1768/22 a po dohodě s vlastníky pozemků i v jiných částech
- vysázenou zeleň udržovat v kompaktním stavu za účelem vytvoření přirozené bariéry proti šíření polutantů do ovzduší směrem k obytné zástavbě,
- věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů.
- zajistit jímání čistých srážkových vod z nových stájí a dojírny a upřednostnit jejich využití např. na oplach čekárny před dojením nebo k využití v rostlinné výrobě, před vsakováním a řízeným vypouštěním do vodoteče,
- pípání při couvání nahradit jinou signalizací nebo v rámci dobrých sousedských vztahů pípání v noční době vypínat.

D. V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při hodnocení velikosti a významnosti negativních vlivů na životní prostředí byly použity kvantitativní metody vycházející ze standardů a doporučení MZem ČR – zejména pro hodnocení vstupů a výstupů z provozu chovu skotu. Potřeba vody, potřeba surovin (krmiva), nároky na dopravu, emise do ovzduší, produkce odpadních vod, kejdy a hnoje jsou vyčísleny na základě výpočtů vycházejících z citovaných typizačních směrnic, obecně platných právních předpisů, provozních zkušeností z obdobných farem apod.

Výpočtem je dokladován návrh ochranného pásma pro celou kapacitu areálu. Ten byl proveden podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA č. 8/1999. Dále bylo použito srovnávacích metod, využívajících poznatky z podobných provozů.

Pro výpočet rozptylové studie amoniaku byl použit model SYMOS97, verze 7.0.6295.24465, který umožňuje výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program HLUK+, verze 11.31, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.

Dokumentace byla konzultována s investorem a projektantem stavby a technologie. Údaje o zájmovém území byly získány z mapových podkladů, odborné literatury, průzkumem terénu.

D. VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

V době zpracování této dokumentace o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech. Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí. Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje výstavba stájí v areálu stávající farmy a silážního žlabu v jejím sousedství. Investor v současné době provozuje chov skotu ve stávajících stájích v areálu ve Zdislavicích, Ratajích a Bolině. Stávající stáje jsou za hranou své životnosti a dojnice je nutné převážet ze Zdislavic na porodnu do Ratají a zpět. Vzhledem k tomu, že dotčený objekt ve Zdislavicích je ve špatném stavebně technickém stavu, rozhodl se investor pro jeho demolici a využití prostoru pro stavbu nových stájí (porodna a produkční stáj) a ustájení všech dojnic ve Zdislavicích, kde je i zázemí skladů a dílen. Ušetří se tím přejezdy se zvířaty a především přejezdy s krmivem pro zásobování farmy v Ratajích.

Předkládaná varianta vzhledem k využití ploch v areálu nejlépe vyhovuje potřebám investora, a to i z důvodu ekonomiky provozu a uspořené nákladů na dopravu a pracovní síly s vazbou na stávající objekty a obhospodařované pozemky. Moderní technologie ustájení a krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a rovněž umožňují důslednější kompenzaci a eliminaci vlivů stavby na životní prostředí (stáje s hydroizolací podlah). Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Zemědělská činnost a chov skotu je významná pro udržení krajiny jako významný spotřebitel objemných krmiv, dodává potřebný hnůj (organickou hmotu - hnojivo) do půdy a navíc má návaznost na zaměstnanost v navazujících potravinářských oborech.

F. ZÁVĚR

Zpracovaná dokumentace hodnotí vlivy navrhovaného rozšíření zemědělského areálu ve Zdislavicích. V dokumentaci byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a obyvatel.

Vzhledem k charakteru stavby a charakteru provozu lze konstatovat, že záměr nezpůsobí významné zhoršení emisních a hlukových vlivů a záměr zabezpečuje eliminaci všech možných negativních vlivů, které by mohl přinést a je i dobře zabezpečen jak z hlediska zajištění vstupů, tak z hlediska likvidace odpadních vod a odpadů včetně produkce hnoje a kejdy jako hnojiva aplikovaného na obhospodařované pozemky, které mají dostatečnou plochu.

Zpracovatel předkládané dokumentace nenalezl důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace záměru.

Veškeré negativní vlivy, které by záměr mohl přinést, jsou technicky nebo organizačně zajištěny a eliminovány. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a provozu záměru.

Základním požadavkem je technologická kázeň ze strany provozovatele. Je možné konstatovat na základě výše uvedených rozborů, že je v silách investora realizovat záměr tak, aby nebyly výrazně negativně ovlivněny antropogenní ani přírodní systémy a celkově životní prostředí.

Vzhledem k uvedeným výsledkům hodnocení vlivů záměru „Novostavba stájí - Zdislavice“, je možné záměr investora za dodržení podmínek uvedených v kapitole D.IV., doporučit k realizaci.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Obchodní firma Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice

IČ 47048573

Sídlo Zdislavice 36
257 64 Zdislavice

Oprávněný zástupce

František Škrle
předseda představenstva
Zdislavice 36
257 64 Zdislavice
tel.: 724 114 680

Název záměru Novostavba stájí – Zdislavice

Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o stavbu ve stávajícím zemědělském areálu a sousedství, nově bude řešena stáj pro produkční dojnice, reprodukční stáj, dojírna pro rozdoj a silážní žlab.

Navrhovaný stav:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
Nová produkční stáj	dojnice	157	1,2	188,4
Nová reprodukční stáj	dojnice	176	1,2	211,2
Teletník p.č. 222/1-5	telata do 2 měs.	100	0,15	15
Kravín p.č. 350	dojnice	450	1,2	540
Celkem		883		954,6

Celkem bude v areálu v přepočtu na DJ ustájeno 954,6 DJ.

Umístění záměru

Kraj: Středočeský
Okres: Benešov
Obec: Zdislavice
Katastrální území: Zdislavice u Vlašimi

Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je novostavba stájí pro produkční a reprodukční dojnice na místě silážního žlabu a stávající typové stáje K174, která byla již v minulosti rekonstruována, ale v současné době je na hranici životnosti jak po stránce technologické, tak i po stavebně technické. Novostavby budou mít kapacitu 157 a 176 ks krav (399,6 DJ).

Stávající stáj pč. 181/1-11 bude zdemolována a na jejím místě budou postaveny stáje nové včetně dojírny pro rozdoj krav. Dále bude v sousedství areálu realizován nový silážní žlab.

Změnami tedy dojde ke zvýšení počtu ustájených zvířat, na farmě bude v přepočtu na DJ ustájeno 954,6 DJ.

Navrhované novostavby umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro chov skotu. Novostavby přinesou především zlepšení prostředí pro ustájený skot (produkční dojnice, krávy na sucho a v porodně). Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než v dokumentaci popsání, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit. Výkrm prasat společnosti Mydlářka, a.s. severovýchodně od areálu je v dostatečné vzdálenosti a jeho vlivy byly posouzeny v kumulaci s posuzovaným záměrem v rozptylové studii.

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který v současné době provozuje chov dojnic ve stávajících stájích v areálu, stáj K 174 byla modernizována v 90. letech. Krávy na sucho a v období porodu jsou převáženy na farmu Rataje, což s sebou nese zvýšený stres pro zvířata. Stáj K 174 je již na hranici své životnosti, proto se investor rozhodl, ji zdemolovat a na jejím místě a místě silážního žlabu postavit novostavbu stáje pro produkční dojnice a reprodukční stáj. Stáje budou provozovány se stelivovým provozem a s denním vyhrnováním mrvy z krmíště a hnojných chodeb na hnojnou koncovku. Cílem je zlepšit podmínky chovu skotu a soustředit jeho chov do nových moderních stájí.

Mrva bude denně od stájí odvážena na polní hnojiště schválená v havarijním plánu farmy. Kontaminované dešťové vody budou odtékat do kejdového kanálu u stávající stáje a skladovány ve stávající kejdové jímce. Bude postavena nová rybinová dojírna 2 x 4 stání, která bude sloužit pro krávy v rozdoji. Navržené řešení přinese požadovaný efekt, který je v dnešní době vyžadován jak z hlediska ekonomiky provozu, tak i z hlediska životního prostředí (vlivy na vody, ovzduší atp.). Moderní technologie ustájení, krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt a pohodu zvířat „welfare“ a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a produktivity práce. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie.

V rámci dokumentace byla detailně zpracována pouze jedna varianta, která řeší výstavbu nových stájí a dojírny pro rozdoj v místě stávající stáje a silážního žlabu, vzhledem k vazbě na stávající stáj, kdy budou zvířata převáděna mezi stájemi, se jedná o nejvhodnější řešení. Umístění stájí jinde nebo mimo areál by sebou neslo nutnost převážení zvířat a krmiva, kterému se chce investor vyhnout. Zvolená varianta tak plně vyhovuje vzhledem k návaznosti na stavby stávajícího areálu. Investor tímto řešením zajistí dostatečnou ustajovací kapacitu pro chov skotu v moderním areálu.

SO-01 Reprodukční stáj

V nové stáji bude celkem 13 porodních kotců po 6 kusech a dva kotce po 5 ks krav, dále zde bude ustájena skupina krav stojících na sucho v počtu 88 ks v lehacích boxech. Celkem 176 ks krav.

Jedná se o jednopodlažní halový objekt o půdorysu 77,3 x 35,8 m s výškou hřebene sedlové střechy o sklonu 20°, 13 m (včetně větrací štěrbin) a výškou okapní římsy zhruba 5,4 m nad upraveným terénem.

Stáj je navržena pro stelivový provoz a volné ustájení. Je řešena jako hala ocelové konstrukce se střechou sedlového tvaru.

Celkový ráz objektu bude odpovídat danému účelu a charakteru provozu, tzn. půjde o objekt s typologickými znaky zemědělského zařízení. Jako pohledové materiály se uplatní beton bez povrchové úpravy, ocelová konstrukce a střešní krytina. Vrchní vrstvu střešního pláště bude tvořit velkoformátová sendvičová krytina světle šedé barvy tak, aby korespondovala s barvou krytiny ostatních staveb v areálu. Do hřebene střechy bude osazena větrací štěrbin. Větrání stáje bude přirozené, nasávání vzduchu podélnými stěnami, odvod vzduchu hřebenovou větrací štěrbinou.

Středem haly prochází oboustranný krmný stůl, na který navazují krmiště a dále v části poroden lehárny v části pro krávy na sucho dvouřad lehacích boxů hlavami proti sobě, hnojná chodba, jednořad lehacích boxů podél vnější stěny. Ze všech ustajovacích míst je volný přístup ke krmnému stolu a k napájecím žlabům.

Obvodový plášť haly je navržen jako otevřený, krytý svinovací plachtou. Parapet do výšky cca 0,25 m. V šířce chodeb jsou v obou štítech haly umístěna vrata pro průjezd prostorem krmného stolu a pro vjezd na hnojně chodby pro vjezd mechanizace pro krmení a zastýlání.

Podlahy ve stáji v profilu dle požadavků technologie budou provedeny z betonové mazaniny na vodotěsné izolaci, zajišťující stavbu proti průsaku močůvky do podloží. Odkliz mrvy bude zajištěn dle potřeby cca 2x denně z krmiště a hnojně chodby pomocí mobilního prostředku traktor (UNC) přes zpevněnou manipulační plochu u východního štítu na hnojnou koncovku, kde bude stání pro vůz. Kontaminované dešťové vody budou gravitačně odtékat kanalizací do kejdrového kanálu u stávající stáje a následně do stávající kejdrové jímky.

Krmení bude zakládáno krmným vozem na oboustranný krmný stůl, který bude opatřen kyselinovzdornou dlažbou, napájení bude zabezpečeno vyhřívanými napájecími žlaby, které budou umístěny v průchodech do krmiště.

SO-02 Dojírna

Ve vazbě na stavbu stájí bude v prostoru mezi stájemi vybudována i nová dojírna se zázemím, zastavěná plocha dojírny 35,6 x 9,1 m.

Objekt je určen k dojení krav. Dojení bude prováděno v rybinové dojárně o kapacitě 2 x 4 místa, s rychlým odchodem. Hlavní dispoziční částí objektu je prostor dojírny. Zde bude instalovaná rybinová dojírna 2 x 4 místa. Výškově je prostor členěn na část vyvýšenou - zónu dojnic a část sníženou - zónu obsluhy.

Na dojírnu navazuje čekárna o kapacitě skupiny produkčních dojnic. Podlahy v čekárně budou betonové v mírném spádu, v čekárně zarošovaný kejdrový kanál s odvodem kejdy do kejdrového kanálu stávající produkční stáje s uskladněním ve stávající skladovací jímce. Na dolní část čekárny navazuje manipulační prostor, na který jsou napojeny zastřešené přeháněcí koridory do stájí. Na popsanou technologicko - provozní část objektu navazuje část

technického zázemí. Jako hlavní dispoziční sekce je uvažovaná mléčnice. Na část mléčnice navazuje strojovna (kompresory, vývěvy, bojler ...) WC, elektrorozvodna a chodby včetně hygienického zařízení, kancelář, denní místnost, úklidová komora, sklad a komunikační prostory.

SO-03 Produkční stáj

V nové stáji budou ustájeny 4 skupiny krav (31, 34, 46, 46 ks) v lehacích boxech, celkem 157 ks krav.

Jedná se o jednopodlažní halový objekt o půdorysu 84,6 x 19,4 m s výškou hřebene sedlové střechy o sklonu 20°, 11 m (včetně větrací štěrbin) a výškou okapní římsy zhruba 5,4 m nad upraveným terénem.

Stáj je navržena pro stelivový provoz a volné ustájení. Je řešena jako hala ocelové konstrukce se střechou sedlového tvaru.

Celkový ráz objektu bude odpovídat danému účelu a charakteru provozu, tzn., půjde o objekt s typologickými znaky zemědělského zařízení. Jako pohledové materiály se uplatní beton bez povrchové úpravy, ocelová konstrukce a střešní krytina. Vrchní vrstvu střešního pláště bude tvořit velkoformátová sendvičová krytina světle šedé barvy tak, aby korespondovala s barvou krytiny ostatních staveb v areálu. Do hřebene střechy bude osazena větrací štěrbina. Větrání stáje bude přirozené, nasávání vzduchu podélnými stěnami, odvod vzduchu hřebenovou větrací štěrbinou.

Při severní stěně haly prochází jednostranný krmný stůl, na který navazuje krmiště a dále dvouřad lehacích boxů hlavami proti sobě, hnojná chodba, jednořad lehacích boxů podél vnější jižní stěny. Ze všech ustajovacích míst je volný přístup ke krmnému stolu a k napájecím žlabům.

Obvodový plášť haly je navržen jako otevřený, krytý svinovací plachtou. Parapet do výšky cca 0,25 m. V šířce chodeb jsou v obou štítech haly umístěna vrata pro průjezd prostorem krmného stolu a pro vjezd na hnojnou chodbu pro vjezd mechanizace pro krmení a zastýlání.

Podlahy ve stáji v profilu dle požadavků technologie budou provedeny z betonové mazaniny na vodotěsné izolaci, zajišťující stavbu proti průsaku močůvky do podloží. Odkliz mrvy bude zajištěn dle potřeby cca 2x denně z krmiště a hnojnou chodbou pomocí mobilního prostředku – traktor (UNC) přes zpevněnou manipulační plochu u východního štítu na hnojnou koncovku, kde bude stání pro vůz. Kontaminované dešťové vody budou gravitačně odtékat kanalizací do kejdrového kanálu u stávající stáje a následně do stávající kejdrové jímky.

Krmení bude zakládáno krmným vozem na jednostranný krmný stůl, který bude opatřen kyselinovzdornou dlažbou, napájení bude zabezpečeno vyhřívanými napájecími žlaby, které budou umístěny v průchodech do krmiště.

Manipulační plocha s hnojnou koncovkou

Pro potřeby vyhrnování mrvy ze stájí budou sloužit manipulační plochy u východních štítů stájí SO-01 o rozměrech 35 x 12 m a 20 x 12 m s opěrnou zídkou pro usnadnění nakládky na vůz. Plocha bude opatřena izolací proti úniku kontaminovaných vod a tyto vody budou svedeny do kejdrového kanálu u stávající stáje a následně do stávající kejdrové jímky.

Proti vnikání srážkových vod z vnitřních komunikací je manipulační plocha chráněna protisklonem.

Silážní žlab

Jedná se o novostavbu čtyřkomorového neprůjezdného silážního žlabu. Silážní žlab bude sloužit k uložení kukuřičné siláže případně travní senáže jako krmiva pro skot všech kategorií. Tři z komor mají shodnou šířku 10 m, čtvrtá je zúžená na 8 m. Zastavěná plocha 2 452 m², obestavěný prostor 9 808 m³.

Obvodové konstrukce jsou uspořádány jako rovnoběžné podélné stěny a na ně kolmo navazující ustupující zadní příčné stěny. Obvodové stěny jsou navrženy z prefa železobet. „T“ opěr, alternativně mohou být provedeny ze železobetonu monolitickou technologií.

Dno žlabu tvoří betonová mazanina z betonu C30/37 s odolností proti agresivnímu prostředí XA3. V horní i dolní části betonové mazaniny je vložena svařovaná síť, krytí 40 mm, distance je řešena kozlíky z profilu 6mm – 4 ks/m². Tato betonová mazanina je rozdělena dilatačními spárami v podélném i příčném směru na další podružné pracovní dilatace. Jako krycí pojezdná vrstva dna bude sloužit asfaltobeton v tl. 60 mm, kyselinovzdorný, zdravotně nezávadný.

Jako hlavní hydroizolační zábrana bude sloužit zemní hydroizolační fólie např. Fatrafol 803, tl. 1,5 mm v kombinaci se 2 vrstvami geotextílie osazená na zhutněné vrstvě prosívky.

U paty stěn jsou v desce dna po jejich obvodě osazeny PVC trubky DN 200mm na svedení zbytků prosáklé dešťové vody z fólie mezi komorami. Trubky jsou zaústěny do příčného potrubí uloženého pod sběrným rigolem u vjezdu do komor a zaústěno je do kanalizační šachty odkanalizované do stávající jímky na kontaminované vody.

Podkladní konstrukce je tvořena hutněnou vrstvou štěrkodrti nebo recyklátu ukládanou na zhutněnou upravenou zemní pláň. Po obvodě stěn žlabu je navržen chodníček z betonových desek, který slouží pro odvedení dešťové vody od stěn na terén.

Manipulační plocha před žlabem má skladbu obdobnou jako dno skladovací plochy žlabu. Část manipulační plochy v šířce cca 4m (nečistá plocha) bude izolovaná stejně jako dno žlabu fólií PVC. Část manipulační plochy před žlabem, navazující na komunikaci bude bez izolace. Jako krycí pojezdná vrstva dna bude sloužit asfaltobeton v tl. 60 mm, kyselinovzdorný, zdravotně nezávadný.

Manipulační plocha (nečistá část) je vyspádována do sběrného rigolu u vjezdu do žlabu, odtud se voda dostává do kanalizační vpusti svedené do stávající jímky. Mezi manipulační plochou - její čistou a nečistou částí - je navrženo spádové rozhraní.

Úroveň navrženého technologického řešení stájí odpovídá současné úrovni zemědělských staveb.

Průběh výstavby, nevelké rozsahem a časově omezené na poměrně krátkou dobu, neovlivní zásadním způsobem okolní životní prostředí ani neohrozí zdraví občanů v nejbližších obytných objektech v okolí. Ani v bezprostředním důsledku provozu nedojde k ovlivnění, případně narušení okolního prostředí. Negativní vlivy mohou nastat pouze v případě technologické nekázně. Při dodržení příslušných předpisů jsou však tato rizika vyloučena.

Jako zdroj emisí NH₃ je areál pro chov skotu zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Na základě zpracované rozptylové studie a návrhu

ochranného pásma, který je součástí dokumentace lze konstatovat, že vlivem provozu areálu nebude docházet k obtěžování obyvatel.

Navrženými úpravami bude dotčen rozsah zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, nedojde k negativnímu vlivu na vodu. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k narušení krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku stavby a následného provozu.

H. PŘÍLOHY

H. 1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD VLAŠIM

Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Váš dopis zn.:

Ze dne: 29.03.2019

Naše značka: VYST 9788/19-PVJ

Spisová zn. VYST/2561/2019-PVJ

Oprávněná

úřední osoba: Ing. Jitka Hořtová

Tel.: +420313039493

E-mail: jitka.hortova@mesto-vlasim.cz

Výrobně-obchodní družstvo

Zdislavice

č.p. 36

257 64 Zdislavice

Datum: 11.04.2019

Vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru „Novostavba stájí – Zdislavice“

Městský úřad Vlašim, odbor výstavby a územního plánování vykonává dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, platném znění (dále jen "stavební zákon") funkci úřadu územního plánování. Úřad územního plánování obdržel dne 29.3.2019 žádost společnosti Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice, IČ: 47048573, Zdislavice 36, 257 64 Zdislavice o vyjádření k zpracovávanému Oznámení záměru dle Z 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

1. **Záměr výstavby nových stájí, dojírny** se nachází ve stávajícím zemědělském areálu v k.ú. Zdislavice u Vlašimi na pozemcích parc.č. 1777/13, 1777/16, 1777/18, 1777/19, 1777/47, 1777/64, 1777/66-74, 1777/76, 1777/77, 1777/79, 1777/81-83, 1777/104, 1777/105, 1777/107, 1777/22, 1777/23 a st. 181/1, 181/8, 181/11, 242/6, 242/6. Stávající stáj K174 a silážní žlab budou zdemolovány a na jejich místě budou vybudovány dva nové stájové objekty. Stáje budou se stělivovým ustájením, hnůj bude vyhrnován na hnojnou koncovku a následně odvážen na schválená polní hnojiště investora. Změnami dojde v přepočtu na DJ ke zvýšení kapacity ustájených zvířat v areálu z původních 775,5 DJ na 954,6 DJ.

Záměr se dle platného Územního plánu sídelního útvaru Zdislavice schváleného zastupitelstvem městyse dne 23.11.1995 ve znění schválených změn nachází v plochách pro výrobu – průmysl, sklady, zemědělství. Tyto plochy jsou určeny pro průmysl, stavebnictví, skladování, opravárenství, zemědělství a lesní výrobu, dále pro stavby komerčního vybavenosti. Výjimečně mohou být na plochách pro výrobu umístěny stavby s pohotovostními byty, pokud požadavky na bydlení nebudou narušeny nad přípustnou míru. Nelze zde umísťovat stavby pro pobytovou rekreaci. Limity pro výšku povolovaných staveb se stanoví max. do 20 m nad terénem.

Za podmínky splnění výškového limitu je záměr výstavby nových stájí, dojírny v souladu s územním plánem.

2. Záměr výstavby silážních žlabů se nachází na pozemcích parc.č. 1800, 1801/1, 1801/2, 1802, 1803, 1804/1, 1804/2 k.ú. Zdislavice u Vlašimi, jihovýchodně od stávajícího areálu. Záměr obsahuje novostavbu čtyřkomorového neprůjezdného silážního žlabu. Silážní žlab bude sloužit k uložení kukuřičné siláže případně travní senáže jako krmiva pro skot všech kategorií. Tři z komor mají shodnou šířku 10 m, čtvrtá je zúžená na 8 m. Zastavěná plocha 2452 m².

Záměr se dle platného Územního plánu sídelního útvaru Zdislavice (UPSU) schváleného zastupitelstvem městyse dne 23.11.1995 ve znění schválených změn nachází v plochách louky a pastviny v neurbanizovaném území. V neurbanizovaném území se ponechávají stávající stavby, nesmí zde být umísťovány a povolovány novostavby pro bydlení, výrobu a rekreaci. V souladu se schváleným UPSU mohou být v neurbanizovaném území obce povolovány pouze stavby pozemních komunikací, stavby technického vybavení, zemědělské a lesní meliorace, stavby na tocích, stavby pro územní systém ekologické stability.

Záměr umístění silážního žlabu není v souladu s územně plánovací dokumentací obce.

S pozdravem

Ing. Jitka Hořtová
Oprávněná úřední osoba

Digitálně podepsal Ing. Jitka Hořtová
Datum: 16.04.2019 09:43:03 +02:00

Stránka 2 z 2

H. 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění



V Praze dne: 24. 4. 2019 FARMTEC a.s.
Číslo jednací: 043688/2019/KUSK Tisová 326
Spisová značka: SZ-043688/2019/KUSK/2 391 33 Jistebnice
Vyřizuje: R. Kouřík (257 280 774, kourik@kr-s.cz) DS: s6hd3ib
Značka: OŽP/Kk
Váš dopis ze dne 27. 3. 2019

**Zdislavice – stanovisko orgánu ochrany přírody k vlivu záměru novostavby stájí
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000**

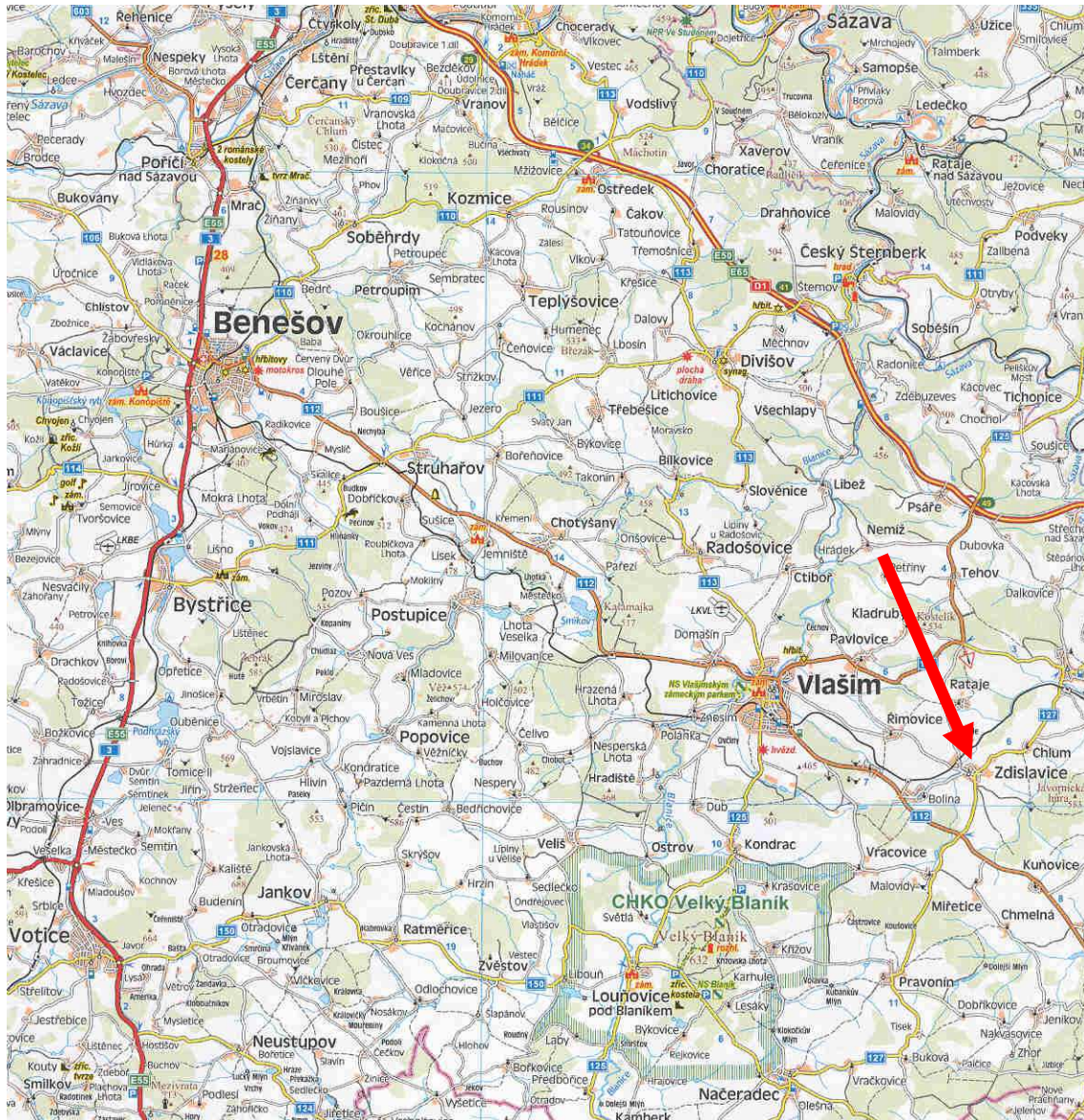
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), obdržel dne 27. 3. 2019 žádost Vaší společnosti o stanovisko orgánu ochrany přírody k vlivu novostavby stájí v areálu stávajícího zemědělského provozu v katastrálním území Zdislavice u Vlašimi na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Žádost obsahovala stručný popis stavby a její přílohou byla mapa s vyznačením její polohy.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že lze vyloučit, že projednávaný záměr „Novostavba stájí – Zdislavice“ nacházející se pozemcích v k. ú. Zdislavice u Vlašimi bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí stanovených příslušnými nařízeními vlády.

Záměr bude umístěn na okraji zastavěného území obce ve stávajícím areálu zemědělské výroby. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Štěpánovský potok (kód CZ0213076, vzdálenost přibližně 5,5 km), jejímž předmětem ochrany je mihule potoční (*Lampetra planeri*). Vzhledem k uvedené vzdálenosti, poloze, charakteru a rozsahu záměru nelze žádné ovlivnění celistvosti a předmětu ochrany zmíněné EVL ani jiných součástí soustavy Natura 2000 předpokládat.

Ing. Josef K e ř k a, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
v. z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

H. 3 Mapa širších vztahů M 1 : 200 000



H. 4 Situace umístění farmy





H. 5 Návrh ochranného pásma



Oblastní ředitelství Tábor, Chýnovská 1098, 390 02 Tábor

tel.: 381 491 427

Farma chovu skotu

ZDISLAVICE

=====

INVESTOR:

Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice

Návrh ochranného pásma chovu

- Leden 2019

- OBSAH: 1) Technická zpráva
 2) Výpočetní listy návrhu OP
 3) Situace navrženého OP M 1 : 4 000

1) Technická zpráva

Zemědělská farma chovu skotu se nachází jihovýchodně od Zdislavic. Vzhledem k tomu, že se v současné době jedná o novostavbě stájí pro dojnice v areálu, rozhodl se investor v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí předložit návrh ochranného pásma k prokázání případného vlivu na nejbližší obytnou zástavbu.

Proto předkládáme tento návrh OP, zpracovaný podle "Metodického návodu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek", který schválilo ministerstvo zdravotnictví ČR pod. č. HEM-300-13.2.92 a novely tohoto návodu, uvedené v příručce AHEM č. 8/1999 vydané SZÚ v září 1999.

Uvedená metodika není v současné době metodikou závaznou a v ČR neexistuje žádný jiný legislativně ukotvený způsob, pomocí kterého se nechá hodnotit rozsah vlivů zemědělských staveb na okolí. Tato metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje zohlednit i použité technologie odvětrání stájí, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stájí a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné, tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázní překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat, zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektů, který vyvolal zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

Podklady pro návrh OP:

a) Umístění záměru:

Zdislavice – jihovýchodně od obce
k.ú.: Zdislavice u Vlašimi
Provozovatel: Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice

b) Počet, druh a kategorie chovaných zvířat:

1) Reprodukční stáj	176 ks dojnic, prům. hmotnost 600 kg
2) Produkční stáj	157 ks dojnic, prům. hmotnost 600 kg
3) Telata v MV	100 ks telat, prům. hmotnost 75 kg
4) Produkční stáj	450 ks dojnic, prům. hmotnost 600 kg

c) Technologie chovu:

Krávy ve stájích 1 a 2 a telata ve stáji č. 3 jsou ustájeny stelivově. Porodna a telata na hluboké podestýlce. Produkční stáj č. 4 je s bezstelivovým ustájením na rošttech. Mrva z krmišť a hnojných chodeb je denně odvážena na hnojiště mimo areál.

d) Způsob větrání stáje:

V chovu skotu je používáno přirozené větrání (nasávání otevřené boční stěny, výduch hřebenová štěrbina, otvory v obvodových stěnách, vrata apod.).

e) Izolační zeleň:

V současné době je mezi areálem a nejbližšími objekty hygienické ochrany částečně funkční zeleň.

f) Clonící objekty:

Mezi objekty živočišné výroby a nejbližším objektem hygienické ochrany se v současné době vyskytují clonící objekty (objekt dílen).

g) Ostatní opatření:

Nejsou navržena.

Stanovení korekcí pro výpočet návrhu OP.

a) Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :

(článek h postupu)

Dojnice (D)	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Jalovice (J)	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Výkrm skotu (VS).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Telata v MV (Tm)	0,003 na kus o ŽH 100 kg
Telata v RV (Tr)	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Dochov selat (OS)	0,0033 na kus o ŽH 70 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006 na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB)	0,006 na kus o ŽH 150 kg
Výkrm prasat (VP)	0,0033 na kus o ŽH 70 kg
Brojleři (B)	0,00006 na kus o ŽH 1,5 kg

b) Korekce na technologii chovu (TECH) :

(článek j postupu)

- **ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV** -10
- ustájení stelivové, hnojiště 0
- **ustájení na hluboké podestýlce** 0
- ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena +10
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 - 4 měsíce 0
- **ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 - 5 a více měsíců** -10
- ustájení bezstelivové, kejda, nevyhovující zoohygiena +15

Telata, krávy na sucho a v porodně budou ustájeny stelivově, část na hluboké podestýlce. - korekce 0 %

Krávy v produkční stáji č. 2 jsou ustájené stelivově s denním vyhrnováním mrvy z krmiště a hnojných chodeb a odvozem na hnojiště mimo areál, lze využít korekci - 10 % - korekce 0 %

Krávy v produkční stáji č. 4 jsou ustájené bezstelivově- korekce -10%

Použitá korekce na technologii 0 až -10 %

Korekce na převýšení (PŘEV) - účinné převýšení:

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO - stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu.

Převýšení pro stáj nebylo uvažováno

- korekce 0 %

Převýšení dosahem vzdušného proudu:

Pro nucené větrání ventilátory se korekce na převýšení dosahem vzdušného proudu vypočte podle vztahu $dH = (1,5 \times R)/(1,5 \times d) = R/d$, kde R je emise stájového vzduchu m^3/s a d je průměr výduchů v m.

Na každý metr převýšení lze při vzdálenosti OŽV a OHO nad 200 m odečíst 1 %.

S korekcí na převýšení dosahem vzdušného proudu nebylo uvažováno.

Celková korekce na převýšení 0 %

c) Korekce na zeleň (ZEL):

V posuzovaném území se ve směru k objektům hygienické ochrany se nachází zeleň, kterou lze považovat za částečně funkční.

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- - 5 % pro navrhovanou zeleň
- - 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

S korekcí na zeleň bylo uvažováno.

Použitá korekce na zeleň - -5 %

d) Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro lokalitu Zdislavice ČHMÚ Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou uvedeny ve výpočtové tabulce.

e) Korekce ostatní (OST):

Mezi ostatní zdůvodněné korekce lze zařadit korekci na clonící objekt (bariérový objekt). S korekcí se ve výpočtu uvažuje ve směru od V a JV.

Navržená korekce na clonící objekty-30 %

Další zdůvodněnou korekcí je korekce na použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek. Tuto korekci považují za objektivní v rozsahu do -30 %. V tomto případě nejsou používány – použitá korekce 0 %.

Korekce ostatní - použijeme -30 %

Výpočtové tabulky:

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr.

Použité zkratky a značky:

OP – ochranné pásmo pro celou kapacitu

ES – emisní střed

OHO – objekt hygienické ochrany k němuž je výpočet vztažen.

Vzhledem k tomu, že jsou objekty chovu zvířat situovány mimo obytnou část obce v dostatečné vzdálenosti, OP pro navrhovaný stav nezasahuje do obytné části obce. Provozem stájí nebude docházet k překračování hygienických limitů mimo ochranné pásmo.

Závěr:

Výpočet rozsahu OP je uveden na přiložených výpočtových listech. Použité korekce vychází z použité technologie, větrné růžice a umístění stájí v dané lokalitě. Z provedeného výpočtu podle příručky AHEM 8/1999 je zřejmé, že hranice OP nezasahuje objekty hygienické ochrany. Výpočet OP je jedním z mála objektivních hodnocení vlivu chovů zvířat na zdravé životní podmínky obyvatel. Návrh hranice OP je uveden v přiložené situaci v měřítku 1:4 000.

Tábor, leden 2019

Vypracoval: Ing. Radek Přílepek

2) Výpočetní listy návrhu OP chovu zvířat

Tabulka "A" k OHO-1

a CHZ	Farma Zdislavice						Suma
b OCHZ	1	2	2	3	4	5	x
c KAT	D	D	Tm	D			x
d STAV	176	157	100	450			x
e PŽH	600	600	75	600			x
f CŽN	105600	94200	7500	270000			x
g T	211,2	188,4	75	540			x
h CN	0,005	0,005	0,003	0,005			x
i En	1,056	0,942	0,225	2,700			4,923
j TECH	0	0	0	-10			x
k PŘEV	0		0	0			x
l ZEL	-5	-5	-5	-5			x
m₁ -vítr	dle tabulky B						x
m₂ - ost.	0	0	0	0			x
n CEL	-5	-5	-5	-15			x
o Ekn	1,003	0,895	0,214	2,295			4,407
p Ln	127,9	127,9	134,2	206,3			x
r EKn.Ln	128,31	114,46	28,69	473,46			744,91
s Les	x	x	x	x	x	x	169,03
t n	64	45	0	33			x
u EKn. N	64,205	40,271	0,000	75,735			180,21
v ES	x	x	x	x	x	x	40,89
x r PHO	x	x	x	x	x	x	x
y +/-	x	x	x	x	x	x	x

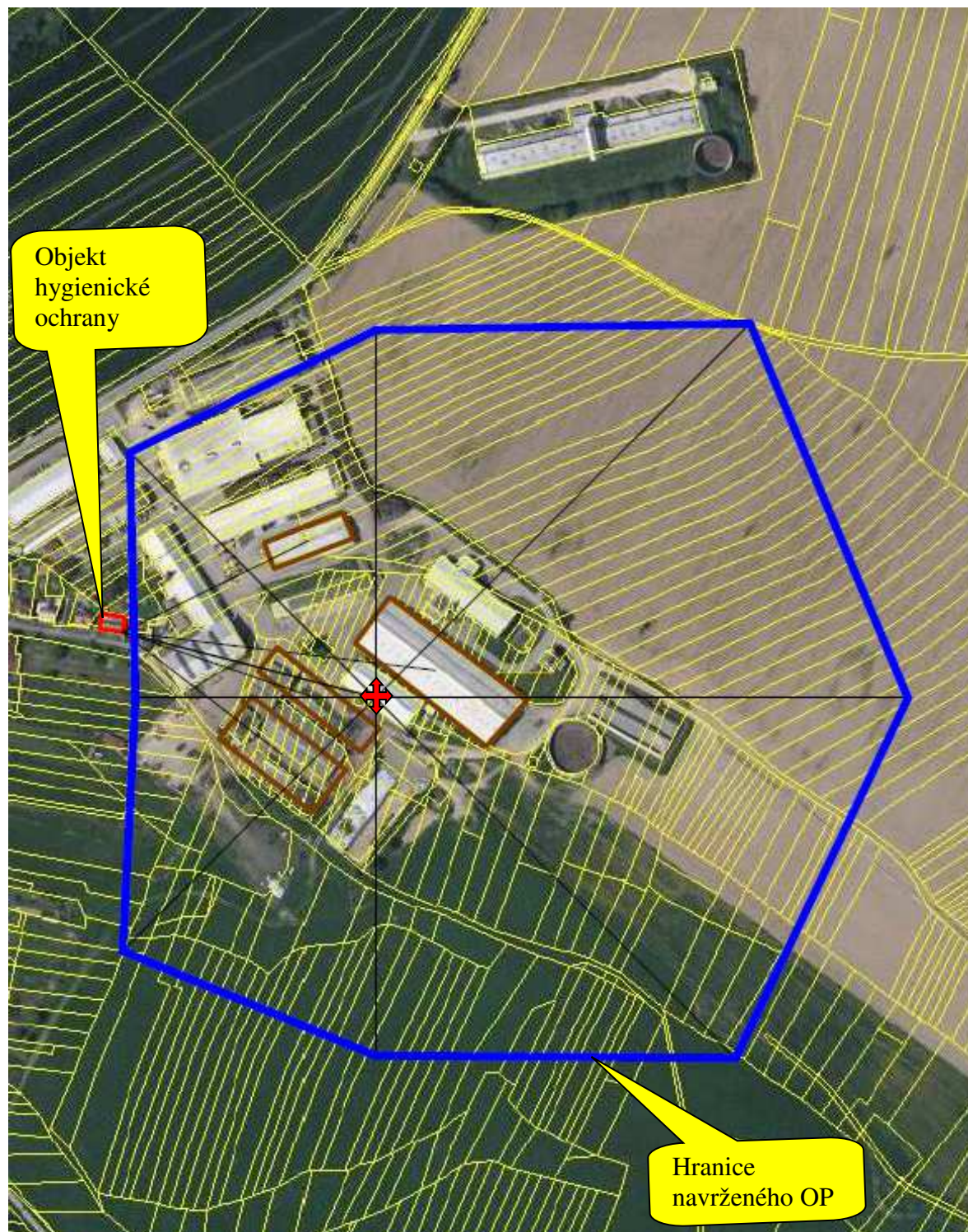
Tabulka "B" - korekce na vítr pro lokalitu a celková korekce

Vítr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
četnost +calm/8	7,13	7,13	8,13	12,13	9,13	16,13	25,13	15,13
Bariéra	0,00	0,00	-30,00	-30,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VL kor	-10,48	-10,48	-10,48	-10,48	-10,48	-10,48	-10,48	-10,48
VTR kor.	-30,00	-30,00	-30,00	-3,00	-27,00	29,00	30,00	21,00
Suma kor.	-40,48	-40,48	-70,48	-43,48	-37,48	18,52	19,52	10,52
E Kn	2,93	2,93	1,45	2,78	3,08	5,83	5,88	5,44
Vypočtené r OP	230,6	230,6	154,6	223,9	237,2	341,6	343,2	328,2

Pro zpracování návrhu byla k dispozici věrná růžice pro lokalitu Zdislavice ve výpočtu byly využity korekce na vítr, technologii, bariéry a zeleň.

Výpočet rOP je proveden podle vztahu: $rOP = 124,98 \times (\text{suma EKn})^{0,57}$

Situace navrženého OP M 1 : 4 000



H. 6 Ilustrační foto



Žlab a stáj určené k demolici



Stáj určená k demolici

H. 7 Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Vypracoval: Ing. Martin Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 728 95 13 12; e-mail: farmprojekt@gmail.com

Posouzení akustické situace 19/02/2019

Zemědělský areál Zdislavice

Investor:

Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice
Zdislavice 36, 257 64 Zdislavice

Zpracoval:

Ing. Vraný Martin



Únor 2019

Posouzení akustické situace

Obsah:

1. OBECNÉ INFORMACE O POSUZOVANÉM ZÁMĚRU	3
1.1. NÁZEV ZÁMĚRU.....	3
1.2. INVESTOR, KONTAKTNÍ ÚDAJE.....	3
1.3. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU	3
1.4. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	4
2. HYGIENICKÉ LIMITY	6
2.1. NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY HLUKU V CHRÁNĚNÉM VENKOVNÍM PROSTORU A V CHRÁNĚNÝCH VENKOVNÍCH PROSTORECH STAVEB	6
2.2. § 11 HYGIENICKÉ LIMITY HLUKU V CHRÁNĚNÝCH VNITŘNÍCH PROSTORECH STAVEB.....	8
2.3. LIMITY HLUKU VZTAŽENÉ NA POSUZOVANÝ ZÁMĚR.....	9
3. NEJBLIŽŠÍ CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY, CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY STAVEB.....	10
4. POUŽITÁ METODA VÝPOČTU.....	12
5. PROVOZ NA KOMUNIKACÍCH VE SLEDOVANÉM ÚZEMÍ.....	13
5.1. DOPRAVNÍ ZÁTĚŽ - VÝPOČET PRO ROK 2019.....	15
5.2. PŘEPÓČTOVÉ KOEFICIENTY DLE TP225	17
6. HLUK Z DOPRAVY	18
6.1. VÝPOČET PRO $L_{Aeq,16h}$ PRO DEN VE SLEDOVANÝCH BODECH PRO ROK 2019.....	18
6.2. VÝPOČET PRO $L_{Aeq,8h}$ PRO NOC VE SLEDOVANÝCH BODECH PRO ROK 2019.....	20
7. AKUSTICKÉ ZDROJE V RÁMCI PROVOZU AREÁLU.....	21
7.1. ZDROJE HLUKU	21
7.2. UMÍSTĚNÍ ZDROJŮ	22
7.3. PŘEHLED STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ HLUKU V PROGRAMU HLUK*	22
8. MĚŘENÍ V LOKALITĚ	23
9. VYPOČTENÁ DATA PROGRAMEM HLUK* A SROVNÁNÍ S LIMITY PRO PROVOZ AREÁLU.....	24
9.1. VÝPOČET PŘÍSPĚVKŮ $L_{Aeq,8h}$ (DB) PRO DENNÍ DOBU	24
9.2. VÝPOČET PŘÍSPĚVKŮ $L_{Aeq,1h}$ PRO NOČNÍ DOBU.....	25
10. ZÁVĚR.....	26

Posouzení akustické situace

1. OBECNÉ INFORMACE O POSUZOVANÉM ZÁMĚRU

1.1. Název záměru

Zemědělský areál Zdislavice

1.2. Investor, kontaktní údaje

Obchodní firma:	Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice
Identifikační číslo:	47048573
DIČ:	CZ 47048573
Sídlo:	Zdislavice 36, 257 64 Zdislavice

1.3. Stručná charakteristika záměru

Areál farmy se nachází východně od městysu Zdislavice. Jedná se o stávající farmu, kde jsou umístěny původní stáje pro odchov skotu, jímky, silážní žlaby, dílny, bramborárna, míchárna a sklad krmiv, kolny na stroje apod. Nadále bude původní produkční stáj pro 450 ks dojnic a teletník využívána jako dosud pouze jedna stáj K174 v jihozápadní části střediska bude zdemolována a nahrazena novostavbami produkční a reprodukční stáje, včetně dojírny pro rozdoj.

Novostavba reprodukční stáje bude mít kapacitu 176 ks dojnic, novostavba produkční stáje bude mít kapacitu 157 ks dojnic.

Ve stávajícím teletníku bude ustájeno 100 ks telat v MV.

Ustájení dojnic v nových stájích bude provozováno se stelivovou technologií v lehacích boxech, porodna bude řešena jako kotcová, stlaná na hluboké podestýlce s denním vyhrnováním krmiště. Stávající produkční stáj pro 450 ks dojnic je provozována bezstelivově.

Změnami tedy dojde ke zvýšení počtu ustájených zvířat, na farmě bude v přepočtu na DJ ustájeno 954,6 DJ.

Farma je dopravně zpřístupněna tak jako dosud sjezdem z komunikace, II. třídy 127 Zdislavice - Chlum.

Doprava na obhospodařované pozemky bude vedena z areálu všemi směry tak jako doposud, dle aktuálně obhospodařovaných pozemků. Doprava bude minimalizována, k čemuž povede maximální využití a vytížení vozidel. Obslužné komunikace v areálu budou zpevněné.

Dopravu je možno rozdělit do dvou etap, jedná se o období výstavby a období vlastního provozu. Vzhledem k nevelkému rozsahu stavebních prací budou využívány lehké i těžké nákladní automobily běžných typů. Průměrný denní pohyb vozidel nelze předem stanovit. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený a nevýznamný, nebude přesahovat intenzitu dopravy za provozu farmy. Veškerá doprava se bude dotýkat výše uvedených komunikací a vnitroareálových komunikací.

Zásobování stájí a odvoz hnoje a kejdy bude zajišťováno traktory s návěsem, a bude probíhat po výše uvedených komunikacích.

Posouzení akustické situace

1.4. Umístění záměru

Kraj:	Středočeský
Okres:	Benešov
Obec:	Zdislavice
Katastrální území:	Zdislavice u Vlašimi 792578

Umístění záměru – širší vztahy



Posouzení akustické situace

Umístění záměru – fotomapa



Posouzení akustické situace

2. HYGIENICKÉ LIMITY

2.1. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržby a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu

Posouzení akustické situace

nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

- Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu ke chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po dni 31. prosince 2005.“.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce , +5 dB.

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	LAeq,T [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Posouzení akustické situace

2.2. § 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

- (1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ a maximální hladina akustického tlaku $A LA_{max}$, případně odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.
- (2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlízejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku $A LA_{max}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlízejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podlahám.
- (4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a dvacátou první hodinou korekce +15 dB.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesílené hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu T se rovná 4 hodiny hodnotou $LA_{eq,T}$ se rovná 100 dB.

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněného vnitřního prostoru	Doba pobytu	Korekce v dB
Nemocniční pokoje	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu používání	-5
Obytné místnosti	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0 ⁺⁾
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-10 ⁺⁾
Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání	po dobu používání	+5

Pro ostatní druhy chráněného vnitřního prostoru v tabulce jmenovitě neuvedené se použijí

Posouzení akustické situace

hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

+) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu ke chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po dni 31. prosince 2005.

2.3. Limity hluku vztažené na posuzovaný záměr

Z dikce Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem komunikací v oblasti:

Pro zdroje hluku v areálu během provozu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Posouzení akustické situace

3. NEJBLIŽŠÍ CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY, CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY STAVEB

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné prostory – areál

Číslo	Souřadnice na mapě [m]	Výška [m]	Dům č. p.	Komentář
1	363,8; 451,7	3	92	cca 160 m severozápadním směrem od objektů nového záměru je umístěn objekt k bydlení s číslem popisným 92 na stavební parcele číslo 151 (k. ú. Zdislavice u Vlašimi 792578).
		6		
2	367,4; 440,1	3	92	cca 160 m severozápadním směrem od objektů nového záměru je umístěn objekt k bydlení s číslem popisným 92 na stavební parcele číslo 151 (k. ú. Zdislavice u Vlašimi 792578).
		6		
3	450,5; 423,4	3	135	cca 85 m severozápadním směrem od objektů nového záměru je umístěn objekt k bydlení s číslem popisným 135 na stavební parcele číslo 167 (k. ú. Zdislavice u Vlašimi 792578).
		6		
4	329,1; 313,5	3	212	cca 185 m západním směrem od objektů nového záměru je umístěn rodinný dům s číslem popisným 212 na stavební parcele číslo 344 (k. ú. Zdislavice u Vlašimi 792578).
		6		
5	335,6; 230,8	3	182	cca 215 m jihozápadním směrem od objektů nového záměru je umístěn objekt k bydlení s číslem popisným 182 na stavební parcele číslo 290 (k. ú. Zdislavice u Vlašimi 792578).
		6		

Posouzení akustické situace

Nejbližší chráněné prostory – komunikace

Číslo	Souřadnice na mapě [m]	Výška [m]	Dům č. p.	Komentář
6	258,5; 462,8	3	122	Objekt pro bydlení na stavební parcele číslo st. 13/2 (k. ú. Zdislavice u Vlašimi 792578). Objekt je zvolený pro hodnocení vlivu dopravy.
7	281,7; 481,7	3	94	Objekt pro bydlení na stavební parcele číslo st. 13/1 (k. ú. Zdislavice u Vlašimi 792578). Objekt je zvolený pro hodnocení vlivu dopravy.

Grafické zobrazení umístění referenčních bodů



Posouzení akustické situace

4. POUŽITÁ METODA VÝPOČTU

Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program HLUK+ verze 11.31, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Tato verze má v sobě zabudovanou „Novelu metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 (Kozák J., Liberko M., Šulc - Zpravodaj MŽP ČR č.2/2005). Tato novela umožňuje výpočet hluku ze silniční dopravy s uvažováním výhledových emisních hlučností vozidlového parku a jeho obměny. Použitím novelizovaného postupu je možné získávat přesnější údaje o hodnotách LAeq silniční dopravy. Při výpočtech LAeq generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku se nejvíce používá postup uvedený v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb, díl 3 - stavební akustika (Meller M., Stěnička J., VÚPS Praha, 1985). Z těchto principů vychází i postup výpočtu hluku průmyslových zdrojů použitý v programu HLUK+. Ten lze ve stručnosti popsat takto:

- 1) V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem
- 2) Počítají se hodnoty akustického tlaku A
- 3) Deskriptorem pro vyjádření úrovně akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A. Tím je zabezpečena možnost souhrnného posuzování hluků dopravních a průmyslových zdrojů.
- 4) Řeší se úloha vyzařování průmyslového zdroje do venkovního prostředí
- 5) Všechny zdroje hluku nebo jejich části se nahrazují fiktivními nekoherentními zdroji hluku. Výpočet hluku těchto fiktivních zdrojů je založen na Beránkové vztahu, udávajícím pokles akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti

Díličí výpočty byly provedeny na základě obecně platných metodik z podkladů získaných od investora, zpracovatele projektu, tyto podklady ovlivňují celkovou správnost a přesnost výpočtu.

Posouzení akustické situace

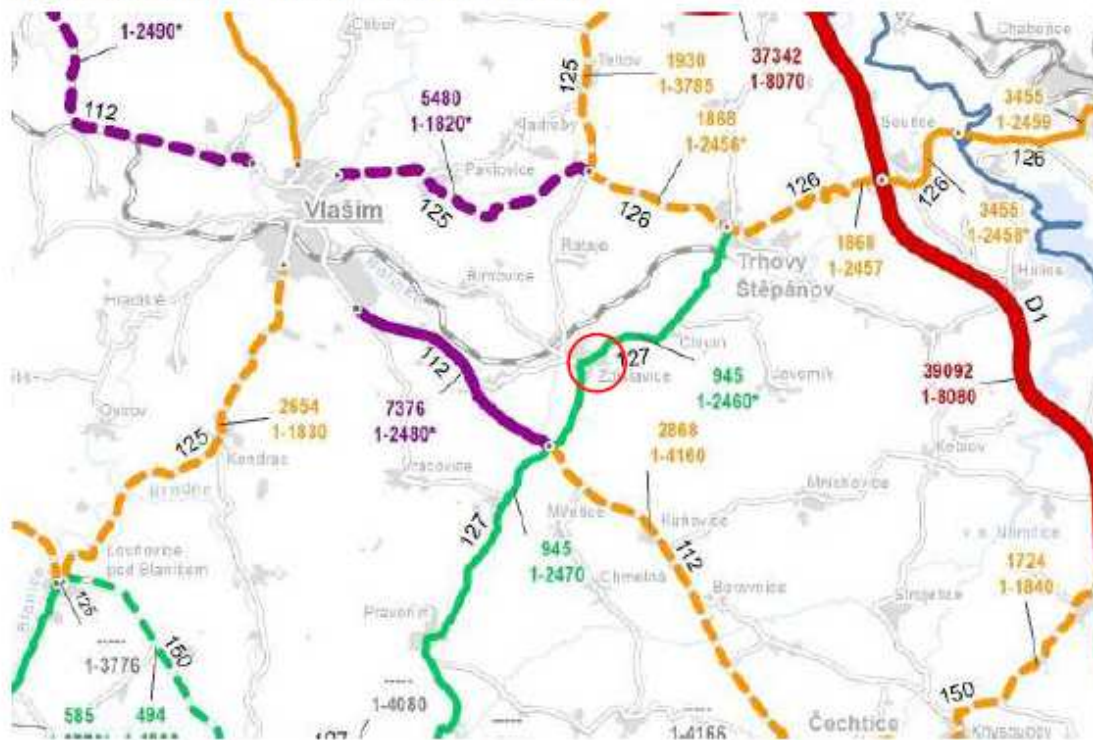
5. PROVOZ NA KOMUNIKACÍCH VE SLEDOVANÉM ÚZEMÍ

Dopravní napojení



Lokalita je napojená na komunikaci II/127

Měřené úseky dle sčítání dopravy 2016 dle ŘSD



Zemědělský areál Zdislavice

Stránka 13 z 26

Posouzení akustické situace

Úsek 1-2460 – komunikace II/127

Sčítání dopravy 2016 (očísleček: 1-2460)															... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy																		
RPOI - všechny dny	vozíden	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		43	31	1	9	4	7	9	0	5	4	113	818	13	945			
Hodinová intenzita dopravy																		
RPOI - pracovní dny (Po-Pá)	vozíden	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		53	38	1	11	5	9	10	0	6	5	138	865	12	1 015			
RPOI - volné dny (mimo svátky)	vozíden	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		17	13	0	4	1	2	5	0	2	2	46	703	15	754			
Pedestrážová intenzita dopravy																		
Pedestrážová intenzita dopravy	vozíh											TV			SV			
												20			115			
Špičková hodnová intenzita dopravy																		
Špičková hodnová intenzita dopravy	vozíh											TV			SV			
												19			111			
Těžká nákladní vozidla - TNV																		
Hodnota TNV	vozíden																TNV	
																	76	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty																		
												OA	NA	NS			Cel/km	
Roční průměr intenzit, den (06-18)	vozíden											663	86	10			759	
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	vozíden											113	8	1			120	
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	vozíden											56	9	1			96	
Emise																		
												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Cel/km	
Roční špičková hodnová intenzita dopravy	vozíh											119	8	7	2	1	135	
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy																		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											alfa	beta	gamma			PS	
												1,13	0,06	0,00			59,41	
Intenzita cyklistické dopravy																		
Cyklistická doprava	cyklo/den																	C
																		17

Legenda

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěšové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit průměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2016 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

Posouzení akustické situace

5.1. Dopravní zátěž - Výpočet pro rok 2019

Zatížení dopravní sítě vyvolává naskladnění krmiva (jednorázově) do areálu k uskladnění (siláž 536 jízď/rok, senáž 357 jízď/rok) s denním maximem 50 souprav, průběžně bude dováženo stelivo 1 souprava/den, mrva bude přepravována denně na polní hnojiště na obhospodařovaných pozemcích (mrva 410 jízď/rok). Dále dochází k manipulaci se zvířaty (dovážení, odvážení), odvozu mléka, cestám dalšího personálu, veterináře a podobně. K navýšení maxim intenzity dopravy nedojde. Ostatní doprava bude obdobného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně.

Přepravovaný materiál	Potřeba přepravy v t.rok ⁻¹		Počet jízd za rok		Přepočtený počet jízd za den	
	původní	po dostavbě	původní	po dostavbě	původní	po dostavbě
Senáž	4380	5716	273,8	357,3	0,75	0,98
Kukuřice na siláž	6570	8574	410,6	535,9	1,13	1,47
Krmivo pro jiné farmy	3650	1420	912,5	355,0	2,50	0,97
Jádru, šroty	1358	1733	135,8	173,3	0,37	0,47
Stelivová sláma	546	1015	136,5	253,8	0,37	0,70
Seno	61,3	25,6	15,3	6,4	0,04	0,02
Hněj (mrva)	2790	4919	232,5	409,9	0,64	1,12
Kejda	7776	7776	432	432	1,18	1,18
Kontaminované vody (dojírna, žlaby,...)	4423	6307	245,7	350,4	0,67	0,96
Převoz zvířat	450	40	93,8	8,3	0,26	0,02
Splaškové vody	116,8	204,4	19,5	34,1	0,05	0,09
Odvoz mléka	6733	6800	365	365	1,00	1,00
Bramborárna naskladňování	4500	4500	375	375	1,03	1,03
Bramborárna expedice	4500	4500	281,3	281,3	0,77	0,77
Stroje rostlinná výroba	X	X	2700,0	2700,0	7,40	7,40
Odvoz kadáverů	4	5	20	25	0,05	0,07
C e l k e m	47858,1	53535	6649,19	6662,5	18,22	18,25

Posouzení akustické situace

Dopravní úsek 1-2460 - II/127				
Intenzita dopravy pro výpočty	OA	NA	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den 06-18	663	86	10	759
Roční průměr intenzit, den 18-22	113	6	1	120
Roční průměr intenzit, noc 22-06	56	9	1	66
Celkem	832	101	12	945

Přepočtení pro den a noc	OA	NA	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den 06-22	776	92	11	879
Roční průměr intenzit, noc 22-06	56	9	1	66
Celkem	832	101	12	945

Distribuce dopravy pro den a noc	OA	NA	NS
% dopravy v denní době	93%	91%	92%
% dopravy v noční době	7%	9%	8%
Celkem	100%	100%	100%

Přepočtení pro den a noc pro model	OA	NA+NS	Celkem
Četnost dopravy, den 06-22	776	103	879
Četnost dopravy, noc 22-06	56	10	66
Celkem doprava	832	113	945

Přepočtové koeficienty II. třídy	OA	NA+NS
Rok 2016	1	1
Rok 2020	1.07	1.03
Rok 2019	1.06	1.03

Doprava obvyklá 2019 včetně záměru

Přepočtení pro den a noc přepočtené četnosti na rok 2019	OA	NA+NS	Celkem
Četnost dopravy, den 06-22	823	106	929
Četnost dopravy, noc 22-06	59	10	70
Celkem doprava	882	116	998

Doprava v sezónním maximu 2019

Četnost dopravy nově vzniklá na úseku na rok 2019	OA	NA+NS	Celkem
Četnost dopravy, den 06-22	823	196	1 019
Četnost dopravy, noc 22-06	59	10	70
Celkem doprava	882	206	1 088

Zadáno je + 90 jízd v sezóně, cca 10 jízd je již součástí pozadí.

Posouzení akustické situace

5.2. Přepočtové koeficienty dle TP225

A - Osobní vozidla

kategorie silnice	dálnice		I. třída		II. Třída		III. Třída		
	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	
časový horizont	2016	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	2020	1,08	1,07	1,08	1,07	1,10	1,07	1,10	1,07
	2025	1,16	1,14	1,17	1,13	1,18	1,12	1,19	1,13
	2030	1,23	1,19	1,24	1,18	1,26	1,17	1,27	1,17
	2035	1,29	1,23	1,31	1,21	1,32	1,19	1,33	1,19
	2040	1,33	1,26	1,36	1,22	1,37	1,20	1,38	1,20
	2045	1,37	1,27	1,41	1,23	1,42	1,20	1,42	1,20
	2050	1,40	1,28	1,45	1,23	1,46	1,20	1,45	1,19
	2055	1,43	1,29	1,49	1,22	1,49	1,19	1,48	1,18

B - Lehká nákladní vozidla

kategorie silnice	dálnice		I. třída		II. Třída		III. Třída		
	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	
časový horizont	2016	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	2020	1,10	1,22	1,10	1,10	1,12	1,09	1,13	1,10
	2025	1,23	1,34	1,22	1,21	1,25	1,20	1,27	1,21
	2030	1,36	1,43	1,32	1,32	1,38	1,31	1,40	1,32
	2035	1,46	1,49	1,42	1,42	1,48	1,40	1,51	1,40
	2040	1,54	1,55	1,49	1,47	1,57	1,46	1,61	1,46
	2045	1,61	1,60	1,56	1,52	1,66	1,50	1,70	1,51
	2050	1,68	1,60	1,62	1,56	1,73	1,54	1,79	1,54
	2055	1,74	1,64	1,68	1,59	1,81	1,56	1,87	1,57

C - Těžká vozidla

kategorie silnice	dálnice		I. třída		II. Třída		III. Třída		
	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	do 20 km	nad 20 km	
časový horizont	2016	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	2020	1,04	1,03	1,04	1,03	1,05	1,03	1,05	1,03
	2025	1,09	1,07	1,09	1,07	1,10	1,07	1,11	1,07
	2030	1,13	1,11	1,14	1,11	1,16	1,10	1,17	1,10
	2035	1,19	1,16	1,19	1,15	1,22	1,13	1,23	1,13
	2040	1,23	1,19	1,23	1,18	1,27	1,15	1,29	1,15
	2045	1,27	1,22	1,26	1,20	1,31	1,17	1,33	1,17
	2050	1,30	1,25	1,30	1,22	1,35	1,18	1,37	1,18
	2055	1,33	1,27	1,33	1,23	1,38	1,19	1,41	1,19

Posouzení akustické situace

6. HLUK Z DOPRAVY

6.1. Výpočet pro L_{Aeq16h} pro den ve sledovaných bodech pro rok 2019

Běžná zátěž

Identifikace referenčního bodu		L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Výška [m]	Rok 2019 [± 3 dB]	Rok 2019 se záměrem [± 3 dB]	Limit 60 dB
6	3	58,4	58,4	Nejistota
7	3	57,7	57,7	Nejistota

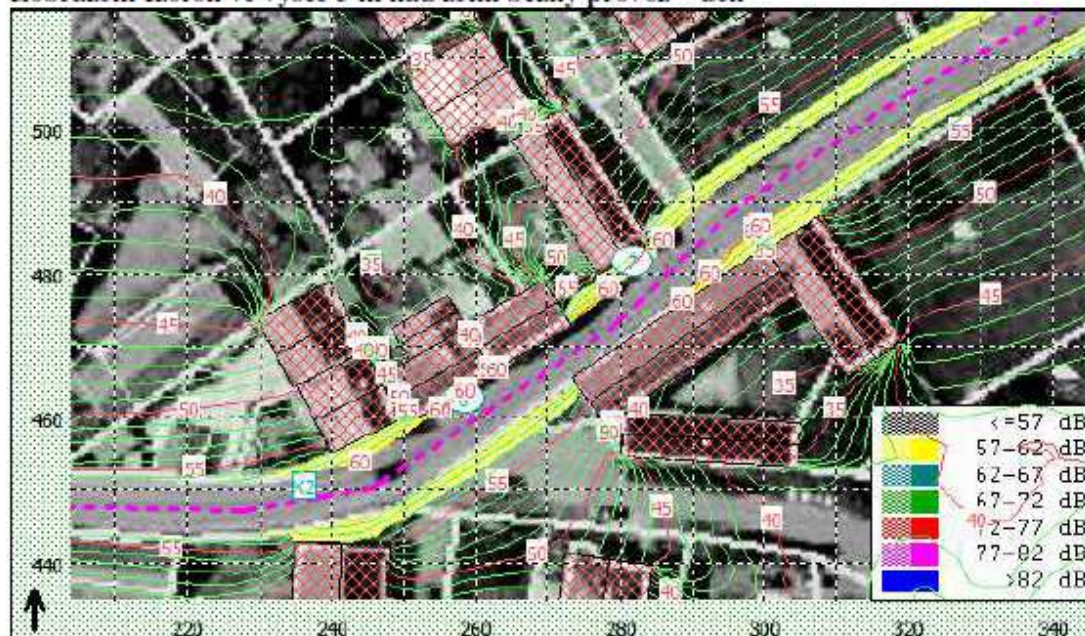
Zátěž je dána blízkostí objektů ke komunikaci. Lze tvrdit, že záměr neznamená hodnotitelnou změnu.

Sezónní maximum

Identifikace referenčního bodu		L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Výška [m]	Rok 2019 [± 3 dB]	Rok 2019 se záměrem [± 3 dB]	Limit 60 dB
6	3	59,9	59,9	Nejistota
7	3	59,2	59,2	Nejistota

Zátěž je dána blízkostí objektů ke komunikaci. Lze tvrdit, že záměr neznamená hodnotitelnou změnu.

Zobrazení Izofon ve výšce 3 m nad zemí běžný provoz – den



Posouzení akustické situace

Zobrazení Izofon ve výšce 3 m nad zemí sezonní maximum – den



Posouzení akustické situace

6.2. Výpočet pro L_{Aeq8h} pro noc ve sledovaných bodech pro rok 2019

Provoz v noční době

Identifikace referenčního bodu		L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Výška [m]	Rok 2019 [± 3dB]	Rok 2019 se záměrem [± 3dB]	Limit 50 dB
6	3	49,9	49,9	Nejistota
7	3	49,2	49,2	Nejistota

Zátěž je dána blízkostí objektů ke komunikaci. Lze tvrdit, že záměr neznamená hodnotitelnou změnu.

Zobrazení Izofon ve výšce 3 m nad zemí běžný provoz – noc



Posouzení akustické situace

7. AKUSTICKÉ ZDROJE V RÁMCI PROVOZU AREÁLU

7.1. Zdroje hluku

V rámci provozu stájových objektů, a především technologických zařízení souvisejících se získáváním mléka se předpokládá provoz technologických zařízení bez ohledu na denní nebo noční dobu. Jejich provoz bude automatický s požadavky na chod technologického zařízení.

Dojení a chlazení mléka (Zdroje v modelu P5, P6, P7)

V Dojárně se předpokládá umístění 1x chladících agregátů, 1x vývěvy pro dojení a 1 x ventilátoru, který bude zabezpečovat výměnu vzduchu ve strojovně.

Vývěvy a chlazení budou osazeny u obvodové stěny strojovny s otevřenými otvory do venkovního terénu. Otvory budou opatřeny žaluziemi.

Technologické vybavení – (zařízení, jejichž hluk se bude šířit do venkovního prostředí) – měřeno 1 m od objektu

· Agregát chlazení	$L_{p1m} = 71 \text{ dB}$
· Vývěva	$L_{p1m} = 78 \text{ dB}$
· Ventilátor strojovny	$L_{p1m} = 71 \text{ dB}$

Ostatní technologie jsou umístěny uvnitř dojírny s tím, že hladina hluku uvnitř objektu nepřesáhne vyjma výše uvedených technologií 65 dB (A), jedná se tedy o zdroj zanedbatelný.

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojevují hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Z hlediska ventilace je aplikována přirozená výměna vzduchu.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady....., dále bude doprava sloužit k odvozu mléka, hnoje, telat, kadáverů a podobně.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným před deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB.

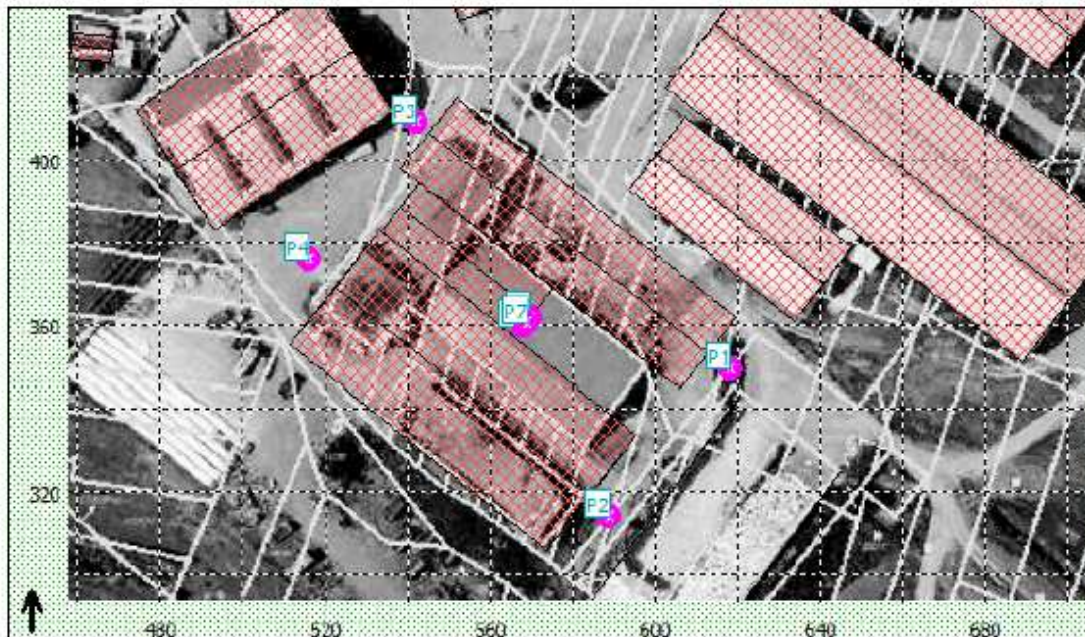
Provoz traktorů v území (Zdroj P1 až P4)

Zdrojem hluku je obsluha stáje traktory. Ty zaváží krmivo, provádí transport skotu, odváží chlévskou mrvu mimo areál a podobně.

- Akustický výkon $L_w = 101 \text{ dB (A)}$
- Denní využití – provoz až 0,5 hodiny za 8 hodin v denní době.
- Ekvivalentní hladina hluku během 8 hodin $L_{Aeq} = 89 \text{ dB (A)}$

Posouzení akustické situace

7.2. Umístění zdrojů



7.3. Přehled stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk⁺

Zdroj	Obj.	[x ; y]	výška [m]	Lw [dB]
P 1	0	618,1; 349,1	1,5	89,0
P 2	0	588,8; 313,8	1,5	89,0
P 3	0	542,1; 408,8	1,5	89,0
P 4	0	516,0; 375,4	1,5	89,0
P 5	0	569,8; 361,5	3,0	82,0
P 6	0	567,8; 359,4	3,0	82,0
P 7	0	568,8; 360,2	3,0	89,0

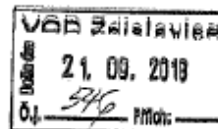
Posouzení akustické situace

8. MĚŘENÍ V LOKALITĚ

Citace relevantních pasáží:

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Čj.: KHSSC 49970/2018



PROTOKOL o kontrole

pořízený z kontroly vykonané podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), a § 88 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“)

Dne 21.08.2018 KHS obdržela protokol ZÚ- protokol č. 75922/2018- měření hluku v mimopracovním prostředí ze dne 20.08.2018. V tomto protokolu jsou podrobně uvedeny podmínky měření, zdroje hluku, měřicí místa, situace při měření, charakteristika hluku, nejistota měření a výsledky měření. Protokol ZÚ č. 75922/2018-měření hluku v mimopracovním prostředí je jako ústřední podklad, z nějž vycházejí kontrolní zjištění v tomto protokole obsažená, předáván kontrolované osobě.

Z protokolu vyplývá, že měření hluku z provozu výše uvedeného zdroje hluku bylo realizováno v době od 22:00 hodin dne 17.07.2018 do 15:00 hodin dne 18.07.2018 a to 2 m před středem okna obytné místnosti I.NP rodinného domu čp. 92, Zdislavice. Protože se jednalo o hluk šířící se ze zdroje umístěného ve venkovním prostoru vzduchem, byla měřením stanovena ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$. Měření probíhalo v prostoru před částí obvodového pláště významného z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru. Na stejném místě probíhalo měření hluku pozadí.

Hluk pozadí byl vyhodnocen jako proměnný bez výskytu tónové složky a hluk hodnoceného zdroje hluku byl vyhodnocen jako proměnný s výskytem tónové složky na 50 Hz a na 160 Hz.

Výsledná hodnota hluku v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu čp. 92, Zdislavice v denní době působená hlukem z provozu výše uvedeného zdroje hluku, byla stanovena na $L_{Aeq,8h} = 40,2$ dB při nejistotě měření ve výši $\pm 2,0$ dB. S ohledem na typ zdroje hluku byl stanoven pro denní dobu hygienický limit hluku podle ustanovení § 12 odst. 3 ve spojení s přílohou č. 3 část A tabulka č. 1 k nařízení vlády 272/2011, a to vzhledem ke skutkovým okolnostem případu v hodnotě $L_{Aeq,8h} = 45$ dB (k základnímu limitu $L_{Aeq,T} = 50$ dB byla přičtena korekce -5 dB na výskyt tónové složky hluku).

Výsledná hodnota hluku v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu čp. 92, Zdislavice v noční době působená hlukem z provozu výše uvedeného zdroje hluku, byla stanovena na $L_{Aeq,1h} = 35,9$ dB při nejistotě měření ve výši $\pm 2,0$ dB. S ohledem na typ zdroje hluku byl stanoven pro noční dobu hygienický limit hluku podle ustanovení § 12 odst. 3 ve spojení s přílohou č. 3 část A tabulka č. 1 k nařízení vlády 272/2011, a to vzhledem ke skutkovým okolnostem případu v hodnotě $L_{Aeq,1h} = 35$ dB (k základnímu limitu $L_{Aeq,T} = 50$ dB, byla přičtena korekce pro noční dobu -10 dB a dále byla přičtena korekce -5 dB na výskyt tónové složky hluku).

Posouzení akustické situace

9. VYPOČTENÁ DATA PROGRAMEM HLUK⁺ A SROVNÁNÍ S LIMITY PRO PROVOZ AREÁLU

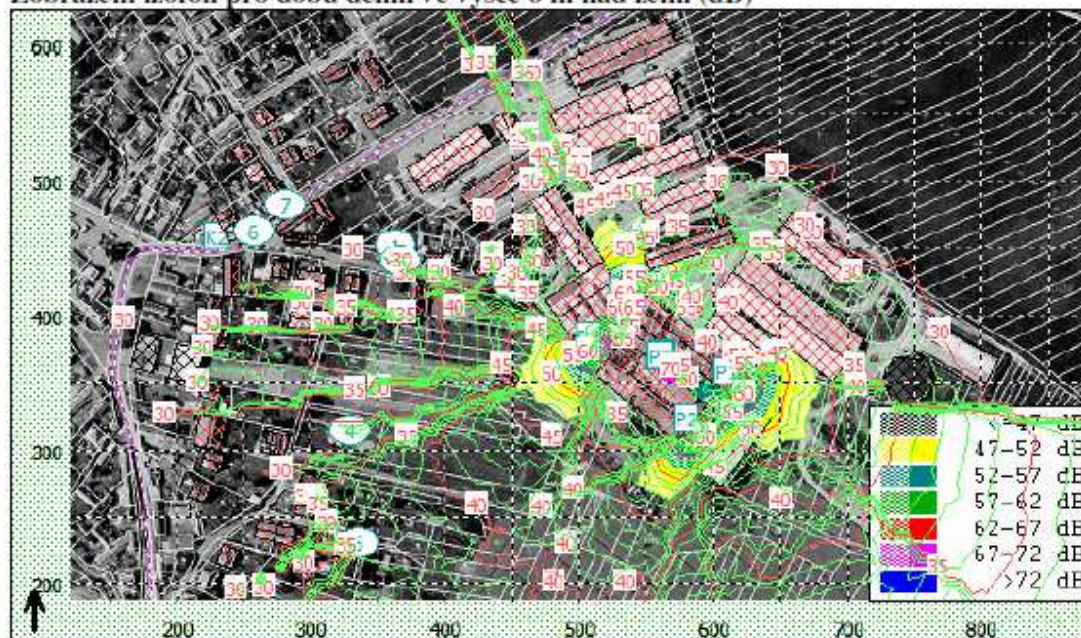
9.1. Výpočet příspěvků L_{Aeq8h} (dB) pro denní dobu

Výpočet pro denní dobu celý navrhovaný areál

Identifikace referenčního bodu			L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Souřadnice [m]	Výška [m]	Příspěvky záměru [± 3dB]	Stávající stav [± 2dB]	Celkem [± 3dB]
1	363,8; 451,7	3	22,3	40,2	40,3
		6	23,8	-	-
2	367,4; 440,1	3	31,7	-	-
		6	31,8	-	-
3	450,5; 423,4	3	38,3	-	-
		6	29,4	-	-
4	329,1; 313,5	3	32,6	-	-
		6	32,6	-	-
5	335,6; 230,8	3	37,0	-	-
		6	37,0	-	-

Srovnání s limitem pro den L_{Aeq8h} (dB) = 45 dB (A) pro provoz – hygienické limity jsou splněné, plný provoz traktorů a dojírný neindikuje ani teoretické překročení hygienických limitů, to je dáno dostatečnou vzdáleností od obytné zástavby. Provoz nechává u obytné zástavby dostatečnou rezervu.

Zobrazení izofon pro dobu denní ve výšce 6 m nad zemí (dB)



Posouzení akustické situace

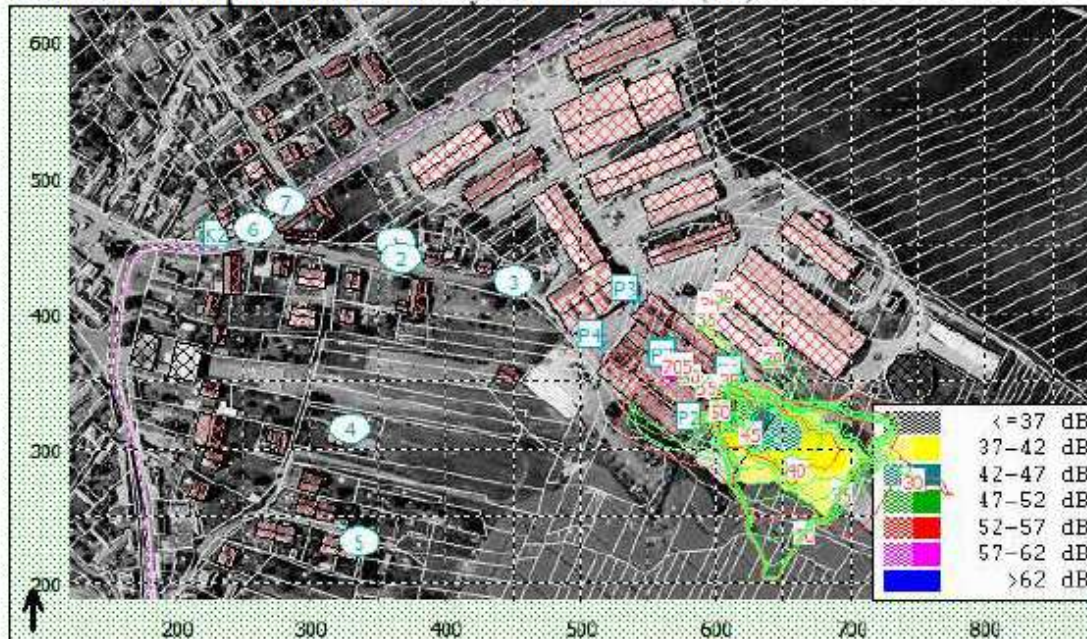
9.2. Výpočet příspěvků L_{Aeq1h} pro noční dobu

Výpočet pro noční dobu celý navrhovaný areál

Identifikace referenčního bodu			L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Souřadnice [m]	Výška [m]	Příspěvky záměru [± 3dB]	Stávající stav [± 2dB]	Celkem [± 3dB]
1	363,8; 451,7	3	13,9	35,9	35,9
		6	14,4	-	-
2	367,4; 440,1	3	16,7	-	-
		6	14,7	-	-
3	450,5; 423,4	3	18,5	-	-
		6	18,8	-	-
4	329,1; 313,5	3	15,9	-	-
		6	16,0	-	-
5	335,6; 230,8	3	16,0	-	-
		6	16,0	-	-

Srovnání s limitem pro den L_{Aeq8h} (dB) = 35 dB (A) pro provoz – záměr je u obytné zástavby zcela nevhodnotitelný. Limit bude plněný.

Zobrazení izofon pro dobu noční ve výšce 6 m nad zemí (dB)



Posouzení akustické situace

10. ZÁVĚR

Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 nařízení vlády Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i obsluhy areálu

Výpočet se zabýval posouzením hluku při plném provozu areálu. Zahrnut byl hluk z provozu jeho nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podléjících se na jeho celkových emisích.

Tónová složka je vykazována samochodným krmným vozem, který při couvání pípá.

Doprava vyvolaná záměrem

Doprava se realizací záměru v území nezmění v denních maximech, vozový park a pracovní síly jsou zachované. V rámci navýšení kapacit dojde pouze k navýšení ročních průměrů dílčím způsobem.

Návrh opatření

- Dle podkladů zpracovatele je možné nahradit pípání při couvání jinou signalizací, v rámci dobrých sousedských vztahů je vhodné v době noční pípání vypínat.

Záměr vzhledem k jeho povaze a možnostem splnit veškerá omezení považuji za plně realizovatelný v území.

Datum zpracování: únor 2019

Ing. Martin Vraný

GSM: 728 95 13 12

Farm Projekt

Ing. Miroslav Vraný

Jindřišská 1748, 53002 Pardubice

tel/fax: +420 466 657 509

mobil: +420 602 434 897



H. 8 Rozptylová studie

*Rozptylová studie
Zemědělský areál Zdislavice,
okr. Benešov*

Leden 2019

**Farmtec, a.s.
Ing. Radek Přílepek
Tisová 326
391 33 Jistebnice**

1. Zadání rozptylové studie

Rozptylová studie je zpracována jako podklad pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (v platném znění).

V rozptylové studii jsou hodnoceny příspěvky stájí pro chov skotu ve stávajícím zemědělském areálu a jeho navrhovaném rozšíření v k.ú. Zdislavice u Vlašimi (okr. Benešov), který provozuje Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice v ukazateli Amoniak k imisní zátěži.

1.1. Zpracovatel rozptylové studie

1.1.1. Jméno, příjmení, adresa

Farmtec a.s.
Ing. Radek Přílepek
Tisová 326
391 33 Jistebnice
Tel. 602 539 541

1.1.2. Autorizace (vydána kým, datum)

Ministerstvo životního prostředí pod čj. 3687/740/05 dne 21.3.2005

1.1.3. Podpis autorizované osoby

.....
Ing. Radek Přílepek

1.1.4. Datum zpracování rozptylové studie

7. 1. 2019

2. Metodika výpočtu

2.1 Metoda, typ modelu

V roce 1998 doporučilo MŽP ČR metodiku SYMOS'97 k použití pro výpočty znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů. Popis metodiky byl vydán v dubnu 1998 ve věstníku MŽP, částka 3. Vstupní údaje i forma výsledků výpočtu v metodice SYMOS'97 byly přizpůsobené tehdy platné legislativě, aby byly na minimum omezené problémy s používáním metodiky v praxi a aby výsledky byly přímo srovnatelné s platnými imisními limity a přípustnými koncentracemi znečišťujících látek v ovzduší.

V souvislosti se vstupem ČR do EU se legislativa v oboru životního prostředí přizpůsobuje platným evropským předpisům a proto v ní vznikají změny, na které musí reagovat i metodika výpočtu znečištění ovzduší, má-li vést i nadále k výsledkům snadno použitelným v běžné praxi. Tuto možnost poskytuje upravená metodika SYMOS 97, verze 2003.

Hlavní změny metodiky zahrnuté v programu jsou:

- stanovení imisních limitů pro některé znečišťující látky jako hodinových průměrných hodnot koncentrací
- stanovení imisních limitů pro některé znečišťující látky jako denních průměrných hodnot (PM10 a SO₂) nebo 8-hodinových průměrných hodnot koncentrací
- hodnocení znečištění ovzduší oxidy dusíku také z hlediska NO₂ (dříve pouze NO_x)
- nový výpočet frakce spadu prachu - PM10

SYMOS 97 v2013 je programový systém pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů.

Metodika výpočtu obsažená v programu SYMOS umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami z bodových (typ zdroje 1), plošných (typ zdroje 2) a liniových zdrojů (typ zdroje 3)
- výpočet znečištění od velkého počtu zdrojů (teoreticky neomezeného)
- stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů (až 30000 referenčních bodů) a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského

Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší. Metodika není použitelná pro výpočet znečištění ovzduší ve vzdálenosti nad 100 km od zdrojů a uvnitř městské zástavby pod úrovní střech budov. Základních rovnic modelu rovněž nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou ve složitém terénu a při bezvětrí.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky. Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech - v řadě případů je nutno počítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a lze tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje.

Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte. Korekce efektivní výšky na vliv terénu – v případě pokud mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený, tak se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru.

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž přičiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu, jakým jsou příměsi odstraňovány. Suchá depozice je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu, mokrá depozice je vychytávání těchto látek padajícími srážkami a vymývání oblačné vrstvy. Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky lze rozdělit do těchto tří kategorií:

Kategorie	Průměrná doba setrvání v atmosféře
I	20 h
II	6 dní
III	2 roky

Následuje rozdělení základních znečišťujících látek dle kategorií:

Znečišťující látka	Kategorie
oxid siřičitý	II
oxidy dusíku	II
oxid dusný	III
amoniak	II
sirovodík	I
oxid uhelnatý	III
oxid uhličitý	III
metan	III
vyšší uhlovodíky	III
chlorovodík	I
sírouhlík	II
formaldehyd	II
peroxid vodíku	I
dimetyl sulfid	I

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách – v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

Výpočet koncentrací z plošných zdrojů – postupuje se tak, že plošný zdroj se rozdělí na dostatečný počet čtvercových plošných elementů. Velikost elementů se volí v závislosti na vzdálenosti nejbližšího referenčního bodu. Pokud plošný zdroj nebo jeho element tvoří část obce se zástavbou a lokálními topeništi tak se za efektivní výšku dosazuje střední výška

budov v daném elementu zvýšená o 10 m.

Výpočet koncentrací z liniových zdrojů – liniovými zdroji se rozumí zejména silnice s automobilovým provozem. Stejně jako u plošných zdrojů koncentraci od liniového zdroje vypočítáme tak, že liniový zdroj rozdělíme na dostatečný počet délkových elementů.

K výpočtu průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability. Při vytváření podrobné větrné růžice se lineárně interpoluje mezi těmito hodnotami. Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1°(předvolená hodnota), ale i po 0,5°, 3°, 5° a nebo je možné zvolit krok výpočtu vlastní, přičemž jeho hodnota musí být v rozsahu 0,5° – 45° a musí dělit číslo 45 beze zbytku. Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických oblastí a je zcela v kompetenci ČHMÚ.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Rychlost větru se dělí do tří tříd rychlosti:

Třída větru	Třída rychlosti větru
slabý vítr	1.7 m/s
střední vítr	5.0 m/s
silný vítr	11.0 m/s

Pozn.: Rychlosti větru se přitom rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Mírou termické stability je vertikální teplotní gradient popisující v atmosféře teplotní zvrstvení. Stabilní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

Třída stability	Název	Vertikální teplotní gradient [°C na 100 m]	Popis třídy stability
I.	superstabilní	$\gamma < -1,6$	silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
II.	stabilní	$-1,6 \leq \gamma < -0,7$	běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
III.	izotermní	$-0,7 \leq \gamma < 0,6$	slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient, často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
IV.	normální	$0,6 \leq \gamma \leq 0,8$	indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
V.	konvektivní	$\gamma > 0,8$	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek

Ne všechny rychlosti větru se vyskytují za všech tříd stability atmosféry. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

rozptylová podmínka	třída stability	rychlost větru
1	I	1,7
2	II	1,7
3	II	5
4	III	1,7
5	III	5
6	III	11
7	IV	1,7
8	IV	5
9	IV	11
10	V	1,7
11	V	5

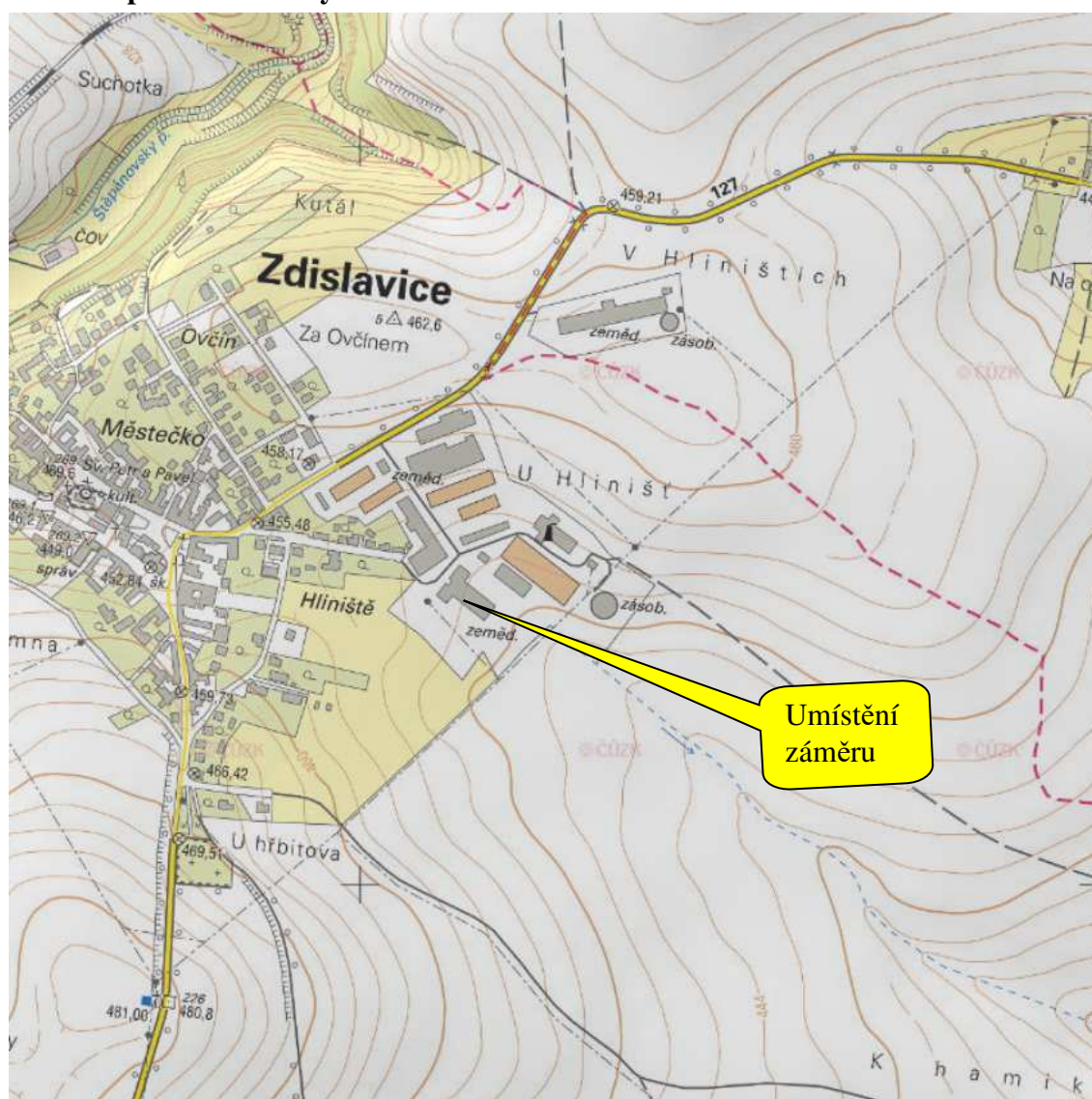
Program je určen také pro výpočet koncentrací tuhých znečišťujících látek. Do výpočtu je v tomto případě zahrnuta pádová rychlost prašných částic, vstupními údaji se zadává rozložení velikosti prašných částic (velikost částice a její četnost).

3. Vstupní údaje

3.1 Umístění záměru:

Kraj:	Středočeský
Okres:	Benešov
Obec:	Zdislavice
Katastrální území:	Zdislavice u Vlašimi
Pozemky:	p.č. st. 181/1, 3, 8, 9, 242/1, 4, 6, 8, ostatní plochy 1777/13, 16, 18, 19, 47, 55, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 79, 81, 82, 83, 104, 105, 107, 122, 123, 1800, 1801/1, 1801/2, 1802, 1803, 1804/1, 1804/2

Mapa - širší vztahy M 1 : 10 000



Mapové podklady

- Mapový podklad - byla zvolena mapa z www.cuzk.cz v měřítku 1:10000
- Výškopis – byl zvolen interní výškopis programu SYMOS 97 v rastru 50x50 metrů v souřadném systému JTSK.



Zemědělský areál se nachází východně od obce Zdislavice na rovinatém pozemku s mírným sklonem k východu. Jedná se o stávající objekty v areálu a také o nově navržené objekty stájí pro produkční dojnice a porodnu.

Areál je v současné době využíván k odchovu dojnic a telat. Nejbližší obytné objekty se nacházejí cca 90 m západně od nejbližší stáje, kterou je stávající kravín K 174.

3.2 Údaje o zdrojích:

3.2.1. Popis technologického vybavení zdroje, souvisejících technologií a počtu provozních hodin

V nových objektech živočišné výroby bude využíván stelivový systém ustájení. Stávající teletník je provozován stelivově. Chlévská mrva vyhrnovaná z krmíšť a hnojných chodeb na hnojně koncovky. Hnůj bude odvážen ke skladování mimo areál, tak jako dosud na schválená polní hnojiště a následně aplikován na obhospodařované pozemky. Stávající produkční stáj je s bezstelivovým provozem, kejda skladována v jímce.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zemědělský provoz (chov zvířat) je zřejmé, že provozní hodiny odpovídají počtu hodin v roce (8 760 hod).

3.2.2. Podkladové údaje o emisích a výduších

Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které způsobují znečišťování ovzduší. Z těchto látek je nejvýznamnější vznik amoniaku, který má jako jediný stanoveny emisní faktory pro jednotlivé kategorie zvířat.

Tyto emise v zásadě ovlivňují pouze jednu ze složek životního prostředí (ovzduší), a to v nejbližším okolí stájových objektů.

Podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP „Stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů“, Věstník MŽP částka 1/2018 jsou stanoveny pro jednotlivé kategorie zvířat následující emisní faktory v kg NH₃/ks rok:

Kategorie zvířat	Stáj	Hnůj, podestýlka (kejda)	Zapravení do půdy	Celkový emisní faktor
Telata, jalovice, býci	6	1,7	6	13,7
Dojnice	10	2,5	12	24,5
Prasata - výkrm	3,2	2,0	3,1	8,3

Původní stav emisí:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor hnůj kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku celkem (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku stáj (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku hnůj (g/h)
Teletník	240	Tm	13,7	6	1,7	3288	1440,0	408,0	375,3	164,38	46,58
Kravín p.č. 350	450	D	24,5	10	2,5	11025	4500,0	1125,0	1258,6	513,70	128,42
Kravín K 174	150	D	24,5	10	2,5	3675	1500,0	375,0	419,5	171,23	42,81
Celkem	840					17988	7440,0	1908,0	2053,4	849,3	217,8

Stav emisí po dostavbě:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku celkem (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku stáj (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku kejda (hnůj) (g/h)
Teletník	100	Tm	13,7	6	1,7	1370	600,0	170,0	156,4	68,5	19,4
Kravín p.č. 350	450	D	24,5	10	2,5	11025	4500,0	1125,0	1258,6	513,7	128,4
Produkční stáj	157	D	24,5	10	2,5	3846,5	1570,0	392,5	439,1	179,2	44,8
Reprodukční stáj	176	D	24,5	10	2,5	4312	1760,0	440,0	492,2	200,9	50,2
Celkem						20553,5	8430,0	2127,5	2346,3	962,3	242,9

V areálu bude v jednotlivých stájích provozováno stelivové ustájení (nové stáje), teletník - chov na hluboké podestýlce, ve stávající produkční stáji bude provozováno i nadále bezstelivové ustájení se skladováním kejdy v jímce. Ve výpočtu jsou tedy pro jednotlivé zdroje započteny následující emise“ Teletník – stáj + skladování, K 174 – stáj, Kravín p.č. 350 – stáj + skladování v jímce, produkční a reprodukční stáj – emise ze stáje. Do výpočtu nejsou zahrnuty snižující technologie emisí amoniaku, výpočet je tedy proveden pro maximální stav, který v praxi nenastane a je tedy počítáno s dostatečnou mírou bezpečnosti.

Dle přílohy č. 9 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, je stanoven obecný emisní limit pro amoniak – **při hmotnostním toku emisí znečišťujících látek vyšším než 500 g/hod nesmí být překročena hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ v odpadním plynu. Vzhledem k tomu, že hmotnostní tok amoniaku z nových stájí nepřesahuje 500 g/h je zřejmé, že je obecný emisní limit dodržen.** U stáje pro 450 ks dojnic se předpokládá výměna vzduchu minimálně 2 x za hodinu, při objemu 28 225 m³ se jedná o 56 450 m³, hmotnostní koncentrace 9,1 mg/m³, limit je tedy rovněž plněn.

Sousední výkrm prasat Mydlářka a.s.:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku kejda (kg/rok)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku celkem (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku stáj (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku kejda (kejda) (g/h)
Výkrm prasat	2500	VP	8,3	3,2	2	20750	8000,0	5000,0	2368,7	913,2	570,8

Provoz bezstelivový se skladováním kejdy v jímce v areálu. Ve výpočtu jsou tedy zahrnuty emise ze stáje a skladování kejdy v jímce. Do výpočtu nejsou zahrnuty snižující technologie emisí amoniaku, výpočet je tedy proveden pro maximální stav, který v praxi nenastane a je tedy počítáno s dostatečnou mírou bezpečnosti.

3.2.3. Charakter zdroje:

Vzhledem k charakteru provozu, kdy emise ze stájí budou odcházet z ustajovací plochy větracími štěrbinami na jednotlivých halách, budou mít zdroje charakter plošného zdroje. Výduchy ve výšce: stávající K 174 7 m nad terénem, teletník 6 m nad terénem, stávající stáj pro produkční dojnice 12 m nad terénem, nová produkční stáj 12 m nad terénem, nová reprodukční stáj 10 m nad terénem, výkrm prasat 8 m nad terénem.

3.3 Meteorologické podklady

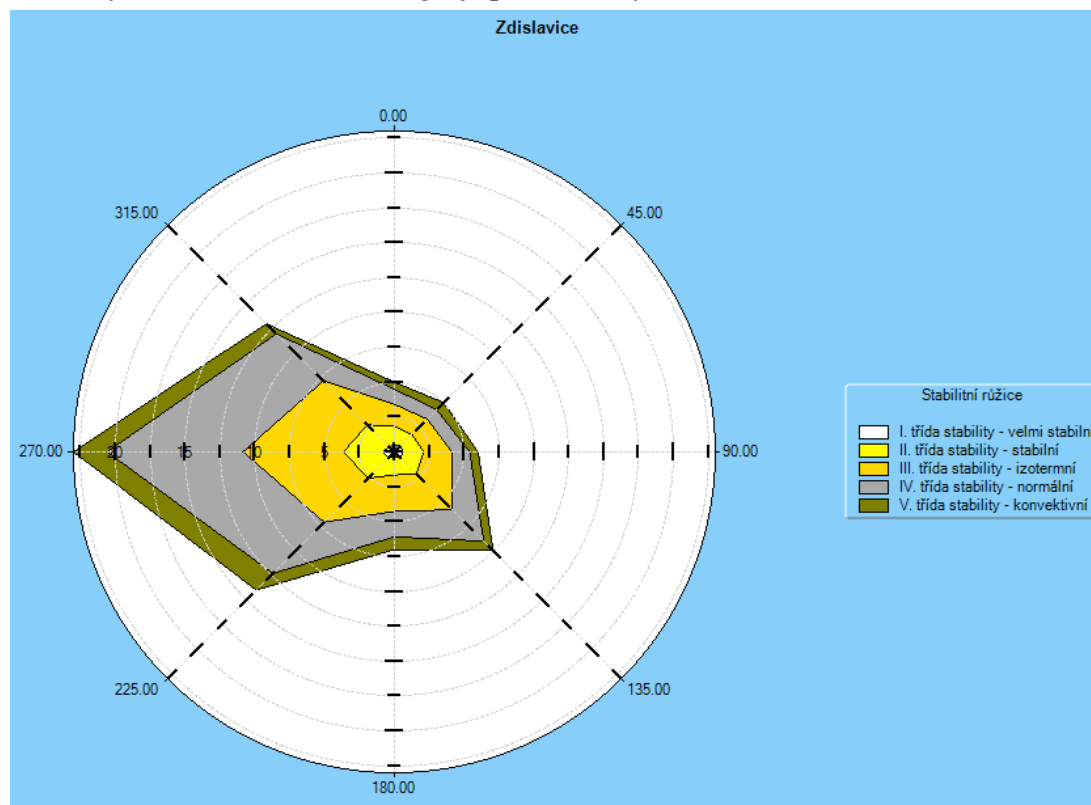
Pro výpočet rozptylové studie byl použit odhad větrné růžice pro lokalitu Zdislavice pro 5 tříd teplotní stability atmosféry a 3 třídy rychlosti větru dle Bubníka a Koldovského zpracovaný ČHMÚ. Parametry této růžice jsou prezentovány v následující tabulce a v grafu s rozdělením podle jednotlivých tříd rychlosti a stability, která je vytvořena programem SYMOS97 verze 2013.

Tabulka hodnot větrné růžice

Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu (platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

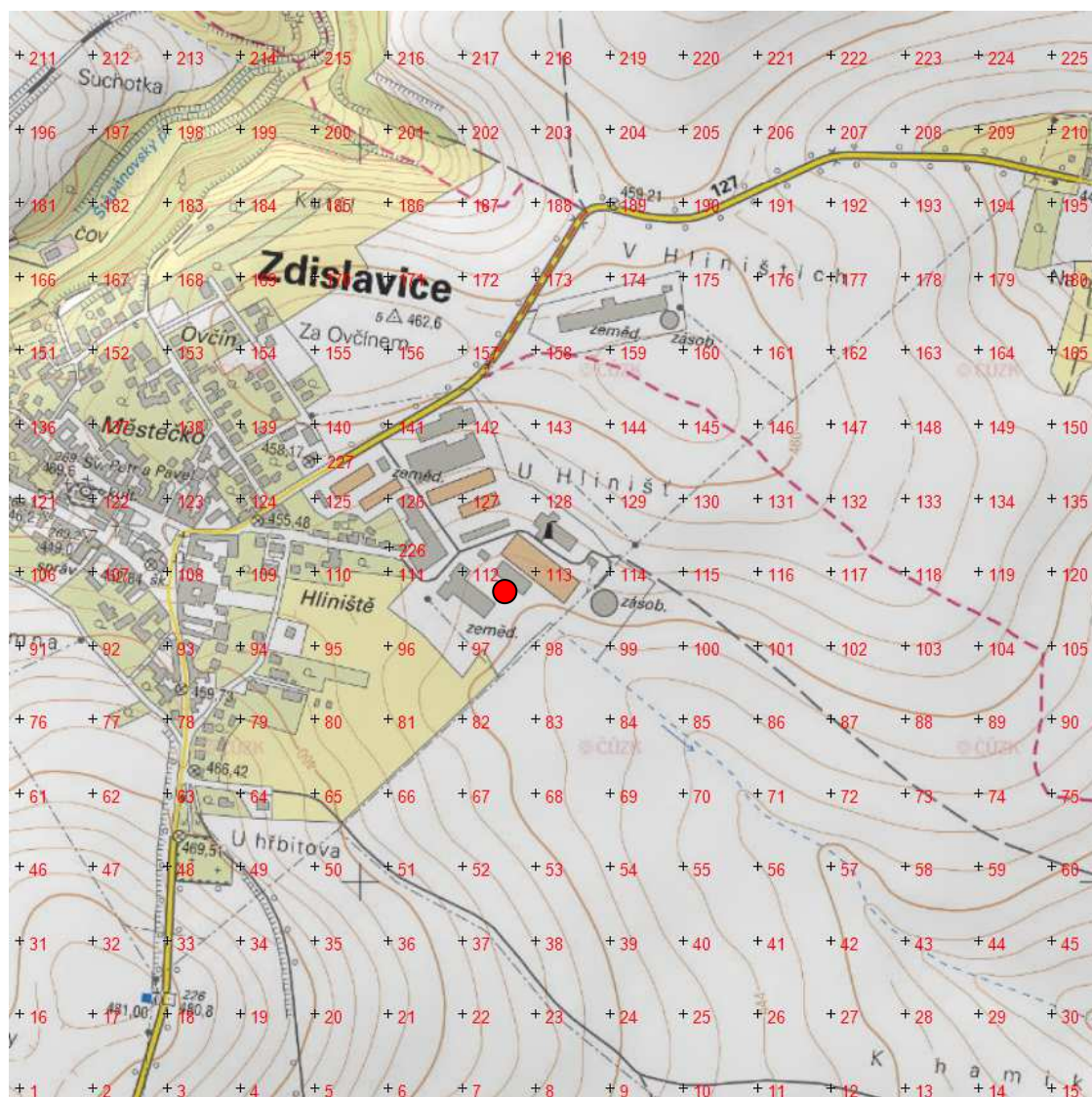
HODNOTY										
Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1,70 m/s	0,52	0,59	0,61	0,63	0,36	0,58	0,89	0,51	7,22	11,91
5,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. třída stability - stabilní										
1,70 m/s	1,29	1,15	1,46	1,55	1,22	2,02	2,68	2,16	4,92	18,45
5,00 m/s	0,02	0,03	0,03	0,06	0,07	0,07	0,09	0,08	0,00	0,45
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. třída stability - izotermní										
1,70 m/s	1,02	0,98	1,24	1,56	1,25	2,48	3,97	2,49	2,00	16,99
5,00 m/s	0,56	0,58	0,76	2,01	1,33	1,92	3,15	1,91	0,00	12,22
11,00 m/s	0,00	0,00	0,02	0,04	0,03	0,05	0,07	0,06	0,00	0,27
IV. třída stability - normální										
1,70 m/s	0,41	0,40	0,63	0,66	0,58	1,23	1,66	0,79	1,83	8,19
5,00 m/s	0,59	0,35	0,42	1,18	0,73	2,79	5,55	2,66	0,00	14,27
11,00 m/s	0,08	0,21	0,22	1,36	0,51	1,18	2,53	1,32	0,00	7,41
V. třída stability - konvektivní										
1,70 m/s	0,38	0,47	0,49	0,54	0,62	1,28	1,58	0,65	1,03	7,04
5,00 m/s	0,13	0,24	0,12	0,41	0,30	0,40	0,83	0,37	0,00	2,80
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková růžice										
1,70 m/s	3,62	3,59	4,43	4,94	4,03	7,59	10,78	6,60	17,00	62,58
5,00 m/s	1,30	1,20	1,33	3,66	2,43	5,18	9,62	5,02	0,00	29,74
11,00 m/s	0,08	0,21	0,24	1,40	0,54	1,23	2,60	1,38	0,00	7,68
součet	5,00	5,00	6,00	10,00	7,00	14,00	23,00	13,00	17,00	100,00

Odborný odhad větrné růžice - graf (platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

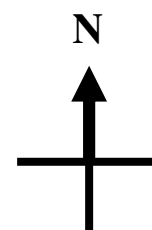


3.4 Popis referenčních bodů

Výpočtová oblast, ve které se předpokládá vliv záměru je definována jako čtvercové území o rozměrech 1400 x 1400 m, toto území bylo vymezeno v závislosti na parametrech zdroje, konfiguraci terénu a rozmístění obytných objektů. Pro účely výpočtu byla zkoumaná oblast rozdělena na síť s krokem 100 m ve směru obou os. Ve směru osy X, která míří k východu je oblast dlouhá 1400 m, což odpovídá 15 bodům. Ve směru osy Y, která míří k severu je oblast dlouhá 1400 m, což odpovídá 15 bodům. Charakteristiky znečištění ovzduší jsou tedy počítány v síti 15 x 15 uzlových bodů, celkem tedy pro 225 uzlových bodů. Dále byl výpočet proveden pro dva body mimo výpočtovou síť, které reprezentují nejbližší obytnou zástavbu obce Zdislavice, čp. 135 (výpočtový bod č. 226) a čp. 141 (výpočtový bod č. 227).



M 1:10 000



3.5 Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Imisní limity

Imisní limit pro **amoniak** byl stanoven Nařízením vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, následovně:

Účel vyhlášení	Parametr/Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Mez tolerance	Datum, do něhož musí být limit splněn
Ochrana zdraví lidí	Aritmetický průměr/24 hod	100 $\mu\text{g.m}^{-3}$	60 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (60 %)*	1. 1. 2005

Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g.m}^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky – objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

Poznámka: *Mez tolerance se od 1. 1. 2003 snižuje tak, aby dosáhla 1. 1. 2005 nulové hodnoty.

V současné době je platný zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který imisní limit pro amoniak neuvádí. V současné době tak není pro amoniak stanoven imisní limit. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji považovat za hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Z hlediska pachových vjemů, které amoniak může způsobovat, uvádí literatura čichový práh amoniaku v rozsahu 13-38 225 $\mu\text{g.m}^{-3}$, jako referenční byla v tomto případě použita hodnota čichového prahu pro amoniak 26,6 $\mu\text{g.m}^{-3}$, která se běžně používá a je na spodní hranici uváděného čichového prahu.

3.6 Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Vzhledem k tomu, že amoniak nemá stanoven imisní limit, nejsou pro něj tyto mapy k dispozici.

V bezprostředním okolí realizace záměru se neprovádí měření imisí amoniaku, v současné době se toto měření v síti měřících stanic ČHMU neprovádí (do roku 2014 měření na stanici Most).

Pozadové hodnoty amoniaku se dají na základě výsledků automatického imisního monitoringu na stanici Most (charakterizována jako pozadová městská, reprezentativnost 4 – 50 km vzdálenost od předmětného areálu přibližně 130 km), kde byla za rok 2014 naměřena denní hodnota do 9 $\mu\text{g.m}^{-3}$, hodinové maximum 21,7 $\mu\text{g.m}^{-3}$, roční průměr 2,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$ odhadnout následovně: maximální hodinová koncentrace do 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$, maximální denní koncentrace do 4 $\mu\text{g.m}^{-3}$ a průměrná roční koncentrace do 1,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Ačkoliv je tato stanice městského typu, leží uprostřed města, její data tudíž nejsou pro venkovskou oblast městysu Zdislavice reprezentativní, jsou přesto použita, neboť ve Středočeském kraji ani jinde v ČR se imisní charakteristiky amoniaku neměří.

Pro záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odstavce 5 zákona č. 201/2012 Sb., dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR, imisní limity nejsou překračovány.

4. Výsledky rozptylové studie

4.1 Typ vypočtených charakteristik

Výsledky výpočtů modelových koncentrací pomocí programu SYMOS97' verze 2013 jsou sumarizovány v tabulkách a mapových zobrazeních pro znečišťující látku amoniak pro body ve zvolené výpočtové síti. Všechny vypočtené hodnoty jsou uvedeny v příložených tabulkách.

Pro přehlednost je v následující tabulce uveden souhrn znečišťujících látek a jejich vypočtených charakteristik.

Polutant	Hodnocená charakteristika	jednotky
Amoniak - NH ₃	Aritmetický průměr / 1 rok Maximální koncentrace / 1 den Maximální koncentrace / 1 h	μg.m ⁻³

4.2 Popis a vyhodnocení

Výpočet byl proveden v rámci výpočtové sítě pro imise:

1. Maximální hodinová koncentrace – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat.
2. Maximální denní koncentrace – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat v rámci hodnocených denních koncentrací.
3. Průměrné roční koncentrace

Při interpretaci výsledků je nutné mít na paměti několik skutečností:

- Přestože autoři metodiky byli vedeni snahou o maximální věrohodnost všech použitých postupů, je zřejmé, že základem metodiky je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení a nemožnost popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i vypočtené výsledky nutně zatížené nějakou chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.
- Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit (např. větrná růžice nebo výskyt inverzí).
- Výpočetní rovnice byly stanovené za předpokladu maximální vzdálenosti referenčního bodu od zdroje 100 km. Pro delší vzdálenosti nelze metodiku použít.
- Při výběru referenčních bodů nelze většinou postihnout podrobně všechny nerovnosti terénu. Protože program vyhodnocující terénní profily pracuje pouze s nadmořskými výškami v místech referenčních bodů a zdrojů, může se stát, že se nějaký terénní útvar (např. úzké údolí) "ztratí". Při konstrukci map znečištění ovzduší je nutné k těmto možnostem přihlídnout.

- V metodice se nepočítá s pozadovým znečištěním ovzduší. Veškeré vypočtené výsledky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu. Stejně tak metodika nezohledňuje sekundární prašnost, která může tvořit velkou část prachu v ovzduší.

Do výpočtu provedeného pomocí obecné metodiky SYMOS'97 nelze zahrnout vliv kumulace znečišťujících látek pod inverzemi a v údolích. Metodika uvádí metodu, jak toto znečištění vypočítat, ale ta vyžaduje samostatné řešení v konkrétním údolí. Z tohoto důvodu nejsou ve studii tyto výsledky zahrnuty.

Vypočtené koncentrace by měly být v každém referenčním bodě srovnány s imisními limity (přípustnými koncentracemi). Aby se úroveň znečištění ovzduší od uvažovaného zdroje (zdrojů) dala považovat za přijatelnou, musí vypočtené charakteristiky znečištění ovzduší splňovat podmínky stanovené příslušnými předpisy.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen ve dvou variantách hodnotících příspěvky pro stávající stav a pro stav po výstavbě nových stájí pro chov skotu.

Z hlediska navrhovaného stavu provozu je hodnocen stav související s provozem areálu. Varianta vyhodnocuje příspěvek k imisní zátěži amoniaku po modernizaci a uvedení do provozu.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl proveden ve výpočtové čtvercové síti o kroku 100 m, která představuje celkem 225 výpočtových bodů a dále ve dvou bodech reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu.

4.3 Tabulka výsledků

K výpočtu použitý produkt SYMOS 97 v2013 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší. V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti nejvyšší vypočtené koncentrace sledovaných znečišťujících látek:

Výpočtová varianta	Škodlivina	Body výpočtové sítě
		maximální hodnota
Původní stav	NH ₃ maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	45,53997
Původní stav	NH ₃ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	7,92614
Původní stav	NH ₃ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	69,37797
Navrhovaný stav	NH ₃ maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	39,20879
Navrhovaný stav	NH ₃ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	7,884721
Navrhovaný stav	NH ₃ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	59,73336

Příspěvky k imisní zátěži – původní stav.

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
1	-709460	-1093282	479,0	13,75168	0,24886	20,94804	0,0
2	-709360	-1093282	480,4	14,67784	0,266184	22,35904	0,0
3	-709260	-1093282	478,5	16,30421	0,29725	24,8366	0,0
4	-709160	-1093282	474,1	19,49726	0,356004	29,70051	14,1
5	-709060	-1093282	468,5	20,96711	0,4172	31,93961	29,7
6	-708960	-1093282	462,5	20,43549	0,468306	31,1299	22,3
7	-708860	-1093282	457,5	17,80359	0,489702	27,12068	11,1
8	-708760	-1093282	455,0	15,71719	0,519218	23,94247	0,0
9	-708660	-1093282	450,5	12,47812	0,513525	19,00855	0,0
10	-708560	-1093282	448,0	11,50888	0,509021	17,53203	0,0
11	-708460	-1093282	445,0	10,39687	0,486291	15,83796	0,0
12	-708360	-1093282	443,0	9,782843	0,465287	14,90251	0,0
13	-708260	-1093282	441,0	9,046816	0,438944	13,78121	0,0
14	-708160	-1093282	438,0	7,848149	0,400511	11,95513	0,0
15	-708060	-1093282	434,6	6,899282	0,359698	10,50961	0,0
16	-709460	-1093182	478,1	13,55052	0,27768	20,64169	0,0

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
17	-709360	-1093182	481,0	14,36255	0,293151	21,87892	0,0
18	-709260	-1093182	480,0	15,86107	0,322835	24,16183	0,0
19	-709160	-1093182	475,1	19,63611	0,395774	29,9124	17,0
20	-709060	-1093182	470,1	21,94583	0,477069	33,43092	39,8
21	-708960	-1093182	464,1	21,66951	0,550586	33,0101	45,4
22	-708860	-1093182	459,5	19,43303	0,595635	29,60324	25,0
23	-708760	-1093182	455,6	16,56835	0,632518	25,23937	0,0
24	-708660	-1093182	451,1	13,33856	0,632635	20,31956	0,0
25	-708560	-1093182	447,6	11,75681	0,607455	17,90991	0,0
26	-708460	-1093182	444,6	10,68034	0,573232	16,26998	0,0
27	-708360	-1093182	441,6	9,740031	0,527834	14,83745	0,0
28	-708260	-1093182	439,6	9,065134	0,491774	13,80923	0,0
29	-708160	-1093182	437,0	8,137284	0,447535	12,39569	0,0
30	-708060	-1093182	434,0	7,142915	0,40042	10,88084	0,0
31	-709460	-1093082	476,4	12,98594	0,311052	19,78176	0,0
32	-709360	-1093082	479,5	14,1848	0,334651	21,60825	0,0
33	-709260	-1093082	478,1	16,50701	0,380255	25,1459	0,0
34	-709160	-1093082	472,1	22,17674	0,494774	33,78283	43,4
35	-709060	-1093082	467,2	24,24829	0,592169	36,93875	62,7
36	-708960	-1093082	463,0	23,14145	0,66933	35,25277	61,9
37	-708860	-1093082	459,0	20,36765	0,73053	31,02736	33,4
38	-708760	-1093082	454,0	16,7478	0,778437	25,51304	0,0
39	-708660	-1093082	450,0	12,97375	0,765743	19,76408	0,0
40	-708560	-1093082	447,0	12,0675	0,739976	18,38342	0,0
41	-708460	-1093082	443,5	11,27992	0,675021	17,18355	0,0
42	-708360	-1093082	441,5	10,72658	0,627695	16,34048	0,0
43	-708260	-1093082	438,9	9,626933	0,566362	14,66519	0,0
44	-708160	-1093082	438,5	9,077347	0,534375	13,82784	0,0
45	-708060	-1093082	436,5	8,090127	0,481637	12,32384	0,0
46	-709460	-1092982	471,6	14,29996	0,389642	21,78315	0,0
47	-709360	-1092982	475,6	14,78717	0,408864	22,52572	0,0
48	-709260	-1092982	474,7	17,72682	0,472247	27,00406	5,7
49	-709160	-1092982	469,6	23,02684	0,609389	35,0781	52,7
50	-709060	-1092982	465,2	25,75518	0,732082	39,23467	75,4
51	-708960	-1092982	460,6	24,48423	0,83634	37,29875	88,4
52	-708860	-1092982	456,1	20,15564	0,917277	30,70483	56,4
53	-708760	-1092982	451,6	15,75016	0,946539	23,99357	0,0
54	-708660	-1092982	448,6	12,91251	0,946526	19,67102	0,0
55	-708560	-1092982	446,0	12,9906	0,913097	19,78991	0,0
56	-708460	-1092982	443,0	12,46481	0,825389	18,9888	0,0
57	-708360	-1092982	442,0	12,16704	0,773578	18,53502	0,0
58	-708260	-1092982	441,9	11,57953	0,728467	17,63985	0,0
59	-708160	-1092982	440,9	10,40266	0,660232	15,84688	0,0

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Doba překročení hodnoty 26,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (hod/rok)
60	-708060	-1092982	440,9	9,846482	0,61036	14,99948	0,0
61	-709460	-1092882	466,6	15,01789	0,465559	22,87767	0,0
62	-709360	-1092882	470,1	15,43997	0,521038	23,52011	0,0
63	-709260	-1092882	468,7	19,36991	0,622207	29,50704	17,3
64	-709160	-1092882	466,6	23,88308	0,751628	36,38258	49,8
65	-709060	-1092882	461,6	26,53592	0,921847	40,42433	91,9
66	-708960	-1092882	458,1	24,31683	1,061104	37,04418	133,1
67	-708860	-1092882	453,6	19,63696	1,178158	29,91506	67,8
68	-708760	-1092882	449,6	14,56051	1,181958	22,18154	0,0
69	-708660	-1092882	448,0	13,85584	1,254984	21,10836	0,0
70	-708560	-1092882	446,0	14,95372	1,212447	22,7808	0,0
71	-708460	-1092882	443,0	14,27453	1,051485	21,74596	0,0
72	-708360	-1092882	443,9	14,52119	1,01414	22,12151	0,0
73	-708260	-1092882	445,9	15,03506	0,974314	22,90412	0,0
74	-708160	-1092882	444,9	13,13897	0,85148	20,01542	0,0
75	-708060	-1092882	444,9	12,24436	0,763236	18,65238	0,0
76	-709460	-1092782	463,0	16,06273	0,528054	24,46938	0,0
77	-709360	-1092782	465,1	17,02537	0,619748	25,93617	0,0
78	-709260	-1092782	464,6	18,10355	0,749168	27,579	20,4
79	-709160	-1092782	464,1	23,31703	0,915342	35,52055	64,3
80	-709060	-1092782	459,6	27,66403	1,150242	42,14319	72,7
81	-708960	-1092782	455,6	23,31707	1,386211	35,52165	164,6
82	-708860	-1092782	452,6	20,04074	1,579552	30,53053	84,9
83	-708760	-1092782	450,0	15,19337	1,747707	23,14608	0,0
84	-708660	-1092782	447,0	15,38912	1,731666	23,44449	0,0
85	-708560	-1092782	446,5	18,85845	1,746439	28,72967	67,3
86	-708460	-1092782	444,9	17,84297	1,48923	27,18242	17,4
87	-708360	-1092782	448,4	18,93315	1,461634	28,84291	36,4
88	-708260	-1092782	449,9	18,43444	1,298887	28,08288	12,9
89	-708160	-1092782	448,5	15,28098	1,076648	23,27866	0,0
90	-708060	-1092782	447,0	13,04762	0,904776	19,87614	0,0
91	-709460	-1092682	458,6	15,95109	0,55892	24,29933	0,0
92	-709360	-1092682	460,1	17,65689	0,685749	26,89823	5,9
93	-709260	-1092682	461,1	19,07181	0,85123	29,05407	17,6
94	-709160	-1092682	460,1	20,18799	1,089261	30,75486	30,1
95	-709060	-1092682	458,0	26,82104	1,453958	40,85944	142,1
96	-708960	-1092682	455,9	28,62551	1,948487	43,60895	209,3
97	-708860	-1092682	452,9	18,71374	2,247512	28,50929	51,9
98	-708760	-1092682	451,9	16,92348	3,23628	25,78217	0,0
99	-708660	-1092682	449,9	23,61206	3,582192	35,97214	340,3
100	-708560	-1092682	448,9	25,84756	3,066425	39,3776	451,3
101	-708460	-1092682	448,4	19,46377	2,269788	29,65185	115,1
102	-708360	-1092682	451,9	19,9025	1,987654	30,31994	84,0

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Doba překročení hodnoty 26,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (hod/rok)
103	-708260	-1092682	453,9	19,60407	1,656476	29,86492	27,5
104	-708160	-1092682	452,9	17,25878	1,336344	26,29173	0,0
105	-708060	-1092682	449,9	14,11584	1,060131	21,50354	0,0
106	-709460	-1092582	451,6	13,41277	0,52258	20,43253	0,0
107	-709360	-1092582	454,6	15,62987	0,676184	23,81028	0,0
108	-709260	-1092582	456,1	17,64355	0,876599	26,87821	5,9
109	-709160	-1092582	457,0	19,93679	1,188991	30,37211	31,4
110	-709060	-1092582	458,0	21,73685	1,715072	33,11475	92,4
111	-708960	-1092582	457,0	30,59074	2,648391	46,60346	328,6
112	-708860	-1092582	456,0	23,585	4,266167	35,93101	504,6
113	-708760	-1092582	454,0	18,99157	4,874291	28,93326	125,9
114	-708660	-1092582	452,9	18,43756	6,697597	28,08901	138,4
115	-708560	-1092582	453,9	20,59987	4,590364	31,38314	351,4
116	-708460	-1092582	452,4	18,84374	2,931724	28,7074	75,0
117	-708360	-1092582	455,4	19,58367	2,341301	29,8343	60,6
118	-708260	-1092582	456,0	18,50445	1,85131	28,18981	16,8
119	-708160	-1092582	455,5	17,19466	1,490407	26,19412	0,0
120	-708060	-1092582	452,5	14,75488	1,175484	22,47708	0,0
121	-709460	-1092482	445,0	10,21152	0,44928	15,5558	0,0
122	-709360	-1092482	451,5	14,73807	0,652	22,45168	0,0
123	-709260	-1092482	455,0	17,6484	0,891041	26,88556	8,8
124	-709160	-1092482	457,4	21,40029	1,258949	32,60158	83,6
125	-709060	-1092482	458,5	24,47782	1,832748	37,29038	200,6
126	-708960	-1092482	457,0	28,79822	2,924183	43,87275	448,9
127	-708860	-1092482	456,0	39,21551	5,848785	59,74394	883,2
128	-708760	-1092482	455,9	28,24954	6,919382	43,03773	659,3
129	-708660	-1092482	455,9	21,74082	4,998828	33,12132	92,2
130	-708560	-1092482	457,9	17,95143	4,066379	27,34818	27,1
131	-708460	-1092482	457,9	18,0631	3,216595	27,51804	18,6
132	-708360	-1092482	457,5	18,12635	2,496446	27,61409	15,8
133	-708260	-1092482	456,5	17,24406	1,941326	26,26967	0,0
134	-708160	-1092482	456,0	16,21581	1,554539	24,70291	0,0
135	-708060	-1092482	453,0	14,11075	1,217011	21,49582	0,0
136	-709460	-1092382	444,9	10,99867	0,453291	16,7549	0,0
137	-709360	-1092382	452,0	17,19175	0,665447	26,18951	0,0
138	-709260	-1092382	455,4	21,73448	0,897504	33,11024	42,9
139	-709160	-1092382	459,4	29,21487	1,27098	44,5064	111,1
140	-709060	-1092382	461,5	38,11244	1,785068	58,06182	228,8
141	-708960	-1092382	458,9	45,53997	2,573835	69,37797	387,1
142	-708860	-1092382	458,9	29,93545	3,523866	45,60574	672,9
143	-708760	-1092382	458,9	26,40727	3,974667	40,23072	193,0
144	-708660	-1092382	460,4	22,91034	4,274958	34,90288	128,9
145	-708560	-1092382	461,0	23,83224	4,314028	36,30771	220,3

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
146	-708460	-1092382	460,0	23,29685	3,626814	35,49184	199,1
147	-708360	-1092382	458,0	20,58688	2,673681	31,36291	91,8
148	-708260	-1092382	456,6	18,84362	2,009629	28,70677	22,4
149	-708160	-1092382	454,6	15,73113	1,541155	23,9648	0,0
150	-708060	-1092382	452,6	13,01939	1,215083	19,83322	0,0
151	-709460	-1092282	443,1	10,68273	0,427195	16,27353	0,0
152	-709360	-1092282	447,8	15,14511	0,580363	23,07158	0,0
153	-709260	-1092282	453,7	22,88809	0,835733	34,86743	40,2
154	-709160	-1092282	458,6	30,21634	1,163193	46,03174	85,1
155	-709060	-1092282	461,1	37,00422	1,602858	56,37306	183,7
156	-708960	-1092282	461,0	35,11494	2,122945	53,49544	308,3
157	-708860	-1092282	461,0	37,13399	2,692858	56,57194	422,8
158	-708760	-1092282	460,6	31,52681	3,534514	48,03025	445,4
159	-708660	-1092282	462,1	26,91472	6,065745	41,0041	315,6
160	-708560	-1092282	462,0	34,11983	7,92614	51,98126	1476,8
161	-708460	-1092282	461,5	39,20879	5,091142	59,73336	807,5
162	-708360	-1092282	459,0	29,93174	2,981648	45,59941	277,1
163	-708260	-1092282	457,0	22,92759	2,043919	34,92846	68,8
164	-708160	-1092282	455,0	17,76804	1,521682	27,0679	6,9
165	-708060	-1092282	451,1	12,37736	1,139839	18,85545	0,0
166	-709460	-1092182	435,5	8,110443	0,328815	12,35494	0,0
167	-709360	-1092182	436,6	9,05888	0,388243	13,79989	0,0
168	-709260	-1092182	447,1	16,20941	0,650196	24,69301	0,0
169	-709160	-1092182	453,6	24,39321	0,959842	37,16044	48,9
170	-709060	-1092182	457,6	26,94177	1,286737	41,04331	104,5
171	-708960	-1092182	458,1	24,825	1,617298	37,81917	165,2
172	-708860	-1092182	457,6	24,86216	1,989226	37,87626	203,4
173	-708760	-1092182	455,1	19,42862	2,249981	29,59884	67,3
174	-708660	-1092182	459,1	24,52051	4,149301	37,35655	560,4
175	-708560	-1092182	461,0	33,86625	5,79752	51,59396	1501,5
176	-708460	-1092182	460,0	31,63838	3,950522	48,19995	696,5
177	-708360	-1092182	457,6	25,46373	2,434265	38,79258	202,7
178	-708260	-1092182	456,5	21,91895	1,776072	33,39187	58,5
179	-708160	-1092182	452,6	14,82383	1,294528	22,58267	0,0
180	-708060	-1092182	448,6	10,64601	0,977139	16,21792	0,0
181	-709460	-1092082	437,5	8,547621	0,341742	13,02082	0,0
182	-709360	-1092082	433,6	7,838136	0,338358	11,94017	0,0
183	-709260	-1092082	435,6	8,834595	0,409672	13,45826	0,0
184	-709160	-1092082	448,7	16,80715	0,743796	25,60364	0,0
185	-709060	-1092082	449,7	16,82634	0,891351	25,63308	0,0
186	-708960	-1092082	449,3	14,21797	1,005246	21,65969	0,0
187	-708860	-1092082	450,2	13,27196	1,191639	20,21861	0,0
188	-708760	-1092082	452,9	14,68996	1,559719	22,37879	0,0

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Doba překročení hodnoty 26,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (hod/rok)
189	-708660	-1092082	457,9	21,37819	2,259516	32,568	184,1
190	-708560	-1092082	461,0	28,03358	2,688858	42,70761	554,9
191	-708460	-1092082	460,0	31,8017	2,401186	48,4476	410,3
192	-708360	-1092082	456,6	18,73511	1,761864	28,54121	77,5
193	-708260	-1092082	454,6	15,9793	1,383663	24,34312	0,0
194	-708160	-1092082	451,1	12,4622	1,067386	18,98488	0,0
195	-708060	-1092082	448,0	9,950931	0,852255	15,15901	0,0
196	-709460	-1091982	438,0	8,371802	0,334049	12,75288	0,0
197	-709360	-1091982	433,1	7,369033	0,319154	11,22546	0,0
198	-709260	-1091982	428,0	6,235284	0,295233	9,498458	0,0
199	-709160	-1091982	434,7	7,963829	0,411389	12,13175	0,0
200	-709060	-1091982	434,3	7,537811	0,436095	11,48284	0,0
201	-708960	-1091982	442,0	9,684724	0,643601	14,75349	0,0
202	-708860	-1091982	449,4	12,22621	0,950796	18,62526	0,0
203	-708760	-1091982	454,9	15,06008	1,274764	22,94234	0,0
204	-708660	-1091982	460,4	23,1846	1,58676	35,3197	112,8
205	-708560	-1091982	461,5	26,65809	1,634737	40,61114	254,7
206	-708460	-1091982	460,0	30,32343	1,567211	46,19504	241,4
207	-708360	-1091982	456,5	23,55991	1,299941	35,89102	107,5
208	-708260	-1091982	454,5	17,21907	1,102702	26,23118	0,0
209	-708160	-1091982	451,9	12,28094	0,916497	18,70856	0,0
210	-708060	-1091982	448,9	9,935441	0,756866	15,13531	0,0
211	-709460	-1091882	436,1	7,467409	0,301596	11,3751	0,0
212	-709360	-1091882	432,1	6,778185	0,293887	10,3253	0,0
213	-709260	-1091882	427,5	5,698682	0,274198	8,680932	0,0
214	-709160	-1091882	425,0	5,44084	0,266513	8,288225	0,0
215	-709060	-1091882	426,6	5,629316	0,296031	8,575392	0,0
216	-708960	-1091882	439,7	8,329157	0,516343	12,68829	0,0
217	-708860	-1091882	452,9	13,97532	0,871355	21,28955	0,0
218	-708760	-1091882	458,4	15,06399	1,048342	22,9482	0,0
219	-708660	-1091882	461,9	21,67563	1,125394	33,02048	61,0
220	-708560	-1091882	463,4	24,97629	1,131469	38,04863	132,8
221	-708460	-1091882	462,9	28,94682	1,137224	44,09737	157,9
222	-708360	-1091882	462,9	29,4067	1,08599	44,79762	115,2
223	-708260	-1091882	459,0	23,93685	0,959254	36,46464	71,6
224	-708160	-1091882	457,9	19,22666	0,847831	29,28909	17,1
225	-708060	-1091882	454,9	14,52759	0,729771	22,13051	0,0
226	-708959	-1092549	457,0	26,62424	2,817438	40,56129	295,4
227	-709057	-1092429	460,0	32,48537	1,853927	49,48949	225,8

Príspevky k imisní zátěži – navrhovaný stav.

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
1	-709460	-1093282	479,0	14,93431	0,267047	22,74968	0,0
2	-709360	-1093282	480,4	16,23156	0,286173	24,72597	0,0
3	-709260	-1093282	478,5	18,28472	0,320216	27,85366	8,5
4	-709160	-1093282	474,1	22,01507	0,384498	33,53606	30,6
5	-709060	-1093282	468,5	23,30323	0,447211	35,49845	47,0
6	-708960	-1093282	462,5	21,9248	0,49435	33,3987	42,6
7	-708860	-1093282	457,5	18,46572	0,515905	28,12944	16,6
8	-708760	-1093282	455,0	15,92128	0,548123	24,25344	0,0
9	-708660	-1093282	450,5	12,20279	0,540437	18,58899	0,0
10	-708560	-1093282	448,0	10,70754	0,534619	16,3114	0,0
11	-708460	-1093282	445,0	9,492987	0,509493	14,46109	0,0
12	-708360	-1093282	443,0	8,964655	0,486666	13,65618	0,0
13	-708260	-1093282	441,0	8,429837	0,458442	12,84138	0,0
14	-708160	-1093282	438,0	7,609964	0,417608	11,59235	0,0
15	-708060	-1093282	434,6	6,701097	0,374494	10,20777	0,0
16	-709460	-1093182	478,1	14,52505	0,298074	22,12652	0,0
17	-709360	-1093182	481,0	15,77822	0,315747	24,03565	0,0
18	-709260	-1093182	480,0	17,77302	0,348517	27,07452	5,7
19	-709160	-1093182	475,1	22,34895	0,427809	34,04511	34,1
20	-709060	-1093182	470,1	24,74386	0,513017	37,69342	53,4
21	-708960	-1093182	464,1	23,57232	0,583129	35,90893	60,0
22	-708860	-1093182	459,5	20,18698	0,629782	30,75189	30,5
23	-708760	-1093182	455,6	16,67243	0,669454	25,39793	0,0
24	-708660	-1093182	451,1	12,84292	0,667499	19,56431	0,0
25	-708560	-1093182	447,6	10,79522	0,638595	16,44512	0,0
26	-708460	-1093182	444,6	10,01123	0,600858	15,25074	0,0
27	-708360	-1093182	441,6	9,203184	0,551938	14,0197	0,0
28	-708260	-1093182	439,6	8,618314	0,513381	13,12863	0,0
29	-708160	-1093182	437,0	7,807459	0,466413	11,89332	0,0
30	-708060	-1093182	434,0	6,932778	0,41669	10,56079	0,0
31	-709460	-1093082	476,4	14,10811	0,33421	21,49171	0,0
32	-709360	-1093082	479,5	15,13553	0,360624	23,05685	0,0
33	-709260	-1093082	478,1	18,1784	0,411156	27,69225	8,6
34	-709160	-1093082	472,1	25,11665	0,53529	38,26155	56,2
35	-709060	-1093082	467,2	27,49094	0,632964	41,87866	66,4
36	-708960	-1093082	463,0	25,63559	0,709694	39,05243	75,6
37	-708860	-1093082	459,0	21,21741	0,773596	32,32197	62,0
38	-708760	-1093082	454,0	16,80244	0,825974	25,59633	0,0
39	-708660	-1093082	450,0	12,4066	0,808797	18,89989	0,0
40	-708560	-1093082	447,0	11,32161	0,778589	17,24723	0,0

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
41	-708460	-1093082	443,5	10,38257	0,707534	15,81662	0,0
42	-708360	-1093082	441,5	9,896851	0,656438	15,07656	0,0
43	-708260	-1093082	438,9	9,032548	0,59095	13,75979	0,0
44	-708160	-1093082	438,5	8,686658	0,556815	13,23275	0,0
45	-708060	-1093082	436,5	7,894066	0,501095	12,02523	0,0
46	-709460	-1092982	471,6	16,62899	0,417919	25,33196	0,0
47	-709360	-1092982	475,6	16,32201	0,440651	24,86461	0,0
48	-709260	-1092982	474,7	18,06072	0,510667	27,51333	23,1
49	-709160	-1092982	469,6	24,98793	0,656639	38,06589	71,8
50	-709060	-1092982	465,2	29,12259	0,780114	44,36472	92,6
51	-708960	-1092982	460,6	27,60779	0,886878	42,05734	112,0
52	-708860	-1092982	456,1	21,17095	0,972355	32,25164	85,9
53	-708760	-1092982	451,6	15,75781	1,003538	24,00522	0,0
54	-708660	-1092982	448,6	12,08305	1,000575	18,40749	0,0
55	-708560	-1092982	446,0	11,69124	0,96103	17,81053	0,0
56	-708460	-1092982	443,0	11,12781	0,865165	16,9521	0,0
57	-708360	-1092982	442,0	11,05944	0,808857	16,84779	0,0
58	-708260	-1092982	441,9	10,8727	0,760216	16,56315	0,0
59	-708160	-1092982	440,9	10,07063	0,687677	15,34114	0,0
60	-708060	-1092982	440,9	9,567706	0,63491	14,57484	0,0
61	-709460	-1092882	466,6	18,97871	0,494737	28,91148	11,7
62	-709360	-1092882	470,1	19,75733	0,558194	30,09796	17,5
63	-709260	-1092882	468,7	21,05349	0,666082	32,07285	29,7
64	-709160	-1092882	466,6	21,91245	0,80139	33,38172	96,5
65	-709060	-1092882	461,6	27,66555	0,977832	42,14553	135,4
66	-708960	-1092882	458,1	28,05559	1,125514	42,73998	153,0
67	-708860	-1092882	453,6	21,33897	1,248857	32,50806	127,0
68	-708760	-1092882	449,6	14,57791	1,25265	22,20806	0,0
69	-708660	-1092882	448,0	12,48979	1,328984	19,02735	0,0
70	-708560	-1092882	446,0	12,94548	1,276901	19,72146	0,0
71	-708460	-1092882	443,0	12,50542	1,101288	19,05095	0,0
72	-708360	-1092882	443,9	13,26529	1,059678	20,20835	0,0
73	-708260	-1092882	445,9	13,64283	1,01649	20,78326	0,0
74	-708160	-1092882	444,9	12,31298	0,886313	18,75723	0,0
75	-708060	-1092882	444,9	11,92374	0,793302	18,16406	0,0
76	-709460	-1092782	463,0	20,16425	0,552901	30,71758	17,5
77	-709360	-1092782	465,1	21,70401	0,652052	33,0636	34,4
78	-709260	-1092782	464,6	23,12301	0,790583	35,22573	51,1
79	-709160	-1092782	464,1	23,81851	0,96935	36,28569	72,9
80	-709060	-1092782	459,6	22,16178	1,214015	33,76214	190,9
81	-708960	-1092782	455,6	25,56848	1,467557	38,95167	227,7
82	-708860	-1092782	452,6	22,29888	1,668654	33,97075	167,0
83	-708760	-1092782	450,0	15,29188	1,861209	23,29615	0,0

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Doba překročení hodnoty 26,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (hod/rok)
84	-708660	-1092782	447,0	13,3076	1,833755	20,27347	0,0
85	-708560	-1092782	446,5	16,4713	1,836171	25,09309	0,0
86	-708460	-1092782	444,9	15,81807	1,556376	24,09773	0,0
87	-708360	-1092782	448,4	17,56434	1,525169	26,75774	12,0
88	-708260	-1092782	449,9	17,98689	1,352694	27,4012	9,8
89	-708160	-1092782	448,5	15,54251	1,11825	23,67714	0,0
90	-708060	-1092782	447,0	13,57195	0,937836	20,67497	0,0
91	-709460	-1092682	458,6	19,89003	0,579715	30,29985	17,6
92	-709360	-1092682	460,1	22,31289	0,713972	33,99119	38,7
93	-709260	-1092682	461,1	24,29562	0,889045	37,01214	62,5
94	-709160	-1092682	460,1	25,5593	1,139299	38,93772	105,1
95	-709060	-1092682	458,0	25,29449	1,526268	38,53478	201,5
96	-708960	-1092682	455,9	24,18849	2,051577	36,85028	359,2
97	-708860	-1092682	452,9	21,8161	2,319571	33,23568	153,1
98	-708760	-1092682	451,9	16,95849	3,482462	25,83549	0,0
99	-708660	-1092682	449,9	19,73405	3,784697	30,06424	102,0
100	-708560	-1092682	448,9	24,12169	3,193105	36,74842	458,8
101	-708460	-1092682	448,4	20,32468	2,354515	30,96346	145,0
102	-708360	-1092682	451,9	22,08736	2,060225	33,64844	129,3
103	-708260	-1092682	453,9	22,12797	1,715242	33,70985	69,3
104	-708160	-1092682	452,9	19,52501	1,380548	29,7441	17,4
105	-708060	-1092682	449,9	15,78658	1,092704	24,04872	0,0
106	-709460	-1092582	451,6	16,16947	0,536305	24,63203	0,0
107	-709360	-1092582	454,6	19,39147	0,694622	29,54071	14,7
108	-709260	-1092582	456,1	22,16395	0,899153	33,76469	50,2
109	-709160	-1092582	457,0	25,1005	1,218107	38,23871	105,9
110	-709060	-1092582	458,0	27,40484	1,761082	41,7497	196,6
111	-708960	-1092582	457,0	27,03866	2,697952	41,19232	322,6
112	-708860	-1092582	456,0	23,25612	3,980705	35,4301	296,8
113	-708760	-1092582	454,0	16,74928	4,959143	25,51725	0,0
114	-708660	-1092582	452,9	22,14925	6,801009	33,74386	533,5
115	-708560	-1092582	453,9	25,30479	4,671927	38,55084	752,1
116	-708460	-1092582	452,4	22,87304	2,985923	34,84576	255,7
117	-708360	-1092582	455,4	23,85381	2,39121	36,33949	145,5
118	-708260	-1092582	456,0	22,41104	1,892296	34,1411	66,9
119	-708160	-1092582	455,5	20,6574	1,525117	31,46919	23,5
120	-708060	-1092582	452,5	17,31994	1,203066	26,38461	0,0
121	-709460	-1092482	445,0	11,44257	0,457655	17,43115	0,0
122	-709360	-1092482	451,5	16,95627	0,664245	25,83088	0,0
123	-709260	-1092482	455,0	20,66441	0,905144	31,4802	39,8
124	-709160	-1092482	457,4	24,86461	1,272011	37,87922	95,4
125	-709060	-1092482	458,5	27,05217	1,818605	41,21225	151,9
126	-708960	-1092482	457,0	28,34978	2,729549	43,18955	272,6

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
127	-708860	-1092482	456,0	32,39398	4,531818	49,35132	543,3
128	-708760	-1092482	455,9	18,80474	5,462494	28,64862	124,7
129	-708660	-1092482	455,9	22,67567	4,711095	34,54562	357,3
130	-708560	-1092482	457,9	22,83083	4,016725	34,78167	275,3
131	-708460	-1092482	457,9	22,69461	3,22446	34,57383	180,4
132	-708360	-1092482	457,5	22,33737	2,519214	34,02921	89,5
133	-708260	-1092482	456,5	21,01885	1,967008	32,02017	48,8
134	-708160	-1092482	456,0	19,70387	1,579773	30,01654	19,4
135	-708060	-1092482	453,0	16,93912	1,23908	25,80445	0,0
136	-709460	-1092382	444,9	11,24777	0,46062	17,13438	0,0
137	-709360	-1092382	452,0	17,23655	0,675304	26,25775	0,0
138	-709260	-1092382	455,4	20,6144	0,905343	31,40387	31,8
139	-709160	-1092382	459,4	25,819	1,272653	39,33299	94,5
140	-709060	-1092382	461,5	30,3524	1,747124	46,23977	180,2
141	-708960	-1092382	458,9	33,91022	2,369554	51,66044	305,7
142	-708860	-1092382	458,9	24,0277	3,08368	36,60526	520,4
143	-708760	-1092382	458,9	18,25643	3,544507	27,81299	100,6
144	-708660	-1092382	460,4	21,72256	4,069626	33,09337	237,5
145	-708560	-1092382	461,0	23,83224	4,245715	36,30771	333,8
146	-708460	-1092382	460,0	23,29685	3,614796	35,49184	269,8
147	-708360	-1092382	458,0	20,58688	2,682689	31,36291	137,5
148	-708260	-1092382	456,6	19,03835	2,025895	29,00294	40,8
149	-708160	-1092382	454,6	17,47974	1,559426	26,62825	3,1
150	-708060	-1092382	452,6	15,69112	1,232474	23,90321	0,0
151	-709460	-1092282	443,1	10,40084	0,433147	15,8441	0,0
152	-709360	-1092282	447,8	13,89102	0,586267	21,16114	0,0
153	-709260	-1092282	453,7	19,89658	0,840191	30,31018	17,8
154	-709160	-1092282	458,6	24,79154	1,158442	37,76751	73,4
155	-709060	-1092282	461,1	28,92327	1,566296	44,06229	159,6
156	-708960	-1092282	461,0	32,65446	2,02504	49,74689	251,3
157	-708860	-1092282	461,0	37,13399	2,56461	56,57194	375,4
158	-708760	-1092282	460,6	31,52681	3,409409	48,03025	467,1
159	-708660	-1092282	462,1	26,91472	5,975845	41,0041	369,5
160	-708560	-1092282	462,0	34,11983	7,884721	51,98126	1540,6
161	-708460	-1092282	461,5	39,20879	5,079978	59,73336	855,3
162	-708360	-1092282	459,0	29,93174	2,986232	45,59941	294,5
163	-708260	-1092282	457,0	22,92759	2,054736	34,92846	74,7
164	-708160	-1092282	455,0	17,76804	1,53543	27,0679	6,9
165	-708060	-1092282	451,1	13,90929	1,15306	21,18875	0,0
166	-709460	-1092182	435,5	7,800977	0,3332	11,88353	0,0
167	-709360	-1092182	436,6	8,40763	0,392006	12,8078	0,0
168	-709260	-1092182	447,1	13,76126	0,651936	20,96355	0,0
169	-709160	-1092182	453,6	20,14381	0,954556	30,6869	17,9

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Doba překročení hodnoty 26,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (hod/rok)
170	-709060	-1092182	457,6	22,04251	1,265691	33,57966	81,5
171	-708960	-1092182	458,1	24,825	1,579537	37,81917	139,3
172	-708860	-1092182	457,6	24,86216	1,947417	37,87626	156,9
173	-708760	-1092182	455,1	19,42862	2,206539	29,59884	57,3
174	-708660	-1092182	459,1	24,52051	4,110449	37,35655	534,4
175	-708560	-1092182	461,0	35,38437	5,776545	53,90654	1393,3
176	-708460	-1092182	460,0	31,63811	3,944992	48,19954	659,3
177	-708360	-1092182	457,6	25,46372	2,436669	38,79258	202,7
178	-708260	-1092182	456,5	21,91894	1,783575	33,39185	58,5
179	-708160	-1092182	452,6	14,82378	1,304521	22,58259	0,0
180	-708060	-1092182	448,6	11,65173	0,986954	17,74959	0,0
181	-709460	-1092082	437,5	8,11827	0,346012	12,36678	0,0
182	-709360	-1092082	433,6	7,246314	0,341807	11,03862	0,0
183	-709260	-1092082	435,6	7,983555	0,411736	12,16182	0,0
184	-709160	-1092082	448,7	14,25335	0,740363	21,71321	0,0
185	-709060	-1092082	449,7	14,33358	0,881771	21,83562	0,0
186	-708960	-1092082	449,3	12,95061	0,991908	19,72891	0,0
187	-708860	-1092082	450,2	12,71573	1,177229	19,37116	0,0
188	-708760	-1092082	452,9	13,7415	1,544374	20,9339	0,0
189	-708660	-1092082	457,9	23,52508	2,244081	35,83867	184,4
190	-708560	-1092082	461,0	28,56931	2,680701	43,52314	545,9
191	-708460	-1092082	460,0	34,00249	2,400308	51,8002	412,6
192	-708360	-1092082	456,6	18,10181	1,764498	27,57695	26,5
193	-708260	-1092082	454,6	15,92121	1,390484	24,25464	0,0
194	-708160	-1092082	451,1	12,62922	1,075238	19,23871	0,0
195	-708060	-1092082	448,0	10,86654	0,860466	16,55337	0,0
196	-709460	-1091982	438,0	7,933374	0,338176	12,08503	0,0
197	-709360	-1091982	433,1	6,875519	0,322354	10,47368	0,0
198	-709260	-1091982	428,0	5,971478	0,297525	9,096589	0,0
199	-709160	-1091982	434,7	7,267584	0,411753	11,07111	0,0
200	-709060	-1091982	434,3	7,190852	0,435527	10,95428	0,0
201	-708960	-1091982	442,0	9,184524	0,64018	13,99149	0,0
202	-708860	-1091982	449,4	11,59685	0,945584	17,66643	0,0
203	-708760	-1091982	454,9	14,74477	1,269559	22,462	0,0
204	-708660	-1091982	460,4	24,91077	1,582866	37,94927	129,0
205	-708560	-1091982	461,5	28,72492	1,63403	43,75974	253,5
206	-708460	-1091982	460,0	32,97664	1,568876	50,23686	234,7
207	-708360	-1091982	456,5	22,98513	1,303585	35,01538	94,1
208	-708260	-1091982	454,5	14,78749	1,109191	22,52659	0,0
209	-708160	-1091982	451,9	12,51543	0,923884	19,06521	0,0
210	-708060	-1091982	448,9	10,82713	0,76442	16,4932	0,0
211	-709460	-1091882	436,1	7,152504	0,305385	10,89542	0,0
212	-709360	-1091882	432,1	6,36136	0,296826	9,690357	0,0

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	NH ₃			
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
213	-709260	-1091882	427,5	5,552067	0,276424	8,457591	0,0
214	-709160	-1091882	425,0	5,297364	0,268381	8,069656	0,0
215	-709060	-1091882	426,6	5,514258	0,297538	8,400111	0,0
216	-708960	-1091882	439,7	8,071758	0,516079	12,29616	0,0
217	-708860	-1091882	452,9	13,53365	0,871019	20,61672	0,0
218	-708760	-1091882	458,4	15,45895	1,048865	23,54982	0,0
219	-708660	-1091882	461,9	22,89783	1,12696	34,8823	71,9
220	-708560	-1091882	463,4	27,09258	1,134696	41,2725	143,5
221	-708460	-1091882	462,9	30,99373	1,142374	47,2155	150,9
222	-708360	-1091882	462,9	31,28156	1,092688	47,65368	123,4
223	-708260	-1091882	459,0	22,91423	0,966438	34,9068	66,3
224	-708160	-1091882	457,9	17,11801	0,855822	26,07699	0,0
225	-708060	-1091882	454,9	13,37509	0,738094	20,37503	0,0
226	-708959	-1092549	457,0	27,30299	2,790435	41,59496	282,4
227	-709057	-1092429	460,0	28,52854	1,81908	43,46134	171,8

Referenční body reprezentující nejbližší obytnou zástavbu:

Původní stav:

ČÍSLO BODU	NH ₃			
	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
226	26,62424	2,817438	40,56129	295,4
227	32,48537	1,853927	49,48949	225,8

Navrhovaný stav:

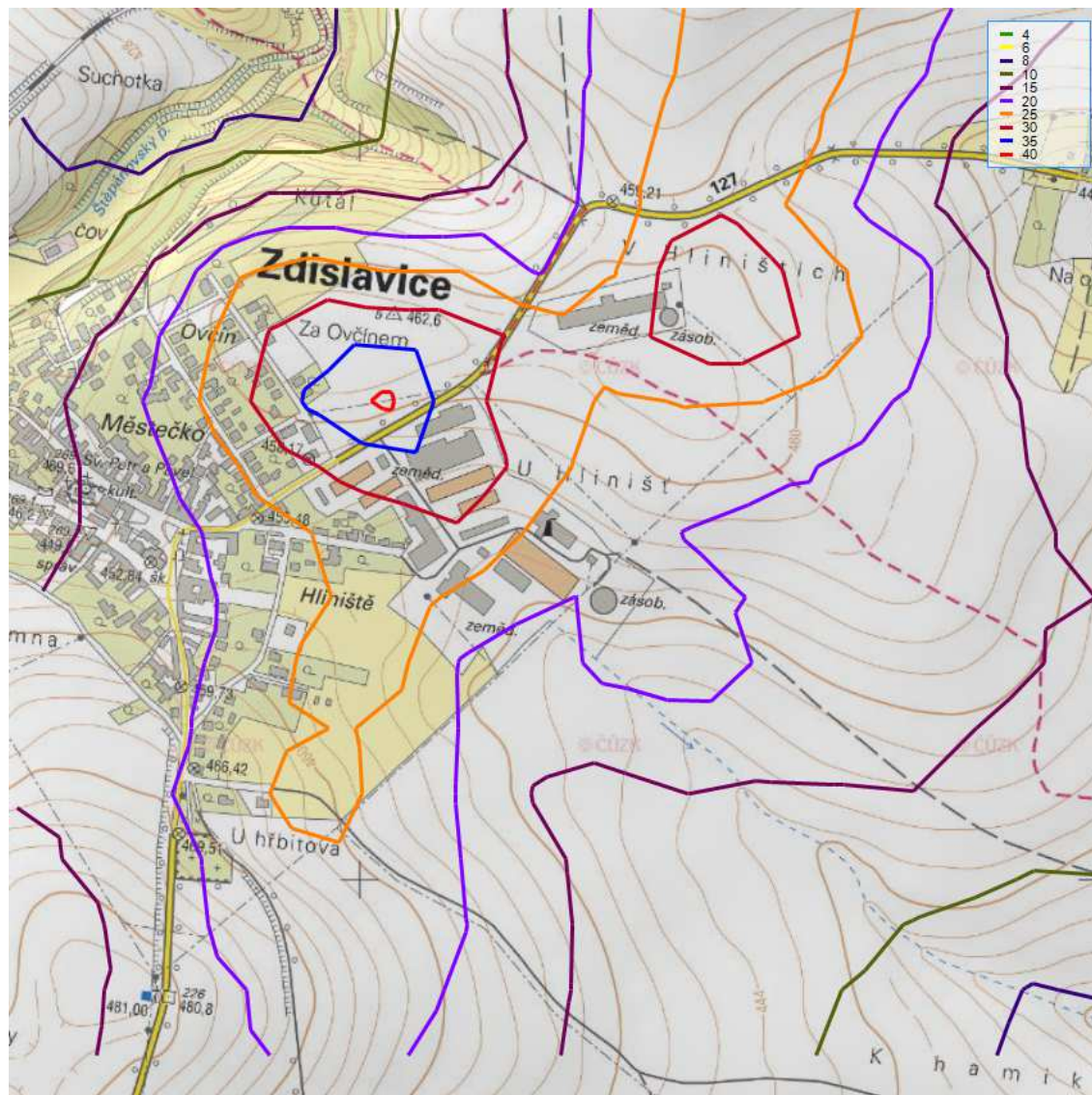
ČÍSLO BODU	NH ₃			
	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
226	27,30299	2,790435	41,59496	282,4
227	28,52854	1,81908	43,46134	171,8

Navrhovaný stav se započtením pozadí:

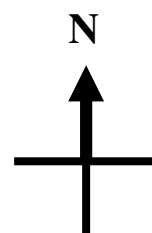
ČÍSLO BODU	NH ₃		
	maximální denní průměr (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)
226	31,30299	4,290435	46,59496
227	32,52854	3,31908	48,46134

4.4 Kartografické znázornění výsledků

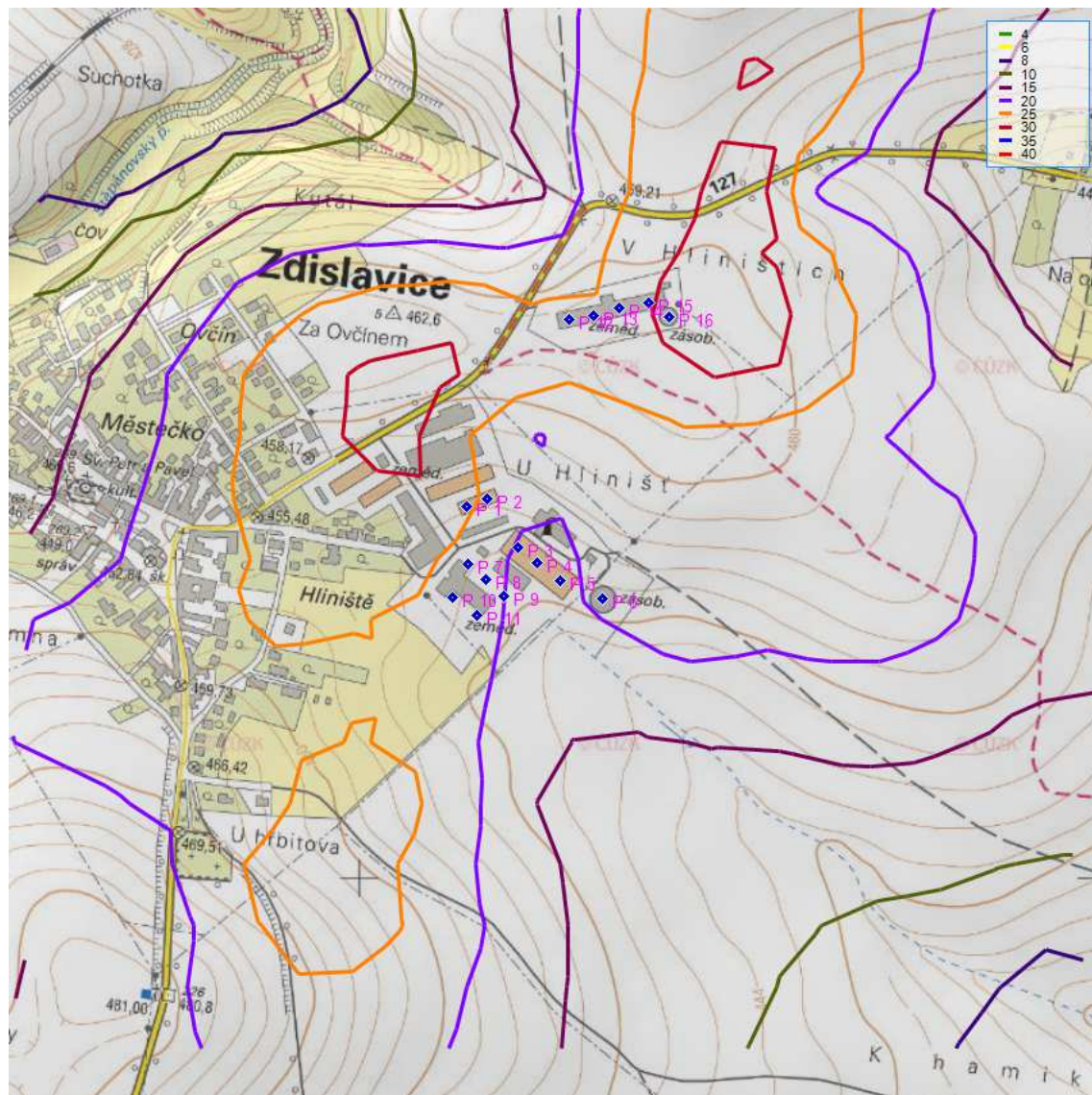
Príspevky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g.m}^{-3}$ (původní stav) maximální denní průměr



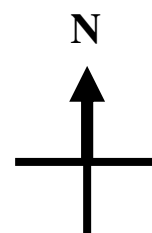
M 1:10 000



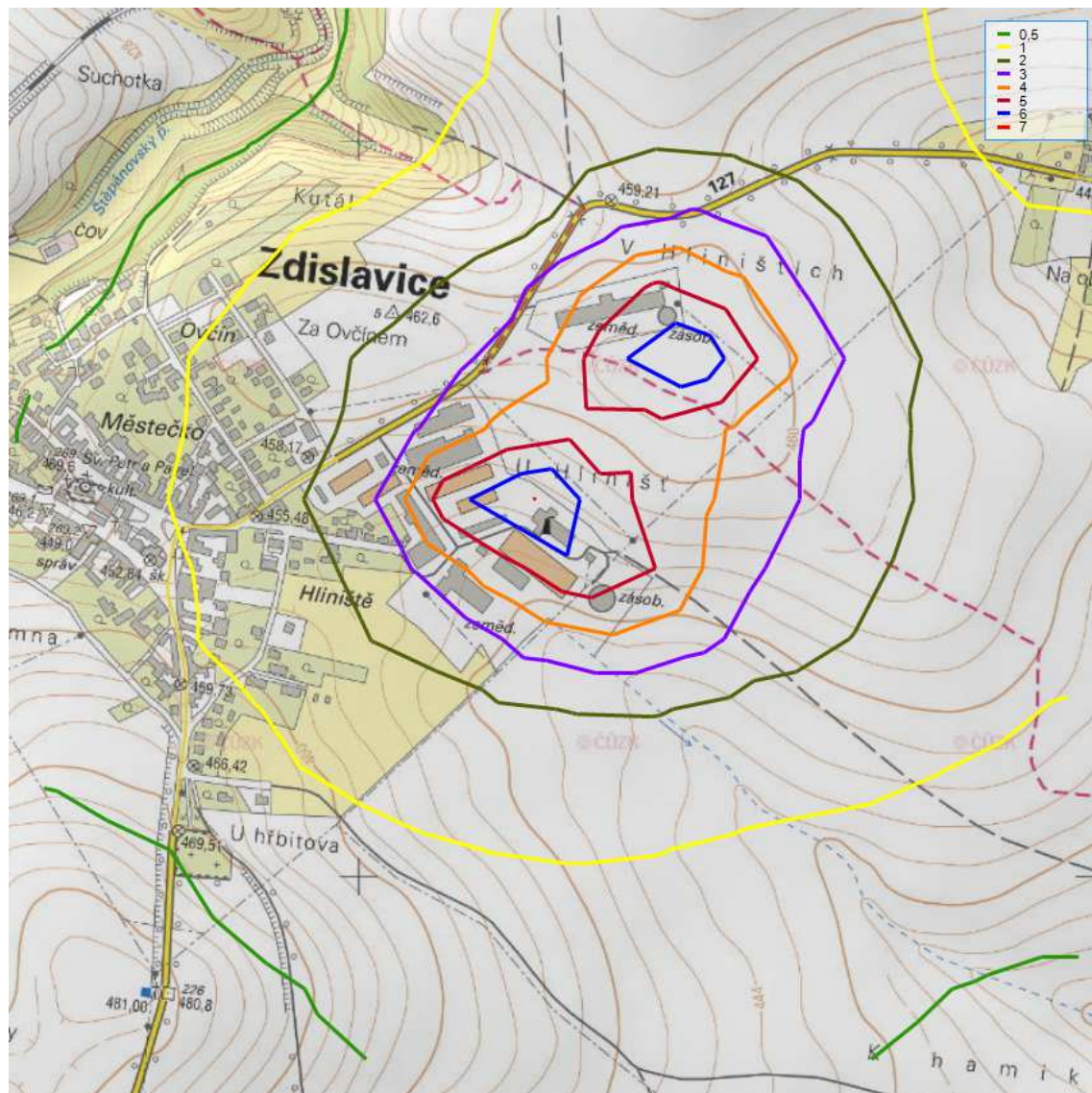
**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (navrhovaný stav)
maximální denní průměr**



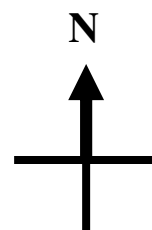
M 1:10 000



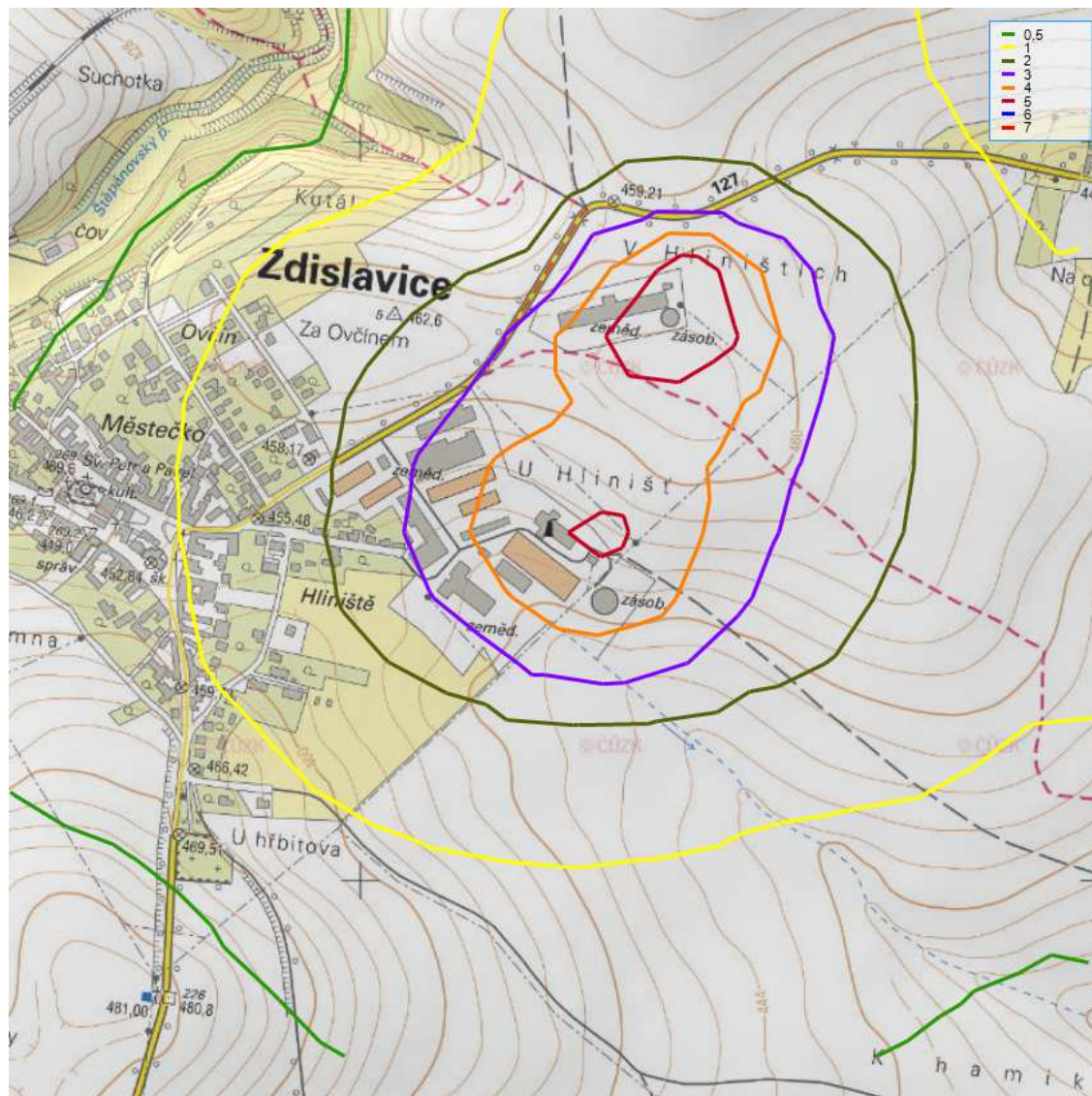
**Príspevky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (původní stav)
aritmetický průměr 1 rok**



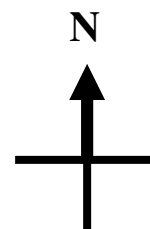
M 1:10 000



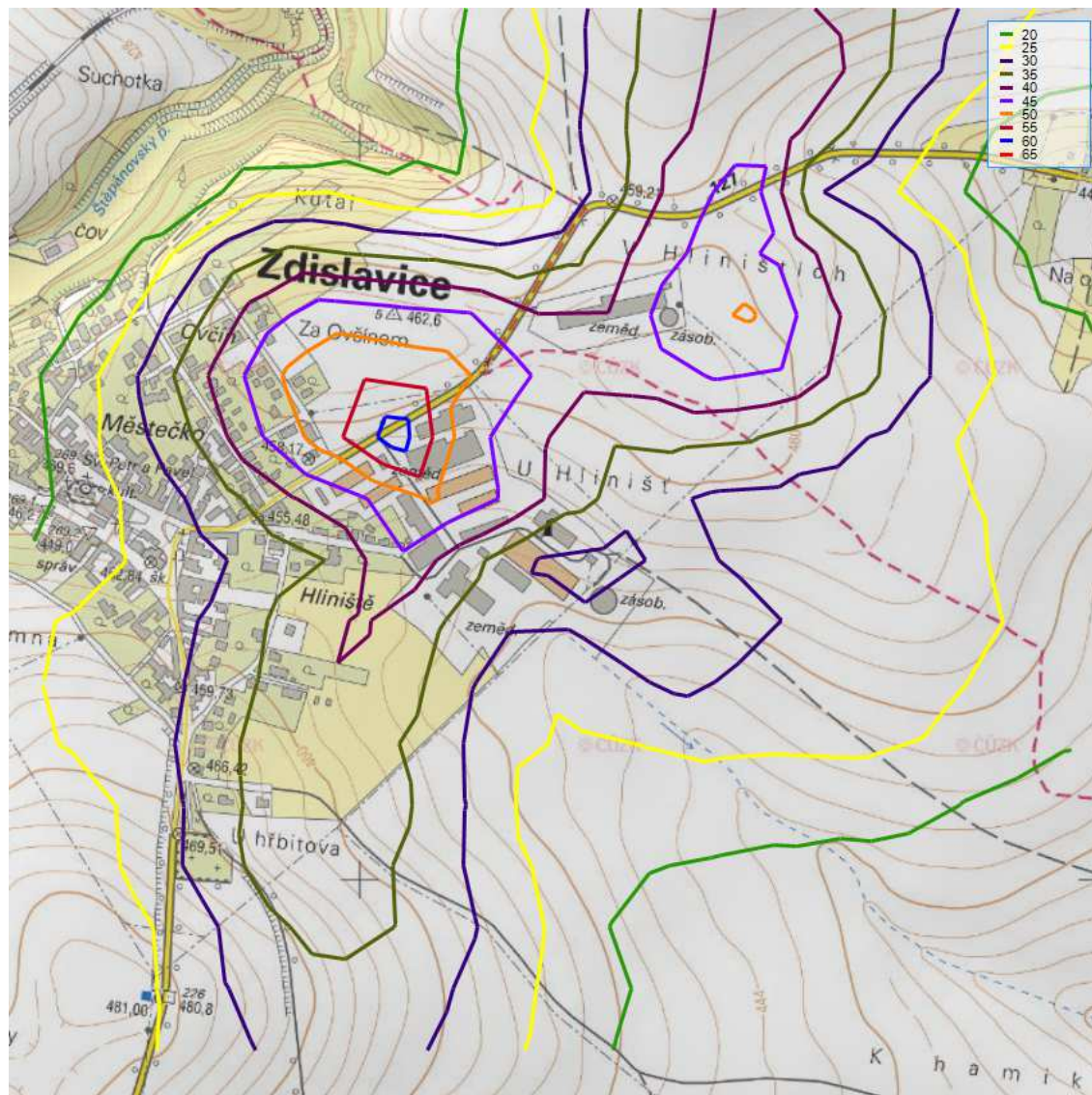
**Príspevky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (navrhovaný stav)
aritmický průměr 1 rok**



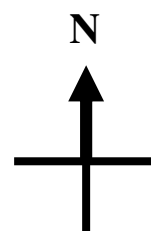
M 1:10 000



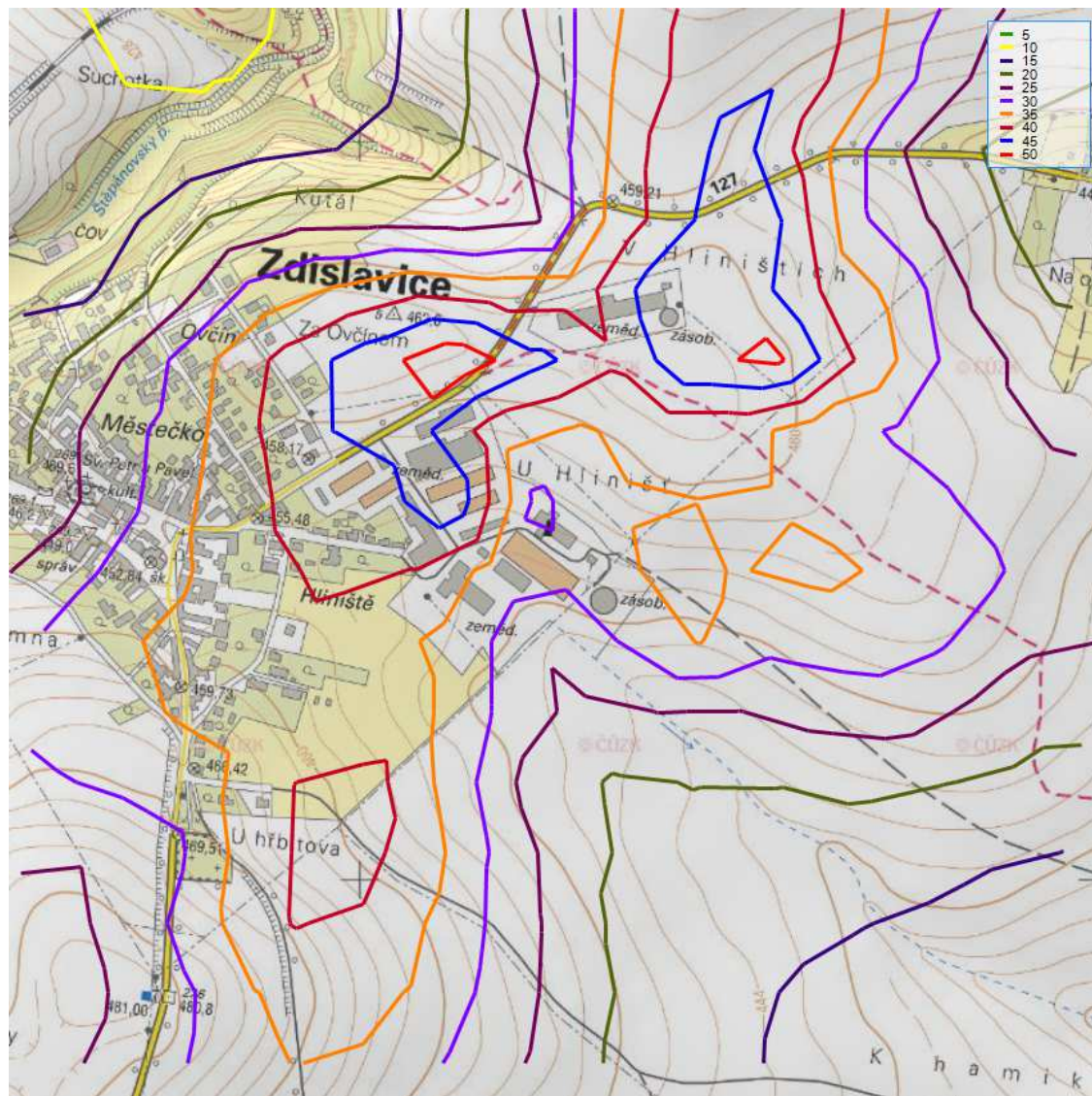
**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (původní stav)
aritmetický průměr 1 hod**



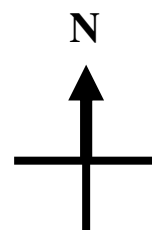
M 1:10 000



**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (navrhovaný stav)
aritmetický průměr 1 hod**



M 1:10 000



5. Návrh kompenzačních opatření

Pro hodnocený záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění.

6. Závěrečné hodnocení

Záměrem investora je náhrada stávající nevyhovující stáje K 174 novými stájemi pro chov dojníc v místě původní stáje K 174, ze stávající bude využíván teletník a produkční stáj. Nejedná se tedy o nový zdroj, který by byl do území umisťován, ale náhradu zdroje stávajícího.

V rámci studie je provedeno vyhodnocení emisí a následně příspěvků k imisím v blízkosti areálu z hlediska navrhovaného stavu po realizaci záměru. Sledovány byly následující emitované látky:

- Emise NH₃

Pro tuto reprezentativní látku bylo provedeno srovnání s dříve platným imisním limitem a čichovým prahem.

Diskuze výsledků

Jak vyplývá z výsledků uvedených v tabulkách a mapách byly maximální modelové koncentrace amoniaku pro stávající stav vypočteny severně od areálu o hodnotě 69,38 µg.m⁻³ pro maximální krátkodobé koncentrace a pro navrhovaný stav severovýchodně od farmy o hodnotě 59,73 µg.m⁻³ pro maximální krátkodobé koncentrace.

V případě maximálních denních průměrů bylo dosaženo hodnot 45,54 µg.m⁻³ pro stávající stav a 39,21 µg.m⁻³ pro navrhovaný stav.

Vzhledem k tomu, že dříve platný imisní limit je vztažen na průměrnou denní koncentraci, lze jeho překračování v případě navrženého stavu v obytné zástavbě obce Zdislavice (hodnoty maximálních koncentrací ve výpočtových bodech 226 a 227 jsou hluboko pod hranicí 100 µg.m⁻³) vyloučit. V případě maximálních hodinových koncentrací, které byly porovnávány s hodnotou 26,6 µg.m⁻³ (čichový práh), byla vypočtena rovněž i doba překročení hodnoty 26,6 µg.m⁻³, přičemž bylo prokázáno, že doba překročení nebude u bodů reprezentujících obytnou zástavbu č. 226 a 227 delší než 282,4 resp. 171,8 hod/rok, což odpovídá max 3,22 % z celkové roční doby. Tato doba překročení není tedy významná a z pohledu imisí pachových látek, které amoniak reprezentuje je akceptovatelná. Do výpočtu nejsou zahrnuty snižující technologie emisí amoniaku, které budou v areálu využívány a povedou k dalšímu snížení emisí a tedy i ke snížení skutečných hodnot imisí. Jak je patrné z porovnání stávajícího a navrhovaného stavu, změnami nedojde ke zhoršení stávající imisní situace, ale vzhledem ke stavbě nových vzdušných stájí lze předpokládat mírné zlepšení stávajícího stavu.

Na základě vypočtených hodnot a výše uvedeného lze tedy konstatovat, že záměr je možné realizovat.

7. Seznam použitých podkladů

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb.
- věstník MŽP, ročník 2018, částka 1.
- SYMOS'97, Systém modelování stacionárních zdrojů na základě metodiky SYMOS'97–IDEA-ENVI s.r.o.
- SYMOS'97, Systém modelování stacionárních zdrojů – Metodická příručka, Český hydrometeorologický ústav
- ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2017, Český hydrometeorologický ústav - *Úsek ochrany čistoty ovzduší*
http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/tab_roc_CZ.html

Referenční seznam použitých zdrojů:

- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu Implementační dokument Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění
- vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší v platném znění
- Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999

Datum zpracování dokumentace: 26. 4. 2019

Jméno a příjmení: Ing. Radek Přílepek

Bydliště: Bydlinského 871, Sezimovo Ústí, 391 01

Telefon: 602 539 541

E-mail: rprilepek@farmtec.cz

Autor je oprávněn ke zpracovávání dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02 ze dne 15.10.2002. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.3.2016.

Ing. Radek Přílepek