

Praha: 23. 9. 2019  
Číslo jednací: 114128/2019/KUSK  
Spisová značka: SZ\_114128/2019/KUSK  
Vyřizuje: Soňa Kučerová, I. 788  
Značka: OŽP/Kuč

Dle rozdělovníku

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

### **Povinné údaje**

**Název záměru:** Novostavba stájí Zdislavice

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:** bod II/69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) – 50 DJ.“

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Zdislavice  
k. ú.: Zdislavice u Vlašimi

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Nově bude řešena stáj pro produkční dojnice, reprodukční stáj, dojírna pro rozdoj a silážní žlab.

#### **Původní stav:**

teletník – telata do 10ti měsíců – 240 ks – 55,2 DJ

kravín – dojnice – 450 ks – 540 DJ

kravín – dojnice – 150 ks – 180 DJ

**celkem – 840 ks – 775,2 DJ**

#### **navrhovaný stav:**

nová produkční stáj – dojnice – 157 ks – 188,4 DJ

nová reprodukční stáj – dojnice – 176 ks – 211,2 DJ

teletník – telata do 2 měsíců – 100 ks – 15 DJ

kravín – dojnice – 450 ks – 540 DJ

**celkem – 883 ks – 954,6 DJ**

**Obchodní firma oznamovatele:** Výrobně-obchodní Družstvo Zdislavice

**IČO oznamovatele:** 470 48 573

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Zdislavice 36, 257 64 Zdislavice

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona vydává

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k posouzení vlivů provedení záměru

### **Novostavba stájí Zdislavice**

na životní prostředí

**Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:**

#### **A. Podmínky pro fázi přípravy záměru**

1. V dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek.
2. Provéřit kontaminaci půdy v místě stávajícího kravína a pod silážními žlaby určenými k demolici.
3. Zpracovat projekt sadových úprav a realizovat výsadbu zeleně v areálu farmy a po jejím obvodu na dostupných pozemcích (jihozápadní hranice areálu na pozemcích p. č. 1780 a 1768/22) a po právní dohodě s vlastníky pozemků i v jiných částech.
4. Zabezpečit svedení srážkových vod do retenčně vsakovací nádrže, kde bude voda zadržována, částečně vsakována a regulovaně ji vypouštět do vodního toku, posoudit možnost využití zadržené vody k ostříku nebo splachování čekárny v dojárně.
5. Zabezpečit bezproblémový provoz mícháren krmiv s ohledem na její umístění vůči zástavbě (možnost přesunutí do příznivějšího místa).
6. Aktualizovat Plán opatření pro případy havárie při nakládání se závadnými látkami - havarijní plán podle §39 odst. 2 písm. a) zákona č.254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 450/2005.
7. Pro stavbu silážních jam zabezpečit soulad s územním plánem Městyse Zdislavice.
8. K řízení o vydání závazného stanoviska k umístění nebo provedení stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje, podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší, předložit odborný posudek, zpracovaný autorizovanou osobou v souladu s § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší, a provozní řád zdroje, vypracovaného v souladu s obsahovými náležitostmi pro provozní řád uvedenými v příloze č. 12 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení, dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek, čistotu provozu.
9. V rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle § 9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž krajskému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska.

#### **B. Pro fázi realizace (výstavby)**

1. V dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek.
2. Provéřit kontaminaci půdy v místě stávajícího kravína a pod silážními žlaby určenými k demolici.
3. Zpracovat projekt sadových úprav a realizovat výsadbu zeleně v areálu farmy a po jejím obvodu na dostupných pozemcích (jihozápadní hranice areálu na pozemcích p. č. 1780 a 1768/22) a po právní dohodě s vlastníky pozemků i v jiných částech.
4. Zabezpečit svedení srážkových vod do retenčně vsakovací nádrže, kde bude voda zadržována, částečně vsakována a regulovaně ji vypouštět do vodního toku, posoudit možnost využití zadržené vody k ostříku nebo splachování čekárny v dojárně.
5. Zabezpečit bezproblémový provoz mícháren krmiv s ohledem na její umístění vůči zástavbě (možnost přesunutí do příznivějšího místa).

6. Aktualizovat Plán opatření pro případy havárie při nakládání se závadnými látkami - havarijní plán podle §39 odst. 2 písm. a) zákona č.254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 450/2005.
7. Pro stavbu silážních jam zabezpečit soulad s územním plánem Městyse Zdislavice.
8. K řízení o vydání závazného stanoviska k umístění nebo provedení stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje, podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší, předložit odborný posudek, zpracovaný autorizovanou osobou v souladu s § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší, a provozní řád zdroje, vypracovaného v souladu s obsahovými náležitostmi pro provozní řád uvedenými v příloze č. 12 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení, dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek, čistotu provozu.

## **B. Pro fázi realizace (výstavby)**

1. Před zahájením stavby seznámit obyvatele Zdislavic s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Stanovit dobu a smysl hlučné činnosti a kontaktní osobu, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy.
2. Zahájení prací ohlásit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky nebo nejbližšímu muzeu a umožnit jim záchranný archeologický výzkum.
3. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu (hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině odpolední, omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky, jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa, používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu).
4. V průběhu provádění stavebních prací provádět důsledný oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch.
5. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.
6. Zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu.
7. Upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší, všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.
8. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.

## **C. Pro fázi provozu**

1. Dodržovat technologii snižujících opatření dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č.1/2018.
2. V případě prokazatelného obtěžování obyvatel zápachem z provozu chovu skotu nasadit pro omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku (resp. pachových látek), další dostupné snižující technologie.
3. Plnit podmínky dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o zranitelných oblastech, v platném znění, jejichž uplatnění se evidentně příznivě projeví při uplatnění produkovaných organických hnojiv na zemědělských pozemcích (vyloučení aplikace v blízkosti vodotečí, zástavby).
4. Pravidelně aktualizovat plán organického hnojení s ohledem na produkci kejdy a potřebu dle osevního postupu a možnost jejího uplatnění na pozemcích tak, aby nedocházelo k přehnojení pozemků. Tímto plánem vymezit zejména:
  1. plochy vhodné pro hnojení a plochy, kde organická hnojiva aplikovat nelze vymezení období, kdy nelze organická hnojiva aplikovat (viz. NV 262/2012 Sb., příl.2, tab. 1)
  2. vymezena odstupová vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno, nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy

3. zákaz aplikace na pozemky svažité (nad 80)
4. zákaz aplikace v bezprostředním okolí potoků a rybníků
5. zákaz aplikace v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je to dáno provozním řádem vodovodu
6. zakresleny povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno
7. stanovena povinnost následného urychleného zapravení organického hnojiva do půdy, pokud tak nebude učiněno při aplikaci
8. stanovena omezení plynoucí z ustanovení novely zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), a to v § 9 Používání hnojiv, statkových hnojiv a pomocných látek:
  - nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,
  - nehnojit na půdě přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm,
  - způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku
5. Dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně odvážet chlévskou mrvu bez skladování v areálu.
6. Vysázenou zeleň udržovat v kompaktním stavu za účelem vytvoření přirozené bariéry proti šíření polutantů do ovzduší směrem k obytné zástavbě,
7. Věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů.
8. Zajistit jímání čistých srážkových vod z nových stájí a dojírny a upřednostnit jejich využití např. na oplach čekárny před dojením nebo k využití v rostlinné výrobě, před vsakováním a řízeným vypouštěním do vodoteče.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka, sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:**

Po roce provozu provést post-projektovou analýzu, tj. vyhodnocení plnění požadavků na ochranu životního prostředí určených v základních dokumentech investiční přípravy (proces EIA, územní rozhodnutí, stavební povolení, závazná stanoviska podle složkových zákonů).

## **Odůvodnění**

**Odůvodnění vydání ne/souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:**

Krajský úřad Středočeského kraje vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů záměru „Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice“, Ing. Radek Přílepek, autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP čj. 22357/3754/OPVŽP/02 ze dne 15. 10. 2002, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 15886/ENV/16 ze dne 31. 3. 2016, 05/2019
- Rozptylová studie – Zemědělský areál Zdislavice, okr. Benešov, Farmtec, a. s., Ing. Radek Přílepek, 01/2019
- Návrh ochranného pásma chovu – Farma chovu skotu Zdislavice, Farmtec, a. s., Ing. Radek Přílepek, 01/2019
- Posouzení akustické situace Zemědělský areál Zdislavice, Farm Projekt, Ing. Martin Vraný, 02/2019

Součástí Posouzení akustické situace byl Protokol o kontrole čj. KHSSC 4997/2018 Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze z 21. 9. 2018 (uvedena pouze část)

- Vyjádření k Dokumentaci „Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice“
- Veřejné projednání 9. 7. 2019, Městys Zdislavice
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů záměru „Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice“, Ing. Jarmila Paciorková, autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92, prodloužení č. j. 14816/ENV/16 z 30. 3. 2016.

Předmětem posuzovaného záměru je novostavba stájí a modernizace stájí ve Výrobně-obchodním družstvu Zdislavice.

Po výstavbě stájí bude areál složen z těchto objektů:

- nová produkční stáj
- nová reprodukční stáj
- teletník – telata do 2 měsíců
- kravín – dojnice

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dokumentaci dne 30. 4. 2019. Předložená dokumentace byla dne 15. 5. 2019 zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje.

Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci podrobně popsány a vyhodnoceny jako málo významné a akceptovatelné s navrženými podmínkami. S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy, které by podléhaly posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

K dokumentaci obdržel příslušný úřad celkem 9 vyjádření od dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad obdržel dvě vyjádření veřejnosti.

Vyjádření dotčených orgánů a Středočeského kraje jsou souhlasná, případně obsahují požadavky, které budou řešeny v navazujících řízeních. Ostatní vyjádření obsahují připomínky týkající se problematiky dopravy, zápachu, hluku z provozu a nedostatku pitné vody pro obec.

Všechna obdržená vyjádření byla zpracovatelem posudku vypořádána. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedené dokumentace a vyjádření uplatněných k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru, z vlastností prostředí, do kterého je umístěn, a ze zkušeností s dosavadním řešením obdobných záměrů v oblasti chovu skotu.

V dokumentaci byla navržena opatření ke snížení vlivu záměru. Jedná se především o opatření z hlediska vlivu hluku, emisí a ochrany zdraví obyvatel. Většina těchto opatření je převzata do návrhu závazného stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

Podmínka A1 je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro zabezpečení staveb proti úniku škodlivin do prostředí.

Podmínka A2 je stanovena dle připomínek veřejnosti ve zjišťovacím řízení, kterou následně dokumentace uplatnila.

Podmínka A3 je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro zabezpečení zlepšení podmínek v zemědělském areálu.

Podmínka A4 vychází z dokumentace, posudku a veřejného projednání pro zabezpečení nakládání se srážkovými vodami a možností úspory pitné vody.

Podmínka A5 vychází z veřejného projednání a připomínek veřejnosti pro zabezpečení provozu mícháren krmiv s ohledem na minimalizaci vlivů na obyvatele.

Podmínka A6 je stanovena na základě dokumentace, vyjádření příslušného orgánu státní správy, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivu záměru na kvalitu podzemních a povrchových vod v okolí záměru.

Podmínka A7 zabezpečuje soulad s územním plánem, vychází z dokumentace, vyjádření městyse a veřejnosti, veřejného projednání a posudku.

Podmínka A9 je stanovena příslušným úřadem a zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínka B1 vychází zejména z vyjádření veřejnosti a veřejného projednání pro zabezpečení dostatečné informovanosti obyvatel městyse a minimalizace vlivů na obyvatelstvo.

Podmínka B2 upozorňuje na legislativní požadavek, ale vychází z vyjádření orgánu státní památkové péče.

Podmínky B3 – B7 jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivu stavebních prací na okolní prostředí.

Podmínka B8 je stanovena dle dokumentace, vyjádření dotčených orgánů v oblasti odpadů pro zabezpečení minimalizace množství vznikajících odpadů v rámci stavební činnosti a jejich maximálního využití.

Podmínky C1 a C2 jsou stanoveny na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro omezení produkce čpavku uplatněním snižujících opatření pro ochranu obyvatel a ovzduší.

Podmínky C3 a C4 jsou stanoveny na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku

Z hlediska nakládání s organickými hnojivy se zohledněním území vymezeného jako zranitelná oblast pro omezení produkce čpavku pro ochranu obyvatel, ovzduší a půdy (přehnojení půdy, vyloučení aplikace v místech možného vlivu na vody, obyvatele).

Podmínka C5 je stanovena na základě dokumentace, vyjádření veřejnosti, veřejného projednání a posudku pro zajištění etiky chovu, pro minimalizaci rizika vzniku epidemie v chovu a pro eliminaci negativních vlivů na pobytovou pohodu obyvatelstva, pro ochranu zdraví obyvatel a zabezpečení zdravých životních podmínek.

Podmínka C6 souvisí s podmínkou A3 a je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro zabezpečení dodržení zlepšení podmínek v zemědělském areálu po provedení výsadeb zeleně a dodržení přirozené zelené bariéry ve středisku.

Podmínka C7 vychází z dokumentace, vyjádření, posudku a požadavků veřejnosti prezentovaném na veřejném projednání z hlediska vlivů související dopravy na obyvatele pro omezení negativního vlivu dopravy na ovzduší a hlukovou zátěž.

Podmínka C8 je stanovena na základě dokumentace, vyjádření, veřejného projednání a posudku zajišťující nakládání s vodami s požadavkem na zabezpečení nakládání se srážkovými (čistými) vodami s možností úspory pitné vody.

V posudku bylo konstatováno, že negativní vlivy záměru jsou produkovány v akceptovatelné míře a mohou být dále omezeny splněním podmínek závazného stanoviska.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Zpracovaná dokumentace hodnotí veškeré vlivy, které by mohl předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu po navrhované novostavbě stáji znamenat.

Stanoveny jsou podmínky pro bezproblémový průběh realizace předmětného záměru z hlediska životního prostředí a následný provoz chovu skotu v zemědělském středisku. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a omezením

možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem. Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí, prezentované v dokumentaci, lze akceptovat.

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Nejvíce nepříznivé vlivy provázející předkládaný záměr souvisejí s vlivem na akustickou situaci v území a s vlivem na kvalitu ovzduší, které může ovlivňovat i zdravotní stav obyvatel.

Vymezeny jsou opatření za účelem snížení hluku ze staveniště. Pro provoz farmy v kontextu hodnocení vlivu hluku z provozovny, i s přihlédnutím k možné chybě modelových výpočtů lze vyloučit v denní i noční době jakékoliv ohrožení veřejného zdraví, a to i pro oblast možného obtěžování hlukem.

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy ve stavu po navýšení kapacity chovu skotu v nové hale areálu se dá vyvodit, že obyvatelé obytné zástavby situované podél farmou využívané komunikace II/127 nezaznamenají změnu úrovně dopravního hluku.

Navýšení imisních koncentrací amoniaku související s provozem zemědělské farmy ve Zdislavicích po jejím rozšíření není spojeno se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci. Při porovnání stávajícího a výhledového stavu po zprovoznění nových objektů areálu je zřejmé, že v souvislosti s realizací záměru prakticky nedojde ke zvýšení kvocientu nebezpečnosti v daném území.

Z hlediska pachových látek dle Rozptylové studie rozšířením chovu v zemědělském areálu farmy Zdislavice nedojde oproti současnosti ke zhoršení pachové zátěže přilehlé obytné zástavby, což dle hodnocení koresponduje s návrhem ochranného pásma chovu (01/2019, Ing. Radek Přílepek).

Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze hodnotit jako akceptovatelné.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Během výstavby je nutno počítat s nepříliš významným navýšením emisí prachu, zejména při manipulaci se stavebními materiály a pojezdem vozidel po komunikacích a vířením prachu z vozovek, které lze eliminovat vhodnou organizací výstavby – zkrápění a úklid vozovek.

Vlastní provoz se bude na znečištění ovzduší podílet emisemi amoniaku, CO<sub>2</sub> a v zanedbaném množství také dalších pachových látek, které se uvolňují z exkrementů zvířat. Ty budou v ovzduší obklopujícím stájový prostor obsaženy v natolik nízké koncentraci, že se jejich vliv na ovzduší nijak negativně neprojeví. Významným opatřením bude uplatnění snižující technologie, což bude jako u obdobných chovů technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů (ponechání kejdy nebo pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky při procentu snížení 40 %, technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu – podle projektu (15 % při pravidelném odkluzu chlévské mrvy 2x denně), technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů (plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem např. do 24 hodin při procentu snížení 60 % (kejda) a např. při zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace (statkový hnůj procento snížení 35 %).

Současně budou plněny podmínky dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o zranitelných oblastech, v platném znění, jejichž uplatnění se evidentně příznivě projeví při uplatnění produkovaných organických hnojiv na zemědělských pozemcích (vyloučení aplikace v blízkosti vodotečí, zástavby).

Vlivy záměru na ovzduší lze hodnotit jako akceptovatelné.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Součástí dokumentace je Posouzení akustické situace, které je zpracováno podle § 12 a přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů (dojení a chlazení mléka) a z provozu obslužných zařízení při plném provozu chovu skotu (doprava krmiv, odvoz mléka, hnoje, transport skotu, návoz v době silážování).

Zdrojem hluku ve stájích mohou být zvířata, jejichž projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Volný systém ustájení a celoroční strava bude trvale založena na krmných stolech, což umožňuje trvalý přístup ke krmivu.

Doprava se v denních maximech dle zpracovaných výpočtů akustické situace v území nezmění.

Vlivy záměru na hlukovou situaci lze hodnotit jako akceptovatelné.

#### Vlivy na podzemní a povrchové vody

Po realizaci navrhovaného záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Dešťové vody ze střech (čisté) budou svedeny do retenčně vsakovací nádrže (cca 50 m<sup>3</sup>), kde bude voda částečně vsakována a případně regulovaně vypouštěna do vodního toku.

Podlahy ve stájích, jímky a manipulační plochy budou stavebně provedeny jako nepropustné.

Dešťové vody, které by mohly být znečištěny a technologické vody budou skladovány v nepropustné jínce. Při skladování a aplikaci statkových hnojiv a technologických vod musí být učiněna taková opatření, aby závadné látky nemohly uniknout do povrchových nebo podzemních vod, což je zajištěno projektovanou technologií (vyhovující kapacita jímek, zabezpečení nepropustnosti, kontrolní systémy a pravidelná kontrola nepropustnosti).

Přehled způsobu zabezpečení stájí, jímek, manipulačních ploch a nakládání s dešťovými vodami je v dokumentaci podrobně rozpracován.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako akceptovatelné.

#### Vlivy na půdu

Dojde k záboru ZPF v rozsahu 0,25 ha zemědělské půdy (umístění silážních jam). Svrchní kulturní vrstvy zemin budou muset být skryty a odděleně deponovány a následně využity k terénním úpravám v okolí objektů. Vzhledem k zařazení půdy do III. třídy ochrany a plošnému rozsahu a možnosti využití skrytých kulturních zemin lze tento zábor uskutečnit (vyhodnocen bude zábor i rámci posouzení návrhových ploch v územním plánu městyse). Produkovaná organická hnojiva budou využita v osevním postupu k hnojení zemědělských pozemků. Oznamovatel má dostatečnou velikost pozemků pro uplatnění organických hnojiv. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je průměrné a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy.

Vlivy na zájmy ochrany přírody (rostliny, bezobratlé a obratlovce), biologickou rozmanitost, soustava NATURA 2000

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. Navržena je stavba ve stávajícím zemědělském areálu a silážní jámy jsou navrženy umístit v bezprostřední blízkosti stávajícího zemědělského areálu na orné půdě.

Na dotčených pozemcích ani v těsném okolí nebyla zjištěna nebo vymezena přítomnost chráněných druhů živočichů nebo výskyt významných druhů flóry, který by byly chráněny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., a vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Záměr není v přímém kontaktu s prvky ÚSES, nejsou zde žádná území chráněná v režimu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Ochrana území v rámci organického hnojení bude zabezpečena dodržováním plánu organického hnojení a podmínek vymezených v rámci Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu v platném znění. Území městyse Zdislavice a posuzovaný záměr leží mimo oblasti soustavy NATURA 2000 a lze vyloučit, že by záměr mohl mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy záměru na zájmy ochrany přírody a biologickou rozmanitost lze hodnotit jako akceptovatelné.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz s ohledem na situování novostavby objektů ve stávajícím areálu a v bezprostřední návaznosti (silážní jámy). Ekologické funkce krajiny a míra narušení nebude významná. Míru narušení sníží vhodné nakládání s dešťovými vodami (jejich retence), pozitivně ekologickou funkci krajiny ovlivní možnost využití statkových hnojiv, která zlepšují strukturu půdy a zvyšují její sorpční schopnost.

Vlivy záměru krajinu a její ekologické funkce lze hodnotit jako nevýznamné.

#### Přeshraniční vlivy

Vzhledem k umístění záměru přeshraniční vlivy nenastanou.

**Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**



Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení nebo vyloučení negativních vlivů na životní prostředí z provozu i výstavby záměru.

Návrhem je omezena možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně dodavatele stavby a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí stanovených v dokumentaci a vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu. Řešení ochrany prostředí se stanovením podmínek pro další přípravu stavby uvedené ve zpracované Dokumentaci je zřejmé i z vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Vyjádření starosty městyse Zdislavice a obyvatel jsou zohledněna v podmínkách stanoviska nebo komentována vzhledem k odborným materiálům uvedeným v dokumentaci. Obavy obyvatel vycházejí z vlivů souvisejících s předchozím provozem zemědělského areálu nebo z nedostatečných informací ze strany investora vůči veřejnosti. Záměrem investora je zlepšit podmínky chovu zvířat, což zejména souvisí se zlepšením vlivu na životní prostředí okolí zemědělského areálu a obce.

V současném stavu rozpracovanosti přípravy stavby nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

Při splnění podmínek vymezených v dokumentaci a stanovisku nedojde k významnému negativnímu ovlivnění území. Navržená opatření jsou běžně používaná a pro daný účel dostatečně účinná.

#### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Předložena a posouzena je jediná varianta, která navrhuje výstavbu stájí v areálu stávající farmy a silážního žlabu v jejím sousedství. Vzhledem k tomu, že dotčený objekt ve Zdislavicích je ve špatném stavebně technickém stavu, rozhodl se investor pro jeho demolici a využití prostoru pro stavbu nových stájí (porodna a produkční stáj) a ustájení všech dojníc ve Zdislavicích, kde je i zázemí skladů a dílen. Ušetří se tím přejezdy se zvířaty a především přejezdy s krmivem pro zásobování farmy v Ratajích. Umístění stavby je dáno umístěním stávajícího nevyhovujícího objektu.

Investor v současné době provozuje chov skotu ve stávajících stájích v areálu ve Zdislavicích, Ratajích a Bolině. Stávající stáje jsou za hranou své životnosti a dojnice je nutné převážet ze Zdislavic na porodnu do Ratají a zpět. Moderní technologie ustájení a krmení umožní vytvořit dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a rovněž umožňují důslednější kompenzaci a eliminaci vlivů stavby na životní prostředí (stáje s hydroizolací podlah). Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že předložené řešení je v řešeném prostoru vhodné za předpokladu dodržení všech navrhovaných opatření pro omezení možného vlivu záměru na okolí a předložený záměr je v zemědělském areálu akceptovatelný.

#### **Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

Vlivy záměru „Novostavba stájí Zdislavice“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP ČR č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

- Dne 30. 4. 2019 byla na Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚ) předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace).
- Informace o dokumentaci byla příslušným úřadem rozeslána k vyjádření dopisem č. j. 062805/2019/KUSK ze dne 14. 5. 2019. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 15. 5. 2019, na úřední desce Městyse Zdislavice dne

15. 5. 2019 a v Informačním systému EIA na internetovém portálu CENIA pod kódem STC2165.

- Zpracováním posudku byla pověřena Ing. Jarmila Paciorková, držitelka autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o autorizaci č. j. 15251/3988/OEP/92, prodloužení autorizace č. j. 14816/ENV/16).
- Veřejné projednání se konalo dne 9. 7. 2019 v budově Městského úřadu Zdislavice, Zdislavice 6, 257 64 Zdislavice od 16 hodin. Informace o veřejném projednání byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 1. 7. 2019, na úřední desce Městysu Zdislavice dne 1. 7. 2019, a v Informačním systému EIA na internetovém portálu CENIA pod kódem STC2165. Zápis byl zveřejněn v Informačním systému EIA a rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům společně se závazným stanoviskem.

#### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

- Vyjádření veřejnosti č. j. 080006/2019/KUSK, doručeno dne 14. 6. 2019.
- Vyjádření Krajské hygienické stanice se sídlem v Praze č. j. KHSSC 25157/2019, doručeno dne 10. 6. 2019.
- Vyjádření Povodí Vltavy, s. p., závod Dolní Vltava č. j. PVL-37186/240-Gá, doručeno dne 14. 6. 2019.
- Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č. j. 078227/2019/KUSK ze dne 12. 6. 2019.
- Krajské veterinární správy, Státní správy pro Středočeský kraj č. j. SVS/2019/066599-S, doručeno dne 30. 5. 2019.
- Vyjádření Městysu Zdislavice č. j. 13/2019, doručeno dne 29. 5. 2019.
- Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha č. j. ČIŽP/41/2019/6805, doručeno dne 27. 5. 2019.
- Vyjádření Středočeského kraje č. j. 073979/2019/KUSK ze dne 10. 6. 2019.
- Vyjádření Městského úřadu Vlašim, Odbor životního prostředí, č. j. ZIP 14633/19 KrU (došlo po termínu pro vyjádření).

#### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci projednávání dokumentace EIA byla doručena v termínu celkem pět vyjádření dotčených orgánů a dvě vyjádření dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad obdržel dvě vyjádření veřejnosti.

Vyjádření dotčených orgánů a Středočeského kraje jsou souhlasná, případně obsahují požadavky, které budou řešeny v navazujících řízeních. Ostatní vyjádření obsahují připomínky týkající se hluku z dopravy i samotného záměru, překračování emisí, zápachu, řešení odvodu odpadních vod, znečištění ovzduší, ochranné výsadby zeleně, zvyšování produkce metanu, nedostatku pitné vody pro záměr a obec, nicméně nejsou nesouhlasná.

Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. *Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci*. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru STC2165.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržená podle § 8 odst. 3 zákona a jejich vypořádání.

#### **Vyjádření Středočeského kraje**

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Novostavba stájí - Zdislavice“, bez připomínek.

#### Vypořádání

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

### **Vyjádření Městyse Zdislavice**

Ve vyjádření k dokumentaci je uvedeno, že Městys se v žádném případě nemůže ztotožnit se závěry dokumentace. Uvedeno je, že již stávajícím provozem dochází za nepříznivých klimatických podmínek k závažnému ohrožení emisních limitů a soustavně dochází k překračování hlukových limitů vlivem činnosti v celém areálu.

Vyjádření konstatuje, že ze strany investora nedošlo po dobu provozu stáji k žádným opatřením, kterými by došlo k zamezení negativních vlivů na obyvatelstvo, tzn. prašnost, hlučnost a zápach.

Dále je uvedeno, že bylo poukazováno na nedostatek vody a s tím spojená možnost, že Městys nebude dodávat do těchto provozů pitnou vodu.

Městys dle vyjádření nemá záruky, že bude docházet k technologické kázi ze strany provozovatele.

Uvedena je nepravdivost tvrzení ohledně podnětu vůči Odboru životního prostředí ve Vlašimi.

Městys jako vlastník sousedních pozemků dle vyjádření bude vydávat nesouhlasná stanoviska. Chce se stát atraktivním pro občany a návštěvníky a není možné upřednostňovat potřeby právnických osob nad zájmy občanů., kterých se negativní činnost bezprostředně dotýká. Uvedeno je, že VOD Zdislavice mělo přistoupit k realizaci předešlého projektu mimo intravilán městyse.

Rovněž je vysloven nesouhlas s navržením ochranného pásma, které se jeví jako mnohoúhelník. Hluk, zápach s prachové částice se dle vyjádření šíří podle směru větru, a pokud v oblasti převládají východní větry, znamená to dle vyjádření, že budou zanašeny do intravilánu městyse. Uvedeno je, že při zpracování tak rozsáhlé dokumentace nebyl přizván žádný zástupce městyse k místnímu šetření. Starosta městyse uvádí, že takový záměr má být projednán s širší veřejností a důkladně vysvětlen záměr, jeho postup a následné řešení tak, aby nedocházelo k odlivu občanů a vysídlování obcí.

#### Vypořádání:

*Z výše uvedeného je zřejmé, že starosta městyse, jako zástupce občanů, se obává vlivu provozu souvisejícího s chovem skotu a navrhovaným záměrem na obyvatele obce, který vychází z dosavadních zkušeností se stávajícím provozem chovu. Otázka původního vztahu provozovatele chovu a obce nemůže být předmětem posouzení souvisejícího s posuzovaným záměrem. Je ale pochopitelná předběžná opatrnost vycházející z dosavadních zkušeností.*

*Chovatel navrhovanou modernizací střediska naopak chce vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Chovatel v současné době chová krávy na sucho a v období porodu je převážně na farmu Rataje, což s sebou nese zvýšený stres pro zvířata. Stáj K 174 je již na hranici své životnosti, proto se investor rozhodl na jejím místě a místě silážního žlabu postavit novostavbu stáje pro produkční dojnice a reprodukční stáj. Cílem je zlepšit podmínky chovu skotu a soustředit chov do nových moderních stájí. Tato skutečnost se příznivě projeví nejen na welfare zvířat, ale zejména i na okolí zemědělského areálu souvisejícím s převozem zvířat přes obec, dovozem krmiv (realizace dostatečných kapacit uskladnění krmiva ve středisku).*

*Nově navrhovaný záměr byl v rámci dokumentace EIA předložen k posouzení v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a jako takový předložen veřejnosti k vyjádření.*

*Součástí Dokumentace jsou odborné materiály, které z hlediska jednotlivých možných vlivů na obyvatelstvo a prostředí navrhovaný záměr hodnotí a veřejnost se s celým záměrem takto mohla podrobně seznámit. Hodnocen je v dokumentaci EIA vliv na zdraví obyvatel (Ing. Monika Zemancová, Benátky nad Jizerou, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č. j. HEM-300- 1.6.05/19411 ze dne 21. 6. 2005, prodlouženo rozhodnutím č. j. 6592- OVZ-32.1-26.1.10 ze dne 17. 2. 2010 a rozhodnutím č. j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015, pořadové číslo osvědčení 9/2015, strana 48-62 Dokumentace EIA).*

*Vliv hlukové zátěže je posouzen v posouzení akustické situace, které zpracoval Ing. Martin Vraný. V rozptylové studii, kterou zpracoval Ing. Radek Přílepek, autorizace MŽP č. j. 3687/740/05 ze dne 21. 3. 2005, jsou hodnoceny příspěvky stáji pro chov skotu ve stávajícím zemědělském areálu po jeho navrhovaném rozšíření v k. ú. Zdislavice u Vlašimi (okr. Benešov), který provozuje Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice v ukazateli amoniak k imisní zátěži s využitím programu SYMOS'97. Návrh ochranného pásma chovu, které zpracoval Ing. Radek Přílepek podle "Metodického návodu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek", který schválilo ministerstvo zdravotnictví ČR pod. č. j. HEM- 300-13.2.92 a novely tohoto návodu, uvedené*

v příručce AHM č. 8/1999 vydané SZÚ v září 1999. Tato metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje zohlednit i použité technologie odvětrání stájí, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stájí a současně do životního prostředí. Hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje, ale pachové látky. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázní překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce.

Ochranné pásmo je navrženo jako mnohoúhelník právě proto, že zohledňuje jednotlivé směry větrné růžice, jak je uvedeno v tabulce „B“ na straně 91 dokumentace, přičemž podle větrné růžice převládají větry ve směru od západu (strana 41 dokumentace uvádí větrnou růžici). S největší četností je v lokalitě zastoupeno proudění větrů západních (23 %), dále pak větry jihozápadní (14 %) a severozápadní (13 %). Východní větry tvoří 6 % zastoupení větrů.

Uvedeno je, že při zpracování tak rozsáhlé dokumentace nebyl přizván žádný zástupce městyse k místnímu šetření. Proces posouzení má vymezena svá pravidla v zákoně č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. V rámci tohoto posouzení bylo na základě uvedeného zákona svoláno veřejné projednání (9. 7. 2019, Úřad Městyse Zdislavice, Zdislavice 6, 257 64 Zdislavice, v 16 hodin, Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 088285/2019/KUSK), kde byla veřejnost seznámena s předloženým záměrem a zároveň měla veřejnost možnost záměr se zpracovatelem dokumentace a zástupci investora konzultovat a vyjádřit se k němu. Místní šetření probíhá až při další přípravě záměru, pokud je svoláno příslušným stavebním úřadem. Účast městyse v následných správních řízeních vyplývá z platných zákonů, v případě, že se obec vyjadřovala již v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí, bude účastníkem i navazujících povolovacích řízení.

To ale nic nemění na skutečnosti, že investor záměru mohl zástupce obce a občany v předstihu upozornit na svůj záměr a vysvětlit důvody své připravované stavby. Tím by předešel nepříznivému postoji některých obyvatel vůči svému záměru, jak se na veřejném projednání projevilo. Je třeba konstatovat, že chovatel působí na území městyse a je nezbytné pracovat v součinnosti se zástupci městyse.

### **Vyjádření krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že z hlediska zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a na základě hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zůstává nadále v platnosti stanovisko ze dne 23. 7. 2018 vydané k č. j. 081868/2018/KUSK.

#### Vypořádání:

Stanovisko ze dne 23. 7. 2018 vydané k č. j. 081868/2018/KUSK uvedlo, že z hlediska zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability a z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, nemá k uvedenému záměru žádných připomínek. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4, písm. n) zákona dále sdělil, že na území v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje, v souladu s ust. § 45i zákona, lze vyloučit významný vliv předloženého záměru „Novostavba stájí - Zdislavice“, k. ú. Zdislavice u Vlašimi, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Obsah Stanoviska z 23. 7. 2019 je uveden pro úplnost, jinak bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF) posuzovaný záměr vyžaduje trvalé odnětí (o výměře cca 0,25 ha) stávající zemědělské půdy ze ZPF. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF, v souladu s § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů orgán ochrany ZPF, a to úřad obce s rozšířenou působností (§ 15 zákona o ochraně ZPF).

#### Vypořádání:

*Uvedena jsou upozornění, vycházející z platných předpisů v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu.*

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uvádí, že v provozovně „Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice“, umístěné na adrese Zdislavice 36, 257 64 Zdislavice, je provozován chov hospodářských zvířat (skotu) s celkovou roční emisí amoniaku > 5 t. Podle kódu 8. „Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“ v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší) se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Realizaci záměru dojde, oproti stávajícímu stavu, k navýšení projektované kapacity ustájení hospodářských zvířat (skotu). Podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydává příslušný krajský úřad k vyjmenovaným stacionárním zdrojům závazná stanoviska k umístění a provedení stavby, k řízením podle jiného právního předpisu (např. podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění) a povolení provozu stacionárního zdroje. K řízení o vydání závazného stanoviska k umístění nebo provedení stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje, podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší, předloží žadatel odborný posudek, zpracovaný autorizovanou osobou v souladu s § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší, a v souladu s obsahovými náležitostmi pro odborný posudek, které jsou uvedeny v příloze č. 13 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 415/2012 Sb.“). Jako součást žádosti o vydání povolení k provozu, podle § 11 odst. 2 písm. d) a § 12 odst. 4 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, je mimo jiné, vyžadováno předložení návrhu provozního řádu zdroje, vypracovaného v souladu s obsahovými náležitostmi pro provozní řád uvedenými v příloze č. 12 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. Bez závazného stanoviska, vydaného podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, vydat územní rozhodnutí, a nelze bez závazného stanoviska, vydaného podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, vydat stavební povolení podle jiných právních předpisů (např. podle již zmíněného zákona č. 183/2006 Sb.). Stavební činnost, která je spojená s přestavbou stáji, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM10 a PM2,5), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM10. Realizace některých opatření, která jsou uvedena v této metodice, povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

#### Vypořádání:

*Uvedena jsou upozornění, vycházející z platných předpisů v oblasti ochrany ovzduší.*

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

#### **Vyjádření Státní veterinární správa, Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Benešov**

KVSS nemá k zamýšlenému navýšení kapacity v produkční stáji pro skot a k vybudování nové dojírny připomínky. Ustájení a použitá technologie pro porodní boxy, odchov telat a produkční stáj pro dojnice musí splňovat požadavky vyhlášky č. 204/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat v platném znění. Kafilerní box požadavky zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči v platném znění.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

#### **Vyjádření krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. Benešov**

Krajská hygienická stanice uvádí, že po zhodnocení souladu předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává vyjádření, v němž po seznámení s obsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a jeho zhodnocení. Konstatuje, že nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

### **Vyjádření povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava**

Po vyhodnocení předložené dokumentace správce povodí konstatuje, že projektová dokumentace splňuje požadavky dané citovaným vyjádřením správce povodí, k předložené dokumentaci „Novostavba stáji - Zdislavice“ nemá dalších připomínek.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

### **Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha uvádí, že nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Oddělení **ochrany ovzduší** uvádí z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, že je předložená dokumentace vypracována srozumitelně a dostatečně. V případě realizace záměru, bude inspekce požadovat povolení provozu v souladu s platnými právními předpisy na úseku zákona o ochraně ovzduší.

Oddělení **ochrany vod** k předložené dokumentaci nemá připomínky.

Oddělení **odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci záměru z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, nemá připomínky.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

### **Vyjádření veřejnosti**

#### **Protest občanů proti záměru „NOVOSTAVBA STÁJÍ ZDISLAVICE“ k bodu C, D**

Podle studie, kterou si VOD nechalo zpracovat firmou FARMTEC, nebude mít výstavba stáji a jejich následný provoz prakticky žádný vliv na životní prostředí. Toto tvrzení je zcela v rozporu se stávajícími fakty (vždy citace):

- Stáje by měly být umístěny v katastru městyse, v těsném sousedství domků, které zde stojí podstatně déle, než došlo ke kolektivizaci zemědělství a vzniku JZD (předchůdce dnešního VOD). První vedení družstva nechalo vybudovat stáje těsně vedle obytných domků, což je dodnes vnímáno velmi negativně, jako pozůstatky totalitního přístupu k obyvatelům. Podle původního záměru současného VOD měly být stávající stáje zbourány, nabízí se otázka, proč k tomu nedošlo, ale je naopak naplánováno rozšíření stájí (880 krav) na původním místě a další expanze směrem k zástavbě. Nepřipadá nám zcela standartní skutečnost, že není ve studii uvedena další možná varianta možného umístění stájí, ve vyšší vzdálenosti od městyse – VOD má velké množství jiných prostor, na kterých by mohl svůj záměr realizovat, aniž by zhoršoval kvalitu života v obci.

#### Vypořádání:

*V Příloze H. 1 dokumentace je uvedeno vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru „Novostava stáji – Zdislavice (Městský úřad Vlašim, Odbor výstavby a územního plánování, zn.: VYST/2561/2019-PVJ z 11. 4. 2019), které uvádí soulad záměru výstavby stáji a dojírny s územním plánem za podmínky splnění výškového limitu. Umístění silážních žlabů dle tohoto vyjádření není v souladu s územním plánem obce. Je třeba konstatovat, že v současnosti je připravován nový územní plán, jak bylo uváděno i na veřejném projednání záměru 9. 7. 2019, naskýtá se možnost zabezpečit soulad s územním plánem i v tomto případě. Posouzení vlivu navrhovaného záměru na kvalitu života v obci je předmětem jednotlivých odborných materiálů, které jsou v příloze Dokumentace. Zároveň jsou stanoveny podmínky pro další přípravu stavby.*

- Je zářející arogantní a bezohledný přístup vedení VOD ve Zdislavicích, zvláště v kontrastu s přístupem vedení okolních družstev (např. Trhový Štěpánov).

#### Vypořádání:

*V rámci posouzení vlivů záměru z hlediska životního prostředí nelze posoudit. Procesu posuzování vlivů na životní prostředí nepřislouší toto posuzovat.*

- Nebyla zorganizována žádná debata, kde by byl záměr vysvětlen a kde by byl dán proto občanům, jichž se problém bezprostředně týká, k vyjádření.

Vypořádání:

*Úkolem procesu posouzení v režimu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je předložení a posouzení navrhovaného záměru odborné i laické veřejnosti. Součástí bylo i veřejné projednání záměru, které se uskutečnilo 9. 7. 2019 na místě Městyse Zdislavice za účasti zástupců investora, zpracovatele dokumentace a veřejnosti, které svolal příslušný úřad.*

- Stav životního prostředí je již dlouhodobě katastrofální, o tom svědčí i dopis, adresovaný na odbor životního prostředí MÚ Vlašim z roku 2016 – viz příloha (prašnost, přejezdy zemědělských strojů přes obec, nedostatek zeleně, špatná kvalita vody, všudypřítomný zápach z převážené mrvy a siláže, pach vepřína, výfukové plyny z osobních i pracovních vozidel zaměstnanců VOD, projíždějících obcí), dále ústní stížnost přímo předsedovi VOD letos v červnu na hluk a prach v obci (odmítl se k tomuto problému vyjádřit) a s provozem nových stájí by se ještě mnohonásobně zhoršil.

Vypořádání:

*Dokumentace EIA se podrobně věnovala jednotlivých složkám životního prostředí. Součástí dokumentace jsou v příloze odborné materiály, které podrobně řeší vliv záměru na ovzduší a hlukovou situaci, vymezen je návrh ochranného pásma. Záměrem stavby je např. omezit převoz siláže, ale soustředit uskladnění siláže přímo do místa zemědělského areálu. V tomto případě by došlo k dovozu zelené hmoty pro silážování v době sklizně, ale následně již převoz siláže bude pouze v rámci střediska. Podmínkou je zabezpečení dostatečné kapacity pro umístění siláže, investor navrhuje nové silážní jámy, což vyžaduje zabezpečení souladu s územním plánem obce. Otázku dopravy dokumentace podrobně rozebírá, je z ní zřejmé, že dojde ke snížení dopravní zátěže obce za předpokladu realizace celého záměru. Počet jízd za den se prakticky nezmění. Důvodem je snížení přepravy mezi jinými farmami (krmivo pro jiné farmy, převoz zvířat), i když naopak dojde k navýšení potřeby stelivové slámy, jádra nebo odvozu hnoje a sezónní dopravy při silážování (dovozu siláže) pro nový žlab. Údaje uvedené v dokumentaci lze považovat za adekvátní a tento stav dostatečně dokladují.*

- VOD nemá vlastní objízdné komunikace, k obsluze a provozu trvale využívá veřejné komunikace.

Vypořádání:

*Areál je dopravně napojen na veřejné komunikace. V případě realizace pozemkových úprav lze výhledově zabezpečit obslužné komunikace při realizaci vlastnických vztahů.*

- Chlévská mrva přitahuje velké množství hmyzu, který se kravskými exkrementy kontaminuje a v blízkém i vzdálenějším okolí může vyvolat hygienické a zdravotní obtíže.

Vypořádání:

*Pro chov skotu jsou stanoveny podmínky pro zamezení hygienických a zdravotních obtíží (pravidelně prováděna deratizace, desinfekce a desinsekce).*

- Velkochov skotu se neobejde bez antibiotik, což mnohonásobně zvyšuje produkci metanu, který má katastrofální vliv na zvětšování ozonové díry a negativně ovlivňuje stav ovzduší (Hnůj krav, které dostávají antibiotika, obsahuje až dvojnásobné množství metanu, než exkrementy skotu, který léky nepožívá. Ve studii zveřejněné v prestižním časopise britské Královské společnosti Proceedings B to uvedl mezinárodní tým vědců. Metan je jedním ze skleníkových plynů a výrazně přispívá ke globálním změnám klimatu.).

Vypořádání:

*Chov podléhá pravidelné veterinární péči, otázka používání léků je plně v kompetenci veterináře. Otázka produkce čpavku je posouzena v rámci odborných materiálů, uvedených v přílohách dokumentace.*

- Při plánované výstavbě se navýší objem hluku, prachu, a po eventuální dostavbě stájí se neúměrně zvýší již tak dost nesnesitelný zápach (viz odstavec výše), čímž budou výrazně ohroženi převážně starší lidé a malé děti, osoby s dýchacími potížemi, kardiaci.

Vypořádání:

*V rámci odborných materiálů, uvedených v přílohách dokumentace je posouzen vliv chovu jednotlivými odbornými materiály, tj. Rozptylová studie – Zemědělský areál Zdislavice, okr. Benešov, Farmtec, a. s., Ing. Radek Přílepek, 01/2019, Návrh ochranného pásma chovu – Farma*

chovu skotu Zdislavice, Farmtec, a. s., Ing. Radek Přílepek, 01/2019, Posouzení akustické situace Zemědělský areál Zdislavice, Farm Projekt, Ing. Martin Vraný, 02/2019, jehož součástí je část Protokolu o kontrole čj. KHSSC 4997/2018 Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze z 21. 9. 2018.

- Výstavbou stájí v těsné blízkosti rodinných domků klesne jejich tržní cena prakticky na nulu a domky budou do budoucna zcela bezcenné a neprodejně, obyvatelé jsou převážně starší občané, proto je předpoklad prodeje domků velmi reálný – při kolektivizaci po roce 1948 se polnosti a statky zabíraly, čímž byli majitelé okrádáni, současný záměr VOD snižuje jejich cenu k nule, což je opět okrádání lidí (jen v jiném kabátku).

Vypořádání:

*Otázka minulé kolektivizace, záboru polností nebo statků nemůže být předmětem tohoto posouzení vlivů na životní prostředí. Totéž platí i pro možnosti prodeje nemovitostí. Předmětem je posouzení vlivů předloženého záměru na životní prostředí se stanovením podmínek pro zabezpečení minimalizace vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.*

- Argument o zvýšení pracovních míst je naprosto irelevantní, o práci v zemědělství není v obci téměř žádný zájem, v živočišné výrobě zde pracují převážně zahraniční dělníci (Ukrajina).

Vypořádání:

*Zabezpečení pracovních sil není pro proces posouzení relevantní, může být v době nezaměstnanosti přínosem, ale s vlivem na životní prostředí nesouvisí.*

- V souvislosti se stále se zhoršujícím životním prostředím v obci je velice reálný odliv lidí, nepracujících ve VOD, v jehož důsledku klesne počet dětí ve škole a školce a bude hrozit uzavření školy a školky pro nedostatek dětí a propouštění pedagogů a nepedagogických pracovníků.

Vypořádání:

*Otázka vlivu na životní prostředí byla, jak je komentováno v předcházející části, posouzen jednotlivými odbornými materiály. Otázka pracovních sil není pro proces posouzení relevantní.*

Příloha: Dopis, adresovaný MÚ Vlašim, odbor životního prostředí

*K protestu z 20. 7. 2018 byl přiložen dopis z 07/2016 s žádostí o pomoc zajištění snesitelného bydlení při farmě VOD Zdislavice. Dopis a připomínky se vztahují k hospodaření VOD, výstavišti pro dojnice (mimo zemědělský areál), k původním úpravám souvisejícím s chovem prasnic (odstraněn), nevyřešením technologie krmení pro celou oblast, nepořádku na farmě. Navrhovaný záměr chce řešit modernizaci zemědělského areálu, doplnění navrhovaných silážních jam zabezpečí dostatečnou kapacitu krmiva v areálu, nebudou převážena telata, což bude souviset s úpravou dosavadního vlivu provozu chovu uváděnou ve vyjádřeních obyvatel. Samozřejmě tento závěr souvisí s technologickou kázní chovatele, zejména jednotlivých pracovníků zajišťujících provoz živočišné výroby.*

**Dodatek k Protestu občanů proti záměru „NOVOSTAVBA STÁJÍ ZDISLAVICE“**

- VOD v původním záměru plánoval výstavbu jednoho velkokapacitního objektu, v novém návrhu jsou již zmiňovány dva objekty a to i přes původní sliby vedení VOD, že původní kravín bude zbourán a budou napraveny křivdy a omyly, ke kterým došlo před rokem 1989. Podle nového návrhu by mělo být v objektech, těsně přiléhajících k bytové zástavbě umístěno více než 900 krav, které by podle nového záměru neměly občany v přilehlých domcích obtěžovat hlukem a zápachem (každému, kdo alespoň občas navštíví venkov, je zcela jasné, že skot vydává velice intenzivní zvuky, jeho mrva páchne a obslužné stroje – traktory intenzivně hlučí a produkují mnoho exhalací).

Vypořádání:

*Dle Dokumentace je stávající stav 240 ks telat do 10 měsíců, 450 ks dojnic v kravíně na p. č. 350 a 150 ks dojnic v kravíně, který je navržen k odstranění, tj. celkem 840 ks skotu, z toho 600 ks dojnic. Nově navrhovaný stav zahrnuje 157 + 176 ks dojnic v nových reprodukčních stájích, 100 ks telat v teletníku a 450 ks dojnic ve stávajícím kravíně na p. č. 350, tj. celkem 883 ks skotu, z toho 783 ks dojnic. Více než 900 ks krav není k ustájení ve středisku navrhováno.*



*Skot, který má zajištěno takovou technologii, jaká je v nových objektech navržena, se neprojevuje intenzivními zvuky. Tento stav lze posoudit ve stávajícím kravině (p. č. 350). Otázka emisí a hluku je komentována k vyjádření (protestu) z 20. 7. 2018.*

- Jedná se snad ze strany VOD nemístný žert vůči občanům, kteří si zde v průběhu minulých desetiletí již užili hluku traktorů, bučení krav a zápachu z mrvy víc než dost? K přilehlým domkům proudí čistý čerstvý vzduch z přilehlého lesokopce Hůra, v případě výstavby by se tento vzduch zarazil u velkokapacitních stájí a k občanům by proudil pouze smrdutý zápach z kravinů.

Vypořádání:

*Záměrem stavby je zabezpečit moderní technologii chovu skotu, která bude pro okolní prostředí příznivá a nebude souviset s uvedenými negativními zkušenostmi z minulosti.*

- Ekonomický profit VOD je nadřazen základnímu právu občanů na čisté prostředí a na čistý vzduch? Podle VOD je jedním ze záměrů úspora nafty, podle znalců místních poměrů se naopak spotřeba nafty a s tím spojené znečištění ovzduší naopak zvýší.

Vypořádání:

*Předmětem posouzení záměru v režimu zák. č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivu na životní prostředí je stanovit pro navrhovaný záměr na základě odborných materiálů podmínky takové, aby nedocházelo k neúměrnému vlivu na obyvatele obce. Úspora nafty není důvodem pro realizaci navrhovaného záměru, dokumentace uvádí, že navrhované novostavby umožní zajistit optimální podmínky pro chov skotu, zlepšení prostředí pro ustájený dobytek, moderní technologie umožní vytvořit velmi dobré podmínky pro pobyt a pohodu zvířat „welfare“ a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy. S tím samozřejmě přímo souvisí i zabezpečení zdravých životních podmínek pro okolní prostředí, tedy pro obyvatele obce.*

- Transport velkého objemu krmení (páchnoucí siláže), mrvy apod. bude probíhat celou obcí (VOD nemá vybudované objízdne cesty).

Vypořádání:

*Obě připomínky již byly komentovány výše. Dokumentace uvádí podrobný rozbor dopravy s porovnáním dopravy v současnosti a po realizaci záměru s vyčíslením, že nedojde k navýšení dopravních intenzit oproti stávající dopravě. S tím souvisí transport objemu krmení, kdy předmětem záměru je soustředit silážování do střediska, což nebude vyžadovat převozy siláže během roku mimo středisko, ale sezónní dovoz zelené hmoty pro založení siláže. Otázka obslužných komunikací je komentována k vyjádření (protestu) z 20. 7. 2018.*

*Z tabulky na straně 29 dokumentace (jak již je uvedeno v předcházející části tohoto posudku) lze usuzovat, že k významnému navýšení celkové dopravy nedojde, přepočtený počet jízd za den se prakticky nezmění. Důvodem je snížení přepravy mezi jinými farmami (krmivo pro jiné farmy, převoz zvířat), i když dojde k navýšení potřeby stelivové slámy, jádra nebo odvozu hnoje a sezónní dopravy při silážování (dovozu siláže) pro nový žlab.*

### **Vyjádření veřejnosti z 25. 7. 2018**

*Pozn.: vyjádření bylo doručeno i ve zjišťovacím řízení*

Uvedeny jsou následující připomínky (citace):

Vypracované posouzení je pouze částečné, chybí vliv stávajících staveb, které ovlivňují výrazně životní prostředí (označení číslem je uvedeno dle vyjádření).

1. Velkokapacitní sklad brambor a třídírna brambor – dvě velké stavby
2. Opravárenské dílny.
4. Objekt – uskladnění obilí a drtírna – ocelová stavba opláštěná velkoplošnými plechy

Vypořádání:

*Záměr je z hlediska zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů staveb na životní prostředí, v platném znění, zařazen do bodu 69 Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek kategorie II přílohy č. 1. Předmětem posouzení je tedy chov zvířat dle navrhovaného nového řešení.*

3. Míchárna krmiv pro celé VOD Zdislavice kam se dováží siláže a sláma ze všech silážních jam v obcích Měřetice, Bolina, Rataje, Chlum a Javorník. Po namíchání se znovu převáží do stájí Měřetice, Rataje, Chlum a Javorník. Objekt ocelová konstrukce opláštěná velkoplošnými plechy. Vzdálenost míchací části je necelých 30 m od rodinných domků. V současné době OHS Benešov měří hlukovou zátěž v nočních hodinách.

Vypořádání:

*Problematika míchárny krmiv byla uváděna i na veřejném projednání záměru. Krmení přímo souvisí s chovem zvířat. Z toho důvodu je v podmínkách návrhu stanoviska uveden požadavek na zabezpečení bezproblémového provozu míchárny krmiv s ohledem na její umístění vůči zástavbě (možnost přesunutí do příznivějšího místa).*

*Vzhledem k údajům, uváděným na veřejném projednání záměru byl požádán zpracovatelkou posudku zpracovatel dokumentace o poskytnutí celého protokolu o kontrole Krajské hygienické stanice z 21. 8. 2018, č. j. KHSSC 49970/2018. Provedené akreditované měření hluku z provozu zemědělského areálu v obci Zdislavice bylo provedeno v době od 22:00 hodin dne 17. 7. 2018 do 15:00 dne 18. 7. 2018 v chráněném venkovním prostoru stavby č. p. 92 v obci Zdislavice. Uvedeno je, že byl měřen hluk z provozu strojů a dalších zařízení, které kontrolovaný subjekt používá při přípravě a mísení krmiv v objektu haly v areálu sousedícího s objektem č. p. 92 ve Zdislavicích. Ze závěrů vyplývá, že při měření nedošlo v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č. p. 92 2 m před středem okna obytné místnosti v 1. NP rodinného domu k prokazatelnému překročení hygienického limitu hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanoveného § 12 odst. 3 ve spojení s přílohou č. 3, část A tabulka č. 1 k nařízení vlády č. 272/2011, protože naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní i noční době po odečtení nejistoty měření ve výši 2 dB nepřekročila hygienický limit stanovený § 12 odst. 3.*

5. Škodlivé výpary z kejdové jímky.

6. Otevřená plocha stěny v silážní jámě při odběru siláže celý den.

7. Uskladňování drcené kukuřice ve vacích na volných prostorách objektu VOD směrem k zastavěné části obce. Při vyprazdňování a nakládání na dopravní prostředek značný úlet drobných částí do ovzduší.

12. Znečištění ovzduší bude zesílené – stavby se nachází v údolí, za bezvětří a slabého východního větru proudí chladný vzduch od kopce Javornická Hůra a přináší škodlivé výpary ze stájí, které se usazují v přízemní vrstvě ovzduší.

Vypořádání:

*V Dokumentaci je uvedena Rozptylová studie – Zemědělský areál Zdislavice, okr. Benešov, (Farmtec, a. s., Ing. Radek Přílepek, 01/2019), která je základním podkladem pro hodnocení kvality ovzduší. Je provedeno vyhodnocení emisí a následně příspěvku k imisím v blízkosti areálu z hlediska navrhovaného stavu po realizaci záměru. Na základě tohoto odborného materiálu lze konstatovat, že posuzovaný záměr je možné v území realizovat.*

8. Parkování traktorů, nákladních automobilů, zemědělského nářadí a speciálních zemědělských strojů.

Vypořádání:

*Nedojde ke změně stávajícího stavu a řešení parkování není předmětem posouzení navrhované novostavby stájí.*

9. Není řešen – odvod dešťových vod z parkovišť a zpevněných ploch, kde dochází k úniku olejů a chemikálií ze strojů. Tato činnost je nejvíce patrná na porostu smrkových stromků k ochraně hluku a exhalací do prostoru rodinného domku. Poslední havárie úniku škodlivých vod a splachů do Štěpánovského potoka potvrzují nutnou celkovou úpravu. /šetřil vodohospodářský orgán Vlašim/

Vypořádání:

*Zpracována bude aktualizace Plánu opatření pro případy havárie při nakládání se závadnými látkami - havarijní plán podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 450/2005., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, který předloží*

oznamovatel ke schválení příslušnému vodohospodářskému orgánu. V případě havárie bude postupovat v souladu se schváleným havarijním plánem.

10. Stávající kravín, který je navržen na demolici, postaven v 60. letech minulého století z větší části na násypch různého složení, kde se uložilo, odpovídalo kolektivizaci zemědělství, kdy nikoho nic nezajímalo, hlavně stavět. Nutno prověřit kontaminaci půdy, rovněž pod silážními žlaby.

Vypořádání:

Dokumentace EIA již uvádí jednu z podmínek, a to, že bude prověřena kontaminaci půdy v místě stávajícího kravína a pod silážními žlaby určenými k demolici. Tuto podmínku přebírá i závazné stanovisko.

Investor bude postupovat v souladu s platnou legislativou. Veškeré odpady vzniklé při demolici budou odstraněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění, o odpadech a o změně některých dalších zákonů a prováděcích předpisů, přičemž odpady musí být převedeny do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12, odst. 3, zákona o odpadech. Průzkumem nebyl zjištěn výskyt materiálů, které by mohly obsahovat nebezpečné látky. Pokud budou zjištěny odpady, které vykazují znečištění, bude s nimi nakládáno v souladu s požadavkem kladeným na odpad příslušné kategorie. V případě zjištění znečištění bude provedena v daném místě dekontaminace.

11. Navržené pásmo plánovaných objektů zasahuje na území k výstavbě rodinných domků podle platného územního plánu obce.

Vypořádání:

Nahlédnutím do Územního plánu Zdislavice lze konstatovat, že navrhované ochranné pásmo nezasahuje žádné objekty ochrany, na lokality, které jsou platným územním plánem navrženy k zástavbě.

12. Znečištění ovzduší bude zesílené – stavby se nachází v údolí, za bezvětří a slabého východního větru proudí chladný vzduch od kopce Javornická Hůra a přináší škodlivé výpary ze stájí, které se usazují v přízemní vrstvě ovzduší.

Vypořádání:

Pro provoz bylo navrženo ochranné pásmo chovu, ze kterého vyplývá, že obytná zástavba Městysu Zdislavice nebude ohrožena zvýšenými emisemi pachových a znečišťujících látek.

13. Dosavadní zkušenosti z činností VOD Zdislavice nejsou dobré. VOD dosud nevybudovalo komunikaci, která by umožnila odvoz kejdy, hnoje a velkorozměrných zemědělských strojů a valníků mimo střed městysu. Téměř na 4/5 výměry družstva se nachází přístup pouze přes městys Zdislavice, kde je velice zúžený průjezd, navíc zastávky 5 linek autobusů, základní škola a mateřská školka. Rodiče dětí z okolních obcí, kdy spádově navštěvovali zdejší školu, dnes s ohledem na vzniklou dopravní situaci a na zdraví dětí, přihlašují je do okolních škol, kde jsou bezpečnější.

Vypořádání:

Areál je napojen na veřejnou dopravní síť. Provozovatel musí dodržovat podmínky bezpečného provozu na veřejných komunikacích. Otázka vybudování obslužných komunikací pro vývoz organických hnojiv již byla komentována výše. Možnost vybudování souvisí s vlastnickými vztahy, které bude možné vyřešit např. v rámci pozemkových úprav, jejichž cílem je mj. vybudování zemědělských obslužných komunikací.

14. Velkokapacitní vepřín 2 500 ks prasat je vybudován v blízkosti staveb farmy VOD Zdislavice a jeho dopad na znečištění ovzduší je dobře znám jako výstraha pro uvedené stavby na nevhodném místě. Exhalace zasahují severní část obce, hlavně za bezvětří nebo mírného východního větru. Vítr severovýchodní přináší zápach do obytné části obce s exhalacemi VOD Zdislavice. Doprava prasat, krmiva, vývoz kejdy je veden přes městys Zdislavice.

Vypořádání

Provoz velkokapacitního vepřína není předmětem posouzení záměru „Novostavba stáji – Zdislavice.“ V rámci Dokumentace EIA je v příslušných složkách životního prostředí jako související provoz chov prasat s areálu vepřína jiného právního subjektu zahrnut.

*V platném Územním plánu Zdislavice je zakresleno ochranné pásmo vepřína. Ochranné pásmo navržené pro navrhovaný záměr se s tímto ochranným pásmem nepřekrývá.*

15. Ochranná výsadba zeleně – za celou dobu hospodaření VOD Zdislavice nebylo vysázeno vůbec nic – navíc VOD odkoupilo sousední vysázenou zahradu, ihned stromy vykácelo a na vzniklou plochu provedlo odkladiště strojů, různá nepotřebná zařízení a materiály. Další plochy, kde je nyní hloubkový vrt z r. 2017 byla významná lokalita - vřes, zakrslé borovice, bříza a další vegetace včetně vývěru vody a hnízdiště ptactva, místními občany a dětmi mělo název Ptačí ráj. Rozloha cca přes 10 tisíc metrů čtverečních. Vše bylo v rámci získání orné půdy zlikvidováno.

Zpracovatel posudku:

*V kapitole B. III. 5 Dokumentace je uveden údaj o možnosti umístění ochranné (krycí) zeleně se specifikací pozemků, na nichž je možné zeleň umístit (pozemek p. č. 1780 a 1768/22 na jihozápadním okraji areálu). Jedná se o jeden z bodů připomínek ve zjišťovacím řízení, které zpracovatel splnil.*

*Otázka bioty na ploše hloubkového vrtu, stejně tak i kácení zeleně na uvedené zahradě spadala pod příslušná povolení v době realizace.*

16. Při záměru výstavby kravína na 450 ks dojnic byl dán obyvatelům slib zrušení kravína typu DONAVA 160 a plocha upravena a použita jako parkoviště strojů a náradí, které VODu dosud chybí. Doporučení projektantovi na překontrolování údajů, které získal od investora, např. teletník pro 200 ks telat by musel vypadat jinak, stavební úpravy kravína k demolici jsou patrné na první pohled. Prováděly se r. 2015 – 2016, údajně povoleny stavebním úřadem ve Vlašimi. Odborníci dnes, doufám, nepodléhají tlaku KSČ, jako bylo při stavbě starého kravína DONAVA, který projektant Agroprojektu Jaroslav Žaba nedoporučoval pro jeho umístění, avšak musel poslechnout místní a okresní neoborníky. Velkokapacitní výkrmna na 2 500 ks prasat – obdobný způsob, kde byli předseda a tajemník donuceni ztrátou zaměstnání stavbu schválit. Zdislavice byly střediskovou obcí, ke které patřily Kuňovice, Chmelná, Chlum a Javorník. Upozorňuji, že rozvoz chlévského hnoje do katastru Vlašim, do obce Bolina a okolí by byl jednodušší a úspornější využitím dvou kravínů v Bolině, kde jsou silážní jámy, zpevněné odstavní plochy a možnost napojení na vodu ze Želivky. V dnešní době se vynakládají značné finanční prostředky na nápravu krajiny a životního prostředí, VOD se naopak snaží vše postaru zcentralizovat, na úkol životního prostředí ve Zdislavicích. Občan v připomínce uvádí, že požaduje doplnit stávající posouzení na další stávající stavby, provozy a vlivy uvedené v připomínkách v bodech 1 – 16.

Vypořádání:

*Nelze v současnosti posuzovat předchozí stavby, ty byly předmětem povolení příslušného stavebního úřadu. Důvody, proč investor přistupuje k navrhovanému řešení novostavby ve středisku Zdislavice, jsou v dokumentaci uvedeny, záměr respektuje území areálu. Pro umístění silážních jam bude nezbytné zabezpečit soulad s Územním plánem městyse.*

**Vyjádření městského úřadu Vlašim**

Dotčený orgán **ochrany ZPF**, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, v platném znění: - bez připomínek.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Dotčený orgán **ochrany lesa**, dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, v platném znění: - bez připomínek.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Dotčený orgán **ochrany přírody a krajiny**, dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění: - bez připomínek.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Dotčený orgán **ochrany ovzduší**, dle zákona č. 201/2012 Sb. o ovzduší, v platném znění: - Vzhledem k tomu, že se jedná o vyjmenovaný zdroj dle výše citovaného zákona, kompetentní k vyjádření je

KÚSK, Zborovská 11, 150 21 Praha 5. Upozorňuje na opakované stížnosti občanů na zápach, hluku prašnost v areálu, který je nevhodně umístěn v bezprostřední blízkosti navazující na zástavbu obce.

Vypořádání:

*K hluku: byla provedena kontrola Krajské hygienické stanice z 21. 8. 2018, č. j. KHSSC 49970/2018. Provedené akreditované měření hluku z provozu zemědělského areálu v obci Zdislavice bylo provedeno v době od 22:00 hodin dne 17. 7. 2018 do 15:00 dne 18. 7. 2018 v chráněném venkovním prostoru stavby č. p. 92 v obci Zdislavice. Uvedeno je, že byl měřen hluk z provozu strojů a dalších zařízení, které kontrolovaný subjekt používá při přípravě a mísení krmiv v objektu haly v areálu sousedícího s objektem č. p. 92 ve Zdislavicích.*

*Ze závěrů vyplývá, že při měření nedošlo v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č. p. 92 2 m před středem okna obytné místnosti v 1. NP rodinného domu k prokazatelnému překročení hygienického limitu hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanoveného § 12 odst. 3 ve spojení s přílohou č. 3, část A tabulka č. 1 k nařízení vlády č. 272/2011, protože naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní i noční době po odečtení nejistoty měření ve výši 2 dB nepřekročila hygienický limit stanovený § 12 odst. 3.*

*Problematika emisí a zápachu byla posouzena v rámci dokumentace EIA v odborných studiích (Rozptylová studie – Zemědělský areál Zdislavice, okr. Benešov, Farmtec, a. s., Ing. Radek Přílepek, 01/2019, Návrh ochranného pásma chovu – Farma chovu skotu Zdislavice, Farmtec, a. s., Ing. Radek Přílepek, 01/2019).*

Dotčený orgán **odpadového hospodářství**, dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění za oblast odpadů nemá k předložené dokumentaci žádné zásadní připomínky.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Dotčený orgán **státní památkové péče**, dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění: Na dotčených pozemcích nejsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány žádné památky. Nicméně v řešeném území se mohou vyskytnout archeologické nálezy, a proto je nezbytné zahájení terénních prací ohlásit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky (dále jen Archeologický ústav) nebo nejbližšímu muzeu a umožnit jim záchranný archeologický výzkum. Orgán státní památkové péče upozorňuje, že dotčené území lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o státní památkové péči). V případě jakéhokoli zásahu do stávajícího terénu je stavebník již od doby přípravy stavby povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést záchranný archeologický výzkum. O jeho podmínkách bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda (viz § 21–22 zákona o státní památkové péči). O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu, musí nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací informovat Archeologický ústav AV ČR nebo nejbližší muzeum (§ 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči), příslušný stavební úřad a orgán státní památkové péče. Zároveň je třeba učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen [§ 176 odst. 1 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů].

Vypořádání:

*Uvedena jsou upozornění, vycházející z platných předpisů v oblasti státní památkové péče. Zpracovatel Dokumentace uvedené podmínky neuvádí, v návrhu Stanoviska je tato podmínka i přes skutečnost, že se jedná o dodržování příslušné legislativy uvedena.*

**Vodoprávní úřad**, dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění: - Upozorňujeme na konec platnosti havarijního plánu farmy Zdislavice v tomto roce a na povinnosti vyplývající ze schválení havarijního plánu.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

**Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

1. Středočeský kraj
2. Městys Zdislavice

Středočeský kraj a městys Zdislavice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto závazném stanovisku na úřední desce, doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Městys Zdislavice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Závazné stanovisko je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2165.**

**Ing. Josef Keřka, Ph.D. v. r.**

Otisk úředního razítka

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

**Razítko:**

**Razítko:**

**Rozdělovník k č. j.: 114128/2019/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Městys Zdislavice, Zdislavice 6, 257 64 Zdislavice

**Dotčené orgány:**

3. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Benešov, Politických vězňů 455, 266 01 Beroun
4. MěÚ Vlašim, Odbor životního prostředí, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Povodí Vltavy, s. p. – závod Berounka, Provozní středisko Beroun, Hněvkovského 290, 266 01 Beroun
7. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
8. KVS SVS Středočeský kraj, Černošská 1929, 256 01 Benešov

**Oznamovatel:**

8. Výrobně-obchodní družstvo Zdislavice, Zdislavice 36, 257 64 Zdislavice

**Zpracovatel Posudku:**

9. Ing. Jarmila Paciorková, U Statku 301/1, 736 01 Havířov

**Na vědomí:**

10. Městský úřad Vlašim, Odbor výstavby a územního plánování, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
11. Zpracovatel Dokumentace Ing. Radek Přílepek, Bydlinského 871, 391 01 Sezimovo Ústí