

**Praha:** 28.01.2019  
**Číslo jednací:** 153977/2018/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_153977/2018/KUSK/14  
**Vyřizuje:** Mgr. Václav Frydrych / I. 979  
**Značka:** OŽP/Fr

**Dle rozdělovníku**

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy  
OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název záměru:** „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.“

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:**

kategorie II bod 58 „Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu.“

**Oznamovatel:** OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o., Těhul 169, 274 80 Slaný – Kvíc

**IČO oznamovatele:** 47549866

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

**Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je instalace zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 150. Maximální spalovací kapacita zařízení je 50 kg/hod živočišných tkání, předpokládané využití je až 150 kg/den resp. 54,75 t/rok spalovaných živočišných tkání.

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Slaný  
k. ú.: Kvíc

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Předmětem záměru je instalace a následný provoz zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 150, který umožní kremaci těl uhynulých zvířat výhradně z farmy chovu drůbeže. Jedná se o spalovací pec s maximální kapacitou spalování 50 kg/hod živočišných tkání. Předpokládaná kapacita využití zařízení je až 150 kg/den resp. maximálně 54,75 t/rok spalovaných živočišných tkání. Při předpokládané maximální kapacitě využití bude spotřeba zemního plynu činit 17 038 m<sup>3</sup>/rok a vznikne 2,8 t popela. Záměr neklade žádné mimořádné nároky na surovinové a energetické zdroje, dopravu, není ani významným zdrojem hluku nebo odpadů. Možnost kumulace lze uvažovat v oblasti vlivu na imisní situaci v území, protože v areálu oznamovatele je v současné době provozováno několik dalších zdrojů znečišťování ovzduší.

Realizace posuzovaného záměru není podmíněna, ani nevynucuje realizaci jiných záměrů, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Z pohledu možných kumulací s plánovanými záměry dle informací uvedených v Informačním systému EIA nejsou v širším okolí předmětného záměru v současnosti plánovány žádné další záměry, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci negativních vlivů na životní prostředí.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 150 je spalovací pecí určenou pro spalování vedlejších produktů živočišného původu. Celá typová řada spalovacích pecí firmy WASTE SPECTRUM byla konstruována tak, aby plně odpovídala požadavku na spalování vedlejších produktů živočišného původu v kategorii nízkokapacitních pecí. Konstrukce vlastního spalovacího prostoru odpovídá směrnici EU, které se týkají jednak veterinárních hledisek, tak i požadavků na ochranu ovzduší. Jedná se o spalovací pec s maximální kapacitou spalování 50 kg/hod živočišných tkání. Spalovací pec je dvoukomorová, kde probíhá dvoustupňové spalování při dodržení minimální teploty 850 °C po dobu 2 sekund, která zajišťuje termickou a oxidační destrukci všech odcházejících znečišťujících látek. Vlastní proces spalování je řízen automaticky mikroprocesorem dle stanoveného programu. Jedinou manuálně nastavovanou hodnotou je doba spalování v závislosti na množství živočišného odpadu vloženého do spalovací komory. Zařízení je vybaveno 2 hořáky MAX GAS 120 firmy ECOFLAM pro zemní plyn, jeden hořák je v první komoře a jeden hořák je v druhé komoře. Výkonový rozsah hořáků je od 49 kW do 120 kW. Zařízení bude umístěno ve stávajícím zděném objektu na pozemku p.č. 397 v k.ú. Kvíc. V objektu budou realizovány drobné stavební úpravy tak, aby bylo možné zařízení do objektu umístit a odpovídajícím způsobem provozovat.

## **Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Charakteristika záměru:

Záměrem je instalace a následný provoz zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 150 s maximální kapacitou spalování 50 kg/hod živočišných tkání. Zařízení umožní kremaci těl uhynulých zvířat výhradně v rámci vlastního chovu drůbeže na farmě, kterou na místě provozuje oznamovatel OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o. Jedná se o materiály kategorie II. dle klasifikace nařízení evropského parlamentu a rady (ES) č. 1069/2009. V zařízení nebudou zpopelňovány materiály kategorie I (tzv. SRM - specifikovaný rizikový materiál) ani zde nebudou likvidovány jiné biologické odpady s původem vzniku mimo areál oznamovatele. Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, prostorovými dimenzemi místa realizace záměru a požadavky investora na svůj záměr. Z hlediska kapacity zařízení zvolené zařízení Volkan 150 nejlépe vyhovuje požadované kapacitou, stejně tak provozním i investičním záměrům investora. Zvolená kapacita je dostatečná pro běžný provoz i pro pokrytí potřeb v rámci nepravidelnosti v úhynech chovu drůbeže. Instalací zařízení dojde i ke snížení rizik spojených se zavlečením nákaz z jiných chovů při zajíždění vozů kafilemni služby.

Jednotlivé záměry, které jsou na lokalitě již realizovány, jsou v oznámení záměru uvedeny a tvoří stávající charakteristiku provozu a okolního území. Možnost kumulace lze uvažovat v oblasti vlivu na imisní situaci v území, protože v areálu oznamovatele je v současné době provozováno několik dalších zdrojů znečišťování ovzduší (chov nosnic a kuřic, vytápění objektů, suška skořápek, varna vajec). Stanovení míry ovlivnění imisní situace v území je předmětem příložené rozptylové studie a v rámci bilancování výstupů z technologie. Z pohledu možných kumulací s plánovanými záměry dle informací uvedených v Informačním systému EIA nejsou v širším okolí předmětného záměru v současnosti realizovány nebo plánovány žádné další záměry, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci negativních vlivů na životní prostředí.

Vlastní záměr neklade žádné zvýšené nároky na využívání přírodních zdrojů, surovinových a energetických. V období výstavby vzniknou nároky na suroviny odpovídající charakteru dané stavby, tedy především stavební materiál potřebný pro úpravu stávajícího objektu, ve kterém bude zařízení umístěno. V období provozu se jedná pouze o běžné nároky na spotřebu elektrické energie a hlavně zemního plynu, jehož maximální spotřeba při maximální kapacitě využití 54,75 t/rok spalovaných živočišných tkání bude činit 17 038 m<sup>3</sup>/rok. Záměr bude realizován v areálu provozu oznamovatele ve stávajícím zděném objektu, takže neklade nároky na zábor pozemků ZPF nebo PUPFL. Samotný objekt se nachází v ochranném pásmu lesa.

Realizace a následný provoz záměru je spojen s produkcí odpadů. V období výstavby budou vznikat druhy odpadů charakteristické pro standardní stavební činnost (především stavební a demoliční odpady). Vlastní provoz bude spojen s produkcí popela, při maximálním využití kapacity zařízení se bude jednat o 2,8 t/rok popela na 54,75 t/rok spalovaných živočišných tkání.

Plánovaný záměr jak v období výstavby, tak v období následného provozu nebude mít významný vliv na životní prostředí, jeho znečišťování a další rušivé vlivy. Záměr jako takový by do zájmového území neměl přivádět novou dopravu, naopak znamená zánik 3 jízd kafilerních vozů týdně. Jednou za měsíc bude třeba odvézt kontejner s popelem. Provozem záměru budou do ovzduší unikat látky ze spalování zemního plynu a živočišných tkání. Bilance jsou součástí rozptylové studie a v rámci bilancování výstupů z technologie. Rozptylová studie prokazuje, že v rámci platných imisních limitů nedojde k ovlivnění blízkého okolí. Při provozu budou prováděna pravidelná měření emisí zařízení dle platné legislativy a bude zajištěna pravidelná kontrola a údržba zařízení, tak aby se předešlo případným poruchám, odchylkám v provozu a zároveň bude prováděno kontinuální měření teplot ve druhé spalovací komoře s archivací dat po dobu nejméně jednoho roku.

Provoz záměru není spojen s rizikem vzniku závažných nehod. V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá nárůst intenzity dopravy v okolí záměru, takže realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění stávajícího hlukového zatížení a znečištění ovzduší v okolí záměru vlivem dopravy. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou hodnocena jako málo významné nebo nevýznamné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

#### Umístění záměru:

Umístění záměru je dáno stávajícími vlastnickými vztahy, prostorovými dimenzemi místa realizace záměru a požadavky investora na svůj záměr. Umístění je logicky situováno uvnitř areálu farmy chovu drůbeže, kterou na místě provozuje oznamovatel OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.

Zařízení bude instalováno ve stávajícím zděném objektu na pozemku p.č. 397 v k.ú. Kvíc. Záměr neklade nároky na zábor pozemků ZPF nebo PUPFL. Objekt je dostatečně vzdálen od soukromé zástavby a nebude omezovat podmínky pro bydlení nebo rekreační činnost. Nejbližšími obytnými objekty v okolí záměru jsou cca 420 m jz rodinný dům (k.ú. Smečno), cca 410 m jv objekt k bydlení (k.ú. Hrdlív), cca 250 m jv stavba pro rodinnou rekreaci (k.ú. Hrdlív) a cca 390 m sv rodinný dům (k.ú. Kvíc).

Realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění fauny, flóry, ekosystému ani zvláště chráněných území a prvků ÚSES. Záměr se nachází v území, které nepodléhá zvláštnímu režimu ochrany přírody a krajiny. V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, lokality soustavy Natura 2000 ani prvky územního systému ekologické stability nadregionální úrovně. Dle vyjádření Městského úřadu ve Slaném, stavebního úřadu ze dne 11.10.2018 č.j.: MUSLANY/46106/2018/SÚ je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací obce.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

Rozsah vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí je dán charakterem záměru. Jedná se o instalaci a následný provoz zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 150 pro kremaci těl uhynulých zvířat na farmě chovu drůbeže. Realizace posuzovaného záměru není podmíněna, ani nevynucuje realizaci jiných záměrů, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí. Jedná se o samostatnou stavbu. Provoz záměru neklade zvýšené nároky na využívání přírodních, surovinových a energetických zdrojů, není významným zdrojem hluku, vibrací ani záření. Provoz záměru není spojen s rizikem vzniku závažných nehod a havárií. Záměr negeneruje na okolních komunikacích navýšení dopravy, jež by v okolním území mohly způsobit zhoršení imisní a hlukové situace vlivem změny dopravní intenzity.

Možnost případného vlivu provozu záměru na obyvatelstvo a životní prostředí lze uvažovat v oblasti vlivu záměru na imisní situaci v území. Provozem záměru budou do ovzduší unikat látky ze spalování zemního plynu a živočišných tkání. V rámci předloženého oznámení byla produkce emisí identifikována jako nejvýznamnější možný vliv záměru na životní prostředí.

V rámci hodnocení byla zpracována rozptylová studie, která hodnotí produkci emisí a následně příspěvky záměru k imisím v blízkosti areálu z hlediska stávajícího stavu a navrhovaného stavu po realizaci záměru. Podle výsledků této studie vyplývá, že realizací záměru dojde k určitému navýšení emisí ze spalování plynu a živočišných tkání z provozovaného areálu farmy chovu drůbeže, nicméně imisní příspěvek hodnocených škodlivin ze spalovacího zdroje se pohybuje v nízkých až zanedbatelných hodnotách a současný stav imisní zátěže tohoto území prakticky nezmění. Nelze tak předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů pro sledované ukazatele. U nejbližších obydlených objektů imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací sledovaných ukazatelů nedosahují ani hodnoty 1% stávající koncentrace, takže změna imisní situace nebude lidskými receptory zaznamenatelná.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí nelze realizací záměru předpokládat vliv na tyto složky nebo budou zcela nevýznamné. Za běžného provozu záměr není spojen s dalšími negativními vlivy na ostatní složky životního prostředí (povrchové a podzemní vody, ekosystém a biologická rozmanitost, apod.), horninové prostředí a přírodní zdroje, krajinu a významné krajinné prvky, hmotný majetek a kulturní dědictví. Stávající míra ovlivnění v území zůstane nezměněna. Přeshraniční vlivy záměru jsou vyloučeny.

Posouzení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem. V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatel. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z důsledného dodržování platných právních předpisů a norem. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

K předmětnému záměru obdržel příslušný úřad několik vyjádření a připomínek od dotčených orgánů, samosprávných celků a dotčené veřejnosti (došla vyjádření k záměru jsou uvedena v bodě 2). Vyjádření samosprávných celků (Obec Hrdlív, Město Slaný) a dotčené veřejnosti (Život pro Slaný, z.s.) byla nesouhlasná. Hlavním důvodem nesouhlasu je především obava ze zhoršení imisní situace a pachové zátěže v okolí záměru. Vyjádření ostatních subjektů byla bez připomínek nebo pouze

s drobnými připomínkami a bez nutnosti dalšího posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., a to včetně vyjádření příslušných orgánů ochrany ovzduší.

Na základě výše uvedeného neshledal příslušný orgán žádné významné nedostatky v předloženém oznámení ani významné negativní vlivy z hlediska charakteru záměru a jeho umístění, pro které by bylo nutné předmětný záměr posuzovat dále podle zákona č. 100/2001 Sb. Vypořádání jednotlivých připomínek z vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení je součástí bodu 4. S ohledem na povahu záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených orgánů a jejich vypořádání, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## **2. Průběh řízení:**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 23.11.2018 oznámení záměru „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.“, které předložil oznamovatel OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o., Těhul 169, 274 80 Slaný – Kvíc. Oznámení bylo zpracováno v říjnu 2018 autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., Ing. Miroslavem Vraným, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice. Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Oznámení záměru spolu s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednání záměru byla dne 03.12.2018 vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA - <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2193.

V souladu s § 7 zákona č.100/2001 Sb. bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda předmětný záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

## **3. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 17.12.2018 č. j. 170148/2018/KUSK

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 28.12.2018 č.j.: 172665/2018/KUSK

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha – vyjádření ze dne 18.12.2018 č.j.: ČÍŽP/41/2018/14710 (na krajský úřad doručeno 18.12.2018)

Město Slaný – vyjádření ze dne 21.12.2018 č.j.: MUSLANY/55056/2018/KS (na krajský úřad doručeno 21.12.2018) resp. vyjádření ze dne 27.12.2018 č.j.: MUSLANY/55056/2018/KS (na krajský úřad doručeno 27.12.2018)

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 10.12.2018 č.j.: MUSLANY/55046/2018/OŽP (na krajský úřad doručeno 11.12.2018)

Obec Hrdlív - vyjádření ze dne 19.12.2018 č.j.: 514/HRD/2018 (doručeno na Ministerstvo životního prostředí dne 11.12.2018 a následně postoupeno krajskému úřadu)

Život pro Slaný, z.s. - vyjádření spolku (na krajský úřad doručeno 02.01.2019, evidováno pod č.j.: 000532/2019/KUSK)

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kladně – vyjádření ze dne 21.01.2019 č.j.: KHSSC 64051/2018 (na krajský úřad doručeno dne 21.01.2019 po uplynutí zákonné lhůty)

#### 4. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

##### Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o. (Slaný - Kvíc)“ a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

##### Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

##### ***Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů***

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k předloženému záměru uvádí:

1) Z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky) a jejich ochranných pásem, územních systémů ekologické stability v působnosti Krajského úřadu a zvláště chráněných druhů **nemá** Krajský úřad **žádných připomínek**, neboť se plánovaný záměr nenachází v ochranném pásmu ani v samé blízkosti zvláště chráněného území v kategorii přírodní rezervace či přírodní památka. Předmětný záměr není v kolizi s regionálními skladebnými částmi územních systémů ekologické stability, jelikož se v místě záměru nenacházejí. V místě navrhovaného záměru (pozemek parc.č. st. 397 v k.ú. Kvíc) se nenacházejí přírodní/přírodě blízké ekosystémy ani specificky stanovištní podmínky a zdroje, proto není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

2) Krajský úřad dále podle § 45i odst. 1 citovaného zákona sděluje, že nadále zůstává v platnosti naše stanovisko vydané na předmětnou akci dne 28. 8. 2018 pod č.j. 111882/2018/KUSK, kterým byl **vyložen významný vliv** předloženého záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v gesci Krajského úřadu.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

##### ***Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění***

Předmětem realizace bude instalace zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 150, který umožní kremaci těl uhynulých zvířat – pouze drůbeže v rámci vlastního chovu. Realizací dojde k minimalizaci rizik spojených se zavlečením nákaz z jiných chovů díky vozu kafilerní služby. Zařízení bude umístěno ve stávajícím objektu v areálu chovu drůbeže oznamovatele v k.ú. Kvíc. Maximální denní kapacita činí až 150 kg živočišných tkání za den, za rok cca 54,75 tuny.

Při některých činnostech spojených s manipulací s popelem může docházet k emisím pachových látek. Na základě informací v oznámení záměru lze konstatovat, že zápach emitovaný provozem posuzovaného záměru nebude přesahovat hranice areálu a na základě provozu obdobných technologií se lze domnívat, že bude nastávat pouze krátkou dobu (např. při vyhrabování popela). U obytné zástavby nebude možné zápach zaznamenat lidskými smysly.

Dle předložené rozptylové studie dosahují imisní příspěvky z provozu pecí v rámci výpočtové sítě nízkých hodnot. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu lze pokládat příspěvky za malé, v některých případech zanedbatelné a nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení situace v oblasti, či dokonce k překročení imisního limitu.

Z hlediska ochrany ovzduší se bude jednat o zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 7.15. Orgán ochrany ovzduší vydává k umístění tohoto záměru závazné stanovisko k umístění zdroje znečišťování ovzduší – umístěvaný zdroj bude muset být schopen plnit specifické emisní limity a technickou podmínku provozu, uvedené ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. Jelikož se jedná o podnik živočišné výroby v režimu integrovaného povolení, další stupně (stavba, provoz) budou řešeny v rámci změny integrovaného povolení.

*Vypořádání:* V případě závazného stanoviska k umístění záměru (vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší) se jedná o zákonnou povinnost, která bude řešena v rámci navazujících řízení. Jinak z hlediska ochrany ovzduší nejsou vzneseny žádné další požadavky. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění**

Podle oznámení spočívá záměr ve vybudování spalovacího zařízení na uhynulou drůbež výhradně z farmy oznamovatele. Kapacita zařízení je udávána max. 54,75 tun/rok. K oznámení mám následující drobné připomínky:

1/ V kapitole III. 3 je odkaz na již neplatný předpis č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů. Tato vyhláška byla zrušena a nahrazena vyhláškou č. 93/2016 Sb.

2/ Rovněž v kapitole III. 3 je nesprávně zařazen odpad - popel vznikající ze spálených ptáků. Místo 18 02 03 - odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce má správně být 19 01 12 - jiný popel a struska neuvedené pod číslem 19 01 11, případně 19 01 14 - jiný popílek neuvedený pod číslem 19 01 13.

Další posuzování záměru není z hlediska nakládání s odpady třeba.

*Vypořádání:* Jedná se o upozornění na uvedení již neplatného předpisu a nesprávné zařazení odpadů. V případě předloženého oznámení jde pouze o formální nedostatek, který nemá zásadní vliv na proces posuzování vlivu na životní prostředí. Tato nesrovnalost nezbavuje oznamovatele provozovat svou činnost v souladu s aktuálně platnými předpisy. Uvedený nedostatek lze uvést na pravou míru v rámci navazujících řízení.

**Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění**

Záměr bude realizován na pozemku č. 307, katastrální území Kvíc. Uvedený pozemek je součástí zařízení „Závod chovu drůbeže Těhul“ provozovatele OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o., IČ 47549866. Zařízení je provozováno dle integrovaného povolení, vydaného KÚSK č.j. 62–56173/2006/OŽP/25 – Šp, ze dne 19.2.2007. Krajský úřad upozorňuje, že záměr „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.“ bude součástí výše uvedeného zařízení a před zahájením provozu záměru musí provozovatel požádat o změnu integrovaného povolení (včetně změny provozního řádu dle legislativy o ochraně ovzduší).

*Vypořádání:* Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha**

**Oddělení ochrany ovzduší:**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, je předložená dokumentace vypracována srozumitelně a dostatečně. V případě realizace záměru, bude inspekce požadovat povolení provozu v souladu s platnými právními předpisy na úseku zákona o ochraně ovzduší.

**Oddělení ochrany vod:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

**Oddělení odpadového hospodářství:**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění, máme následující připomínky. Inspekce upozorňuje na nepřesnosti v předložené dokumentaci: Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o., kapitoly 3. Odpady. Celý název zákona

č. 185/2001 Sb. o odpadech zní: Zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů, nikoliv předpisů. Dále upozorňujeme, že vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů, a dle které provádíte kategorizaci odpadů je již neplatná. V současnosti platí vyhláška č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů. Dále v kapitole 3. Odpady v části Odpady z provozu, zmiňujete, že pro nebezpečné odpady bude zpracován evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů (ELPNO). V současnosti se však již nejedná o evidenční, ale o ohlašovací list přepravy nebezpečných odpadů (OLPNO). Tento ohlašovací list je navíc nutné, od 2. 5. 2018, zaznamenávat do Systému evidence přepravy nebezpečných odpadů (SEPNO).

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany oddělení odpadového hospodářství. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost v oblasti ochrany ovzduší – vydání závazného stanoviska k umístění zdroje znečišťování ovzduší, a dále upozornění na formální nedostatky v oblasti nakládání s odpady - uvedení čísla neaktuálního předpisu a názvů dokumentů. Jde pouze o formální nedostatek, který nemá zásadní vliv na proces posuzování vlivu na životní prostředí. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

## **Město Slaný**

Město Slaný, jako dotčený orgán, projednalo Vámi zasláné oznámení dne 19.12.2018 na zastupitelstvu města a s tím, že zastupitelstvo požaduje, aby tento záměr “ Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s.r.o v k.ú. Kvíc ” byl posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v celém rozsahu daného procesu.

*Vypořádání: Město Slaný, jako dotčený územní samosprávný celek, vyjádřilo svůj požadavek na posuzování záměru v celém rozsahu procesu posouzení. Ve vyjádření nebyly uvedeny žádné konkrétní připomínky nebo námítky vůči záměru, ze kterých by vyplývaly možné domněnky na významný negativní vliv záměru na životní prostředí a které by bylo nutné podrobit dalšímu posouzení. Z předložených informací o záměru, jeho charakteristice, umístění a vyhodnocení jeho potenciálního vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví není zřejmý předpoklad významného vlivu záměru na okolí. Vzhledem k této skutečnosti považuje příslušný úřad požadavek města Slaný za nerelevantní.*

## **Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí**

### ***Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, § 79 odst. 4:***

Na str. 20 Oznámení je uvedena vyhláška 381/2001 Sb., Katalog odpadů – nově je 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.

*Vypořádání: Upozornění na formální nedostatky v oblasti nakládání s odpady - uvedení neaktuálního předpisu. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### ***Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:***

Na základě předloženého oznámení by se mělo jednat o nejlepší dostupnou technologii, čímž by měly být imisní dopady z provozu nového stacionárního zdroje minimalizovány v souladu s opatřením BD2 Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02. Jedná se o zdroj, který by mohl být potenciálním zdrojem emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem – v předloženém oznámení je uvedeno, že zápach emitovaný provozem nového zdroje nebude přesahovat hranice areálu. Rozptylová studie hodnotí záměr jako plně akceptovatelný. Zpracovatel oznámení – autorizovaná osoba, hodnotí záměr jako přijatelný v řešeném území. Realizací záměru dojde ke vzniku vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. K umístění, stavbě a povolení provozu je nutné požádat odbor životního prostředí o vydání závazného



stanoviska – KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany ovzduší. K předloženému oznámení záměru nemáme připomínky.

*Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

***Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona):***

Bez připomínek, zájmy chráněné zákonem nebudou dotčeny. Upozorňujeme však, že akce musí být prováděna v souladu se zásadami ochrany dřevin na nelesních pozemcích dle ustanovení § 7 zákona; dále musí být prováděna v souladu s normou ČSN 83 9061. V případě nutnosti kácení stromů je třeba dodržet náležitosti § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 189/2013. Místně příslušným orgánem k podání žádosti o souhlas s kácením je příslušný obecní úřad.

*Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

***Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:***

Demoliční práce nesmí ohrozit podzemní ani povrchové vody. Odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách, budou pravidelně vyváženy v intervalu dle ČSN 75 6081 na velkokapacitní čistírnu odpadních vod. Doklady o likvidaci odpadních vod (z dokladu musí být zřejmé, na kterou VK čistírnu odpadních vod byly odpadní vody odvezeny – potvrzení o předání, množství odpadních vod a kým byla likvidace zajištěna) je potřeba uchovávat pro případnou kontrolu vodoprávního úřadu a ČIŽP. Záměr bude zakomponován do Havarijního plánu areálu.

*Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

***Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon:***

Záměr se nachází ve vzdálenosti menší než 50m od okraje lesního pozemku parc. č. 148/3 k.ú. Kvíc a bude tak pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů zapotřebí souhlasu podle ust. §14 odst. 2) lesního zákona. Vzhledem k umístění záměru ve stávajícím areálu závodu živočišné výroby a k jeho charakteru orgán státní správy lesů nepředpokládá negativní vliv záměru na dotčený lesní pozemek.

*Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

***Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu:***

Z textu projektové dokumentace vyplývá, že záměrem bude dotčena parc. č. st. 397 v k.ú. Kvíc – zastavěná plocha. Z fotomapy – záměr na str. 51 není zřejmé, zda bude zpopelňovací zařízení umístěno na uvedené parcele, nebo na parc. č. 148/13. Pozemek parc. č. 148/13 v k.ú. Kvíc je veden jako trvalý travní porost. V případě umístění na parc. č. st. 397 nemá orgán ochrany ZPF připomínek. V případě umístění na parc. č. 148/13 se jedná o pozemek náležející do zemědělského půdního fondu a je zapotřebí podat žádost o udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

*Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Obec Hrdlív**

Na základě uvedeného požadujeme zastavit zjišťovací řízení záměru „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.“ a záměr vrátit k přepracování a doplnění v rozsahu umožňující jeho relevantní posouzení:

- záměr by měl být změněn minimálně na „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání uhynulých zvířat výhradně z chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.“;

- doplnění o kapacitní výpočty a doložení údajů o úhynech a odprodeji vyřazené drůbeže min. za poslední tři roky a tím doložit, že dle nařízení Evropského parlamentu a rady č. 1069/2009 bude v zařízení spalován výhradně materiál kategorie 2 dle čl. 9, písmeno f), odrážka i);
- zvážit instalaci zpopelňovacího zařízení VOLKAN 75 na místo VOLKAN 150 s nižší maximální kapacitou;
- doložit pro instalované zařízení relevantní údaje o produkovaných emisích; průměrné roční a maximální denní koncentrace stanovit na maximální kapacitu 50 kg/hod ve třísměnném provozu;
- výpočty izolinií pro jednotlivé koncentrace emisí doplnit i pro výšku 10 m nad povrchem;
- navrhnout opatření vhodná pro zamezení vlivu na obec Hrdlív.

*Vypořádání: Z hlediska povahy zpracovaných látek se jedná dle klasifikace nařízení Evropského parlamentu a rady č. 1069/2009 (dále jen ES), čl. 9, písmeno f), odrážka i) o materiál kategorie 2, který zahrnuje tyto vedlejší produkty živočišného původu - zvířata, která uhynula jinak než porážkou nebo usmrcením k lidské spotřebě, včetně zvířat usmrcených za účelem tlumení nákazy. Oznamovatel v předloženém oznámení deklaruje, že zařízení bude určeno výhradně pro likvidaci uhynulé drůbeže na farmě z vlastního chovu. Likvidace živočišného materiálu, který nebude mít původ v areálu oznamovatele a který nebude splňovat podmínky výše uvedeného nařízení, nebude v místě prováděna. Na farmě nedochází k úmyslnému vyřazování kuřic a nosnic usmrcením, předložené oznámení s takovouto likvidací neuvažuje. Neprodukční vyřazované nosnice jsou vyskladňována na jatka pro další zužitkování.*

*Záměr je definován požadavky oznamovatele. Z hlediska kapacity zařízení zvolené zařízení Volkan 150 nejlépe vyhovuje požadovanou kapacitou, stejně tak provozním i investičním záměrům. Dle informací poskytnutých oznamovatelem se měsíční produkce kadáverů na farmě Těhul za poslední tři roky pohybovala v širokém rozmezí od 600 kg/měsíc po 3440 kg/měsíc. Oznamovatel počítá s průměrným využitím pece jednou za dva dny. Zvolená kapacita zařízení je tak dostatečná pro běžný provoz i pro pokrytí potřeb v rámci nepravidelnosti v úhynech chovu drůbeže. Zmíněná zařízení Volkan 75 a Volkan 150 jsou podobná, obě mají deklarovanou stejnou rychlost spalování až 50 kg/hod, liší se ve velikosti spalovací komory a její maximální náplně. Farma je zařízením, které je provozováno dle integrovaného povolení, vydaného KÚSK č.j. 62-56173/2006/OŽP/25 – Šp, ze dne 19.2.2007. Předložený záměr „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.“ bude součástí výše uvedeného zařízení a před zahájením provozu záměru musí provozovatel požádat o změnu integrovaného povolení. Zařízení nemůže být využíváno jiným způsobem, než je uvedený v předloženém oznámení. Navazující řízení (změna integrovaného povolení) musí respektovat výsledky zjišťovacího řízení (mimo jiné tedy i povahu pracovaných látek a provozované kapacity). Pokud by v budoucnu mělo dojít k navýšení kapacity oproti kapacitě deklarované v předloženém oznámení, jednalo by se o změnu záměru, která by byla předmětem nového zjišťovacího řízení.*

*Nejbližší obydlené objekty jsou v předloženém oznámení řádně uvedeny v části B oznámení. Pro hodnocení produkce emisí a příspěvku k imisní situaci v okolí záměru byla zpracována rozptylová studie, ve které byly zohledněny i tyto nejbližší objekty. Rozptylová studie byla zpracována pro maximální denní kapacitu 150 kg/den (54,75 t/rok). Objem spalin byl převzat z teoretického maximálního výpočtu výrobce pro spálení max. 50 kg živočišných tkání a topného media při dodržení zdržení spalin nejméně 2 s ve druhé komoře a maximální provozované kapacity zařízení. Pro hodnocení byl použit emisní limit, který je závazným kritériem a představuje nejhorší možný stav. Zařízení nesplňující emisní limity nemůže být provozováno. Kalkulace na úrovni emisního limitu garantuje, že skutečný stav bude lepší nebo nejvýše roven stavu modelovanému. Podle výsledků této studie vyplývá, že realizací záměru sice dojde k určitému navýšení emisí ze spalování, nicméně imisní příspěvek hodnocených škodlivin ze spalovacího zdroje se bude pohybovat v nízkých až zanedbatelných hodnotách a současný stav imisní zátěže zájmového území prakticky nezmění. U nejbližších obydlených objektů imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací sledovaných ukazatelů nedosahují hodnoty 1% stávající koncentrace, takže změna imisní situace nebude lidskými receptory zaznamenatelná. Pro hodnocení pachových látek byla využita zpracovateli dostupná měření z obdobného zařízení Volkan 500. Volkan 500 je pecí ze stejné typové řady, pro Volkan 150 měření nebylo prováděno. Rychlost spalování je pro obě pece 50 kg/h, reálně tak nedochází k rozdílu. Měření z jiných zařízení, která jsou instalována napříč ČR, jsou majetkem jiných subjektů a nejsou veřejně dostupná. Pro fázi provozu je navrženo opatření instalace zařízení pro kontinuální měření teplot ve*

*druhé spalovací komoře s archivací dat po dobu nejméně jednoho roku pro dokladování vedení řádného spalovacího procesu.*

### **Život pro Slaný, z.s.**

Po seznámení se s obsahem předmětného oznámení záměru vč. jeho příloh uplatňujeme tímto následující připomínky:

- V kapitole B.I.7 je uveden předpokládaný termín zahájení realizace záměru a stejně tak jeho dokončení v letech 2018 - 2025. V celém textu oznámení pak v souvislosti s touto informací není nikde uvedeno, z jakého důvodu bude zpopelňovací zařízení v provozu pouhých 6 let (životnost dané technologie je uváděná v horizontu 10-15 let) a jakým způsobem bude oznamovatel s produkovánými živočišnými tkáněmi nakládat po roce 2025.
- Předložené oznámení postrádá údaje o výši úhynu nosnic a kuřic v tomto chovu. Z tohoto důvodu není možné posoudit, zda zpopelňovací zařízení bude kapacitně dostačující k likvidaci všech produkováných živočišných tkání či naopak zda nebude k jeho kapacitnímu vytížení potřeba dovážet živočišné tkáně z jiných lokalit. Při nedostatečné kapacitě by docházelo k hromadění skladovaných kadavérů a šíření pachových látek, při dovozu tkání ke zpopelnění z jiných lokalit pak hrozí riziko zavlečení nákaz.
- V kapitole B.III.3 jsou odpady vznikající při realizaci záměru kategorizovány podle vyhlášky č. 381/2001 Sb., jejíž platnost byla k 1. 4. 2016 ukončena.
- V kapitole D.I.3 je nesprávně uvedena prahová hodnota prokázaných účinků hlukové zátěže v denní době u ischemické choroby srdeční, kde došlo na základě studie Světové zdravotnické organizace WHO Noise Guidelines for Europe z roku 2009 k posunu z 65 na 60 dB.
- Předložené oznámení zcela postrádá vyhodnocení imisních vlivů na lesní porosty, přestože záměr je situován v ochranném pásmu lesa.
- Kapitola D.IV uvádí, že v rámci realizace záměru není třeba stanovovat žádná opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů záměru. Oznamovatel by však mohl alespoň za účelem snížení šíření imisí zahustit stávající řídkou ochrannou zeleň okolo areálu.
- V rozptylové studii chybí údaj o lokalizaci větrné růžice sloužící jako hlavní podklad pro modelový výpočet rozptylu imisí. Stejně tak rozptylová studie samostatně nehodnotí imisní zátěž z hlediska jemných prachových částic PM<sub>2,5</sub>- Rozptylová studie vychází z neaktuálních dat imisního pozadí, na stránkách CHMU a MŽP jsou v současné době k dispozici již 5-leté imisní průměry za období let 2013 - 2017. Rozptylová studie též postrádá zdroj dat pro požadové krátkodobé imisní koncentrace CO, NO<sub>2</sub>, resp. z jakých stanic imisního monitoringu byla data čerpána a zda jsou tyto imisní stanice automatického monitoringu reprezentativní pro sledovanou oblast.
- Hodnocení vlivu záměru v kontextu šíření zápachu je provedeno na základě přímého měření pachových látek provedené firmou EMPLA spol. s r. o. a společností Technické služby ochrany ovzduší Praha a. s. v již existujících provozech, v obou případech však u odlišného typu zařízení než je posuzováno v předloženém oznámení. Zároveň není v oznámení uvedeno, jaký typ živočišné tkáně byl při přímém měření spalován. Z uvedených důvodů není možné posoudit správnost validace rozptylového modelu.
- Nepovažujeme hodnocení pachové zátěže metodikou Symos za možné. Jak sám autor rozptylové studie v textu uvádí, jednotlivé pachové látky se ve směsi mohou překrývat či potencovat, v ovzduší se mohou transformovat apod. Nelze tedy vybrat typického zástupce, metodikou Symos vyhotovit modelové hodnocení a na základě výstupů deklarovat, že zdroj nebude obtěžovat zápachem obytnou zástavbu. Pro vnímání pachu jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrací pachových látek v řádu vteřin (v trvání jednoho nádechu), metodika Symos však neumí modelovat kratší než hodinové koncentrace. Přestože se autor rozptylové studie snažil model pro pachové látky upravit z hodinových koncentrací na koncentrace špičkové, je celý model nadále zatížen tak značnou nejistotou a chybou výpočtu, že výsledky nelze vůbec považovat za reálné.
- Zápach z areálu drůbežárny již při současném provozu obtěžuje obyvatele přilehlých obcí a jakékoliv umístění nového zdroje pachových látek v areálu s sebou může nést další zhoršení této situace. Protože v současné době není legislativně pokryta problematika šíření pachových látek, nejsou pro ně stanoveny ani limity, nebudou mít obyvatele přilehlé zástavby v případě šíření

nadměrného zápachu žádný právní nástroj ochrany. Z tohoto důvodu by pro provoz zpopelňovacího zařízení měl být min. stanoven zkušební provoz.

Pro výše uvedené nedostatky předloženého oznámení požadujeme další posuzování tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání: Přípomínky ke kapacitě zařízení a povaze zpracovávaných látek jsou obdobného charakteru, jako připomínky obce Hrdlív. Jejich vypořádání je uvedeno výše.*

*V případě termínu zahájení a dokončení realizace záměru se jedná o předpokládaný termín instalace zpopelňovacího zařízení včetně získání veškerých nutných povolení k provozu tohoto zařízení. Nejedná se o termín ukončení provozu. Pokud oznamovatel ukončí provoz uvažovaného zařízení, je povinen postupovat v souladu s platnými předpisy a zajistit likvidaci uhynulých zvířat odpovídajícím způsobem.*

*Hluková zátěž je hodnocena dle platné české právní úpravy a to zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a prováděcích předpisů. Zdrojem hluku v zařízení jsou dva instalované plynové hořáky s ventilátory. Ty jsou umístěny v uzavřeném zařízení a ve zděném objektu, který zajistí dostatečné tlumení. Z hlediska hlukové zátěže není předpoklad ovlivnění nejbližší zástavby hlukem z provozu záměru, protože nejbližší obydlené objekty jsou vzdáleny cca 250 m od zařízení.*

*Z předloženého oznámení a zpracované rozptylové studie je zřejmé, že v důsledku provozu záměru nedojde k překračování imisních limitů, imisní příspěvek hodnocených škodlivin ze spalovacího zdroje se pohybuje v nízkých až zanedbatelných hodnotách a současný stav imisní zátěže tohoto území prakticky nezmění. Nelze tak předpokládat negativní vliv na okolní lesní porosty. Nutnost doplnění stávající zeleně nelze možným překračováním imisních limitů zdůvodnit. Bude tedy na úvaze příslušného úřadu navazujícího řízení, zda tento požadavek do navazujícího řízení zahrne. Je pravda, že zpracovatel rozptylové studie použil neaktuální data imisního pozadí. Z porovnání s aktuálními daty ale vyplývá, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám v imisní situaci, díky kterým by i přes minimální imisní příspěvek záměru došlo k překročení hodnot ročních koncentrací imisních limitů v území u některého ze sledovaných ukazatelů. Krátkodobé a dlouhodobé koncentrace chemických sloučenin (imisních ukazatelů) uvedené v rozptylové studii jsou výstupem modelu odhadu imisního pozadí lokality bez zahrnutí záměru. Pro porovnání výstupu modelu jsou použity hodnoty imisního pozadí zveřejňované ČHMÚ. Autor rozptylové studie uvádí, že imisní zátěž pro ukazatel PM<sub>2,5</sub> nebyla hodnocena z důvodu neznalosti poměru PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v rámci emisí ze zařízení. Lze předpokládat vzájemnou korelaci těchto parametrů. S ohledem na prokázaný minimální vliv na celkovou imisní situaci v území lze toto hodnocení akceptovat.*

*Z hlediska hodnocení pachové zátěže sám autor rozptylové studie upozorňuje na nejistoty vyplývající ze samotného stochastického charakteru šíření znečišťujících látek v ovzduší, nutného zjednodušení modelových předpokladů a z nejistot ve vstupních emisních a meteorologických datech. K vyloučení podcenění účinků koncentrací pachových látek je do modelu zabudována korekce na špičkové koncentrace. Pro hodnocení pachových látek byla využita zpracovateli dostupná měření z obdobného zařízení Volkan 500. Volkan 500 je peci ze stejné typové řady, pro Volkan 150 měření nebylo prováděno. Rychlost spalování je pro obě pece 50 kg/h, reálně tak nedochází k zásadnímu rozdílu. Měření z jiných zařízení, která jsou instalována napříč ČR, jsou majetkem jiných subjektů a nejsou veřejně dostupná. Dle výsledků modelového řešení šíření pachových látek bude v případě maximálních hodinových koncentrací u nejbližší obytné zástavby dosaženo hodnoty necelých 23% čichového prahu. Vzhledem k této nízké hodnotě lze předpokládat, že i při značné nejistotě výsledků nedojde k dosažení čichového prahu u nejbližší obytné zástavby. Navíc spalovací pec bude mít jiné pachové charakteristiky než samotný chov drůbeže a nemělo by tak docházet ke kumulacím. Bude záležet na úvaze příslušného úřadu navazujícího řízení, zda požadavek na zkušební provoz zařízení do navazujícího řízení zahrne.*

## 5. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu drůbeže firmy OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.“, zpracované v říjnu 2018 autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., Ing. Miroslavem Vraným, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, a dále došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 2.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba  
Mgr. Václav Frydrych  
odborný referent na úseku životního prostředí

Středočeský kraj, město Slaný a obec Hrdlív (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá město Slaný a obec Hrdlív o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2193.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

**Rozdělovník k č. j.: 153977/2018/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Slaný**, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný 1
3. **Obec Hrdlív**, Hrdlív 79, 273 06 Libušín

**Dotčené orgány:**

4. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště v Kladně, gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj**, Černoletská 1929, 256 01 Benešov
7. **Městský úřad Slaný**, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 160/19, 274 01 Slaný 1
8. **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Oznamovatel:**

9. **OVUS – podnik živočišné výroby, spol. s r.o.**, Těhul 169, 274 80 Slaný – Kvíc

**Na vědomí:**

10. **Městský úřad Slaný**, Stavební úřad, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný 1
11. **Ing. Miroslav Vraný**, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice
12. **Život pro Slaný, z.s.**, Kvíc – Těhul 138, 274 01 Slaný