

POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK



zpracovatel posudku:

Ing. Radek Přílepek

Bydlinského 871

391 01 Sezimovo Ústí

telefon: 602 539 541

rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 31547/5291/OPVŽP/02

autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. 15886/ENV/16

březen 2019

Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j. 31547/5291/OPVŽP/02, vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 odst. 6 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 11. 11. 2002. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím č. j. 15886/ENV/16 ze dne 31. 3. 2016.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele dokumentace, popřípadě oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum: 20. 3. 2019

Podpis:

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK“ na životní prostředí, a to na základě písemné smlouvy s Krajským úřadem Středočeského kraje ze dne 19. února 2019 č. evid. 0441/OŽP/2019.

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavku § 9 a dle rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2002 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předána byla následující vyjádření:

Vyjádření obdržena ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)

Ke zveřejněné dokumentaci obdržel příslušný úřad následujících 8 vyjádření a stanovisek:

A/ Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha ze dne 31. 1. 2019, č. j. ČIŽP/41/182/2019
2. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 22. 1. 2019, čj. KHSSC 00852/2019
3. Středočeský kraj ze dne 28. 1. 2019, č. j. 017623/2019/KUSK
4. Obec Tušovice ze dne 5. 2. 2019, čj. 2/2019
5. Obec Starosedlský Hrádek ze dne 6. 2. 2019, čj. 1502/2019
6. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 21. 1. 2019, č. j. 009476/2019/KUSK
7. Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Středočeský kraj ze dne 6. 2. 2019, č. j. SVS/2019/018498-S

B/ Vyjádření veřejnosti:

1. Veřejnost P. Z.

Výchozí podklady

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Dokumentace záměru „MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK“, zpracovaná dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Výše uvedená vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků, veřejnosti.
- Korespondence příslušného úřadu (Krajského úřadu Středočeského kraje) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.
- Místní šetření, seznámení s umístěním záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Pořízená fotodokumentace umístění záměru a okolí.
- Diskuse se zástupcem investora.
- Doplnující informace zpracovatele dokumentace.
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.

Průběh posuzování:

1. Dokumentace záměru podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro záměr „MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK“ byla zpracována Ing. Miroslavem Nešporem v prosinci 2018.
2. Dokumentace zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 8. 1. 2019, dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 4. 1. 2019.
3. Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 25. ledna 2019 č. j. 013631/2019/KUSK Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č. j. 15886/ENV/16 ze dne 31. 3. 2016.
4. Veřejné projednání záměru konáno dne 4. 3. 2019, od 16 hodin.
5. Posudek předán Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 20. 3. 2019.

OBSAH:

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE: | - 6 - |
| II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE | - 8 - |
| II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE | - 8 - |
| II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ | - 10 - |
| II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | - 26 - |
| II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE | - 26 - |
| III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ | - 27 - |
| IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ | - 28 - |
| V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI | - 29 - |
| VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ | - 38 - |
| VII. NÁVRH STANOVISKA | - 39 - |
| PŘÍLOHY: | - 47 - |

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

I.1. Název záměru:

MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Navrhovaný stav:

Investor plánuje v rámci výstavby nové mléčné farmy umístit základní stádo krav v počtu 700 ks + VBJ 62 ks. Dále telata 1 až 2 měs. 120 ks, telata 3 až 6 měs. 202 ks, jalovice 7 až 12 měs. 154 ks, odchov býků 7 - 12 měs. 52 ks, jalovice 13 - 24 měs. 300 ks.

| Objekt č. | Kategorie | Stav ks | Koeficient | Počet DJ |
|-------------------------------|-----------------------------------|------------|-------------|-----------------|
| A | Odchov jalovic 7 - 12 měs stlaný | 154 | 0,53 | 81,62 |
| A | Odchov býků 7 - 12 měs stlaný | 52 | 0,6 | 31,2 |
| B | Teletník do 6 měs. stlaný | 202 | 0,23 | 46,46 |
| C | Odchov jalovic 13-24 měs stlaný | 300 | 0,94 | 282 |
| D | Výkrm prasatmkejda | 1380 | 0,14 | 193,2 |
| Nová 1 produkční | Dojnice, kejda | 579 | 1,3 | 752,7 |
| Nová 2 Reproduk. | Dojnice stlaný | 121 | 1,3 | 157,3 |
| Nová 2 Reproduk. | VBJ, stlaný | 62 | 1,2 | 74,4 |
| Přístřešek pro boudy 3 | Telata mléčná 1-2 m stlaný | 120 | 0,23 | 27,6 |
| Celkem | | | | 1.646,48 |

Nová část areálu bude přímo navazovat na stávající zemědělský areál a bude se rozkládat hned za současným oplocením areálu (vedle stávající BPS) jižním směrem od areálu.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Středočeský
Obec: Starosedlský Hrádek
Katastrální území: Starosedlský Hrádek

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

Zemědělsko obchodní družstvo Starosedlský Hrádek

I.5. IČ oznamovatele: 00108405

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Starosedlský Hrádek 6
262 72 Březnice

Oprávněný zástupce oznamovatele:

jméno: Ing. Josef Žid Ph.D.
Starosedlský Hrádek 6
262 72 Březnice
Tel. 725 797 264

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr „MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK“, byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s přílohou č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována v následujícím členění:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

- I. Základní údaje
- II. Údaje o vstupech
- III. Údaje o výstupech

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
2. Charakter současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů
3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

- I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

- III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
 - IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahuje k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
 - V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
 - VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích
- E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)
F. ZÁVĚR
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU
H. PŘÍLOHY

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené členění dokumentace plně respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, některé názvy kapitol nejsou zcela v souladu s přílohou č. 4, jejich věcná náplň je však naplněna.

Dokumentace je zpracována na nadprůměrné úrovni vzhledem k posuzovanému záměru v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a splňuje jeho základní požadavky. Obsah a rozsah dokumentace odpovídá charakteru posuzovaného záměru a jeho možným vlivům na okolní prostředí. Dokumentace je zpracována přehledně, je dodržen sled jednotlivých částí, kapitol a subkapitol podle přílohy č. 4 citovaného zákona. Věcná náplň odpovídá požadavkům zákona.

Posouzení úplnosti a správnosti dokumentace podle jednotlivých částí dokumentace včetně použitých metod hodnocení podle přílohy č. 4 citovaného zákona je dále rozvedeno v následující části posudku.

Předloženou dokumentaci hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní nic doplňovat.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Hodnocení věcného obsahu je zpracovatelem posudku dále provedeno ve sledu dle vzorové osnovy dokumentace, tedy v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Část A – Zpracovatel dokumentace zde provedl identifikaci oznamovatele (investora).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem.

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Zpracovatel dokumentace zde uvedl základní údaje o záměru. Posuzovaná dokumentace se zabývá hodnocením záměru MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK.

Záměr je charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Investor plánuje v rámci výstavby nové mléčné farmy umístit základní stádo krav v počtu 700 ks + VBJ 62 ks. Dále telata 1 až 2 měs. 120 ks, telata 3 až 6 měs. 202 ks, jalovice 7 až 12 měs. 154 ks, odchov býků 7 - 12 měs. 52 ks, jalovice 13 - 24 měs. 300 ks.

| Objekt č. | Kategorie | Stav ks | Koeficient | Počet DJ |
|-------------------------------|-----------------------------------|------------|-------------|-----------------|
| A | Odchov jalovic 7 - 12 měs stlaný | 154 | 0,53 | 81,62 |
| A | Odchov býků 7 - 12 měs stlaný | 52 | 0,6 | 31,2 |
| B | Teletník do 6 měs. stlaný | 202 | 0,23 | 46,46 |
| C | Odchov jalovic 13-24 měs stlaný | 300 | 0,94 | 282 |
| D | Výkrm prasatmkejda | 1380 | 0,14 | 193,2 |
| Nová 1 produkční | Dojnice, kejda | 579 | 1,3 | 752,7 |
| Nová 2 Reproduk. | Dojnice stlaný | 121 | 1,3 | 157,3 |
| Nová 2 Reproduk. | VBJ, stlaný | 62 | 1,2 | 74,4 |
| Přístřešek pro boudy 3 | Telata mléčná 1-2 m stlaný | 120 | 0,23 | 27,6 |
| Celkem | | | | 1.646,48 |

Nová část areálu bude přímo navazovat na stávající zemědělský areál a bude se rozkládat hned za současným oplocením areálu (vedle stávající BPS) jižním směrem od areálu.

Zpracovatel dokumentace v kapitole rovněž komentoval předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení včetně etapizace záměru. Je uveden výčet dotčených územně samosprávných celků a zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., včetně výčtu navazujících správních rozhodnutí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B.I. lze souhrnně konstatovat, že technické řešení připravovaného záměru MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK tak, jak je navrženo je vyhovující a odpovídá požadavkům legislativy. Snahou autora bylo minimalizovat negativní dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Kapitola je zpracována přehledně, odborně, a to formou, která je plně dostačující pro objektivní charakteristiku stavebně technického a technologického řešení záměru.

B.II. Údaje o vstupech

Půda:

V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy. Předpokládaný zábor zemědělské půdy představuje přibližně 1,43 ha. Přílehlé okolí stanoviště je klasifikováno jako BPEJ 5.29.04 a BPEJ 5.29.11. BPEJ 5.29.04 řadí do III. třídy ochrany zemědělské půdy.

Z charakteru i umístění plánované výstavby vyplývá, že nebudou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák.č. 289/1995 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že se jedná o potřebu záboru pro zemědělskou činnost v návaznosti na stávající areál ve vzdálenější poloze od obce lze navržený zábor ZPF akceptovat.

Voda:

Posuzovaný záměr bude spotřebovávat vodu v následujícím rozsahu.

Navrhovaný provoz:

| Objekt | Kategorie | Kapacita | Průměrná spotřeba vody l/ks/den | Spotřeba vody m ³ /rok |
|----------------|------------------------------|-------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| | Krávy | 700 | 80 | 20.440 |
| | VBJ | 62 | 45 | 1.018,4 |
| | Telata mléčná | 120 | 10 | 438 |
| | Telata RV | 202 | 15 | 1.106 |
| | Odchov jalovic a býků | 506 | 30 | 5.541 |
| | Výkrm prasat | 1380 | 6,5 | 3.274 |
| Celkem: | | | | 31.818 |

Spotřeba vody (živočišná výroba + obsluha) celkem:

Celková spotřeba vody 33.176 m³/rok

91 m³/den

1,052 l/s

Nárůst spotřeby vody + 23.254 m³/rok + 63,7 m³/den, + 0,74 l/s

Zásobování vodou:

Dle přiloženého hydrogeologického posudku - zdroje podzemní vody je navrženo zbudování minimálně dvou dalších vrtů o předpokládané hloubce 80 m každý vrt. Navržení umístění vrtů je patrné z přiloženého posudku.

Předpokládaná vydatnost těchto vrtů by měla být cca 1,4 až 1,6 l/s, čemuž odpovídá povolený roční odběr vody na úrovni 47.300 m³/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola odpovídá posuzované investici, jsou zde uvedeny potřebné údaje, které postačují k vyhodnocení vlivů záměru. Dle přílohy Mléčná farma Starosedlský Hrádek – Zdroje podzemní vody – hydrogeologický posudek, Vodní zdroje a.s., říjen 2018 je v lokalitě ještě stávající vrt SH-2 z roku 1988, který dokumentace nezmiňuje s předpokládanou vydatností 1 l/s, tj. 31 500 m³/rok. Dokumentace i hydrogeologický posudek tedy dává dostatečnou jistotu pro zajištění potřebného množství vody pro realizovaný záměr. Přesto je třeba před vlastní stavbou toto prokázat, k čemuž slouží podmínky uvedené v návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

Ostatní přírodní zdroje:

Vstupy v období výstavby – běžné stavební materiály.

V období provozu – pro farmu celkem:

| | |
|-----------------|----------|
| - Siláž, senáž: | 14 847 t |
| - Seno: | 1 833 t |
| - Jádru: | 2 672 t |
| - Stelivo | 1 218 t |

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené druhy surovin jsou v souladu s obdobnými záměry, nejsou uvedena např. léčiva nebo dezinfekční prostředky, jejichž spotřeba bude u uvedeného záměru v řádu kilogramů maximálně jednotek tun, což je vzhledem k množství ostatních surovin zanedbatelné, jinak k této části není ze strany zpracovatele posudku připomínka.

Energetické zdroje:

Navrhovaný provoz mléčné farmy bude vyžadovat pouze spotřebu elektrické energie. Jedná se o osvětlení stájí, vyhřívání temperovaných napájecích žlabů a pohon dojící technologie. Odhadovaný instalovaný příkon cca 300 kW.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené potřeby energie pro provoz jsou v souladu s obdobnými záměry, kladně je třeba hodnotit využití obnovitelných zdrojů energie, ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Biologická rozmanitost

Vzhledem k tomu, že plánovaná výstavba zasahuje na současnou zorněnou plochu bez větší biodiverzity, nebude biologická rozmanitost tohoto území nijak zásadně ovlivněna.

Stanovisko zpracovatele posudku

Uvedené skutečnosti jsou v souladu se stavem v lokalitě. Ovlivnění biologické rozmanitosti záměrem nelze předpokládat.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

Nárůst dopravy v období výstavby nové mléčné farmy bude pro okolí jistě zaznamatelné. Z tohoto důvodu bude nutné omezit či vyloučit nákladní dopravu ve dnech pracovního volna.

Plánovaným provozem - zbudováním nové mléčné farmy a vyřazením denního potřebného navážení hnoje a kejdy do BPS dojde k nepatrnému nárůstu potřebné současné nákladní dopravy v okolí areálu ze současných 5.118 jízd/rok na navrhovaných 5.847 jízd/rok, což představuje nárůst + 729 jízd/rok (+2 jízdy/den) tedy nárůst o cca +14,2%.

Zároveň je nutné konstatovat, že se nebudou navyšovat maximální denní četnost nákladní dopravy. Provoz spojený s BPS zůstane nezměněný, pouze nebude nutné navážet skrz obec hnůj a kejdu ze sousedních farem.

Stanovisko zpracovatele posudku

Doprava spojená s provozem záměru je podrobně vyhodnocena. V kompletním porovnání na str. 33 dokumentace je však u provozu BPS chybně uveden počet jízd s kejdou do BPS pro navrhovaný provoz (uvedeno 329, přičemž je tento řádek nadbytečný, protože dovoz kejdy je uveden již výše v tabulce), navíc nový areál bude produkovat dostatek kejdy a ta bude přepravována pouze v rámci areálu čerpáním. Jak bylo zjištěno, tato část tabulky byla opomenutím převzata z oznámení záměru. Tato drobnost se však nemůže významně projevit na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí (bylo počítáno s vyšším počtem jízd, než bude skutečnost). Jinak ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží:

Emise do ovzduší

Amoniak – stávající stav:

| | | |
|------------------------------|-------|--------|
| Celková bilance | | |
| Celkové emise z chovu | | |
| bez redukce | 21154 | Kg/rok |
| redukované | 12702 | Kg/rok |

Amoniak – navrhovaný stav:

| | | |
|------------------------------|-------|--------|
| Celková bilance | | |
| Celkové emise z chovu | | |
| bez redukce | 41487 | Kg/rok |
| redukované | 24265 | Kg/rok |

Oxid uhličitý – celkem 99,71 g/s

Teplo – celkem 1 508 kW

Vodní páry – celkem 142,4 g/s

Prach – z krmiva 267,2 kg/rok

Prach - ze steliva 868 kg/rok

Liniové zdroje – doprava:

| Navrhovaný stav | | | Celkové emise (g/den) | | | | | Celkové emise (g/rok) | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------|-----------------------|-----------------|-----------------|---------------|--------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Typ vozi | Počet přejezdů denně | Počet ujetých | tuhé lá | SO ₂ | NO _x | CO | CxHy | tuhé lát | SO ₂ | NO _x | CO | CxHy |
| OA | 10 | 3 | 0,015 | 0,216 | 7,974 | 21,378 | 2,16 | 5,475 | 78,84 | 2910,51 | 2802,97 | 788,4 |
| TNA | 16 | 48 | 8,597 | 1,853 | 256,8 | 2180,33 | 45,8 | 3137,83 | 676,27 | 93732 | 795819,5 | 16717,58 |
| Celkem | 26 | | 8,612 | 2,069 | 264,77 | 2201,7 | 47,96 | 3143,3 | 755,11 | 9664,25 | 798622,5 | 17505,98 |

Plošné zdroje:

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje sezónní vyvážení a aplikace vyprodukovaných statkových hnojiv, respektive digestátu z produkce BPS na zemědělské pozemky investora.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená bilance látek emitovaných do ovzduší je zpracována vyhovujícím způsobem. Řešeno je období provozu, zmíněny jsou i emise z výstavby. Problematiku vlivu na ovzduší podrobně popisuje příloha Rozptylová studie. Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez připomínek.

Odpadní vody

Splaškové vody:

U odpadních vod splaškových lze očekávat nárůst z důvodu většího počtu pracovníků na stavbě. Pro navrhovaný provoz se předpokládá s nárůstem počtu osob, a to zejména na provozu nové dojírny. 6 osob x 120 l/den 263 m³/rok

Dešťové vody:

Dešťové vody dopadlé na stávající objekty farmy jsou částečně vsakovány na okolní terén, částečně pak svedeny do stávající dešťové kanalizace. Nově budované objekty stájí a dojírny bude napojeny na nově navrhovanou dvoufázovou retenční vsakovací bariéru se zamezením odtoku dešťových vod mimo území vzniku, tedy postupem, který přispěje k zadržování vody v krajině.

Kontaminované srážkové vody:

Kontaminované srážkové vody z nové části farmy nebudou vznikat.

Technologické vody:

Technologické vody budou vznikat u objektu dojírny s mléčnicí. Tyto vody z provozu dojírny (oplach podlah dojírny a čekárny, proplach dojícího zařízení) a vody z prostoru mléčnice budou jímány do samostatné jímky a následně vyváženy na pole jako hnojná zálivka, popřípadě při nepříznivých klimatických podmínkách bude využívána jako ředící materiál do sousední BPS. Předpokládané množství těchto vod bylo stanoveno na cca 3 m³/den, tedy cca 1.095 m³/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená bilance produkce splaškových a technologických vod odpovídá posuzovanému záměru. Popsané řešení nakládání s dešťovými vodami považují za velmi vhodné, podrobný popis retence a vsaku je rozveden v příloze dokumentace Hydrogeologický

posudek – Likvidace srážkových vod Starosedlský Hrádek, Vodní zdroje a.s., říjen 2018. Přesto je v rámci návrhu stanoviska doporučeno prověřit technické řešení využití čistých srážkových vod.

Odpady:

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zákon č.185/2001 Sb. ze dne 1. ledna 2002 o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek Ministerstva životního prostředí, dále zejména vyhl. č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů a vyhl. č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Popsána je produkce odpadů v rámci výstavby, provozu, tak i odpady, které by mohly vzniknout při havárii.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené odpady odpovídají obdobným záměrům. Je vyhodnoceno období výstavby, provozu a zmíněna je i problematika odpadů vznikajících při havárii. Jediný nedostatek spadá v chybné citaci vyhl. č. 383/2001 Sb., která byla nahrazena vyhl. č. 93/2016 Sb., jedná se však o formální nedostatek.

Ostatní emise a rezidua:

Hluk, vibrace, záření:

Průběh výstavby bude představovat časově určité zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí hygienické normy u nejbližší obytné zástavby.

Při provozování nových stájí (nastýlání a vyskladňování podestýlky a vyhrnování hnoje, popřípadě kejdy) bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hluchnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor traktoru, automobilu ev. nakladače.

Mezi nově instalované stacionární zdroje hluku lze jmenovat agregáty chlazení a další zařízení, instalované v novém objektu dojírny.

V areálu se nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Zápach

Zápach z provozu je přímo úměrný produkci amoniaku. Vzhledem k navrženému systému přirozeného větrání a dostatečné výměně stájového vzduchu ze stájí, bude docházet k dostatečnému naředění stájového vzduchu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis uvedený v dokumentaci je ve vztahu k záměru dostatečný, z pohledu hluku je odkázáno na výsledky akustické studie, která je přílohou dokumentace. Tato část dokumentace se rovněž zmiňuje o vibracích, záření a zápachu, ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Předpokládaná rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- havárii dopravního či manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, či přepravované chlívské mrvy. V takovém případě lze očekávat zásah profesionálů z řad HZS.
- požár objektu - nutno řešit prevenci požární ochrany, popřípadě rychle sjednat zásah příslušného HZS
- poškození jakékoliv skladovací jímky na kapalné odpady, včetně prasknutí kanalizace - nutná prevence s dodržování pravidelných prohlídek a kontrol vodo nepropustnosti jímek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Rizika popsaná v dokumentaci jsou v souladu s obdobnými záměry, jiná rizika nelze v rámci posuzovaného záměru předpokládat, ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Doplňující údaje

Vlastní osazení nových objektů bude v maximální míře respektovat stávající profilaci terénu tak, aby nebylo nutné provádět významné terénní úpravy. Plánovaná výstavba je situována do prostor se současnou ornou půdou, tedy není zde žádná stávající vzrostlá zeleň, kterou by bylo nutné kácet a tím zásadně zasahovat do současného rázu krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato část dokumentace se zmiňuje především o případné nutnosti terénních úprav a zásahu do krajiny, jejichž specifikace je dostatečná pro současný stav projektové přípravy a odpovídá obdobným záměrům, z hlediska zpracovatele posudku bez připomínek.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V dokumentaci je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území: územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, vodohospodářská ochranná pásma, území přírodních parků, ochranná pásma lesa, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a s uvedenými skutečnostmi se ztotožňuji. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

C.2. Charakter současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V dokumentaci je popsán charakter současného stavu ovzduší a klima, voda, půda, fauna, flóra, chráněná území, ÚSES.

Nejblíže posuzovanému záměru je samozřejmě vlastní obec Starosedlský Hrádek, kde nejbližší zástavba obce je ve vzdálenosti cca 350 - 400 m.

V příložené rozptylové a hlukové studii a hodnocení zdravotních rizik je posouzeno, že navrhovaný provoz zásadně neovlivní jednotlivé složky životního prostředí tak, aby byly překročeny zákonem stanovené limitní hodnoty.

Obava občanů dotčené i sousedních obcí o ovlivnění jejich studní (sebrání vody zvýšeným odběrem) jsou posouzeny a vyloučeny v uvedeném hydrogeologickém posouzení pro umístění nově navrhovaných 2 vrtů s potřebnou vydatností.

Plánované rozšíření areálu nebude mít negativní vlivy na hmotné majetky a kulturní dědictví. Plánovanou výstavbou nijak zasaženy současné archeologické ani architektonické aspekty posuzované lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Současný stav životního prostředí v dotčeném území odpovídá běžným zemědělským plochám, navazujících na provozy zemědělských areálů s provozem živočišné výroby a BPS.

V případě neprovedení předkládaného záměru by zůstal zachován stávající stav, tedy provoz chovu skotu v nevyhovujících podmínkách na sousedních farmách, popřípadě jejich postupná celková rekonstrukce obou provozů.

Dále by byla zachována potřebná denní přeprava hnoje a kejdy z okolních farem do stávajícího provozu BPS a s tím by byla zachována i znečišťování ovzduší z této potřebné auto dopravy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K celkovému zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území a předpokladu jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru uvedenému v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně a s jejím obsahem souhlasím. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné informace.

Část D Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

Vlivy na obyvatelstvo:

Negativní ovlivnění obyvatel přilehlé části obce Starosedlský Hrádek během doby výstavby lze eliminovat plánovanými stavebními pracemi v denní dobu pracovních dní, správnou organizací výstavby a ohleduplností stavební firmy.

Vzhledem k charakteru výstavby a umístění areálu lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo.

Navržené technologické postupy provozu odpovídají standardním stájím pro chov skotu. Pro provoz jsou navrženy nejlepší technologie a systémy zejména pro přirozenou ventilaci a ustájení a krmení jednotlivých kategorií zvířat. Navrhovaný provoz nebude zdrojem nadlimitního hluku emitovaného vně provozu.

Vzhledem k dostatečnému odstupu farmy i posuzovaných stájí od okolní zástavby dojde k dostatečnému naředění stájového vzduchu a vlivy vyprodukovaného amoniaku a dalších zápachových a znečišťujících látek a vlivy na obyvatelstvo tak budou zanedbatelné.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají.

Hydrologické posudky prokázaly, že vlivem plánovaného zbudování 2 nových vrtů zajišťujících navrhovaný provoz nebudou ohroženy okolní studny občanů sousedních obcí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jednotlivé vlivy na obyvatelstvo jsou v této kapitole podrobně komentovány s odkazy na dílčí studie (rozptylová, akustická, vlivy na veřejné zdraví) a s jejím obsahem souhlasím. Z provedeného hodnocení je zřejmé, že navrhované řešení rozšíření farmy je akceptovatelné a ve vztahu k obyvatelstvu možné.

Vlivy na ovzduší a klima:

Jedním z hlavních emitujících plynů je amoniak. Po plánovaném rozšíření farmy dochází k nárůstu produkce amoniaku.

Pokud se týká emisí z dopravních prostředků, zabezpečujících zásobování posuzované farmy a odvoz produktů je možné s ohledem na jejich frekvenci vyčíslenou v předchozí části prokázat, že se jedná o nevýznamné navýšení liniových zdrojů znečištění.

Hlavním plošným zdrojem znečištění ovzduší je aplikace statkových hnojiv (digestátu) na obhospodařované pozemky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek. Vyhodnocení je provedeno podrobně ve všech požadovaných ukazatelích s odkazem na zpracovanou rozptylovou studii uvedenou v příloze dokumentace.

Vlivy na hlukovou situaci event. další fyzikální charakteristiky:

Ze zpracované akustické studie vyplývá, že nebudou u nejbližších objektů hygienické ochrany překročeny zákonem stanovené limitní hodnoty a že navrhovaný provoz nebude svými hlukovými vlivy zatěžovat okolní obytnou zástavbu.

Vibrace v místě staveb nebudou vznikat, vibrace z nákladní dopravy budou na stejné úrovni, jako u stávajícího provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci a k uvedené kapitole nemám připomínky. Na základě zpracované hlukové studie je možno konstatovat, že nebude docházet k překročení limitních hodnot v blízkosti obytné zástavby.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Dešťové vody dopadlé na stávající objekty farmy jsou svedeny částečně na terén, částečně do stávající dešťové kanalizace. Nově budované objekty bude napojeny na nově budovanou vsakovací jednotku.

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci. Z pohledu vlivu na vody považuji za zásadní řešení podlah, hnojných koncovek a jímek jako nepropustných objektů a prověření vydatnosti nových vodních zdrojů a možného ovlivnění okolí jejich čerpáním.

Vlivy na půdu

Předkládaný záměr výstavby nové části farmy bude vyžadovat zábor ZPF - orná půda. Při dodržení všech bezpečnostních a provozních předpisů nelze předpokládat negativní vliv na okolní půdu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci vzhledem k charakteru záměru souhlasím s tím, že přesný rozsah záborů bude stanoven v dalším stupni přípravy záměru. Důraz je třeba klást na minimalizaci záborů pozemků.

Vlivy na přírodní zdroje

Předkládaný záměr nemá zásadní vliv na okolní přírodní zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vzhledem k tomu, že plánovaná výstavba zasahuje na současnou zorněnou plochu bez větší biodiverzity, nebude biologická rozmanitost tohoto území nijak zásadně ovlivněna.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k umístění záměru na ornou půdu je možné souhlasit se závěry autora dokumentace.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Navrhovaný provoz bude zabezpečen tak, aby nemohl ohrozit okolní skladební prvky navržených USES, jejich biologickou funkci ani jeho stávající biologickou rozmanitost. Záměr nebude mít podstatný vliv na okolní faunu a floru, ani její ekologické funkce.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci vzhledem k provedenému hodnocení vlivu stavby na krajinu a její ekologické funkce souhlasím.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Navrhovaný provoz nijak neovlivní okolní hmotný majetek. Pozemek pod plánovanou výstavbou je v majetku investora, posuzovaný provoz živočišné výroby nijak nepoškodí okolní hmotný majetek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivu z nich plynoucích

Předpokládaná možná rizika navrhovaného provozu se omezují převážně na chyby v technologii provozu a provozní nekázní obsluhy a zaměstnanců podniku.

Mezi nezávažnější rizika posuzovaného provozu lze jmenovat:

- netěsnost skladovacích jímek a kanalizačních systémů
- havárie přepravních prostředků
- nesprávná aplikace v daném případě digestátu na zemědělské pozemky
- nákaza chovu
- požár některého z objektů

Za běžného provozu zemědělské farmy se nedají předpokládat žádné katastrofy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel správně vytypoval možná rizika související s havarijnými a nestandardními stavy. S vyhodnocením souhlasím a nemám k nim připomínky.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Plánované rozšíření stávajícího provozu a výstavba nové části farmy se dotýká pouze zorněných ploch poblíž stávajícího zemědělského areálu, které se změnou územního plánu přičleňují ke stávajícímu zemědělskému areálu.

Vlastní provoz farmy představuje běžnou zemědělskou činnost s chovem skotu, která je v rámci ČR běžně a bezproblémově realizována. Vliv záměru na složky životního prostředí po jeho realizaci bude co do velikosti malý a z hlediska významnosti málo významný.

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, kapitola je zpracována dostatečně ve vztahu k posuzovanému záměru. Vzhledem k charakteru záměru a s ohledem na údaje uvedené v předchozích částech dokumentace lze s provedeným hodnocením v zásadě souhlasit.

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní obyvatelstvo, vliv je malý, lokálního charakteru, protože záměr je umístován v maximální vzdálenosti od osídlení ve vztahu ke stávajícímu areálu. Záměr nemá zásadní vliv na ovzduší a klima, vliv na povrchové a podzemní vody je na přijatelné úrovni a nenarušuje jejich funkční využití. Zábór ZPF je předem daný vlastním charakterem stavby a jedná o plošný vliv, jedná se však o zábór pro zemědělské účely. Záměr nevyžaduje zábór PUPFL. Záměr nevede k neúnosnému zatížení horninového prostředí, vyhýbá se přírodně cenným lokalitám. Vliv záměru na biologickou rozmanitost květeny a vegetace území (resp. biotopů) bude nízký. Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost fauny je situace obdobná, skutečně cenné biotopy druhů se v lokalitě stavby nevyskytují. V území nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů, daný biotop se nachází hojně i v širším zájmovém území. V zájmovém území se nenachází zvláště chráněná

území ani území soustavy Natura 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb. Záměr se nedostává do kontaktu s VKP a prvky ÚSES (s výjimkou připravovaných vrtů – zdrojů vody). Nedojde k negativnímu vlivu na fragmentaci krajiny lokálního charakteru. Z hlediska krajinného rázu je záměr hodnocen jako přijatelný. Na záměru se nepočítá s demolicemi a kulturní dědictví není dotčeno.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická opatření omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabráňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z budoucího provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

- samostatným vodoprávním řízením projednat a povolit nové vodní zdroje (2 nově plánované vrty), které kapacitně pokryjí navrhovaný provoz
- zajistit používání předepsaných technických opatření ke snižování emisí amoniaku ve stájích, přidávání přísad do krmiva RUMEX se snížením emisí NH₃ o - 38% a SYNERGEN se snížením emisí NH₃ o - 39%
- manipulaci s vyhrnovanou chlévskou mrvou provádět pouze na nově budované a vodohospodářsky zabezpečené hnojné koncovce
- manipulaci s kejdou provádět pomocí čerpadel a potrubí - zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektu
- v dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek
- v dalších stupních projektové dokumentace na základě hydrogeologického průzkumu navrhnout a následně zbudovat vsakovací drén na pozemcích investora, který bezpečně zajistí zasáknutí zachycených srážkových vod z nově budovaných objektů nové stáje
- před zahájením provozu předložit ke schválení aktualizovaný provozní řád (zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení), požární řád a havarijný plán - opatření pro havarijný únik látek škodlivých vodám. Provozní řád bude zajišťovat přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek. Provozní řád bude dále

zahrnovat požadavek na čistotu provozu, zabezpečení kadaverů a udržování dopravních prostředků v dobrém technickém stavu

- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence
- dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive zneškodnění
- veškeré prostory, kde se v rámci závodu bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků
- důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území
- při aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv přihlédnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace dopadů na návětrné straně obytné zástavby obcí

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí se ztotožňuji, v rámci zpracování posudku byly některé podmínky upraveny a doplněny.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V době zpracování této dokumentace o vlivu rozšíření stávajícího provozu chovu skotu na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci je dostatečný a nemám k němu připomínky.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Technický návrh nové části farmy - navržený systém provozu i technologie budoucího provozu plně navazuje na již investorem vyzkoušený provoz jak na obdobných sousedních farmách, tak i na halách na posuzované farmě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.

Část E Porovnání variant řešení záměru

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje výstavbu nové části areálu pro chov skotu. Jedná se o výstavbu reprodukční stáje (v etapě 1), následně produkční stáje, dojírny, jímky na kejdu a odpadní vody, výstavby teletníku a dalších doprovodných objektů s navýšením chovu skotu na farmě.

Dislokační umístění záměru plně vychází z umístění stávajícího provozovaného zemědělského areálu a z volné plochy za současným areálem, která je změnou územního plánu připojena ke stávajícímu areálu.

Kapacitní řešení záměru vychází z možností zatížení daného území tak, aby byly splněny podmínky jak z hlediska ochrany ovzduší a ostatních složek životního prostředí, tak z hlediska bezproblémového zajištění potřebných vstupů a výstupů z vlastní zemědělské produkce investora.

Předkládaná varianta je z hlediska provozní potřeby investora optimálním řešením. Vstupy a výstupy této varianty byly hodnoceny v jednotlivých kapitolách předloženého oznámení.

Z výše uvedeného hodnocení navrhované varianty vyplývá, že se jedná o variantu vhodnou, ekologicky únosnou a rentabilní.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci je vzhledem k invariantnosti záměru dostatečný a nemám k němu připomínky. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že závěry autora dokumentace jsou za předpokladů popsanych v jednotlivých částech dokumentace správné.

Část F Závěr

Z výsledků posouzení jednotlivých kapitol - vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že předkládaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný za podmínek dodržení a respektování všech předepsaných a doporučených opatření, které prokazatelně snižují či omezují negativní vlivy provozu na své okolí a jednotlivé složky životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje hodnocenou problematiku a odpovídá obsahu zjištění, ke kterým zpracovatel dospěl v rámci zpracování dokumentace. S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Tato část dokumentace podává základní informace o záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci postihuje nejdůležitější skutečnosti a je dobrým podkladem i pro laickou veřejnost, pro kterou je především určen. Nemám k němu připomínky.

Část H Přílohy

V dokumentaci jsou zařazené následující přílohy:

1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (Městský úřad Příbram)
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. (Krajský úřad Středočeského kraje)

Samostatné přílohy dokumentace:

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Rozptylová studie

Posouzení akustické situace

Hydrogeologický posudek – zdroje podzemní vody

Hydrogeologický posudek – likvidace srážkových vod

Projekt – vrtané studny pro zásobování vodou

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným přílohám, uvádím, že z hlediska obsahu jsou vyhovující a v mnoha okolnostech nadstandardně řešené. Především otázka možného ovlivnění podzemních vod je řešena velmi podrobně. Z pohledu zpracovatele posudku bych doplnil pouze číslování jednotlivých příloh, aby tak byly jednoznačně provázány s dokumentací.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci autor hodnotí záměr „MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK“ Předložena byla jedna varianta, která byla podrobně vyhodnocena.

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě se plně přikláním k provedenému výběru. Stávající areál je dostatečně vzdálen od souvislé chráněné zástavby obce, plocha je tedy vhodná pro realizaci záměru. Variantu nerealizace posuzovaného záměru nepovažuji za rozumnou, a to i z hlediska ochrany životního prostředí. Investor by byl nucen využívat i nadále stávající nevyhovující stáje, které jsou nedostatečně zabezpečeny např. z hlediska úniku látek, které by mohly způsobit znečištění vod. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na blízké okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je výstavba nových stájí a doprovodných objektů na farmě Starosedlský Hrádek. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí byla navrhována v jednotlivých kapitolách dokumentace a jejích přílohách. V kapitole D.IV. dokumentace jsou navržená opatření shrnuta a doplněna dalšími opatřeními, která by při jejich splnění měla vyloučit, snížit nebo kompenzovat očekávané nepříznivé vlivy stavby na přijatelnou míru. Navržená opatření byla v návrhu stanoviska rozdělena na jednotlivé fáze přípravy stavby, období výstavby a období provozu.

Souhlasím s navrženými opatřeními v dokumentaci.

Za zásadní opatření v rámci další přípravy záměru považuji opatření:

- na ochranu obyvatelstva před veškerými nepříznivými vlivy záměru, zejména v období výstavby
- na ochranu před hlukem,
- na snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- na ochranu proti případné kontaminaci vod, půdy a horninového prostředí závadnými látkami,
- na minimalizaci případných rizik havárií a nestandardních stavů

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Středočeského kraje, které je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu Krajského úřadu Středočeského kraje, předána následující vyjádření obdržaná ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (kopie vyjádření k dokumentaci jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha (č. j.: ČÍŽP/41/182/2019)

Podstata vyjádření:

A) Ochrana ovzduší:

Vzhledem k blízkosti obytné zástavby musí provozovatel zajistit taková technicko-organizační opatření, která budou minimalizovat možné negativní vlivy na okolí.

B) Ochrana vod:

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů připomínky. Dokumentace obsahuje všechny potřebné informace týkající se zajištění zdrojů podzemní vody, hydrogeologický posudek, projekt vrtů i řešení likvidace dešťových, technologických, kontaminovaných dešťových a splaškových odpadních vod.

C) Odpady:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky. Jen upozorňujeme, že zpracovatel oznámení na straně 46 nesprávně zmínil vyhlášku č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. Tato vyhláška již byla zrušena a od 1. dubna 2016 nahrazena vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném a účinném znění.

D) Ochrana přírody:

Z hlediska ochrany zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů, k předložené dokumentaci, která je zpracována podrobně, nemáme připomínky.

Z hlediska ochrany vodního režimu krajiny, upozorňujeme, že v lokalitě navrhovaných studní je evidována vodoteč, viz mapa Centrální evidence vodních toků (<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>). Vyznačená je i tečkované na mapě (<https://mapy.cz/>) a linií na obrázku v dokumentaci na str. 58 záplavová územní, v textu dokumentace není zmíněna, kap. C.2.2. Jedná se pravděpodobně o občasnou místní vodoteč, která svádí vodu stékající z okolních svahů vrcholu Obřesku. Území je zatravněno, dle výpisu z KN se jedná o trvalý travní porost (nivní louku). Místem je vymezen lokální ÚSES podle ÚP. Nelze vyloučit ochranu vodoteče, včetně nivy, jako VKP ze zákona podle § 3 a § 4 odst. 2) zák. č. 114/92 Sb. Možné dotčení VKP doporučujeme projednat s příslušným orgánem ochrany přírody (MěÚ Příbram, OŽP) v dalším stupni řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) Opatření pro minimalizaci vlivů na ovzduší v okolí jsou navržena v dokumentaci a jsou součástí návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

Ad B) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad C) Jedná se o upozornění na citaci správného právního předpisu, z pohledu posuzování vlivů na životní prostředí jde o formální nedostatek, bez vlivu na celkové hodnocení.

Ad D) Jedná se o upozornění na povinnosti vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, bude řešeno v následujících správních řízeních.

2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

(č. j.: KHSSC 00852/2019)

Podstata vyjádření:

KHS jako dotčený správní úřad s dokumentací vlivů záměru: „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na životní prostředí souhlasí. K předložené dokumentaci vlivů záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na poz. k.ú. Starosedlský Hrádek na životní prostředí nemáme z hlediska problematiky OOVZ připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. Vyjádření Středočeského kraje

(č. j.: 017623/2019/KUSK)

Podstata vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Vyjádření Obce Tušovice

(č. j.: 2/2019)

Podstata vyjádření:

A) Vodní zdroje:

Z hydrogeologického posudku vyplývá, že není jisté, zda navrhované vrty budou dostatečně vydatné pro předpokládaný rozsah chovu v areálu a rovněž není jisté, zda negativně neovlivní dostupnost pitné vody pro obyvatelstvo přilehlých obcí (zejména Starosedlský Hrádek a Tušovice). Obec Tušovice má s přihlédnutím k neutěšené situaci s vodou v posledních letech (vysychající vodní zdroje v obcích) a s přihlédnutím k velmi razantnímu navýšení požadavku na spotřebu vody (v podstatě 2-násobná potřeba vody oproti stávajícímu stavu, resp. dosud cca 145 m³/den (250 obyvatel * 100l

- + 800 VDJ * 150l) oproti novému požadavku na 265 m³/den (250 obyvatel * 100l + 1600 VDJ * 150l)) reálné obavy z dostupnosti vody pro své obyvatele. Navrhuje proto na náklady investora (hodlá spotřebovat přes 90,5% vody v lokalitě) vybudovat dostatečně transparentní monitorovací systém stavu podzemních vod, tzn. vytipované vodní zdroje vybavit senzory výšky hladiny vody a ty v reálném čase publikovat na nějakém veřejném portálu. Zároveň pak definovat pravidla pro korekci stavu dobytka podle aktuálního vývoje stavu vodních zdrojů.
- B) Ochrana ovzduší:
Doporučení vycházející z dokumentu HIA k ochraně ovzduší (strana 15) aplikovat i směrem k obci Tušovice (východní strana) – výsadba a údržba zeleně. Emise amoniaku budou dle rozptylové studie při ideálních podmínkách provozu prakticky hraniční a z větrné družice je patrné, že převládající větry ovlivní ovzduší i v nedalekých Tušovicích. Co pak v případě, že se nepodaří udržet zcela ideální režim provozu? Navržený monitorovací systém z bodu 1 pak rozšířit i o publikaci znečišťujících látek v ovzduší ve vytipovaných místech.
- C) Doprava:
S provozem areálu bude spojena nadměrná produkce statkových hnojiv, které nevyužije BPS. Zároveň bude zvýšena potřeba dovozu krmiv. Kde budou tato statková hnojiva a krmiva skladována? V Tušovicích a Chrástu? Jak to bude se zatížením komunikací? Již nyní nadměrná přeprava bude navýšena o dalších 14,2%. Obec Tušovice požaduje tuto skutečnost kompenzovat podílem investora ve výši 50% ze všech následujících oprav místních a účelových komunikací ve vlastnictví obce Tušovice.
- D) Brownfields:
Areál Tušovice. Ve studii se uvádí ukončení provozu areálu Tušovice a Chrást. Jaký s nimi má investor další záměr? Zůstanou opuštěny a budou chátrat? Obec Tušovice požaduje detailní informace k této skutečnosti, resp. problematice brownfields.
- E) Všeobecné požadavky (účast na stavebních řízeních,...). Obec Tušovice požaduje, aby byla účastníkem veškerých procesů souvisejících s realizací uvedeného záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“, tzn. zejména byla seznámena s projektovou dokumentací, byla účastníkem všech povolovacích řízení (územní řízení, stavební povolení, kolaudační řízení,...) a byl jí k dispozici ONLINE přístup k datům monitorovacího systému.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) V rámci zpracované dokumentace a jejich příloh (Hydrogeologický posudek – zdroje podzemní vody) je možné konstatovat, že na základě dostupných podkladů je předpoklad dostatečné vydatnosti navrhovaných vodních zdrojů bez rizika ovlivnění okolních zdrojů vody pro obyvatele obcí Tušovice a Starosedlský Hrádek. V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů. V případě, že se ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu. Toto musí být učiněno před výstavbou, snižování počtu dojnic v rámci provozu by bylo neekonomické a prakticky nemožné. Navrhované řešení korekce stavu dobytka na farmě v závislosti na stavu vodních zdrojů tedy není možné akceptovat, toto je nutné řešit v předstihu před vlastní stavbou. Tomuto řešení nahrává i etapovitost předloženého záměru, kdy se v první etapě bude realizovat reprodukční stáj a následně v další etapě stáj pro produkční dojnice. Dalším kladem bude ukončení stávajícího odběru vody v obci Tušovice po ukončení chovu dojnic v areálu Tušovice. Během stavby a provozu první

etapy tak bude dostatek času pro monitorování vybraných objektů (vrtů) v okolí. Z výše uvedených důvodů jsou do návrhu stanoviska doplněny následující podmínky:

- V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška (HDZ) v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů.
- Během čerpací zkoušky budou sledovány úrovně hladin podzemní vody u 3 stávajících kopaných studní (pozemek p.č. 785), v době realizace čerpací zkoušky nečerpaných a dále ve vrtech SH-1 a SH-2 (pozemek p.č. 184/1), dále pro sledování navrhnout i další nevyužívané (nečerpané) objekty (studny, vrty) po 1 v obci Tušovice a Starosedlský Hrádek, které budou sloužit i pro dlouhodobý monitoring, objekty a parametry monitoringu určí odborně způsobilá osoba v oblasti hydrogeologie na základě provedené hydrodynamické zkoušky.
- V případě, že se během čerpacích zkoušek ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu na stav, který budou zdroje vody schopné pokrýt.
- V rámci přípravy záměru prověřit technické řešení využívání čistých srážkových vod ze střech objektů např. pro oplachy čekárny a dojírny a tím snížit množství spotřeby vody z vodních zdrojů.

Ad B) Ve vztahu k znečišťování ovzduší je možné konstatovat, že rozptylovou studií bylo v referenčních bodech na okraji obce Tušovice (bod 69, 70, 80) dosaženo max. hodinové koncentrace amoniaku v rozmezí 6,85-13,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, což nelze považovat za hraniční nebo zdraví ohrožující koncentrace. Jedná se o poloviční hodnotu než je v rozptylové studii uvedená hodnota čichové prahu 26,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Obcí navrhovaný monitorovací systém stavu ovzduší by byl tedy bezvýznamný a v praxi ho ani nelze realizovat, protože hodnoty by byly velmi nízké a prakticky neměřitelné. Ve vztahu k obci Tušovice plní funkci clonící bariéry již v současné době vzrostlý lesní porost na svahu Kotovy hory a Obřesku, rovněž terén a umístění za horizontem je příznivé. Dalším kladem bude ukončení stávajícího chovu dojnic v areálu Tušovice a tím snížení emisí z chovu ve vlastní obci Tušovice. Z větrné růžice vyplývá, že ve směru k obci Tušovice vanou větry jihozápadní 12,99 % a západní 11,98 %, celkem tedy 24,97 %. Přesto jsou do návrhu stanoviska doplněny následující podmínky:

- Před zahájením provozu navržené farmy provést dle samostatného projektu sadových úprav výsadby zeleně po obvodu farmy, ve směru k zástavbě obcí by měly být výsadby zahuštěné.
- Udržovat založenou zeleň v rámci sadových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádět dosadby za příp. uhynulé jedince dřevin.

Ad C) Doprava je řešena v kapitole B.II.6. dokumentace, kde je podrobně rozebrána potřeba dopravy související s provozem celého areálu, včetně BPS, která je oznamovatelem provozována. V kompletním porovnání na str. 33 dokumentace je však u provozu BPS chybně uveden počet jízd s kejdou do BPS pro navrhovaný provoz (uvedeno 329, přičemž je tento řádek nadbytečný, protože dovoz kejdy je uveden již výše v tabulce), navíc nový areál bude produkovat dostatek kejdy a ta bude přepravována pouze v rámci areálu čerpáním. Rovněž tak v rámci Tušovic odpadne doprava spojená s chovem skotu na farmě Tušovice, která není

vyčíslena (odvoz mléka, hnoje, navážení krmiva), lze předpokládat, že v areálu budou využity skladovací objekty pro seno a slámu. Krmivo bude skladováno na farmě Starosedlský Hrádek. Hnůj z farmy Starosedlský Hrádek, který nebude spotřebován BPS 1356 t/rok bude před aplikací na pole skladován na schválených polních hnojištích. Požadavek na kompenzaci nákladů na opravy komunikací nelze v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí řešit, jedná se o obecné užívání komunikací a povinnosti z toho plynoucí musí být řešeny v jiných řízeních. Dle sdělení oznamovatele byl z jeho strany v roce 2018 zajišťován úklid komunikací při sezónních pracích a snaží se s obcí spolupracovat.

Ad D) Investor sdělil, že v rámci areálu Tušovice zachová skladovací prostory (seno, sláma), pro stáje zatím nemá po ukončení provozu využití i vzhledem ke složitým majetkoprávním vztahům. Povinností každého majitele je však se o nemovitosti v jeho vlastnictví řádně starat tak, aby byly udržovány v náležitém stavu a nechátraly. Toto je však již nad rámec posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Ad E) Účast v následných správních řízeních vyplývá z platných zákonů, v případě, že se obec vyjadřovala již v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí, bude účastníkem i navazujících povolovacích řízení.

5. Vyjádření Obce Starosedlský Hrádek

(č. j.: 2/2019)

Podstata vyjádření:

V části Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k posuzovanému záměru se píše na str. 14, že není jasné o kolik se koncentrace pachových látek může navýšit. A tak obava o zhoršení pachové zátěže především u nejbližších obytných zástaveb trvá. Obec dle vyjádření zpracovatele požaduje: Před zahájením provozu nových objektů posuzované farmy provést dle samostatného projektu sadbových úprav výsadby zeleně v okolí farmy, ve směru k zástavbě obce budou výsadby zahuštěné. Udržování zeleně v rámci sadbových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádění dosadby.

Pokud by se předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na obtěžování zápachem, pak bude nasazena s ohledem na omezení max. krátkodobých pachových látek, dostupná snižující technologie. Řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně vyvážet vyprodukovaný hnůj ke zpracování na bioplynové stanici. Věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů.

Požadujeme aby, investor a provozovatel navrhované farmy organizoval nákladní dopravu tak, aby byla co nejvíce optimalizována a nezatěžovala zbytečně obec. Překvapilo nás, že v tabulce na s. 33 je napsáno, že se bude vozit hnůj i z Chrástu, ačkoliv jsme byli informováni předsedou družstva, že tomu tak nebude. Obecně se měla dopravní zatíženost snížit. Ovšem v posudku je napsáno, že doprava se navýší o 14%.

Největší obavu mají zastupitelé o ztrátu vodních zdrojů v obci v důsledku obrovského množství vody, které dobytek spotřebuje. Požadujeme maximální kontrolu u zkoušek vydatnosti vrtaných studní. V posudku se také píše, že „V případě, že nebude požadovaná vydatnost zajištěna, bude kapacita plánované reprodukční stáje adekvátně snížena.“ Není však napsáno, podle jakého vzorce. Obec požaduje, aby i za provozu farmy byla pravidelná kontrola těchto zdrojů a požaduje přesná čísla „adekvátnosti kusů dobytka“ k zjištěným hodnotám.

Samozřejmě požaduje být i nadále účastníky jakéhokoliv dalšího jednání a řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ve vztahu k problematice vlivů na ovzduší byly do návrhu stanoviska pro příslušný úřad doplněny podmínky uvedené v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví:

- Před zahájením provozu navržené farmy provést dle samostatného projektu sadových úprav výsadby zeleně po obvodu farmy, ve směru k zástavbě obcí by měly být výsadby zahuštěné.
- Udržovat založenou zeleň v rámci sadových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádět dosadby za příp. uhynulé jedince dřevin.
- Pokud by se výše uvedené předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, dostupné snižující technologie.
- Řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně vyvážet vyprodukovaný hnůj ke zpracování na bioplynové stanici apod.

Ve vztahu k dopravě je možno konstatovat, že na str. 33 dokumentace je u provozu BPS chybně uveden počet jízd s kejdou do BPS pro navrhovaný provoz (uvedeno 329, přičemž je tento řádek nadbytečný, protože dovoz kejdy je uveden již výše v tabulce), navíc nový areál bude produkovat dostatek kejdy a ta bude přepravována pouze v rámci areálu čerpáním a k navážení kejdy z Chrástu tedy již docházet nebude.

- Nákladní dopravu organizovat a optimalizovat tak, aby docházelo k jejímu maximálnímu omezení (řádné vytížení vozidel).

Ve vztahu k problematice vlivů na podzemní vody uvádím následující. V rámci zpracované dokumentace a jejich příloh (Hydrogeologický posudek – zdroje podzemní vody) je možné konstatovat, že na základě dostupných podkladů je předpoklad dostatečné vydatnosti navrhovaných vodních zdrojů bez rizika ovlivnění okolních zdrojů vody pro obyvatele obcí Tušovice a Starosedlský Hrádek. V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů. V případě, že se ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu. Toto musí být učiněno před výstavbou, snižování počtu dojnic v rámci provozu by bylo neekonomické a prakticky nemožné. Navrhované řešení korekce stavu dobytka na farmě v závislosti na stavu vodních zdrojů tedy není možné akceptovat, toto je nutné řešit v předstihu před vlastní stavbou. Tomuto řešení nahrává i etapovitost předloženého záměru, kdy se v první etapě bude realizovat reprodukční stáj a následně v další etapě stáj pro produkční dojnice. Během stavby a provozu první etapy tak bude dostatek času pro monitorování vybraných objektů (vrtů) v okolí. Z výše uvedených důvodů jsou do návrhu stanoviska doplněny následující podmínky:

- V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška (HDZ) v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů.
- Během čerpací zkoušky budou sledovány úrovně hladin podzemní vody u 3 stávajících kopaných studní (pozemek p.č. 785), v době realizace čerpací

zkoušky nečerpaných a dále ve vrtech SH-1 a SH-2 (pozemek p.č. 184/1), dále pro sledování navrhnout i další nevyužívané (nečerpané) objekty (studny, vrty) po 1 v obci Tušovice a Starosedlský Hrádek, které budou sloužit i pro dlouhodobý monitoring, objekty a parametry monitoringu určí odborně způsobilá osoba v oblasti hydrogeologie na základě provedené hydrodynamické zkoušky.

- V případě, že se během čerpacích zkoušek ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu na stav, který budou zdroje vody schopné pokrýt.
- V rámci přípravy záměru prověřit technické řešení využívání čistých srážkových vod ze střech objektů např. pro oplachy čekárny a dojírny a tím snížit množství spotřeby vody z vodních zdrojů.

Účast v následných správních řízeních vyplývá z platných zákonů, v případě, že se obec vyjadřovala již v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí, bude účastníkem i navazujících povolovacích řízení.

6. Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

(č. j. 009476/2019/KUSK)

Podstata vyjádření:

A) Ochrana přírody:

Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nedojde k dotčení regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem, rovněž se nepředpokládá dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

K vlivu předmětného záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti se Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyjádřil stanoviskem č. j. 161531/2018/KUSK ze dne 12. 12. 2018, kterým byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti; toto stanovisko je nadále platné.

B) Odpady:

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech) sdělujeme následující:

1. Platný Katalog odpadů je stanoven Vyhláškou MŽP č. 93/2016 Sb., nikoli Vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., proto je třeba rovněž upravit odkazy na jednotlivé paragrafy tohoto předpisu.

2. Využitelné odpady (včetně betonu, cihel a kabelů) je třeba přednostně předávat k využití (recyklaci). Pouze pokud využití není možné, lze je odstranit na řízené skládce.

Proti vlastnímu záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ nemáme z hlediska nakládání s odpady námítky. Výše uvedené připomínky požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad B) Jedná se o upozornění na platnou legislativu (chybná citace vyhl. č. 383/2001 Sb., která byla nahrazena vyhl. č. 93/2016 Sb.). Jedná se však o formální nedostatek, který nemá vliv na závěr hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

7. Vyjádření Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Středočeský kraj

(č. j. SVS/2019/018498-S)

Podstata vyjádření:

KVSS po prostudování dokumentace sděluje, že k předložené dokumentaci nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

8. Vyjádření P. Z.

Podstata vyjádření:

A) Ochrana ovzduší:

V projektu Mléčné farmy je zohledněna pouze obec Starosedlský Hrádek. Chtěli bychom přidat připomínku k nevyřešené situaci v rámci obce Tušovice. Máme zde na katastrálním území postavený rodinný dům. V části obce Tušovice, kde se rodinný dům nachází, jsou povětrnostní podmínky takové, že 90% roku vane západní vítr směrem od části obce Starosedlský Hrádek, kde je plánovaná výstavba Mléčná farma Starosedlský hrádek.

Potřebujeme vyřešit situaci v rámci znečištěného ovzduší (prašnost) a emisí (pach), kdy ze studie vyplývá, že hodnoty budou hraniční a nejsou zde řešeny opatření, aby byla i směrem k této části obce Tušovic řešena řádná ochrana ovzduší.

B) Vodní zdroje:

Podle studie budou pro mléčnou farmu postaveny dva nové vrty v hloubce 80 metrů, což je pod úroveň studny na našem pozemku, která zajišťuje zdroj pitné vody pro celou domácnost. Máme tedy obavy, aby byly dostačující zdroje podzemní vody, aby nám nebyl stržen, či jinak ohrožen pramen, na kterém máme aktuálně vybudovanou studnu. Dále jsou zde obavy, aby odpadní vody z mléčné farmy neznečišťovaly podzemní vodu, která v této části obce Tušovice zajišťuje jediný zdroj pitné vody. Obec nemá vlastní vodovodní systém, všichni obyvatelé jsou odkázáni na podzemní zdroje pitné vody.

C) Hluk:

Směrem na obec Tušovice není počítáno s protihlukovým opatřením. Jak je uvedeno výše, povětrnostní podmínky jsou zde takové, že 90% roku vane západní vítr směrem od části obce Starosedlský Hrádek, kde je plánovaná výstavba. Už nyní je z této části, kde má investor postavenou BPS, znatelný hluk při jejím provozu. S výstavbou mléčné

farmy počítáme, že hluk naroste. Jak bude případně řešeno, aby byl zajištěno odhlučnění?

D) Obecné připomínky:

Investor by měl dát možnosti on-line přístupu k monitoringu vodních zdrojů, znečištění ovzduší a monitoringu hluku. Pokud není možné tento přístup dát soukromým osobám, tak takový přístup umožnit obci Tušovice, aby mohla v případě dotazů své občany o výsledcích informovat.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) Ve vztahu k znečišťování ovzduší je možné konstatovat, že rozptylovou studií bylo v referenčních bodech na okraji obce Tušovice (bod 69, 70, 80) dosaženo max. hodinové koncentrace amoniaku v rozmezí 6,85-13,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, což nelze považovat za hraniční nebo zdraví ohrožující koncentrace. Jedná se o poloviční hodnotu než je v rozptylové studii uvedená hodnota čichového prahu 26,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Obcí navrhovaný monitorovací systém stavu ovzduší by byl tedy bezvýznamný a v praxi ho ani nelze realizovat, protože hodnoty by byly velmi nízké a prakticky neměřitelné. Ve vztahu k obci Tušovice plní funkci clonící bariéry již v současné době vzrostlý lesní porost na svahu Kotovy hory a Obřesku, rovněž terén a umístění za horizontem je příznivé. Dalším kladem bude ukončení stávajícího chovu dojníc v areálu Tušovice a tím snížení emisí z chovu ve vlastní obci Tušovice. Z větrné růžice vyplývá, že ve směru k obci Tušovice vanou větry jihozápadní 12,99 % a západní 11,98 %, celkem tedy 24,97 %. Přesto jsou do návrhu stanoviska doplněny následující podmínky:

- Před zahájením provozu navržené farmy provést dle samostatného projektu sadových úprav výsadby zeleně po obvodu farmy, ve směru k zástavbě obce by měly být výsadby zahuštěné.
- Udržovat založenou zeleň v rámci sadových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádět dosadby za příp. uhynulé jedince dřevin.

Ad B) Ve vztahu k možnému ovlivnění vydatnosti vodních zdrojů odkazují na vypořádání vyjádření obce Tušovice bod A). Ve vztahu k možnému ovlivnění jakosti podzemních vod znečištěním odpadními vodami z mléčné farmy uvádím, že veškeré technologické vody, kontaminované dešťové vody a odpadní vody budou jímány v jímkách s kontrolním systémem, což je dostatečnou zárukou před možným únikem a znečištěním podzemních vod. Technologické vody a kontaminované dešťové vody budou vyváženy a aplikovány na obhospodařované pozemky jako pomocné látky. Odpadní vody budou odváženy na ČOV.

Ad C) K problematice hluku uvádím následující, ve vztahu k obci Tušovice plní funkci clonící bariéry již v současné době vzrostlý lesní porost na svahu Kotovy hory a Obřesku, rovněž terén a umístění za horizontem je příznivé. Skutečnost, že je v dnešní době znatelný hluk z provozu BPS neznamena, že jsou překračovány platné limity. Jedná se o subjektivní hodnocení jednotlivce. V případě, že by autorizované měření prokázalo překračování platných limitů, je povinností investora přijmout odpovídající opatření. Zpracovaná akustická studie v příloze dokumentace však nic takového nepředpokládá a dle zkušeností z obdobných farem nelze překračování limitu ať v denní či noční době předpokládat.

Ad D) Odkazují na vypořádání vyjádření obce Tušovice bod A) a B).

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posuzovaný záměr „MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK“ je lokalizován do nezastavěného území dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obce. Kontakt záměru se souvislou obytnou zástavbou je v současné době vyloučen. Farma se rozšiřuje ve směru od obytné zástavby obce na volné plochy.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci tohoto posudku, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva. **Z výše zmíněných důvodů doporučuji příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko s realizací záměru.**

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Středočeského kraje

V Praze dne 2019
Č. j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. *Název záměru:*

MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK

2. *Kapacita (rozsah) záměru:*

Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

| Objekt č. | Kategorie | Stav ks | Koeficient | Počet DJ |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------|-------------|-----------------|
| A | Odchov jalovic 7 - 12 měs stlaný | 154 | 0,53 | 81,62 |
| A | Odchov býků 7 - 12 měs stlaný | 52 | 0,6 | 31,2 |
| B | Teletník do 6 měs. stlaný | 202 | 0,23 | 46,46 |
| C | Odchov jalovic 13-24 měs stlaný | 300 | 0,94 | 282 |
| D | Výkrm prasatmkejda | 1380 | 0,14 | 193,2 |
| Nová 1 produkční | Dojnice, kejda | 579 | 1,3 | 752,7 |
| Nová 2 Reproduk. | Dojnice stlaný | 121 | 1,3 | 157,3 |
| Nová 2 Reproduk. | VBJ, stlaný | 62 | 1,2 | 74,4 |
| Přístřešek pro boudy 3 | Telata mléčná 1-2 m stlaný | 120 | 0,23 | 27,6 |
| Celkem | | | | 1.646,48 |

3. *Zařazení záměru dle př. č. 1:*

Bod 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).“, Stanovený počet dobytčích jednotek 50 DJ

4. *Umístění záměru:*

kraj: Středočeský
obec: Starosedlský Hrádek
kat. území: Starosedlský Hrádek

5. Obchodní firma oznamovatele: Zemědělsko obchodní družstvo Starosedlský Hrádek

6. IČ oznamovatele: 00108405

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Starosedlský Hrádek 6
262 72 Březnice

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru
MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK
na životní prostředí

s následujícími podmínkami:

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Opatření pro fázi přípravy záměru:

1. Samostatným vodoprávním řízením projednat a povolit nové vodní zdroje (2 nově plánované vrty), které kapacitně pokryjí navrhovaný provoz.
2. V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška (HDZ) v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů.
3. Během čerpací zkoušky budou sledovány úrovně hladin podzemní vody u 3 stávajících kopaných studní (pozemek p.č. 785), v době realizace čerpací zkoušky nečerpaných a dále ve vrtech SH-1 a SH-2 (pozemek p.č. 184/1), dále pro sledování navrhnout i další nevyužívané (nečerpané) objekty (studny, vrty) po 1 v obci Tušovice a Starosedlský Hrádek, které budou sloužit i pro dlouhodobý monitoring, objekty a parametry monitoringu určí odborně způsobilá osoba v oblasti hydrogeologie na základě provedené hydrodynamické zkoušky.
4. V případě, že se během čerpacích zkoušek ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu na stav, který budou zdroje vody schopné pokrýt.
5. V dalších stupních projektové dokumentace na základě hydrogeologického průzkumu navrhnout a následně zbudovat vsakovací drén na pozemcích investora, který bezpečně zajistí zasáknutí zachycených srážkových vod z nově budovaných objektů nové stáje.
6. V rámci přípravy záměru prověřit technické řešení využívání čistých srážkových vod ze střech objektů např. pro oplachy čekárny a dojírny a tím snížit množství spotřeby vody z vodních zdrojů.

7. V dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek.

B. Opatření pro fázi realizace (výstavby) záměru:

1. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu.
2. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
3. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
4. Dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive zneškodnění.
5. Před zahájením provozu předložit ke schválení aktualizovaný provozní řád (zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení), požární řád a havarijný plán - opatření pro havarijný únik látek škodlivých vodám. Provozní řád bude zajišťovat přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek. Provozní řád bude dále zahrnovat požadavek na čistotu provozu, zabezpečení kadaverů a udržování dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a zajištění jejich maximální využití a vytížení.
6. Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území.
7. Před zahájením provozu navržené farmy provést dle samostatného projektu sadových úprav výsadby zeleně po obvodu farmy, ve směru k zástavbě obcí by měly být výsadby zahuštěné.

C. Opatření pro fázi provozu záměru:

1. Zajistit používání předepsaných technických opatření ke snižování emisí amoniaku ve stájích, přidávání přísad do krmiva RUMEX se snížením emisí NH_3 o - 38% a SYNERGEN se snížením emisí NH_3 o - 39%
2. Manipulaci s vyhrnovanou chlévskou mrvou provádět pouze na nově budované a vodohospodářsky zabezpečené hnojné koncovce.
3. Manipulaci s kejdou provádět pomocí čerpadel a potrubí - zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektu.
4. Veškeré prostory, kde se v rámci farmy bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků.

5. Při aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv přihlídnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace dopadů na návětrné straně obytné zástavby obcí.
6. Udržovat založenou zeleň v rámci sadových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádět dosadby za příp. uhynulé jedince dřevin.
7. Pokud by se výše uvedené předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, dostupné snižující technologie.
8. Řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně vyvážet vyprodukovaný hnůj ke zpracování na bioplynové stanici apod.
9. Nákladní dopravu organizovat a optimalizovat tak, aby docházelo k jejímu maximálnímu omezení (řádné vytížení vozidel).

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka, sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Po roce provozu provést postprojektovou analýzu, tj. vyhodnocení plnění požadavků na ochranu životního prostředí určených v základních dokumentech investiční přípravy (proces EIA, územní rozhodnutí, stavební povolení, závazná stanoviska podle složkových zákonů). Provozovat monitorovací systém podzemních vod na schválených objektech, s jeho výsledky seznamovat obec Starosedlský Hrádek a Tušovice.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území posuzovaného záměru a rovněž je podloženo následným vyhodnocením vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení provedená v Dokumentaci prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít při dodržení požadovaných opatření významné negativní vlivy na životní prostředí. Výstavbou farmy dojde ke sjednocení výroby mléka společnosti do jednoho areálu, který bude lépe zabezpečen ve vztahu k vlivům na životní prostředí.

Na základě všech realizovaných hodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru – MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelná za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Podmínky A.1.- A.4. jsou stanoveny na základě dokumentace, hydrogeologického posudku, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů nových vrtů pro odběr vody na výšku hladiny podzemní vody v okolí záměru.

Podmínka A.5. je stanovena na základě dokumentace, hydrogeologického posudku – likvidace srážkových vod a posudku pro minimalizaci vlivu odtoku srážkových vod z území

záměru, vsakování bude kompenzovat vliv nově zastavěných ploch záměrem na snížení zasakování srážek.

Podmínka A.6. je stanovena na základě veřejného projednání a posudku pro minimalizaci čerpání podzemní vody.

Podmínka A.7. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivu záměru na kvalitu podzemních vod v okolí záměru.

Podmínka B.1. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na obyvatele během doby výstavby.

Podmínka B.2. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivu záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Podmínky B.3.- B.4. jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci množství vznikajících odpadů v rámci stavební činnosti a jejich maximálního využití.

Podmínka B.5. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na obyvatele, přírodu a krajinu, ovzduší a povrchové a podzemní vody.

Podmínka B.6. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na okolní plochy jejich zaplevelováním ruderálními a invazními druhy.

Podmínka B.7. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na krajinu a pro ochranu obyvatel a ovzduší.

Podmínka C.1. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší a pro ochranu obyvatel.

Podmínka C.2. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

Podmínka C.3. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší.

Podmínka C.4. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

Podmínka C.5. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší a pro ochranu obyvatel.

Podmínka C.6. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na krajinu, ovzduší a pro ochranu obyvatel.

Podmínka C.7. – C.8. jsou stanoveny na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší a pro ochranu obyvatel.

Podmínka C.9. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší, hlukovou situaci a pro ochranu obyvatel.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK“ je řešen především z důvodu zajištění kvalitních podmínek pro zvířata společně s aplikací nových moderních technologií.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Vlivy na ovzduší a klima:

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima se jedná o vlivy přímé, nevratné, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu trvalé. Je však třeba konstatovat, že tyto vlivy jsou v současné době patrné v jiných lokalitách, kde oznamovatel hospodaří a dojde tak k jejich přesunu do lokality Starosedlský Hrádek. U emisí z plošné aplikace statkových hnojiv ke změnám nedochází. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že mimo areál farmy v blízkosti obytné zástavby budou s výjimkou jednoho referenčního bodu č. 102 max. hodinové koncentrace amoniaku hluboko pod $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což je dříve platný imisní limit. Doba překročení čichového prahu $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ byla vypočtena na 528,3 hod, což je cca 6 % z roční doby, tato skutečnost je hodnocena jako akceptovatelná.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Z hlediska vlivu záměru na hlukovou situaci převažují vlivy přímé, nevratné, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu trvalé. Hlukové poměry a vlivy na nejbližší okolí byly podrobně posouzeny v příložené hlukové studii. Z této vyplývá, že nebudou u nejbližších objektů hygienické ochrany překročeny zákonem stanovené limitní hodnoty a že navrhovaný provoz nebude svými hlukovými vlivy zatěžovat okolní obytnou zástavbu.

Vibrace v místě staveb nebudou vznikat, vibrace z nákladní dopravy budou na stejné úrovni, jako u stávajícího provozu. U navrhovaného provozu nebude vznikat žádné záření ani jiné rušivé vlivy na okolí

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Dešťové vody dopadlé na stávající objekty farmy jsou svedeny částečně na terén, částečně do stávající dešťové kanalizace. Nově budované objekty bude napojeny na nově budovanou vsakovací jednotku, která bude umístěna na pozemku investora.

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

Vlivy na půdu

Předkládaný záměr výstavby nové části farmy bude vyžadovat zábor ZPF - orná půda. Ve vztahu k půdám je možné označit vlivy jako přímé, trvalé, u trvalého záboru nevratné. Za pozitivní ve vztahu k půdám je třeba označit hnojení statkovými hnojivy (hnůj, digestát), které navracejí organickou hmotu do půdy a tím zlepšují její kvalitu.

Vlivy na přírodní zdroje

Předkládaný záměr nemá zásadní vlivy na přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Plánovaná výstavba nové části areálu zasahuje pouze plochy současně zorněné půdy, která je intenzivně obhospodařována a tedy neohrožuje žádné chráněné prvky okolní fauny či flory. Biologická rozmanitost dotčeného staveniště je velmi nízká.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Navrhovaný provoz bude zabezpečen tak, aby nemohl ohrozit okolní skladební prvky navržených USES, jejich biologickou funkci ani jeho stávající biologickou rozmanitost. Záměr nebude mít podstatný vliv na okolní faunu a floru, ani její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Navrhovaný provoz nijak neovlivní okolní hmotný majetek. Pozemek pod plánovanou výstavbou je v majetku investora, posuzovaný provoz živočišné výroby nijak nepoškodí okolní hmotný majetek. Předkládaný záměr nebude mít vliv na kulturní dědictví a ni na architektonické či archeologické aspekty.

Vlivy na veřejné zdraví

Ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví lze konstatovat, že realizace záměru přináší prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je výstavba nových stájí a doprovodných objektů na farmě Starosedlský Hrádek. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložena byla jedna varianta, která byla podrobně vyhodnocena.

Vzhledem k umístění a stavu v posuzované lokalitě je akceptovatelná vybraná varianta. Stávající areál je dostatečně vzdálen od souvislé chráněné zástavby obce, plocha je

tedy vhodná pro realizaci záměru. Variantu nerealizace posuzovaného záměru nelze považovat za rozumnou, a to i z hlediska ochrany životního prostředí. Investor by byl nucen využívat i nadále stávající nevyhovující stáje, které jsou nedostatečně zabezpečeny např. z hlediska úniku látek, které by mohly způsobit znečištění vod. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci zveřejnění dokumentace obdržel příslušný úřad Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k dokumentaci záměru „MLÉČNÁ FARMA STAROSEDLSKÝ HRÁDEK“ celkem 8 vyjádření (vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržení vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo vzaty v úvahu při formulování tohoto závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územně samosprávných celků

Středočeský kraj

Obce: Starosedlský Hrádek, Tušovice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy:

Kopie vyjádření obdržných ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: +420 233 066 101, IČO: 416 93 205
e-mail: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdzty

Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Č.j.: ČIŽP/41/2019/399
Spis: ZN/ČIŽP/41/182/2019

Vyřizuje: Zelenka
Telefon: 233 066 109

Datum: 31. 1. 2019

Věc: *Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je Zemědělsko obchodní družstvo Starosedlský Hrádek , č.p. 6, 262 72 Starosedlský Hrádek, IČO: 001 08 405. Záměr spadá do kategorie II bod 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu 50 dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je STC2203.*

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší je hodnocení záměru vypracováno srozumitelně. Je patrné, že realizací záměru dojde k podstatnému navýšení kapacity farmy, čímž dojde také ke zvýšení emisí amoniaku, případně jiných pachových látek. V případě realizace bude inspekce vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby musí provozovatel zajistit taková technicko-organizační opatření, která budou minimalizovat možné negativní vlivy na okolí. Doporučujeme, aby již v této fázi záměru provozovatel zvážil možnost překrytí jímky na kejdu plachtou (případně jiným krytem).

Vyřizuje: Štěpka

Oddělení ochrany vod:

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme připomínky. Dokumentace obsahuje všechny potřebné informace týkající se zajištění zdrojů podzemní vody, hydrogeologický posudek, projekt vrtů i řešení likvidace dešťových, technologických, kontaminovaných dešťových a splaškových odpadních vod.

Vyřizuje: Kalinová



Oddělení odpadového hospodářství:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky. Jen upozorňujeme, že zpracovatel oznámení na straně 46 nesprávně zmínil vyhlášku č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. Tato vyhláška již byla zrušena a od 1. dubna 2016 nahrazena vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném a účinném znění.

Vyřizuje: Ing. Mareš

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů, k předložené dokumentaci, která je zpracována podrobně, nemáme připomínky.

Z hlediska ochrany vodního režimu krajiny, upozorňujeme, že v lokalitě navrhovaných studní je evidována vodoteč, viz mapa Centrální evidence vodních toků (<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>). Vyznačená je i tečkované na mapě (<https://mapy.cz/>) a linií na obrázku v dokumentaci na str. 58 záplavová územní, v textu dokumentace není zmíněna, kap. C.2.2. Jedná se pravděpodobně o občasnou místní vodoteč, která svádí vodu stékající z okolních svahů vrcholu Obřesku. Území je zatravněno, dle výpisu z KN se jedná o trvalý travní porost (nivní louku). Místem je vymezen lokální ÚSES podle ÚP. Nelze vyloučit ochranu vodoteče, včetně nivy, jako VKP ze zákona podle § 3 a § 4 odst. 2) zák. č. 114/92 Sb. Možné dotčení VKP doporučujeme projednat s příslušným orgánem ochrany přírody (MěÚ Příbram, OŽP) v dalším stupni řízení.

Vyřizuje: Kateřina Zelenková

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zásadní připomínky, pouze upozornění oddělení ochrany přírody.

Ing. Václav Beroušek
ředitel ČIŽP OI Praha

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: SZ-170345/2018/KUSK
Ze dne: 04.01.2019

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a
zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Sp. zn.: S-KHSSC 00852/2019
Č. j.: KHSSC 00852/2019

Vyřizuje: Ing. Luboš Mandík
Tel.: 318 622 055
E-mail: lubos.mandik@khsstc-pb.cz

Datum: 22. ledna 2019

**Starosedlský Hrádek – dokumentace vlivů záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“
v k.ú. Starosedlský hrádek na životní prostředí - vyjádření.**

Dne 08.01.2019 byla na Krajskou hygienickou stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen KHS) pod č.j. KHSSC 00852/2019 doručena dokumentace vlivů záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na poz. k.ú. Starosedlský Hrádek na životní prostředí, zpracovaná v rozsahu § 6 odst. 5) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), dle přílohy č. 4 zákona. Oznamovatelem záměru je Zemědělské obchodní družstvo Starosedlský Hrádek, IČ: 001 08 405, se sídlem Starosedlský Hrádek 6, 262 72 Březnice.

Zpracovatelem oznámení je Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 Mratín, držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona).

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně příslušný dle ust. § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ust. § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává k předložené dokumentaci vlivů záměru: „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na životní prostředí toto stanovisko:

KHS jako dotčený správní úřad s dokumentací vlivů záměru: „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na životní prostředí souhlasí

Odůvodnění:

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího zemědělského areálu. Jedná se o výstavbu nových objektů zahrnující produkční stáj, reprodukční stáj, dojírnu s mléčnicí, technickým a sociálním zázemím, přístřeškem pro mléčná telata a jímkou na kejdu a odpadní vody. Záměr je navržen do prostoru jižně od areálu zemědělského družstva ve Starosedlském Hrádku (dále jen ZD), na pozemcích, vedených podle platného územního plánu jako zastavitelná plocha k zemědělské výrobě.

Jedná se o pozemek navazující na stávající zemědělský areál, který se rozkládá na jižním okraji obce, zcela mimo stávající i plánovanou obytnou zástavbu.

Do nových objektů budou přemístěny chovy mléčného skotu z farem Tušovice a Chrást. Stávající kapacita areálu je 634,48 DJ, navýšení o 1012 DJ související se záměrem představuje navrhovanou kapacitu po rozšíření 1646,48 DJ.

K předloženému záměru vydal orgán ochrany veřejného zdraví (dále jen OOVZ) již stanovisko dne 29.08.2018 pod č.j. KHSSC 43640/2018 v rámci zahájení zjišťovacího řízení. Předložená dokumentace předkládá podrobně zpracované vlivy, kterými bude působit provoz záměru na různé složky okolního životního prostředí. OOVZ z hlediska svých kompetencí posuzuje především vlivy na veřejné zdraví, které byly zpracovány Ing. Monikou Zemanovou, Dražická 144, 294 71 Benátky n. Jizerou.

Jedná se především o problematiku hluku a zápachu.

Nejbližší trvale obytná zástavba se nachází si 450 m severozápadně na okraji obce. Asi 150 m západně se nachází malá chatová osada a 400 m jižně objekt mlýna. Vlastní areál vč. navrženého záměru je poměrně vzdálen od chráněných objektů.

Podle akustického výpočtu se nejvyšší příspěvky hluku provozu celé farmy budou u nejbližších chráněných staveb pohybovat na úrovni 41,4 dB v denní době a 34,8 dB v noční době.

Limit hluku pro chráněný venkovní prostor stavby pro denní dobu je 50 dB, v noční době 40 dB. Pokud hluk obsahuje tónovou složku, je limit korekcí – 5 dB snížen na hodnotu 45dB pro denní dobu a 35 dB pro noční dobu. Z uvedeného je patrné, že pokud by některý ze zdrojů hluku, které budou v areálu farmy provozovány, obsahoval tónovou složku, mohl by se hluk v noční době platnému limitu přiblížit. OOVZ bude požadovat v rámci zkušebního provozu kontrolní měření hluku.

Pokud se jedná o hluk z dopravy, související s provozem farmy, s realizací záměru se intenzita hluku z dopravy nezvýší. Navýšení intenzity vyvolané dopravou většího množství steliv a krmiv bude kompenzovaná snížením dovozu surovin do bioplynové stanice a ukončením převozu dobytka ze sousedních farem.

Dále je řešen hluk, související s výstavbou záměru. Stavba bude probíhat na pozemcích mimo obytnou zástavbu a dojde pouze ke krátkodobému zvýšení nákladní dopravy, související s návozem stavebního materiálu. Mírné zvýšení hlučnosti v okolí stavby budou v jejím začátku působit i zemní stroje při výkopových pracích. Jedná se pouze o krátkodobý stav, při kterém nebudou u nejbližší obytné zástavby překračovány platné limity hluku ze stavební činnosti.

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti vlivu záměru na kvalitu ovzduší je zpracováno z podkladů rozptylové studie.

Emise z dopravy ve formě výfukových plynů jsou z hlediska intenzity související dopravy nízké a z pohledu možného vlivu na veřejné zdraví nevýznamné. Dalším z hodnocených polutantů je amoniak NH₃, který nemá v současnosti definován imisní limit. Výpočet koncentrací byl proveden jako v případě hluku u nejbližších obytných staveb a tyto hodnoty byly použité pro výpočet zdravotního rizika. Pro charakterizaci rizika byly použité nejvyšší vyčíslené koncentrace imisí amoniaku u nejbližších staveb. Výsledné hodnoty akutního kvocientu nebezpečnosti zůstávají hluboko pod úrovní 1 (0,04), rovněž tak hodnoty kvocientu bezpečnosti pro chronické toxické účinky. Z uvedeného lze předpokládat, že navýšení imisních koncentrací amoniaku, související s provozem hodnoceného zemědělského areálu po jeho rozšíření není spojeno se vznikem zdravotního rizika pro okolní exponovanou populaci.

Je však reálné, že areál svým provozem působí v okolí určitou pachovou zátěž, kterou s sebou nesou všechny velkochovy hospodářských zvířat. V konkrétním hodnoceném případě je zápach působen především chovem prasat ve stávající části areálu, který se realizovaným záměrem nenavýší. K této situaci dochází pouze výjimečně při větrech vanoucích od jihu a jihovýchodu. V souvislosti s navrženou výsadbou zeleně v rámci sadových úprav celého areálu, by mělo dojít k omezení případného šíření pachových polutantů k obytné zástavbě.

Vzhledem k dostatečnému odstupu stávající farmy i navrhovaných objektů od okolní zástavby a zhodnocením výše uvedených údajů lze říci, že expozice hluku a polutantů ovzduší stávající úroveň poškození veřejného zdraví v hodnocené lokalitě nezmění.

K předložené dokumentaci vlivů záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na poz. k.ú. Starosedlský Hrádek na životní prostředí nemáme z hlediska problematiky OOVZ připomínek.

Ing. Luboš Mandík
vedoucí odd. hyg. obecné a komunální
územní pracoviště Příbram

Rozdělovník

Adresát
KHS Stc.kr. – HOK, ú.p. Příbram
KHS Stc.kr. – HP, ú.p. Příbram



Středočeský kraj

Ing. Miloš Petera
Náměstek hejtmanky pro oblast životního prostředí a zemědělství

Praha 28. ledna 2019

čj. 017623/2019/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
zde

Obec Tušovice
IČ 663018
Tušovice čp. 37
262 72 Březnice

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Tušovice 5.2.2019

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí – „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ v k.ú. Starosedlský Hrádek

Čj. 5/2019

Obec Tušovice předkládá následující zásadní připomínky:

1. Vodní zdroje. Z hydrogeologického posudku vyplývá, že není jisté, zda navrhované vrty budou dostatečně vydatné pro předpokládaný rozsah chovu v areálu a rovněž není jisté, zda negativně neovlivní dostupnost pitné vody pro obyvatelstvo přilehlých obcí (zejména Starosedlský Hrádek a Tušovice). Obec Tušovice má s přihlédnutím k neutěšené situaci s vodou v posledních letech (vysychající vodní zdroje v obcích) a s přihlédnutím k velmi razantnímu navýšení požadavku na spotřebu vody (v podstatě 2-násobná potřeba vody oproti stávajícímu stavu, resp. dosud cca 145 m³/den (250 obyvatel * 100l + 800 VDJ * 150l) oproti novému požadavku na 265 m³/den (250 obyvatel * 100l + 1600 VDJ * 150l)) reálné obavy z dostupnosti vody pro své obyvatele. Navrhuje proto na náklady investora (hodlá spotřebovávat přes 90,5% vody v lokalitě) vybudovat dostatečně transparentní monitorovací systém stavu podzemních vod, tzn. vytipované vodní zdroje vybavit senzory výšky hladiny vody a ty v reálném čase publikovat na nějakém veřejném portálu. Zároveň pak definovat pravidla pro korekci stavu dobytka podle aktuálního vývoje stavu vodních zdrojů.
2. Ochrana ovzduší. Doporučení vycházející z dokumentu HIA k ochraně ovzduší (strana 15) aplikovat i směrem k obci Tušovice (východní strana) – výsadba a údržba zeleně. Emise amoniaku budou dle rozptylové studie při ideálních podmínkách provozu prakticky hraniční a z větrné družice je patrné, že převládající větry ovlivní ovzduší i v nedalekých Tušovicích. Co pak v případě, že se nepodaří udržet zcela ideální režim provozu? Navržený monitorovací systém z bodu 1 pak rozšířit i o publikaci znečišťujících látek v ovzduší ve vytipovaných místech.

3. Doprava. S provozem areálu bude spojena nadměrná produkce statkových hnojiv, které nevyužije BPS. Zároveň bude zvýšena potřeba dovozu krmiv. Kde budou tato statková hnojiva a krmiva skladována? V Tušovicích a Chrástu? Jak to bude se zatížením komunikací? Již nyní nadměrná přeprava bude navýšena o dalších 14,2%. Obec Tušovice požaduje tuto skutečnost kompenzovat podílem investora ve výši 50% ze všech následujících oprav místních a účelových komunikací ve vlastnictví obce Tušovice.
4. Areál Tušovice. Ve studii se uvádí ukončení provozu areálu Tušovice a Chrást. Jaký s nimi má investor další záměr? Zůstanou opuštěny a budou chátrat? Obec Tušovice požaduje detailní informace k této skutečnosti, resp. problematice brownfields.
5. Všeobecné požadavky (účast na stavebních řízeních,...). Obec Tušovice požaduje, aby byla účastníkem veškerých procesů souvisejících s realizací uvedeného záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“, tzn. zejména byla seznámena s projektovou dokumentací, byla účastníkem všech povolovacích řízení (územní řízení, stavební povolení, kolaudační řízení,...) a byl jí k dispozici ONLINE přístup k datům monitorovacího systému.

Závěr: v případě, že investor souhlasí s našimi připomínkami a uspokojivě doplní vznesené dotazy, Obec Tušovice nemá dalších námitek.

Marie Švejdová
starostka obce Tušovice



Obec Starosedlský Hrádek

Starosedlský Hrádek čp. 51, 262 72

IČO: 00662976, dič: CZ00662976

bankovní spojení: Komerční banka a.s. č.ú.: 45129211/0100

tel: 318 682 090
mob: 724 382 792

e-mail: starosedlsky.hradek@volny.cz
www.starosedlskyhradek.cz

Starosedlský Hrádek
6. 2. 2018

číslo jednací: 1502/2019
věc: vyjádření obce

Vážená paní Vrňatová,

dokumentaci k posouzení vlivu na životní prostředí jsme probrali ve středu 30. 1. 2019 se zastupiteli a zde posílám co se nám na vyjádření odborníků nezdá.

V části Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k posuzovanému záměru se píše na str. 14, že není jasné o kolik se koncentrace pachových látek může navýšit. A tak obava o zhoršení pachové zátěže především u nejbližších obytných zástaveb trvá. Obec dle vyjádření zpracovatele požaduje: Před zahájením provozu nových objektů posuzované farmy provést dle samostatného projektu sadbových úprav výsadby zeleně v okolí farmy, ve směru k zástavbě obce budou výsadby zahuštěné. Udržování zeleně v rámci sadbových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádění dosadby.

Pokud by se předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na obtěžování zápachem, pak bude nasazena s ohledem na omezení max. krátkodobých pachových látek, dostupná snižující technologie. Řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně vyvážet vyprodukovaný hnůj ke zpracování na bioplynové stanici. Věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů.

Požadujeme aby, investor a provozovatel navrhované farmy organizoval nákladní dopravu tak, aby byla co nejvíce optimalizována a nezatěžovala zbytečně obec. Překvapilo nás, že v tabulce na s. 33 je napsáno, že se bude vozit hnůj i z Chrástu, ačkoliv jsme byli informováni předsedou družstva, že tomu tak nebude. Obecně se měla dopravní zatíženost snížit. Ovšem v posudku je napsáno, že doprava se navýší o 14%.

Největší obavu mají zastupitelé o ztrátu vodních zdrojů v obci v důsledku obrovského množství vody, které dobytek spotřebuje. Požadujeme maximální kontrolu u zkoušek vydatnosti vrtaných studní. V posudku se také píše, že „V případě, že nebude požadovaná vydatnost zajištěna, bude kapacita plánované reprodukce stáje adekvátně snížena.“ Není však

napsáno, podle jakého vzorce. Obec požaduje, aby i za provozu farmy byla pravidelná kontrola těchto zdrojů a požaduje přesná čísla „adekvátnosti kusů dobytka“ k zjištěným hodnotám.

Samozřejmě požaduje být i nadále účastníky jakéhokoliv dalšího jednání a řízení.

Mgr. Rudolf Šimek, starosta

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

| | | |
|-----------------|----------------------------|----------------------------------|
| V Praze dne: | 21. 1. 2019 | Krajský úřad Středočeského kraje |
| Číslo jednací: | 009476/2019/KUSK | OŽP |
| Spisová značka: | SZ_170345/2018/KUSK | Oddělení EIA |
| Vyřizuje: | Ing. Lucie Vrnátová/l. 860 | |
| Značka: | OŽP/Vrn | |

Vyjádření k dokumentaci záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ v k. ú. Starosedlský Hrádek dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ v k. ú. Starosedlský Hrádek, ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů sděluje následující:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Polesná, l. 789)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že **nemá připomínky** k předloženému oznámení záměru „**Mléčná farma Starosedlský Hrádek**“, k. ú. Starosedlský Hrádek. Předmětem záměru je rozšíření stávajícího zemědělského areálu nacházející se na okraji obce Starosedlský Hrádek, kdy bude rozšířen chov mléčného skotu na část pozemku p. č. 787 v k. ú. Starosedlský Hrádek, která sousedí se stávajícím areálem. Plánovány jsou tyto objekty: produkční stáje, reprodukční stáj, dojírna s mléčnicí, technickým a sociálním zázemím, teletník, jímka na kejdu a odpadní vody, vodovodní přípojka a nové zdroje vody (2 vrty), kanalizace a vsakovací drény, komunikace, oplocení sadové úpravy, napojení na areálovou infrastrukturu. Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nedojde k dotčení regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem, rovněž se nepředpokládá dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

K vlivu předmětného záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti se Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyjádřil stanoviskem č. j. 161531/2018/KUSK ze dne 12. 12. 2018, kterým byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti; toto stanovisko je nadále platné.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF)** (Ing. N. M. Rašáková, l. 842)

Dle předložené dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé zaborý zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) v celkovém rozsahu cca 1,43 ha (v II. a III. třídě ochrany).

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF

prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

• **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**
(Ing. L. Hrobský, l. 778)

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího zemědělského areálu v obci Starosedlský Hrádek o novou část, která bude využívána na chov mléčného skotu.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší) se bude nadále jednat o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem 8 „*chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně*“. Povinností provozovatele bude požádat Krajský úřad Středočeského kraje o změnu stávajícího povolení provozu pro farmu Starosedlský Hrádek v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska ochrany ovzduší je dále nutné při provádění stavebních prací ve fázi realizace dbát na omezování prašnosti, především na omezování produkce tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}). Opatření k omezení prašnosti jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀ a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02 v opatření BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti. Realizace některých opatření, které jsou uvedené v těchto dokumentech, povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

• **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (zákon o odpadech)** (Ing. J. Turoň, l. 804)

K předloženému materiálu - dokumentaci záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech) sdělujeme následující:

1. Platný Katalog odpadů je stanoven Vyhláškou MŽP č. 93/2016 Sb., nikoli Vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., proto je třeba rovněž upravit odkazy na jednotlivé paragrafy tohoto předpisu.
2. Využitelné odpady (včetně betonu, cihel a kabelů) je třeba přednostně předávat k využití (recyklaci). Pouze pokud využití není možné, lze je odstranit na řízené skládce.

Proti vlastnímu záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ **nemáme** z hlediska nakládání s odpady **námítky**. Výše uvedené připomínky požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství



Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy
pro Středočeský kraj

Černoletská 1929, Benešov, 256 01
T: +420 317 742 033, F: +420 317 723 011
Elektronická adresa podatelny: epodatelna.kvss@svscr.cz
ID datové schránky: wx98b5p



svspes743aefc1

Váš dopis č. j.:001424/2019/KUSK
Spisová značka: SZ-170345/2018/KUSK
ze dne: 04.01.2019
Č. j.: SVS/2019/018498-S
Vyřizuje: MVDr. Iva Táborská
Telefon: +420 327 512 171

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí
Zborovská 81/11
150 21 Praha 5

V Benešově dne 06.02.2019

Posuzování vlivu na životní prostředí – předání dokumentace vlivů záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ v k.ú. Starosedlský Hrádek na životní prostředí

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj (dále KVSS) obdržela dne 8. 1. 2019 dokumentaci k posuzování vlivu na životní prostředí (č. j. 001424/2019/KUSK ,Spisová značka: SZ-170245/2018/KUSK) k záměru „Mléčná farma stáj Starosedlský Hrádek“ v k.ú. Starosedlský Hrádek společnosti Zemědělsko obchodní družstvo, Starosedlský Hrádek se sídlem Starosedlský Hrádek 6, 262 72 Březnice, IČ: 00108405, s výzvou o vyjádření.

KVSS po prostudování dokumentace sděluje, že k předložené dokumentaci nemá připomínky.

S pozdravem

MVDr. Otto Vraný
ředitel
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Středočeský kraj, IČ:70891095, DS: keebyyf, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5, Czech Republic

Bankovní spojení: ČNB 1022121/0710
IČ: 00018562

| | |
|---------------------------------------------|---------------------------|
| Dokument je podepsán elektronickým podpisem | |
| Podpisující: | MVDr. Otto Vraný |
| Organizace, OJ: | Státní veterinární správa |
| Sériové č. cert.: | 3802217 |
| Vydavatel cert.: | PostSignum Qualified CA 2 |
| Datum a čas: | 06.02.2019 08:33:37 |
| Dřívod: | |
| Místo: | Benešov |



Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 08.02.2019

023326/2019/KUSK *7*

Listy: 1 List.sv.příloh:

Druhý příloh:



ku s k e s 7 4 3 b 1 b 9 e

Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5
Ing. Lucie Vrhátová

Přípomínky k projektu Mléčná farma Starosedlský Hrádek

číslo jednací 001424/2019/KUSK
spisová značka SZ_170345/2018/KUSK

Dobrý den, rádi bychom vnesli připomínky k projektu Mléčná farma Starosedlský Hrádek.

1. ochrana ovzduší

V projektu Mléčné farmy je zohledněna pouze obec Starosedlský Hrádek. Chtěli bychom přidat připomínku k nevyřešené situaci v rámci obce Tušovice. Máme zde na katastrálním území postavený rodinný dům. V části obce Tušovice, kde se rodinný dům nachází, jsou povětrnostní podmínky takové, že 90% roku vane západní vítr směrem od části obce Starosedlský Hrádek, kde je plánovaná výstavba Mléčná farma Starosedlský hrádek.

Potřebujeme vyřešit situaci v rámci znečištěného ovzduší (prašnost) a emisí (pach), kdy ze studie vyplývá, že hodnoty budou hraniční a nejsou zde řešeny opatření, aby byla i směrem k této části obce Tušovic řešena řádná ochrana ovzduší.

2. vodní zdroje

Podle studie budou pro mléčnou farmu postaveny dva nové vrty v hloubce 80 metrů, což je pod úroveň studny na našem pozemku, která zajišťuje zdroj pitné vody pro celou domácnost. Máme tedy obavy, aby byly dostačující zdroje podzemní vody, aby nám nebyl stržen, či jinak ohrožen pramen, na kterém máme aktuálně vybudovanou studnu.

Dále jsou zde obavy, aby odpadní vody z mléčné farmy neznečišťovaly podzemní vodu, která v této části obce Tušovice zajišťuje jediný zdroj pitné vody. Obec nemá vlastní vodovodní systém, všichni obyvatelé jsou odkázáni na podzemní zdroje pitné vody.

3. hluk

Směrem na obec Tušovice není počítáno s protihlukovým opatřením. Jak je uvedeno výše, povětrnostní podmínky jsou zde takové, že 90% roku vane západní vítr směrem od části obce Starosedlský Hrádek, kde je plánovaná výstavba. Už nyní je z této části, kde má investor postavenou BPS, znatelný hluk při jejím provozu. S výstavbou mléčné farmy počítáme, že hluk naroste. Jak bude případně řešeno, aby byl zajištěno odhlučnění?

4. obecné připomínky

Investor by měl dát možnosti on-line přístupu k monitoringu vodních zdrojů, znečištění ovduší a monitoringu hluku. Pokud není možné tento přístup dát soukromým osobám, tak takový přístup umožnit obci Tušovice, aby mohla v případě dotazů své občany o výsledcích informovat.

Děkuji za přihlédnutí k našim připomínkám.

S pozdravem

