

Praha: 27. 3. 2019
Číslo jednací: 170345/2018/KUSK
Spisová značka: SZ_170345/2018/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Vrnátová/l. 860
Značka: OŽP/Vrn

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závažné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Povinné údaje

Název záměru: „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: bod II/69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti), limit je 50 DJ“

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Starosedlský Hrádek
k. ú.: Starosedlský Hrádek

Kapacita (rozsah) záměru:

Stav:

Odchov jalovic 7-12 měsíců, stlaný – 81,62 DJ

Odchov býků 7-12 měsíců, stlaný – 31,2 DJ

Teletník do 3-6 měsíců, stlaný – 46,46 DJ

Odchov jalovic 13-24 měsíců, stlaný – 282 DJ

Výkrm prasat, kejda – 193,2 DJ

Celkem – 634,48 DJ

Návrh:

Dojnice, kejda – 752,7 DJ

Dojnice, stlaný – 157,3 DJ

Vysokobřeží jalovice, stlaný – 74,4 DJ

Telata mléčná 1-2 m, stlaný – 27,6 DJ

Celkem – 1 012 DJ

Celkem po navýšení – 1 646,48 DJ

Oznamovatel: Zemědělsko obchodní družstvo Starosedlský Hrádek

IČO oznamovatele: 001 08 405

Sídlo oznamovatele: Starosedlský Hrádek 6, 262 72 Březnice

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona (dále jen příslušný úřad) vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

„Mléčná farma Starosedlský Hrádek“

na životní prostředí

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Samostatným vodoprávním řízením projednat a povolit nové vodní zdroje (2 nově plánované vrty), které kapacitně pokryjí navrhovaný provoz.
2. V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška (HDZ) v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů.
3. Během čerpací zkoušky budou sledovány úrovně hladin podzemní vody u 3 stávajících kopaných studní (pozemek p. č. 785), v době realizace čerpací zkoušky nečerpaných a dále ve vrtech SH-1 a SH-2 (pozemek p. č. 184/1), dále pro sledování navrhnout i další nevyužívané (nečerpané) objekty (studny, vrty) po 1 v obci Tušovice a Starosedlský Hrádek, které budou sloužit i pro dlouhodobý monitoring, objekty a parametry monitoringu určí odborně způsobilá osoba v oblasti hydrogeologie na základě provedené hydrodynamické zkoušky.
4. V případě, že se během čerpacích zkoušek ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu na stav, který budou zdroje vody schopné pokrýt.
5. V dalších stupních projektové dokumentace na základě hydrogeologického průzkumu navrhnout a následně zbudovat vsakovací drén na pozemcích investora, který bezpečně zajistí zasáknutí zachycených srážkových vod z nově budovaných objektů nové stáje.
6. V rámci přípravy záměru prověřit technické řešení využívání čistých srážkových vod ze střech objektů např. pro oplachy čekárny a dojírny, a tím snížit množství spotřeby vody z vodních zdrojů.
7. V dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek.

B. Podmínky pro fázi realizace záměru:

1. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu.
2. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
3. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.

4. Dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive zneškodnění.
5. Před zahájením provozu předložit ke schválení aktualizovaný provozní řád (zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení), požární řád a havarijný plán - opatření pro havarijný únik látek škodlivých vodám. Provozní řád bude zajišťovat přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek. Provozní řád bude dále zahrnovat požadavek na čistotu provozu, zabezpečení kadaverů a udržování dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a zajištění jejich maximální využití a vytížení.
6. Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území.
7. Před zahájením provozu navržené farmy provést dle samostatného projektu sadových úprav výsadby zeleně po obvodu farmy, ve směru k zástavbě obcí by měly být výsadby zahuštěné.

C. Podmínky pro fázi provozu záměru:

1. Zajistit používání předepsaných technických opatření ke snižování emisí amoniaku ve stájích, přidávání přísad do krmiva RUMEX se snížením emisí NH₃ o – 38 % a SYNERGEN se snížením emisí NH₃ o – 39 %
2. Manipulaci s vyhrnovanou chlévskou mrvou provádět pouze na nově budované a vodohospodářsky zabezpečené hnojné koncovce.
3. Manipulaci s kejdou provádět pomocí čerpadel a potrubí - zajistit optimální provětrávání stáji z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektu.
4. Veškeré prostory, kde se v rámci farmy bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků.
5. Při aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv přihlídnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace dopadů na návětrné straně obytné zástavby obcí.
6. Udržovat založenou zeleň v rámci sadových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádět dosadby za případné uhynulé jedince.
7. Pokud by se výše uvedené předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, dostupné snižující technologie.
8. Řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně vyvážet vyprodukovaný hnůj ke zpracování na bioplynovou stanici apod.
9. Nákladní dopravu organizovat a optimalizovat tak, aby docházelo k jejímu maximálnímu omezení (řádné vytížení vozidel).

D. Podmínky pro fázi ukončení záměru:

Nejsou navrhovány

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka, sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

Po roce provozu provést post-projektovou analýzu, tj. vyhodnocení plnění požadavků na ochranu životního prostředí určených v základních dokumentech investiční přípravy (proces EIA, územní rozhodnutí, stavební povolení, závazná stanoviska podle složkových zákonů). Provozovat monitorovací systém podzemních vod na schválených objektech, s jeho výsledky seznamovat obec Starosedlský Hrádek a Tušovice.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Krajský úřad Středočeského kraje vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona k záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“, kterou zpracoval Ing. Miroslav Nešpor, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o autorizaci č. j. 402/83/OPV/93, prodloužení autorizace č. j. 30943/ENV/15), v prosinci 2018 (dále jen dokumentace). Zpracování dokumentace zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona.

- Odborné přílohy k dokumentaci:

- rozptylová studie – Ing. Martin Vraný, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší

- akustická studie – Ing. Martin Vraný, listopad 2018

- hydrogeologický posudek – likvidace srážkových vod, Vodní zdroje, a.s., říjen 2018

- hydrogeologický posudek – zdroje podzemní vody, Vodní zdroje a.s., říjen 2018

- projektová dokumentace vodního díla „Vrtané studny pro zásobování Mléčné farmy ZOD Starosedlský Hrádek“, Vodní zdroje, a.s., září 2018

- hodnocení vlivů na veřejné zdraví – Ing. Monika Zemancová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví, prosinec 2018

- Vyjádření k dokumentaci záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“.

- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 zákona k záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek, který vypracoval Ing. Radek Přílepek, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona (osvědčení o autorizaci č. j. 22357/3754/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č. j. 15886/ENV/16), v březnu 2019 (dále jen posudek).

Předmětem posuzovaného záměru je rozšíření stávajícího zemědělského areálu v obci Starosedlský Hrádek o novou část specializovanou na chov mléčného skotu.

Nový areál bude složen z následujících objektů:

- produkční stáje
- reprodukční stáj
- dojírna s mléčnicí, technickým a sociálním zázemím
- přístřešek pro mléčná telata
- skladovací jímka na kejdu a odpadní vody

Dále bude areál dovybaven zpevněnými komunikacemi, vsakovací jednotkou na zachycené nekontaminované srážkové vody a dalšími inženýrskými sítěmi.

V současné době provozuje investor chov mléčného skotu na farmách Tušovice a Chrást. Vzhledem k tomu, že na těchto dvou farmách nejsou vhodné prostory pro optimální chov mléčného skotu, budou tyto chovy přesunuty do nově budovaných prostor plánované mléčné farmy Starosedlský Hrádek.

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dokumentaci dne 19. 12. 2018. Předložená dokumentace byla dne 8. 1. 2019 zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje.

Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci podrobně popsány a vyhodnoceny jako málo významné a akceptovatelné s navrženými podmínkami. S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy, které by podléhaly posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

K dokumentaci obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření od dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad obdržel jedno vyjádření veřejnosti.

Vyjádření dotčených orgánů a Středočeského kraje jsou souhlasná, případně obsahují požadavky, které budou řešeny v navazujících řízeních. Ostatní vyjádření obsahují připomínky týkající se problematiky dopravy, zápachu a hluku z provozu, možnosti znečištění podzemní vody, ohrožení zdrojů podzemní vody realizací dvou faremních vrtů a možnostmi monitoringu po realizaci záměru, nicméně nejsou nesouhlasná.

Všechna obdržená vyjádření byla zpracovatelem posudku vypořádána. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedené dokumentace a vyjádření uplatněných k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky A.1.- A.4. jsou stanoveny na základě dokumentace, hydrogeologického posudku, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů nových vrtů pro odběr vody na výšku hladiny podzemní vody v okolí záměru.

Podmínka A.5. je stanovena na základě dokumentace, hydrogeologického posudku – likvidace srážkových vod a posudku pro minimalizaci vlivu odtoku srážkových vod z území záměru, vsakování bude kompenzovat vliv nově zastavěných ploch na sníženou schopnost zasakování srážek.

Podmínka A.6. je stanovena na základě veřejného projednání a posudku pro minimalizaci čerpání podzemní vody.

Podmínka A.7. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivu záměru na kvalitu podzemních vod v okolí záměru.

Podmínka B.1. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na obyvatele během doby výstavby.

Podmínka B.2. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivu záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Podmínky B.3.- B.4. jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci množství vznikajících odpadů v rámci stavební činnosti a jejich maximálního využití.

Podmínka B.5. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na obyvatele, přírodu a krajinu, ovzduší a povrchové a podzemní vody.

Podmínka B.6. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na okolní plochy jejich zaplevelováním ruderálními a invazními druhy.

Podmínka B.7. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na krajinu a pro ochranu obyvatel a ovzduší.

Podmínka C.1. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší a pro ochranu obyvatel.

Podmínka C.2. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

Podmínka C.3. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší.

Podmínka C.4. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

Podmínka C.5. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší a pro ochranu obyvatel.

Podmínka C.6. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na krajinu, ovzduší a pro ochranu obyvatel.

Podmínka C.7. – C.8. jsou stanoveny na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší a pro ochranu obyvatel.

Podmínka C.9. je stanovena na základě dokumentace, veřejného projednání a posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší, hlukovou situaci a pro ochranu obyvatel.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Vlivy na ovzduší:

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima se jedná o vlivy přímé, nevratné, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu trvalé. Je však třeba konstatovat, že tyto vlivy jsou v současné době patrné v jiných lokalitách, kde oznamovatel hospodář a dojde tak k jejich přesunu do lokality Starosedlský Hrádek. U emisí z plošné aplikace statkových hnojiv ke změnám nedochází. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že mimo areál farmy v blízkosti obytné zástavby budou s výjimkou jednoho referenčního bodu č. 102 max. hodinové koncentrace amoniaku hluboko pod $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což je dříve platný imisní limit. Doba překročení čichového prahu $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ byla vypočtena na 528,3 hod, což je cca 6 % z roční doby, tato skutečnost je hodnocena jako akceptovatelná.

Vlivy na klima:

U provozu farmy s chovem mléčného skotu vznikají některé znečišťující látky odcházející do ovzduší, které mohou přímo či nepřímo ve větší či menší míře působit na změny klimatu. Z hlediska lokalizace záměru budou znečišťující emise vznikat převážně v rámci vlastního provozu budoucího rozšířeného areálu. Budou vznikat emise znečišťujících látek přímo ze stáje. Následně však odpadají jinak běžné emise ze skladování hnoje a emise z následné aplikace hnoje či kejdy na zemědělské pozemky. Využití vyprodukovaného hnoje na stávající BPS tak podstatně snižuje produkci amoniaku a dalších látek z chovu hospodářských zvířat. Hlavním úkolem ochrany klimatu bude umístování obdobných provozů živočišné výroby jednoznačně v zemích budoucí spotřeby, dále pak co nejbližší zpracovatelským závodům. Vlastní provoz chovu hospodářských zvířat pak musí respektovat a používat veškerá technická a technologická opatření, která prokazatelně snižují emise znečišťujících látek, zejména pak minimalizace vznikajících skleníkových plynů. Tuto podmínku splňuje jak provozovaná BPS, tak i navržené snižující technologie pro produkci amoniaku.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Z hlediska vlivu záměru na hlukovou situaci převažují vlivy přímé, nevratné, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu trvalé. Hlukové poměry a vlivy na nejbližší okolí byly podrobně posouzeny v příložené hlukové studii. Z této vyplývá, že nebudou u nejbližších objektů hygienické ochrany překročeny zákonem stanovené limitní hodnoty, a že navrhovaný provoz

nebude svými hlukovými vlivy zatěžovat okolní obytnou zástavbu. Vibrace v místě staveb nebudou vznikat, vibrace z nákladní dopravy budou na stejné úrovni jako u stávajícího provozu. U navrhovaného provozu nebude vznikat žádné záření ani jiné rušivé vlivy na okolí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Dešťové vody dopadající na stávající objekty farmy jsou svedeny částečně na terén, částečně do stávající dešťové kanalizace. Nově budované objekty budou napojeny na novou vsakovací jednotku, která bude umístěna na pozemku investora. Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů. K dokumentaci byl přiložen hydrogeologický posudek, kterým je doloženo, že vybudováním dvou nových vrtů nebudou ohroženy hladiny a vydatnost okolních studní. Splaškové vody budou odváženy na ČOV.

Vlivy na půdu:

Předkládaný záměr výstavby nové části farmy bude vyžadovat zábor zemědělského půdního fondu (II. a III. třídy ochrany). Ve vztahu k půdám je možné označit vlivy jako přímé, trvalé, u trvalého záboru nevratné. Za pozitivní ve vztahu k půdám je třeba označit hnojení statkovými hnojivy (hnůj, digestát), které navracejí organickou hmotu do půdy a tím zlepšují její kvalitu. Záměr je v souladu s územním plánem obce Starosedlský Hrádek. Pozemky určené pro plnění funkcí lesa nebudou realizací záměru dotčeny.

Vlivy na přírodní zdroje:

Předkládaný záměr nemá zásadní vlivy na přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost:

Plánovaná výstavba nové části areálu zasahuje pouze plochy současně zorněné půdy, která je intenzivně obhospodařována a tedy neohrožuje žádné chráněné prvky okolní fauny či flory. Biologická rozmanitost dotčeného staveniště je velmi nízká.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce:

Navrhovaný provoz bude zabezpečen tak, aby nemohl ohrozit okolní skladební prvky územního systému ekologické stability, jejich biologickou funkci ani stávající biologickou rozmanitost. Záměr nebude mít podstatný vliv na okolní faunu a floru, ani její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví:

Navrhovaný provoz nijak neovlivní okolní hmotný majetek. Pozemek pod plánovanou výstavbou je v majetku investora, posuzovaný provoz živočišné výroby nijak nepoškodí okolní hmotný majetek. Předkládaný záměr nebude mít vliv na kulturní dědictví ani na architektonické či archeologické aspekty.

Vlivy na veřejné zdraví:

Ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví lze konstatovat, že realizace záměru přináší prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je výstavba nových stájí a doprovodných objektů na farmě Starosedlský Hrádek. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních

vlivů na životní prostředí z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabráňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Předložena byla jedna varianta, která byla podrobně vyhodnocena.

Vzhledem k umístění a stavu v posuzované lokalitě je akceptovatelná vybraná varianta. Stávající areál je dostatečně vzdálen od souvislé chráněné zástavby obce, plocha je tedy vhodná pro realizaci záměru. Variantu nerealizace posuzovaného záměru nelze považovat za rozumnou, a to i z hlediska ochrany životního prostředí. Investor by byl nucen využívat i nadále stávající nevyhovující stáje, které jsou nedostatečně zabezpečeny např. z hlediska úniku látek, které by mohly způsobit znečištění vod. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Vlivy záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP ČR č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

- Oznamovatel využil § 6 odst. 5 zákona a místo oznámení předložil rovnou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.
- Příslušný úřad dokumentaci zpracovanou Ing. Miroslavem Nešporem autorizovanou osobou dle § 19 zákona (osvědčení o autorizaci č. j. 402/83/OPV/93, prodloužení autorizace č. j. 30943/ENV/15) obdržel dne 19. 12. 2018.
- Informace o dokumentaci byla příslušným úřadem rozeslána k vyjádření dopisem č. j. 001424/2019/KUSK ze dne 4. 1. 2019. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 8. 1. 2019, na úřední desce obce Starosedlský Hrádek dne 9. 1. 2019, na úřední desce obce Tušovice dne 8. 1. 2019 a v Informačním systému EIA na internetovém portálu CENIA pod kódem STC2203.

- Zpracováním posudku byl pověřen Ing. Radek Přílepek držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o autorizaci č. j. 22357/3754/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č. j. 15886/ENV/16).
- Veřejné projednání se konalo dne 4. 3. 2019 od 16 hodin v sále Obecního úřadu ve Starosedlském Hrádku (č.p. 51, 262 72 Březnice). Informace o veřejném projednání byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 21. 2. 2019, na úřední desce obce Starosedlský Hrádek dne 27. 2. 2019, na úřední desce obce Tušovice dne 25. 2. 2019 a v Informačním systému EIA na internetovém portálu CENIA pod kódem STC2203. Zápis byl zveřejněn v Informačním systému EIA a rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům dne 13. 3. 2019.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – vyj. č. j. 017623/2019/KUSK ze dne 28. 1. 2019
- Obec Starosedlský Hrádek, Starosedlský Hrádek 51, 262 72 Březnice – vyj. č. j. 1502/2019 ze dne 6. 2. 2019
- Obec Tušovice, Tušovice 37, 262 72 Březnice – vyj. č. j. 5/2019 ze dne 5. 2. 2019
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – vyj. č. j. 009476/2019/KUSK ze dne 21. 1. 2019
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Příbrami, U Nemocnice 85, 261 80 Příbram – vyj. č. j. KHSSC 00852/2019 ze dne 22. 1. 2019
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 – vyj. č. j. ČIŽP/41/2019/399 ze dne 31. 1. 2019
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, 256 01 Benešov – vyj. č. j. SVS/2019/018498-S ze dne 6. 2. 2019
- Veřejnost P.Z. - e-mail ze dne 5. 2. 2019

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci projednávání dokumentace EIA byla doručena v termínu celkem 4 vyjádření dotčených orgánů a 3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad obdržel jedno vyjádření veřejnosti.

Vyjádření dotčených orgánů a Středočeského kraje jsou souhlasná, případně obsahují požadavky, které budou řešeny v navazujících řízeních. Ostatní vyjádření obsahují připomínky týkající se problematiky dopravy, zápachu a hluku z provozu, možnosti znečištění podzemní vody, ohrožení zdrojů podzemní vody realizací dvou faremních vrtů a možnostmi monitoringu po realizaci záměru, nicméně nejsou nesouhlasná.

Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. *Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci*. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru STC2203.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržená podle § 8 odst. 3 zákona a jejich vypořádání.

Vyjádření Středočeského kraje

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ bez připomínek.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu je vypořádání ponecháno bez komentáře.

Vyjádření obce Starosedlský Hrádek

V části Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k posuzovanému záměru se píše na str. 14, že není jasné, o kolik se koncentrace pachových látek může navýšit. A tak obava o zhoršení pachové zátěže především u nejbližších obytných zástaveb trvá. Obec dle vyjádření zpracovatele požaduje: Před zahájením provozu nových objektů posuzované farmy provést dle samostatného projektu sadbových úprav výsadby zeleně v okolí farmy, ve směru k zástavbě obce budou výsadby zahuštěné. Udržování zeleně v rámci sadbových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádění dosadby.

Pokud by se předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na obtěžování zápachem, pak bude nasazena s ohledem na omezení max. krátkodobých pachových látek, dostupná snižující technologie. Řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně vyvážet vyprodukovaný hnůj ke zpracování na bioplynové stanici. Věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů.

Požadujeme aby, investor a provozovatel navrhované farmy organizoval nákladní dopravu tak, aby byla co nejvíce optimalizována a nezatěžovala zbytečně obec. Překvapilo nás, že v tabulce na s. 33 je napsáno, že se bude vozit hnůj i z Chrástu, ačkoliv jsme byli informováni předsedou družstva, že tomu tak nebude. Obecně se měla dopravní zatíženost snížit. Ovšem v posudku je napsáno, že doprava se navýší o 14 %.

Největší obavu mají zastupitelé o ztrátu vodních zdrojů v obci v důsledku obrovského množství vody, které dobytek spotřebuje. Požadujeme maximální kontrolu u zkoušek vydatnosti vrtaných studní. V posudku se také píše, že „V případě, že nebude požadovaná vydatnost zajištěna, bude kapacita plánované reprodukční stáje adekvátně snížena.“ Není však napsáno, podle jakého vzorce. Obec požaduje, aby i za provozu farmy byla pravidelná kontrola těchto zdrojů a požaduje přesná čísla „adekvátnosti kusů dobytka“ k zjištěným hodnotám.

Samozřejmě požaduje být i nadále účastníky jakéhokoliv dalšího jednání a řízení.

Vypořádání:

Ve vztahu k problematice vlivů na ovzduší byly do závazného stanoviska doplněny následující podmínky uvedené v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví:

- *Před zahájením provozu navržené farmy provést dle samostatného projektu sadbových úprav výsadby zeleně po obvodu farmy, ve směru k zástavbě obcí by měly být výsadby zahuštěné.*
- *Udržovat založenou zeleň v rámci sadbových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádět dosadby za případné uhynulé jedince.*
- *Pokud by se výše uvedené předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, dostupné snižující technologie.*
- *Řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a včas odstraňovat uhynulá zvířata, pravidelně vyvážet vyprodukovaný hnůj ke zpracování na bioplynové stanici apod.*

Ve vztahu k dopravě je možno konstatovat, že na str. 33 dokumentace je u provozu bioplynové stanice (dále jen BPS) chybně uveden počet jízd s kejdou do BPS pro navrhovaný provoz (uvedeno 329, přičemž je tento řádek nadbytečný, protože dovoz kejdy je uveden již výše v tabulce), navíc nový areál bude produkovat dostatek kejdy a ta bude přepravována pouze v rámci areálu čerpáním a k navážení kejdy z Chrástu tedy již docházet nebude. Do závazného stanoviska doplněna podmínka k omezení pojezdů nákladních automobilů:

- *Nákladní dopravu organizovat a optimalizovat tak, aby docházelo k jejímu maximálnímu omezení (řádné vytížení vozidel).*

V rámci zpracované dokumentace a jejích příloh (Hydrogeologický posudek – zdroje podzemní vody) je možné konstatovat, že na základě dostupných podkladů je předpoklad dostatečné vydatnosti navrhovaných vodních zdrojů bez rizika ovlivnění okolních zdrojů vody pro obyvatele obcí Tušovice a Starosedlský Hrádek. V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů. V případě, že se ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu. Toto musí být učiněno před výstavbou, snižování počtu dojnic v rámci provozu by bylo neekonomické a prakticky nemožné. Navrhované řešení korekce stavu dobytka na farmě v závislosti na stavu vodních zdrojů tedy není možné akceptovat, toto je nutné řešit v předstihu před vlastní stavbou. Tomuto řešení nahrává i etapovitost předloženého záměru, kdy se v první etapě bude realizovat reprodukční stáj a následně v další etapě stáj pro produkční dojnice. Během stavby a provozu první etapy tak bude dostatek času pro monitorování vybraných objektů (vrtů) v okolí. Z výše uvedených důvodů jsou do závazného stanoviska doplněny následující podmínky:

- *V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška (HDZ) v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů.*
- *Během čerpací zkoušky budou sledovány úrovně hladin podzemní vody u 3 stávajících kopaných studní (pozemek p.č. 785), v době realizace čerpací zkoušky nečerpáných a dále ve vrtech SH-1 a SH-2 (pozemek p.č. 184/1), dále pro sledování navrhnout i další nevyužívané (nečerpáné) objekty (studny, vrtý) po 1 v obci Tušovice a Starosedlský Hrádek, které budou sloužit i pro dlouhodobý monitoring, objekty a parametry monitoringu určí odborně způsobilá osoba v oblasti hydrogeologie na základě provedené hydrodynamické zkoušky.*
- *V případě, že se během čerpacích zkoušek ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu na stav, který budou zdroje vody schopné pokrýt.*
- *V rámci přípravy záměru prověřit technické řešení využívání čistých srážkových vod ze střech objektů např. pro oplachy čekárny a dojírny a tím snížit množství spotřeby vody z vodních zdrojů.*

Účast v následných správních řízeních vyplývá z platných zákonů, v případě, že se obec vyjadřovala již v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí, bude účastníkem i v navazujících povolovacích řízeních.

Vyjádření obce Tušovice

A. Vodní zdroje. Z hydrogeologického posudku vyplývá, že není jisté, zda navrhované vrtý budou dostatečně vydatné pro předpokládaný rozsah chovu v areálu a rovněž není jisté, zda negativně neovlivní dostupnost pitné vody pro obyvatelstvo přilehlých obcí (zejména Starosedlský Hrádek a Tušovice). Obec Tušovice má s přihlédnutím k neutěšené situaci s vodou v posledních letech (vysychající vodní zdroje v obcích) a s přihlédnutím k velmi

razantnímu navýšení požadavku na spotřebu vody (v podstatě 2-násobná potřeba vody oproti stávajícímu stavu, resp. dosud cca 145 m³/den (250 obyvatel * 100l + 800 VDJ * 150l) oproti novému požadavku na 265 m³/den (250 obyvatel * 100l + 1600 VDJ * 150l)) reálné obavy z dostupnosti vody pro své obyvatele. Navrhuje proto na náklady investora (hodlá spotřebovat přes 90,5 % vody v lokalitě) vybudovat dostatečně transparentní monitorovací systém stavu podzemních vod, tzn. vytipované vodní zdroje vybavit senzory výšky hladiny vody a ty v reálném čase publikovat na nějakém veřejném portálu. Zároveň pak definovat pravidla pro korekci stavu dobytka podle aktuálního vývoje stavu vodních zdrojů.

B. Ochrana ovzduší. Doporučení vycházející z dokumentu HIA k ochraně ovzduší (strana 15) aplikovat i směrem k obci Tušovice (východní strana) – výsadba a údržba zeleně. Emise amoniaku budou dle rozptylové studie při ideálních podmínkách provozu prakticky hraniční a z větrné družice je patrné, že převládající větry ovlivní ovzduší i v nedalekých Tušovicích. Co pak v případě, že se nepodaří udržet zcela ideální režim provozu? Navržený monitorovací systém z bodu 1 pak rozšířit i o publikaci znečišťujících látek v ovzduší ve vytipovaných místech.

C. Doprava. S provozem areálu bude spojena nadměrná produkce statkových hnojiv, které nevyužije BPS. Zároveň bude zvýšena potřeba dovozu krmiv. Kde budou tato statková hnojiva a krmiva skladována? V Tušovicích a Chrástu? Jak to bude se zatížením komunikací? Již nyní nadměrná přeprava bude navýšena o dalších 14,2 %. Obec Tušovice požaduje tuto skutečnost kompenzovat podílem investora ve výši 50 % ze všech následujících oprav místních a účelových komunikací ve vlastnictví obce Tušovice.

D. Brownfields. Areál Tušovice. Ve studii se uvádí ukončení provozu areálu Tušovice a Chrást. Jaký s nimi má investor další záměr? Zůstanou opuštěny a budou chátrat? Obec Tušovice požaduje detailní informace k této skutečnosti, resp. problematice brownfields.

E. Všeobecné požadavky (účast na stavebních řízeních,...). Obec Tušovice požaduje, aby byla účastníkem veškerých procesů souvisejících s realizací uvedeného záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“, tzn. zejména byla seznámena s projektovou dokumentací, byla účastníkem všech povolovacích řízení (územní řízení, stavební povolení, kolaudační řízení,...) a byl jí k dispozici ONLINE přístup k datům monitorovacího systému.

Závěr: v případě, že investor souhlasí s našimi připomínkami a uspokojivě doplní vznesené dotazy, obec Tušovice nemá dalších námitek.

Vypořádání:

Ad A. V rámci zpracované dokumentace a jejich příloh (Hydrogeologický posudek – zdroje podzemní vody) je možné konstatovat, že na základě dostupných podkladů je předpoklad dostatečné vydatnosti navrhovaných vodních zdrojů bez rizika ovlivnění okolních zdrojů vody pro obyvatele obcí Tušovice a Starosedlský Hrádek. V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů. V případě, že se ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojnic v areálu. Toto musí být učiněno před výstavbou, snižování počtu dojnic v rámci provozu by bylo neekonomické a prakticky nemožné. Navrhované řešení korekce stavu dobytka na farmě v závislosti na stavu vodních zdrojů tedy není možné akceptovat, toto je nutné řešit v předstihu před vlastní stavbou. Tomuto řešení nahrává i etapovitost předloženého záměru, kdy se v první etapě bude realizovat reprodukční stáj a následně v další etapě stáj pro produkční dojnice. Dalším kladem bude ukončení stávajícího odběru vody v obci Tušovice po ukončení chovu dojnic v areálu Tušovice. Během stavby a provozu první etapy tak bude dostatek času pro monitorování vybraných objektů (vrtů) v okolí. Z výše uvedených důvodů jsou do závazného stanoviska doplněny následující podmínky:

- V rámci budování nových vrtů bude provedena hydrodynamická zkouška (HDZ) v trvání 3 denní čerpací zkoušky a 1 denní stoupací zkoušky pro určení orientační*

vydatnosti. Stálost vydatnosti pak bude ověřena poloprovozní čerpací zkouškou v trvání 28 dnů.

- Během čerpací zkoušky budou sledovány úrovně hladin podzemní vody u 3 stávajících kopaných studní (pozemek p.č. 785), v době realizace čerpací zkoušky nečerpaných a dále ve vrtech SH-1 a SH-2 (pozemek p.č. 184/1), dále pro sledování navrhnout i další nevyužívané (nečerpané) objekty (studny, vrty) po 1 v obci Tušovice a Starosedlský Hrádek, které budou sloužit i pro dlouhodobý monitoring, objekty a parametry monitoringu určí odborně způsobilá osoba v oblasti hydrogeologie na základě provedené hydrodynamické zkoušky.

- V případě, že se během čerpacích zkoušek ukáže, že požadovaná vydatnost nemůže být zajištěna, bude v projektu upravena velikost produkční stáje a konečný počet dojníc v areálu na stav, který budou zdroje vody schopné pokrýt.

- V rámci přípravy záměru prověřit technické řešení využívání čistých srážkových vod ze střech objektů např. pro oplachy čekárny a dojírny a tím snížit množství spotřeby vody z vodních zdrojů.

Ad. B. Ve vztahu k znečištění ovzduší je možné konstatovat, že rozptylovou studií bylo v referenčních bodech na okraji obce Tušovice (bod 69, 70, 80) dosaženo max. hodinové koncentrace amoniaku v rozmezí 6,85-13,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, což nelze považovat za hraniční nebo zdraví ohrožující koncentrace. Jedná se o poloviční hodnotu, než je v rozptylové studii uvedená hodnota čichového prahu 26,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Obcí navrhovaný monitorovací systém stavu ovzduší by byl tedy bezvýznamný a v praxi ho ani nelze realizovat, protože hodnoty by byly velmi nízké a prakticky neměřitelné. Ve vztahu k obci Tušovice plní funkci clonící bariéry již v současné době vzrostlý lesní porost na svahu Kotovy hory a Obřesku, rovněž terén a umístění za horizontem je příznivé. Dalším kladem bude ukončení stávajícího chovu dojníc v areálu Tušovice a tím snížení emisí z chovu ve vlastní obci Tušovice. Z větrné růžice vyplývá, že ve směru k obci Tušovice vanou větry jihozápadní 12,99 % a západní 11,98 %, celkem tedy 24,97 %. Přesto jsou do závazného stanoviska doplněny následující podmínky:

- Před zahájením provozu navržené farmy provést dle samostatného projektu sadových úprav výsadby zeleně po obvodu farmy, ve směru k zástavbě obcí by měly být výsadby zahuštěné.

- Udržovat založenou zeleň v rámci sadových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádět dosadby za případné uhynulé jedince.

Ad. C. Doprava je řešena v kapitole B.II.6. dokumentace, kde je podrobně rozebrána potřeba dopravy související s provozem celého areálu, včetně BPS, která je oznamovatelem provozována. V kompletním porovnání na str. 33 dokumentace je však u provozu BPS chybně uveden počet jízd s kejdou do BPS pro navrhovaný provoz (uvedeno 329, přičemž je tento řádek nadbytečný, protože dovoz kejdy je uveden již výše v tabulce), navíc nový areál bude produkovat dostatek kejdy a ta bude přepravována pouze v rámci areálu čerpáním. Rovněž tak v rámci Tušovic odpadne doprava spojená s chovem skotu na farmě Tušovice, která není vyčíslena (odvoz mléka, hnoje, navážení krmiva), lze předpokládat, že v areálu budou využity skladovací objekty pro seno a slámu. Krmivo bude skladováno na farmě Starosedlský Hrádek. Hněj z farmy Starosedlský Hrádek, který nebude spotřebován BPS 1356 t/rok bude před aplikací na pole skladován na schválených polních hnojištích. Požadavek na kompenzaci nákladů na opravy komunikací nelze v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí řešit, jedná se o obecné užívání komunikací a povinnosti z toho plynoucí musí být řešeny v jiných řízeních. Dle sdělení oznamovatele byl z jeho strany v roce 2018 zajišťován úklid komunikací při sezónních pracích a snaží se s obcí spolupracovat.

Ad. D. Investor sdělil, že v rámci areálu Tušovice zachová skladovací prostory (seno, sláma), pro stáje zatím nemá po ukončení provozu využití i vzhledem ke složitým majetkoprávním vztahům. Povinnosti každého majitele je však se o nemovitosti v jeho vlastnictví řádně starat tak, aby byly udržovány v náležitém stavu a nechávaly. Toto je však již nad rámec posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Ad. E. Účast v následných správních řízeních vyplývá z platných zákonů, v případě, že se obec vyjadřovala již v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí, bude účastníkem i v navazujících povolovacích řízeních.

Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, OŽP

A. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že **nemá připomínky** k předloženému oznámení záměru „**Mléčná farma Starosedlský Hrádek**“, k. ú. Starosedlský Hrádek. Předmětem záměru je rozšíření stávajícího zemědělského areálu nacházející se na okraji obce Starosedlský Hrádek, kdy bude rozšířen chov mléčného skotu na část pozemku p. č. 787 v k. ú. Starosedlský Hrádek, který sousedí se stávajícím areálem. Plánovány jsou tyto objekty: produkční stáje, reprodukční stáj, dojírna s mléčnicí, technickým a sociálním zázemím, teletník, jímka na kejdu a odpadní vody, vodovodní přípojka a nové zdroje vody (2 vrty), kanalizace a vsakovací drény, komunikace, oplocení sadové úpravy, napojení na areálovou infrastrukturu. Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nedojde k dotčení regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem, rovněž se nepředpokládá dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

K vlivu předmětného záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti se Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyjádřil stanoviskem č. j. 161531/2018/KUSK ze dne 12. 12. 2018, kterým byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti; toto stanovisko je nadále platné.

B. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Dle předložené dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé zábory zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) v celkovém rozsahu cca 1,43 ha (v II. a III. třídě ochrany).

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

C. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího zemědělského areálu v obci Starosedlský Hrádek o novou část, která bude využívána na chov mléčného skotu.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší) se bude nadále jednat o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem 8 „*chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně*“. Povinností provozovatele bude požádat Krajský úřad Středočeského kraje o změnu stávajícího povolení provozu pro farmu Starosedlský Hrádek v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska ochrany ovzduší je dále nutné při provádění stavebních prací ve fázi realizace dbát na omezování prašnosti, především na omezování produkce tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}). Opatření k omezení prašnosti jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀ a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02 v opatření BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti. Realizace některých opatření, které jsou uvedené v těchto dokumentech, povede

k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

D. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (zákon o odpadech)

K předloženému materiálu - dokumentaci záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech) sdělujeme následující:

1. Platný Katalog odpadů je stanoven Vyhláškou MŽP č. 93/2016 Sb., nikoli Vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., proto je třeba rovněž upravit odkazy na jednotlivé paragrafy tohoto předpisu.
2. Využitelné odpady (včetně betonu, cihel a kabelů) je třeba přednostně předávat k využití (recyklaci). Pouze pokud využití není možné, lze je odstranit na řízené skládce.

Proti vlastnímu záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ **nemáme** z hlediska nakládání s odpady **námítky**. Výše uvedené připomínky požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Ad. A. Vzhledem k obsahu je vypořádání ponecháno bez komentáře.

Ad. B. a C. Upozornění na zákonné povinnosti řešitelné v navazujících řízeních.

Ad. D. Jedná se o upozornění na platnou legislativu (chybná citace vyhl. č. 381/2001 Sb., která byla nahrazena vyhl. č. 93/2016 Sb.). Jedná se však o formální nedostatek, který nemá vliv na závěr hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Vyjádření KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Příbrami

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví (dále jen OOVZ) věcně příslušný dle ust. § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) ust. § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává k předložené dokumentaci vlivů záměru: „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na životní prostředí toto stanovisko:

KHS jako dotčený správní úřad s dokumentací vlivů záměru: „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na životní prostředí souhlasí.

K předložené dokumentaci vlivů záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na poz. k. ú. Starosedlský Hrádek na životní prostředí nemáme z hlediska problematiky OOVZ připomínek.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu je vypořádání ponecháno bez komentáře.

Vyjádření ČIŽP, OI Praha

A. Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší je hodnocení záměru vypracováno srozumitelně. Je patrné, že realizací záměru dojde k podstatnému navýšení kapacity farmy, čímž dojde také ke zvýšení emisí amoniaku, případně jiných pachových látek. V případě

realizace bude inspekce vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby musí provozovatel zajistit taková technicko-organizační opatření, která budou minimalizovat možné negativní vlivy na okolí. Doporučujeme, aby již v této fázi záměru provozovatel zvážil možnost překrytí jímky na kejdu plachtou (případně jiným krytem).

B. Oddělení ochrany vod:

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme připomínky. Dokumentace obsahuje všechny potřebné informace týkající se zajištění zdrojů podzemní vody, hydrogeologický posudek, projekt vrtů i řešení likvidace dešťových, technologických, kontaminovaných dešťových a splaškových odpadních vod.

C. Oddělení odpadového hospodářství:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky. Jen upozorňujeme, že zpracovatel oznámení na straně 46 nesprávně zmínil vyhlášku č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. Tato vyhláška již byla zrušena a od 1. dubna 2016 nahrazena vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném a účinném znění.

D. Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů, k předložené dokumentaci, která je zpracována podrobně, nemáme připomínky. Z hlediska ochrany vodního režimu krajiny, upozorňujeme, že v lokalitě navrhovaných studní je evidována vodoteč, viz mapa Centrální evidence vodních toků (<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>). Vyznačená je i tečkované na mapě (<https://mapy.cz/>) a linií na obrázku v dokumentaci na str. 58 záplavová územní, v textu dokumentace není zmíněna, kap. C.2.2. Jedná se pravděpodobně o občasnou místní vodoteč, která svádí vodu stékající z okolních svahů vrcholu Obřesku. Území je zatravněno, dle výpisu z KN se jedná o trvalý travní porost (nivní louku). Místem je vymezen lokální ÚSES podle ÚP. Nelze vyloučit ochranu vodoteče, včetně nivy, jako VKP ze zákona podle § 3 a § 4 odst. 2) zák. č. 114/92 Sb. Možné dotčení VKP doporučujeme projednat s příslušným orgánem ochrany přírody (MěÚ Příbram, OŽP) v dalším stupni řízení.

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zásadní připomínky, pouze upozornění oddělení ochrany přírody.

Vypořádání:

Ad A. Opatření pro minimalizaci vlivů na ovzduší v okolí jsou navržena v dokumentaci a jsou součástí závazného stanoviska.

Ad B. Vzhledem k obsahu je vypořádání ponecháno bez komentáře.

Ad C. Jedná se o upozornění na citaci správného právního předpisu, z pohledu posuzování vlivů na životní prostředí jde o formální nedostatek, bez vlivu na celkové hodnocení.

Ad D. Jedná se o upozornění na povinnosti vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které budou řešeny v navazujících řízeních.

Vyjádření Krajské veterinární správy SVS Středočeský kraj

KVSS po prostudování dokumentace sděluje, že k předložené dokumentaci nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu je vypořádání ponecháno bez komentáře.

Vyjádření veřejnosti

A. ochrana ovzduší

V projektu mléčné farmy je zohledněna pouze obec Starosedlský Hrádek. Chtěli bychom přidat připomínku k nevyřešené situaci v rámci obce Tušovice. Máme zde na katastrálním území postavený rodinný dům. V části obce Tušovice, kde se rodinný dům nachází, jsou povětrnostní podmínky takové, že 90 % roku vane západní vítr směrem od části obce Starosedlský Hrádek, kde je plánovaná výstavba Mléčná farma Starosedlský Hrádek. Potřebujeme vyřešit situaci v rámci znečištěného ovzduší (prašnost) a emisí (pach), kdy ze studie vyplývá, že hodnoty budou hraniční a nejsou zde řešeny opatření, aby byla i směrem k této části obce Tušovic řešena řádná ochrana ovzduší.

B. vodní zdroje

Podle studie budou pro mléčnou farmu postaveny dva nové vrty v hloubce 80 metrů, což je pod úroveň studny na našem pozemku, která zajišťuje zdroj pitné vody pro celou domácnost. Máme tedy obavy, aby byly dostačující zdroje podzemní vody, aby nám nebyl stržen, či jinak ohrožen pramen, na kterém máme aktuálně vybudovanou studnu. Dále jsou zde obavy, aby odpadní vody z mléčné farmy neznečišťovaly podzemní vodu, která v této části obce Tušovice zajišťuje jediný zdroj pitné vody. Obec nemá vlastní vodovodní systém, všichni obyvatelé jsou odkázáni na podzemní zdroje pitné vody.

C. hluk

Směrem na obec Tušovice není počítáno s protihlukovým opatřením. Jak je uvedeno výše, povětrnostní podmínky jsou zde takové, že 90 % roku vane západní vítr směrem od části obce Starosedlský Hrádek, kde je plánovaná výstavba. Už nyní je z této části, kde má investor postavenou BPS, znatelný hluk při jejím provozu. S výstavbou mléčné farmy počítáme, že hluk naroste. Jak bude případně řešeno, aby bylo zajištěno odhlučnění?

D. obecné připomínky

Investor by měl dát možnosti on-line přístupu k monitoringu vodních zdrojů, znečištění ovzduší a monitoringu hluku. Pokud není možné tento přístup dát soukromým osobám, tak takový přístup umožnit obci Tušovice, aby mohla v případě dotazů své občany o výsledcích informovat.

Vypořádání:

Ad A. Ve vztahu k znečišťování ovzduší je možné konstatovat, že rozptylovou studií bylo v referenčních bodech na okraji obce Tušovice (bod 69, 70, 80) dosaženo max. hodinové koncentrace amoniaku v rozmezí 6,85-13,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, což nelze považovat za hraniční nebo zdraví ohrožující koncentrace. Jedná se o poloviční hodnotu, než je v rozptylové studii uvedená hodnota čichového prahu 26,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Obcí navrhovaný monitorovací systém stavu ovzduší by byl tedy bezvýznamný a v praxi ho ani nelze realizovat, protože hodnoty by byly velmi nízké a prakticky neměřitelné. Ve vztahu k obci Tušovice plní funkci clonící bariéry již v současné době vzrostlý lesní porost na svahu Kotovy hory a Obřesku, rovněž terén a umístění za horizontem je příznivé. Dalším kladem bude ukončení stávajícího chovu dojníc v areálu Tušovice a tím snížení emisí z chovu ve vlastní obci Tušovice. Z větrné růžice vyplývá, že ve směru k obci Tušovice vanou větry jihozápadní 12,99 % a západní 11,98 % celkem tedy 24,97 %. Přesto jsou do závazného stanoviska doplněny následující podmínky:

- Před zahájením provozu navržené farmy provést dle samostatného projektu sadových úprav výsadby zeleně po obvodu farmy, ve směru k zástavbě obce by měly být výsadby zahuštěné.*
- Udržovat založenou zeleň v rámci sadových úprav farmy v kompaktním zapojeném stavu, provádět dosadby za případné uhynulé jedince.*

Ad B. K možnému ovlivnění vydatnosti vodních zdrojů, viz vypořádání vyjádření obce Tušovice bod A. Ve vztahu k možnému ovlivnění jakosti podzemních vod znečištěním odpadními vodami z mléčné farmy uvádíme, že veškeré technologické vody, kontaminované dešťové vody a odpadní vody budou jímány v jímkách s kontrolním systémem, což je

dostatečnou zárukou před možným únikem a znečištěním podzemních vod. Technologické vody a kontaminované dešťové vody budou vyváženy a aplikovány na obhospodařované pozemky jako pomocné látky. Odpadní vody budou odváženy na ČOV.

Ad C. K problematice hluku uvádíme následující, ve vztahu k obci Tušovice plní funkci clonící bariéry již v současné době vzrostlý lesní porost na svahu Kotovy hory a Obřesku, rovněž terén a umístění za horizontem je příznivé. Skutečnost, že je v dnešní době znatelný hluk z provozu BPS neznamena, že jsou překračovány platné limity. Jedná se o subjektivní hodnocení jednotlivce. V případě, že by autorizované měření prokázalo překračování platných limitů, je povinností investora přijmout odpovídající opatření. Zpracovaná akustická studie v příloze dokumentace však nic takového nepředpokládá a dle zkušeností z obdobných farem nelze překračování limitu at' v denní či noční době předpokládat.

Ad D. Viz vypořádání vyjádření obce Tušovice bod A. a B..

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Středočeský kraj
2. Obec Starosedlský Hrádek
3. Obec Tušovice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Keřka, Ph.D. v. r.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Středočeský kraj, obec Starosedlský Hrádek a obec Tušovice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 zákona žádá **obec Starosedlský Hrádek a obec Tušovice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Závazné stanovisko** je zveřejněno též na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2203.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Razítko:

Razítko:

Rozdělovník k č. j.: 170345/2018/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Starosedlský Hrádek**, Starosedlský Hrádek 51, 262 72 Březnice
3. **Obec Tušovice**, Tušovice 37, 262 72 Březnice

Dotčené orgány:

4. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, ú. p. v Příbrami, U Nemocnice 85, 261 80 Příbram
5. **Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí**, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
6. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
7. **Krajská veterinární správa SVS pro Středočeský kraj, pracoviště Příbram**, Žižkova 489, 261 01 Příbram
8. **Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

9. **Zemědělsko obchodní družstvo Starosedlský Hrádek**, Starosedlský Hrádek 6, 262 72 Březnice

Na vědomí:

10. **MŽP, Odbor IPPC/EIA**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
11. **Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování**, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
12. **Zpracovatel oznámení Ing. Miroslav Nešpor**, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 Mratín
13. **Zpracovatel posudku Ing. Radek Přilepek**, Bydlišského 871, 391 01 Sezimovo Ústí