

V Praze dne: 13. 3. 2019
Číslo jednací: 034773/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_170345/2018/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Vrnátová/l. 860
Značka OŽP/Vrn

Dle rozdělovníku

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, k záměru

„Mléčná farma Starosedlský Hrádek“

konaného dne 4. 3. 2019 v sále Obecního úřadu ve Starosedlském Hrádku (č.p. 51, 262 72 Březnice) od 16 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Oznamovatel předložil dne 19. 12. 2018 rovnou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, což zákon umožňuje.

Dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření a dne 8. 1. 2019 zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje.

Dne 30. 1. 2019 byla dokumentace předána zpracovateli posudku panu Ing. Radku Přílepkovi, držitel autorizace podle § 19 odst. 1 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace MŽP č. j.: 22357/3754/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č. j. 15886/ENV/16).

Termín pro vyjádření uplynul 7. 2. 2019, došlá vyjádření byla dne 15. 2. 2019 předána oficiálně zpracovateli posudku.

KÚSK obdržel celkem 8 vyjádření.

Souhlasné vyjádření či bez zásadních připomínek zaslal KÚSK - OŽP, KHS – ú. p. v Příbrami, Středočeský kraj, ČIŽP, KVS.

Ostatní vyjádření jsou s připomínkami – obec Tušovice, obec Starosedlský Hrádek a jedno vyjádření veřejnosti.

Připomínky se týkají především problematiky dopravy, zápachu z provozu a hluku, možnosti znečištění podzemní vody, ohrožení zdrojů podzemní vody realizací dvou faremních vrtů a možnostmi monitoringu po realizaci záměru.

Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje a rozeslána dne 21. 2. 2019.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 4. 3. 2019 v sále Obecního úřadu ve Starosedlském Hrádku (č.p. 51, 262 72 Březnice) od 16 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lucie Vrňatová, odborný referent oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen KÚSK). Na jednání byli za Krajský úřad Středočeského kraje přítomni také Mgr. Václav Frydrych a Ing. Soňa Kučerová, odborní referenti oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, a vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Hana Švingrová.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a vyjádření dotčeným územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

5. Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel: Zemědělsko obchodní družstvo Starosedlský Hrádek

Ing. Josef Žid, Ph.D. – předseda představenstva

Ing. Miloš Kocourek - ekonom

Ing. Daniela Černá - projektant

Ing. Petra Zabloudilová, Ph.D. - výzkumný pracovník

Ing. Miroslav Češpiva, Ph.D. - výzkumný pracovník

Doc. Ing. Oldřich Doležal, DrSc. - výzkumný pracovník

Ing. Jan Dolejš, CSc. - výzkumný pracovník

Mgr. Ivo Černý - hydrogeolog

Ing. Jaroslav Folta - pracovník firmy Mikrop v oblasti výživy živočišné výroby

Ing. Stanislav Staněk, Ph.D. - pracovník firmy Mikrop v oblasti výživy živočišné výroby

Ing. Richard Vaník - zootechnik

Ing. Pavel Žáček - zootechnik

Jiří Tureček – zootechnik

Zpracovatel dokumentace: Ing. Miroslav Nešpor (autorizovaná osoba dle § 19 zákona)

Zpracovatel posudku: Ing. Radek Přílepek (autorizovaná osoba dle § 19 zákona)

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj – nezúčastnil se

Obec Starosedlský Hrádek – Mgr. Rudolf Šimek, starosta

Obec Tušovice – p. Marie Švejdová, starostka

Dotčené orgány: nezúčastnily se

Veřejného projednání se zúčastnila veřejnost.

Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 50 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Úvod

Veřejné projednání zahájila Ing. Lucie Vrňatová, pověřená Krajským úřadem Středočeského kraje řízením veřejného projednání. V úvodu seznámila přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem, představila zástupce jednotlivých stran a uvedla stručnou rekapitulaci

jednotlivých dosavadních kroků v procesu posuzování předmětného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran

V další části veřejného projednání byli k vystoupení vyzváni zástupci jednotlivých stran:

Zástupce oznamovatele Ing. Josef Žid, Ph.D. představil záměr z hlediska kapacity a použité technologie. Zmínil nevyhovující stav zemědělské farmy v Chrástu a hlavně v Tušovicích. Na nové farmě budou využity nejnovější poznatky v oblasti živočišné výroby.

Zpracovatel dokumentace Ing. Miroslav Nešpor shrnul závěry dokumentace. Zmínil nejprve předložení oznámení záměru na „Reprodukční stáj Starosedlský Hrádek“. Záměr je plánován realizovat v etapách z dotačních titulů. Dokumentace se zabývá celým záměrem, tedy všemi etapami. Popsal stručně záměr z hlediska objektů a technologií.

Zmínil problémové oblasti:

- nové zdroje vody - byl zpracován hydrogeologický posudek, dle posudku je možné vybudovat nové zdroje vody, posudek se také zabýval vsakovacími možnostmi území
- zápach – rozptylová studie na amoniak, dle studie hodnoceno kladně
- zdravotní rizika – v rámci dokumentace zpracována studie odbornou osobou

Zpracovatel posudku Ing. Radek Přílepek jako autorizovaná osoba sdělil, že se zabývá především posuzováním zemědělských staveb. Příslušným úřadem je pověřen zpracovat oponentní posudek k záměru a návrh stanoviska. Na základě prostudování předložené dokumentace a došlých vyjádření sdělil, že dokumentace je zpracována na nadprůměrné úrovni a vyzdvihl množství odborných příloh.

3. Diskuse

V další části veřejného projednání proběhla diskuse. Přítomní byli vyzváni k vyjádření připomínek a vznesení dotazů.

Dotaz ohledně hydrogeologického posudku – dle posudku nové studny ovlivní množství vody pouze v okruhu 200 m, tazatel prosí vysvětlit. Z hydrogeologického posudku vyplývá závěr, že pokud nebude zajištěna dostatečná vydatnost nového zdroje, bude snížena kapacita stáje. Je to skutečně tak? Pokud by byl dostatečný zdroj vody, možná by se i obec Starosedlský Hrádek pokusila o zřízení obecního vodovodu.

Hydrogeolog odpověděl – byl navržen odběr vody z puklinového systému. Vody jsou vázány na hlubší puklinový systém, proto jsou navrženy tak hluboké studny. Navržená vydatnost 1,4 – 1,6 l/s. Výpočtem se dospělo, že odběrem může dojít k ovlivnění studní max. do vzdálenosti 200 m, družstvo tedy ovlivní max. svoje studny. Výpočty hypotetické, navrhuje se sledování vybraných studní, které by to mohlo postihnout. Pokud dojde k ovlivnění, bude řešeno. Ve vodním zákoně je uvedeno, že pokud novým objektem vznikne újma, tak ten kdo to způsobí, musí újmu napravit.

Dotaz ohledně likvidace dešťových vod, je navrženo vsakování, není lepší vodu zužitkovat?

Zpracovatel dokumentace odpověděl – ve stavebním zákoně je uvedeno, že voda zachycená na pozemku se musí zasáknout, je tedy uvažováno s retencí a zasakováním. Je zde snaha o zachycení dešťových vod ze střech do jímek a její využití k napájení skotu. Ano, je to řešitelné, ale legislativní problém s kvalitou pitné vody. Veterinární správa se tím zabývá, je to otázka budoucnosti (1 – 2 roky). Investor se bude snažit srážkové vody ze střech využívat, voda z vrtu je zpoplatněna, využitím srážkové vody ušetří. Znovu opakuje, že investor nedostane stavební povolení, pokud nebude zajištěn dostatek vody.

Dotaz ohledně zápachu – v posudku uvedeno, že zápach je již nyní, bude modernizován také stávající provoz (chov prasat)? Velký problém s mouchami v letních měsících, existují moderní metody ke snížení počtu much, budou využity?

Zpracovatel dokumentace odpověděl – stávající provoz produkuje emise a bude stále produkovat. U tohoto záměru jsou předepsány dnes dostupné a ekonomicky přijatelné

technologie, které snižují zápach. Pračky vzduchu, dnes v zahraničí hlavně chov prasat. Vzduch se musí soustředit do jednoho bodu, v půdním prostoru stáje je tunel, který prožene vzduch objektem a ten je vyprán přes pračku vzduchu. Na staré objekty nelze aplikovat, nelze pračku vzduchu osadit. U chovu skotu je hřebenová štěrbinová, vzduch je nasáván bočními stěnami stáje, vzduch odchází hřebenovou štěrbinou, pro chov skotu se zatím pračky vzduchu nepoužívají.

KÚSK požaduje odpověď na dotaz, zda bude řešen zápach i u stávajícího chovu.

Oznamovatel odpověděl – existují možnosti, jak tento problém řešit. Buď na doporučení dotčených orgánů pomocí nové výsadby zeleně zachytávat emise, nebo je možné použití biotechnologických přípravků na snížení produkce amoniaku, kde je možné snížení až o 35 %. Je to možné.

Zootechnik odpověděl – u chovu prasat velké množství much, líhnou se v podroštových prostorech, ale využíváme všechny možné technologie a dotace. Mouchy se pravidelně vystříkávají (1x za měsíc). Nová stáj bude moderní, mouchy se tam nezdržují, je zde velké množství vzduchu a mouchy se nemají kde líhnout. Kejda a podestýlka je odklizená několikrát denně. Bez zajištění dostatku vody není možné navýšit kapacitu farmy. Stáj v Tušovicích není vhodná pro chov dojníc, špatné podmínky. Není možné postavit stáj v Tušovicích, jsou zde nevyjasněné majetkové vztahy. V Tušovicích nebude nyní umístěn chov, nebude tedy odebírána voda ze stávající studny. U vrtů budou rezervní nádrže, voda do nich bude čerpána průběžně celý den, aby nedošlo k náhlému velkému odběru a vyčerpání vrtů.

Z publika zaznělo, že ve Starosedlském Hrádku vznikají nové vrty a není v nich dostatek vody. Až budou vrty na farmě realizovány, těžko se bude dokazovat, kdo způsobil nedostatek vody.

Dotaz ohledně dopravy – dle studie dojde k navýšení dopravy o 14 %, oznamovatel tvrdí, že se doprava sníží. Prosíme vysvětlit. Obci Starosedlský Hrádek by pomohlo, kdyby vznikla nová cesta severně od družstva, která by odklonila dopravu z družstva na Tušovice mimo obec Starosedlský Hrádek. Družstvo sice zametá silnice, v obci je přesto velká prašnost.

Zpracovatel dokumentace odpověděl – v dokumentaci je rozpis dopravy, uvědomme si, že zatím je dovážěn materiál do bioplynové stanice z okolních provozů, pokud bude nová farma, ubyde navážení do bioplynové stanice. Přesto ve výpočtu je nutné něco navíc dovést, výpočet je dle spotřeby bioplynové stanice. Důležitější než navýšení dopravy je omezit průjezdy obcí. Je nutné se domluvit s investorem na trasování dopravy mimo obec.

Zootechnik doplňuje – z Chrástu se nebude nic dovážet, pokud bude v Chrástu chov býků, tak kejda z býků skončí na polích, je zbytečné ji vozit do bioplynové stanice, není kvalitní. Kejda z chovu prasat z Tochovic je lepší do bioplynové stanice. V Tušovicích nebude chov, ubyde tedy dovoz. O něco se doprava navýší např. při sklizni. Kejda z bioplynové stanice se vrací zpět na pole. Do bioplynové stanice jde kejda z prasic z Tochovic a z chovu dojníc a prasat ze Starosedlského Hrádku, zbytek se rozveze na pole.

Oznamovatel doplňuje – nechce objekty v Chrástu zavrhnout, vše je o finančních prostředcích. Oznamovatel opouští výkrm býků ve Vrančicích, existuje myšlenka přesunout ho do Chrástu. Kejda se z Chrástu vozit nebude, upřednostňuje se její využití na hnojení polí.

Dotaz, jak bude naloženo s připomínkami obce Tušovice k dokumentaci.

KÚSK sděluje, že veřejné projednání se koná hlavně z důvodu zodpovězení vznesených připomínek k dokumentaci, dále uvádí, že závěry z veřejného projednání budou podkladem ke zpracování posudku.

KÚSK vyzval oznamovatele k zodpovězení otázek ohledně monitoringu vod a kvality ovzduší.

Výzkumný pracovník odpověděl – monitoring ovzduší je nereálný, není finančně dostupné technické zařízení. Na této farmě je velká výhoda v existenci bioplynové stanice, kejda bude

ihned zpracována. Nové stáje budou provětrávány. Srážkové vody budou zadrženy v nádržích a lze je využít alespoň jako oplachové a technologické vody.

Veřejnost požaduje odclonit pásem zeleně areál i východním směrem na Tušovice.

Opět otázka na monitoring vod, který by byl přístupný veřejnosti.

Oznamovatel odpověděl - sledoval by se stav hladiny ve vytipovaném objektu, v kterém není odběr, dají se tam čidla, informace možno zasílat na telefon.

Zpracovatel dokumentace – na každém odběru bude osazen vodoměr, odběr je zpoplatněn. Také se bude sledovat kvalita podzemní vody, monitorovací vrt vedle jímky.

Dotaz ohledně likvidace odpadních vod z areálu

Oznamovatel odpověděl - odpadní voda jde do kejdy a následně do bioplynové stanice, voda ze sociálních zařízení jde na čistírnu odpadních vod.

Dotaz ohledně budoucnosti farmy v Tušovicích.

Oznamovatel odpověděl – majetkoprávní vztahy nejsou vyřešeny, objekty budou využity ke skladování slámy.

Dotaz, zda tam bude uskladněna také siláž nebo chemie, a zda dojde k navýšení dopravy skrze Tušovice. Co oznamovatel hodlá dělat s tím, aby objekty nechátraly.

Oznamovatel odpověděl – farma v Tušovicích není vhodná pro chov, spíše jen ke skladování slámy nebo techniky. Objekty jsou nízké. Budou se opravovat střechy, aby tam neteklo. Možná se najde podnikatel, který tam udělá dílny, opět upozornění na nevyřešené majetkové vztahy.

Zástupce veřejnosti vysvětluje k dopravnímu napojení farmy směrem na Tušovice - jedná se pouze o část napojení na hlavní komunikaci, aby se vyhnula centru obce Starosedlský Hrádek. Nedojde tím ke změnám dopravních intenzit.

Oznamovatel upozorňuje na nevyhovující podmínky v areálu v Tušovicích jak pro zaměstnance, tak pro zvířata.

KÚSK vznesl dotaz ohledně problematiky hluku hlavně směrem na Tušovice.

Zpracovatel dokumentace odpověděl – u chovu skotu je málo stacionárních zdrojů hluku. Nové zdroje budou umístěny zejména v objektu dojírny, tu lze umístit směrem od obce. Limity budou dodrženy.

Starostka obce Tušovice zmiňuje, že se záměrem souhlasí za splnění podmínek.

Dotaz ohledně zápachu a hluku v obci Tušovice, jaké jsou navrženy opatření směrem na Tušovice?

Zpracovatel dokumentace odpověděl – lze si zajistit měření hluku, zpracovatel nepředpokládá, že dojde k překročení hygienických norem. Pokud dojde k překročení, oznamovatel musí udělat opatření. Produkce amoniaku se rozděluje na emise z provozu, ze skladování a z rozvozu na pozemky. U záměru jsou navržena technologická opatření dle zákona o ochraně ovzduší. Dle větrné růžice nejsou překročeny limitní hodnoty. Dle údajů z hydrometeorologického ústavu jsou větry směrem na Tušovice kolem hodnoty 14 % za rok.

Pracovník společnosti Mikrop dále upozorňuje na možnost nahlédnutí na větrnou růžici Akademie vět - Ústav fyziky atmosféry, lze kliknout na objekt a zjistit, jaké zde převládají větry. V obci Starosedlský Hrádek větry nepřesahují 15 %, větry nevanou jen jedním směrem. Údaje zprůměrované za 40 let.

KÚSK vznesl dotaz ohledně sadových úprav.

Zpracovatel dokumentace – projekt sadových úprav bude zpracován na závěr po realizaci všech etap. Výsadba bude mít více důvodů, zejména estetické začlenění do krajiny a dále clonící funkci z důvodu zápachu.

Veřejné projednání bylo ukončeno v cca 17:40 hod.

4. Závěr

EIA je předprojektová fáze s hodnocením negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Závěry z veřejného projednání budou předány zpracovateli posudku, který navrhne opatření pro fázi přípravy a realizace záměru. Na závěr veřejného projednání bylo zopakováno, že dosavadní proces posuzování probíhá v souladu se zákonem a že o průběhu veřejného projednání bude pořízen zápis, který bude zveřejněn spolu se závazným stanoviskem a posudkem na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC2203. Zápis bude zaslán oznamovateli, dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Závěry dnešního projednání budou podkladem pro vydání závazného stanoviska krajského úřadu. Závazné stanovisko bude vydáno do 30 dnů ode dne obdržení posudku. Závazné stanovisko EIA je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních (např. územní nebo stavební řízení). Úřad pro navazující řízení musí podmínky převzít. Závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. Platnost stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Vlivy záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Mléčná farma Starosedlský Hrádek“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: Ing. Lucie Vrňatová

odborný referent na úseku životního prostředí a pověřená řízením veřejného projednání

Schválila: Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č. j.: 034773/2019/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5**
- 2. Obec Starosedlský Hrádek, Starosedlský Hrádek 51, 262 72 Březnice**
- 3. Obec Tušovice, Tušovice 37, 262 72 Březnice**

Dotčené orgány:

- 4. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Příbrami, U Nemocnice 85, 261 80 Příbram**
- 5. Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí, Tyršova 108, 261 01 Příbram I**
- 6. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6**
- 7. Krajská veterinární správa SVS pro Středočeský kraj, pracoviště Příbram, Žižkova 489, 261 01 Příbram**
- 8. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP, Zborovská 11, 150 21 Praha 5**

Oznamovatel:

- 9. Zemědělsko obchodní družstvo Starosedlský Hrádek, Starosedlský Hrádek 6, 262 72 Březnice**

Na vědomí:

- 10. Zpracovatel oznámení Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 Mratín**
- 11. Zpracovatel posudku Ing. Radek Přílepek, Bydlinkého 871, 391 01 Sezimovo Ústí**