

Praha: 27. 2. 2019
Číslo jednací: 003650/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_003650/2019/KUSK
Vyřizuje: Ing. Tereza Fenclová/ l. 773
Značka: OŽP/FeT

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru: „VD Šanov“

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Šanov, Pšovlky
k. ú.: Šanov u Rakovníka, Pšovlky

Kapacita (rozsah) záměru: Maximální výška hráze: 7,8 m (351,00 m n. m.)

Délka hráze v koruně: 335 m

Šířka hráze v koruně: 4,0 m

Sklon návodního líce: 1:3

Sklon vzdušného líce: 1:2,5

Maximální šířka hráze: 45 m

Kubatura hráze: 38 100 m³

Maximální výška hráze: 351,00 m n. m.

Úroveň bezpečnostního přelivu: 349,00 m n. m.

Hladina stálého nadržení: 348,00 m n. m.

Maximální hladina (Q₁₀₀₀): 349,85 m n. m.

Charakter záměru

Záměrem je výstavba vodní nádrže mezi obcemi Šanov a Pšovlky. Stavba bude mít retenční funkci a bude nadlepšovat minimální zůstatkové průtoky v toku (0,027 m³/s). VD Šanov bude spolu s VD Senomaty přispívat k nadlepšování minimálního průtoku v Rakovnickém potoce.

Oznamovatel: Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 Smíchov, IČO: 70889953

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Obrdlík, Ekopontis, s.r.o., Cejl 511/43, 602 00 Brno

Záměr „**VD Šanov**“ naplňuje dikci bodu 65, kategorie II. přílohy č. 1 k zákonu *Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit. Stanovený limit je 100 000 m³.*

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„VD Šanov“

v k. ú. Šanov u Rakovníka, Pšovlky

má významný vliv na životní prostředí a **bude** dále posouzen podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

V dokumentaci je nutné se především zaměřit na následující oblasti:

- Podrobněji vyhodnotit zábory ZPF (zda se plánují i dočasné zábory) a mocnosti skrývané vrstvy a dále předpokládané objemy skrývky, včetně uvažovaného využití.
- Doplnit řešení uskladnění a manipulace s přebytečnou zeminou a jejího následného využití.
- Doplnit řešení pro zlepšení, udržení pobytové pohody související se vznikem rozsáhlé vodní plochy (bezodtokové deprese, stagnující povrchová voda).
- Podrobněji vyhodnotit zadržování vody v povodí Rakovnického potoka a návrh variantního řešení zadržování vody v krajině (rozvolnění Rakovnického potoka a zatravnění jeho údolní nivy, podpora přirozených mokřadů, více menších nádrží v místech přirozeného rozlivu atd.).
- Podrobněji vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody (kvalita vody v nádrži, kolísání vody a eroze).
 - o Zpracovat návrh řešení pro zlepšení kvality povrchových vod vzhledem ke skutečnosti, že obce Oráčov, Švihov a Pšovlky nemají vybudované ČOV s odpovídající splaškovou kanalizací.
 - o Vyhodnotit vliv záměru na podzemní vody – vrt V-11, který je jediným zdrojem pitné vody pro obec Šanov a obec Pšovlky.
- Podrobněji vyhodnotit vliv záměru na krajinný ráz.

Příslušný úřad požaduje, aby dokumentace v úvodu obsahovala řádné a přehledné vypořádání všech obdržných vyjádření k oznámení, a aby relevantní požadavky byly ve formě doplněného či přepracovaného vyhodnocení a návrhy dalších opatření zapracovány do příslušné kapitoly dokumentace.

Odůvodnění

Příslušný úřad obdržel dne 8. 1. 2019 oznámení záměru „VD Šanov“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje. Oznámení záměru splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 7 zákona, proto příslušný úřad oznámil dne 16. 1. 2019 zahájení zjišťovacího řízení zveřejněním informace na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Oznámení bylo příslušným úřadem v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla od 17. 1. 2019 vyvěšena na úřední desce obce Šanov a od 19. 1. 2019 na úřední desce obce Pšovlky.

V téže lhůtě bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC2206.

Dle § 6 odst. 8 zákona mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 18. 2. 2019. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům, k informacím uvedeným či naopak chybějícím v řešeném oznámení a s ohledem na umístění hodnoceného záměru, dospěl Krajský úřad Středočeského kraje k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vztah ke kritériím v příloze č. 2 k zákonu:

Středočeský kraj – vyjádření č. j. 024301/2019/KUSK ze dne 11. 2. 2019

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření č. j. 026555/2019/KUSK ze dne 15. 2. 2019

Městský úřad Rakovník – vyjádření č. j. MURA/3605/2019 ze dne 30. 1. 2019 (doručeno 30. 1. 2019)

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha – vyjádření č. j. ČIŽP/41/2019/729 ze dne 31. 1. 2019 (doručeno 6. 2. 2019)

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Rakovníku – vyjádření č. j. KHSSC 02215/2019 ze dne 4. 2. 2019 (doručeno 6. 2. 2019)

Obec Šanov – vyjádření ze dne 13. 2. 2019 (doručeno 13. 2. 2019)

Obec Pšovlky – vyjádření ze dne 15. 2. 2019 (doručeno 18. 2. 2019)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany a krajiny – vyjádření č. j. MZP/2019/610/264 ze dne 18. 2. 2019 (doručeno 20. 2. 2019)

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Středočeský kraj

Souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany přírody a krajiny: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992

Sb.), sděluje, že **má níže uvedené připomínky** k předloženému oznámení záměru „**Vodní dílo Šanov**“, k.ú. Šanov u Rakovníka a Pšovky.

- Z údajů uvedených v oznámení záměru vyplývá, že realizace záměru se negativně dotkne zvláště chráněných živočichů (viz níže), u některých druhů může dojít k citelnému zásahu na úrovni místních populací. Biologický průzkum dotčeného území, který si opatřil žadatel, a rovněž údaje evidované v Nálezové databázi ochrany přírody, vedené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, dokládají značnou biologickou hodnotu území, druhovou bohatost a přítomnost řady zvláště chráněných druhů živočichů. Podle předložených údajů realizace záměru škodlivě zasáhne do vývoje zvláště chráněných živočichů těchto taxonů: mravenci rodu *Formica*, čmeláci rodu *Bombus*, svižník polní (*Cicindella campestris*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), užovka obojková (*Natrix natrix*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), čáp černý (*Ciconia nigra*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), moták pochop (*Cicrus aeruginosus*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), ůuhýk obecný (*Lanius collurio*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*) či netopýr Brandtův (*Myotis brandtii*). **Orgán ochrany přírody upozorňuje, že k realizaci předmětného záměru bude nezbytné získat předchozí souhlasnou výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů, kteří budou škodlivě zasaženi ve vývoji. Tuto výjimku lze udělit v souladu s ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v případech taxativně stanovených v zákoně.**
- Plánovaný záměr se okrajově dotýká **regionálního biocentra 1499 Háj Vinice**. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje primárně stanovují plochy a koridory prvků ÚSES regionální (a nadregionální) úrovně jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, v nezbytných případech připouští stavby dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. Hodnocení záměru ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen Biologické hodnocení), které je přílohou č. 6 přeloženého oznámení záměru, neoznačilo vliv záměru na uvedené regionální biocentrum jako významný, celkově označuje vlivy záměru na všechny prvky územního systému ekologické stability jako negativní, významností střední, rozsahu regionálního. V rámci navrhovaných opatření v kapitole 6 Biologického hodnocení, jsou rovněž zahrnuta opatření týkající se uvedeného regionálního biocentra.
- **V kapitole D.IV oznámení záměru jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, orgán ochrany přírody požaduje v rámci další projektové přípravy a následné realizace záměru opatření týkající se zvláště chráněné bioty a regionálního biocentra 1499 Háj Vinice náležitě zohlednit.**

Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nedojde k dotčení zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem.

K vlivu předmětného záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti jsme se již vyjadřovali ve stanovisku č.j. 114255/2018/KUSK - OŽP/Pol ze dne 24.9.2018, kterým byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti; toto stanovisko je nadále platné.

Oddělení ochrany zemědělství a lesnictví - ZPF: Dle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé záborů stávající na zemědělské půdy ze ZPF v celkovém rozsahu 7,6930 ha.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Oddělení ochrany zemědělství a lesnictví - PUPFL: K záměru jako takovému Krajský úřad **nemá připomínky**, jelikož nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře nad 1 ha. V rámci záměru se předpokládá zábor PUPFL o výměře cca 1 132 m², k čemuž je kompetentním orgánem státní správy lesů Městský úřad Rakovník.

Oddělení ochrany ovzduší: V souladu s platným Plánem zlepšování kvality ovzduší pro Zónu Střední Čechy je nutné během prací důsledně dbát na eliminaci prašnosti – důsledně se věnovat omezování emisí tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich vzniku.

Během výkopových prací je vhodné povrch cíleně zvlhčovat. Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky. Kola nákladních automobilů musí být před výjezdem ze stavby očištěna. Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.

V souladu s platným Plánem zlepšování kvality ovzduší pro Zónu Střední Čechy je nutné během prací důsledně dbát na eliminaci prašnosti – důsledně se věnovat omezování emisí tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich vzniku.

Během výkopových prací je vhodné povrch cíleně zvlhčovat. Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky. Kola nákladních automobilů musí být před výjezdem ze stavby očištěna. Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.

Oddělení vodního hospodářství: Povodí Rakovnického potoka je charakterizováno nízkými srážkovými úhrny a nepříznivou hydrologickou bilancí. Studie zpracovaná Výzkumným ústavem vodohospodářským navrhla řešit zmírnění dopadů klimatické změny v povodí Rakovnického potoka zlepšením akumulčních schopností. Jako nejefektivnější opatření pro zlepšení akumulace vody v povodí byly navrženy akumulční nádrže.

Ze studie „Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje“ vyplynulo, že z pohledu klimatického sucha se jeví nejrizikovější oblast Rakovnícka a jedním z nejhroženějších vodních toků je Rakovnický potok.

Vláda České republiky Usnesením ze dne 24. srpna 2016 č. 727 uložila ministru zemědělství zahájit projektovou přípravu a uplatnit neprodleně požadavek na zajištění souladu územně plánovací dokumentace ve vztahu k vodním dílům Senomaty a Šanov.

Výstavba vodního díla Šanov je tak v souladu s koncepčními materiály, které se týkají klimatické změny a návrhu opatření ke snížení negativních dopadů sucha ve Středočeském kraji.

K povolení stavby vodního díla Šanov a nakládání s vodami je příslušný vodoprávní úřad Městského úřadu Rakovník.

Z hlediska ostatních složkových zákonů nemá připomínky.

Městský úřad Rakovník

Z hlediska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dle zák. č. 334/1992 Sb., *O ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dále jen „zákon o ochraně ZPF“*):

Obecní úřad obce s rozšířenou působností není dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, neboť dotčené pozemky náležející do zemědělského půdního fondu mají výměru větší než 1 ha. V daném případě je dle § 17a písm. j) zákona dotčeným orgánem státní správy krajský úřad.

Z hlediska odpadového hospodářství: nemáme k záměru námitek.

Z hlediska vodního hospodářství je uvedený záměr možný. Záměr se nachází ve 2. vnější části stanoveného ochranného pásma vodních zdrojů skupinového vodovodu Rakovník-Lubná-Senec. Ve vnější části pásma hygienické ochrany lze provádět veškeré zemní práce jen na základě kladného odborného hydrogeologického posudku a provedení zabezpečujících technických opatření. V případě kladného hydrogeologického posudku nepokládáme za nutné posuzovat záměr dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vláda ČR dne 29. července 2015 schválila Usnesení vlády České republiky č. 260 k přípravě realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody. V rámci tohoto opatření uložila ministrům životního prostředí, zemědělství, průmyslu a obchodu, 1. vedoucímu Úřadu vlády realizovat opatření k naplnění cílů ochrany před negativními dopady sucha. Technickým opatřením vedoucím ke zmírnění dopadů klimatické změny, uvedeným v „Analytickém podkladu k materiálu problematiky sucha“, je obnova starých a zřízení nových vodních nádrží. Technické opatření spočívá v realizaci malých vodních nádrží (objem zásobního prostoru řádově desítky tisíc m³ až 2 miliony m³) v povodích. Dle tohoto materiálu by malé vodní nádrže měly být realizovány na drobných vodních tocích v povodí dlouhodobě postiženém nedostatkem vody, jejichž primární funkce je nadlepšování průtoků vody v toku pod nádrží na povodích s napjatou vodní bilancí. Realizace malých vodních nádrží v povodí Rakovnického potoka je uvedena v příloze č. 1 „Analytických podkladů k materiálu problematiky sucha“.

Navrhovaná technická opatření pro zvýšení retence a akumulace vody v krajině by měla vést k zajištění minimálních zůstatkových průtoků v dotčených povodích tak, aby se minimalizovaly ekologické škody na vodních ekosystémech a bylo zabezpečeno dosažení zabezpečení cílů podle kritérií Rámcové směrnice ES o vodní politice. Zároveň je potřeba brát do úvahy potenciální potřebu vody pro závlahy v regionech, kde se již nyní vyskytuje agronomické sucho (jih Moravy, Rakovnicko). Doporučujícím řešením je výstavba vodních nádrží se schopností manipulovat s vodou a ovlivňovat odtokové poměry ze svého zásobního prostoru, které se jeví jako nejúčinnější.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha je veřejný zájem, stejně jak ochrana vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů, jak je uvedeno v § 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), který v daném případě převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska orgánu státní správy lesů (zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů):

K uvedenému záměru nemáme námitek. Záměrem budou dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Jedná se o tzv. ochranné pásmo, které slouží k zajištění ochrany lesa před důsledky činnosti v něm prováděné. Stavební činností (pohybem stavebních mechanismů, ukládáním stavebního materiálu nebo sutě apod.) jsou tyto pozemky vesměs dotčeny. Záměrem dále dojde k trvalému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, které se nacházejí v prostoru zátopy a tělesa hráze (cca 1 132 m²). Tyto pozemky budou vykoupeny a trvale odňaty plnění funkcí lesa. Upozorňujeme, že při realizaci záměru musí být respektována ust. § 13 odst. 2 a 3 lesního zákona.

Z hlediska orgánu ochrany přírody: Orgánu ochrany přírody je známo, že záměr má přispět ke zlepšení mikroklimatu v daném území. Dále lze předpokládat zvýšení biodiverzity a výskytu zvláště chráněných druhů živočichů, zejména obojživelníků, kteří vodní plochy vyhledávají především v době rozmnožování. U navržené vodní plochy je dle orgánu ochrany přírody žádoucí vytvořit litorální pásmo, které přispěje ke zvýšení druhové rozmanitosti. Stavbou vodní nádrže dojde k vytvoření významného krajinného prvku ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písmena b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Akumulace vody v plánované nádrži má zmírnit dopady hydrologického sucha na povodí Rakovnického potoka, který je významným krajinným prvkem ze zákona. Dle § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo k oslabení jejich stabilizační funkce.

Realizací záměru dojde k zásahu do významných krajinných prvků vodního toku a údolní nivy Rakovnického potoka, do rybníka „K Pšovlkům“ a do významného krajinného prvku lesa. Při realizaci záměru dojde ke kácení dřevin, které doporučujeme nahradit výsadbou adekvátního množství geograficky původních dřevin na březích navrhované vodní nádrže a v jejím blízkém okolí.

Záměrem je dotčen územní systém ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“). Záměr zasahuje do lokálního biokoridoru ÚSES podél Rakovnického potoka a okrajově při maximální zátopě i do regionálního biokoridoru ÚSES č. 1499. Dle § 4 odst. 1 zákona je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků obce i stát. Vznik navrhované vodní

plochy bude mít z hlediska lokálního ÚSES pozitivní vliv na zvýšení druhové rozmanitosti a zmírnění dopadů sucha na zdejší krajinu, která je navíc ovlivněna srážkovým stínem Krušných hor.

Regionální systém ekologické stability vymezují a hodnotí na základě § 77a odst. 6 zákona podle § 4 odst. 1 zákona krajské úřady, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Soulad s platnou územně plánovací dokumentací řeší příslušný úřad územního plánování.

Doplňujeme, že v okolí cca 3 km severozápadně od plánovaného záměru se nachází registrovaný významný krajinný prvek Bahna u Přílep.

V blízkosti plánovaného záměru se nachází vzrostlé dřeviny. Obecná ochrana dřevin je zajištěna ustanoveními § 7 odst. 1 a 2 zákona, a proto doporučujeme, aby při realizaci záměru bylo postupováno v souladu s normou ČSN 839061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

V předložené dokumentaci je uvedeno zjištění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Upozorňujeme, že je třeba dbát jejich ochrany. Z důvodu ochrany obojživelníků je dobré, pokud práce zasahující do vodního toku a rybníka probíhají v době mimo období jejich vývoje tj. od konce srpna do počátku března. Výjimky podle § 56 zákona ze zákazů stanovených v § 50 zákona vydává v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Dále nemáme připomínky.

Česká inspekce životního prostředí – OI Praha

Oddělení ochrany ovzduší: nemá připomínky.

Oddělení ochrany vod: nemá připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství: V okolí plánovaného záměru se, dle předložené dokumentace, nachází hned sedm kontaminovaných míst. Jedná se často o nelegální „sklárky“ TKO, jejichž provoz není povolen na základě platného integrovaného povolení. Z tohoto důvodu nelze předem přesně určit rozsah kontaminace těmito místy na plánovaný záměr. OOH má za to, že možné znečištění představuje vyšší riziko, než jaké je uvedeno v předloženém oznámení, a proto požaduje další posuzování záměru.

Oddělení ochrany přírody:

1) Realizací záměru by došlo na úseku v délce cca 1,5 km k zániku Kolečovického potoka a jeho údolní nivy, což představuje negativní zásah do významného krajinného prvku vodní tok a jeho údolní niva. Dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. je významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy – jedná se o tzv. VKP ze zákona. Dle § 4 zákona č. 114/1992 Sb. jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Realizací záměru by došlo k vykácení 424 ks dřevin a množství keřových porostů. Následně vzniklá umělá vodní nádrž představuje ztrátu biodiverzity.

2) EIA se vůbec nezabývá variantním řešením zadržování vody v krajině (rozvolnění Kolečovického potoka a zatravnění jeho údolní nivy, podpora přirozených mokřadů, více menších nádrží v místech přirozeného rozlivu atd.) Chybí komplexní pojetí zadržování vody v povodí Kolečovického potoka. Záměr je celkově naddimenzovaný. Kolečovický potok má průměrný průtok 0,11 m³/s. Uvažovaná vodní nádrž by zaujímala plochu téměř 30 ha (0,3 km²) s 385 m dlouhou, 7,5 m vysokou a při úpatí 45 m širokou hrází.

3) Záměr představuje negativní zásah do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů skokana skřehotavého, skokana štlhlého, ještěrky obecné, užovky obojkové.

4) Záměr negativně zasahuje do třech skladebných prvků ÚSES – regionálního biokoridoru RK 1096, lokálního biokoridoru LBK 26 a lokálního biocentra LBC 16.

Poznámka:

Po konzultaci s Českou inspekcí životního prostředí se vyjádření Oddělení ochrany přírody vypouští, vztahuje se k jinému záměru.

Oddělení ochrany lesa: nemá k předloženému oznámení žádných připomínek. Pouze upozorňuje na nutnost trvalého odnětí dotčených částí lesních pozemků z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany přírody. Inspekce požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Rakovníku

Záměr „VD Šanov“ není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Obec Šanov

Tak, jak jsme se dosud seznámili a chápeme problematikou sucha v povodí Rakovnického potoka, k němuž dochází v důsledku probíhajících klimatických změn, bude mít výstavba VD Šanov pro Rakovnický region smysl a opodstatnění pouze a jen v případě, že bude realizována spolu s dalšími opatřeními – výstavbou VD Senomaty, výstavbou převaděče, realizací přírodně blízkých opatření a dalšími.

Výstavba VD Šanov kromě očekávaných pozitivních vlivů může mít také vlivy negativní. A to nejen v etapě její výstavby, ale také při jejím provozu.

Na některé možnosti lokálních negativních dopadů na životní prostředí a obyvatelstvo v obcích Šanov a Pšovky jsme Povodí Vltavy (dále jen PV) již v minulosti upozorňovali a to na ně i z části reagovalo. Pokud tyto minulé připomínky stručně shrneme, jednalo se o následující:

1) **Zhoršení životního prostředí pro obyvatelstvo** v obcích Šanov a Pšovky z důvodu zvýšeného nadměrného výskytu komárů, ke kterému by nutně došlo při původně uvažovaném vysokém kolísání hladiny v nádrži a z toho vyplývajících vzniku rozsáhlých ploch zvlhčeného prostředí, vzniku bezodtokých depresí a stagnujících povrchových vod.

PV na tyto připomínky reagovalo snížením kolísání hladiny v nádrži v rámci zásobního prostoru v rozmezí 349,0 až 348,0 m n. m., tedy max. 1 metr. Žádná další možná opatření však PV již nenavrhl a nám v současné době předkládaný záměr STC 2206 tuto záležitost zcela pomíjí. Upozorňujeme, že přehlížení této problematiky je a bude vnímáno širší veřejností krajně negativně.

2) Pravděpodobnost **zhoršení kvalitového stavu povrchových vod** v Rakovnickém potoce z důvodu vzniku velké retenční nádrže s minimálním průtokem. Obce Oráčov, Švihov ani Pšovky nemají ČOV, kvalitový stav povrchových vod je ve více parametrech problematický.

PV nastínilo možnost výstavby a financování obecních ČOV v předmětných obcích v rámci výstavby VD Šanov.

Ačkoli v záměru STC 2206 je kvalitový stav vodního útvaru povrchových vod uváděn jako **nevyhovující** (str. 48), žádná nápravná opatření vedoucí ke zlepšení kvalitového stavu povrchových přitékajících do VD Šanov a v nádrži nejsou v záměru STC 2206 zmiňována, což je v rozporu s původními přísliby.

3) Obec Šanov je dlouhodobě zásobována **pitnou vodou** z jediného zdroje podzemní vody a to vrtu V-11, který je umístěn na pozemcích p. č.1564/3 a 1564/4, tedy velmi blízko pod hrází navrhovaného VD.

Při budování hráze je plánován podstatný zásah do horninového prostředí s hlubokým dosahem pod napjatou hladinu podzemní vody, kdy budou odtěžovány nevhodné zeminy nacházející se do hloubek

5,5 až 9 m a nahrazovány jinými vhodnými, bude zřizována jílo-cementová těsnicí stěna a bude prováděna skalní injektáž v hloubkách do 10-20 m.

Ačkoli v záměru STC 2206 je uvedeno (viz kap. D.I.6 str. 79), že „Kvalita horninového prostředí nebude za běžného provozu ovlivněna. Jiné přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem záměru narušeny....“, pravý opak je pravdou.

Cílem výše projektovaných prací je právě trvale změnit vlastnosti a tedy i kvalitu horninového podloží v podloží hráze a v jejím okolí tak, aby se zvýšila únosnost horninového podloží na úroveň nutnou pro výstavbu a stabilitu hráze, snížila jeho propustnost a uzavřely možné cesty preferenčního proudění podzemní vody pod hrází či zabránilo přetokům vody mezi jednotlivými horizonty.

Minimálně v době výstavby a realizace zemních prací a injektáží proto může dojít ke zhoršení kvalitového stavu odebírané podzemní vody z vrtu V-11, přechodnému nebo trvalému ovlivnění množství z něho čerpané vody. Na kvalitu podzemní vody čerpanou vrtem V-11 může dále mít vliv neřešení výše uvedeného bodu 2) a použití pro podzemní vodu nevhodných materiálů pro úpravu a injektáž podloží hráze.

Záměr STC 2206 existenci využívaného vrtu V-11 vůbec neuvádí a proto neřeší. Na existenci vrtu V-11 bylo PV opakovaně upozorněno a byla požadována ochrana tohoto jediného zdroje pitné vody nebo zajištění zdroje náhradního. Obec Šanov a zejména občané obce by uvítali návrh řešení pro případ možného znehodnocení zdroje pitné vody vrtu V-11, minimálně v době realizace vodního díla, např. zbudováním nového zdroje pitné vody ve větší vzdálenosti od zamýšlené hráze budoucího VD, případně náhradní dodávku pitné vody za podmínek přijatelných pro obec Šanov. Obec Šanov je přesvědčena, že by tento krok velice přispěl k větší otevřenosti občanů k možnosti výstavby VD a případnému prodeji či směně pozemků v zájmovém území budoucího VD.

4) Podle našeho názoru je potřeba zabývat se již v této fázi přípravných a projekčních prací VD Šanov také otázkou jeho **udržitelnosti**. Např., jak je obecně známo, prakticky všechny nádrže v povodí Rakovnického potoka se rychle zanáší. Tam, kde jsou nádrže umístěny pod obcemi nebo pod rozsáhlými využívanými polními pozemky, jsou problémy s uložením odtěžovaných sedimentů. Na pole je umístit nelze.

Pro nás důležitou informací proto je, kdo bude trvalým provozovatelem VD a také trvalým garantem jeho správného provozu.

Pokud se budou klimatické podmínky zhoršovat tempem jako dosud, je otázkou, kdy bude nutný převod vod z povodí Ohře do povodí Rakovnického potoka a kdo bude hradit vzniklé náklady na přečerpávání vod. Zatím jsme ani nástin řešení této problematiky v nám postoupených podkladech nikde neviděli.

5) Výstavba VD Šanov a dalších bude možná pouze v případě, že se podaří získat potřebné **pozemky**. Lze předpokládat, že někteří vlastníci pozemky za předpokladu, že jim bude nabídnuta akceptovatelná cena, prodají. Ostatní budou požadovat výhradně směnu. Nevíme, zda se v tomto směru na něčem pracuje nebo připravuje. Domníváme se však, že možnosti jsou omezené a zajištění pozemků pro výstavbu VD je tak nereálné.

Obec Pšovky

Tak, jak jsme se dosud seznámili a chápeme problematikou sucha v povodí Rakovnického potoka, k němuž dochází v důsledku probíhajících klimatických změn, bude mít výstavba VD Šanov pro Rakovnický region smysl a opodstatnění pouze a jen v případě, že bude realizována spolu s dalšími opatřeními – výstavbou VD Senomaty, výstavbou převaděče, realizací přírodně blízkých opatření a dalšími.

Výstavba VD Šanov kromě očekávaných pozitivních vlivů může mít také vlivy negativní. A to nejen v etapě její výstavby, ale také při jejím provozu.

Na některé možnosti lokálních negativních dopadů na životní prostředí a obyvatelstvo v obcích Šanov a Pšovky jsme Povodí Vltavy (dále jen PV) již v minulosti upozorňovali a to na ně i z části reagovalo. Pokud tyto minulé připomínky stručně shrneme, jednalo se o následující:

1) **Zhoršení životního prostředí pro obyvatelstvo** v obcích Šanov a Pšovlky z důvodu zvýšeného nadměrného výskytu komárů, ke kterému by nutně došlo při původně uvažovaném vysokém kolísání hladiny v nádrži a z toho vyplývajícího vzniku rozsáhlých ploch zvlhčeného prostředí, vzniku bezodtokých depresí a stagnujících povrchových vod.

PV na tyto připomínky reagovalo snížením kolísání hladiny v nádrži v rámci zásobního prostoru v rozmezí 349,0 až 348,0 m n. m., tedy max. 1 metr. Žádná další možná opatření však **PV** již nenavrhl a nám v současné době předkládaný záměr **STC 2206** tuto záležitost zcela pomíjí. Upozorňujeme, že přehlížení této problematiky je a bude vnímáno širší veřejností krajně negativně.

2) Praviděpodobnost **zhoršení kvalitového stavu povrchových vod** v Rakovnickém potoce z důvodu vzniku velké retenční nádrže s minimálním průtokem. Obec Oráčov, Švihov ani Pšovlky nemají ČOV, kvalitový stav povrchových vod je ve více parametrech problematický.

PV nastínilo možnost výstavby a financování obecních ČOV v předmětných obcích v rámci výstavby **VD Šanov**.

Na základě jednání na pracovní schůzce se zástupci **PV**, **MZe** a dalších zúčastněných stran dne 7. 2. 2019 v Šanově, na které zúčastnění zástupci státu potvrdili prioritu řešených vodních děl na Rakovnickém potoce, požadujeme po investoru budoucí stavby, aby v součinnosti např. s **MZe**, nebo **MŽP**, vytvořil nástroje pro podporu zahájení výstavby ČOV s kanalizací ve jmenovaných obcích. A to co v nejkratším termínu, bez ohledu na stav připravenosti **VD Šanov**. Důvodem k tomuto rychlému jednání je naše obava z nemožnosti výstavby páteřního kanalizačního řadu, z důvodu rekonstrukce silnice Rakovník – Jesenice č. II/228, která má probíhat přibližně od r. 2020 do r. 2023 a bude financována z dotačního titulu, na který se má vztahovat 5letý termín udržitelnosti. Což by v konečném důsledku znamenalo odklad výstavby kanalizací až na termín po roce 2028, tzn. do doby, kdy by již mělo **VD Šanov** být již dva roky v plném provozu.

Obec Pšovlky má v současné době zpracováváno projektovou dokumentaci pro ČOV s kanalizací a v tomto roce bude usilovat o získání stavebního povolení.

Ačkoli v záměru **STC 2206** je kvalitový stav vodního útvaru povrchových vod uváděn jako **nevyhovující** (str. 48), žádná nápravná opatření vedoucí ke zlepšení kvalitového stavu povrchových přitékajících do **VD Šanov** a v nádrži nejsou v záměru **STC 2206** zmiňována, což je v rozporu s původními přísliby.

3) Obec Šanov je dlouhodobě zásobována **pitnou vodou** z jediného zdroje podzemní vody a to vrtu **V-11**, který je umístěn na pozemcích p. č. 1564/3 a 1564/4, tedy velmi blízko pod hrází navrhovaného **VD**.

Při budování hráze je plánován podstatný zásah do horninového prostředí s hlubokým dosahem pod napjatou hladinu podzemní vody, kdy budou odtěžovány nevhodné zeminy nacházející se do hloubek 5,5 až 9 m a nahrazovány jinými vhodnými, bude zřizována jílo-cementová těsnicí stěna a bude prováděna skalní injektáž v hloubkách do 10-20 m.

Ačkoli v záměru **STC 2206** je uvedeno (viz kap. D.I.6 str. 79), že „*Kvalita horninového prostředí nebude za běžného provozu ovlivněna. Jiné přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem záměru narušeny....*“, pravý opak je pravdou.

Cílem výše projektovaných prací je právě trvale změnit vlastnosti a tedy i kvalitu horninového podloží v podloží hráze a v jejím okolí tak, aby se zvýšila únosnost horninového podloží na úroveň nutnou pro výstavbu a stabilitu hráze, snížila jeho propustnost a uzavřely možné cesty preferenčního proudění podzemní vody pod hrází či zabránilo přetokům vody mezi jednotlivými horizonty.

Minimálně v době výstavby a realizace zemních prací a injektáží proto může dojít ke zhoršení kvalitového stavu odebírané podzemní vody z vrtu **V-11**, přechodnému nebo trvalému ovlivnění množství z něho čerpané vody. Na kvalitu podzemní vody čerpanou vrtem **V-11** může dále mít vliv neřešení výše uvedeného bodu 2) a použití pro podzemní vodu nevhodných materiálů pro úpravu a injektáž podloží hráze.

Záměr STC 2206 existenci využívaného vrtu V-11 vůbec neuvádí a proto neřeší. Na existenci vrtu V-11 bylo PV opakovaně upozorněno a byla požadována ochrana tohoto jediného zdroje pitné vody nebo zajištění zdroje náhradního.

4) Dalším z našeho pohledu nedostatečně řešeným faktem je pohyb těžké stavební mechanizace v době samotné výstavby VD Šanov a to v těsné blízkosti polní cesty v katastru obce Pšovlky p. č. 2159 a obava z jejího těžkého poškození. Záměrem obce Pšovlky je tuto cestu v horizontu dvou let rekonstruovat do stavu odpovídajícímu její důležitosti, a to spojení dvou sídel obci Pšovlky a Šanov a zároveň umožnit pohodlný přístup na obdělávané pozemky zde hospodařícím zemědělcům. Proto i v tomto případě požadujeme závazek investora stavby, aby veškeré komunikace v majetku obce Pšovlky dotčené stavbou byly v době stavby udržovány v provozuschopném stavu a po dokončení stavby VD uvedeny do původního stavu.

5) Výstavba VD Šanov a dalších bude možná pouze v případě, že se podaří získat potřebné **pozemky**. Lze předpokládat, že někteří vlastníci pozemky za předpokladu, že jim bude nabídnuta akceptovatelná cena, prodají. Ostatní budou požadovat výhradně směnu. Nevíme, zda se v tomto směru na něčem pracuje nebo připravuje. Domníváme se však, že možnosti jsou omezené a zajištění pozemků pro výstavbu VD je tak nereálné.

6) Za těchto všech uvedených okolností požaduje obec Pšovlky „komplexní posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.“

Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany a krajiny: není příslušným správním úřadem k vyjádření.

Další podmínky a připomínky dle obdržených vyjádření příslušný úřad požaduje řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV. opatření).

S ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků požaduje, aby dokumentace byla předložena v **počtu 4 výtisků** a v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Obec Šanov, obec Pšovlky a Středočeský kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do závěru nahlížet vyvěšením na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Šanov a obec Pšovlky o písemné vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA - <http://www.cenia.cz/eia>, pod kódem STC2206.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č. j.: 003650/2019/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Šanov**, Šanov 119, 270 31 pošta Senomaty
3. **Obec Pšovlky**, Pšovlky 97, 270 31 pošta Senomaty

Dotčené orgány:

4. **Město Rakovník**, Odbor životního prostředí, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
5. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Rakovníku**, Na Sekyře 2123, 269 01 Rakovník
6. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
7. **Krajský úřad Středočeského kraje**, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

8. **Povodí Vltavy, s.p.**, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha

Na vědomí:

9. **MŽP**, Odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
10. **Město Rakovník**, Odbor výstavby a investic, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
11. **Zpracovatel oznámení Ekopontis, s.r.o.**, Ing. Pavel Obrdlík, Cejl 511/43, 602 00 Brno

V příloze obdrží oznamovatel doručená vyjádření.