

V Praze dne: 22. 7. 2019
Číslo jednací: 096071/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_050426/2019/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Sloupová/l. 860
Značka OŽP/Vrn

Dle rozdělovníku

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, k záměru

„Obchodní Centrum Kladno, ul. Arménská“

konaného dne 19. 6. 2019 ve Velkém sále Domu Kultury Kladno, nám. Sítná 3127, 272 01 Kladno od 16 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dokumentace byla poprvé předložena v květnu 2018 a byl zahájen proces posuzování EIA, zpracovatelem dokumentace byla Ing. Pavla Žídková, jako zpracovatel posudku byl vybrán RNDr. Tomáš Bajer, CSc. Na základě obdržených vyjádření a doporučení zpracovatele posudku byla vrácena dokumentace k doplnění.

Doplněná dokumentace, již zpracovaná Ing. Josefem Tomáškem, CSc., byla předložena a rozeslána k připomínkování v listopadu 2018. K dokumentaci příslušný úřad opět obdržel řadu připomínek. Oznamovatel tedy požádal na konci prosince o ukončení procesu posuzování do doby opětovného doplnění dokumentace a příslušný úřad proces ukončil.

Nově doplněná dokumentace byla předložena dne 10. 4. 2019.

Dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření a dne 26. 4. 2019 zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje.

Termín pro vyjádření uplynul 26. 5. 2019, došlá vyjádření byla dne 10. 6. 2019 předána oficiálně zpracovateli posudku.

KÚSK obdržel celkem 12 vyjádření.

Souhlasné vyjádření či bez zásadních připomínek zaslala ČIŽP – OI Praha.

Ostatní vyjádření jsou nesouhlasná nebo s připomínkami – KÚSK – OŽP, MŽP – OOO, KHS Stř. kraje – ú.p. v Kladně, statutární město Kladno, Magistrát města Kladna – OŽP, Středočeský kraj, spolek Kladeňáci.cz a 4 vyjádření veřejnosti.

Připomínky se týkají zejména problematiky dopravy, hluku, znečištění ovzduší, vod, přesycení území obchodními centry, vlivu na krajinný ráz a souladu s územním plánem.

Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 12. 6. 2019.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 19. 6. 2019 ve Velkém sále Domu Kultury Kladno, nám. Sítná 3127, 272 01 Kladno od 16 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lucie Vrňatová, odborný referent oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen KÚSK). Na jednání byli za Krajský úřad Středočeského kraje přítomni také vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Hana Švingrová a odborní referenti Mgr. Darina Hanusková a Ing. Jan Šefl.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Obchodní Centrum Kladno, ul. Arménská“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

5. Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel: RENT Group s.r.o., Nerudova 957/7, 430 01 Chomutov

Mgr. Kryštof Kothbauer – zástupce investora (Globus)

Mgr. Libor Hnyk – inženýrská činnost

Ing. Aleš Matoušek, Ph.D. – EKOLA group, spol. s r.o., hluková studie

RNDr. Marcela Zambojová – zpracovatelka posouzení vlivů na veřejné zdraví

Ing. Petr Peštál – Atelier PROMIKA s.r.o., dopravní studie

Mgr. Jan Kučera, Ph.D. – K+K Průzkum s.r.o., inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum

Zpracovatel dokumentace: Ing. Josef Tomášek, CSc. (autorizovaná osoba dle § 19 zákona)

Zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc. (autorizovaná osoba dle § 19 zákona)

Dotčené územní samosprávné celky:

Statutární město Kladno – Ing. Dan Jiránek, primátor

Dotčené orgány:

Magistrát města Kladna, OŽP – Ing. Radovan Víta, vedoucí odboru životního prostředí

Veřejného projednání se zúčastnila veřejnost.

Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 60 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Úvod

Veřejné projednání zahájila Ing. Lucie Vrňatová, osoba pověřená KÚSK řízením veřejného projednání. V úvodu seznámila přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem, představila zástupce jednotlivých stran a uvedla stručnou rekapitulaci jednotlivých dosavadních kroků v procesu posuzování předmětného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.,

o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále upozornila, že po novele zákona je zpracovatel posudku přítomen na veřejném projednání pouze k náslechu, závěry z veřejného projednání jsou jedním z podkladů pro zpracování posudku a dále, že posudek se zveřejňuje až spolu se závazným stanoviskem EIA, není tedy již rozesílán k připomínkování.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran

Zástupce oznamovatele představil společnost Globus a její cíle. A dále charakterizoval stavbu obchodního centra v řešené lokalitě, jak je uvedeno v dokumentaci.

Zpracovatel dokumentace upozornil na kolektiv zpracovatelů a jejich přítomnost pro případné dotazy. Podrobněji charakterizoval záměr z hlediska technického řešení. Zhodnotil vlivy záměru na půdu (již vydán souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se zábořem, určeny pozemky k uložení skřívky, podorníci využito na terénní úpravy, přebytky využity mimo areál), doprava (model zpřesněn na základě údajů ŘSD ČR pro rok 2020, konstrukce dopravního modelu uvedena v dokumentaci, doprava pro rok 2040 nebyla uvažována, jelikož tyto modely mají nižší intenzity z důvodu realizace propojky I/61, v dokumentaci bylo uvažováno s nejhorší variantou dopravních intenzit), ovzduší (nehrozí překročení imisních limitů, nejvýraznější je imisní zátěž B(a)P a PM₁₀), vody (koryto Lidického potoka je vyschlé, snaha o podporu funkce Lidického potoka a následně rybníka Bažantnice a přilehlých pramenů, Mgr. Hnyk předvedl model zachytávání vod ze zpevněných ploch celého areálu a přilehlých komunikací, k záměru bylo vydáno kladné stanovisko Povodí Vltavy, s.p., které je součástí dokumentace). Z důvodu přesunu zúčastněných na veřejné projednání projektu Rychlodráhy Praha – Kladno byla přednáška Ing. Tomáška přerušena a byla zahájena diskuze.

3. Diskuse

Zápis obsahuje podstatu jednotlivých vyjádření a témat diskuze a nejedná se tedy o úplný přepis:

Primátor Statutárního města Kladna – odkazuje na zaslané vyjádření, podmíněčný soulad s územním plánem, neodpovídá plocha zeleně, připomínky ke kumulaci záměrů (pekárna La Lorraine), zastřešení ulice Unhošťská.

Mgr. Libor Hnyk – není předmětem EIA, zda je záměr v souladu s územním plánem, nicméně územní studie byla zaregistrovaná, bylo vydáno nové stanovisko o souladu záměru s územním plánem, které nedopatřením nebylo přiloženo k dokumentaci, kumulace zohledněny v dopravním modelu, střechou komunikace je myšlen povrch komunikace

Veřejnost – dotaz zda měl oznamovatel nebo příslušný úřad k dispozici referendum o nesouhlasu s výstavbou Globusu z důvodu nevhodné lokality pro umístění obchodního centra

Příslušný úřad - neobdržel referendum, pouze 4 vyjádření veřejnosti a spolku Kladeňáci.cz

Zpracovatel dokumentace – není předmětem posuzování, zda záměr realizovat či ne, v EIA se posuzuje, zda je záměr z hlediska vlivu na životní prostředí akceptovatelný, tak jak ho oznamovatel předložil, záměr je v souladu s územním plánem a územní studií

Veřejnost – na okraji lesa a v lese Bažantnice vyvěrají prameny, opravdu nedojde k ovlivnění pramenů a vyschnutí lokality?

Mgr. Libor Hnyk – dešťové vody budou zachyceny a navraceny zpět do povodí, byl zpracován inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum odbornou osobou, ostatní vody ze zpevněných ploch kromě dešťových vod ze střech budou čištěny v odlučovací ropných látek

Mgr. Jan Kučera, Ph.D. – ve svrchní vrstvě (1,5 – 3,5 m) jsou slabě propustné kvarterní sedimenty, nízké srážkové úhrny – voda se nedostane na rozpukané opuky, z kterých vody vyvěrají do pramenů, pokud více prší, prameny vyvěrají více, pokud by dešťové vody byly svedeny do kanalizace, dojde ke snížení vydatnosti pramenů, ale vody budou z větší části zasakovány do rozpukaného prostředí, dojde tedy k mírnému zvýšení vydatnosti pramenů

v oblasti Globusu, tzn. voda se bude dostávat přímo do puklinového prostředí a bude vyvěrat v pramenech

Veřejnost – dotaz ohledně vlivu na Naturu 2000, dál po toku žije rak kamenáč

Zpracovatel dokumentace – součástí dokumentace je biologický průzkum z roku 2017, aktualizace biologického průzkumu v rámci navazujících řízení, cílem nakládání s vodami je zadržení vody v území a revitalizace Lidického potoka, vodohospodářské povolení bude obsahovat limity z hlediska kvality vod, následně nastaven monitoring

Veřejnost – odkaz na referendum, vsakovat se budou jen vody ze střech, bude to efektivnější než, když se nyní zasakuje voda z pole? výpar z rostlin má vliv na ochlazování měst

Mgr. Libor Hnyk – odkaz na komentář Mgr. Jana Kučeru, Ph.D. ohledně vsakování

Veřejnost – dopad na krajinný ráz – dotaz na stupnici hodnocení cenosti dopadů na přírodní charakteristiky, kde jsou hodnoceny senzuální dopady na životní prostředí, kde je hodnocen senzuální ráz v oblasti hluku a vizuálních dopadů, koupili byste si v této lokalitě byt, kde je hodnocen dopad na krajinný ráz potoka?

EIA by měla hodnotit záměr z širšího kontextu – jak je zhodnocen vliv na sucho celého Kladenska, jak investor zajistí realizaci přeložky I/61, na kterou odkazuje v dokumentaci, a kdy bude realizace zahájena, kde je doloženo, že intenzita dopravy v roce 2040 poklesne

Dopravní model nebyl součástí dokumentace, kde je možné do něj nahlédnout?

Zpracovatel posudku – sdělil k poslednímu bodu, že tuto skutečnost také zaznamenal, a na základě § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. si nechá dopravní model doplnit jako podklad, který byl použit pro zpracování dokumentace, a bude uveden v posudku

Zpracovatel dokumentace – vliv na krajinný ráz je zpracován dle metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, květen 2004), záměr tohoto typu samozřejmě má vliv na krajinný ráz, ale hodnotí se závažnost vlivu

Hluk modelován na základě měření, ne jen výpočtem, již zahrnuta protihluková opatření (tichý asfalt)

Modelování dopravy pro rok 2040 by bylo použito pro dopravní stavby, podklady získány od ŘSD ČR, v roce 2040 se počítá s propojením D6 a D7, tzn. že výpočet modelu dopravy pro rok 2040 vychází příznivěji z hlediska dopravních intenzit, a proto nebyl uvažován

Veřejnost upozorňuje na to, že nebyly veřejnosti zpřístupněny všechny podklady na základě, kterých byla zpracována dokumentace a požadují ukončit řízení

Příslušný úřad uvádí, že zpracovatel posudku dle § 9 odst. 6 cit. zákona si může nechat doplnit údaje, které byly použity pro zpracování dokumentace

Zpracovatel posudku - opět sděluje, že si model dopravy vyžádá spolu s dalšími podklady

Vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí - uvádí, že model dopravy je samostatná studie, z které dokumentace čerpala, zpracovatel posudku si nechá model dopravy doplnit a poté bude zveřejněn spolu s posudkem

Zpracovatel dokumentace - stupnice hodnocení dopadů krajinného rázu je uvedena v metodickém postupu pro hodnocení krajinného rázu, hluk je hodnocen v akustické studii a v hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Zda byl hluk hodnocen v rámci vlivů na krajinný ráz, nebylo zodpovězeno.

Mgr. Libor Hnyk – investor se nebude finančně podílet na realizaci silnice I/61, a ani nedokáže vyřešit sucho celého Kladna, bude se podílet na zvětšení kruhového objezdu ul. Arménská x ul. Americká x ul. Unhošťská, data použitá pro dopravní model byly poskytnuty ŘSD ČR

Ing. Petr Peštál – k dopravnímu modelu uvádí, nejprve byly zpracovány dopravní průzkumy, z toho byly vypočítány roční průměrné intenzity, poté bylo přitěžováno růstovými koeficienty z metodiky, poté Atelier Promika obdržel data ŘSD ČR pro rok 2020 a 2040, rok 2040 je výrazně nižší - počítá s propojkou I/61, pro rok 2020 se Atelier Promika shodl s modelem ŘSD ČR, až na ul. Arménská, model dopravy Atelieru Promika vycházel 2 x vyšší než model ŘSD ČR, proto byl použit pro ul. Arménskou tento model

Zpracovatel dokumentace – v současné době je projednáván také záměr „I/61 Propojení D6 a D7, I. etapa“, ale pro oblast Globusu nejsou v tomto oznámení bližší intenzity, než poskytl model ŘSD ČR

Zpracovatel posudku - potvrdil tvrzení o nižších intenzitách pro rok 2040 v případě realizace propojky

Mgr. Libor Hnyk – model pro rok 2040 s nižšími intenzitami nebyl použit, v našem modelu je počítáno s našimi daty, ne s daty modelu ŘSD ČR (viz Ing. Petr Peštál)

Veřejnost - oponuje, že je pravděpodobné, že v případě nerealizace propojky D6 a D7 budou dopravní intenzity v roce 2040 výrazně vyšší než dopravní intenzity pro rok 2020, na základě kterých byla modelována akustická studie, dále není počítáno ani s okolními záměry (La Lorraine, Lidl), dále není uvažováno s výstavbou bytů jižně od Lidického potoka

Ing. Radovan Víta – zahájení stavby je stále uvedeno pro rok 2020, i když je to nereálné, proč je počítán dopravní model pro rok 2020, když ještě nebude v provozu, proč není uvažována nákladní doprava z ostatních projektů v okolí, zejména ve směru na Velké a Malé Přítočno

Zpracovatel dokumentace – posun ve výstavbě bude, nicméně posunutí o rok nemá zásadní vliv na výsledky akustické nebo rozptylové studie, Malé a Velké Přítočno bylo zohledněno v rámci akustické studie, vliv hluku na školu v Norské ulici lze odečíst z grafické přílohy hlukové studie, RNDr. Marcela Zambojová vliv zhodnotila také v rámci vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, slovo předáno zástupci společnosti EKOLA group, spol. s r.o.

Ing. Aleš Matoušek, Ph.D. – obecně charakterizoval, jak se měří hluková zátěž, na základě vstupů (např. dopravní model) bylo zpracováno posouzení, nekonstatujeme, že Globus nebude mít vliv, ale zda je z pohledu hygienických limitů akceptovatelný za podmínky realizace kompenzačních opatření (výměna povrchu, protihlukové zástěny na stacionární zdroje), nárůst hluku v případě realizace Globusu bude do 0,5 dB, akustická studie byla zpracována v souladu s legislativou, nárůst vlivu osobní a nákladní dopravy na Malé a Velké Přítočno byl zhodnocen v kap. 7.6 Akustické studie

Veřejnost – v několika bodech se akustická studie blíží k hygienickým limitům a dotaz na chybu výpočtového modelu (v akustické studii uvedena přesnost +/- 2 dB), kdo zajistí kompenzační opatření, o kolik bude propustnější kruhový objezd, je započítáno popojíždění aut před křižovatkou, rozjezdy aut na parkovišti a hluk ze stacionárních objektů (klimatizace), dojde ke zvýšení teploty z důvodu zpevněných ploch, dopravní intenzity jsou již nyní vyšší než vstupní data ŘSD ČR, pokud bude zácpa na kruhovém objezdu, dojde k vytvoření kolony na všech okolních komunikacích, realizací záměru bude zhoršena kvalita bydlení

Ing. Aleš Matoušek, Ph.D. – každý model má nějakou přesnost, byla provedena ověřovací měření v území, na základě toho byl nastaven výpočetní model a proveden výpočet, legislativa určuje, jak stanovit hygienický limit v území, musíme prověřit, zda můžeme uplatnit starou hlukovou zátěž, porovnání roku 2000 a roku 2019 dle stanoveného postupu, v tomto případě nebylo možné uplatnit starou hlukovou zátěž pro všechny body, přesnost výpočtového modelu se kalibruje dle stavu v území, model počítá nadhodnoceně, pokud se v některých bodech blíží hluk k hygienickému limitu, jsou stanoveny kompenzační opatření, vlivem kompenzačních opatření nedojde k nárůstu, v hlukové studii hodnotíme vstupní data, která obdržíme, realizaci kompenzačních opatření zajistí investor, ve výpočtech je započítáno rozjíždění v křižovatkách, posuzování stacionárních zdrojů hluku je počítáno v souladu s nařízením vlády, v hlukové studii je konstatováno, že limity budou splněny (str. 21 - 25 hlukové studie)

Vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí – dopravní model je uveden v dokumentaci a vychází z něj odborné studie (akustická, rozptylová), dle zákona č. 100/2001 Sb. nejsou odborné studie povinnou přílohou dokumentace, zda data z dopravního modelu odpovídají těm uvedeným v dokumentaci, ověří zpracovatel posudku

Mgr. Kryštof Kothbauer – kompenzační opatření budou zahrnuty jako závazné podmínky v navazujících řízeních, podepsána plánovací smlouva s městem

Mgr. Libor Hnyk – dotčené orgány se vyjádřily k předložené projektové dokumentaci souhlasně, obdržené připomínky byly zapracovány (jedná se o realizaci kompenzačních opatření na komunikacích)

Veřejnost – informace o realizaci obchodního centra v centru Kladna (Central Kladno), kdy postavená stavba neodpovídá projektu (např. zelené střechy)

Zpracovatel dokumentace – funkčnost kompenzačních opatření je ověřena kontrolním měřením při provozu

Veřejnost – dojde k navýšení hluku, dopravní modely, které byly předloženy v rámci opakovaných předložení dokumentace si neodpovídají, odborná studie „Biologické posouzení záměru“ je zastaralé, záměr není v souladu s územní studií, neodpovídá koeficient zeleně dle územního plánu, plocha areálu v rozptylové studii neodpovídá ploše v dokumentaci, koncentrace B(a)P a PM₁₀ jsou nad normou, podkladové hodnoty v rozptylové studii chybné, dopravou se zvýší příspěvek B(a)P, upozornění na nesoulad s Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy - CZ02

Zpracovatel dokumentace – biologický průzkum bude aktualizován před zahájením stavby, v případě výskytu zvláště chráněných druhů bude požádáno o výjimku ze základních ochranných podmínek dle zákona o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.), rozptylová studie byla zpracována dle metodiky, B(a)P má poklesový charakter dle dat ČHMÚ, doprava má zanedbatelný vliv 1 – 1,7%, vliv může být ovlivněn lokálními podmínkami, na semináři pro zpracovatele odborných posudků z hlediska ovzduší byla položena otázka, zda záměr, který vstupuje do území, kde je již překračován limit B(a)P, může být umístěn, odpověď: ano může, záměr sám o sobě neprodukuje znečišťující látky a doprava má malý vliv na B(a)P

Ing. Radovan Víta – chtěl by vidět stanovisko úřadu územního plánování o souladu s územním plánem

Mgr. Libor Hnyk - záměr je v souladu s územní studií, v územní studii „Růžové pole – ÚS6a“ na str. 8 je uvedeno: „Minimální koeficient zeleně pro řešenou plochu OM při vyřešení retence srážkových vod v řešeném území se započítáním bezprostředně souvisejících ploch ZO: 0,25“, soulad s územním plánem a územní studií potvrzen v závazném stanovisku Magistrátu města Kladna č. j. OAÚR/2041/18 ze dne 26. 11. 2018

Ing. Petr Peštál – vždy jsme předkládali jednu dopravní studii, posuzují se všechny křižovatky dle normy, dopravní model zpracoval Ing. Tomášek dle dat ŘSD ČR, navýšena doprava v ul. Arménská dle dopravní studie Atelieru Promika, byly započteny i přilehlé komunikace

Ing. Radovan Víta – požaduje zhodnotit dopravu přes Velké a Malé Přítočno

Ing. Aleš Matoušek, Ph.D. – na str. 20 akustické studie, profil č. 2, výpočtové body se zde nenachází, nárůst 0,3 dB v denní době a 0,2 dB v noční době, porovnáváno s limity dle platné legislativy, v případě realizace kompenzačních opatření nedochází k navýšení hluku

Veřejnost – zda proces EIA reflektuje vliv navštěvnosti např. o Vánocích

Zpracovatel dokumentace – v dopravním modelu je popsán běžný pracovní den, období roku jako Vánoce nebo prázdniny není běžné v EIA hodnotit

Veřejnost – popis situace kolem Globusu na Zličíně v Praze v období Vánoc, jak selepší průjezdnost na kruhovém objezdu, když se navýší doprava? dopravní studie nepracuje s relevantními daty, data jsou zastaralá a studie nepostihuje dopad na širší oblast Kladna

Zpracovatel dokumentace – realizací záměru selepší průjezdnost křižovatkami

Ing. Aleš Matoušek, Ph.D. – dopravní modely dle RPDI – roční průměrné denní intenzity, není hodnoceno minimum ani maximum, hodnoceno je také navýšení dopravy vstupem Globusu

Veřejnost – zkapacitněním kruhového objezdu nedojde ke zlepšení dopravní situace, jelikož dojde k navýšení počtu aut

Ing. Petr Peštal – nekonstatujeme, že se situacelepší, ani že se výrazně zhorší, obchodní centrum bude napojeno ve třech bodech, areál obchodního centra vyvolá tzv. bypass - bude se moci projíždět přes parkoviště obchodního centra z ul. Unhošťské na ul. Arménskou, a tím se vyhnout kruhovému objezdu, toto není v dopravní studii započítáno, pro výpočet dopravy použity růstové koeficienty pro obchodní centra

Veřejnost – kompenzační opatření, kam až bude položen nový asfalt a kdo se o něj bude starat, nesouhlasí s výsledky hlukové studie

Zpracovatel dokumentace – nejedná se o živičný povrch, který vyžaduje speciální údržbu

Ing. Aleš Matoušek, Ph.D. - v hlukové studii uvedena část, kde dojde k položení nového asfaltu, je to stanoveno dle navýšení hluku

Veřejnost – dle oznámení k záměru „I/61 Propojení D6 a D7, I. etapa“ dojde k nárůstu dopravy v průběhu let na komunikaci, která odbočuje do Kročehlav kolem Globusu, upozornění na nesouhlasné vyjádření orgánu ochrany ovzduší KÚSK

Zpracovatel dokumentace – týká se I. etapy realizace propojky, není uveden výhledový stav pro území kolem Globusu, KÚSK bude vydávat povolení provozu stacionárních zdrojů, Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy - CZ02 bude zpracován, je zvláštní, že je na Kladně tak vysoká koncentrace B(a)P, když hlavní zdroje již nejsou v provozu a nemůže to být ani stará ekologická zátěž

Ing. Radovan Víta – proč byl v biologickém posouzení vynechán vliv na les Bažantnice

Zpracovatel dokumentace – bude zpracováno aktualizované biologické posouzení před navazujícím řízením, kde bude zahrnut i les Bažantnice

Veřejnost – spodní vody v hloubce 5 m, při výkopu může dojít k překopnutí pramenů, které vyvěrají u Bažantnice, není zaručeno, že nedojde k ovlivnění spodních vod a zničení lesoparku Bažantnice, který tím vyschne

Zpracovatel dokumentace – systém odvodu dešťových vod vede k posílení vodnatosti Lidického potoka a rybníka Bažantnice, vypouštění bude v souladu s povolením správce povodí, kvalita vod nebude ohrožena, bude nařízen monitoring, opatření, aby nedošlo k překopnutí pramenů, bude zařazeno do ZOV (zásady organizace výstavby), hydrogeolog již není přítomen, nejsem schopen odpovědět

Mgr. Libor Hnyk – revitalizace Lidického potoka byla navržena ve spolupráci s AOPK ČR, v inženýrskogeologickém a hydrogeologickém průzkumu jsou prameny popsány, a také jejich ovlivnění vlivem založení stavby

Mgr. Kryštof Kothbauer – informuje o pozemcích, které budou předány do vlastnictví města

Veřejnost – ochrana znečištění vod před těžkými kovy (např. otěry pneumatik, katalyzátory), proč je parkoviště betonové, upozornění na nedostatečnou výsadbu stromů na parkovišti

Zpracovatel dokumentace – pokud bude dále sucho, dojde k vyschnutí pramenů i bez vlivu realizace Globusu, voda bude vsakována nebo bude posílena vodnatost Lidického potoka, poldry jsou navrženy k zachycení přívalového deště, aby voda hned neodtekla, ale byla

postupně vsakována, budou nainstalovány odlučovače ropných látek a lapáky písku, nedokáže si představit, jak by docházelo ke znečištění těžkými kovy

Ing. Petr Peštál – parkoviště bude tvořeno zatravnovacími dlaždicemi, takže propustné

Zpracovatel dokumentace - projektant sadových úprav je v zahraničí

Veřejnost – Globus by měl být umístěn spíše do brownfieldu (např. areál Poldi), upozorňují na potřebu dopracovat vliv záměru na Naturu 2000 (Zákolanský potok – rak kamenáč)

Vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí – orgán ochrany přírody KÚSK vyloučil vliv na EVL (evropsky významné lokality) a PO (ptačí oblasti) tedy území soustavy Natura 2000

Veřejnost – apeluje na orgán posuzování vlivů na životní prostředí, aby chránil životní prostředí a veřejné zdraví, investor agresivně protlačuje záměr do rezidenční oblasti

Veřejné projednání bylo ukončeno v cca 19:45 hod.

4. Závěr

Závěrem osoba pověřená vedením veřejného projednání Ing. Lucie Vrňatová uvedla, že dosavadní proces posuzování probíhá v souladu se zákonem, z veřejného projednání bude pořízen zápis, který bude zveřejněn spolu se závazným stanoviskem a posudkem na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA. Zápis bude zaslán oznamovateli, dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. **Závazné stanovisko EIA bude vydáno do 30 dnů ode dne obdržení posudku. Závazné stanovisko EIA je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Závazné stanovisko EIA musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Platnost stanoviska je 7 let ode dne vydání.**

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Obchodní Centrum Kladno, ul. Arménská“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: Ing. Lucie Sloupová

odborný referent na úseku životního prostředí a pověřená řízením veřejného projednání

Schválila: Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č. j.: 096071/2019/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Statutární město Kladno, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

Dotčené orgány:

3. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Kladně, gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno
4. Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. MŽP, Odbor ochrany ovzduší, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
7. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Zástupce oznamovatele (na základě plné moci):

8. Mgr. Libor Hnyk, Krátká ul. 124, 543 51 Špindlerův Mlýn

Zpracovatel posudku:

9. RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Zpracovatel dokumentace:

10. Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy