

Praha: 23.10.2020
Číslo jednací: 144419/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_054607/2020/KUSK
Vyřizuje: Bc. Hana Křížová/ 510
Značka: OŽP/HK

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ **(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Povinné údaje

Název záměru: „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

kategorie II. bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Úholičky
k.ú.: Úholičky, Tursko
pozemek parc. č.: 587, 591, 592, 199/1, 199/2, 199/3, 199/6, 199/9, 199/10, 202/5, 202/6, 202/7, 471/1 k.ú. Úholičky
978, 981, 982 k.ú. Tursko

Kapacita (rozsah) záměru:

Skládka komunálního odpadu v obci Úholičky je dle zákona o odpadech zařazena do kategorie S - OO3 s odděleným sektorem S-OO1. Umožňuje ukládání odpadů kategorie „O“ – ostatní, včetně stavebních sutí a zeminy a slouží pro ukládání odpadu jiných původců na základě smluvních vztahů z okolí Prahy.

Záměr představuje výškovou úpravu a dotvarování doposud nezrekultivované části tělesa skládky formou navýšení o cca 10 m a tím zvětšení kapacity skládky o objem 300 tis. m³ (jedná se o objem po sesednutí, konsolidaci a stabilizování celého tělesa).

Realizací záměru se charakter, složení ukládaných odpadů ani objem jejich návozu nebo používané technologie nijak nezmění. Areál skládky je napojen na stávající inženýrské sítě, dopravní napojení skládky je rovněž stávající, prostřednictvím příjezdové komunikace přímo ze silnice II/240

Velké Přílepy – Tursko. Provoz navýšené části skládky bude integrální součástí provozu stávajícího areálu.

Cílem záměru je prodloužení životnosti skládky navýšením její kapacity za stávajících provozních podmínek a zajištění funkčnosti zařízení i po roce 2024 pro odpady, které nebude možno využívat materiálově ani energeticky a jediným možným způsobem likvidace těchto odpadů bude skládkování. Navýšená kapacita skládky při zachování současné kubatury návozu vystačí cca na 3 roky ukládání odpadu. Lze ale předpokládat, že při zvýšení materiálového, popř. energetického využití odpadů se roční ukládka odpadů sníží a tím se životnost skládky prodlouží. Průběžně bude docházet k uzavírání a rekultivaci povrchu.

Stávající kapacita skládky	2 827 000 m ³
Navýšení kapacity po realizaci záměru	o 300 000 m ³ (tj. cca 540 tis. t)
Úprava tvaru navýšením vrchlíku skládky	o cca 10 m
Rozloha úpravy tvaru (dotčená plocha vrchlíku)	4,2 ha
Kapacita jímky na průsakové vody	3 000 m ³

Celková rekultivace skládky bude provedena nejpozději do 3 let od ukončení skládkování.

Navrženou úpravou tvaru tělesa skládky budou dotčeny tyto stávající stavební objekty:

- SO 30 Technická rekultivace – II. etapa, část III. etapy a IV. etapa,
- SO 05 a SO 32 Odplynění tělesa – II. etapa, část III. etapy a IV. etapa
- SO 31 a SO 37 Sadové úpravy a ozelenění tělesa skládky – II. etapa, část III. etapy a IV. etapa

Rekultivační souvrství bude vybudováno z konstrukčních vrstev v souladu s platnou ČSN 83 8035. Dešťové vody z povrchu rekultivace budou svedeny do obvodového odvodňovacího příkopu ve dně se žlabovkou, vedeného v patě rekultivace podél provozní komunikace. Recirkulace průsakových vod a výtlač výluhových vod, sloužící k omezení akumulace průsakových vod v akumulární nádrži průsakových vod a umožňuje jejich vracení zpět do tělesa skládky, zvyšuje vlhkost uloženého odpadu a tím podporu průběhu methanogenních procesů.

Odplyňovací systém skládky bude tvořený stávajícími jímacími studnami, které budou postupně nadstavovány. Odvod plynů z jímacích studní bude zajištěn do plynového hospodářství stávající skládky.

V rámci sadových úprav je pro začlenění do krajinného rázu okolní přírody navržena na povrchu tělesa skládky skupinová výsadba keřů. K výsadbě budou využity původní druhy travin a dřevin. Zatravnění bude provedeno travní směsí s protierozním účinkem pro sušší extenzivní stanoviště s nízkou náročností na údržbu. Keřový porost bude vysazován ve skupinách kvůli snadnější údržbě travního porostu a zeleně. Celkem je k výsadbě navrženo cca 7 240 keřů.

Obchodní firma oznamovatele: FCC Regios, a.s.

Sídlo: Úholičky 215, 252 64 Velké Přílepy

IČ oznamovatele: 463 56 487

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

„Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“

na životní prostředí

S následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Stávající projektovaná kapacita skládky ve výši 2 827 000 m³ bude navýšena max. o objem 300 000 m³. Jedná se o objem po sesednutí, konsolidaci a stabilizování celého tělesa skládky.
2. V evidenci pozemků katastru nemovitostí, které zahrnují těleso skládky a byly vyňaty ze zemědělského půdního fondu, bude odstraněn nesoulad mezi faktickým a evidenčním stavem, kdy je druh některých pozemků stále veden jako orná půda.

Aktualizace hlukové studie

3. V rámci navazujícího řízení bude aktualizována hluková studie pro období provozu záměru:
 - průměrné množství skládkové dopravy bude stanoveno na základě evidence stávajícího provozu skládky za období min. 12 měsíců.
 - vliv stacionárních zdrojů hluku (včetně skládkové dopravy po účelových komunikacích uvnitř areálu) bude vyhodnocen pro zástavbu obcí Úholičky, Tursko a Velké Přílepy.
 - hluk z dopravy po silnici II/240 bude vyhodnocen pro tyto varianty: celková dopravní zátěž, dopravní zátěž bez skládkové dopravy a dopravní zátěž výhradně ze skládkové dopravy.
 - pro variantu dopravní zátěže tvořené výhradně skládkovou dopravou bude ověřeno plnění příslušných hygienických limitů pro hluk z dopravy.

Sadové úpravy

4. Projektová dokumentace pro navazující řízení bude obsahovat sadové úpravy zohledňující požadavky obce Úholičky a Tursko na výsadbu vegetace podél hrany tělesa skládky. Rozsah sadových úprav bude s obcemi projednán.

Ověření nejlepších dostupných technik

5. V rámci navazujícího řízení o změně integrovaného povolení bude opětovně prověřen soulad technického a technologického řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami, resp. soulad s Českými technickými normami řady 83 (v platném znění).

Eliminace pachové zátěže

6. Pro eliminaci pachové zátěže bude v rámci navazujícího řízení o změně integrovaného povolení stanoveno:
 - omezení maximální velikost aktivní plochy pro ukládání odpadů na 500 m², která bude tvořena pruhy o maximální šířce 30 m.
 - na konci denní směny bude uložený a hutněný odpad aktivní plochy překryt odpady inertního charakteru, případně odpady schválenými k technickému zabezpečení skládky.
7. V rámci navazujícího řízení o změně integrovaného povolení bude specifikován rozsah a způsob sledování meteorologických údajů, které budou sloužit jako podklad při řešení případných stížností veřejnosti.

Eliminace úletů

8. Pro eliminaci úletů ze skládky bude v rámci změny integrovaného povolení stanoveno:
 - postup ukládání odpadů bude volen tak, aby aktivní část tělesa skládky byla pokud možno na závětrné straně.
 - podél rozhraní rekultivované/nerekultivované plochy skládky a podél aktivní plochy skládky budou instalovány mobilní záchytné sítě o minimální výšce 3 m.

Aktualizace seznamu odpadů

9. V rámci navazujícího řízení o změně integrovaného povolení bude specifikováno, za jakých podmínek lze přijímat do zařízení biologicky rozložitelný odpad a čistírenské kaly.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

10. Veškeré stavební práce budou realizovány pouze v denní době v časovém intervalu od 7:00 do 21:00 hod. Stavební práce spojené se zvýšenou hlučností nebudou realizovány ve státem uznávaných svátcích.
11. Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny, aby nedocházelo k neúměrnému znečišťování komunikací a s tím spojené zvýšené prašnosti. V případě znečištění komunikací mimo prostor stavby zajistí dodavatel stavebních prací jejich očistu.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

12. Sadové úpravy (v souladu s podmínkou č. 4.) budou realizovány před zahájením provozu záměru (před využíváním navýšené kapacity skládky).
13. Při provozu závěrečné etapy rozšíření skládky bude důsledně dbáno na minimalizaci plochy aktivní části skládky v souladu s podmínkou stanoviska č. 6. Po dosažení požadované výškové úrovně v koruně skládky bude v závislosti na možnostech provozovatele probíhat postupná rekultivace povrchu skládky.
14. Provozovatel bude důsledně plnit požadavky k eliminaci úletů, které vyplývají z podmínky č. 8. Pokud budou opatření nedostatečná, bude zabezpečen periodický sběr úletů v okolí skládky.

15. Provozovatel skládky umožní přístup občanských komisí obcí Úholičky, Turska a Velkých Přílep do areálu skládky.

- občanská komise příslušné obce musí být schválena zastupitelstvem této obce v max. 5 členném složení, přístup dalších osob je možný pouze po odsouhlasení ze strany provozovatele skládky.
- na vyžádání provozovatel občanské komisi poskytne meteorologické údaje evidované v souladu s podmínkou stanoviska č. 7.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Předmětem záměru je navýšení vrchlíku skládky o deset metrů, čímž dojde k navýšení celkového množství uloženého odpadu a prodloužení délky provozu skládky.

Umístění skládky odpadů S-OO3 Úholičky bylo povoleno územním rozhodnutím 12/1993, následovalo stavební povolení z 07/1994. V následujících letech probíhala výstavba skládky, 02/1995 byla uvedena do zkušebního provozu I. etapa skládky. V současné době jsou postaveny I., II., III. etapa, IV. etapa je v rozsahu sektoru 4.5. o celkové ploše 16,59 ha.

Stávající kapacita skládky je dle územního rozhodnutí a integrovaného povolení 2 827 000 m³. Kapacita navrhovaného záměru úpravy tvaru tělesa skládky je 300 000 m³. Uvedený objem je stanoven po sesednutí, konsolidaci a stabilizování celého tělesa. Tato kapacita by měla být postačující po cca 3 roky ukládání odpadu, sníží-li se ukládané množství odpadů v důsledku lepšího materiálového či energetického využití, vystačí kapacita skládky i na delší dobu ukládání odpadu.

Technologie skládkování bude začínat zvážením a zaevidováním svozového vozidla, zkontrolováním druhu dováženého odpadu a udělením pokynů k odvozu odpadu do tělesa skládky. V prostoru denní ukládky odpadu řídí a kontroluje složení ukládaného odpadu při vykládce kompaktorista.

Mechanicko-fyzikální vlastnosti ukládaného odpadu budou dokladovány a uložení na skládce bude u každého odpadu posuzováno individuálně. Ukládání různých druhů odpadu musí být provedeno tak, aby nedocházelo k případným nekontrolovatelným reakcím a porušení stability skládky. Odpady, které by svým uložením mohly zapříčinit porušení stability skládky, nebo nemohou být na skládku uloženy dle provozního řádu, jsou ze skládkování vyloučeny. Při zjištění uvedených odpadů u vizuální kontroly a kontroly dokladů k nákladu vozidel při příjmu bude celá dodávka vrácena dodavateli bez možnosti odvolání. Lehké materiály, u kterých je nebezpečí úletu a prašné materiály, musí být překryty vhodnými technologickými odpady – odpad určený k technickému zabezpečení skládky.

Rozšíření zavážené plochy se provede v závislosti na:

- možnosti vjezdu a otáčení nákladních automobilů,
- možnosti navážení skládky a zhutňování s dostatečnou časovou rezervou,
- možnosti ukládání překryvných materiálů a překrývání denní aktivní plochy.

Ukládání bude denně soustředěno do vymezeného prostoru, tzv. aktivní plochy. Tato aktivní plocha bude denně průběžně zpevňována a překrývána inertním překryvem, provedeným

technologickými materiály a technologickými odpady uvedenými v příloze provozního řádu skládky. Těmito technologickými odpady jsou zejména odpady určené k technickému zabezpečení skládky. Technickým zabezpečením skládky se pro účely provozního řádu rozumí např. překryv poléťavých složek v tělese skládky, resp. překryv aktivní plochy. Dále se technickým zabezpečením skládky rozumí tvorba pojezdových komunikací, a to zejména z technologických odpadů. Stálý překryv děle neužívaných ploch a svahů bude prováděn souvislou vrstvou technologických materiálů a technologických odpadů. V případě technologické potřeby, při modelování horizontu tělesa skládky do projektovaného tvaru, může být dle povětrnostních podmínek skládkováno nebo provozována pomocná aktivní plocha, která je chráněna před povětrnostními vlivy.

Doporučená mocnost vrstvy odpadu pro účinné zhutnění kompaktozemí je do 1,5 – 2 m. V tělese skládky je zakázáno tvořit při hutnění odpadů výrazné výškové rozdíly a odpad z nich místo rozdrčení několika pojezdy kompaktozemí tímto strojem shazovat bez řádného zhutnění. Svah tělesa skládky je tvarován dle svahových laviček vytyčených dle projektu. Odpad musí být bez prodlení po jeho vysypání rozhrnut a zhutněn pojezdy kompaktozemí, ve špičkách se přípouští delší čas ke zvládnutí návozu. Technické řešení a provedení stavebních objektů je v souladu s normativními požadavky, v některých případech jsou tyto požadavky na stavební objekty nad rámec těchto požadavků.

- Podloží skládky je tvořeno přirozenou geologickou bariérou – nepropustné těsnící zeminy.
- Těleso skládky - dno – technická a umělá bariéra je v kombinaci minerálního těsnění a vysokohustotní polyetylenové folie.
- Kontrolní monitorovací geoelektrický systém fóliového těsnění.
- Minerální těsnění splňuje k_f nad rámec normových požadavků.
- Vodní hospodářství – oddělený drenážní systém na odvod dešťových a odvod průsakových vod z jednotlivých sekcí skládky.
- Plynové hospodářství a aktivní systém odplynění – čerpací stanice a kogenerační jednotka.
- Průběžné uzavírání a rekultivace povrchu skládky opět s těsnícím prvkem.
- Ostatní související infrastruktura (obslužné komunikace, vážní systém, provozní budova, trafostanice, monitorovací vrty pro monitoring prostředí, jímky průsakových vod atd.).
- Následná starostlivost a péče o skládku po uzavření a rekultivaci v souladu s platnou legislativou.

Technické řešení rekultivace skládky bude spočívat v úpravě povrchu tělesa skládky vyrovnávací vrstvou, vytvoření těsnících bariér, drenážních a technických vrstev včetně zatravnění a ozelenění povrchu po jeho začlenění do okolní krajiny.

Postupové kroky stavebních prací na uzavření a rekultivaci skládky:

- - vyrovnávací a podkladní vrstva bude vytvořena z vhodného odpadu, inertních materiálů nebo zeminy.
- plynová drenáž uložená v pružících a celoplošně na vrchlíku, a bude zaústěna do plynových jímácích studní, které v rámci provozu skládky byly postupně povytahovány.

- pro těsnící bariéru skládky S-OO je navrženo použití těsnění tvořeného bentonitovou rohoží, na vrchlíku může být využita pro těsnění i PE-HD fólie.
- odvod srážkových vod z rekultivované části skládky bude probíhat jejich povrchovým odtokem a odtokem zemní vrstvou. Pro odvod vod zemní vrstvou bude na těsnění skládky uložen drenážní geokompozit, doplněný po obvodu vrchlíku skládky o flexibilní drenážní potrubí se svody do paty skládky.
- na plošnou odvodňovací vrstvu bude proveden násyp rekultivačních vrstev. Bude to vrstva zeminy a humózní vrstva pro založení vegetačního krytu rekultivace. Podorniční vrstva zeminy bude provedena v tloušťce 0,6 m, humózní vrstva zeminy bude mít tloušťku 0,2 m. Povrch rekultivace bude oset travním semenem luční směsí vhodné pro dané sušší extenzivní stanoviště s nízkou náročností na údržbu. Ozelenění rekultivace bude doplněno dále výsadbou skupin mělce kořenících keřových porostů.

Dešťové vody z povrchu rekultivace budou svedeny do obvodového odvodňovacího příkopu ve dně se žlabovkou, vedeného v patě rekultivace podél provozní komunikace. Obvodový příkop bude mít podél severní strany odlehčovací odvodňovací pera vyvedena pod komunikací do pásu ochranné zeleně, podél západní a jihozápadní strany zaústěny do potrubí zatrubněného odvodňovacího příkopu s vtokovým objektem na jižní straně skládky, odkud budou vody odváděny stávajícím odpadním potrubím do recipientu. Stávající odvodňovací příkop bude při výstavbě rekultivace v celé délce zatrubněn a vyplněn zeminou, vznikne tak manipulační pás pro výstavbu a sníží se zásah do standardního provozu v areálu skládky.

Recirkulace průsakových vod a výtlač výluhových vod, sloužící k omezení akumulace průsakových vod v akumulační nádrži průsakových vod a umožňující jejich vracení zpět do tělesa skládky, zvyšuje vlhkost uloženého odpadu. Systém recirkulace ze stávající akumulační jímky zpět do tělesa skládky bude zachován. Budou realizovány zasakovací šachty osazené na vrchlíku skládky a nové výtlačné potrubí zpětného rozvodu průsakových vod vedeném po povrchu rekultivace. Na potrubí jsou vybudovány výustní objekty, na které po uzavření tělesa skládky budou napojena nová potrubí vedená do zasakovacích šachet umožňující zásak průsakových vod pod povrchem těsnící a rekultivační vrstvy uzavřené části skládky. Průsaková voda bude přivedena ze stávajícího trubního výtlačku vedoucího po obvodu skládky.

Zasakovací šachty budou tvořeny svislým připojovacím potrubím s připojovací armaturou a vodorovných perforovaných zasakovacích ramen obsypaných štěrkem. Pro větší účinnost budou šachty spojeny propojovacím potrubím do dvojic až čtveřic.

Skládka je odplyňována v souladu se zaříděním podle ČSN 83 8034 a je stavebně provedena pro aktivní systém odplynění.

V současné době je skládka vybavena odplyňovacím systémem sestávající z jímacího sběrného a svodného zařízení, regulačních armatur, kondenzační šachty, čerpací stanice bioplynu, spalovací jednotky - fléry (vysokoteplotní pochodně) a systému využití energetického potenciálu skládkového plynu (2 kogenerační jednotky). Provoz a regulace je zajišťováno odborně způsobilou firmou. Celkově je v tělese skládky navrženo cca 100 ks jímacích studní bioplynu. Do současné doby bylo založeno 95 jímacích studní plynu, z toho cca 50 se nachází v již zrekontrovaných plošech a jsou opatřeny zakončením s napojením na systém odtahu bioplynu (tzv. horní odtah). Na nerekontrovaných částech jsou zbývající studny se zařazením do III. třídy rovněž napojeny jímacím potrubím vedeným po povrchu skládky do nápojních míst páteřního rozvodu plynového potrubí. Na rekultivační vrstvě jsou vedeny svodné páteřní plynovody v dimenzi PEHD 90–160 mm. Od jímacích studní po povrchu rekultivační vrstvy jsou vedeny samostatné přípojky, uložené na vypádaném loži a svedeny do páteřních plynovodů na tělese

skládky. Pátevní plynovody na tělese jsou napojeny na jeden sběrač bioplynu PEHD D225 (hlavní plynový řad) vedený v patě skládky. Svody mimo rekultivaci jsou uloženy v pískovém zásypu.

Při navyšování tělesa skládky nedojde k odpojení odplyňovacího systému. K přeložení potrubí dojde v nezbytném případě při trasování, při spádování a nutnosti zajištění odvodnění potrubí.

Základním prvkem pro odplynění tělesa skládky jsou stávající vertikální jímací plynové studny. Tyto byly zakládány ve dně skládky a postupně vytahovány nahoru současně s navážením odpadu. Na rekultivované i nerekulitované části skládky (prostor uvažovaného záměru) z hlediska tvorby plynu byla postupně realizována odplyňovací síť. Z jímacích studní je tedy plyn odváděn horizontálním potrubím vedeným po povrchu tělesa skládky (ojedinele pod povrchem) přes kondenzační šachtu do čerpací stanice skládkového plynu. Odtud je plyn veden do systému na využití energetického potenciálu skládkového plynu (2 kogenerační jednotky). Provoz a regulace je zajišťováno odborně způsobilou firmou.

Záměr předpokládá, že v jeho plošném rozsahu bude systém zachován a bude zcela funkční. Vertikální potrubí u studen v ploše záměru bude nad horizontálním připojením odtahového potrubí nadstaveno novým potrubím se šterkovým obsypem a výpažnicí, které bude postupně jímat bioplyn vznikající z nově ukládaných odpadů. Vodorovné potrubí horního odtahu bude před zasypáním odpadem upraveno tak, aby bylo zajištěno jeho vyspádování nebo odvodnění s možností regulace i s ohledem na budoucí sedání skládky. V rámci rekultivace skládky budou studny ukončeny plastovou šachtou a vzájemně propojeny potrubím vedeným po povrchu, tzv. horním odtahem na stávající již vybudovaný odplyňovací systém.

Skládkový bioplyn bude dále energeticky využíván v kogenerační jednotce nebo likvidován ve vysokoteplotní pochodni (po dobu revize či opravy KG), které jsou součástí stávající technologické části odplyňovacího systému.

Stavební objekt řeší začlenění do krajinného rázu okolní přírody. Na tělese skládky je navržena skupinová výsadba keřů, která bude zachována a nezměněna. K výsadbě budou využity autochtonní druhy travin a dřevin.

Zatravnění bude provedeno travní směsí s protierozním účinkem pro sušší extenzivní stanoviště s nízkou náročností na údržbu. K výsadbě na rekultivovaném povrchu jsou navrženy sazenice v kontejnerované formě. Výsadba bude prováděna po jednotlivých kusech dle detailního plánu výsadby. Keřový porost bude vysazován ve skupinách v trojsponovém uspořádání, k výsadbě budou využity standardní sazenice s mělkým kořenovým systémem s dobou zapěstování min. 2 roky. Díky výsadbě ve shlučích bude možno provádět na tělese skládky snadnější údržbu travního porostu a zeleně. Plošný rozsah a množství sazenic zůstává stejný, celkem bylo navrženo k výsadbě cca 7 240 keřů.

Na těleso skládky mohou být využity např. tyto druhy keřů: dřišťál obecný (*Berberis vulgaris*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), růže šípková (*Rosa canina*), kalina tušalaj (*Viburnum lantana*). Jedná se o husté, často trnité křoviny, vysoké cca 1 - 4 m.

Lesnická výsadba nemůže být na tělese skládky prováděna s ohledem na možné poškození zatěsnění povrchu tělesa skládky kořenovým systémem a náchylnosti k vývrátům.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚSK nebo příslušný úřad) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

Dokumentace vlivů záměru „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ na životní prostředí vypracované podle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“).

Dokumentaci zpracoval Ing. Luboš Štancl, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení č.j. 39838/ENV/10 ze dne 06.05.2010 s prodloužením autorizace č.j. 89011/ENV/14 ze dne 21.01.2020) v březnu 2020.

Jako podklad pro Dokumentaci EIA byly zpracovány odborné průzkumy a studie (Autorizované měření hluku, hluková studie, posouzení vlivu na krajinný ráz, rozptylová studie, autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví), které jsou přílohami dokumentace.

Vyjádření obdržena k dokumentaci záměru.

Veřejné projednání záměru dle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., které se konalo dne 24.06.2020 v 16:00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky.

Posudek o vlivech záměru „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ na životní prostředí předložený podle přílohy č. 5 k zákonu, který vypracoval Ing. Josef Gresl, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení č. j.: 58610/ENV/12 ze dne 11.07.2012, s prodloužením autorizace pod č. j.: 3198/ENV/17 ze dne 15.02.2017) v září 2020.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na provedeném posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu procesu posuzování nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vedly, vlivem samotného záměru, k nadměrnému ovlivnění některé ze složek životního prostředí. Na základě výše uvedených podkladů dospěl příslušný úřad k závěru, že za předpokladu splnění navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy, výstavby a provozu lze k záměru „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ vydat souhlasné stanovisko a následně záměr realizovat. Podmínky jsou souhrnem navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci, a dále připomínek vzniklých v průběhu posuzování na základě vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti.

Průběh posuzování vlivů na životní prostředí

Dne 14.04.2020 obdržel KÚSK dokumentaci záměru „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ Dokumentace záměru byla předložena 14.04.2020.

Dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření. Dne 28.04.2020 zveřejnil Krajský úřad Středočeského kraje informaci o dokumentaci na úřední desce Středočeského kraje.

K dokumentaci bylo obdrženo celkem 9 vyjádření v řádném termínu, žádné vyjádření nebylo zasláno po termínu pro vyjádření.

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel nesouhlasné vyjádření nebo vyjádření s připomínkami od Obce Úholičky, Obce Tursko, Obce Velké Přílepy, Městského úřadu Černošice, České inspekce životního prostředí a spolku Kamýk.

Hlavními body nesouhlasu či připomínek byly:

- Doplnění opatření do podmínek provozu skládky na minimalizaci vlivů týkajících se
 - kvality podzemní vody,
 - ozelenění skládky,
 - opatření proti zápachu a jeho zapracování do rozptylové studie
 - úletů ze skládky
 - zdůvodnění použité těsnicí fólie
- rozšíření posouzení záměru na obec Velké Přílepy,
- překročení limitu pro benzo(a)pyren,
- doplnění dokumentace o fázi po ukončení provozu skládky,
- úpravy dopravního napojení skládky, vyhodnocení dopravy a s tím související akustické situace včetně využití staré hlukové zátěže,
- vliv na krajinný ráz,
- úpravy seznamu ukládaných odpadů,
- a nedostatečné vypořádání či splnění připomínek k oznámení záměru.

Zpracovateli posudku byla dokumentace spolu s obdržnými vyjádřeními předána dne 09.06.2020.

Informace o konání veřejného projednání byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům 12.06.2020

Na úřední desce Středočeského kraje byla informace o konání veřejného projednání zveřejněna dne 15.06.2020.

24.07.2020 obdržel KÚSK žádost zpracovatele dokumentace o prodloužení doby pro zpracování posudku.

14.09.2020 byl zpracovatel posudku vyzván k předání zpracovaného posudku.

Dne 25.09.2020 byl zpracovatelem posudku předán posudek na podatelnu KÚSK.

Zpracovatel posudku doporučil vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. k záměru, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který byl součástí posudku.

Na základě výše uvedené dokumentace EIA a vyjádření uplatněných k dokumentaci se KÚSK ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy, a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a požadavků uplatněných dotčenými subjekty.

Základní soubor podmínek vychází z konkrétních opatření uvedených v textové části dokumentace a relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky jsou přeformulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

Pro fázi přípravy záměru jsou navrženy podmínky č. 1 - 9.

Podmínka č. 1 uvádí projektovanou kapacitu skládky a jednoznačně vymezuje posouzenou kapacitu předmětného záměru, která bude závazná pro navazující řízení.

Podmínka č. 2 zavazuje oznamovatele k odstranění nesouladu v evidenci katastru nemovitostí, kdy jsou některé pozemky zahrnující těleso skládky chybně vedeny jako orná půda.

Podmínka č. 3 požadující aktualizaci hlukové studie je stanovena z důvodu zřejmého prokázání plnění příslušných hygienických limitů. Dílčí body podmínky č. 3 jsou zaměřeny na stěžejní požadavky aktualizace studie.

Podmínka č. 4. požadující sadové úpravy podél hrany tělesa skládky reflektuje požadavky obce Úholičky a Tursko. Provedená výsadba bude mít rovněž pozitivní dopad na ovlivnění krajinného rázu území.

Podmínka č. 5 zavazuje oznamovatele k respektování požadavků vyplývajících z platných Českých technických norem řady 83 (ČSN 83 8030 Skládání odpadů – Základní podmínky pro navrhování a výstavbu skládek, ČSN 83 8032 Skládání odpadů – Těsnění skládek,

ČSN 83 8033 Skládání odpadů – Nakládání s průsakovými vodami ze skládek, ČSN 83 8034 Skládání odpadů – odplynění skládek, ČSN 83 8035 Skládání odpadů – Uzavírání a rekultivace skládek a ČSN 83 8036 Skládání odpadů – Monitorování skládek), jejichž znění je harmonizováno se směrnicí Rady 1999/31/ES o skládkách odpadu. Kdy ČSN řady 83 nahrazují chybějící referenční dokument o nejlepších dostupných technikách v oblasti skládkování odpadu.

Podmínka č. 6 obsahující striktní omezení velikosti aktivní plochy a ukončení denní směny překrytím ukládaného odpadu je základním předpokladem pro snížení emisí pachových látek z provozu skládky. Podmínka je stanovena z důvodu velkého počtu vyjádření k problematice zápachu.

Podmínka č. 7 je stanovena z důvodu upřesnění rozsahu a způsobu sledování meteorologických údajů tak, aby tyto záznamy mohly posloužit jako podklad při řešení případných stížností na zápach z provozu skládky.

Podmínka č. 8 je navržena z důvodu eliminace úletů lehkých odpadů, který je způsoben prouděním vzduchu. Umístění mobilních stěn je oproti informacím uvedených v dokumentaci specifikováno a vyžadováno po celou dobu provozu záměr. Podmínka je stanovena na základě podnětu ČIŽP a dalších vyjádření.

Podmínka č. 9 vyháží z požadavku ČIŽP a zavazuje provozovatele k upřesnění specifikace vybraných odpadů obsažených v seznamu odpadů povolených k ukládání na skládku.

Pro fázi realizace (výstavby) záměru jsou navrženy podmínky č. 10 a 11. Fází výstavby se v kontextu informací uvedených v dokumentaci rozumí doba po ukončení skládkování, tj. uzavření a následná rekultivace povrchu skládky.

Podmínka č. 10 je navržena pro zamezení případného obtěžování obyvatelstva hlukem z výstavby. Podmínka vychází z informací prezentovaných v dokumentaci EIA.

Podmínka č. 11 je navržena pro eliminaci prašnosti spojené s výstavbou, kdy dodavatele stavby zavazuje k řádné údržbě areálových i veřejně přístupných komunikací. Podmínka vychází z informací prezentovaných v dokumentaci EIA.

Pro fázi provozu záměru jsou navrženy podmínky č. 12 - 15.

Podmínka č. 12 zavazuje provozovatele k bezodkladnému provedení sadových úprav tak, aby byla plněna jejich funkce.

Podmínka č. 13 reflektuje požadavky na eliminaci pachové zátěže v průběhu provozu záměru.

Obdobně podmínka č. 14 je navržena z důvodu eliminace případných úletů.

Podmínka č. 15 zavazuje provozovatele k umožnění přístupu vybraných zástupců nejbližších obcí do areálu skládky. Zřízení občanské komise pak zajišťuje přímou diskusi mezi zástupci veřejnosti a provozovatelem, která může být oboustranně přínosná.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí nejsou nad rámec stávajícího integrovaného povolení předmětného zařízení navrhovány.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nejsou, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je předmětem Autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru, které bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., a tvoří samostatnou přílohu dokumentace. Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví byla použita rozptylová studie (AZ GEO, s.r.o., únor 2020) a hluková studie (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., prosinec 2019), které tvoří samostatnou přílohu dokumentace. Ze závěru posouzení vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru nebude ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v celkovém výsledku se očekává po realizaci záměru v podstatě zachování současného stavu.

Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivu provozu záměru na ovzduší vychází z výsledků rozptylové studie, která tvoří samostatnou přílohu dokumentace (AZ GEO, s.r.o., únor 2020). V rozptylové studii jsou hodnoceny technologické zdroje emisí včetně liniových zdrojů emisí (dopravy). Ze závěrečného hodnocení vyplývá, že rozšíření skládky odpadů bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný, mírně pozitivní vliv.

Problematika pachové zátěže je v dokumentaci řešena důsledným dodržováním opatření zakotvených v provozních předpisech skládky.

Vlivy na klima jsou vyhodnoceny přímo v textu dokumentace. Souhrnně lze konstatovat, že záměr nepředstavuje žádná klimatická rizika, popř. jsou nevýznamná. Celkový vliv záměru na klima bude nevýznamný.

Vliv na hlukovou situaci

Hodnocení vlivů hluku z provozu zařízení vychází ze závěrů Hlukové studie (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., prosinec 2019). Ze závěrečného hodnocení vyplývá, že vlivem realizace záměru dojde k mírnému navýšení hlukové zátěže z provozu stacionárních zdrojů, příslušný hygienický limit však bude splněn.

Z pohledu celkové hlukové situace v zájmovém území je pravděpodobně dominantním zdrojem hluku provoz silniční dopravy na pozemních komunikacích, které vedou intravilánem obcí Tursko a Velké Přílepy. Ve studii je kvantifikován celkový hluk z dopravy a dále stav při absenci skládkové dopravy. Z porovnání obou stavů je konstatováno, že příspěvek hluku z dopravy souvisejícího s provozem skládky je minoritní do 0,6 dB.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Navýšením vrchlíku skládky nebudou změněny stávající odtokové poměry v areálu skládky. Skládky je zabezpečena proti vnikání srážkový vod do tělesa, průsakové vody jsou svedeny do jímek průsakových vod. Provoz skládky zahrnuje pravidelný monitoring kvality podzemních a průsakových vod.

Vznikající průsaková voda je recirkulována zpět na těleso skládky, čímž je zajištěno snížení prašnosti na skládkovém tělese a podpora methanogenních procesů. V případě nadbytečného množství průsakových vod budou tyto předány na základě smluvního vztahu oprávněné osobě ke zpracování.

Nakládání s dešťovými vodami je v areálu skládky řešeno odvodňovacím příkopem skládky a systémem dešťové kanalizace skládky. Dále jsou srážkové vody odváděny do místní vodoteče (bezejmenný přítok Podmoráňského potoka), která má dostačující kapacitu.

Firma GEOTest, a.s. provádí od uvedení skládky do provozu do současnosti pravidelný monitoring podzemních a průsakových vod u postupně budovaných etap skládky. Monitorovací síť podzemní vody představují čtyři hydrogeologické vrty M1 až M4 a drenážní šachtice D1 (4 x ročně), průsaková voda je monitorována na odtoku z retenční jímky do jímky průsakových vod (1 x ročně). Celkový monitoring skládky spočívá ve sledování jakosti podzemních vod, průsakových vod a sledování skládkového plynu, dle podmínek stanovených v integrovaném povolení zařízení.

Podzemní voda z indikačního vrtu M2 nejeví žádné známky ovlivnění provozem skládky (její kvalita je dlouhodobě konstantní). V podzemní vodě z vrtu M1, M3 a M4 se naměřila zvýšená koncentrace dusičnanů, což může být způsobeno vlivem zemědělství (hnojením okolité půdy) a následnými splachy do podzemní vody.

V drenážní šachtici D1 jsou zvýšené hodnoty sodíku a draslíku. Může to být způsobené provozem skládky (solení komunikací v areálu skládky) a následnými splachy do drenážní šachtice. Hodnoty sodíku a chloridu jsou překročeny jen minimálně, takže vliv na podzemní vody je tedy zanedbatelný. Zvýšené hodnoty stopových prvků anionaktivních tenzidů a arsenu byly překročeny jenom v roce 2016. Od té doby k překročení limitní hodnoty nedošlo.

Překročení limitů vyhlášky č. 5/2011 Sb. pro prvky $C_{r_{celk.}}$ a Ni, nepředstavuje v kontextu posuzované lokality významnou míru znečištění podzemní vody, k překročení indikátorů znečištění MŽP (2014) nedochází, resp. koncentrace sledovaných kovů jsou dlouhodobě řádově nižší.

Jelikož překročené hodnoty pravděpodobně nesouvisí se samotným skládkovým tělesem (neindikují netěsnost skládky), ale souvisí s provozem areálu skládky jako takovým, byla navržena kromě monitoringu (vychází z IPPC) následující opatření:

- Omezení solení v prostoru zpevněných ploch skládky – přechod na jinou formu úpravy zpevněných ploch – např. posyp inertním materiálem, případně zatěsnění indikačních vrtů tak, aby nedocházelo při jarním tání a atmosférických srážkách k pronikání splachových vod ze zpevněných ploch do těchto vrtů.
- Zajištění těsnosti skládky průsakových vod – pravidelné provádění zkoušek těsnosti (tyto jsou v současnosti prováděny a účinnost je ověřována monitoringem).

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Hodnocení vlivů na půdu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr se nachází v lokalitě dlouhodobě využívané pro skládkovou činnost, mimo obytnou zástavbu. K novému záboru pozemků docházet nebude. Záměrem také nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa. Vzhledem k povaze záměru se negativní vlivy na půdu nepředpokládají.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

S ohledem na činnost v areálu skládky nelze v prostoru skládky předpokládat existenci významných ekosystémů. Samotný záměr navýšení skládky bude mít na rozšíření fauny a flóry v zájmovém území nulový vliv.

Vlivy na lesní porosty a jiné významné krajinné prvky se nepředpokládají. Území skládky není součástí žádného obecně definovaného významného krajinného prvku. Prostor zájmového území není součástí systému ekologické stability krajiny, nejsou zde vymezeny žádné skladebné ani podpůrné prvky ÚSES. Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území kraje ani ČR ovlivnit.

Dle stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje je vyloučeno, že by záměr mohl mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými nařízeními vlády.

Vlivy na krajinu

Riziko narušení krajinného rázu záměrem spočívá zejména ve skutečnosti, že se uvažuje o zkapacitnění skládky, s čímž souvisí částečná úprava tvaru tělesa skládky, a to nejen prostorová ale i výšková. To by mohlo zapříčinit silnější vizuální vnímání celé skládky v jinak ploché a jen místy mírně zvlněné zemědělské krajině. Těleso skládky odpadu představuje v hodnoceném území již v současné době velmi výrazně se projevující antropogenní prvek, proto lze předpokládat, že zkapacitnění a úprava tvaru tělesa skládky nebude představovat v hodnoceném území zásadní změnu oproti současnému stavu.

Předpokládá se, že běžný pohyb lidí v přilehlých polích v blízkosti skládky, bude značně omezovat větší výměra polních celků. Z tohoto důvodu bude pohyb osob volnou krajinou omezen, a proto nebude vizuální vliv v blízkosti záměru tak silný. Pohled na záměr bude možný zejména z místních komunikací, okrajových částí mírných elevací, z turistických tras, naučné stezky a z vyhlídkových míst např. vrcholových částí Stříbrníku a Podmoráně, a dále z vyhlídky na Velké Přílepy. Stavební záměr se bude vizuálně projevovat, avšak ne o mnoho výrazněji než v současné době. Při panoramatických pohledech do hodnocené krajiny a při pohledech z okolních krajinných prostor nebude vizuální změna nového záměru oproti současnému stavu nikterak významná.

Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty řešené oblasti lze ve většině případů hodnotit jako žádný až slabý, nejhůře středně silný. Zkapacitnění skládky a úprava tvaru tělesa skládky bude mít za následek vizuální zvýraznění tvaru tělesa skládky, což se bude projevovat zejména na krátké až středně dlouhé vzdálenosti.

Zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>slabý</i>
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	<i>žádný</i>
Vliv na ZCHÚ	<i>žádný</i>
Vliv na VKP	<i>žádný</i>
Vliv na kulturní dominanty	<i>slabý</i>
Vliv na harmonické měřítko krajiny	<i>středně silný</i>
Vliv na estetické hodnoty	<i>středně silný</i>
Vliv na harmonické vztahy v krajině	<i>středně silný</i>

Z vybraných pohledových míst může dojít k ovlivnění volných pohledů do okolní krajiny. Určité ovlivnění se dá předpokládat i v případě panoramatických pohledů z okrajů místních elevací a vyhlídkových míst, např. Vyhlídka na Velké Přílepy, vyhlídka Stříbrník apod. Pro zmírnění celkového ovlivnění a dotčení krajinného rázu byla stanovena podmínka na výsadbu zeleně okolo areálu skládky.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Způsob a míra vlivu na hmotný majetek a kulturní památky je hodnocen jako nevýznamný. V ploše záměru ani v bezprostředním okolí není umístěna žádná nemovitá kulturní památka. Nedojde k zásahům do okolních budov či kulturních památek. Záměr je situován na stávající aktivní plochu skládky a nebude mít vliv na hmotný majetek a zájmy památkové péče.

Přeshraniční vlivy

Dle údajů uvedených v dokumentaci záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech. Na základě umístění záměru ve Středočeském kraji lze tuto domněnku považovat za správnou.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Popis technického řešení záměru obsahuje základní stavební i provozní řešení jeho jednotlivých částí. Jedná se o skládku komunálního odpadu na území obcí Úholičky a Tursko, která je dle zákona o odpadech zařazena do kategorie S-OO3 s odděleným sektorem S-OO1. Záměr představuje výškovou úpravu a dotvarování doposud nezrekultivované části tělesa skládky formou navýšení o cca 10 m a tím zvětšení stávající kapacity skládky ve výši 2 827 000 m³ o objem 300 000 m³.

Při hodnocení a stanovení nejlepších dostupných technik se vychází především z technické úrovně zařízení, zejména z pohledu dosahované úrovně emisí do ovzduší, vody a půdy, množství produkovaných odpadů, materiálové a energetické náročnosti, nástrojů environmentálního řízení, ekonomických možností provozovatele zařízení při dosažení regionálních standardů životního prostředí. Získané údaje se následně porovnávají s definovanými nejlepšími dostupnými technikami, začleněnými do evropských referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách (Reference Document on Best Available Techniques – BREF).

Referenční dokument (BREF) o BAT (nejlepší dostupné techniky) s názvem „Průmysl zpracování odpadů“ ze srpna 2005, spolu s dalšími BREF v této řadě má zahrnovat činnosti popsané v oddílu 5 přílohy I Směrnice o IPPC, tj. „nakládání s odpady“. Další BREF

se vztahuje na spalování odpadů a některá tepelná zpracování odpadu, jako je pyrolýza a zplyňování (bod 5.2 přílohy I uvedené Směrnice). Ačkoli bod 5.4 přílohy I zahrnuje skládky odpadů, nezahrnuje tento dokument BAT pro skládky. Zabývá se pouze úpravou odpadu před jeho možným skládkováním.

Dne 10.08.2018 bylo v Úředním věstníku EU publikováno prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/1147, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro zpracování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Rovněž zde uvedené závěry neobsahují žádné techniky související se skládkováním.

Při absenci závěrů o nejlepších dostupných technikách v průmyslném oboru skládkování, lze za BAT považovat platné normy ČSN řady 83, zákon č. 185/2001, o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí právní předpisy, zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí právní předpisy, vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, Směrnice rady 1999/31/ES o skládkování odpadů a Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů, 2005. Skládky a její rozšíření je v souladu se zmíněnými dokumenty.

Skládka S-OO3 s odděleným sektorem S-OO1 v k. ú. Úholičky a Tursko společnosti FCC Regios, a. s. je provozována na základě Integrovaného povolení podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci č. j. 112484/2007/KUSK OŽP/St vydaného Krajským úřadem Středočeského kraje dne 5.11.2007, ve znění 9. změny (úplné znění IP) vydané pod č.j. 156195/2016/KUSK OŽP/VITK dne 03.01.2017, které nabylo právní moci 21.01.2017. Ve výše uvedeném integrovaném povolení je uvedeno souhrnné porovnání zařízení skládky provozovatele FCC Regios, a.s. s nejlepšími dostupnými technikami (BAT).

Technické řešení záměru navrhované oznamovatelem odpovídá možnostem daného území a požadavkům na vyloučení negativních vlivů. S navrženým řešením lze při respektování podmínek stanoviska souhlasit.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je předkládán v jedné (aktivní) variantě, jak z hlediska technického řešení, tak z hlediska umístění. (jako srovnávací je použita varianta nulová, tedy bez realizace záměru). Aktivní varianta představuje rozšíření kapacity skládky o 300 000 m³ navýšením plochy vrchlíku o cca 10 m.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě zasláno 9 vyjádření (4 vyjádření územních samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření občanského spolku). Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku.

1. Vyjádření Středočeského kraje ze dne 25.05.2020 (č.j. 071306/2020/KUSK)
2. Vyjádření Obce Úholičky ze dne 25.05.2020 (zn. 385/2020)
3. Vyjádření Obce Tursko ze dne 27.05.2020 (č.j. 213/4-20)
4. Vyjádření Obce Velké Přílepy ze dne 25.05.2020 (č.j. OVP-2741/2020)
5. Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 28.05.2020 (č.j. 074974/2020/KUSK)
6. Vyjádření Městského úřadu Černošice, Odboru životního prostředí ze dne 27.05.2020 (č.j. MUCE 34002/2020 OŽP/L/Vys)

7. Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 29.05.2020 (č.j. KHSSC 20455/2020)
8. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha ze dne 26.05.2020 (č.j. ČIŽP/41/2020/4872)
9. Vyjádření Spolku Kamýk ze dne 28.05.2020

Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru STC2232. Dále je v rámci vypořádání uvedena pouze vlastní podstata obdržených vyjádření. Celý text obdržených vyjádření je v příloze č. 2 k posudku, který je zveřejněn spolu s tímto stanoviskem na informačním portálu CENIA.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku.

Středočeský kraj, vyjádření ze dne 25.05.2020, č.j. 071306/2020/KUSK,

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ bez připomínek,

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Obec Úholičky, vyjádření ze dne 25.05.2020, zn. 385/2020

Obec Úholičky požaduje doplnit několik opatření do podmínek provozu skládky, aby odpovídaly minimalizaci vlivů skládky na životní prostředí:

1. Kvalita podzemní vody: při pokračování hodnot sledovaných látek v šachtici D1 překračujících referenční hodnoty vyhlášky č. 5/2011 Sb. pro sodík, amonné ionty nebo chloridy po rozšíření skládky zajistí provozovatel nezávislé posouzení zdroje znečištění autorizovanou osobou a předloží posudek v rámci vyhodnocení monitoringu skládky.

Vypořádání: Provozovatel (oznamovatel) má dle platného integrovaného povolení, které je veřejně dostupné (<https://www.mzp.cz/ippc>), stanoveny v části H.2.4. parametry a četnost měření podzemních vod mělkého oběhu v drenážní šachtici D1, která je zmiňována ve vyjádření obce.

Celkový seznam sledovaných parametrů obsahuje pH, vodivost, Na⁺, K⁺, NH₄⁺, SO₄⁻, Cl⁻, F⁻, KNK4,5, As, Cr, Ni, Pb, Cd, B, CHSKCr, BSK5, RL, tenzidy, fenoly, fluoranten a xyleny s četností měření během provozu 2x za rok.

Vyhodnocení monitoringu je pak řešeno v části H.4.5, kde je mj. uvedeno: “Po provedené analýze budou oprávněnou osobou porovnány výsledky rozborů podzemních a průsakových vod s hodnotami získanými měření před započítáním skládkování a předchozím sledování. Bude-li zjištěna významná změna naměřených hodnot, bude neprodleně posouzena a vyhodnocena. Bude-li příčinou zhoršení jakosti vod havarijní stav, budou neprodleně provedena nápravná opatření.”

Uvedený požadavek je tedy již obsažen v platném integrovaném povolení zařízení. Kontrola plnění podmínek integrovaného povolení, resp. doložení posouzení a vyhodnocení změn

v hodnotách monitoringu, je plně v kompetenci kontrolního orgánu, v tomto případě ČIŽP. Nelze důvodně předpokládat, že od této povinnosti bude provozovateli skládky upuštěno.

Z výše uvedených důvodů nebyla podmínka do stanoviska zakomponována.

2. Ozelenění pohledové strany od obce vpravo od vodárny: výsadba vegetace okolo hrany skládky bude provedena před zahájením navýšení kapacity skládky podle schváleného výsadbového plánu.

Vypořádání: *Požadavek obce na výsadbu podél hrany tělesa skládky je zapracován do podmínek závazného stanoviska.*

3. Zápach:

- a. Provozovatel zajistí vlastní automatickou meteostanici a meteorologické údaje (směr větru, teplota, srážky) budou uloženy po hodině zpětně po dobu půl roku a na vyžádání budou poskytovány obci Úholičky nebo budou on-line zpřístupněny prostřednictvím sítě internet.
- b. Provozovatel skládky umožní při stížnostech na zápach kontrolu obce na skládce, jak jsou odstraňovány odpady, mimo jiné jak je prováděno jejich překrývání materiálem na technické zabezpečení skládky.
- c. Provozovatel bude aktivně sledovat souvislost mezi výskytem zápalu v obci a konkrétními parametry meteorologických podmínek a případný zjištěný stav zohlednit v provozním řádu s cílem předcházet výskytu zápalu v obci.

Vypořádání:

- a) *Sledování meteorologických ukazatelů je zahrnuto v platném integrovaném povolení již v současné době. V rámci navazujícího řízení (změny IP) je požadováno specifikovat rozsah a způsob jejich sledování. V případě rychlosti a převládajícího směru větru lze např. uvažovat o využití veřejně dostupných údajů (webových aplikací), které mohou mít lepší vypovídající schopnost než bodové měření ovlivněné samotným tělesem skládky.*
- b) *Dle části D.3.4 platného integrovaného povolení „Provozovatel umožní po dohodě s obcí přístup občanské komise určené obcí na těleso skládky.“*

Kontrola skládky je tak obci Úholičky umožněna již dnes. Vzhledem k umístění skládky ve vztahu k okolním obcím, je v podmínkách stanoviska požadavek na umožnění přístupu občanské komise obce Úholičky rozšířen o komisi obce Turska a Velkých Přílep. Pro zamezení zneužívání tohoto institutu je dále požadováno schválení členů komise zastupitelstvem obce v max. 5 členném složení. Přístup dalších osob je možný pouze při odsouhlasení ze strany provozovatele skládky - viz podmínka č. 15 návrhu stanoviska.

- c) *Aktivní sledování pachové zátěže není v reálné situaci proveditelné, jelikož by muselo probíhat na území jednotlivých obcí. Lze důvodně předpokládat, že vyhodnocení pachové zátěže ze strany provozovatele skládky by neodpovídalo představám obyvatel jednotlivých obcí.*

Případná zvýšená pachová zátěž by měla být sledována a provozovateli skládky předávána ze strany veřejnosti, např. právě k tomu účelu zvolenou občanskou komisí. Sledování meteorologických údajů je povinností provozovatele již dnes - viz výše. Poskytování těchto údajů občanské komisi je zohledněno v podmínce č. 15 návrhu stanoviska.

Technické řešení záměru je navrženo s cílem minimalizovat případnou pachovou zátěž ze skladovaného komunálního odpadu (velikost aktivní plochy skládky apod.). Případné návrhy na změnu provozního řádu skládky pak musí odpovídat reálným možnostem provozu skládky. Tyto návrhy mohou vzejít právě ze společného jednání provozovatele a občanské komise obce.

4. Úlety ze skládky:

- a. Mobilní zábrany budou při větrném počasí umístěny v místě aktivní plochy po směru větru po celou dobu provozu. Doba instalace mobilních zábran bude zapisována do provozního deníku.
- b. Provozovatel zajistí vlastní automatickou meteostanici a meteorologické údaje (směr větru, teplota, srážky) budou uloženy po hodině pro zpětně po dobu půl roku a na vyžádání budou poskytovány obci Úholičky nebo budou on-line zpřístupněny prostřednictvím sítě internet (totožné s opatřením u bodu 3. Zápach).
- c. Provozovatel skládky umožní při stížnostech na úlety odpadů kontrolu obce na skládce, jak jsou odstraňovány odpady, mimo jiné jak je prováděno jejich překrývání materiálem na technické zabezpečení skládky.

Vypořádání:

a) Mobilní zábrany proti úletům ze skládky jsou v podmínkách stanoviska požadovány po celou dobu provozu skládky, především po obvodu aktivní plochy skládky - viz podmínka č. 8.

Body b) a c) jsou komentovány v připomínce č. 3.

5. Těsnicí fólie:

- a. Požaduje, aby pro vyjasnění vlivu přítěže těsnicího systému skládky na integritu fólie, bylo ve smyslu ČSN 83 8032 z r. 2002 předloženo zdůvodnění použité tloušťky fólie ve smyslu ČSN 83 8032 z r. 2002 pro stávající kapacitu skládky a v totéž duchu, aby bylo provedeno zdůvodnění vhodnosti stávající fólie pod skládkou i při zvýšení zatížení těsnicího systému navýšením skládky.
- b. Dokumentace k EIA se vztahem mezi navýšením kapacity a vodotěsnosti skládky vůbec nezabývá.

Vypořádání:

5) Vzhledem k faktu, že těsnicí fólie „na dně“ skládky není realizací záměru na nezrekultivované části skládky dotčena, dokumentace se podrobnostmi požadovanými ve vyjádření nezabývá.

Tyto informace lze však dohledat v úvodu dokumentace ve vypořádání vyjádření k oznámení – viz dokumentace str. 20, bod 20.

Požadavek na prověření vlivu přítěže těsnicí fólie je obecně zakomponován do podmínky stanoviska č. 5, která požaduje prověření souladu technického a technologického řešení záměru s Českými technickými normami řady 83 (v platném znění).

Obec Tursko, vyjádření ze dne 27.05.2020, č.j. 213/4-20

Ve vyjádření obce Tursko jsou uplatňovány požadavky pro níže uvedené oblasti:

1. Kvalita podzemních vod - pokračování ve sledování hodnot v šachtici D1, v případě překročení referenčních hodnot zajistit nezávislé posouzení zdroje znečištění autorizovanou osobou.
2. Ozelenění tělesa - výsadba vegetace okolo hrany skládky bude provedena před zahájením provozu v místě navýšení tělesa.
3. Zápach - provozovatel zajistí vlastní automatickou meteostanici pro zjišťování údajů o směru větru, teploty a srážek, v případě stížností umožní obci kontrolu likvidace odpadů a jejich překrývání.
4. Úlety ze skládky - v případě větrného počasí budou umístěny mobilní zábrany, o jejich instalaci budou vedeny záznamy, dále je požadováno zajištění monitoringu meteostanicí a umožnění obci kontrolu likvidace odpadů.

Vypořádání: Obsah vyjádření obce Tursko je v jednotlivých bodech prakticky identické s vyjádřením obce Úholičky, proto je níže odkazováno a výše uvedené vypořádání.

Ad 1) Jak již bylo uvedeno ve vypořádání vyjádření obce Úholičky k bodu 1), požadavek na monitoring včetně jeho vyhodnocení je zohledněn v platném integrovaném povolení.

Ad 2) Požadavek obce na výsadbu zeleně podél hrany tělesa skládky zapracován do podmínek stanoviska (obsažen rovněž v opatřeních uvedených v kap. D.IV).

Ad 3) Viz vypořádání vyjádření obce Úholičky k bodu 3). Sledování meteorologických ukazatelů je zahrnuto v platném integrovaném povolení již v současné době. V rámci navazujícího řízení (změny IP) stanovisko EIA požaduje specifikovat rozsah a způsob jejich sledování (podmínka č. 7).

V podmínkách stanoviska je dále zohledněn požadavek na umožnění přístupu občanské komise obce Úholičky, Turska a Velkých Přílep (podmínka č. 15)

Ad 4) Viz vypořádání vyjádření obce Úholičky k bodu 4). Požadavek na mobilní zábrany je zohledněn v podmínkách stanoviska, kde je požadavek na použití mobilních zábran po celou dobu provozu záměru (podmínka č. 8)

Prašnost je sice v dokumentaci (v rozptylové studii) počítána, ale toto není nikterak dále hodnoceno a řešeno, zejména ve vztahu k obytné zástavbě v okolí.

I přes to, že k prašnosti bude dle dokumentace docházet, je tento vliv na ovzduší (nesprávně) hodnocen jako nevýznamný, na což posudek nikterak nereaguje.

Vypořádání: Hodnocení prašnosti, jak správně uvádí respondent, je v rozptylové studii provedeno. Vliv na obytnou zástavbu je vyhodnoceno jak v dokumentaci, tak v příloze věnované vlivu na veřejné zdraví (příloha 3).

Obec Velké Přílepy, vyjádření ze dne 25.05.2020, č.j. OVP-2741/2020

Obec Velké Přílepy již dříve vyjádřila svůj nesouhlas se záměrem Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky a na tomto nesouhlasu trvá i nyní, kdy byla zveřejněna dokumentace vlivů tohoto záměru na životní prostředí.

K dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí uvádí následující připomínky:

1. V „Rozptylové studii“ je uvedeno, že úpravou tělesa skládky a jejím dalším provozem dojde k překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren v obci Velké Přílepy o 30 %. Benzo(a)pyren je toxická, mutagenní látka. Takto vysoké překročení imisních limitů škodlivé látky způsobí ohrožení lidského zdraví občanů Velkých Přílep a záměr tím naplňuje znak „činnosti zatěžující okolní prostředí nad únosnou mez“ a měla by tedy být realizace záměru zastavena (nulová varianta) nebo minimálně dokumentace vlivů záměru by měla být dopracována o závazné technicko-organizační opatření pro provozovatele, která zajistí, že imisní limity škodlivých látek v obci Velké Přílepy nebudou překračovány.

Vypořádání: Jedná se o mylnou interpretaci informací uvedených v rozptylové studii. Překročení imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu o 30 % je uváděno ve spojení se stávající úrovní znečištění, tzv. imisní pozadí lokality. Tato hodnota vychází z pětiletých průměrných imisních koncentrací za období let 2017-2018, které jsou publikovány ČHMÚ – viz kap. 3.6. rozptylové studie.

Z uvedených údajů vyplývá, že v hodnocených bodech zájmového území nedochází k překračování imisních limitů vyjma koncentrací benzo(a)pyrenu, jehož imisní limit je v nejbližších obydlených oblastech překračován v průměru o 30 %, v místě skládkového tělesa je na úrovni imisního limitu. V žádném případě to však neznamena, že takto vysokých koncentrací je/bude dosahováno právě kvůli provozu skládky komunálního odpadu.

V komentáři zpracovatele posudku k této části dokumentace bylo uvedeno: „Způsob stanovení stávající kvality ovzduší mohl být v dokumentaci lépe vysvětlen, což by patrně vedlo i k eliminaci připomínek týkajících se překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu, která zjevně není a nemůže být způsobena provozem skládky. Stejně jako v jiných částech České republiky je překračování způsobeno především spalováním fosilních paliv v lokálních topeništích.“

Výše uvedené lze vyvodit z tabelárních výsledků rozptylové studie. Z tabulky č. 10 vyplývá, že příspěvek skládkové dopravy k hodnotě imisního limitu ($1\text{ng}/\text{m}^3$) se pohybuje na úrovni 0,1 - 0,2 %, tedy na úrovni cca 0,001 - 0,002 ng/m^3 .

2. V rámci dokumentace se řeší Fáze výstavby a Fáze provozu záměru. Neřeší se, co bude se skládkou po ukončení Fáze provozu. Žádáme o doplnění dokumentace o „Fázi poprovozní“, ve které budou specifikována opatření, která bude muset zajistit provozovatel, aby nedošlo k následnému překračování povolených limitů znečištění, likvidaci cenných ekosystémů, produkci značného objemu toxických odpadů, ohrožení lidského zdraví apod.

Vypořádání: V případě realizace nové skládky komunálního odpadu by bylo zřejmé, že je nutné se „fázi poprovozní“ detailněji zabývat. Avšak v případě předkládaného záměru je „pouze“ navyšována kapacita stávající skládky o cca 10,6 %.

Záměrem nejsou dotčeny (nemění se) zákonné povinnosti provozovatele po ukončení fáze skládkování. V platném integrovaném povolení je toto řešeno v části B.5: „Po ukončení provozu skládky bude zabezpečeno její uzavření, rekultivace, následná péče a zamezení negativnímu vlivu skládky na ŽP. Tyto činnosti budou hrazeny z vlastních prostředků a prostředků finanční rezervy nejméně po dobu 30 let.“

V části B.2 je dále uvedeno: „Po ukončení skládkování bude KÚ požádán o změnu integrovaného povolení ve smyslu schválení 3. fáze provozu skládky, kde bude řešena péče o skládku po ukončení skládkování včetně návrhu monitoringu.“

Z výše uvedeného je zřejmé, že schválení 3. fáze provozu skládky bude předmětem samostatného řízení o změně integrovaného povolení, kde budou tyto aspekty řešeny v souladu s požadavky legislativy (především zákona o odpadech).

3. V „Rozptylové studii“ se uvádí, že Imisní vliv pachových látek na nejbližší obydlené oblasti nebyl modelován, protože se předpokládá, že záměr bude mít nevýznamný vliv. Toto je však v rozporu s praktickou zkušeností občanů Velkých Přílep se zápachem ze skládky. Žádáme, aby byla Rozptylová studie doplněna o model imisního vlivu pachových látek na nejbližší obydlené oblasti.

Vypořádání: Provoz skládky není ustáleným technologickým zdrojem emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem, který by šel kvantifikovat. Pachová zátěž je úměrná pachovým vjemům ukládaných komunálních odpadů, a proto nelze s dostatečnou přesností a vypovídající schopností kvantifikovat.

Dále je nutné si uvědomit, že realizaci záměru nedochází k intenzivnějšímu zavážení skládky komunálním odpadem, jedná se výhradně o „prodloužení“ možnosti ukládání odpadů v již existující lokalitě určené pro skládkování. Z charakteru záměru je tak zřejmé, že jeho realizace nemůže ovlivnit imisní zatížení území nad rámec stávající imisní zátěže (pachových či jiných znečišťujících látek). Absence modelového výpočtu pachové zátěže je proto akceptovatelná.

Přesto podmínka č. 6 stanoviska obsahuje striktní omezení velikosti aktivní plochy a ukončení denní směny překrytím ukládaného odpadu je základním předpokladem pro snížení emisí pachových látek z provozu skládky.

V podmínkách stanoviska je dále obci Velké Přílepy zakotven požadavek na umožnění přístupu občanské komise do areálu skládky. Právě občanská komise může být nástrojem pro jednání s provozovatelem o dodatečných opatřeních ke snížení pachové zátěže.

4. Studie „Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví“ se zaměřila na potenciální vliv záměrů na zdraví občanů v lokalitách obcí Úholičky a Husinec. Vzhledem k tomu, že Rozptylová studie uvádí, že v obci Velké Přílepy dojde k překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren o 30 %, žádáme o rozšíření studie „Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví“ o lokalitu obce Velké Přílepy.

Vypořádání: Problematika imisního zatížení benzo(a)pyrenem je podrobně komentována v bodě 1). Překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenem není spojeno s provozem skládky.

5. Vzhledem ke změřenému překračování hlukových limitů na silnici II/240 až 71,4 dB, požadujeme provozovatelem zajistit k dopravnímu napojení skládky, využití silnice III/2407 Úholičky – Libčice nad Vltavou tak, aby došlo ke snížení počtu průjezdů nákladních vozidel ze skládky a tím i snížení nadlimitního hluku v obcích Velké Přílepy, Tursko a Stenice, které jsou nyní jedinou příjezdovou komunikací ke skládce. Jinak nemůže dojít k požadovanému snížení nadlimitní hlukové situace v těchto obcích. Závěr předložené hlukové studie, že do budoucna lze očekávat další zhoršení hlukové situace je nepřijatelný a nepravdivý. Aktuálně obec Velké Přílepy v roce 2019, ve spolupráci s okolními obcemi, zpracovala studii a pro rok 2020 dokončuje projekt omezení tranzitní nákladní dopravy nad 12 t, který povede ke zřejmému snížení hlukové

zátěže na silnici II/240 tak, aby hluk dosahoval maximálně zákonem povolených limitů pro denní i noční dobu.

Vypořádání: Z výsledků hlukové studie je zřejmé, že nadlimitní hlukové zátěže je podél silnice II/240 dosahováno i ve variantě, která hodnotí teoretickou absenci skládkové dopravy.

Skládková doprava směřující po silnici II/240 od Truska nezajíždí do obce Velké Přílepy. Naopak doprava, která dnes využívá silnici II/240 Velkých Přílep by při povinnosti využít dopravní napojení ze silnice III/2407 (Úholičky - Libčice nad Vltavou) musela tak jako dnes projet zastavěným územím Velkých Přílep a dále obcí Úholičky.

Při charakteru záměru, který nemění stávající dopravní zatížení území, není dle názoru krajského úřadu požadavek na „přetrasování skládkové dopravy“ relevantní.

Silnice II/240 je v tomto případě nadřazenou komunikační sítí, a napojení provozu skládky ze silnice II/240 je v území logické. Problematika tranzitní dopravy (hluk, emise apod.) vychází především z absence obchvatů obcí, kterými silnice II. tříd procházejí, nikoliv z provozu samotného záměru.

Obdobně zmiňovaný projekt omezení tranzitní dopravy nad 12 t intenzity dopravy v území jako celku nezmění. Pouze přesune těžkou nákladní dopravu na okolní komunikace, které prochází rovněž zastavěným územím obcí.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 28.05.2020, č.j. 074974/2020/KUSK

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že k dokumentaci záměru nemá žádné připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru připomínky bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)

Uvedená skládka odpadů je podle kódu 2.2. stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený (vyjmenovaný) v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

Podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně o ovzduší vydává příslušný krajský úřad k vyjmenovaným stacionárním zdrojům závazná stanoviska k umístění a k provedení stavby k řízením podle jiného právního předpisu + následné povolení provozu.

K řízení o vydání závazného stanoviska k umístění předmětného vyjmenovaného stacionárního zdroje, podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, předloží žadatel odborný posudek a rozptylovou studii, obojí zpracované autorizovanou osobou v souladu s § 11 odst. 8 a 9 zákona o ochraně ovzduší.

Vzhledem k tomu, že na předmětný zdroj je vydáno integrované povolení (IPPC), je nutno k řízení o vydání závazného stanoviska k provedení stavby a k vydání povolení provozu tohoto stacionárního zdroje znečišťování ovzduší předložit žádost na Krajský úřad Středočeského kraje, podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání: : Jedná se výhradně o rekapitulaci zákonných požadavků, které budou uplatňovány v rámci navazujících řízení. Tyto skutečnosti proto nejsou promítnuty do stanoviska.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Dle dokumentace záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu. Souhlas k odnětí byl vydán pro stávající těleso skládky Ministerstvem životního prostředí ČR dne 24.05.1994 pod č.j. OOLP/14094. Z dokumentace není zřejmé, proč jsou dosud 2 pozemky č.parc. 199/9 a 199/10 v k.ú. Úholičky vedeny v katastru nemovitostí s druhem pozemku orná půda.

Tento nesoulad faktického stavu pozemku se stavem evidenčním by měl vlastník pozemku dořešit s vydanými platnými povoleními na příslušném katastrálním úřadu.

Vypořádání: Požadavek na dořešení nesouladu druhu pozemků s jejich faktickým stavem je zpracován do stanoviska - podmínky č. 2.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů

S ohledem na navýšení tělesa skládky o 10 m na celkovou kótu po rekultivaci 351 m n. m., která převážně v zemědělské krajině vyčnívá nad okolním terénem, požaduje se při změně integrovaného povolení v provozním řádu 1. fáze provozu skládky (kap. 3.14.) rozšířit opatření pro zamezení úletů. Postup ukládání odpadů zvolit tak, aby aktivní část tělesa skládky byla vždy pokud možno na závětrné straně. K předcházení úletů klást zvýšenou technologickou kázeň, zejména provádět dostatečný překryv odpadů materiálem určeného k TZS, hutnění odpadů kompaktozem a recirkulací průsakových vod zpět do tělesa skládky.

Vypořádání: Stanovisko požaduje rozšířit stávající opatření pro zamezení úletů dle požadavků vyjádření - viz podmínka č. 8 a 14.

Městský úřad Černošice, Odboru životního prostředí, vyjádření ze dne 27.05.2020, č.j. MUCE 34002/2020 OŽP/L/Vys**Vodoprávní úřad**

Vodoprávní úřad nemá k předloženému hodnocení vlivů na životní prostředí připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru připomínky bez komentáře.

Orgán ochrany přírody

OOP se neztotožňuje se závěrem hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (dále „hodnocení“). Hodnocení připouští, že zkapacitnění skládky a úprava tvaru tělesa skládky bude mít v hodnocení území za následek vizuální zvýraznění současného tvaru tělesa skládky. Dle hodnocení však dojde pouze k mírnému vizuálnímu zvýraznění samotné skládky. Avšak, dle hodnocení, vzhledem k současnému rozsahu nebude zvýraznění jakkoli významné. Při středně dlouhých až dalekých výhledech lze rozpoznat pouze siluetu tvaru tělesa skládky, pro běžného pozorovatele není rozeznatelné, zda se jedná o přirozenou elevaci, či antropogenní prvek (skládky odpadu). Dle hodnocení bude realizace záměru představovat únosný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu. Vliv stavebního záměru na identifikované znaky a hodnoty řešené oblasti (pozn. oblasti krajinného rázu) lze ve většině případů hodnotit jako žádný až slabý, nejhůře středně silný. Hodnocení doporučuje v zájmu zmírnění vlivu záměru a dotčení krajinného rázu výsadbu vegetace na hraně skládky.

Dle názoru OOP není v hodnocení dostatečně zohledněn fakt, že oblast Turska patří ke známým místům spojeným s národními legendami, jedná se o jedno z nejdéle osídlených míst. V popisu znaků a hodnot jsou tyto skutečnosti popsány, avšak jejich význam je dle názoru OOP podceněn.

Význam zdejší krajiny je nadmístní (regionální), resp. nadregionální. Místa Ers a Krliš jsou známá a navštěvovaná.

Dle názoru OOP je podceněn účinek navýšení kapacity skládky právě na místní obyvatele a návštěvníky, kteří přijíždějí opakovaně, anebo jsou o místu dobře informováni. Závěr, že „pro běžného pozorovatele není rozeznatelné, zda se jedná o přirozenou elevaci, či antropogenní prvek (skládku odpadu)“ ve spojení se zjištěním „při středně dlouhých až dalekých výhledech lze rozpoznat pouze siluetu tvaru tělesa skládky“ je dle názoru OOP nesprávný, neboť je tím snížen význam trvalého vědomí, že největší kopec v okolí je skládka odpadu.

Jak je v hodnocení správně popsáno, krajina v okolí je mírně zvlněná. Nejbližší kopce jsou Ers (344,7 m), Krliš (308,2 m) a dále Hřivnáč (320,7 m). Skládku odpadu je již v současné době podobně vysoká, jako nejvyšší vrch Ers. Přičemž Ers a Krliš nejsou pouze přírodními dominantami, jsou také kulturními památkami a v tomto smyslu jsou velmi důležité pro kulturní a především pro historickou charakteristiku krajinného rázu na přinejmenším regionální úrovni. Zvýšením objemu horní části skládky v ploše 4,2 ha o 10 m se dle názoru OOP projeví výrazně, bude tím zvýrazněna masivnost umělého vrchu, který se zcela suverénně stane novou dominantou širšího okolí, jak je v hodnocení dobře dokumentováno. Fakt, že místní dominantu není přirozeného, ale umělého původu, resp. že tato dominantu je tvořena odpady, má velmi neblahý vliv na vnímání všech popsaných pozitivních znaků krajinného rázu.

Proto je možné navrhouvanou změnu – navýšení kapacity skládky odpadů – považovat za úpravu, která má velmi silný vliv na vnímání hodnot krajinného rázu.

Vypořádání: Podle názoru orgánu ochrany přírody lze záměr považovat za úpravu, která má velmi silný vliv na vnímání hodnot krajinného rázu. Zpracovatel posudku se s tímto názorem neztotožňuje, jelikož v současné době je opravdu nutné porovnávat již existující dominantu v území s dominantou navýšenou o cca 10 m. S tímto názorem se krajský úřad ztotožňuje.

Vzhledem k tomu, že ve vyjádření nejsou vzneseny žádné požadavky na doplnění či přepracování hodnocení vlivů na krajinný ráz, není vyjádření promítnuto do stanoviska.

Pro doplnění lze uvést, že podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Lze tedy očekávat, že případné ovlivnění krajinného rázu bude opětovně řešeno v rámci navazujícího řízení.

Ke zmírnění vlivu na krajinný ráz jsou v podmínkách stanoviska navrženy sadové úpravy podél hrany tělesa skládky - viz podmínka č. 4.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství

Orgán odpadového hospodářství nemá k předloženému hodnocení vlivů na životní prostředí připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez připomínek.

Orgán ochrany ovzduší

Orgán ochrany ovzduší nemá k předloženému hodnocení vlivů na životní prostředí připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez připomínek.

Orgán ochrany ZPF

Orgán ochrany ZPF nemá k předložené dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí připomínky. Pouze upozorňuje na přetrvávající nesoulad druhu s jejich skutečným stavem.

Vypořádání: Požadavek na dořešení nesouladu druhu pozemků s jejich skutečným stavem je zapracován do podmínek stanoviska - podmínka č. 2.

Orgán státní správy lesů

Předložený záměr se netýká pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků - území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa, a proto zdejší úřad, jako orgán státní správy lesů, není dotčeným orgánem veřejné správy.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, vyjádření ze dne 29.05.2020, č.j. KHSSC 20455/2020

S dokumentací EIA „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ se souhlasí. Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr je přijatelný.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, vyjádření ze dne 26.05.2020, zn. ČIŽP/41/2017/5271

ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci zásadní připomínky ze strany odpadového hospodářství a ochrany ovzduší, a požaduje tyto (níže uvedené) informace do dokumentace doplnit.

Oddělení ochrany ovzduší:

Inspekce konstatuje, že ve vypořádání připomínek zřejmě nedošlo k pochopení požadavku ČIŽP. Způsob vzniku emisí pachových látek i způsob jeho omezování je inspekcí znám. V dalším stupni řízení proto i nadále požadujeme jasné záruky, že předmětnou změnou nedojde k obtěžování okolních obyvatel zápachem.

Vypořádání: Z vyjádření ČIŽP i ostatních vyjádření k dokumentaci záměru vyplývá, že zápach je jednou z hlavních diskutovaných složkou životního prostředí. Obecně lze říci, že provoz jakékoliv skládky komunálního odpadu bude vždy spojen s emisemi pachových látek. Jejich úplná eliminace je prakticky nemožná, proto jsou příslušná opatření navrhována ve snaze snížit obtěžování obyvatel z okolních obcí na přijatelnou míru.

Předcházení vzniku pachových látek je standardně řešeno důsledným dodržováním provozních předpisů, ve kterých jsou zakotveny požadavky uzpůsobené konkrétním podmínkám lokality/provozu.

ČIŽP požaduje z hlediska pachové zátěže „jasné záruky“, ale již neříká, jak tohoto stavu docílit. Vzhledem k tomu, že ČIŽP ve svém vyjádření žádná konkrétní opatření nenavrhuje, nelze obecný požadavek o jasných zárukách zapracovat do podmínek návrhu stanoviska. ČIŽP je dotčeným orgánem státní správy v rámci navazujícího řízení o změně integrovaného povolení. Jako kontrolní orgán znalý místních problémů proto může své konkrétní podněty uplatnit v rámci tohoto řízení.

Ukládání odpadu do vyšších vrstev samo o sobě nemůže při důsledném dodržování povinností provozovatele navyšovat stávající imisní (včetně pachového) zatížení území, ke kterému dochází při plnění níže položených etap skládky. To ostatně vyplývá i z modelových výpočtů rozptylové studie, kdy při porovnání stávajícího stavu se stavem po realizaci záměru dochází ke snížení imisního zatížení hodnocených znečišťujících látek.

Opatření pro zamezení možného zápachu jsou v dokumentaci uvedeny v kap. D.VI. Za hlavní opatření je považováno omezení velikosti aktivní plochy pro denní ukládání odpadů a průběžné zpevňování a překrývání odpadu inertními technologickými odpady. Byť se částečně jedná o stávající opatření, která jsou již obsažena v platném integrovaném povolení (části C.12), jsou tato opatření natolik zásadní, že jsou převzata do podmínek stanoviska - podmínky č. 6.

Oddělení odpadového hospodářství

Skládka Úholičky již v současné podobě opakovaně vykazuje negativní vlivy na své okolí, zejména značné problémy s nadměrnými úlety a s nedostatečným překryvem odpadů, na což jsou inspekci zasílány opakované podněty občanů a okolních obcí. Nedostatečný překryv odpadů je přitom příčinou nejen zmíněných úletů, ale i nadměrného zápachu ze skládky, na což opakovaně poukazují okolní obce Horoměřice, Tursko, Velké Přílepy nebo obyvatelé města Roztoky.

Inspekce proto na základě uváděných zjištění již ve fázi zjišťovacího řízení posuzovaného záměru konstatovala, že plánované výrazné navýšení tělesa skládky o dalších 10 m může problémy s úlety odpadů z tělesa skládky ještě více zkomplikovat a v dalším stupni řízení požadovala doplnit dokumentaci o jasné záruky ve formě konkrétních kompenzačních opatření, které bezpečně omezí problematické negativní vlivy skládky Úholičky na okolní prostředí, zejména pak nežádoucí úlety.

K tomuto požadavku inspekce nicméně zpracovatel dokumentace EIA přistoupil zcela formálně a žádná nová konkrétní kompenzační opatření pro navrhované nové rozšíření (de facto novou stavbu / přístavbu) navýšené figury skládky nepředložil.

K uvedené citaci z dokumentace inspekce sděluje, že provozní řád skládky Úholičky byl navržen, sepsán a Krajským úřadem Středočeského kraje i úředně schválen pro provoz této skládky bez nyní navrhovaného navýšení, a proto se na něj nelze vždy a zcela odvolávat. Plánované navýšení tělesa skládky o 10 m, je totiž navýšení natolik významné, že se v případě skládky Úholičky jedná o zcela novou situaci (novou přístavbu), jenž jistě vyžaduje i nová adekvátní a zejména účinná kompenzační opatření, jdoucí třeba i nad rámec současně platného provozního řádu, který s takovou eventualitou nepočítal. Tedy například, že dostatečně široké mobilní záchytné sítě o minimální výšce 3 m budou při výstavbě nového navýšení kapacity skládky vždy použity (umístěny podél rozhraní rekultivované/ nerekulitované plochy skládky a podél aktivní plochy skládky) a nikoliv, že pouze mohou být použity. Dalším konkrétním opatřením může být například nově stanovený omezený rozsah aktivní plochy při výstavbě navýšení skládky ve vyšších partiích nebo vyšší mocnost překryvného materiálu nežli pouhých 15 cm, jež se při kontrolách ukázala být nedostatečnou pro zabránění zjišťovaných úletů. Dalším opatřením může být i způsob hutnění jednotlivých vrstev uložených opadů, ve smyslu přesné specifikace mocnosti vrstvy uloženého odpadu i mocnosti překryvné vrstvy. Za nové kompenzační opatření inspekce nemůže považovat zpracovatelem dokumentace zmíněné 12 m vysoké záchytné sítě, které svoji funkci už v současnosti plní pouze v omezené míře.

Inspekce vzhledem k uvedenému opětovně vznáší požadavek na doplnění dokumentace o konkrétní adekvátní kompenzační opatření, která by zajistila možnou minimalizaci nežádoucích vlivů skládky Úholičky při jejím plánovaném rozšíření a navyšování její kapacity.

Inspekce má dále připomínku k příloze č. 5 předložené dokumentace, konkrétně k předloženému „Seznamu odpadů ukládaných na skládku S – OO3 se sektorem S-OO1 v k.ú. Úholičky“. Jedná se o navrhovaný seznam odpadů povolených pro skládkování při jejím plánovaném rozšíření. Uvedený seznam v současné podobě nicméně plně nerespektuje skutečnost, že ukládání biologicky rozložitelných odpadů (dále jen „BRO“) na skládky je zakázáno vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadu na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Tato vyhláška v ustanovení § 4 odstavci 4 odkazuje na přílohu č. 5 vyhlášky 294/2005 Sb., kde se v odstavci B v čísle 4 zakazuje ukládat BRO, které může být ukládáno pouze tehdy, jedná-li se o složky BRO obsažené v komunálním odpadu (skupiny 20 Katalogu odpadů). Pro tento druh odpadů je stanoven harmonogram postupného omezování jejich ukládání na skládky. Harmonogram je stanoven v bodě 7, odstavci d) v příloze č. 4 k vyhlášce 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadu na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Inspekce konstatuje, že příloha č. 5 předkládané dokumentace, navrhuje pro možný příjem na výstavbu rozšíření skládky Úholičky seznam s druhy BRO, které nejsou složkou komunálních odpadů ani složkou z nich oddělenou nebo odpadem, který by byl v seznamu označen jako biodegradabilně nevyužitelný v kompostárnách či bioplynových stanicích (např. odpady kat. č. 02 01 03 Odpad rostlinných pletiv, odpad kat. č. 02 01 07 Odpad z lesnictví, odpad kat. č. 03 01 01 Odpadní kůra a korek, odpad kat. č. 03 03 01 Odpadní kůra a dřevo) nebo že by ho například nebylo možné aplikovat na zemědělskou půdu (odpad kat. č. 19 08 05 Kaly z čištění komunálních odpadních vod). U uvedených odpadů jde předložený záměr přímo proti platné legislativě a celoevropskému úsilí o snižování podílu biologicky rozložitelných odpadů na skládkách, za účelem omezení negativních vlivů skládek na životní prostředí, které se projevuje nadměrnou produkcí skleníkového plynu methanu a zvýšenou měrou zápašnosti skládky. Inspekce proto požaduje uvedené odpady ze seznamu vypustit a u kalů z ČOV minimálně podrobně doplnit, za jakých podmínek je lze na skládku přijmout.

Vypořádání: S názorem ČIŽP lze souhlasit, instalace mobilních stěn musí eliminovat nežádoucí úlety lehkých odpadů do okolí. Jejich použití např. až na základě predikce nepříznivých větrných podmínek není v praxi proveditelné (funkční). Proto je v podmínkách stanoviska požadována jejich instalace po celou dobu provozu záměru - viz podmínka č. 8.

Seznam ukládaných odpadů, který tvoří přílohu č. 5 dokumentace, prakticky odpovídá seznamu odpadů uvedených v platném integrovaném povolení. Zpracovatel posudku má za to, že uvedené kódy jsou v příloze obsaženy právě z důvodu nevyhovující „jakosti“ odpadu. Na základě požadavku ČIŽP je v podmínkách stanoviska požadováno, aby v rámci navazujícího řízení (změny integrovaného povolení) bylo specifikováno, za jakých podmínek lze biologicky rozložitelný dopad a kaly z ČOV do zařízení přijímat - viz podmínka č. 9.

Oddělení ochrany vod

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění nemá k předložené dokumentaci připomínky

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez připomínek.

Spolek Kamýk. vyjádření ze dne 28.05.2020

Spolek Kamýk již dříve vyjádřil svůj nesouhlas se záměrem Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky a na tomto nesouhlasu trvá i nyní. K dokumentaci vlivů záměru „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ na životní prostředí uvádí následující námítky:

1. V „Rozptylové studii“ je uvedeno, že úpravou tělesa skládky a jejím dalším provozem dojde k překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren v obci Velké Přílepy o 30 %. Benzo(a)pyren je toxická, mutagenní látka. Takto vysoké překročení imisních limitů škodlivé látky způsobí ohrožení lidského zdraví občanů Velkých Přílep a záměr tím naplňuje znak „činnosti zatěžující okolní prostředí nad únosnou mez“ a měla by tedy být realizace záměru zastavena (nulová varianta) nebo minimálně dokumentace vlivů záměru by měla být dopracována o závazné technicko-organizační opatření pro provozovatele, která zajistí, že imisní limity škodlivých látek v obci Velké Přílepy a okolí nebudou překračovány.

Vypořádání: Jedná se o totožnou připomínku, kterou v bodě jedna uvedla obec Velké Přílepy. Vypořádání je tak totožné.

2. V rámci dokumentace se řeší Fáze výstavby a Fáze provozu záměru. Neřeší se, co bude se skládkou po ukončení Fáze provozu. Žádá o doplnění dokumentace o „Fázi poprovozní“, ve které budou specifikována opatření, které bude muset zajistit provozovatel, aby nedošlo k následnému překračování povolených limitů znečištění, likvidaci cenných ekosystémů, produkci značného objemu toxických odpadů, ohrožení lidského zdraví apod.

Vypořádání: Jedná se o totožnou připomínku, kterou v bodě dva uvedla obec Velké Přílepy. Vypořádání je tak totožné.

3. V „Rozptylové studii“ se uvádí, že Imisní vliv pachových látek na nejbližší obydlené oblasti nebyl modelován, protože se předpokládá, že záměr bude mít nevýznamný vliv. Toto je však v rozporu s praktickou zkušeností občanů Velkých Přílep se zápachem ze skládky. Žádá, aby byla Rozptylová studie doplněna o model imisního vlivu pachových látek na nejbližší obydlené oblasti.

Vypořádání: Jedná se o totožnou připomínku, kterou v bodě tři uvedla obec Velké Přílepy. Vypořádání je tak totožné.

4. Studie „Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví“ se zaměřila na potenciální vliv záměrů na zdraví občanů v lokalitách obcí Úholičky a Husinec. Vzhledem k tomu, že Rozptylová studie uvádí, že v obci Velké Přílepy dojde k překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren o 30 %, žádáme od rozšíření studie „Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví“ o lokalitu obce Velké Přílepy.

Vypořádání: Jedná se o totožnou připomínku, kterou v bodě čtyři uvedla obec Velké Přílepy. Vypořádání je tak totožné.

5. Z autorizovaného měření hluku společností AZ GEO, s.r.o., Chittussiho 1186/14, 710 00 Ostrava vyplývá překračování hlukových limitů na silnici II/240, kdy v místě měření Pražská 29 byla naměřena hladina akustického tlaku až 84,7 dB. Výsledná hladina dopadajícího hluku v tomto místě měření byla měřením stanovena na 72,3 dB +/- 1,8dB.

Provozní doba skládky Úholičky je provozovatelem FCC Regios, a.s. - provozovna Úholičky stanovena na Po-Pá 6:30-18:00; So 8:00-12:00. Z organizovaných svozů odpadu v okolí – pondělí až pátek a z otevírací doby skládky v sobotu, která je pouze 4 hodiny oproti standardním 11,5 hodinám v pracovní den je zřejmé, že nelze zahrnout sobotní den jako plnohodnotný do výpočtu dopravy v provozní den, tak jak to bylo chybně provedeno v hlukové studii. Pro získání reálných hlukových zátěží je nutné vycházet z pracovních dnů Po-Pá nikoliv tedy z provozních dnů. Při přepočtu

na otevírací dobu 4 hodiny v sobotu se průměrný počet nákladních vozidel změní následovně.

Počet průjezdů za provozní den včetně soboty z 390 nákladních vozidel tj. 2340 týdně ze skládky se tím zvýší o 12% na 438 nákladních vozidel za standardní pracovní den o délce 11,5 hodiny.

Jen počty průjezdů v pracovní dny mohou být srovnávány v dopravním modelu dle TP 189 - Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích a dle TP 225 - Prognóza intenzit automobilové dopravy. Ve studii použité údaje „Počet průjezdů za provozní den“ jsou v rozporu s vydanými technickými podmínkami TP 189 Ministerstva dopravy, když tato hodnota v těchto platných normách vůbec neexistuje a nelze ji tak použít pro výpočtové modely intenzit dopravy na pozemních komunikacích.

Údaje o použitých obdobích a kalendářních dnech, ze kterých celý hlukový a dopravní model vychází jsou zcela zřejmě chybné. V údajích FCC Česká republika, s.r.o. – Tabulka č. 4 je uvedena v období 1-10/2019 četnost provozu na 33 971 nákladních vozidel za sledované období.

Přestože počet kalendářní dnů tohoto období od 01.01.2019 do 31.10.2019 je skutečně v kalendáři 304 dnů, v tabulce a ve výpočtech je zcela chybně uvedena hodnota 218 dnů. Přitom jestliže se jedná o údaje četnosti od 01.01.2019, tak hodnota 218 dnů odpovídá datu 06.08.2019. Z uvedených hodnot tedy nelze vůbec zjistit, která hodnota je správná. Je v tabulce č. 4 uvedený počet nákladních vozidel za období 1-10/2019 nebo za období od 01.01.2019 do 06.08.2019 jak je uvedeno v tabulce? Hluková studie je tak jednoznačně a zjevně nepřezkoumatelná.

Pro zřejmé nesprávnosti celé studie požadujeme zpracování nové hlukové studie, která bude obsahovat pravdivá, normovaná a doložená data o počtu vozidel na skládce v souladu s TP 189 bez početních a logických chyb. DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s. vypracoval studii, která obsahuje početní chyby a zcela zřejmě je v rozporu s normami TP 189 a TP 225! Požadavek závěrů zjišťovacího řízení na podrobnější porovnání nulové varianty a aktivní varianty (prodloužení doby skládkování minimálně o 3 roky), včetně všech vlivů z realizace záměru vyplývajících, tak v oblasti hlukové zátěže nebyl splněn.

Vypořádání: Uvedené období opravdu neodpovídá počtu kalendářních dnů. Na tuto skutečnost bylo upozorněno rovněž na veřejném projednání, kde byla tato záležitost diskutována se zpracovatelem dokumentace. Dle jeho vyjádření však byla denní intenzita dopravy stanovena odpovídajícím způsobem.

Ke způsobu stanovení skládkové dopravy lze rovněž doplnit, že denní intenzita dopravy je nepřímo úměrná počtu uvažovaných provozních dní. Pokud by došlo k podhodnocení počtu provozních dní skládky, modelové výpočty by byly naopak nadhodnoceny.

V rámci navazujícího řízení je požadována aktualizace hlukové studie, a to včetně stanovení skládkové dopravy na základě evidence stávajícího provozu skládky za období min. 12 měsíců - viz podmínka č. 3.

6. Stará hluková zátěž.

Zpracovatel hlukové studie používá své domněnky a spekulace o možnosti uplatnit korekci pro starou hlukovou zátěž +20dB, pro závěry hlukové studie, aniž by u Krajské hygienické stanice tuto skutečnost ověřil a doložil.

Dle přílohy č. 1 bod 25 nař. vl. č. 502/2000 Sb. je stará hluková zátěž definována jako „stávající stav hlučnosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy historicky vzniklým do dne účinnosti tohoto zákona“. Je třeba upozornit, že připuštění tzv. staré hlukové zátěže by přicházelo v úvahu jen tehdy, pokud by hluk byl způsobován pouze v důsledku staveb a opatření, která existovaly, resp. historicky vznikly před nabytím účinnosti nařízení vlády č. 502/2000 Sb., tj. před 01.01.2001.

Dále jsou uváděny nové společnosti a jejich objekty, které přitahují (generují) od 01.01.2001 dopravu na komunikaci II/240 v úseku Tursko – Velké Přílepy. Tyto stavby jsou novými stavbami (před jejich realizací proběhla EIA, územní řízení a následně byla vydána nová stavební povolení), tímto je vyloučeno použití korekce pro starou hlukovou zátěž na výše uvedené komunikaci.

V dané věci nemůže být pochyb o tom, že ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, které stanoví vlastníkům pozemní komunikace povinnost zajistit dodržení platných hygienických limitů hluku, zakládá rovněž subjektivní vynutitelná práva dotčených osob, aby nebyly nadlimitním hlukem rušeny, příp. aby rušitel zákonem stanovené povinnosti splnil. Protiprávní hlukovou zátěží dochází též k vážnému ohrožování práva občanů na příznivé životní prostředí podle čl. 35 Listiny základních práv a svobod.

Vypořádání: Zmiňované nařízení vlády č. 502/2000 Sb. není platným předpisem. Způsob uplatňování hygienických limitů s korekcí tzv. staré hlukové zátěže se od platnosti tohoto nařízení několikrát měnil jak legislativně, tak metodicky. Uplatnění/zachování hygienických limitů staré hlukové zátěže je v současné době definováno v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Uplatnění této korekce pro předmětný úsek silnice II/240 je dle platné legislativy možné při splnění kritérií uvedených v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Vzhledem k výsledkům hlukové studie se však zpracovatel touto otázkou nezabýval.

V rámci navazujícího řízení je požadována aktualizace hlukové studie o výpočtový stav, který bude hodnotit teoretickou variantu hluku z dopravní zátěže způsobené výhradně ze skládkové dopravy. Pro tuto variantu je rovněž požadováno ověření plnění příslušných hygienických limitů pro hluk z dopravy - viz podmínka č. 3

7. Požaduje, bez ohledu na souhlasné či nesouhlasné stanovisko k záměru, stanovit provozovateli podmínku a povinnost zajistit k dopravnímu napojení skládky, využití silnice III/2407 Úholičky – Libčice nad Vltavou tak, aby došlo ke snížení počtu průjezdů nákladních vozidel ze skládky a tím i snížení nadlimitního hluku v obcích Velké Přílepy, Tursko a Statenice, které jsou nyní jedinou příjezdovou komunikací ke skládce. Jinak nemůže dojít k požadovanému snížení nadlimitní hlukové situace v těchto obcích.

Vypořádání: Jedná se o totožnou připomínku, kterou bodě pět uvedla obec Velké Přílepy. Vypořádání tak zůstává totožné.

8. Závěr předložené hlukové studie, že do budoucna lze očekávat další zhoršení hlukové situace je v situaci značného a zřejmého překračování hygienických limitů nepřijatelný a nepravdivý.

Tyto spekulace, nesprávné domněnky a předpoklady zpracovatele studie může obec Velké Přílepy doložit. Již v roce 2019, ve spolupráci s okolními obcemi zpracovala studii a projekt. Pro rok 2020 dokončuje práce na opatření obecné povahy pro omezení tranzitní nákladní dopravy nad 12t, který přispěje ke zřejmému snížení hlukové zátěže

na silnici II/240 tak, aby hluk po ukončení provozu skládky a omezení tranzitní dopravy nad 12t dosahoval maximálně zákonem povolených limitů pro denní i noční dobu.

Vypořádání: Viz vypořádání bodu č. 5 ve vyjádření obce Velké Přílepy. Výpočty v hlukové studii reflektují stávající (nejhorší možný) stav v území, připravované omezení tranzitní nákladní dopravy proto není v dokumentaci hodnoceno.

9. Požadavky závěrů zjišťovacího řízení na konkrétnější opatření na ochranu podzemních a povrchových vod a půdy nebyly naplněny. Nebyl doložen ani hydrogeologický průzkum současného okolí skládky.

Požaduje předložit nezávislý hydrogeologický posudek, který prokáže těsnost či netěsnost tělesa skládky a vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Vypořádání: Skládka je provozována na základě integrovaného povolení, které je veřejně dostupné. V části H platného integrovaného povolení jsou mj. uvedeny povinnosti provozovatele na monitoring průsakových a podzemních vod, o jehož výsledcích je každoročně informován příslušný krajský úřad. Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru (navýšení kapacity skládkování při absenci záboru nového území) není požadavek na předložení nezávislého hydrogeologického posudku relevantní.

10. Nebyl naplněn požadavek závěrů zjišťovacího řízení, zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení, doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádření k oznámení. Požadovali jsme a dále požadujeme předložení původního stavebního povolení a územního rozhodnutí a integrovaného povolení skládky pro možnost kontroly plnění jejich podmínek.

Vypořádání: Kontrola plnění podmínek vyplývajících z příslušných rozhodnutí je věcí kontrolních orgánů (především příslušného stavebního úřadu, resp. České inspekce životního prostředí). Integrované povolení, na jehož základě jsou stanovovány podmínky pro provoz skládky, je veřejně přístupný dokument. Požadavek na doložení historických rozhodnutí je nad rámec běžné praxe procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

11. Nebyl naplněn požadavek závěrů zjišťovacího řízení, zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení, doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádření k oznámení. Požadovali jsme a požadujeme zpracovat Průkaz čistoty území, který jasně doloží současnou situaci v nejbližším okolí skládky a její vliv na čistotu území a vod v porovnání s normovanými hodnotami nebezpečných látek.

Vypořádání: Dle základní zprávy IP, není třeba realizovat doplňkové průzkumné práce, jelikož by zásadně nepřispěly k získání potřebných nových informací. Na základě existujícího spektra závadných látek, se kterými se nakládá na lokalitě a ověřenému aktuálnímu stavu posuzovaného zařízení, byl doporučen jako relevantní indikátor pouze NEL (nepolární extrahovatelné látky), který slouží standardně k ověřování přítomnosti ropných uhlovodíků v analyzované matici.

Koncentrace NEL v podzemní vodě během dlouhodobého monitoringu nebyly zjištěny nad úroveň detekce použité analytické metody. Rovněž přítomnost NEL v zeminách, vzhledem k zabezpečení všech zařízení, kde je manipulováno s motorovou naftou proti havarijnímu úniku a snadné vizuální kontrole drobných úkapů, a podlimitním obsahům NEL v podzemní vodě, se nepředpokládá.

Na skládce v Úholičkách probíhá pravidelný monitoring podzemních, povrchových a průsakových vod

Monitorovací síť podzemní vody představují čtyři hydrogeologické vrty M1, M2, M3 a M4. Sledováním těchto objektů je možné hodnotit jakost a potenciální znečištění podzemní vody, která opouští areál skládky. Funkce hydrogeologických vrtů M1, M2, M3 a M4 je indikační a slouží pro monitoring potenciálního vlivu skládky na okolní hydrogeologický systém.

Prostřednictvím drenážní šachty D1 je sledována kvalita vody z drenážního systému založeného pode dnem jímky výluhových vod. Drenážní šachta je situována cca 4 m od jižního okraje jímky na výluhy v samotném areálu skládky.

Vrt M1 je lokalizován před samotným areálem skládky ve směru předpokládaného generálního směru proudění podzemní vody – tzn. referenční. Společně s vrty M2, M3 a M4, které jsou situovány na jižním okraji uvnitř skládky – vrty indikační, se využívají pro sledování jejího potenciálního vlivu na okolní hydrogeologický systém.

Kvalitu podzemní vody odtékající z prostoru areálu skládky provozované v současnosti reprezentuje voda z vrtu M2, M3 a M4. Tyto objekty mohou být skládkou potenciálně ovlivněny, neboť se nacházejí ve směru proudění podzemní vody pod skládkou na její hranici (směr JZ-SV). Prostřednictvím těchto objektů je monitorována odtékající podzemní voda a mělo by tudíž být včas postiženo její potenciální znečištění. Pokud by došlo k úniku cizorodých látek ze skládky do podzemních vod, změna chemismu by se projevila na prvním místě na kvalitě vody ze stávajících vrtů M2 až M4.

12. Nebyl naplněn požadavek závěrů zjišťovacího řízení, zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení, doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádření k oznámení. Požadovali jsme a nadále požadujeme předložení Provozního řádu skládky Úholičky se stanovenými kritickými hodnotami nebezpečných látek.

Vypořádání: V provozním řádu nejsou uvedeny kritické hodnoty nebezpečných látek. Nejvyšší přípustné ukazatele s jejich třídami vyluhovatelnosti jsou uvedené v integrovaném povolení, které je dostupné na webové adrese www.mzp.cz. Další podmínky, kterými se skládka odpadů řídí při nakládání s odpadem jsou uvedené v zákoně o odpadech 185/2001 Sb.

Nebyl naplněn požadavek závěrů zjišťovacího řízení, zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení, doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádření k oznámení, které nadále požaduje:

13. Popsat použitou technologii a prokázat, že nedojde k úniku hnilobných látek v souvislosti s navyšováním tělesa skládky.

Vypořádání: Při navyšování tělesa skládky nedojde k odstranění rekultivačních vrstev, takže k úniku hnilobných látek nemůže docházet. Záměr představuje výškovou úpravu a dotvarování doposud nezrekultivované části tělesa skládky formou navýšení o cca 10 m. Podrobnější popis technologie se nachází v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“.

14. Doložit výsledky měření a zjišťování jakosti a množství skládkového plynu CH₄, CO₂, O₂, N₂ (dopočítáním do 100%), atmosférický tlak, H₂S a CO.

Vypořádání: Provoz skládky podléhá pravidelnému monitoringu. V rámci tohoto monitoringu je kontrolováno složení a množství skládkového plynu. Výsledky nevykazují významný negativní vliv skládky na znečištění ovzduší ve svém okolí. Měření složení skládkového plynu probíhá

2 x ročně u pasivních plynových studní a u aktivních (tzn. napojených k čerpací stanici plynu) je realizováno pomocí kontinuálního analyzátoru čerpací stanice se sledováním obsahu CH₄, O₂. Složení skládkového plynu je analyzováno a údaje jsou provozovatelem zaznamenávány a archivovány. Monitoruje se CH₄, CO₂, O₂, N₂. Přepočtené průměrné obsahy methanu se pohybují na prostoru činné, nereaktivované ploše skládky za roky 2016–2018, v rozmezí 46,7–52,4 % obj. Přepočtený obsah dusíku se pohyboval v rozmezí 47,1–55,1 % obj, CO₂ v rozmezí 24,3–44,3 % obj. Skládka se dle ČSN 83 8034 „Skládkování odpadů – odplynění skládek“ řadí do III. třídy, tzn. Odplynění v průběhu provozu skládky a po rekultivaci bude nutné.

15. Popsat a prokázat, že změna struktury skládkovaného materiálu a navýšení hmotnosti nebude mít vliv na vodotěsnost a efektivitu odplynění skládky, včetně doložení zkoušek vodotěsnosti jímek průsakových vod.

Vypořádání: Struktura skládkovaného materiálu se nezmění, tzn., že roční navážené množství ani složení odpadů ukládaných na skládku se nebudou oproti současnému stavu měnit. K poškození spodního těsnění přitížením nově navezeným odpadem nedojde, odpad bude dosypáván do plánovaného stavu, postupně, v předpokládaném časovém horizontu uvedeném v Dokumentaci. Konstrukce dna skládky je tvořena nepropustným kombinovaným těsnícím systémem, který je navržen ze tří minerálních vrstev (spraše z výkopu) o tloušťce 3 × 20 cm ve ztuhlém stavu a folie PE-HD o tloušťce 2,0 mm. Těsnění bylo prováděno na základě schváleného technologického předpisu. Kontrola jakosti obsahuje kontrolní kritéria, druhy a četnosti prováděných zkoušek. Rozpis druhů a četností vychází z rakouských norem pro navrhování, výstavbu a kontrolu výstavby skládek odpadů, zejména z ÖNORM S 2076 Geotechnika při stavbě skládky a příslušných ČSN. Tloušťka fólie PE-HD je v nadstandardním provedení – skutečně realizovaná fólie PE-HD je v tl. 2,0 mm, požadavek platné normy je tl. min. 1,5 mm. Fólie je z vysokohustotního polyethylénu, stabilizovanému proti UV záření, hustota min. 0,94 g/cm³, prodloužení při přetrhu 700–800 %, pevnost v tahu 30 N/mm². Geotextilie s gramáží 1200 g/m² rovněž nadstandardně splňuje základní požadavek min. pevnosti 8 kN dle CBR testu.

Deformace a sedání podloží od přitížení skládkového tělesa je závislá na geologických podmínkách lokality a na časovém průběhu postupného přitěžování návozem vrstev odpadů. Výsledné hodnoty sednutí podloží pod tělesem (řádově v cm) jsou vzhledem k velikostem sedání povrchu skládky zanedbatelné. Na základě výpočtu sedání se svislým geostatickým napětím v základové spáře byla zjištěna specialistou v oboru geotechniky hodnota sednutí podloží skládky v Úholičkách 7,7 cm (AQUATIS, Moric, 03/2006) a 5,8 cm (POYRY, Souček, 04/2011). Z provedených IG průzkumů vyplývá, že podloží skládky je tvořeno přirozenou geologickou bariérou – z kvartérních zemín tvořených, sprašovými hlínami. Na bázi sprašových zemín byly zjištěny archivními průzkumy pevné polohy buližníků - tj. prokřemenělé slepence (odolné), popřípadě nepravidelné vrstvy hrubých štěrků – ověřeny stávajícím průzkumem. Dle hydrogeologických průzkumů se hladina podzemní vody nachází cca 12,5–16 m pod současným terénem.

Celkově je v tělese skládky navrženo cca 100 ks jímacích studní bioplynu. Do současné doby bylo založeno 95 jímacích studní plynu, z toho cca 50 se nachází v již zreaktivované ploše a jsou opatřeny zakončením s napojením na systém odtahu bioplynu (tzv. horní odtah). Na nereaktivované části jsou zbývající studny se zařazením do III. třídy rovněž napojeny jímacím potrubím vedeným po povrchu skládky do nápojních míst páteřního rozvodu plynového potrubí. Odplyňovací systém bude napojen na systém předchozích etap včetně koncového zneškodnění plynu. Odplyňovací systém bude tvořený na ploše záměru 23 ks jímacích studní s jímacím potrubím. Jímací studny budou nadstavovány svislým perforovaným potrubím obsypaným

štěrkem do ocelových výpažnic, které budou nadstavovány postupně s ukládáním odpadů. Po zaplnění odpadem v rámci rekultivace skládky budou studny ukončeny plastovou šachtou a vzájemně propojeny potrubím vedeným po povrchu, tzv. horním odtahem na stávající již vybudovaný odplyňovací systém.

Pro akumulaci průsakových vod slouží otevřená zemní jímka spojená se železobetonovou kontrolní a čerpací šachtou. Zemní jímka je zatěsněna fólií PE-HD a minerálním těsněním (2 x 200 mm). Pod jímkou je umístěn kontrolní drenážní systém pro detekci případné netěsnosti nádrže. Na stěnách a na dně čerpací jímky průsakových vod byla provedena zkouška těsnosti povrchu a svarových spojů na vnitřní vystýlce těsnící fólie PEHD tl. 2 mm (firmou PASTELL spol. s r.o.). Zkoušky se provádí pravidelně v souladu s IPPC a ČSN. Mezi sledované ukazatele patří jedenkrát za 2 roky kontrola konstrukce jímky průsakových vod a jedenkrát za 5 let kontrola nepropustnosti jímky průsakových vod.

16. Doložit monitoring podzemních vod realizovaného pomocí dynamického odběru vzorků z referenčních vrtů s parametry pH, NH₄⁺, Cl⁻, NO₂⁻, As, Cd, Cr celk., Pb, Cu, NEL, fenoly, CN⁻, F⁻, BTEX, Σ PAU, provedené oprávněnou osobou s autorizací nebo oprávněnou laboratoří.
17. Doložit monitoring průsakové vody realizovaného odběrem směsného vzorku z jímky průsakových vod s parametry pH, vodivost, Fe, Cl⁻, F⁻, Al, Cd, Co, Cu, Ni, Pb, Hg, Cr celk., Zn, CHSKr, BSK5, NEL, NO₃⁻, NO₂⁻, NH₄⁺, SO₄²⁻, CN⁻, fenoly, PAU, provedené oprávněnou osobou s autorizací nebo oprávněnou laboratoří.

Vypořádání: Každoročně se zpracovává zpráva Vyhodnocení monitorovacích prací za předcházející rok. Dle poslední zprávy v indikačních vrtech M1 a M2 nedochází k překračování stanovených limitů. V podzemní vodě z vrtu M1 byla zjištěna zvýšená koncentrace dusičnanů, co může být způsobeno vlivem zemědělství (hnojením okolní půdy) a následnými splachy do podzemní vody, což vlivem směru proudění podzemní vody se to projevuje i ve vrtech M3 a M4.

18. Doložit způsob hutnění, dodržování schválené figury skládky (zejména sklon svahů), sesedání a změny tvaru skládkového tělesa dle příslušných norem.

Vypořádání: Hutnění bude prováděno jako doposud dvěma kompaktory váhy 50 a 38 tun. Právě u komunálních odpadů lze dosáhnout vyšší tonáží kompaktoru vyššího stupně zhutnění. Opakované a vícenásobné poježdění vrstvy těžším strojem vytváří mnohem lepší podmínky pro zahájení odplynění skládky bez nežádoucí aerobizace a je výrazně omezeno i nebezpečí zahoření, resp. vzniku požáru na tělese skládky. Doporučená mocnost vrstvy odpadu pro účinné zhutnění kompaktořem je od 1,5 do 2 m. V tělese skládky je zakázáno tvořit při hutnění odpadů výrazné výškové rozdíly a odpad z nich místo rozdrčení několika pojezdy kompaktořem tímto strojem shazovat bez řádného zhutnění. Odpad musí být bez prodlení po jeho vysypání rozhrnut a zhutněn pojezdy kompaktoru, ve špičkách se připouští delší čas ke zvládnutí návozu.

Polohové změny a přetváření tělesa skládky - je zjišťováno geodetickým měřením. Jako vztažná soustava slouží síť stabilizovaných bodů po obvodu skládky mimo rozsah výstavby tělesa skládky, účinky vody a jinými vnějšími vlivy. Struktura změn a tvarové složení tělesa se během provozování zaměřuje min. jednou ročně. Měření polohových změn tělesa skládky (deformace, dosedání, stabilita svahů) se provádí v pravidelných intervalech (rovněž min. 1x ročně) s následným vyhodnocením stavu.

19. Doložit záznamy o prováděných havarijních opatřeních při zacházení se závadnými látkami za dobu alespoň 5 let.

20. Doložit zápisy o havarijních situacích, včetně ohlášení krajskému úřadu a ČIŽP.

Vypořádání: Každoročně je zpracována zpráva o plnění podmínek integrovaného povolení. Dle poslední zprávy (2018), havarijní situace v roce 2018 nenastala. Dle zprávy jsou záznamy o prováděných havarijních opatřeních vedeny správně s v souladu s integrovaným povolením. Zprávy jsou dostupné na webové adrese www.mzp.cz (<https://www.mzp.cz/ippc/ippc4.nsf/%24%24OpenDominoDocument.xsp?documentId=61A511F3E30FE307C1257B82004B4909&action=openDocument>)

21. Předložit podrobný popis technologie a její změny při navyšování tělesa skládky, včetně uvedení referenčních staveb oznamovatele s navyšováním tělesa skládky a její výsledky.

Vypořádání: Podrobně zpracován popis technologie navýšení tělesa skládky je v kapitole „B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“.

Jako podobnou referenční stavbu zpracovatel dokumentace uvádí Skládku Řepiště, kde probíhá úprava tvaru tělesa skládky navýšením o cca 4,0 m.

22. Předložit podmínky a rozměry ochranného pásma skládky včetně vyhodnocení jejich vlivu a souladu se zastavěným a budoucím zastavitelným územím dle územních plánů obcí v okolí, dle ČSN 83 80 30, která stanoví základní podmínky pro navrhování a výstavbu povrchových skládek odpadů.

Vypořádání: Podmínky a rozměry ochranného pásma skládky nejsou stanoveny žádným rozhodnutím. Dle platné legislativy se ochranné pásmo pro skládky nestanovují.

23. Vyhodnotit vliv skládky a souladu ochranného pásma skládky s vodními útvary v okolí dle ČSN 83 80 30, která stanoví základní podmínky pro navrhování a výstavbu povrchových skládek odpadů, zejména vliv na Podmoráňský potok, kdy prameniště jeho přítoku se nachází 300 metrů po svahu od hranice skládky. <https://mapy.cz/s/3woXL>
<https://mapy.cz/s/3woYl>.

Vypořádání: Skládku nemá stanoveno ochranné pásmo. Dle poslední zprávy z roku 2018 v indikačních vrtech M1 a M2 nedochází k překračování stanovených limitů. V indikačním vrtu M3 a M4, byly zvýšené hodnoty dusičnanů, což není pravděpodobně způsobeno provozem skládky, ale splachy ze zemědělské půdy (hnojením okolní půdy). Na základě výsledku monitoringu lze konstatovat, že k ovlivnění Podmoráňského potoka nedochází.

24. Posoudit kumulativní vliv skládky na životní prostředí s jinými záměry, včetně v areálu provozované třídící linky na odpad ze separovaného sběru a linky na výrobu tuhého alternativního paliva včetně související dopravy.

Vypořádání: Možnost kumulace s jinými záměry je dle požadavků přílohy č. 4 zákona provedena v kap. B.I.4. dokumentace.

25. Požaduje doložení stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy a Krajského úřadu pro Středočeský kraj o potřebnosti navyšování kapacity skládky.

Vypořádání: Záměr je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016–2025, konkrétně s cílem 3 – Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Středočeského kraje, pro který je v zásadách specifikováno, že je „potřeba využívat stávající zařízení, která vyhovují požadované technické úrovni“ (jsou v souladu s legislativními, technickými požadavky

a nejlepšími dostupnými technikami). Skládky Úholičky je provozována v souladu s platnými normami ČSN řady 83 a její vybavení je na vysoké technické úrovni, čímž konceptuálně zapadá do POH SK.

Veřejné projednání

Veřejné projednání záměru ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb. se uskutečnilo dne 24.06.2020 od 16:00 na adrese zasedací místnosti obecního úřadu Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky. Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné s posuzovaným záměrem a zpracovatel dokumentace s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Na veřejném projednání byly vzneseny připomínky, na které bylo zástupci jednotlivých stran reagováno. Připomínky a dotazy se týkaly zejména procesu posuzování vlivů na životní prostředí, dopravy, navýšení skládky, skládkových plynů a zápachu, minulého provozu skládky a navážení nebezpečného odpadu a úletů ze skládky. Problematické okruhy tak korespondovaly s připomínkami vznesenými k dokumentaci a byly zohledněny v posudku a v rámci tohoto stanoviska. Údaje a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 09.09.2020 pod č. j. 125628/2020/KUSK, který je zveřejněn na internetovém portálu CENIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2232.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Obec Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky
Obec Tursko, Čestmírovo nám. 59, 252 65 Tursko
Obec Velké Přílepy, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení: Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které by bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Josef Keřka, Ph.D. v. r.
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Obce Úholičky, Tursko, Velké Přílepy a Středočeský kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona **o neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme obec Úholičky, Tursko, Velké Přílepy o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: krizova@kr-s.cz).

Závazné stanovisko je zveřejněno též na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-treocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2232.

vyvěšeno:

sejmuto:

Rozdělovník k č.j. 144419/2020/KUSK:

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky
3. Obec Tursko, Čestmírovo nám. 59, 252 65 Tursko
4. Obec Velké Přílepy, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy

Dotčené správní úřady:

5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha
6. Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2
7. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
8. Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5
9. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

10. FCC Regios, a.s., Úholičky 215, 252 64 Velké Přílepy

Na vědomí:

11. Obecní úřad Velké Přílepy, stavební úřad, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy
12. Ing. Luboš Štancl, Antošovická 256/54, 711 00 Ostrava – Koblov
13. Ing. Josef Gresl, Sedmdesátá 7055, 760 01 Zlín