

Praha: 09.09.2020
Číslo jednací: 125628/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_054607/2020/KUSK
Vyřizuje/linka: Bc. Hana Křížová / 510
Značka: OŽP/HK

Dle rozdělovníku

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, k záměru

„Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“

konaného dne 24. června 2020 v 16:00 hod.

v zasedací místnosti obecního úřadu Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky

1. Dosavadní průběh posuzování do doby konání veřejného projednání

- Oznámení záměru bylo předloženo krajskému úřadu **17.06.2019**
- **26.06.2019** bylo oznámení záměru zveřejněno a rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření
- **06.09.2019** byl zveřejněn závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že je nutno záměr posoudit v celém rozsahu ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.
- **14.04.2020** KÚSK obdržel dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou autorizovanou osobou panem Ing. Lubošem Štanclem.
- **28.04.2020** byla dokumentace zveřejněna a rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření.
- K dokumentaci bylo doručeno 9 vyjádření v řádném termínu, žádné vyjádření nebylo zasláno po termínu pro vyjádření.
- **09.06.2020** byla dokumentace včetně obdržených vyjádření předána zpracovateli posudku.
- **15.06.2020** byla KÚSK zveřejněna informace o konání veřejného projednání, které bylo svoláno na den 24.06.2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Úholičky.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001Sb., se uskutečnilo dne **24. června 2020** od 16.00 do cca 17:25 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Bc. Hana Křížová, odborný referent oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen KÚSK). Na jednání byli za Krajský úřad Středočeského kraje přítomni také Ing. Hana Švingrová, vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Ondřej Černý, odborný referent oddělení posuzování vlivů na životní prostředí a Mgr. Jana Říhová, odborný referent oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Oznamovatele záměru: Ing. Václav Nikl

Zpracovatel dokumentace: Ing. Luboš Štancl (autorizovaná osoba dle § 19 zákona)

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Gresl (autorizovaná osoba dle § 19 zákona)

Zástupci dotčených územních samosprávných celků

Veřejného projednání se zúčastnila veřejnost.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Rekapitulace dosavadního průběhu procesu EIA
3. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
4. Diskuze
5. Závěr

7. průběh veřejného projednání

Veřejné projednání zahájila Bc. Hana Křížová, pověřená Krajským úřadem Středočeského kraje řízením veřejného projednání. V úvodu seznámila přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem, představila zástupce jednotlivých stran a dále uvedla stručnou rekapitulaci jednotlivých dosavadních kroků v procesu posuzování předmětného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákona č. 100/2001 Sb.).

V další části veřejného projednání vystoupili v souladu s programem veřejného projednání zástupce oznamovatele záměru, zpracovatel dokumentace a zpracovatel posudku.

Diskuze

Na vznesené otázky ze strany diskutujících odpovídali především zástupci oznamovatele a zpracovatel dokumentace. Zápis není doslovným přepisem, ale pouze shrnuje závěry veřejného projednání.

Hlavní témata diskuze byla následující:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí

Byla vznesena připomínka na transparentnost procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí s ohledem na úmysl konání referenda obce Úholičky.

Zástupkyně krajského úřadu konstatovala, že proces posuzování vlivů na životní prostředí je řízen dle zákona č. 100/2001 Sb., ve kterém jsou stanoveny lhůty pro jednotlivé kroky v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Dále konstatovala, že výsledky referenda by nebyly pro krajský úřad závazné, ale staly by se dalším podkladem pro vydání závazného stanoviska, stejně jako další obdržená vyjádření. Místo referenda byla v obci vyhlášena elektronická anketa, která nebyla schválena zastupitelstvem. Výsledky ankety nejsou krajskému úřadu známé.

Doprava

Ze strany veřejnosti byl položen dotaz na průměrný počet nákladních vozidel za pracovní den, jelikož v dokumentaci záměru je uveden počet automobilů za průměrný pracovní den a na uvedené využití dopravních tras.

Bylo zodpovězeno, že v tabulce v dokumentaci záměru je chybně uvedeno záhlaví tabulky. Výpočty byly provedeny dle správných podkladů, tj. 195 nákladních automobilů za den. Na vyhodnocení dopravních tras byly použity podklady z provozu skládky a z provedeného měření.

Navýšení skládky

Zazněl dotaz na současnou činnost skládky, kdy je skládka již nyní navyšována, aniž by proběhlo povolení řízení.

Zástupce oznamovatele uvedl, že dochází k výstavbě dvou nových sektorů. Navezený materiál je připraven na rekultivaci skládky, nejedná se o odpad.

Skládkové plyny a zápach

Dále byla řešena problematika skládkových plynů a zápachu a jejich dopad na obce v širším okolí. Následně zazněl dotaz na chybějící počítačovou modelaci vlivu navýšení skládky na proudění vzduchu a úlety ze skládky. Současně byl postrádán údaj o množství skleníkových plynů, které se ze skládky uvolní. Následně se řešil zdroj zápachu.

Dle zpracovatele dokumentace byla pro záměr použita větrná růžice poskytnutá Českým hydrometeorologickým ústavem. Bylo konstatováno, že navýšením skládky o 10 m nedojde k významné změně oproti současnému stavu. V dokumentaci je řešen vliv na klima. Pro modelaci byl použit matematický model SIMOS, jedním ze vstupních podkladů je reliéf stávajícího a navrhovaného terénu.

Z údajů vkládaných do rozptylové studie byl vliv skládky na imisní situaci nevýznamný. Bylo konstatováno, že se jedná o vlivy, které jsou kvantifikovatelné, a je pro ně stanoven imisní limit. Hodnocení zápachu bylo hodnoceno jako obtížně proveditelné, jelikož není

možné identifikovat všechny zdroje zápachu. Ve stávající legislativě není stanoven žádný limit. V dokumentaci byla navržena opatření, která mají za cíl negativní vlivy skládky minimalizovat.

Bylo uvedeno, že kvantifikace skleníkových plynů nebyla provedena, všechny skládkový plyn, především metan, jsou jímány a na kogenerační jednotce jsou spáleny a přeměněny na jednodušší prvky. Dále byl vysvětlen způsob jímání skládkového plynu. Bylo upozorněno, že zdrojem zápachu nemusí být pouze metan, je pravděpodobné, že zápach, pokud nepochází ze sousedící kompostárny, pochází z otevřené části skládky, nikoliv z již uzavřených kazet skládky. Následně byla doplněna informace o kvantitě zachyceného skládkového plynu.

Minulý provoz skládky a navážení nebezpečného odpadu

Byly vzneseny připomínky k problémům minulého provozu skládky uvedené v archivních dokumentech, které probíhaly v době, kdy skládku provozoval jiný majitel. Byl položen dotaz, proč tyto problémy nejsou zahrnuty v dokumentaci a proč se současní provozovatelé skládky od předchozích problémů distancují. Na skládku byl proveden závoz škváry a popílku, tedy nebezpečného odpadu, dále byl současný provozovatel pokutován za nepovolené navážení odpadu.

Zástupce oznamovatel uvedl, že při přebírání skládky byl proveden audit, dle kterého došlo ke špatné komunikaci mezi provozovatelem skládky a obce. Po převzetí provozu skládky současným majitelem byla stanovena pravidla komunikace s obcí a občany. V historii skládky byl pravděpodobně popílek a škvára ve druhé polovině 90. let naváženy, ale ze stávajícího personálního obsazení není nikdo, kdo by tuto situaci mohl potvrdit. Dále byl tento materiál ojedinele navezen v souvislosti s povodněmi v roce 2002. Za současného provozovatele skládky nebyl navezen žádný nebezpečný odpad. Technologicky není navážení popílku ze spalovny Malešice možný, případně je provedení navážky komplikované. Ze žádného auditu nebylo potvrzeno, že by na skládku byl navážen nebezpečný odpad. V roce 2006 byla snaha dovážet odpad z Německa do České republiky. Pokutu obdržel původce odpadu, který nedodržel podmínku dovezení pouze českého odpadu.

Úlety ze skládky

Veřejnost vznesla dotaz na pravděpodobné zvýšení možnosti úletů ze skládky vlivem jejího navýšení a dostatečnost využití záchytných stabilních a mobilních sítí.

Bylo uvedeno, že v dokumentaci je jako jedno z opatření uvedena využití mobilních zábran o výšce 3 m. Dále se uvažuje o zvýšení překryvného materiálu na 20 cm.

Dále byl položen a zodpovězen dotaz na ukončení provozu skládky.

Závěr

EIA je předprojektová fáze s hodnocením negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Závěry z veřejného projednání budou předány zpracovateli posudku, který navrhne opatření pro fázi přípravy a realizace záměru. Na závěr veřejného projednání bylo zopakováno, že dosavadní proces posuzování probíhá v souladu se zákonem a že o průběhu veřejného projednání bude pořízen zápis, který bude zveřejněn spolu se závazným stanoviskem a posudkem na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC2232. Zápis bude zaslán oznamovateli, dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Závěry dnešního projednání budou podkladem pro vydání závazného stanoviska krajského úřadu. Závazné stanovisko bude vydáno do 30 dnů ode dne obdržení posudku. Závazné stanovisko EIA je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních (např. územní nebo stavební řízení). Úřad pro navazující řízení musí podmínky převzít. Závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. Platnost stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání.

8. Závěr

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále pořizuje zvukový záznam.

Vliv záměru „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání záměrů podle zákona a vyhlášky

Zapsala: Bc. Hana Křížová

odborný referent na úseku životního prostředí a pověřená řízením veřejného projednání

Schválila: Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č.j. 125628/2020/KUSK:

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky
3. Obec Tursko, Čestmírovo nám. 59, 252 65 Tursko
4. Obec Velké Přílepy, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy

Dotčené správní úřady:

5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha
6. Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2
7. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
8. Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5
9. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

10. FCC Regios, a.s., Úholičky 215, 252 64 Velké Přílepy

Na vědomí:

11. Obecní úřad Velké Přílepy, stavební úřad, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy
12. Ing. Luboš Štancl, Antošovická 256/54, 711 00 Ostrava – Koblov
13. Ing. Josef Gresl, Sedmdesátá 7055, 760 01 Zlín