

Praha: 24. 7. 2020
Číslo jednací: 066666/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_066666/2020/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová / I. 782
Značka: OŽP/Říh

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“
nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.**

Identifikační údaje

Název záměru: „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: kategorie II bod 106 „*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“.*

Oznamovatel: Procter & Gamble - Rakona, s.r.o., Ottova 402, 269 32 Rakovník

IČO oznamovatele: 14801396

Zpracovatel oznámení: Ing. Roman Kovář a Ing. Vilém Žák, ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha, IČ: 24818771

Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha řešené části areálu – 55 812 m²

- z toho zpevněné plochy celkem – 37 817 m²

- zastavěné plochy (hala, budova parkoviště a čerpadlovna) – 7 810 m²

- zpevněné plochy - komunikace vč. parkoviště – 28 923 m²

- zpevněné plochy - chodníky 943 m²

- polní cesta 141 m²

- zatravněné plochy 17.995 m²

Úpravy v sousedním areálu ANEXIA 1 102 m²

Parkoviště - 80 – 120 nákladních vozidel

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Lubná
k. ú.: Rakovník, Lubná u Rakovníka

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je vybudování logistické haly a parkovacích ploch pro uskladnění a logistiku surovin a zboží. Skladovací kapacita haly je 14 000 paletových míst. Administrativní budova u parkoviště bude zajišťovat jeho provoz. Důsledkem realizace tohoto záměru nebude nárůst nákladní automobilové dopravy v území. Jedná se o stávající dopravu, která v území již dnes je a obsluhuje existující provozy nedalekého mateřského výrobního areálu, resp. zajíždí do nedalekých pronajatých skladů. Důsledkem realizace záměru nebude vnesení žádného významného stacionárního zdroje znečištění ovzduší či hluku. Součástí předkládaného záměru je vybudování přejezdu přes železniční trať.

Rozsah území, kde je třeba hledat potenciální kumulativní či synergické vlivy bude tudíž dán výsledky Rozptylové resp. Akustické studie a procentem zpevněných ploch v daném povodí. Rozptylová i Akustická studie kumulativní resp. synergické vlivy všech realizovaných, připravovaných a uvažovaných záměrů zohledňují. Podíl zpevněných ploch v okolí záměru je významný, jelikož se jedná o průmyslovou zónu. Záměr nicméně počítá se zásakem dešťové vody, takže tento vliv ve výsledku významný nebude. Vzhledem k povaze záměru a jeho situování nehrozí riziko vzniku žádných dalších významných kumulativních vlivů.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Cílem posuzovaného záměru je vybudování logistické haly a parkovacích ploch pro uskladnění a logistiku surovin a zboží. Stavba se člení na objekty skladovací haly s technicko-administrativní přístavbou, budovu parkoviště, požární nádrž s čerpadlovnou, železniční přejezd a komunikace.

Skladovací hala je navržena třípodlažní, s železobetonovým skeletem. Z požárních důvodů se předpokládá rozdělení haly na dvě části vybudováním protipožární dělicí stěny s průchody a průjezdy. Hlavní vstup do haly je umožněn ze severní fasády přes vchod do technicko-administrativní přístavby s přímým průchodem do haly. Obslužnost skladovací haly bude zajištěna instalací představených nakládacích ramp na fasádě haly. Na severní straně bude instalováno 6ks ramp, na východní a západní fasádě po dvou rampách. Z hlediska architektonického řešení se jedná o jednopodlažní jednoduchou obdélníkovou halu o celkovém půdorysném rozměru 133,55 x 54,8 m. Výška haly je 11,0 m pod vazník. Stavba je materiálově a konstrukčně navržena ve shodném duchu se stávajícími obdobnými halami v areálu P&G. Provedení fasádního pláště je navrženo ze sendvičových panelů, horizontálně kladených. Barevné řešení bude uzpůsobeno požadavkům investora.

Budova parkoviště je umístěna na samostatném pozemku mimo stávající oplocený areál závodu. Účelem stavby je vybudování obslužné budovy parkoviště, včetně parkoviště kamionů a pracovníků obsluhy. Jedná se o přízemní, zděný objekt o půdorysném rozměru 24,00 x 11,25 m.

Požární nádrž s čerpadlovnou je umístěna na samostatném pozemku mimo stávající oplocený areál závodu. Účelem stavby je vybudování nové požární nádrže s čerpadlovnou pro areálové rozvody požární vody. Vlastní nádrž je tvořena ocelovou prstencovou sestavou o průměru 12,85 m. Přístavba čerpadlovny je zděný objekt s přímým vstupem ze severní strany o půdorysném rozměru cca 7,50 x 6,00 m.

Objekt železničního přejezdu trati Rakovník – Mladotice (číslo trati podle TTP: 522A, evidenční km: 1,951221) bude zahrnovat stavební úpravu železničního spodku a železničního svršku v souvislosti se zřízením železničního přejezdu na novém úroňovém křížení účelové komunikace stavebníka

a trati. Prostorové uspořádání splňuje požadavek obce Lubná na možnost vedení cyklistické stezky o šířce 2,0 m v přidruženém prostoru účelové komunikace na přejezdu. Cyklistická stezka bude od hrany jízdního pásu účelové komunikace oddělena bočním dělicím pásem šířky 2,0 m. Součástí stavebního objektu je i následné zrušení železničního přejezdu ev. km 2, 050 trati Rakovník - Mladotice ev. č. P1726, který po aktivaci nově zřizovaného přejezdu v km 1, 951221 pozbude potřeby.

Komunikace je navržena v místě stávajícího pole a vede podél železniční trati s minimálním odstupem od ní 10,0 m. Navržená živičná komunikace bude obousměrná s šířkou vozovky 7,0 m. Komunikace je členěna na dvě větve - větev „A“ – dl. 313,0 m a větev „B“ – dl. 116 m.

Odkanalizování dešťových vod ze střech a pozemních zpevněných ploch je řešeno areálovou dešťovou kanalizací. Kanalizace je rozdělena na dva systémy - dešťová (čistá ze střech) a potenciálně zaolejovaná (dešťová s možným znečištěním ropnými látkami z komunikace). Potenciálně zaolejovaná je vedena přes odlučovač ropných látek. Areálová splašková kanalizace bude napojena na stávající kanalizační řad, který je vyústěn v sousedním areálu. Tato kanalizace je zaústěna na městské ČOV. Skladová hala bude vytápěna plynovými saharami. Severní přístavba této haly a budova parkoviště budou vytápěny ústředním topením, a to klasickými radiátory, napojenými na plynový kondenzační kotel o výkonu do 47 kW.

Pro realizaci záměru nebude třeba žádných demoličních prací.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 13. 5. 2020 oznámení záměru „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“ oznamovatele Procter & Gamble - Rakona, s.r.o., Ottova 402, 269 32 Rakovník, které zpracoval Ing. Roman Kovář a Ing. Vilém Žák, ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha.

Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úředních deskách Středočeského kraje dne 22. 5. 2020, města Rakovník dne 26. 5. 2020 a obce Lubná dne 22. 5. 2020 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2253 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Předmětem záměru je vybudování logistické haly a parkovacích ploch pro uskladnění a logistiku surovin a zboží. Skladovací kapacita haly je 14 000 paletových míst. Administrativní budova u parkoviště bude zajišťovat jeho provoz. Realizací záměru nedojde k navýšení kapacit výroby stávajícího provozu.

Záměr je navržen do prostoru při JZ okraji průmyslové zóny Rakovník II. Tento prostor, který v současnosti slouží jako pole, je v přímé návaznosti na obdobné logistické areály.

V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Zájmové území nezasahuje ani do žádného velkoplošného chráněného území. Na lokalitě se nenachází žádný prvek ÚSES, není zde registrován žádný významný krajinný prvek

(VKP) a neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí. Prostor realizace záměru nezasahuje do ploch soustavy Natura 2000.

Vývoj fauny a flóry v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn aktivitami v průmyslové zóně a velkoplošným zorněním. Záměr má být situován na agrocenóze, jejíž biodiverzita je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. V samotném místě realizace záměru pak lze očekávat přítomnost pouze druhů se širokou ekologickou valencí.

Krajinný ráz je v dotčeném území silně pozměněn a ovlivněn lidskou činností. Vzhledem k charakteru stávající okolní zástavby nelze očekávat, že by záměr citelněji narušoval harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Záměr má být realizován na pozemcích ZPF. Celková plocha pozemků k vynětí je cca 5,6 ha, přičemž k tomuto vynětí již vydal Krajský úřad Středočeského kraje souhlas svým závazným stanoviskem pod č. j.: 068658/2020/KUSK. Realizace záměru si nevyžádá zábor PUPFL a nezasahuje ani do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

V zájmovém území nejsou registrovány žádná archeologická naleziště, kulturní, architektonické a historické památky ani drobná solitérní architektura.

Záměr je bez výraznějších nároků na zdroje surovin. Záměr bude mít k dispozici základní síť inženýrské infrastruktury v této lokalitě.

Po dobu výstavby se předpokládá jednak spotřeba vody pro sociální účely pracovníků a dále pro údržbu staveniště (mytí komunikací a stavebních celků). Veškerá tato spotřeba bude kryta z vlastní vodovodní přípojky. V rámci realizace záměru bude spotřeba vody pouze pro sociální účely.

V prostorách bude instalován systém stabilního hasicího zařízení (SHZ) – sprinklery, s přívodem požární vody ze stávající požární nádrže uvnitř areálu.

Zájmové území není ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) součástí záplavového území a neleží v CHOPAV. V zájmovém území se nenachází žádná vodoteč, vodní nádrž či vodohospodářsky významné objekty.

Jelikož důsledkem realizace záměru bude významný nárůst zpevněných ploch, je součástí záměru návrh systému nakládání s těmito vodami. Vzhledem k očekávanému dopravnímu zatížení je nutné srážkové vody ze všech zpevněných ploch odvodnit do odlučovače ropných látek. Areálová splašková kanalizace bude napojena na stávající kanalizační řad, který je vyústěný v sousedním areálu. Tato kanalizace je zaústěna na městské ČOV. S ohledem na charakter uvažovaného záměru nebudou vznikat žádné průmyslové odpadní vody.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat negativní vlivy na vodní ekosystémy ani výrazné negativní ovlivnění vodního režimu v lokalitě.

Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná stavební pláň bez jakýchkoliv stavebních objektů. Případné přebytky výkopových zemin budou využity k modulaci terénu vlastního areálu a přebytky odvezeny k dalšímu zemědělskému využití. Vzhledem k povaze záměru se však nebude z dopravního hlediska jednat o významnou zátěž pro přilehlé komunikace. Hrubý odhad počtu jízd činí cca 20 nákladních aut (= 40 jízd) za pracovní den v době vrcholného provozu, což lze očekávat po dobu cca 2 až 3 týdny. V ostatním období se bude jednat o výrazně nižší počty nákladních automobilů.

Z hlediska dopravního zatížení lze také konstatovat, že důsledkem realizace záměru nebude žádný nárůst automobilové dopravy, nýbrž pouze její přeorganizování v dotčeném území. Celkový objem

kamionové dopravy, přijíždějící od ul. V Lubnici a přejíždějící přes železniční přejezd bude činit 450 kamionů/24 hod (= 900 jízd/24 hod). Významná část této dopravy (200 kamionů = 400 jízd/24 hod) nicméně nebude zajíždět do samotného areálu, nýbrž bude trasována do sousedního logistického areálu ANEXIA. Nejedná se o dopravu vyvolanou záměrem. Jedná se o stávající dopravu, která v území za současného stavu již je a při přejezdech mezi areály Rakona a ANEXIA zatěžuje ul. V Lubnici a Kuštova. Důsledkem realizace záměru dojde naopak z dopravního hlediska k významnému zlepšení, tj. k vymístění této dopravy z ul. Kuštova. Také v případě dalších 150ti kamionů (= 300 jízd/24 hod) se nejedná o dopravu novou resp. Vyvolanou záměrem. Jedná se o stávající kamiony, které dnes parkují na odstavném parkovišti u hypermarketu Albert (lokality Zátíší poblíž ul. Plzeňská). Opět i v tomto případě bude pozitivním důsledkem záměru zrušení odstavného parkoviště u hypermarketu Albert, což se mimo jiné projeví tím, že u hypermarketu Albert nebude již docházet ke stání nákladních vozidel na veřejné komunikaci. Také v případě zbývajících 100 kamionů/24 hod (= 200 jízd/24 hod) se jedná o stávající dopravu, která dnes zajíždí přímo do areálu Rakona. Tato doprava bude důsledkem realizace záměru přeměrována k nové hale. Osobní automobilová doprava bude činit řádově dolní desítky přejezdů (je uvažováno se sedmi parkovacími stáními pro osobní automobily).

Z hlediska vlivů realizace záměru na kvalitu ovzduší v lokalitě lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde ke vzniku či posílení žádného liniového zdroje znečištění ovzduší - díky nově vybudovanému areálu odpadnou některé ze stávajících přejezdů mezi mateřským závodem a stávajícími pronajatými sklady v okolí a dále dojde ke zrušení odstavného parkoviště v městské zástavbě. Záměr nebude doprovázen vznikem žádného významného bodové zdroje znečištění ovzduší. Vznik plošného zdroje znečištění ovzduší, tj. parkovacích ploch kolem haly, bude naopak vykompenzován zánikem obdobného parkoviště u hypermarketu Albert. Z důvodu posouzení vlivu provozu nákladní automobilové dopravy v prostoru kolem nové haly byla autorizovanou osobou zpracována Rozptylová studie. Na základě provedené rozptylové studie je možno konstatovat, že s rezervou nikde v zájmovém území nehrozí vlivem realizace záměru překračování imisních limitů, a to ani při zohlednění pozadí. V nejbližší obytné zástavbě se vliv záměru výrazněji projevit nebude.

Před realizací záměru nebude třeba žádných demoličních prací.

Z hlediska hlukové zátěže v území lze konstatovat, že do území nebude vnesen žádný významný stacionární zdroj hluku. Jedinými stacionárními zdroji hluku budou venkovní kondenzační jednotky chlazení.

Z hlediska vlivů mobilních zdrojů hluku na akustickou situaci ve fázi provozu bude mít záměr dva důsledky. Prvním je vznik nového plošného zdroje v prostoru kolem nové haly (100 nákladních automobilů zde parkujících + 350 nákladních automobilů tudy projíždějících a parkujících u sousední haly, kdy k navýšení oproti současnému stavu tudíž dojde pouze o 50 aut). Druhým je zánik parkoviště u hypermarketu Albert (150 nákladních automobilů). Výše uvedené počty nákladních automobilů jsou míněny za 24 hod. Lze tudíž uvažovat pokles akustické zátěže v lokalitě Zátíší a naopak vznik plošného zdroje v místě záměru. Rozložení uvedených intenzit dopravy je 80 % den (6-22 h) a 20 % noc (22-6 h). V noci pak není uvažován pohyb a obsluha nákladních automobilů na objízdě komunikací kolem haly, rampy nebudou v noci používány. Vlivem realizace záměru nikde na okolních komunikacích nepřibude doprava, tj. nikde nedojde k nárůstu akustické zátěže podél přístupových komunikací.

Provoz záměru nebude navenek provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

Posuzovaný záměr nemá přímé vlivy na využívání přírodních zdrojů.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem zvýšeného zápachu.

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

S ohledem na výše uvedené a s ohledem na doručená vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, které nepodaly žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Rakovníku -vyjádření ze dne 3. 6. 2020 pod č. j. KHSSC 25148/2020

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 22. 6. 2020 pod č. j. 086683/2020/KUSK

Městský úřad Rakovník, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 27. 5. 2020 pod č. j. MURA/22075/2020

Město Rakovník – vyjádření ze dne 3. 6. 2020 pod č. j. MURA/22167/2020

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha - vyjádření ze dne 18. 6. 2020 pod č. j. ČIŽP/41/2020/5775

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 15. 6. 2020 pod č. j. 082846/2020/KUSK

Vyjádření veřejnosti ze dne 17. 6. 2020, které bylo krajskému úřadu doručeno 22. 6. 2020 pod č. j. 085880/2020/KUSK a 085879/2020/KUSK

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Rakovníku

Záměr „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“ **není nutné posuzovat podle zákona 100.**

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska **ochrany ovzduší:**

Podstatou záměru je vybudování logistické haly a parkovacích ploch pro uskladnění a logistiku surovin a zboží. Administrativní budova u parkoviště bude zajišťovat jeho provoz. Důsledkem realizace tohoto záměru nebude nárůst nákladní automobilové dopravy v území. Jedná se o stávající dopravu, která v současné době obsluhuje existující provozy nedalekého mateřského výrobního areálu. Důsledkem realizace záměru nebude vznik žádného významného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.

Skladová hala bude vytápěna plynovými sahami. Severní přístavba této haly a budova parkoviště budou vytápěny ústředním topením, které bude napojeno na plynový kondenzační kotel o výkonu do 47 kW. Ohřev TUV bude zajištěn elektrickým bojlerem, nebo nepřímotopnými zásobníky vody, napojenými na kondenzační kotel.

Dle předložené rozptylové studie budou imisní koncentrace všech modelovaných škodlivin nízké a s rezervou nikde v zájmovém území nehrozí vlivem realizace záměru překračování imisních limitů, a to ani při zohlednění pozadí. V nejbližší obytné zástavbě se vliv záměru výrazněji projevit nebude.

Během výstavby záměru trvá krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší, na využívání takových opatření, která povedou k eliminaci prašnosti (zkrápění, očištění kol vozidel apod.). Vzniknou-li realizací tzv. vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, je příslušným orgánem pro jejich povolování krajský úřad. V případě vzniku zdrojů nevyjmenovaných v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je příslušným orgánem místně příslušná obec s rozšířenou působností.

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny**:

Předmětem záměru je vybudování logistické haly a parkovacích ploch pro uskladnění a logistiku surovin a zboží. Administrativní budova u parkoviště bude zajišťovat jeho provoz. Navrhovaný záměr bude těsně přiléhat ke stávajícímu areálu Anexia a dojde k dotčení pozemků č. parc. 1218/39, 1123/2, 3871, 1211/4, 1211/8, 1211/10, 1212/1, 1218/23, 1218/31, 1218/32, 1218/33, 1218/34, 1218/35, 3687/2, 3687/3 a 1218/26 v kat. území Rakovník.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., odst. 4 a následujících, tohoto ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), konstatuje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky), regionálních a nadregionálních ÚSES, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a na základě zhodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve smyslu ust. §45i zákona č. 114/1992 Sb., nadále zůstává v platnosti naše stanovisko ze dne 16. 3. 2020 pod č. j. 040097/2020/KUSK.

Z hlediska **zemědělského půdního fondu**:

Záměr bude realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Krajský úřad vydal souhlas k trvalému odnětí těchto pozemků dne 22. 5. 2020 pod č. j. 068658/2020/KUSK, ve kterém zároveň stanovil podmínky pro uvedené odnětí zemědělské půdy.

Z hlediska **nakládání s odpady**:

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o záměru „Skladová hala a budova parkoviště Rakona II“ bylo posouzeno z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění. Jedná se o výstavbu skladovací haly, budovy s parkovištěm vč. účelové komunikace průmyslové zóny společnosti, která se zabývá výrobou hygienických a pracích prostředků, kdy dle záměru by neměla probíhat výroba samotná.

Jednotlivé části oznámení jsou v souladu se zákonem o odpadech a příslušnými prováděcími předpisy. Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení není z hlediska nakládání s odpady připomínka.

Z hlediska prevence závažných havárií:

Podle § 32 odst. 2, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) máme k předložené dokumentaci připomínku.

Je nutné zhodnotit, zda záměr výstavby skladovací haly a látky, které zde budou umístěny, nebude mít zásadní vliv na bezpečnostní zprávu a související dokumentaci a případné změny do bezpečnostní dokumentace zapracovat a předložit ke schválení na Krajský úřad Středočeského kraje.

Kromě výše uvedeného nemáme k dokumentaci další námítky.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Rakovník, Odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Obecní úřad obce s rozšířenou působností není dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dotčené pozemky předmětným záměrem, které náležejí do zemědělského půdního fondu, jsou o výměře větší 1 ha.

Z hlediska odpadového hospodářství: K záměru nemáme námitek.

Z hlediska vodního hospodářství: Nemáme připomínky.

Z hlediska orgánu ochrany přírody: Záměr stavby nové skladové haly a budovy s parkovištěm „Rakona II“ se nachází v zastavitelném území. Soulad s platnou územně plánovací dokumentací řeší příslušný orgán územního plánování.

Dále k záměru nemáme připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší: Z předložené dokumentace je patrné že posuzovaným záměrem vznikne nový nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší (plynový kotel), neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012, Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon“. K umístění, provedení a užívání stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší vydává na základě § 11 odst. 3 zákona závazné stanovisko obecní úřad obce s rozšířenou působností. V tomto případě je potřeba podat samostatnou žádost na Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Město Rakovník

K výše uvedenému záměru, který byl projednán při zasedání rady města dne 3. 6. 2020, nemáme připomínky. Při dodržení zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí a jeho složek, souhlasíme s provedením uvažovaného záměru a nepožadujeme další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší nemáme k předloženému zjišťovacímu řízení připomínky.

Oddělení ochrany vod:

K předložené dokumentaci oznámení záměru nemáme připomínky.

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému oznámení záměru připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství:

K oznámení záměru „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“ máme následující připomínky:

- Původce odpadů (tj. dodavatel stavby) při stavbě záměru se musí řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění a ne jen vyhláškou č. 383/2001 Sb., tak jak je uvedeno na straně č. 31.
- Na straně č. 31 a 32 jsou v tabulkách uvedeny kódy způsobu nakládání s odpady „AR1 - Využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie“ a „AD1 - Ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (skládkování)“. K tomuto ČIŽP konstatuje, že původce odpadu dle zákona o odpadech musí jím vyprodukované odpady předávat oprávněným osobám dle zákona o odpadech. Nelze tedy uvádět a akceptovat kódy způsobu nakládání s odpady „AR1“ a „AD1“, jelikož sám původce (dodavatel stavby) musí jím vyprodukované odpady předat (pod kódem AN3) oprávněným osobám dle zákona o odpadech, které s nimi budou dále nakládat. Je třeba ponechat pouze kód nakládání s odpady AN3 - předání jiné oprávněné osobě (kromě přepravce, dopravce), nebo jiné provozovně.

Uvedené připomínky požaduje inspekce zapracovat do oznámení záměru.

Závěr: ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru připomínky ze strany odpadového hospodářství. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Připomínky ze strany odpadového hospodářství však ČIŽP požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení a tedy zohlednit v následných řízeních.

Vypořádání:

Oznamovatel je povinen řídit se platnou legislativou. Absenci uvedení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech na str. 31 lze považovat za formální chybu a v následujících řízeních bude podle tohoto zákona postupováno.

Obdobně platí i pro druhou připomínku. Řádné nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech bude řešeno v rámci navazujících řízení.

Středočeský kraj

Středočeský kraj nesouhlasí se záměrem „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II (Rakovník)“ z důvodu záboru půdy I. a II. třídy ochrany v rozsahu cca 5,6 ha a zhoršení retenčních schopností půdy v jednom z nejsušších území v ČR.

Vypořádání:

Zábor pozemků ZPF je předmětem samostatného řízení. V tomto případě Krajský úřad vydal souhlas k trvalému odnětí těchto pozemků dne 22. 5. 2020 pod č. j. 068658/2020/KUSK, ve kterém zároveň stanovil podmínky pro uvedené odnětí zemědělské půdy.

Vyjádření veřejnosti ze dne 17. 6. 2020

Věc: Vyjádření a připomínky dle § 6 odst. 8 zákona 100/2001 Sb. k záměru „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“ v k. ú. Rakovník a Lubná u Rakovníka

Na základě § 6 odst. 8 zákona 100/2001 Sb. podávám jako správce domu Ottova č.p.51 v Rakovníku 269 01 na pozemku p.č. st. 255/1 k záměru „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“ v k. ú. Rakovník a Lubná u Rakovníka následující vyjádření a připomínky:

- 1) Stavební a investiční záměr společnosti P&G, který přináší do města Rakovníka nové pracovní příležitosti a vede k rozvoji průmyslové zóny jednoznačně vítám. Jako správce domu č.p.51 v Rakovníku mám však obavy, že výše uvedeným záměrem budou dotčeny nad míru uvedenou v oznámení záměru a jeho přílohách vlastníci domu. Obávám se, že vlivem realizace záměru dojde ke snížení kvality životního prostředí a poškození majetku vlastníků domu. Důvody proč se tak domnívám uvádím v bodech níže.
- 2) V oznámení záměru je uvedeno, že realizací stavebního záměru nedojde k navýšení dopravní zátěže nad stávající úroveň. Takové tvrzení je však sporné z několika důvodů:
 - a) Důvodem pro výstavbu skladovacích hal je pravděpodobně navýšení výroby společnosti P&G Rakona, které je samozřejmě doprovázeno navýšením těžké kamionové dopravy. Není jasné, jakým způsobem a kým bude zajištěna kontrola, zda nedochází k navýšení dopravní zátěže. Prakticky u všech staveb v průmyslové zóně v Rakovníku bylo předpokládáno ve zjišťovacím řízení, že vlivem realizace záměru nedojde k navýšení dopravní zátěže. To je však v naprostém rozporu se skutečností.
 - b) Po uvolnění stávajícího parkoviště v Plzeňské ulici u supermarketu „Albert“ je více než pravděpodobné, že parkoviště nezůstane opuštěné a nevyužité, ale bude využito jinou firmou, pravděpodobně opět pro účely dopravy. V důsledku realizace záměru, tedy ve skutečnosti dojde k významnému navýšení dopravní zátěže.
 - c) Je předpokládáno, že v nových halách budou vytvořena nová pracovní místa a dojde k navýšení dopravní zátěže také osobními automobily, které budou přijíždět nejkratší trasou po silnici III/22912 obytnou zástavbou v Ottově a Kuštově ulici, částmi vymezenými územním plánem jako smíšená obytná zástavba, bydlení individuální a bydlení hromadné. Jak ukazuje zkušenost, ale také příloha č.1, řidiči osobních automobilů volí při cestě do průmyslové zóny nejkratší trasu po silnici III/22912 Ottovou a Kuštovou ulicí. Jak dokládám přílohou č.1, jsou již v současnosti splněny v Ottově ulici limity hluku naprosto hraničně a

- to po přiznání staré hlukové zátěže. V této lokalitě jsou také mimořádně nepříznivé rozptylové podmínky. V Kuštově ulici v obytné zástavbě podél silnice III/22912 nebyla KHS stará hluková zátěž přiznána a limity jsou splněny zcela hraničně. Zejména ve špičce okolo 6., 14. a 22. hodině je emisní a hluková zátěž doslova nesnesitelná.
- d) Významným navýšením dopravní zátěže bude záměr ve fázi výstavby, kdy budou centrem města převáženy těžkými nákladními vozidly stavební prefabrikáty a zemina. V oznámení záměru tato skutečnost není vyhodnocena.
- e) Centrum města je již nyní zcela přetížené těžkými nákladními vozidly, zcela kritická je situace na silnici II/229 v Nádražní ulici, III/22912 v Ottově a Kuštově ulici a II/227 v ulici ČS legii a Na Sekyře. Lze očekávat, že při realizaci záměru dojde ke kolizi s navýšením dopravní zátěže při výstavbě části obchvatu B1 a B3, do města se rovněž vrací posádka armády ČR, která dle informací z tisku bude provozovat ve městě především těžkou vojenskou techniku a těžká nákladní vozidla. Další navýšení hrozí v případě obnovení výroby v areálu TOS. Situaci neřeší ani obchvat v navržené podobě. Realizace části obchvatu B1 byla při posuzování vlivu na životní prostředí podmíněna tím, že část obchvatu B1 vedoucí obytnou zástavbou (spolu s částí B3) bude jen přeložkou silnic II/229 a II/237 bez napojení silnice II/227 směrem na Kněževy. Situaci by mohl vyřešit včetně absence objízdné trasy jen obchvat okolo celého města, který byl součástí územního plánu do roku 1989 a 1997. Namísto západní části obchvatu, která by situaci vyřešila vzniklo však za neobvyklých okolností tenisové centrum a 2 rodinné domy. Podrobně viz. námitky k návrhu nového ÚP MURAP006SM9Z.
- 3) V záměru je dopravní obslužnost stavebního záměru ve fázi výstavby i provozu řešena jen od hranice stavby po kruhový objezd na silnici II/229 v Plzeňské ulici. Domnívám se však, že by u takto významného záměru s předpokládanou dopravní obslužností 900 pojezdy těžkých nákladních vozidel za den měl být stanoven přesný způsob dopravní obslužnosti areálu až po napojení na silnice II/229 směrem na Plzeň, II/237 směrem na Prahu a II/227 směrem na Kněževy. Měla by být stanovena přesná trasa kudy bude probíhat dopravní obslužnost těžkými nákladními vozidly stavby ve fázi provozu i v době výstavby centrem města, kdy bude dopravována zemina, stavební prefabrikáty i další stavební materiál přivážen i odvážen. Měl by být vyhodnocen vliv emisí a hluku na zdraví obyvatel a posouzen vliv technické seismicity vyvolané těžkými nákladními vozidly na zástavbu podél silnice především na historické objekty jako Tylovo divadlo, Pražská Brána, vysoká brána, ale také dům Ottova č.p.51, který pochází z roku 1898, byl vystavěn dle tehdy platných norem, které nezohledňovaly vliv technické seismicity.
- 4) Dimenze kruhového objezdu na silnici II/229 v Plzeňské ulici je nedostatečná pro přepravu stavebních prefabrikátů, zejména nosníků. V minulosti při výstavbě průmyslové zóny byly proto tyto nadměrné náklady převáženy po silnici III/22912 Ottovou a Kuštovou ulicí historickou obytnou zástavbou zákazem vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 23t, jediné vozidlo 34t na mostu III/22912 a zákazem vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 3,5t mimo bus po silnici III/22912 v Kuštově ulici, čímž došlo technickou seismicitou k poškození historické obytné zástavby. Je těžko akceptovatelné, aby v důsledku realizace záměru došlo k opakování situace a vzniklá škoda přenesena na vlastníky domů podél silnice III/22912, která nemá pro těžkou nákladní dopravu odpovídající povrch ani podklad. Na vyžádání poskytnu fotodokumentaci vozidel převážejících nosníky, ale i jiné nadměrné náklady.
- 5) Jak dokládám přílohou č.1 Kuštovou ulicí po silnici III/22912 projede denně obytnou zástavbou **zákazem vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 3,5t mimo bus** ze strany Ottovy ulice a **6t mimo dopravní obsluhy** ze strany průmyslové zóny **160 nákladních vozidel, 18 nákladních souprav a 40 autobusů (po instalaci značky zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 3,5t mimo BUS se počet těžkých vozidel téměř zdvojnásobil oproti roku 2000!)**.

Zákazem vjezdu vozidel s okamžitou hmotností vyšší než 23t, jediné vozidlo 34t na mostu III/22912-0 v Trojanově / Ottově ulici projede denně 154 jízdních souprav, z nichž většina má okamžitou hmotnost 45-48t. Doposud nedošlo k vyřešení tohoto problému a nadále jsou denně komunikace v Ottově a Kuštově ulici využívány těžkou nákladní dopravou. Doplňují, že k příloze č.1 byl Zdravotním ústavem se sídlem v Ústí nad Labem pořízen videozáznam, kterým je zdokumentováno množství těžkých nákladních vozidel zajišťujících dopravní obslužnost firmy P&G Rakona po silnici III/22912 Ottovou a Kuštovou ulicí.

Lze předpokládat, že s ohledem na polohu (silnice III/22912) Kuštovy ulice a Ottovy ulice dojde bez realizace opatření fyzicky zabraňujících vjezdu těžkých nákladních vozidel k dalšímu zhoršení situace. PČR ani MěP nedokáží s ohledem na naprosto nevhodné urbanistické řešení zajistit dodržování dopravního značení řidiči těžkých nákladních vozidel. V důsledku provozu průmyslové zóny, jejíž dopravní obslužnost byla schválena mimo obytnou zástavbu bez posouzení vlivu na životní prostředí a vyhodnocení vlivu technické seismicity na původní obytnou zástavbu jsou tak veškeré škody a s nimi spojené náklady přenášeny na vlastníky nemovitostí.

- 6) Jak dokládám přílohou č. 2 a č.3 je i nadále počítáno s prováděním objížďky veškeré těžké nákladní dopravy po silnici III/22912 Ottovou a Kuštovou ulicí původní historickou obytnou zástavbou po vozovce III/22912, která nemá odpovídající povrch ani podklad a nachází se v bezprostřední blízkosti zástavby, což neumožňuje dostatečný útlum mechanického vlnění a vyvolává technickou seismicitu. K velmi vážnému poškození (nové i původní) obytné zástavby, především domu č.p.51 již došlo během provádění objížďek veškeré těžké dopravy ve dnech 17-22.8.2018 během uzavírky silnice II/229 v Nádražní ulici, dále 24.6.2019 až 2.7.2019 během uzavírky železničních přejezdů na silnici III/22912 v Kuštově ulici a ulici V Lubnici, během uzavírky západní brány společnosti P&G Rakona 22.3 až 30.4.2019 a dalších. V květnu 2020 došlo v důsledku přetížení vozovky III/22912 v Ottově ulici těžkými nákladními vozidly k poškození přípojky plynu a vody bytového domu. Více viz. například stížnost 129 obyvatel Kuštovy ulice z roku 2004 (došlo k utržení vodovodu a vytopení bytového domu) , dopis 37 obyvatel Kuštovy a Ottovy ulice starostovi JUDr. Pavlu Jenšovskému podaný dne 12.1.2018 MURAP005N30V (doposud bez odpovědi), a další četné podněty obyvatel.
- 7) Všechny příjezdové silnice do Rakovníka jsou opatřeny zákazovou značkou pro kamiony o obvyklé okamžité hmotnosti 45-48t, není zřejmé kudy budou převáženy stavební prefabrikáty o předpokládané hmotnosti 48t a vyšší potřebné pro realizaci záměru, stejně tak není zřejmé kudy bude odvážena zemina a jiný stavební materiál. Realizací záměru by došlo k dalšímu navýšení nedodržování dopravního značení těžkými nákladními vozidly zajišťující dopravní obslužnost P&G Rakona, kterou není možné v souladu s dopravní značením v současné době zajistit. Jmenovitě:
- a) na silnici II/229 směrem na Plzeň je na mostu II/229-12 mezi Příčinou a Petrovicemi zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 21t,
dále na mostu II/229-11 zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 26t, jediné vozidlo 52t
na silnici I/27 na mostu v Hadačce 27-058 zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 22t, jediné vozidlo 62t
- b) na silnici II/229 je směrem na silnici I/6 v obci Lišany na mostu 229-020 zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností vyšší než 18t, jediné vozidlo 28t, na mostu 229-021 zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností vyšší než 21t, jediné vozidlo 21t, na mostu 229-023 zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností vyšší než 15t, jediné vozidlo 31t

- c) na silnici II/237 na mostu II/237-007 mezi Novým Strašecím a Rudou je zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 19t, s dodatkovou tabulkou jediné vozidlo 48t (běžně se zde potkávají 2 nebo 3 kamiony o okamžité hmotnosti 48t)
- d) na silnici II/227 a dále po silnici III/2273 je směrem na Lány na mostu III/2273-001 zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností vyšší než 14t, jediné vozidlo 82t, po silnici II/273 bez ohledu na omezení přes obec Městečko fyzicky kamionem s návěsem ani projet nelze.
- e) na silnici II/227 směrem na Kněževěs sice zákazová značka není, ačkoli místy silnice kamionové dopravě rozhodně neodpovídá (zejména na konci obce Kněževěs a mezi obcí Kněževěs a napojením na I/6), ale zákazová značka se nachází přímo na silnici I/6:
 - na mostu I/6-034 v Obci Hořovičky zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 19t, jediné vozidlo 36t
 - na mostu I/6-029 v Obci Hořovičky zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 15t, jediné vozidlo 37t
 - na mostu I/6-02 za obcí Krupá zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 39t, jediné vozidlo 80t
 - na mostu I/6-019 zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 13t, jediné vozidlo 32t
- f) na silnici III/22912 v Ottově ulici v Rakovníku na mostu III/22912-0 je zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 23t, jediné vozidlo 34t
- g) na silnici III/22912 v Kuštově ulici v Rakovníku na mostu III/22912-0 je zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 3,5t, mimo BUS ze strany Ottovy ulice a zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností 6t mimo dopravní obsluhy ze strany ulice V Lubnici

Z výše uvedených důvodů uvedených v bodech 1) až 7) se domnívám, že pokud realizace záměru „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakovy II“ v k. ú. Rakovník a Lubná u Rakovníka nebude podmíněna realizací opatření:

- a) kterými bude za všech okolností zajištěno dodržování dopravního značení těžkými nákladními vozidly ve fázi provozu i výstavby v Ottově a Kuštově ulici na silnici III/22912 včetně zahraničních těžkých nákladních vozidel bez nutnosti trvalé přítomnosti příslušníků PČR
- b) kterými bude fyzicky znemožněn vjezd těžkých nákladních vozidel na silnici III/22912 v Ottově a Kuštově ulici, která technickou seismicitou poškozují zejména původní zástavbu z 19. století, zejména pak dům č.p.51
- c) zabraňujícím navýšení dopravní zátěže osobními vozidly v Ottově a Kuštově ulici podél vozovky III/22912
- d) realizace záměru bude podmíněna zákazem provádění objížďky těžké i jiné dopravy vyvolané záměrem po silnici III/22912 Ottovou a Kuštovou ulicí historickou obytnou zástavbou podél domu č.p.51

Je třeba provést EIA a posuzovat vliv záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., zejména vyhodnotit vliv technické seismicity na dům č.p.51 vyvolané těžkou nákladní dopravou na silnici III/22912 v bezprostřední blízkosti domu č.p.51, která nemá odpovídající povrch ani podklad a ostatní původní zástavbu v Ottově a Kuštově ulici podél silnice III/22912, v Ottově ulici podél místní komunikace, dále vyhodnotit vliv hluku a emisí z dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel ve fázi výstavby, provozu stavby včetně provádění objížďky veškeré těžké nákladní dopravy z průmyslové zóny Ottovou a Kuštovou ulicí po silnici III/22912 v Rakovníku a vyloučit negativní vliv záměru na životní prostředí, zdraví obyvatel, kvalitu života a majetek obyvatel Ottovy a Kuštovy ulice, zejména pak domu č.p.51.

Příloha č.1: Protokol č. 111997/2018 sčítání vozidel a měření hluku ze dne 30.11.2018 v Ottově ulici u domu č.p.51 v místě u silnice III/22912 zpracovaným Zdravotním ústavem se sídlem v Ústí nad Labem na základě objednávky KHS Stč. kraje

Příloha č.2: Odpověď na stížnost Ing. Jiří Frkal Vedoucí Odboru dopravy KÚ Středočeského kraje – „po dobu opravy vozovky v ulici Nádražní nebylo a do budoucna ani nebude možné, vzhledem k rozložení silniční sítě a místních komunikací, jiné vedené objízdné trasy než po silnici III/22912“

Příloha č.3: PČŘ, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor vnější služby Rakovník, Dopravní inspektorát, por. Zbyněk Hejda, DiS., Č.j.: KRPS-72651/ČJ-2020-011206, Stanovisko PČŘ, DI Rakovník ze dne 27.2.2020: „Pokud bude v budoucnu tedy nutné stanovit objízdnou trasu po silnici III/22912, bude tak na nejkratší nutnou dobu učiněno.“

Vypořádání:

Podstata došlého vyjádření je založena na tvrzení, že již v současnosti dochází k porušování dopravního značení, upravujícího průjezd ulicí Ottova a Kuštova, a s tím spojených následků v podobě nepřiměřených vibrací a hlukového zatížení. K jednotlivým připomínkám Krajský úřad sděluje:

2) a) Navýšení výrobních kapacit provozu P&G Rakona není předmětem tohoto oznámení a nelze tedy předpokládat navýšení stávající kamionové dopravy. Případné změny výrobních kapacit tohoto provozu, a s tím spojené navýšení dopravy, bude posuzováno samostatně v rámci určení významnosti těchto změn dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon).

b) V rámci procesu EIA není možné oznamovateli stanovit, aby k parkování využíval pouze konkrétní plochy, které v tomto případě nejsou v majetku investora a jejich užívání je podmíněno např. nájemní smlouvou se třetí stranou. Takováto podmínka je v rozporu s legislativou a její vymáhání by nebylo možné. Lze předpokládat, že pokud by nebyl záměr realizován v předkládané podobě, tak by se oznamovatel pokusil dopravu nutnou pro provoz stávajícího záměru centralizovat jiným způsobem a situace s odstavňým parkovištěm by byla pravděpodobně obdobná.

c) Z hlediska zatížení lokality provozem osobních automobilů je možné konstatovat, že toto zatížení bude minimální. Realizací záměru vznikne 36 pracovních míst, což je, vzhledem k současnému vytížení komunikace, zanedbatelné a toto navýšení s největší pravděpodobností není ani postižitelné v rámci měření hlukové situace v území.

d) Vzhledem k umístění záměru není možné říci, že veškerá doprava spojená s realizací záměru bude vedena skrz městskou zástavbu. V oznámení je kvantifikace dopravy pro fázi výstavby zpracována v kapitole B.II.6, kdy je uvedena jak v rámci odhadovaného počtu jízd, tak doby trvání tohoto zatížení. Vzhledem k tomu, že skrz centrum města je provoz nákladních vozidel upraven na základě hmotnosti vozidel, nelze předpokládat zhoršení situace v lokalitě. Krajský úřad nemůže předjímat porušování zákonů a dopravního značení.

e) Navýšení dopravy spojené s realizací záměru je odhadováno na dobu pouze dvou až tří týdnů. Je tedy nepravděpodobné, že by došlo k výraznější kumulaci vlivů se stavbou částí obchvatu města Rakovník či s těžkou vojenskou technikou. Realizací záměru se nenavýší počet vozidel, které obsluhují stávající areál, dokonce je předpokládáno snížení jejich pojezdu v rámci města, jelikož budou centralizovány do blízkosti skladové haly. Okolnosti vzniku tenisového centra a rodinných domů namísto části obchvatu není možné v rámci tohoto procesu EIA hodnotit.

3) *V rámci realizace záměru dojde k navýšení dopravního zatížení v lokalitě pouze v krátkém období. Jinak se počet vozidel, které stávající areál obsluhují, nezmění. Nelze proto předpokládat zhoršení situace v lokalitě záměru. Nelze také předpokládat, že by realizace záměru změnila obvyklé trasy nákladní dopravy, kterými je současný provoz obsluhován.*

4) *Krajský úřad nemůže předjímat, že bude docházet k porušování zákonů a dopravního značení. Jelikož provoz ve zmiňovaných částech města je již omezen pomocí dopravního značení, je nyní v kompetenci Městské policie a policie České republiky, aby dodržování tohoto dopravního značení vymáhala.*

5) *Stejně jako u předchozího bodu musíme konstatovat, že krajský úřad nemůže předjímat porušování platných zákonů a případná kontrolní činnost je na orgánech Městské policie a Policie České republiky. Krajský úřad nemůže zajistit instalaci zařízení, které by zabraňovalo vjezdu nákladních vozidel od stanovené hmotnosti, ale zároveň neomezovalo provoz ostatních vozidel. Zároveň opět uvádíme, že realizací záměru nedojde k navýšení dopravy obsluhující areál.*

6) *Stanovení objízdných tras v případě výjimečných situací není možné vyřešit v rámci procesu EIA, jelikož se jedná o výjimečné stavy, které musí být posuzovány samostatně v době jejich konání. K posouzení aktuální situace v době objížd'ky a vybrání vhodné objízdné trasy jsou příslušné jiné orgány státní správy.*

7) *I zde platí, že Krajský úřad nemůže ve svém rozhodnutí předjímat porušování platných zákonů a dopravního značení a případná kontrolní činnost je na orgánech Městské policie a Policie České republiky.*

Proces EIA nemůže stanovit takové podmínky, které by zajistili dodržování dopravního značení. Jedinou možnou uplatnitelnou podmínkou v rámci této problematiky by bylo omezení provozu v dotčených ulicích na základě hmotnosti vozidel. Toto omezení již v lokalitě existuje. Vymáhání této podmínky je v kompetenci Městské policie a policie České republiky, nikoliv Krajského úřadu.

Dle názoru Krajského úřadu není možné instalovat taková zařízení, která by fyzicky zamezila vjezdu těžkých nákladních vozidel do předmětných ulic, aniž by došlo k omezení dopravní obslužnosti území pro vozidla, která splňují váhové limity stanovené dopravním značením.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru včetně všech příloh, které zpracoval Ing. Roman Kovář a Ing. Vilém Žák a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Mgr. Jana Říhová
odborný referent na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Lubná (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá město Rakovník a obec Lubná o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2253.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 066666/2020/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Rakovník**, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
3. **Obec Lubná**, Lubná 48, 270 36 Lubná

Dotčené orgány:

4. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště Rakovník,
Na Sekyře 2123, 269 01 Rakovník
5. **Městský úřad Rakovník**, Odbor životního prostředí, Na Sekyře 166, 269 01 Rakovník
6. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
7. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**,
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

8. **Procter & Gamble - Rakona, s.r.o.**, Ottova 402, 269 32 Rakovník

Na vědomí:

9. **Zpracovatel oznámení – ECODIS s.r.o.**, Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha
10. **Městský úřad Rakovník**, Odbor výstavby a investic, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník