Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 19. 11. 2019 **Dle rozdělovníku**
Číslo jednací: 128990/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_128990/2019/KUSK/2
Vyřizuje: Ing. Eliška Frýdecká, l. 773
Značka: OŽP/EF

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Novostavba obchodního pavilonu Ponte Luco“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: Novostavba obchodního pavilonu Ponte Luco

Zařazení podle přílohy č. 1: kategorie II bodu 110: *Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (6 tis. m^2).*

Oznamovatel: CID company, s.r.o., K Betáni 1094/15, 14800 Praha 4 - Kunratice

IČ oznamovatele: 27618161

Zpracovatel oznámení: Ing. Iva Vrátná, EKOLINE, Skalka 32, 261 01 Příbram držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí osvědčení č. j. 25333/ENV/13 (17676/3041/OIP/03)

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha pozemků:	13 669 m^2,
Celková zastavěná plocha:	2 455 m^2
Zastavěná plocha objektu:	2 380 m^2
Prodejní plocha	1 409 m^2
Celková užitná plocha	2 129 m^2

Zastavěná plocha parkoviště:	2 370 m^2
Zastavěná plocha komunikací:	komunikace 3 200 m^2
	chodníky 522 m^2
Plocha zeleně	5 302 m^2
Parkovací stání	177

Umístění záměru:

kraj:	Středočeský
obec:	Tuchoměřice
k. ú.:	Kněžívka
parc. č.:	196/49, 196/50, 196/51

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nové prodejny LIDL LOF EKO na pozemku parc. č. 196/49 namísto obchodního pavilonu Ponte Luco, včetně úpravy zpevněných ploch, komunikací, chodníků a areálových sítí, nové přípojky SEK spol. CETIN, požární nádrže a areálového osvětlení. Přípojky inženýrských sítí (vodovod, splašková kanalizace a VN včetně trafostanice) byly již realizovány a budou využity stávající. Součástí objektu budou kromě prodejní plochy i kancelářské prostory se zázemím pro zaměstnance a skladové prostory potřebné pro provoz prodejny

Objekt se nachází v území limitovaném blízkostí mezinárodního letiště Václava Havla Praha. Zástavba jižní části katastrálního území Kněžívka, obce Tuchoměřice je tvořena obchodním centrem Premium Outlet Prague Airport, velkokapacitními odstavnými parkovišti, zároveň probíhá výstavba centrály společnosti UPS. Obdobné využití se předpokládá také u okolních zastavitelných ploch dle územního plánu.

Z hlediska kumulativních vlivů lze předpokládat zejména kumulaci v dopravní zátěži a emisích.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je v řešeném území vybudovat novou prodejnu LIDL LOF EKO. Objekt je umístěn v severozápadní části pozemku v přibližně stejné pozici jako původní obchodní pavilon Ponte Luco. Svým umístěním a orientací doplňuje navrhovanou, rozvíjející se strukturu v lokalitě.

Novostavba LIDL LOF EKO je navržena jako typový, jednopodlažní, nepodsklepený objekt na obdélníkovém půdorysu, s pultovou střechou, který bude využíván jako prodejní plocha s regály. Výška objektu po atiku činí v nejvyšším místě 6,92 m. V objektu budou také umístěny související provozy, které zahrnují přípravnu pečiva, výkup lahví, manipulační a zásobovací plochy, chladící a mrazicí boxy, šatny pro zaměstnance, denní místnost, kancelář, WC, úklidovou místnost, trezorovou místnost a místnost CCTV. Dále budou v objektu technické místnosti, mezi které patří přípojková místnost, rozvodna, serverovna a strojovna VZT.

Příjezdovou komunikací je stávající silnice III/0072 Ke Kopanině, na kterou je zpracován projekt rozšíření pro zajištění dostatečné kapacity této komunikace. Parkování pro zákazníky je řešeno jižně od prodejny a v části podél páteřní komunikace. K dispozici je dle projektu celkem 177 stání na venkovním parkovišti pro osobní automobily (120 stání bude vybudováno v rámci 1. etapy, 57 stání v rámci 2. etapy).

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 27. 9. 2019 oznámení záměru „Novostavba obchodního pavilonu Ponte Luco“ v k. ú. Kněžívka, zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 8. 10. 2019 a na úřední desce obce Tuchoměřice od 9. 10. 2019 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – http://www.cenia.cz/eia pod kódem STC2257 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu Městského úřadu Černošice, č. j. MUCE 56264/2019 OUP ze dne 4. 9. 2019, se záměr nachází v ploše výroba, sklady a výrobní služby, nadmístní obslužná sféra. Využití i podmínky prostorového uspořádání navrhovaného záměru odpovídají podmínkám využití plochy. Záměr respektuje urbanistické požadavky na využití území se zohledněním charakteru a hodnot území a je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dle územně plánovací dokumentace je záměr přípustný.

Vlivy na obyvatelstvo a na veřejné zdraví – Předkládaný záměr nebude ovlivňovat zdravotní stav obyvatel nad míru, znamenající zvýšené riziko pro obyvatele oproti stávajícímu stavu. Během stavby dojde k mírnému zhoršení životního prostředí na daném staveništi zvýšeným hlukem, prašností a provozem mechanizace. Následný provoz bude mít, vzhledem k umístění stavby v daném území s nepříliš přiléhající zástavbou, minimální vliv na obyvatele. Dle výsledků hlukové studie nebudou při provozu objektu okolní obyvatelé ovlivněni nadměrným hlukem, a tudíž zde nehrozí poškození zdraví.

Vlivy na ovzduší – Zvýšené emise škodlivin vzniknou při realizaci záměru, a to především v důsledku vyšší prašnosti a dopravy a pohybu stavebních mechanismů. Jedná se o zvýšení přechodné, omezené dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé stavby. Při vlastním provozu areálu budou vznikat emise škodlivin z vyvolané automobilové dopravy. Provoz stavby se na kvalitě ovzduší v jejím okolí neprojeví takovým způsobem, který by znamenal nebezpečí překročení stanovených imisních limitů pro základní znečišťující látky. Očekávané imisní koncentrace znečišťujících látek z projektovaného objektu budou nižší, než jsou stanovené imisní limity pro emitované znečišťující látky. Proto lze předpokládat, že se popisovaný záměr nebude projevovat ani zvýšeným výskytem pachových látek ve svém okolí.

Hluková situace – V rámci akustické studie byl posouzen hluk ze stacionárního zdroje objektu včetně parkoviště i dopravy z provozu areálu. Dle výsledků hlukové studie nebude docházet jak vlivem dopravy, tak vlivem provozu objektu k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin hluku u nejbližší obytné zástavby. Vibrace nebudou při provozu objektu vznikat.

Vlivy na povrchové a podzemní vody – Realizací stavby dojde k zachování stávající intenzity odtoku dešťových vod z území. Dešťová voda bude likvidována vsakem do podloží na pozemku areálů. Odtokové poměry budou zachovány. Uvedením objektu do provozu nedojde k významným změnám hydrologických charakteristik oproti stávajícímu stavu. Hladiny podzemních vod by se neměly významně změnit. Pro eliminaci možnosti znečištění

látkami ropného charakteru z automobilové dopravy jsou navrhována dostatečná technická opatření (nepropustné podloží zpevněných ploch a odlučovač ropných látek).

V rámci realizace či provozu záměru se neuvažuje s odběrem povrchových vod, ani s vypouštěným odpadních vod do vod povrchových. Splaškové vody budou odváděny do městské kanalizace.

Záměr žádným způsobem neovlivní množství ani kvalitu povrchových vod, ke kumulaci vlivů nebude docházet.

Ovlivnění klimatických podmínek - S ohledem na dispoziční řešení nebude mít hodnocený záměr vliv na změnu klimatu.

Vlivy na půdu – Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy v I. a V. třídě ochrany. Výstavba bude vyžadovat zemní práce spojené se zakládáním. Přebytečné zeminy jsou vhodné do násypů a tvoří vyhovující pláň zpevněných ploch. Při dodržování technologické kázně se nepředpokládá znečištění půd. Znečištění půdy úkapy provozních náplní z parkujících automobilů je vyloučeno, protože zde bude nepropustný podklad a odvodnění zpevněných povrchů přes lapače ropných látek. Vlastní stavbou nedojde k ovlivnění půdy nad míru běžnou při zástavbě uvedeného charakteru. Po dokončení záměru bude kontaminace půdy omezena stavebním provedením manipulačních a odstavných ploch – nepropustné živičné povrchy odvodněné přes odlučovače ropných látek.

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu – Ekosystémy nebudou dotčené, jedná se o plochy orné půdy. V současné době jsou pozemky nezastavěné, v minulosti byly zemědělsky využívány. Záměr si nevyžádá kácení dřevin. V předmětné lokalitě nejsou registrované významné krajinné prvky a neprochází jím prvky ÚSES. Po ukončení výstavby bude provedena výsadba zeleně a plochy, které neslouží jako parkoviště a chodníky, budou ohumusovány a osázeny dle projektu sadových prav, který bude předložen příslušnému orgánu ochrany přírody ke schválení.

V zájmovém území nebyly zjištěny chráněné druhy rostlin a živočichů. Na lokalitě byl v červnu 2017 proveden biologický průzkum.

Významně negativní vliv záměru na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu č. j. 104140/2019/KUSK ze dne 26. 8. 2019.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V zájmovém území se nenacházejí ložiska nerostných surovin vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin ČR ani poddolovaná území. Negativní vliv stavby na horninové prostředí se tedy nepředpokládá.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky – Výstavbou a provozem projektovaného objektu nebudou nepříznivě ovlivněny žádné památkově chráněné budovy ani architektonické památky. Na ploše budoucího záměru se nenachází památkově chráněný objekt. V případě zjištění archeologických nálezů v průběhu zemních prací bude proveden záchranný archeologický průzkum.

Jiné ekologické vlivy – Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

Přeshraniční vlivy záměru jsou vyloučeny.

Vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví konstatovalo, že záměr je po zdravotní stránce dobře přijatelný, nedochází k negativním vlivům hluku ani ke zdravotně významnému znečišťování ovzduší ani k působení jiných zdravotně nepříznivých faktorů.

S ohledem na výše zmíněné a s ohledem na doručená vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků, které nepodaly žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – vyjádření č. j. 1471912019/KUSK ze dne 31. 10. 2019,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - vyjádření č. j. 139079/2019/KUSK ze dne 23. 10. 2019,

Obec Tuchoměřice – vyjádření nebylo doručeno

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha - vyjádření č. j. ČIŽP/41/2019/12981 ze dne 18. 10. 2019, doručeno 21. 10. 2019,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze - vyjádření č. j. KHSSC 52828/2019 ze dne 4. 11. 2019, doručeno 4. 11. 2019,

Letiště Praha, a. s. – vyjádření pod značkou 2884/19/LP RZI/LP RIP ze dne 4. 11. 2019, doručeno dne 5. 11. 2019

Ze stran veřejnosti neobdržel příslušný úřad ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

Vyjádření došlá po termínu:

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí – vyjádření č. j. MUCE 71338/2019 ze dne 8. 11. 2019, doručeno 8. 11. 2019

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Obchodní pavilon Ponte Luco (Kněžívka)“ a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. M. Pátková, l. 656)

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody (dále jen „Krajský úřad“) příslušný podle ust. § 77a odst. 3 a následujících tohoto ust. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákona č. 114/1992 Sb.“), tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů **nemá k navrhovanému záměru „Novostavba obchodního pavilonu Ponte Luco“** na pozemcích parc. č. 196/49, 196/50 a 196/51 v k.ú. Kněžívka, okres Praha – západ **žádné připomínky.** Posuzovaný záměr řeší výstavbu prodejny LIDL LOF EKO na místo obchodního pavilonu Ponte Luco, včetně úpravy zpevněných ploch, komunikací, chodníků a areálových sítí.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit** významný **vliv** navrhovaného záměru **„Novostavba obchodního pavilonu Ponte Luco“** na pozemcích parc. č. 196/49, 196/50 a 196/51 v k.ú. Kněžívka **s**amostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, které jsou v kompetenci Krajského úřadu.

Odůvodnění

V blízkosti záměru cca 5 km západním směrem se nachází evropsky významná lokalita Zákolanský potok označená kódem CZ 0213016. Navrhovaná výstavba prodejny LIDL LOF EKO na pozemcích parc. č. 196/49, 196/50 a 196/51 v k.ú. Kněžívka, včetně úpravy zpevněných ploch, komunikací, chodníků a areálových sítí do citované EVL nezasahuje ani ji neovlivňuje. Z těchto důvodů plánovaný záměr nezakládá důvod k předpokladu, že dojde k působení na toto území soustavy Natura 2000.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Ing. P. Rousová, l. 781)

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nové prodejny LIDL LOF EKO na pozemku parc. č. 196/49, k.ú. Kněžívka v obci Tuchoměřice, namísto obchodního pavilonu Ponte Luco, včetně úpravy zpevněných ploch, komunikací, chodníků a areálových sítí, nové přípojky SEK spol. CETIN, požární nádrže a areálového osvětlení. Přípojky inženýrských sítí (vodovod, splašková kanalizace a VN včetně trafostanice) byly již realizovány a budou využity stávající. Součástí objektu budou mimo prodejní plochy i kancelářské prostory se zázemím pro zaměstnance a skladové prostory potřebné pro provoz prodejny.

Předložená dokumentace uvádí skutečnost, že v blízkosti objektu nové prodejny LIDL LOF EKO bude vyhrazena zpevněná plocha, kde bude umístěn dieselagregát. Bude se jednat o otevřené technologické zařízení (stroj ve venkovním provedení) sloužící jako náhradní zdroj elektrické energie pro potřeby elektrických zařízení běžného provozu, a tedy nesloužících k požárnímu zabezpečení objektu. V případě, že by uvedený dieselagregát měl jmenovitý tepelný příkon vyšší než 0,3 MW, bude se jednat o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. K vyjmenovaným stacionárním zdrojům vydává závazná stanoviska k umístění a k provedení stavby a dále povolení provozu příslušný krajský úřad. V případě, že jmenovitý tepelný příkon bude nižší než 0,3 MW, bude se jednat o nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Provozovatel nevyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je povinný požádat, v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, o vydání závazného stanoviska k umístění, provedení a užívání stavby stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Jako zdroj tepla a chladu je navržena sestava tepelných čerpadel vzduch/voda v počtu 2 ks. Jako záložní a doplňkový zdroj bude sloužit elektrokotel. Vytápění prostor zázemí zaměstnanců a přípojkové místnosti bude řešeno přímotopnými elektrickými sálavými panely.

Z předložené dokumentace dále vyplývá předpoklad, že osobní doprava bude realizována osobními vozidly v počtu 530 vozidel za den jednosměrně (tj. 1 060 vozidel za den v obou směrech). Na základě zkušeností s jinými prodejnami LIDL, se předpokládá, že záměr nebude generovat novou dopravu v plném rozsahu. Bude se jednat převážně o tzv. vozidla na cestě (stávající projíždějící vozidla). Předpokládá se zhruba 480 osobních aut tzv. na cestě a 50

osobních aut, o která bude stávající dopravní denní intenzita navýšena (především by se jednalo o návštěvníky přijíždějící z okolních obcí). Zásobování prodejny LIDL je předpokládáno max. 2 kamiony za den jednosměrně (tj. 4 za den v obou směrech). Realizací záměru dojde ke zvýšení intenzity dopravy na okolních komunikacích, a tím i ke zvýšení emisí z dopravy.

Terénní úpravy a následná stavební činnost, která bude spojená s realizací záměru a dále pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM10 a PM2,5), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedená v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM10. Realizace některých opatření, která jsou uvedená v této metodice, povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě. Jelikož realizací záměru dojde ke vzniku zpevněných ploch, které mohou být zdrojem prašnosti a dále k nárůstu osobní a nákladní dopravy, doporučuje Krajský úřad Středočeského kraje jako kompenzační opatření ke snížení negativního vlivu záměru na kvalitu ovzduší v této lokalitě výsadbu stromů a keřů.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. N. M. Rašáková, l. 842)

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„zákon o ochraně ZPF“*):

Dle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé zábory stávající na zemědělské půdy ze ZPF v celkovém rozsahu cca 1,3669 ha (v I. a V. třídě ochrany).

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (Ing. E. Jirovská, l. 928)

K předložené dokumentaci výše uvedeného záměru z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech), sdělujeme následující:

Ke kapitole B.III. 3. Kategorizace a množství odpadů, str. 65 - 69:

- Vyhláška č. 381/2001 Sb., (Katalog odpadů), byla zrušena a nahrazena Vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, s platností od 1. 4. 2016
- v přehledu odpadů, které budou vznikat při výstavbě, tabulka č. 6 - doplnit kategorii u odpadu „ 17 02 02 Sklo“
- souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech se pro původce odpadů nevyžaduje, pokud nakládání s těmito odpady bude spočívat pouze v jejich shromažďování (krátkodobém soustřeďování) původcem v místě jejich

vzniku do shromažďovacích prostředků před předáním oprávněné osobě a původce s nebezpečnými odpady nenakládá jiným způsobem (míšení, další zpracovávání apod.)
- původce odpadů je dle § 16 odst. 4 zákona o odpadech odpovědný za nakládání s odpady, které vznikají při jeho činnosti, do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, tzn., že musí mít souhlas k provozování zařízení ke sběru, výkupu, využívání nebo odstraňování odpadů, vydaný příslušným krajským úřadem dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech, nebo být oprávněnou osobou ve smyslu § 14 odst. 2 citovaného zákona; nepostačuje, aby příjemce odpadů byl pouze „odborně způsobilou osobou“
- nesprávně uveden odkaz na ustanovení § 11 zákona o odpadech; tento paragraf byl zrušen
- odpad z čistění a úklidu chodníků a komunikacích v rámci areálu, zařazený jako odpad „20 03 03 Uliční smetky“ a směsný komunální odpad (katalogové číslo 20 03 01) je třeba ukládat odděleně a tyto 2 druhy odpadů vzájemně nemísit.

Výše uvedené připomínky požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace. Nakládání s odpady, které budou vznikat realizací výše uvedeného záměru, bude řešeno dle platných právních předpisů v oblasti nakládání s odpady, tj. zákona o odpadech.

Proti vlastnímu záměru nemáme z hlediska nakládání s odpady námitky. Nepožadujeme další hodnocení předložené dokumentace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo **nemá připomínky.**

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

Po prostudování oznámení **nemáme** z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, připomínky k předloženému záměru.

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, **nemáme** k předloženému oznámení připomínky.

Upozorňujeme na několik omylů v textu:
Správcem Únětického potoka je Povodí Vltavy s.p., a ne Zemědělské vodohospodářské stavby Kladno.
Na str. 92 je zřejmě omylem uvedeno, že posuzované území spadá do Vinořského potoka.

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** k předloženému oznámení zásadní připomínky a **nepožadujeme** jeho další posuzování.

Pouze upozorňujeme, že kapitola B.III.3 Odpady je zpracována velmi obecně, když převážně opakuje povinnosti ze zákona a navíc s řadou věcných chyb. Za zmínku stojí odkaz na vyhlášku č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. Tato vyhláška již byla zrušena a od 1. dubna 2016 nahrazena vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném

a účinném znění. Dále na straně 67 je zmiňován § 11 zákona o odpadech, který je již několik let zrušen. V textu je uváděna povinnost mít souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady, který pro provozovatele daného záměru však nebude nutný. Na závěr ještě uvádíme bezpředmětný požadavek ze strany 99, a to, že má být vedena evidence o obalech podle zákona č. 477/2001 Sb. K tomu uvádíme, že evidenci o obalech vede osoba uvádějící obaly na trh v České republice (vede se za subjekt) a těžko ji povede samostatně pobočka maloobchodního řetězce.

Oddělení ochrany přírody:

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném a účinném znění, **nemáme** k předloženému oznámení připomínky.

ČIŽP OI Praha **nemá** k předloženému oznámení záměru **zásadní připomínky**, pouze upozornění oddělení ochrany vod a oddělení odpadového hospodářství. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad ve věci zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, k záměru „Novostavba obchodního pavilonu Ponte Luco“, k.ú. Kněžívka, po prostudování předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení vydává ve smyslu §6 odstavce 7) citovaného zákona a §77 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění toto:

Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění

Předmětem záměru je návrh prodejny LIDL LOF EKO na pozemku parc. č. 196/49 v k.ú. Kněžívka. Řešený pozemek leží v lokalitě, která navazuje na okrajové zastavěné území při jižním okraji obce Tuchoměřice. Na západní část dotčeného území původní parcely č. 196/14 v k.ú. Kněžívka byl v roce 2015 zpracován projekt „Novostavba obchodního pavilonu Ponte Luco. Prodejna LIDL LOF EKO vznikne namísto obchodního pavilonu Ponte Luco.

Na základě zkušeností s jinými prodejnami LIDL, nebude záměr generovat novou dopravu v plném rozsahu, jedná se převážně o tzv. vozidla na cestě – předpokládá se zhruba 480 osobních aut tzv. na cestě a 50 osobních aut, o která budou stávající dopravní intenzity navýšeny. Kamiony budou přijíždět ze směru od Prahy a odjíždět směrem na Prahu. Zásobování prodejny se předpokládá max. 2 kamiony/den jednosměrně.

Součástí předložené dokumentace je Hluková studie z 12. 9. 2019. Z výpočtů je zřejmé, že hluk emitovaný vlastním provozem záměru nepřekročí s výraznou rezervou hygienické limity dané nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. V referenčních výpočtových bodech situovaných u nejbližší obytné zástavby a podél příjezdové ulice Ke Kopanině ve směru od severozápadu jsou vypočtené nárůsty v denní době max. 1,5 dB. Tyto změny nezpůsobí překročení hygienického limitu 55 dB v souladu s nařízením. Hluk z výstavby nepřekročí u nejbližší obytné zástavby s výraznou rezervou hygienické limity.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Letiště Praha, a. s.

1) Dopravní situace

Letiště Praha, a.s. jakožto provozovatel mezinárodního civilního letiště Praha/Ruzyně dlouhodobě nesouhlasí se záměry zvyšujícími dopravní zátěž v této lokalitě, a to z důvodu vyčerpané kapacity na dotčené veřejné komunikační síti. V současné době je doprava v prostoru části této křižovatky na úrovni kvality dopravy stupně E, bez rezervy pro další navyšování intenzity dopravy související s rozvojem přilehlé oblasti. Souhlas s uskutečněním záměru podmiňujeme vyřešením stávajících nedostatků na komunikační síti zajištěním úrovně kvality dopravy alespoň stupně C v problematických místech, nebo vybudováním nové mimoúrovňové křižovatky Aviatická x Lipská - projekt ŘSD. Letiště Praha, a.s. již uplatnilo obdobné námitky v rámci předchozího záměru „Obchodní a skladový areál Air Depo Tuchoměřice", ke kterému byla zpracovatelkou oznámení stejná osoba, tj. Ing. Vrátná. Již u tohoto předchozího záměru jsme upozorňovali na absenci a nepřezkoumatelnost podkladů využitých jako vstupní parametry podkladových odborných studií a modelů. Rozporovali jsme zejména uváděné intenzity, kumulace a provedené posouzení kapacit komunikací a křižovatek, s odkazem na zcela odlišné závěry našich vlastních průzkumů. Dotčený úřad to však v rámci závěru zjišťovacího řízení č.j. 133338/2018/KUSK ze dne 29. 11, 2018 vypořádal prakticky jako bezpředmětné. Vzhledem k tomu, že se dle našeho názoru jedná o zcela protichůdné odborné názory, žádáme vás jakožto příslušný úřad o zadání nezávislého přezkoumání předkládaných informací v rámci posudku dle § 9 zákona. Případné použití chybných vstupních dopravních intenzit nemá dopad pouze na výhledovou kapacitu a prostupnost navazující dopravní sítě, které se přímo dotýká nejen obchodních zájmů společnosti Letiště Praha, a. s., ale zejména plynulosti a bezpečnosti provozu mezinárodního letiště Praha/Ruzyně.

2) Hluková zátěž

Posouzení dopravní zátěže neodpovídající skutečnosti negativně dopadá také na generovanou hlukovou zátěž u nejbližší chráněné obytné zástavby v k.ú. Kněžívka. V tomto území má být dle hlukové studie předkládaného záměru limit plněn již pouze s rezervou 1,4 dB, a to při nepřezkoumatelných vstupních parametrech studie. Vypočtený maximální příspěvek samotného předkládaného záměru je přitom 1,5 dB. K tomu upozorňujeme, že v případě argumentace starou hlukovou zátěží by muselo být doloženo splnění podmínek pro aplikaci tohoto limitu dle příslušných ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

3) Další souvislosti

Ve smyslu výše uvedeného oznámení předloženého záměru nezohledňuje či minimálně dostatečně neprokazuje zohlednění dopadů připravovaných výhledových záměrů na hodnoty posuzované v tomto řízení v dotčené lokalitě. Nezohledňuje zejména nárůst intenzity dopravy spojené s těmito záměry, které buď pouze zmiňuje (aniž by byly dále zohledněny v hodnocení), nebo o nichž zmínky v rámci podkladových studií zůstaly nevypořádány. Zejména přiložený biologický průzkum z roku 2017, který byl zpracován pro téhož investora pro tři různé záměry s názvem OTAVAN, UPS a HOTEL v předmětné lokalitě. Těmito záměry se oznámení předloženého záměru dále nezabývá, zejména jejich kumulativními a synergickými vlivy. Biologické posouzení pak proběhlo pouze na lokalitách výše uvedených ostatních záměrů a nikoliv na pozemku parc. č, 196/49 v k.ú. Kněžívka předmětného záměru LIDL LOF EKO. K záměru Hotel u Outletu Tuchoměřice na pozemku parc. č. 86/94 v k. ú. Kněžívka, zahrnující dalších 90 parkovacích stání, uplatnilo Letiště Praha, a.s. své

nesouhlasné vyjádření nejprve v roce 2017 k územnímu řízení, v říjnu letošního roku pak také ke stavebnímu řízení. Příprava tohoto záměru tak probíhá v předstihu předmětného záměru a toto by mělo být z oznámení dostatečně zřejmé. V oznámení zmiňovaná aktuální výstavba centrály společností UPS Czech Republic na vedlejším pozemku pak zahrnuje mimo jiné i velkokapacitní parkování pro necelé dvě stovky kamionů a malého počtu osobních automobilů. Rovněž tuto informaci, s dostatečným zohledněním kumulativních a synergických vlivů s předmětným záměrem v předloženém oznámení postrádáme.

Vypořádání:

V rámci údajích o areálu UPS, je uvedeno „velkokapacitní parkování pro necelé dvě stovky kamionů a malého počtu osobních automobilů". V areálu UPS je počítáno s následujícími dopravními intenzitami (dle DÚR a DSP) (jednosměrně za den):

- OA 180
- NA a kamiony 30
- dodávky 50

Většina vozidel UPS, zejména nákladních, již v současné době jezdí na Letiště Praha, kde má UPS v současné době svoji provozovnu. Tato doprava se tedy pouze přesměruje do nového areálu, ale zmiňovanou křižovatku Aviatická-Lipská nepřitíží.

Pro záměr byla zpracována dopravní studie, která řeší dopravní napojení areálu, rozpad dopravy do jednotlivých směrů při příjezdu a výjezdu z a do areálu. Údaje uvedené v dopravní studii byly vyhodnoceny autorizovanou společností pro zpracování dopravních studií ve spolupráci s ČVUT. Byly tedy posouzeny veškeré kumulativní vlivy všech vyjmenovaných staveb a záměrů ve vyjádření Letiště Praha, a.s. Zpracovatel oznámení EIA je zároveň zpracovatelem některých z citovaných záměrů a z tohoto hlediska vychází EIA a odborné studie z velmi přesných a konkrétních údajů, které byly použity v rámci minulého hodnocení. Měření hluku bylo provedeno přímo na místě budoucího záměru, které bylo podkladem pro zpracování hlukové studie. V hlukové studii jsou rovněž uvedeny „současné intenzity automobilové dopravy". Studie vychází z údajů dostupných na internetových stránkách ŘSaD ČR, s použitím nárůstových koeficientů s přepočtem na RPDI. Nad rámec bylo provedeno i sčítání dopravy přímo na místě

Není možné, jako vstupní podklady, použít vlastní podklady Letiště Praha, a.s., které vychází z vlastního sčítání nebo posuzování dopravního zatížení lokality, bez zásady dodržení metodiky sčítání a hodnocení. Uvedené podklady nemohou být hodnoceny jako podklady zpracované autorizovanou osobou, což podklady autorizovaných společností ve spolupráci s ČVÚT splňují.

Níže je uveden seznam použitých studií a podkladů, které byly využity jako vstupní data pro hodnocení záměru:

- *Realizace a vyhodnocení dopravního průzkumu na vybraných křižovatkách - České vysoké učení technické v Praze, fakulta dopravní, Ing. Bc. Petr Kumpošt, Ph.D., 01/2018*
- *Posouzení kapacity okružních křižovatek v rámci MÚK KM 2,0 na dálnici D7 bez záměru Průmyslové zóny jih - České vysoké učení technické v Praze, fakulta dopravní, Ing. Bc. Petr Kumpošt, Ph.D., 02/2018*
- *Posouzení kapacity MÚK KM 2,0 na dálnici D7 se záměry Průmyslové zóny jih - České vysoké učení technické v Praze, fakulta dopravní, Ing. Bc. Petr Kumpošt, Ph.D., 05/2018*

Letiště Praha, a.s. dále namítá, že je vyčerpána kapacita okolních komunikací z hlediska dopravního zatížení. Zpracovatel oznámení vycházel z aktuální dopravní studie, zpracované autorizovanou osobou. Není známo, z jaké studie vychází Letiště Praha, a.s, kdo tuto studii vypracoval a z jakého termínu je tato studie. Nicméně je nutné souhlasit, že provoz Letiště Praha, a.s. má vzrůstající tendenci. Rovněž je nutné zohlednit a zahrnout i aktivity osobní a nákladní dopravy v rámci CS Cargo, CDM, Menzies Aviation Czech. D ČAH, CSAH, CSAT, ČSA a následně další letecké a handlingové společnosti.

Na komunikaci Ke kopanině není použit limit staré hlukové zátěže, stará hluková zátěž není ani KHS na této komunikaci přiznána – tato komunikace totiž není v režimu staré hlukové zátěže - posuzovaný záměr zcela splňuje limity NV 217/2016 Sb. U záměru není a nebylo třeba použít výjimku ohledně staré hlukové zátěže – veškeré limity po zprovoznění záměru jsou do 60 dB. V případě, že by byl tento limit překročen, až teprve poté, by bylo nutno žádat o výjimky a limit 70 dB. I tato skutečnost vypovídá o tom, že jmenovaný záměr nijak nezatíží hladinu hluku v okolí a u nejbližší obytné zástavby. Vzhledem k tomu, že u daného záměru není limit staré hlukové zátěže požadován, není třeba porovnávat stav ke dni zprovoznění záměru a stav před 1. 1. 2000 – výpočet nutný pro přiznání staré hlukové zátěže. NV 272/2011 Sb. citované ve vyjádření Letiště Praha, a.s. již ani není v platnosti a bylo nahrazeno, nikoliv novelizováno NV 217/2016.

Biologický průzkum je v rámci lokality prováděn kontinuálně s tím, že je průběžně doplňován a aktualizován, tak jak je uvedeno v EIA oznámení. Prvotní průzkum lokality byl proveden v červnu 2017, následně v průběhu roku 2018 a naposledy v letním aspektu (červen) s vyhodnocením v září roku 2019. Tato doba je pro vyhodnocení lokality naprosto dostatečná a naopak v rámci posouzení ostatních záměrů nadstandardní. Na lokalitě nebyly, a to ani opakovaným šetřením, zjištěny chráněné druhy rostlin a živočichů.

Posouzení správnosti předložených studií je pouze v kompetenci dotčených správních orgánů KHS, ČIŽP a MÚ Černošice, které vydaly souhlasná stanoviska.

Výše uvedený záměr je v souladu s územním plánem, a nad rámec nezatěžuje dopravní kapacitu území, jak je patrné z odborných podkladových studií a vyjádření ostatní správních orgánů.

4. Podklady pro rozhodnutí:

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona Ing. Iva Vrátnou, držitelkou autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí osvědčení číslo: č. j. 25333/ENV/13 (17676/3041/OIP/03) včetně odborných příloh Hluková studie, EKOLINE, Ing. Iva Vrátná, 12. 9. 2019; Orientační přírodovědný průzkum pro záměry „OTAVAN, UPS A HOTEL“ – Tuchoměřice, Mgr. David Třešňák, červen 2017 a došlá vyjádření dotčených orgánů a subjektů, která příslušný úřad obdržel.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího Odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

oprávněná úřední osoba

Otisk úředního razítka

Ing. Eliška Frýdecká
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a **obec Tuchoměřice** (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Tuchoměřice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu**. **Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2257.

Datum vyvěšení: **Datum sejmutí:**

Razítko: **Razítko:**

Rozdělovník k č. j.: 128990/2019/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Tuchoměřice,** V Kněžívce 212, 25267 Tuchoměřice

Dotčené orgány:

3. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze,** Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
4. **MěÚ Černošice**, odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. **Krajský úřad Středočeského kraje,** Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

7. **CID company, s.r.o.,** K Betáni 1094/15, 14800 Praha 4 - Kunratice

Na vědomí:

8. **Městský úřad Hostivice,** Stavební úřad, Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice
9. **MŽP**, odbor IPPC/EIA , Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10
10. **Letiště Praha, a. s.**, K letišti 1019/6, 161 00 Praha 6
11. **Ing. Iva Vrátná**, EKOLINE, Skalka 32, 261 01 Příbram