

Praha: 20. 12. 2019  
Číslo jednací: 165024/2019/KUSK  
Spisová značka: SZ\_143493/2019/KUSK/13  
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková, l. 685  
Značka: OŽP/DH

Dle rozdělovníku

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

### „Benešov – terénní úpravy“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název záměru:** Benešov – terénní úpravy

**Zařazení podle přílohy č. 1:** kategorie II bodu 56: *Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2500 t/rok.*

**Oznamovatel:** ŽSD a.s., Brněnská 1050, 664 42 Modřice

Za oznamovatele jedná projektová firma – INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno

**IČ oznamovatele:** 64511359

**Zpracovatel oznámení:** INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno, Ing. Petr Mynář (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona).

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Plocha, na které bude prováděna terénní úprava, zaujímá cca 38 100 m<sup>2</sup>. Je uvažováno s návozem cca 184 141 m<sup>3</sup> materiálu s použitím přepočtového koeficientu 1,7 t/m<sup>3</sup>, tj. celkem 315 000 t.

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Benešov  
k. ú.: Benešov u Prahy

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměrem je využití bývalého vojenského cvičiště k ukládání přebytečného materiálu z dopravních a/nebo jiných staveb vybudovaných v blízkém okolí. Záměr je (resp. po svém dokončení se stane) součástí stávajícího způsobu užití pozemků (v katastru nemovitostí

vedeno jako druh pozemku: „ostatní plocha“). Na pozemky č. 3050, 2924 a 2925 byla již v minulosti navážena zemina pro dorovnání terénu. Dojde k provedení terénních úprav, spočívajících v ukládání zeminy a kameniva bez nebezpečných vlastností. Jedná se o upravené oznámení, ve kterém jsou zapracovány požadavky týkající se omezení vlivu dopravy na intravilán města Benešov. Řešena byla dopravní problematika s důrazem na železniční dopravu ukládaného materiálu tak, aby byl vyloučen průjezd těžké nákladní dopravy městem Benešov. Dále jsou upraveny údaje týkající se vlivů dopravy, tj. vlivů na ovzduší a vlivu hluku. V ostatních parametrech záměru (umístění, kapacita) nedochází ke změně.

Realizace záměru nepředpokládá jakýkoliv vliv na jiné záměry v dotčeném území. Kumulace vlivů se v dotčeném území může projevit pouze v intenzitách dopravy v rámci realizace záměru. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí je proto kumulace vlivů zohledněna a vyhodnocena, a to uvažováním intenzit dopravy, stanovených pro výhledové období realizace. S ohledem na stejný účel využití území po realizaci záměru jako před realizací není v dotčeném území očekávána významná kumulace vlivů s jinými záměry.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

#### Technická specifikace záměru

Terénní úpravy spočívají ve zvýšení stávajícího povrchu o cca 3,5 - 5,5 m. Navážka bude většinou kopírovat stávající terén, spádována bude od prostřední části dotčených pozemků na východ a západ se sklonem cca 1,5 % (západ) a cca 2 % (východ). Kraje pozemku budou modelována s úhlem sklonu 9°, tedy cca 16 %. K návozu materiálu bude využita stávající příjezdová cesta. Plocha, na které bude prováděna terénní úprava, zaujímá cca 38 100 m<sup>2</sup>. V rámci terénních úprav bude použito cca 185 000 m<sup>3</sup> materiálu. Materiál bude navážen po vrstvách tloušťky maximálně 40 cm a hutněn. Hutnění bude prováděno pojezdem zemních strojů. Těleso terénních úprav je navrženo tak, aby srážková voda stékala rovnoměrně a nevytvářely se preferované trasy odtoku. Povrch navážky bude modelován jako zvlněný s prohlubněmi s potenciálem vzniku periodických kaluží (v souladu s požadavky biologického hodnocení). Navážka nebude (dle požadavku biologického hodnocení) zavážena ornici a nijak osazována. Vegetace na povrchu navážky bude ponechána přirozenému procesu biologické sukcese. Kvalita navážených zemín bude ověřována pravidelně směsným rozbořem. Odběry vzorků jsou prováděny vždy z namátkově vybraných deseti odběrných míst, a to po navezení každých 30 000 t materiálu. Z odebraných vzorků bude vyhotoven jeden směsný vzorek a budou provedeny průkazné kontrolní zkoušky ve zkušební akreditované laboratoři.

#### Dopravní řešení

Příjezd do lokality záměru je stávajícím příjezdem ze silnice II/110. Prostřednictvím této silnice bude záměr napojen na další navazující komunikační síť. Doprava bude řešena v souladu s požadavkem Města Benešov tak, aby byla vyloučena doprava materiálu pro zemní úpravy přes intravilán města Benešova.

Dopravní systém bude řešen kombinací železniční a silniční dopravy, tj. prioritně železniční dopravou na vlečku u železniční stanice Struhařov, kde bude umístěna překládací stanice, a dále silniční dopravou do lokality záměru, částečně též silniční dopravou přímo do lokality záměru. Dopravní trasy jsou ze směrů Struhařov, Votice, Divišov a Ostředek, čímž je zajištěno dodržení výše uvedeného požadavku Města Benešov. Případné dopravní nároky z jiných směrů budou řešeny přesměrováním na tyto trasy, s vyloučením dopravy přes intravilán města Benešova.

#### Údaje o výstavbě

Před zahájením prací bude vykácena mimolesní zeleň nacházející se na pozemku (vyjma skupin dřevin, které byly biologickým hodnocením určeny k zachování). Není uvažováno se skrýváním ornice (území je tvořeno navážkami, bez výskytu ornice, na dotčených pozemcích se nenachází žádná zástavba, v katastru nemovitostí je lokalita vedena jako ostatní plocha). Na pozemky p. č. 3050, 2924 a 2925 byla již v minulosti navážena zemina.

Povrch tělesa po ukončení navážení bude modelován jako zvlněný s prohlubněmi s potenciálem vzniku periodických kaluží. Svahy budou modelovány jako pozvolné. Navážka nebude zavážena ornici a nijak osazována.

## **ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 1. 11. 2019 oznámení záměru „Benešov – terénní úpravy“ v k. ú. Benešov u Prahy, zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 11. 11. 2019 a na úřední desce města Benešov od 13. 11. 2019 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2262 a Středočeského kraje - [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu Městského úřadu Benešov, Odboru výstavby a územního plánování, č. j. MUBN/67432/2019/VÝST ze dne 6. 6. 2019, je záměr v souladu s územním plánem Benešov.

Vlivy na obyvatelstvo a na veřejné zdraví - Záměr je umístěn ve volném prostoru, určeném pro nakládání s odpady, mimo obytná území. Nejbližší obývaný prostor se nachází ve vzdálenosti více než cca 350 metrů jihozápadně od prostoru umístění záměru, jde o osamocený rodinný dům Vlašimská č.p. 2344. Většinová zástavba města se potom pohybuje ve vzdálenosti cca 600 metrů a více od prostoru záměru. Záměr se zároveň nachází mimo kontakt se zdravotnickými, lázeňskými nebo školskými objekty. Takové umístění záměru prakticky vylučuje jakékoliv negativní zdravotní vlivy, resp. rizika, na obyvatelstvo.

Vlivy na ovzduší – Pro záměr byla zpracována rozptylová studie. Během terénních prací bude emisně nejvýznamnějším zdrojem plyných emisí vlastní doprava, především pojezdy po účelové komunikaci mezi silnicí II/112 a vlastním areálem. U emisí tuhých látek obou vyhodnocovaných frakcí bude nejvýznamnějším zdrojem vlastní manipulace (vykládka a buldozerování) a také větrná eroze plochy ukládky. Z provedených výpočtů vyplývá, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže nedojde mimo vlastní areál, kde budou úpravy aktuálně prováděny k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslomitních stavů, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru. S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že prováděním terénních úprav v rozsahu popsaném v oznámení záměru nedojde k nepřipustné zátěži obyvatel nejbližších obytných objektů.

Hluková situace – Podkladem pro posouzení vlivu záměru na akustickou situaci je hluková studie. Záměr je umístěn v prostoru určeném pro nakládání s odpady, zcela mimo kontakt s chráněným prostorem. Nejbližší venkovní chráněný prostor staveb se nachází ve vzdálenosti více než cca 350 metrů jihozápadně od prostoru umístění záměru (osamocený rodinný dům Vlašimská č.p. 2344), tedy zcela mimo kontakt se záměrem. Požadovaná hluková situace je v prostoru záměru dána přírodním pozadím, resp. občasnými terénními pracemi (ukládání navážek) nebo sportovními aktivitami (motoristické sporty, paintball apod.). Analyzován je příspěvek dopravy záměru k hlukové situaci v místě záměrem nejvíce dopravně zatíženého profilu, tj. mezi železniční stanicí Struhařov a záměrem (silnice II/112, profil 1-2505). Požadovaná intenzita (rok 2020) zde činí 9501 vozidel/24 h, z toho 1190 těžkých. Příspěvek záměru je zde do +24 těžkých vozidel a +10 osobních vozidel za den (vždy pouze v denní

době), intenzita dopravy i s vozidly záměru je zde tedy 9535 vozidel/24 h, z toho 1214 těžkých. Je zřejmé, že příspěvek vozidel záměru k celkové dopravně-hlukové situaci na komunikační síti (záměrem nejvíce dotčený profil 1-2505) je do +0,1 dB, tedy akusticky nevýznamný. Záměr tedy neovlivní stávající hladiny hluku z dopravního provozu na veřejných komunikacích. Tento závěr je možno vztáhnout i na další navazující komunikační síť.

Souhrnně můžeme konstatovat, že vliv záměru z hlediska hluku bude zanedbatelný a nevýznamný.

Vlivy na vibrace, radiační a elektromagnetické záření - V území se nenachází žádné zdroje významných vibrací. V dotčeném území nejsou provozovány žádné významné zdroje ionizujícího záření ani žádné výpusti radionuklidů do životního prostředí. V dotčeném území jsou provozovány pouze běžné zdroje elektromagnetického záření telekomunikačního charakteru a dále elektrorozvodná síť. Další závažné fyzikální nebo biologické faktory nebyly zjištěny.

Vlivy na povrchové a podzemní vody – Území záměru není součástí žádné chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV). Záměr je mimo území ochranných pásem povrchových zdrojů vod. Záměr se nachází mimo stanovená záplavová území toku Benešovský potok. Záměr nemá potenciál ovlivnit dlouhodobý ekologický nebo chemický stav vymezených vodních útvarů povrchových vod. Záměr předpokládá výstavbu zemního tělesa na ploše cca 3,8 ha, kterým budou provedeny terénní úpravy. Plocha úprav je v současné době bez využití a je pokryta náletovým vegetačním pokryvem travin, bylin a křovin. Charakter odvodnění území se nemění, srážkové vody spadlé na území jsou/budou i nadále odváděny částečně povrchovým a podpovrchovým odtokem, částečně jsou odpařeny a spotřebovány vegetací z části budou zasakovat do hlubších poloh. Realizace úprav další způsob užívání nemění, povrch zemního tělesa nebude biologicky rekultivován. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného. Výstavbou a provozem záměru nebudou produkovány žádné splaškové nebo technologické odpadní vody. Vlivy na kvalitu povrchových vod jsou vyloučeny.

Kvalita podzemní vody nebude realizací záměru dotčena. Hodnocený záměr se nachází uvnitř jednoho útvaru podzemních vod (63204 Krystalinikum v povodí střední Vltavy - severní část). Ve sledovaných charakteristikách (hydrogeologické poměry, vliv na režim podzemní vody, vliv na kvalitu podzemní vody) byl vliv shledán jako nevýznamný, případně žádný. Stávající kvantitativní stav útvaru je dobrý, chemický pak eviduje nedosažení dobrého stavu. Je evidován vzestupný trend znečišťujících látek, jejichž zdrojem je hospodaření na zemědělských pozemcích (hnojení, postřiky). S ohledem na charakter záměru lze předpokládat, že potenciál znečištění nebude záměrem zvyšován. Navážený materiál bude plnit zákonné limity dané k ukládání vytěžených zemin na povrch terénu.

Vliv na povrchové a podzemní vody během výstavby bude nevýznamný a bude odpovídat výše popsaným vlivům záměru. Možnost ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod a ohrožení únikem závadných látek při výstavbě je s ohledem na použítou stavební techniku málo pravděpodobné a obecně odpovídá rizikům běžným při jakékoliv výstavbě, které budou eliminovány dodržováním stanovených technologických postupů a technologické kázně.

Ovlivnění klimatických podmínek Vlivy na klima jsou vyloučeny.

Vlivy na půdu – Pozemky ZPF a/nebo PUPFL nebudou záměrem ovlivněny, z hlediska ochrany půd nevyplývají vzhledem k uvažovanému záměru žádná omezení. Při dodržení standardních stavebních postupů by půdní povrch neměl být dotčen větrnou ani vodní erozí. Hodnocení vlivů úrodnosti a/nebo mimoprodukčních vlastností půdy není s ohledem na charakter záměru relevantní. V území nehrozí výrazné eroze půdy. V průběhu výstavby a provozu nepředpokládáme ohrožení její stability. Provoz záměru nepovede ke znečišťování půdy. Vlivem výstavby dojde k významné objemové manipulaci se zeminou. Riziko kontaminace za předpokladu základních technických opatření nevzniká.

### Vlivy na přírodní zdroje

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem ovlivněny. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky. Vzhledem k charakteru stavby není nutné uvažovat s její ochranou proti pronikání radonu z podloží.

### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu –

Ovlivnění biotické složky životního prostředí/biologické rozmanitosti území realizací záměru je hodnoceno na základě výsledků biologického hodnocení. Závěry konstatují, že záměr nemá v předložené podobě významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, může mít mírný negativní vliv na vybrané zvláště chráněné druhy živočichů. Pro omezení těchto vlivů byla navržena minimalizační a kompenzační opatření. Vlivy v průběhu výstavby v oblasti bioty představují především práce spojené s kácením dřevin a terénními pracemi. Tento vliv je možné prostřednictvím termínových omezení, resp. správně nastaveným harmonogramem pro zahájení prací, snížit na minimum. Tato opatření jsou již součástí doporučení pro další fázi projektové přípravy.

Předmětný záměr představuje terénní úpravu v prostoru návrší Šibeničního vrchu orientovaného svahu návrší východně od města Benešova. Z hlediska rozsahu a potenciální viditelnosti záměru, nebude v zóně blízkých a středních odstupů, prostor terénní úpravy viditelný, neboť samotné návrší Šibeničního vrchu není s ohledem na konfiguraci okolního terénu z mnoha míst viditelné. Průhledům dále brání četné pásy zeleně podél vodotečí. Samotné návrší Šibeničního vrchu je pak lemováno rozsáhlými náletovými lesíky, jež z velké části obklopují travnatou enklávu prostoru terénních úprav, čímž je prakticky vyloučen vizuální kontakt z okolních míst, především v rámci západního a severního pohledového perimetru. Z pohledu viditelnosti může být prostor terénní úpravy viditelný až z větších odstupů, od východu z otevřených poloh zvlněných plošin mezi Červeným Dvorem a Boušicemi a od jihu z otevřených poloh polí z rozvodných plochých hřbítků nad Mysličí (návrší Beranice), ze značných odstupů pak z odlesněných svahů návrší nad Pecínovem. Z takových odstupů těleso úpravy nebude již rozlišitelné a splyne s terénem návrší jako celku. Zřetelná viditelnost tělesa terénní úpravy se tedy omezí pouze na bezprostřední přilehlé okolí v rámci samotného návrší. Přírodní charakteristiky krajinného rázu nebudou významněji narušeny. Těleso bude poměrně plynule navázáno na okolní terén svahu a nebude vytvářet výraznější nepřirozené tvary či strukturu (zejména v západní části tělesa). V měřítku okolní krajiny pak mocnost nasypané zeminy nebude představovat výraznou změnu průběhu terénu. Charakteristika plochého hřbetu/návrší nebude výrazněji pozměněna. Kulturní charakteristiky krajinného rázu nebudou narušeny. Celkový souhrn znaků území jako polní až lesopolní krajiny s převahou orné půdy nebude pozměněn. Kulturní dominanty nebudou narušeny. Nebudou narušeny ani estetické hodnoty a harmonie krajiny. Těleso úprav terénu bude poměrně plynule navázáno na okolní terén svahu (zejména v západní části tělesa) a nebude vytvářet výraznou nepřirozenou antropogenní strukturu, která by narušila převažující měkké konvexní tvary rozvodného návrší. Struktury obvodových svahů tedy mohou být vnímatelné jen z bezprostředního přilehlého okolí prostoru návrší. Vlivy v průběhu výstavby se omezí na vizuální zviditelnění plochy, na které budou probíhat zemní práce. Jedná se o vlivy dočasné a krátkodobé, následně se území přirozenou nebo řízenou sukcesí vrátí k původnímu využití (antropogenní lado).

Vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky a jiné lidské výtvory - Záměr se nedotýká žádného hmotného majetku třetích stran (budov apod.). Nemovité architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není jednoznačně vyloučena. Stavebník je povinen předem oznámit záměr provádění výkopových prací oprávněnému pracovišti (Archeologickému ústavu Akademie věd) a v případě archeologického nálezu postupovat podle §176 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. V případě, kdy budou skrývkou, výkopem nebo jiným zásahem do terénu, dotčeny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona

č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

Jiné ekologické vlivy – Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

Přeshraniční vlivy záměru jsou vyloučeny.

S ohledem na výše zmíněné a s ohledem na doručená vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků, které nepodaly žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

## **2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj – vyjádření č.j. 159179/2019/KUSK ze dne 9. 12. 2019,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - vyjádření č. j. 157903/2019/KUSK ze dne 5. 12. 2019,

Městský úřad Nymburk, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření č. j. MUBN/217784/2019/OOPLH ze dne 9. 12. 2019, doručeno dne 10. 12. 2019

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha - vyjádření č. j. ČÍŽP/41/7316/2019 ze dne 25. 11. 2019, doručeno 27. 11. 2019,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Benešově - vyjádření Sp. Zn. S-KHSSC 59289/2019 ze dne 10. 12. 2019, doručeno 11. 12. 2019,

Povodí Vltavy, s. p. – vyjádření č. j. 26982/2018-242-Mš ze dne 28. 11. 2019, doručeno dne 29. 11. 2019

Ze stran veřejnosti neobdržel příslušný úřad ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

## **3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Středočeský kraj** souhlasí se záměrem „Benešov - terénní úpravy“ za podmínky průběžné kontroly úrovně znečištění deponovaného materiálu, zejména ropnými produkty, přesto **požaduje** další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., s důrazem na dopracování dopravní studie tak, aby byla zohledněna doprava ze všech příjezdových komunikací v intravilánu města Benešov a zvážit variantní napojení areálu s využitím dalšího vjezdu zcela mimo obytnou zástavbu, s vyhodnocením zejména vlivu přepravy sypkých a prašných materiálů.

### Vypořádání:

1) Na základě tohoto požadavku byla dopracována dopravní studie, která je zahrnuta v aktualizovaném oznámení záměru, ve které je dokladováno, že dopravní trasy budou vedeny mimo intravilán města Benešova (prioritně železniční doprava na vlečku u železniční stanice Struhařov a dále silniční dopravou do lokality záměru, s využitím silnic II/112 a II/110, které prakticky představují obchvatovou komunikaci mimo intravilán města). Zároveň jsou aktualizovány rozptylová studie a akustická studie, zabývající se souvisejícími dopravními vlivy (včetně přepravy sypkých a prašných materiálů).

2) Zároveň je v aktualizovaném oznámení zohledněn požadavek města Benešova na vyloučení těžké dopravy přes město. Aktualizovaná dopravní studie byla s městem projednána, souhlas města s dopravním řešením je v aktualizovaném oznámení doložen (příloha 5.3 aktualizovaného oznámení).

3) Ve vyjádření je dále uveden požadavek na využití jiného vjezdu do areálu. Záměr je napojen prostřednictvím existující příjezdové komunikace, částečně zpevněné, vycházející ze silnice II/110. Využití existující komunikace je z dopravního i environmentálního hlediska optimální, nedochází k rozšiřování dopravních tras v území,

resp. k využívání nebezpečných komunikací. Potenciální jiné příjezdy do lokality nejsou vhodné pro nákladní dopravu. Zároveň jde o omezující skutečnost z biologického hlediska, v biologickém hodnocení (příloha 4 aktualizovaného oznámení) je vyhodnocena a doporučena stávající příjezdová trasa, vymezení přístupových tras přitom musí být konzultováno s biologickým dozorem (podmínka biologického hodnocení).

4) Intenzity dopravy na jednotlivých dotčených komunikacích jsou v aktualizovaném oznámení podrobně vyhodnoceny a porovnány (kapitola D. I. 10. aktualizovaného oznámení). Je zřejmé, že intenzita dopravy související se záměrem je v porovnání s požadovými (existujícími) intenzitami dopravy na dotčené komunikační síti nízká. Podíl záměru na celkových intenzitách dopravy se pohybuje v řádu nejvýše desetin procenta, na intenzitách těžké dopravy potom v řádu nejvýše prvních jednotek procent. Takováto změna je z dopravního hlediska prakticky nevýznamná a nachází se uvnitř pásma běžného vývoje intenzit dopravy (koeficient vývoje intenzit těžké dopravy mezi roky 2016 (rok posledního sčítání ŘSD) a 2020 (realizace záměru) činí 1,03, tj. 3 % (dle TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, 3. vydání, Ministerstvo dopravy, červen 2018). Příspěvek intenzit dopravy záměru tak není prakticky postižitelný, záměr nepřináší do území nepředpokládanou dopravní zátěž. Jde přitom o dočasný vliv, záměr je připravován na 4 roky provozu. Všechny související vlivy, tj. vliv na kvalitu ovzduší (kapitola D. I. 2. aktualizovaného oznámení) i vlivy hluku (kapitola D. I. 3. aktualizovaného oznámení) jsou v pásmu nevýznamnosti. Nedochozí tedy k významnému dotčení obyvatel.

### **Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. R. Müller, l. 369)

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že stanovisko ze dne 7. 6. 2019 č. j. 071088/2019/KUSK, jímž byl **vyloučen významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu, zůstává nadále v platnosti.

Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že z hlediska dalších zájmů hájených Krajským úřadem zůstává stanovisko ze dne 7. 6. 2019 č. j. 071088/2019/KUSK nadále v platnosti.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. O. Kašparová, l. 115)

Předmětem upraveného záměru je umístění přebytečného materiálu z dopravních a/nebo jiných staveb budovaných v blízkém okolí. Záměr je navrhován ve východním směru od města Benešov vedle Šibeničního vrchu. Terénní úpravou dojde k modelaci povrchu terénu se zvýšením stávajícího povrchu o cca 3,5 - 5,5 m. K návozu materiálu bude využita stávající příjezdová cesta. Příjezd do lokality záměru je stávajícím příjezdem ze silnice II/110 a II/112 nyní převážně ze směru od obce Struhařov, kde u vlakové stanice/vlečky bude umístěna překládací stanice. Důvodem je požadavek města Benešov maximálně využít železniční dopravu k přepravě materiálu, pouze poslední úsek bude veden po silnici. Překládací stanice Struhařov nebyla v rámci oznámení posuzována. Vzdálenost obytné zástavby Benešova od záměru je cca 350m.

Plocha, na které bude prováděna terénní úprava, zaujímá cca 38 100 m<sup>2</sup>. V rámci terénních úprav bude použito cca 185 000 m<sup>3</sup> materiálu. Pro výstavbu budou využívány pouze tyto materiály: Odpadní zeminy (katalogové číslo 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod

číslem 17 05 03) a materiál charakteru zemin (katalogové číslo 17 05 06 Vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05). Jedná se o běžné zeminy vytěžené na jiném místě, které jsou v souladu s legislativou v odpadovém hospodářství považovány za odpady kategorie „O“ ostatní odpad, s pravidelným ověřováním.

**Navážka nebude dle zpracovatele zavážena ornicí a nijak osazována.** Předpokládaný termín realizace 2020-2023. Intenzita dopravy: těžké návěsové soupravy výhradně v denní době, cca 18TNA/den. Nebylo uvedeno používání drticích nebo recyklačních zařízení.

Součástí dokumentace byla Rozptylová studie z října 2019, která hodnotila vlastní terénní úpravy v lokalitě Šibeničního vrchu (překládací stanice nebyla uvedena). Zpracovatel RS nevylučuje imisní příspěvky ve výši 9% hodnoty imisního limitu pro tuhé látky, v prostoru obytné zástavby je dle zpracovatele uvažováno o příspěvku ve výši 5% limitu v cca 8 případech za rok.

**S ohledem na nutnost předcházení úniku prašnosti z areálu, pokud bude záměr realizován, požadujeme dodržovat následující opatření:**

- Zajistit taková opatření, aby před výjezdem na silnici II/110 bylo zamezeno její znečišťování, např. před zahájením ukládání dostatečně zpevnit příjezdovou komunikaci, zajistit dostatečné množství vody pro očištění kol NA, pravidelné čištění komunikace II/110 u vjezdu do lokality úprav.
- V době provozu zajistit taková opatření, která zamezí vzniku sekundární prašnosti, jako: včasné zhutňování ukládaného materiálu, překrývání prašného materiálu, za suchého počasí kropení.
- Konečná vrstva bude z takového materiálu, který ani v budoucnosti při vysušení a negativních povětrnostních podmínkách nebude zdrojem prašnosti.
- Na překládací stanici Struhařov zvolit taková opatření, aby nebyla okolní zástavba obtěžována sekundární prašností ze skladovaného materiálu nebo při manipulaci/překládce.

Lokalita Benešova, včetně příjezdové lokality, je opakovaně vedena mezi OZKO z důvodu překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren, v místě záměru za období 2013-2017 imisní limit dle dat ČHMÚ nebyl překračován.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, upozornění budou řešena v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru.*

- **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon) (RNDr. J. Chramosta, l. 135)**

Záměrem oznamovatele (ŽSD a.s., IČO 645 11 359) je využití bývalého vojenského cvičiště k ukládání odpadních zemin (kat. číslo 17 05 04 a 17 05 06 kategorie O) z dopravních nebo jiných staveb vybudovaných v blízkém okolí. Předpokládá se využití cca 185 000 m<sup>3</sup> odpadů na ploše cca 38 100 m<sup>2</sup>. Na uvedenou lokalitu byla již v minulosti navážena zemina.

Obecně platí, že při využívání odpadů na povrchu terénu k terénním úpravám se postupuje v souladu s podmínkami uvedenými v příloze č. 11 k vyhlášce č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu v platném znění. Vyhláška stanovuje mj. i požadavky na obsah škodlivin a na výsledky ekotoxikologických testů u využívaných odpadů. Pro provozování tohoto typu zařízení rovněž platí (viz vyhláška č. 294/2001 Sb., příloha 11, bod 4), že v případě využívání odpadů v daném místě v množství větším než 1000 tun musí být pro toto místo zpracováno hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s vyhláškou č. 99/1992 Sb. v platném znění (v rozsahu přílohy 12 vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., v platném znění).

Vlastní práce budou probíhat v režimu zákona o odpadech, jako odpadové zařízení, k jehož provozování je nezbytný souhlas krajského úřadu dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.,



o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění. Důvodem je možnost překročení nejvýše přípustných hodnot obsahu As v zeminách využívaných k terénním úpravám (viz výsledky rozborů zemin uvedené v příloze č. 5 oznámení). Vyhláškou stanovené limitní hodnoty As lze upravit dle bodu 5 výše citované přílohy č. 11, a to v provozním řádu zařízení schváleném krajským úřadem.

**Dále upozorňujeme, že provozovatel zařízení musí před přijetím odpadů do zařízení znát jejich kvalitu a nelze provádět odběry vzorků a následné rozborů až po jejich přijetí.**

Další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění nepožadujeme, a to za podmínky, že při realizaci terénních úprav budou splněny požadavky stanovené ve vyhlášce č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu v platném znění (příloha č. 11). Realizátor terénních úprav musí požádat krajský úřad o udělení souhlasu k provozování tohoto zařízení a příslušné rozhodnutí musí obdržet před zahájením vlastních prací.

#### Vypořádání:

*Jedná se o zákonné povinnosti, které budou řešeny v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru. Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu.*

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo **nemá připomínky.**

#### Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí a zemědělství

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán ochrany přírody k výše uvedenému sděluje následující:

Součástí výše uvedeného oznámení je i obsáhlá podkladová dokumentace. Zejména z její části, která se věnuje biologickému hodnocení záměru, je zcela zřejmé, že plánované terénní úpravy budou mít devastující vliv na celou řadu živočichů, kteří jsou definováni zákonem 114/1992 sb. ZOPK, podle § 48 jako zvláště chránění. Tyto terénní úpravy jsou dále v jasném rozporu s § 50, odst. 1 i 2 zákona 114/1992 sb. ZOPK.

#### Vypořádání:

*Součástí oznámení záměru je i biologické hodnocení, zpracované autorizovanou osobou, jejíž úkolem je hodnotit míru zásahu do území s ohledem na kritéria/požadavky dané zákonem č. 114/1992 Sb. V závěrech tohoto hodnocení se uvádí, že (cituji):*

*Hodnocený záměr „Benešov – terénní úpravy“ nemá významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin.*

*Možnost ovlivnění přítomných chráněných druhů dle výše citovaných §§ ZOPK byla tedy hodnocena, ovlivnění nebylo shledáno jako devastující, ale jako mírně negativní (-1), konkrétně cituji "Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu".*

Vzhledem k tomu, že jde o velký objem navážky na poměrně malé ploše, dojde ke zvětšení výškového profilu dané lokality o více jak 5 metrů. Tím bude dotčen i krajinný ráz celého území a s velkou pravděpodobností dojde k narušení stávajícího harmonického měřítko a vztahů v krajině. Bude tak porušen i §12 zákona 114/1992 sb. ZOPK.

Vypořádání:

*Hodnocení zásahu do krajinného rázu bylo provedeno v příslušných kapitolách oznámení záměru, a to konkrétně kapitola C.II.8. Krajina a D.I.8. Vlivy na krajinu. Mimo významných přírodních a kulturních charakteristik, kulturních dominant, estetických hodnot a harmonického měřítka a vztahů v krajině bylo provedeno i posouzení vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu, které vychází z citovaného §12 příslušného zákona. Toto hodnocení bylo provedeno dle škály 0 - XXXX, přičemž limitními hodnotami je žádný zásah (0) a velmi silný (stírající) zásah (XXXX).*

*Rozsah ovlivnění všech zákonných kritérií (včetně harmonického měřítka) byl hodnocen maximálně jako slabý, případně žádný. Hodnocení uvádí, že (cituji): "Estetické hodnoty a harmonie krajiny nebudou významněji narušeny. Těleso úprav terénu bude poměrně plynule navázáno na okolní terén svahu (zejména v západní části tělesa) a nebude vytvářet výraznou nepřirozenou antropogenní strukturu, která by narušila převažující měkké konvexní tvary rozvodného návrší. Struktury obvodových svahů tedy mohou být vnímatelné jen z bezprostředního přilehlého okolí prostoru návrší."*

Pro výše zmíněný záměr zvolené bývalé vojenské cvičiště je sice klasickým příkladem antropogenního biotopu, nicméně v průběhu doby se z něj stala na živočišné druhy bohatá a v konečném výsledku i cenná lokalita, kterou kromě jiných osidluje i 8 druhů zvláště chráněných bezobratlých živočichů, 12 druhů silně ohrožených obratlovců a 10 druhů obratlovců z kategorie ohrožených. Jejich podrobný výpis je uveden v podkladech pro oznámení záměru.

Plánované práce budou pro jejich další setrvání na této lokalitě zcela jasně fatální. V podkladové dokumentaci pro oznámení záměru je sice uvedený výčet doporučení k omezení škodlivých vlivů na vybrané živočichy, a to ve formě omezujících podmínek, nicméně toto vzhledem k plánovanému rozsahu terénních úprav působí spíše úsměvně.

Vypořádání:

*Věcně je zábor biotopu bývalého vojenského cvičiště, resp. fragmentace území nejzásadnějším vlivem záměru. Samotný biotop není příliš hodnotný botanicky, ale jako biotop živočichů je cenný. Žádný ze zjištěných druhů, a to ani zvláště chráněných, nebude významně dotčen na úrovni regionální populace, tj. vzájemně komunikujících populací v místě a okolí záměru. Jsou ovlivněny místní populace vázané přímo na bývalé cvičiště, žádná z nich ale tak, že by hrozil její zánik. Platí to ovšem pouze za předpokladu realizace zmírňujících opatření. Nejvýznamněji budou dotčeny druhy vázané na vodní plochy - tj. všichni obojživelníci a dále druhy vázané na křoviny a sukcesní stádia jako ještěrka obecná, krutihlav obecný, pěnice vlašská, ůhýk obecný a oba druhy bramborníčků. Zejména na tyto druhy jsou proto směřovaná kompenzační a zmírňující opatření. Jejich součástí je vyjmutí klíčových ploch ze záměru - tj. úprava záměru tak, aby veškeré vodní plochy a porosty křovin zůstaly zachovány. Ostatní druhy budou dotčeny na úrovni jedinců nebo pouze rušením, a to bez vlivu na místní populace.*

*Realizace záměru je těmito opatřeními podmíněna, je součástí projektu a bude dokladována v navazujících řízeních, ml. v řízení o výjimkách. Zde bude možno rovněž stanovit další podmínky.*

Můžeme polemizovat o tom, zda je dotčená plocha o velikosti 37 950 m<sup>2</sup> v zásadě nevýznamná pro celkové ovlivnění stavu populací výše zmíněných chráněných živočichů na území České republiky. Nicméně z pohledu regionu Benešovsko jde o poměrně unikátní maloplošné území, s koncentrovaným výskytem řady živočichů vázaných na specifický typ stanoviště. Kdy zmiňované živočichové zde nacházejí vhodné podmínky nejen pro období rozmnožování, ale i pro následná období jejich životního cyklu.

Vypořádání:

*Zde nelze než uvést, že se jedná o plochu územním plánem určenou k ukládání odpadů (v tomto duchu je k dispozici i vyjádření z hlediska ÚPD). V žádném územně plánovacím podkladu regionálního měřítká není formální ochrana daného území zakotvena. V úvahu je nutno vzít i budoucí plánované využití území, mj. i realizace obchvatu města apod.*

*Zpracované oznámení záměru věcnou hodnotu plochy/lokality z biologického hlediska nerozporuje, pro účely stanovení reálných vlivů byl proveden celoroční biologický průzkum, byly využity archivní informace o území, bylo zpracováno autorizované biologické hodnocení.*

Zde pokládám za nutné vyzdvihnout přítomnost periodických vodních ploch, která jen podtrhuje pestrost stanovišť na tomto území. Celá tato přírodovědecky cenná lokalita by si tedy zasloužila spíše ochranu, než zavezení podrceným odpadním materiálem ze staveb s příměsí zeminy, což fakticky znamená její likvidaci. Zvláště v dnešní době, kdy jsme svědky rapidního úbytku ptáků i hmyzu z naší krajiny, o obojživelnících a plazech nemluvě, je důležité zachovat perspektivní místa jejich výskytu, zejména s přehledem k možnostem kontinuální nerušené existence stávajících populací v dlouhodobém časovém horizontu.

V souhrnu navrhovaných kompenzačních opatření se sice můžeme dočíst o postupech vedoucích k navození podobného stavu, jaký je nyní, tedy před zamýšlenou akcí. Nicméně, tyto postupy jsou, nejen vzhledem k měnícím se klimatickým podmínkám, ale hlavně i k nemožnosti přesné predikce obsahu živin a dalších látek v plánovaných navážkách, značně nejisté. Hrozí zde tak vznik typického druhově chudého ruderalního společenstva v podmínkách člověkem výrazně pozměněného prostředí, s možným výskytem cizorodých invazních rostlin, kdy ve výsledku tato lokalita může sloužit jako centrum jejich šíření dále do okolí. Management tohoto území bude pak nepoměrně náročnější, než nynější v podstatě klimaxový stav.

Vypořádání:

*Fatální vliv na výskyt ZCHD nebyl zpracovaným hodnocením predikován. Možné zachování požadovaného "podobného" stavu je dáno souborem podmínek a opatření, jehož součástí je mimo zachování hodnotnějších částí území (porosty křovin, kaluže) i doplnění území o plochy s možným vznikem periodických kaluží, dále omezení řízené rekultivace (nebude rozprostírána ornice, území bude ponecháno přirozené sukcesi), včetně 10 let trvajícíchho managementu na eliminaci výskytu invazních druhů rostlin.*

*Při řízeném zavážení území, resp. naplnění jeho funkce dané ÚPD, lze předpokládat vyšší následná ochrana biologické hodnoty území než při neřízeném ukládání, jak je již v jeho některých částech patrné.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha****Oddělení ochrany ovzduší:**

Z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší nemáme k předloženému oznámení záměru připomínky.

**Oddělení ochrany vod:**

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

**Oddělení odpadového hospodářství:**

K předloženému záměru z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, máme následující upozornění. V případě realizace předmětného záměru se bude jednat o provozování zařízení ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 uvedeného zákona. Z tohoto důvodu upozorňujeme na povinnosti z toho vyplývající pro provozovatele zařízení, a to zejména plnění ohlašovací povinnosti a vedení evidence odpadů dle ustanovení § 39 téhož zákona, kontrolovat kvalitu přijímaných odpadů na základě provedených příslušných rozborů.

ČIŽP OI Praha **nemá** k předloženému oznámení záměru zásadní **připomínky**, pouze upozornění oddělení odpadového hospodářství. Inspekce **nepožaduje** další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

*Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú.p. v Nymburku**

Po seznámení s obsahem oznámení a jejím zhodnocením KHS konstatuje, že nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy. Předložené materiály jsou dostatečným odborným pokladem v procesu posouzení vlivů na životní prostředí.

S oznámeným záměrem „Benešov – terénní úpravy“ v kat. území Benešov u Prahy, oznamovatel ŽSD a.s., Brněnská 1050, PSČ 664 42, Modřice, IČ 64511359 **se souhlasí**. Záměr **není nutné posuzovat dle zákona**.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**4. Podklady pro rozhodnutí:**

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona společností INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno, Ing. Petr Mynář (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona), včetně odborných příloh (rozptylová studie, hluková studie, biologické hodnocení) a došlá vyjádření dotčených orgánů, která příslušný úřad obdržel.

**POUČENÍ**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího Odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba  
**Mgr. Darina Hanusková**  
odborný referent  
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a město Nymburk (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů.

**Zároveň příslušný úřad žádá město Benešov o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také na e-mail: [hanuskova@kr-s.cz](mailto:hanuskova@kr-s.cz)). **Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2262.

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

**Razítko:**

**Razítko:**

**Rozdělovník k č. j.: 165024/2019/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Město Benešov, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov

**Dotčené orgány:**

3. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Benešově, Černoleská 2053, 256 55 Benešov
4. Městský úřad Benešov, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 3178/8, 150 00, Praha

**Zástupce oznamovatele a zpracovatel oznámení (plná moc):**

8. INVEK s.r.o., Ing. Petr Mynář, Vinohrady 998/46, 639 00 Brno,

**Na vědomí:**

9. MŽP, Odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
10. Městský úřad Benešov, Odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov