



Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: 053187/2020/KUSK

Spisová značka: SZ_049700/2020/KUSK

V Berouně, dne 13. 5.2020

počet stran: 9

Věc: Připomínky ke studii EIA „Obytná čtvrť Beroun – Pískovna“ – dopady na životní prostředí

Vážení přátelé,

Berounská zeleň z. s. je spolkem, jehož hlavním cílem je dle stanov ochrana přírody a životního prostředí. Z tohoto titulu připomínkujeme studii výstavby sídliště Pískovna zde v Berouně. Pouze předesílám, že v tomto dokumentu předkládám připomínky kolektivu lidí, kteří mají odpovídající vzdělání, například v hydrogeologii. Celkově považujeme připomínkované materiály v mnoha bodech za velmi nedostatečné. Týká se to jak adaptačních opatření, tak předložených analýz dopadu na životní prostředí. Zde je shrnutí.

Požadujeme.

a) Doplnit a přepracovat hydrologický posudek:

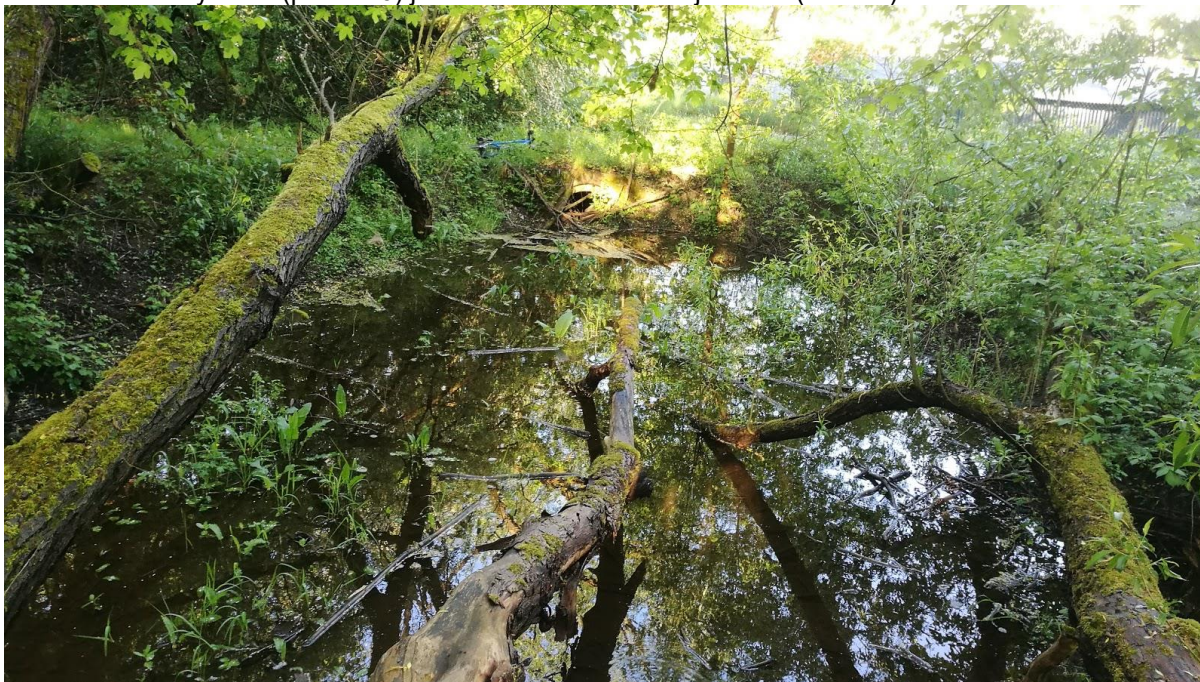
– a to zejména Hydrogeologickou studii v otázce vsakování vod a také k technické proveditelnosti způsobu likvidace dešťové vody v plánovaném území. Rozboru a popisu možnosti vsakování je v dokumentu věnován jediný odstavec, což je velmi nedostatečné. Ve studii také chybí důraz na návrh **dostatečné plochy zelených střech**, které zadržují dešťové srážky a zlepšují mikroklima lokality, zároveň napomáhají snižovat energetickou náročnost (chlazení) budovy. (navržená plocha zelených střech není dostatečná);

– dále požadujeme dopracovat hydrologickou studii k **řešení povrchových toků i v případě povodňových stavů** – svah rozkládající se od železnice po vrchol Šibenec a u golfu je pro případ vydatných přívalových dešťů odvodněn pouze jedním propustkem pod železničním svrškem v místě připojení Jiráskovy ulice na Slavašovskou, což je pro případ povodně nedostatečné. V jiných místech odtok není, což způsobuje (zejména u napojení ulic Kaplířova, Vřesová, Šípková, U pískovny) stání dešťové vody na vozovce po několik desítek hodin. Historicky se v území plánovaného komplexu Pískovna nacházel rybníček. V zamýšleném komplexu Pískovna je tedy nutno vyřešit odtok dešťových srážek i pro případ vydatných dešťů pod železničním svrškem a komunikací Lidická.. V tomto ohledu je zcela zásadní odvodnění potoku číslo 10281960, který se nachází na severním okraji zájmového území, plocha povodí tohoto pozemku činí cca 3 km², jak i předložená dokumentace píše současný stav je nevyhovující z hlediska povodní a hrozilo by rozlívání do nové zástavby. Z tohoto pohledu se navrhaná opatření zdají být dostatečná, ale chceme upozornit, že i podle předkládané studie: *“Povodňový průtok takto projde bezpečně podél řešeného území, ale zastaví se u nekapacitních propustků u vjezdu do stávajícího dolního areálu, kde dojde k rozlívání vody mimo koryto, ale nedojde k ohrožení nové zástavby v řešeném území.”* Což pravděpodobně znamená, že dojde k zatopení cizích pozemků, které v současné době nebyly záplavou ohroženy, konkrétně pozemků 1943/17. Chceme upozornit, na důležitost správného provedení uvedených úprav a informací



příslušných vlastníků pozemků.

Za účelem správného provedení uvedených úprav požadujeme doplnit výkresy profilu koryta, včetně vizualizací. Ve výkresu (příloha 6) je vidět zachování stávající tůně (viz foto)



a přiléhajícího mokřadu již z větší části mimo území investora. Tůň i mokřad se nachází



východně od vjezdu k objektu BD-A, vzhledem k zajímavosti této tůně o ploše cca 50 m² a jejím přínosům z hlediska přirozeného vsakování a zpomalení toku vody, ale i lokálního biotopu potoka, který je VKP a lokálním biokoridorem; požadujeme zachování této tůně a jejího stávajícího napojení na pozemky mimo zájmové území. Za tímto účelem požadujeme doplnit detailní výkres napojení potoka a objektu BD-A, včetně navrhovaných parkových úprav podél koryta. O přínosech a významu tohoto lokálního biokoridoru a VKP detailněji v komentářích k biologickému průzkumu.



b) Přepracovat biologický průzkum

Obě předložené studie si v některých bodech odporují a obzvlášť analýza pana Farkače se nám jeví jako nevyvážená. Doufáme, že nejde o účel ale pouze chybu, kterou si vysvětlujeme faktem, že většina zájmového území leží v původní pískovně - oploceném brownfieldu. Díky tomu, pravděpodobně průzkum proběhl právě pouze uvnitř oploceného areálu, a tak opomenul okrajové části jako např. vodoteč IDVT 10281960, nebo prameniště jižní vodoteče IDVT 10281328, které ani nyní v suchých letech nevysychá. Neumíme si jinak vysvětlit jeden ze závěrů studie, **že v dotčeném území se nevyskytují obojživelníci a plazi, což je nesmysl**. Přímo na území je vodoteč s velkou tůňí (foto) a navazujícím mokřadem (mokřad je již mimo dotčené pozemky investora), takže lze předpokládat hojný výskyt obojživelníků. Zhruba 0,9 km proti proudu vodoteče (VPK a evidovaného lokálního biokoridoru) se nachází dřívější rybník "v Lesích" a mokřadní prameniště "v Potůčkách", které je již součástí nadregionálního biokoridoru. Výskyt plazů v Pískovně je potvrzen pozorováním a zdokumentován.

Pro účely komentáře k této zprávě jsme provedli namátkové amatérské pozorování během 3 po sobě jdoucích dnů, které vedlo k nálezu 1 ropuchy a 2 slepýšů viz přiložené fotografie. Navíc v sousedící lokalitě "Třešňovka" byl prokázán výskyt vzácné a silně ohrožené užovky hladké.







Nemáme pochyb, že v zájmovém území žijí obojživelníci, ještěrky i další plazi. To, že analýza pana Farkače obojživelníky a plazy zcela opomíjí (resp. uvádí, že se zde nevyskytují) považujeme za alarmující.



Proto požadujeme plán na speciální zacházení s těmito chráněnými a ohroženými druhy živočichů, zejména:

- Z hlediska obojživelníků - omezení technických zásahů do koryt obou vodotečí (**10281960 a 10281328**) výhradně na dobu jejich zimního spánku, tj. mimo dobu jejich výskytu v korytech vodotečí (popř. jiné odborné opatření pro jejich ochranu před a v průběhu stavby).
- Z hlediska obojživelníků - zachování vodoteče **102811960** jako lokálního biokoridoru mezi lokalitou "V Potůčkách" a Berounkou, tj. zejména zachování tůň na vodoteči a nepoškození přímo navazujícího mokřadu, který je již mimo zájmové území (z velké části není již v majetku investora). Jde de facto o přesné provedení podle stávající výkresové dokumentace a její další doplnění o detaily a prvky vhodné pro migraci obojživelníků (technický výkres profilu koryta v jednotlivých částech, vizualizace, technický výkres koryta v části tůň, detailní stavební výkres napojení koryta vodoteče v místě tůň a komunikace k objektu BD-A včetně samotného objektu, vizualizace parkových úprav kolem koryta). Chceme zdůraznit, že podle stávající dokumentace se navržené řešení zdá relativně ohleduplné, ale míra detailu nedovoluje spravedlivé posouzení. Proto požadujeme její doplnění.
- Z hlediska plazů - příprava vhodných odchytových stanovišť (zimovišť) a jejich transport v době jejich biologické neaktivity (popř. jiné odborné opatření pro jejich ochranu před zahájením stavby)

Další potvrzení protiřečení autora studie, jsou části textu, kde ačkoliv obecně neshledává negativní vlivy, tak v jiné části například tvrdí, že je vysoce pravděpodobné, že ťuhýk lesní z lokality kvůli nadměrnému hluku vymizí. To je pouze jeden z negativních dopadů, při kterých si protiřečí i autor sám. To, že by zde vyskytující druhy nebyly výstavbou tohoto typu ohroženy, jak autor dále tvrdí, je vysoce nepravděpodobné. **Předložené studie je proto nutné přepracovat.**

– **doporučujeme nový průzkum v době vegetační i biologické aktivity** v oblasti povodí severního toku i jižního toku (nálezy z okolí ukazují mloka skvrnitého, skokana zeleného, užovku obojkovou) a dále na hranici lesa, kde byl potvrzen výskyt zajímavých bezobratlých (mj. roháče obecného). Na základě aktualizovaného průzkumu doporučujeme **revidovat opatření proti snížení biodiverzity**, tak aby záměr nepoškozoval zdejší prostředí;

c) Považujeme za nutné **dopracovat opatření proti letnímu přehřívání budov a okolí**. Klimatické modely ČHMÚ predikují výrazně teplejší počasí, konkrétně pro rok 2030 se předpokládá klima podobné Záhřebu a pro rok 2050 se předpokládá klima podobné Gruzínskému Tbilisi (na základě článku <https://www.extinctionrebellion.cz/fakta/cesko-v-roce-2050/>, který vznikl s odbornou korekturou RNDr. Janu Hollanovi, Ph.D., z Ústavu výzkumu globální změny AV ČR).

Proto požadujeme, aby studie zahrnula i adaptační opatření pro klimatickou změnu, která jsou i v souladu s evropskou politikou klimatické změny.

Pro inspiraci předkládáme, některá opatření z studie Adaptační strategie města Chrudim na klimatickou změnu (Beroun zatím podobnou koncepci nemá). Přesto považujeme za zásadní, doplnit studii o konkrétní prvky zelenomodré infrastruktury, které budou dopady klimatických změn mírnit, jako např.:

– **více stromů v areálu** viz stromy, vzhledem k počtu vykácených dřevin není náhradní výsadba dostatečná, především pak **není specifikace dřevin, které budou vysazeny ani harmonogram výsadby, doporučujeme zpracovat jednotný zahradnicko-architektonický koncept pro celé zájmové území, který bude realizováno již během výstavby**. Jinak hrozí, že výsadba bude vyobrazena pouze ve vizualizaci a majitelé domů si zahrádky "vybetonují" ;

– **vsakování a šetrné hospodaření s dešťovou vodou (koncept představený v předkládané studii nepracuje s vodou v zahradách - opět požadujeme jednotný koncept modrozelené infrastruktury v zahradách);**

– **zelené střechy (jsou jen na bytových domech, navíc není řešeno, jaký druh zelených střech, je třeba zlepšit jejich popis a dokumentaci);**



– opatření, která **budou řešit udržení vnitřního mikroklima místností orientovaných na JZ fasády domů**; pokud možno bez použití vnitřní klimatizace a za použití vnějších stínících prvků..
Doporučujeme, aby studie připravila stavební opatření pro případné využití fotovoltaických článků pro výrobu energie na ochlazování budov

- vnější zastínění Z teras např. popínavými rostlinami na konstrukci pergol - Tak aby byly přirozeně eliminovány tepelné zisky. Vzhledem k vývoji klimatu je třeba podobná opatření připravovat i v ČR.

d) dopracovat požárně-bezpečností studii

– není dostatečně popsáno **riziko vzniku požárů přilehlého proschlého borového lesa**, a to i přes to, že lesní požáry v souvislosti se suchem mají významně větší frekvenci (zhruba dvojnásobnou) oproti stavu v devadesátých letech;

– v průběhu výstavby je významné riziko vzniku lesního požáru, dokumenty neobsahují opatření vedoucí k jeho omezení např. doporučeným odtěžením uschlých porostů, zřídit požární nádrž atp.

e) Kapitoulou, která není dostatečně podložena je **zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod**

– Předložení řešení zásobování pitnou vodou z hlediska kapacity zdrojů (město Beroun v roce 2019 ohlásilo omezení další výstavby z důvodu omezené kapacity z vodního zdroje Želivka) a **stav je monitorován jako nedostatečný už od roku 2014**.

- V předchozích jednáních a dokumentacích (z roku 2019) bylo uvedeno, že **“VaK Beroun nevydává smluvní příslib odběru vody pro nové projekty, pokud...”**, viz print screen z dokumentu **“190329_Piskovna_DST_dopracovani_small.pdf”**:

Zásobování vodou

Stávající stav

Na území plánovaného obytného souboru se nenachází žádný veřejný vodovod.

Stávající vodovodní řad profilu DN 100 z litiny se nachází poblíž křižovatky ulice Lidické se silnicí č. 118 směrem na Železnou. Další vodovod v blízkosti obytného souboru je řad profilu D 90 v ulici Vojanově. Oba vodovody provozuje VaK Beroun.

V současné době VaK Beroun nevydává smluvní příslib odběru vody pro nové projekty vzhledem k vyčerpané kapacitě zásobních zdrojů. VaK Beroun čeká na příslib navýšení dodávek vody z Prahy, které však může být podmíněnou úpravou stávající vodohospodářské infrastruktury mimo námi řešené území (výstavba nového vodojemu, zvětšení dimenzí stávajících vodovodů apod.). **Hydrogeologický průzkum je v současné době zadán.**

V předložené studii ani v přílohách jsme nenašli, zda byl již smluvní příslib odběru vody pro nové projekty vydán. Požadujeme doplnění tohoto smluvního příslibu ve formě samostatné přílohy.

– Řešení kapacity kanalizační sítě a odvodu vod je nutné dopracovat.

f) Urbanistický charakter území

– Krajinný ráz – výška budov, čtyřpatrové domy budou narušovat vilový charakter okolní zástavby a krajinný ráz (doporučujeme řešení pomocí terasových domů ve svahu);

– Sanace svahu na východní hranici řešeného území (k lesu)

– Vyřešení střetu zájmů z hlediska hluku a provozu střelnice, která je v sousedství areálu



g) kácení vzrostlých dřevin a náhradní výsadby. Vzhledem k tomu, že na území dojde k vykácení velkého množství dřevit, požadujeme, aby bylo toto kácení kompenzováno náhradními výsadbami, a to následovně:

- buď vysadí tři nové stromy za každý pokácený, přičemž se bude jednat o tři listnaté stromy

vhodné do městského prostředí s kmenovým obvodem větším než 12 cm.

anebo tak, že:

- vysadí stromy ve stejné hodnotě (listnaté stromy vhodné do městského prostředí

s kmenovým obvodem větším než 12 cm) jako měly pokácené stromy, vypočítané dle aktuálně platných standardů AOPK.

h) dopravní situace a infrastruktura

– Dle našich zjištění je dopravní zajištění celé stavby nedostatečně vyřešené, neopírá se o relevantní analýzu dopravního zatížení lokality (a to ani stávajícího, ani budoucího) a je postavena na nepřesných údajích (skutečné parametry Vojanovy ulice neodpovídají údajům uvedeným v dokumentaci).

– chceme upozornit, že stavba se dotýká území místního biokoridoru, který je součástí většího celku národního biokoridoru . **Tento biokoridor není v dokumentaci vůbec brán v potaz**, proti čemuž bychom se chtěli zásadně ohradit.

– Zásadně doporučujeme vybudování vlakové zastávky, která naváže na plánovaný rychlostní vlakový koridor Praha – Beroun a uleví velmi dopravní situaci v místě, které je už nyní zcela přetíženo osobní dopravou. Věříme, že vlaková zastávka by i významně zvýšila atraktivitu místa. Lze předpokládat, že v případě vlakové zastávky bude možné z tohoto místa dojet do centra Prahy za 20 minut. Proto navrhuje, aby se zejména západní výstavba realizovala s určitým odkladem. Cílem odkladu by byla určitá stavební rezerva, která by byla využita k případné revizi rozhodnutí o výstavbě zastávky s ohledem na výstavbu rychlostního vlakového koridoru Praha - Beroun nebo s ohledem na omezení automobilové dopravy s ohledem na klimatické změny.

– Zamýšlené připojení obytné zóny Vojanovou a Slavašovskou bude nadměrně zatěžovat stávající zástavbu, doporučujeme, aby investor zvážil i další možnosti jak novou zástavbu připojit na stávající páteřní komunikaci (Lidická), a to tak aby nedošlo k zahlcení staré zástavby na Závodí (**která by už nyní měla být pojednána mnohem spíše v režimu obytné zóny, než aby docházelo k tak zásadnímu navýšování objemu dopravy**).

Doporučujeme vyřešit dopravní napojení lokality s ohledem na:

– **omezenou kapacitu/průjezdnost/průchodnost stávajících komunikací, viz argumentace výše;**

– **navýšení potřeb dopravy z hlediska nedostatečné občanské vybavenosti (obchody, školka, škola);**

– **zřídit vlakovou zastávku** (mj. kvůli snížení koncentrace dopravy vedoucí k nárůstu hluku a imisí v oblasti).

– **efektivně napojit lokalitu na síť cyklostezek (ideálně mimoúrovňových)** - vedle motoristů se bude řada obyvatel dopravovat do centra, vč. zastávek městské a příměstské dopravy a železnice, a to pěšky či na kole. Studie popisuje, že cyklisté budou využívat stávající komunikace pro motorová



Berounská
zeleň

vozidla, včetně komunikace 118 u železničního přejezdu. Kratší a pro všechny účastníky dopravního provozu bezpečnější trasou pro cyklisty a pěší by mohla být nově zbudovaná cyklostezka, která by navazovala na slepý konec ulic Vojanovy nebo Máchovy.

Rádi bychom požádali o zohlednění našich připomínek k záměru „Obytná čtvrť Beroun – Pískovna“.

Budu vděčný za vaši odpověď

S přátelským pozdravem,



Berounská zeleň z.s.