

Praha: 13. 8. 2020
Číslo jednací: 088663/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_088663/2020/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová / I. 782
Značka: OŽP/Říh

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Střelnice „Placy“ Višňová – terénní úpravy (II. etapa) a navýšení stávajících valů“
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

Identifikační údaje

Název záměru: „Střelnice „Placy“ Višňová – terénní úpravy (II. etapa) a navýšení stávajících valů“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: *katégorie II bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.*

Oznamovatel: Martin Lukeš a Bohdana Lukeš Milcová, Čechovská 66, 261 01 Příbram

Zpracovatel oznámení: Mgr. Kateřina Šulcová, Dukelská 2541, 276 01 Mělník

Kapacita (rozsah) záměru:

Hlavní val č. 10 – max. výška 8 m

Hlavní val č. 11 – max. výška 13 m

Hlavní val č. 1 – navýšení o max. 5 na celkovou výšku 13,5 m

Celkový objem použité zeminy – 126 000 m³

Plocha nových valů, rozšíření a zpevněné plochy – 14 125 m²

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Višňová
k. ú.: Višňová

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je výstavba dvou nových hlavních zemních valů (č. 10 a 11), dostavba hlavního zemního valu (č. 1) a výstavba nové zpevněné plochy – šterkové cesty (č. 12). Zemní valy v prostoru střelnice budou tvořit spolu s ostatními balistickými prvky funkční celek pro zajištění požadovaného stupně bezpečnosti při střelbě z dovolených zbraní, dovoleným střelivem a dovolenými způsoby střelby. Valy tedy zvýší bezpečnost na přilehlých lesních pozemcích a zároveň slouží i ke snížení hlučnosti ze střelnice. Realizací záměru II. etapy střelnice nedojde k navýšení provozu záměru.

Záměr je situován do stávajícího areálu střelnice mimo zastavěné území. S ohledem na charakter záměru se nepředpokládá kumulace vlivů s jinými záměry.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je výstavba dvou nových hlavních zemních valů (č. 10 a 11), dostavba hlavního zemního valu (č. 1) a výstavba nové zpevněné plochy – šterkové nebo šterkopískové cesty (č. 12).

Hlavní val č. 10 bude vysoký max. 8 m, šířka valu u paty bude cca 18 - 22 m a v koruně cca 2 m. Tento val bude zabírat plochu 3 815 m² a pro jeho stavbu bude využito cca 13 – 18 tis. m³ zeminy.

Hlavní val č. 11 bude vysoký max. 13 m. Šířka tohoto valu u paty bude cca 2 m a v koruně 2 - 3,5 m. Val bude zabírat plochu 7 958 m² a na jeho stavbu bude využito 55 – 77,5 tis. m³ zeminy.

Val č. 1 bude navýšen o cca 5 m, tedy na celkových 13,5 m. Šířka paty valu bude cca 29 m a v koruně 2 – 3,5 m. Původní plocha valu je 14 149 m² a bude navýšena o 1 202 m². Pro navýšení tohoto valu bude využito 19 – 30 tis. m³ zeminy.

Tělesa samotných zemních valů budou tvořena zeminou různých druhů s kamennými úlomky či kameny. Do těles valů není možné ukládat recykláty ani stavební suť. Sypanina bude rozprostírána po vrstvách a hutněna. Je možné předpokládat tloušťku vrstev 0,25 – 0,30 m a její zhutnění 6 až 8 pojezdy těžkého vibračního válce.

Před dostavbami vlastního zemního tělesa bude rozestavěné stávající zemní těleso očištěno od náletových dřevin a plevelů, bude sejmuta vrchní navětralá vrstva zeminy v tloušťce minimálně 250 mm. Uložení a zhutnění stávajícího násypu zeminy bude ověřeno provedením sond.

Před každou pracovní přestávkou je nutné rozhrnutou zeminu zhutnit a vytvořit dostatečně příčné sklony, aby bylo zajištěno odvedení srážkových povrchových vod z povrchu tělesa valu. V zimních podmínkách není možné ukládat zmrzlou zeminu, je nutné ji prohrát, a před uložením nových vrstev je potřeba odstranit z podkladu sníh a led.

Zpevněná šterková cesta bude mít šířku 3,5 m. Cesta bude tvořena šterkem nebo šterkovou drtí s tím, že sypanina bude rozprostírána po vrstvách a hutněna. Je možné předpokládat tloušťku vrstev 0,10 – 0,35 m a její zhutnění 6 až 8 pojezdy těžkého vibračního válce.

Příjezd a výjezd do a ze staveniště bude řešen po přilehlé komunikaci. Vjezdy na pozemky investora jsou situovány na jižních stranách pozemků investora. Navážení zeminy bude organizováno v pracovní dny v době od 6.00 do 18.00 hod. stavebními mechanismy a automobily běžně provozovanými na pozemních komunikacích, vlastníci platí OTP. Zemina bude navážena nákladními vozy s návěsem o hmotnosti 30 tun a kapacitě 17 m³ zeminy. Celkový objem navezené zeminy bude max. 126 000 m³. Maximální intenzita pojezdů nákladních vozů bude 90 denně.

Odůvodnění**1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 25. 6. 2020 oznámení záměru „Střelnice „Placy“ Višňová – terénní úpravy (II. etapa) a navýšení stávajících valů“ oznamovatele Martin Lukeš

a Bohdana Lukeš Milcová, Čechovská 66, 261 01 Příbram, které zpracovala Mgr. Kateřina Šulcová, Dukelská 2541, 276 01 Mělník.

Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úředních deskách Středočeského kraje dne 6. 7. 2020, obce Višňová dne 20. 7. 2020, obce Jablonná dne 10. 7. 2020 a obce Milín dne 7. 7. 2020 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2304 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Předmětem záměru je výstavba dvou nových hlavních zemních valů (č. 10 a 11), dostavba hlavního zemního valu (č. 1) a výstavba nové zpevněné plochy – štěrkové cesty (č. 12). Zemní valy v prostoru střelnice budou tvořit spolu s ostatními balistickými prvky funkční celek pro zajištění požadovaného stupně bezpečnosti při střelbě z dovolených zbraní, dovoleným střelivem a dovolenými způsoby střelby. Valy tedy zvýší bezpečnost na přilehlých lesních pozemcích a zároveň slouží i ke snížení hluchnosti ze střelnice. Realizací záměru II. etapy střelnice nedojde k navýšení provozu záměru. Při provozu záměru nebude, při respektování a dodržování ochranných organizačních a technických opatření, docházet k využívání přírodních zdrojů ani k ovlivňování ekosystémů či jejich záboru.

V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Zájmové území nezasahuje ani do žádného velkoplošného chráněného území. Na ploše záměru ani v jeho okolí není evidován žádný památný strom. Prostor realizace záměru nezasahuje do ploch soustavy Natura 2000.

Na území záměru se nachází skladebný prvek ÚSES. Na území dotčené záměrem zasahuje jedna skladebná část regionálního územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RBK (RK281) Kotalík – Marhelovka, kdy navazující regionální biocentrum RBC (RC850) Marhelovka bylo v platném územním plánu obce Višňová zpřesněno na hranici tohoto území.

Součástí lokality je VKP Černé bláto s výskytem silně ohroženého hořce hořepníku (*Gentiana pneumonanthe*) a kriticky ohroženého modráška hořcového (*Phengaris alcon*). Pro posuzovaný záměr bylo vypracováno vyjádření k rozšíření a nově vzniklým valům s ohledem na biodiverzitu a výskyt zvláště chráněných druhů. Výstavba nových valů je situována do míst, kde se v současné době nenachází cílové druhy ochrany v dané lokalitě. V rámci šetrné realizaci záměru vůči předmětům ochrany přírody a krajiny byly navrženy takové úpravy, které pomohou nastartovat přírodní pochody a postupně převést nově vzniklé biotopy do stavu přirozených biotopů zapadajících do kontextu lučních enkláv. Opatření by měla vést k nastartování přirozené sukcese a stabilizaci nových přirozených biotopů, které mohou být v konečném důsledku cenné z pohledu ochrany biodiverzity a mohou podpořit výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Realizací záměru nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL), ale bude nutné odnětí půdy ze ZPF.

Záměr je lokalizován do prostoru stávající střelnice. Posuzovaný záměr se vzhledem k umístění nebude projevovat v krajinných panoramatech. Posuzovanou stavbou nedojde k zásahu do kulturně-historické hodnoty území ani harmonického měřítka a narušení vztahů v krajině. Lze tedy předpokládat, že posuzovaný záměr neovlivní krajinný ráz území.

V zájmovém území nejsou registrovány žádná archeologická naleziště, kulturní, architektonické a historické památky ani drobná solitérní architektura.

Pro fázi výstavby není třeba vodovodní přípojka, jelikož voda bude dovážena v barelech a zařízení staveniště včetně hygienické bude zajištěno mobilními buňkami. Dešťová voda bude vsakována přímo nebo budou plochy odvodněny povrchově do okolní zeleně.

Z hlediska nakládání s odpadními vodami platí, že staveniště nebude napojeno na splaškovou ani dešťovou kanalizaci. Provozem záměru nevznikají žádné průmyslové odpadní vody. Ve fázi užívání zemních valů lze ve vztahu k dešťovým vodám konstatovat, že podmínkou realizace záměru je takové zabezpečení valů, že nebude docházet ke splavování zeminy do vodních toků.

Na území posuzovaného záměru se nachází drobné vodní plochy v podobě tůní. Záměr se nachází v pramenné oblasti Drásovského potoka, v ochranném pásmu vodního zdroje Vodárenské nádrže v Drásově a v záplavovém území dle zákona č. 245/2001 Sb. zóna 2 – zóna s nízkým nebezpečím výskytu povodně/záplavy. Zájmové území neleží v CHOPAV.

Za předpokladu dodržení navržených opatření na ochranu vod nelze předpokládat negativní vlivy na vodní ekosystémy ani výrazné negativní ovlivnění vodního režimu v lokalitě.

Zdroj zeminy pro stavbu těles zemních valů dosud není znám a bude vybrán až v době realizace stavby. Zemina, vzhledem k potřebnému množství, bude pocházet z více zdrojů. Původce zeminy vždy před návozem předloží, že přivezená výkopová zemina splňuje požadavky vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu dle Přílohy č. 10, tabulky č. 10.1 a č. 10.2. Při přebírce zeminy na stavbě bude zodpovědnou osobou prováděna vizuální kontrola, že zemina odpovídá požadované kvalitě. Stavebník bude evidovat předložené doklady (protokoly) o obsahu škodlivin (tabulky č. 10.1 a č. 10.2) v přebíraných zeminách. Z každých 10 000 m³ přivezených výkopových zemin provede přebírající (stavebník) kontrolní směsný vzorek dle tabulek č. 10.1 a č. 10.2 Přílohy č. 10 Vyhlášky č. 294/2005 Sb. a do 14 dní po jeho vyhodnocení předloží výsledky na Odbor životního prostředí MěÚ Příbram.

Území posuzovaného záměru je napojeno na stávající komunikace. Realizací záměru nedojde k navýšení provozu záměru a tedy ani k navýšení dopravy. Zvýšené dopravní zatížení lokality bude pouze ve fázi výstavby záměru, kdy provoz stavebních mechanismů bude omezen na dobu od 6:00 do 18:00 hod (pracovní dny). Zemina bude navážena nákladními vozy s návěsem o hmotnosti 30 tun a kapacitě 17 m³ zeminy. Celkový objem navezené zeminy bude max. 126 000 m³. Maximální intenzita nákladních vozů bude 90 denně. Celkově lze dopravní zátěž vzniklou záměrem hodnotit jako krátkodobou a bez významných vlivů na životní prostředí.

Z hlediska vlivů realizace záměru na kvalitu ovzduší v lokalitě lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde ke vzniku či posílení žádného liniového zdroje znečištění ovzduší, jelikož obslužná doprava záměru ve fázi provozu zůstane zachována jako ve stávajícím stavu. Vliv na znečištění ovzduší ve fázi výstavby bude krátkodobý, po časově omezenou dobu výstavby. Na staveništi bude respektována řada opatření pro ochranu ovzduší, jako je důkladné čištění a oplach aut, skrápění staveniště, čištění ploch staveniště a komunikací a další.

Z hlediska hlukové zátěže v území lze konstatovat, že do území nebude vnesen žádný nový významný stacionární zdroj hluku. Ve fázi výstavby budou zdroji hluku jednotlivé stavební mechanismy a obslužná doprava stavby. Vliv stavebních mechanismů je omezen pouze na dobu výstavby záměru, takže tento zdroj hlukového zatížení je pouze dočasný a dále jsou zdroje hluku omezeny denní dobou, kdy mohou být tyto stroje v provozu.

Provoz záměru nebude navenek provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

Posuzovaný záměr nemá přímé vlivy na využívání přírodních zdrojů.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem zvýšeného zápachu.

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

S ohledem na výše uvedené a s ohledem na doručená vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, které nepodaly žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Příbrami -vyjádření ze dne 21. 7. 2020 pod č. j. KHSSC 34397/2020

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 27. 7. 2020 pod č. j. 102061/2020/KUSK

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 16. 7. 2020 pod č. j. MeUPB 58135/2020/OZPWa

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha - vyjádření ze dne 3. 8. 2020 pod č. j. ČIŽP/41/2020/7860

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 20. 7. 2020 pod č. j. 102057/2020/KUSK

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Příbrami

KHS jako dotčený správní úřad s hodnocením podkladů zjišťovacího řízení záměru: „Střelnice Placy Višňová – terénní úpravy (II. etapa) a navýšení stávajících valů“ souhlasí.

Posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nepožaduje.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska **ochrany ovzduší:**

Předmětem záměru je provedení terénních úprav, vybudování nových a navýšení stávajících valů chránících střelnici a okolní pozemky.

Stavební činnost bude spočívat zejména v dopravě, skrývce zeminy, navezení materiálu a hutnění. Podobu výstavby lze předpokládat zvýšení prachových emisí a určité znečištění oxidy dusíku při provozu dopravních prostředků a stavebních strojů.

Za předpokladu minimalizace prašného znečištění v průběhu výstavby (kropení, čištění vozovek, příp. provádění dalších opatření uvedených v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti emisemi PM10) není třeba navrhovat další opatření.

Z hlediska **lesního zákona**:

Bez připomínek.

Podle předložené projektové dokumentace stavba nepředstavuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, posouzení záměru z hlediska dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa přísluší orgánu státní správy lesů obce s rozšířenou působností, v daném případě Městskému úřadu Příbram.

Z hlediska **zemědělského půdního fondu**:

Bez připomínek.

V předložené projektové dokumentaci (na straně 31) je uvedeno, že „je nutno požádat příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF pro výše uvedený investiční záměr. K žádosti je nezbytné přiložit všechny podklady uvedené v § 9 odst. 6 zákona a v § 11-13 Vyhlášky č. 271/2019 Sb.“ Žádost o vydání souhlasu k odnětí půdy ze ZPF již byla krajskému úřadu doručena, v současné době probíhá doplňování nezbytných podkladů, viz výše.

Z hlediska **nakládání s odpady**:

Záměrem oznamovatelů (Martin Lukeš a Bohdana Lukeš Milcová) je výstavba dvou nových hlavních zemních valů (č.10 a 11), dostavba hlavního zemního valu (č.1) a výstavba zpevněné plochy (č.12) na pozemcích vlastníka střelnice. V rámci stavební činnosti se předpokládá využití cca 126 000 m³ výkopové zeminy.

K vlastnímu záměru uvádíme, že v případě dovážené zeminy se podle krajského úřadu jedná o odpad, na jehož další využívání se vztahuje zákon o odpadech a příslušná prováděcí vyhláška. Zákon o odpadech se nevztahuje na nakládání se zeminou vytěženou během stavební činnosti, a pokud je zajištěno, že materiál bude použit pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen (§ 2 odst. 3). To platí i v případech, kdy původce sám využije tuto vzniklou zeminu v rámci své činnosti.

Zeminu nelze považovat za vedlejší produkt dle § 3 odst. 5 zákona (viz str. 19 oznámení). Krajský úřad v tomto případě nepovažuje stavební práce za výrobu. Proto požadujeme tento text odstranit a dále doplnit oznámení údajem o předpokládaném množství zemin (odpadů) navážených od původců a využitých při stavbě v režimu zákona o odpadech a údajem o předpokládaném množství zemin vytěžených a využitých v místě stavby, na které se zákon o odpadech nevztahuje.

Podle § 12 zákona o odpadech obecně platí, že s odpady lze nakládat pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady podle tohoto zákona určena. K převzetí odpadu do svého vlastnictví od jiných subjektů je oprávněna pouze právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, která je provozovatelem odpadového zařízení, které vyžaduje rozhodnutí krajského úřadu o udělení souhlasu dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech nebo je provozovatelem zařízení podle §14 odst. 2 zákona o odpadech, tj. zařízení, které není přímo určené k nakládání s odpady, ale kde je možné využívat odpady splňující požadavky stanovené pro vstupní suroviny. Pro jeho provozování není podle zákona o odpadech vyžadován souhlas krajského úřadu.

Upozorňujeme, že v případě realizace uvedené stavby je velká pravděpodobnost, že se bude jednat o zařízení vyžadující souhlas krajského úřadu dle § 14 odst. 1. Důvodem je možnost překročení nejvýše přípustných hodnot obsahu arsenu (As) v zeminách využívaných k terénním úpravám. Vyhláškou stanovené limitní hodnoty As lze upravit dle bodu 5 výše citované přílohy č. 11, a to v provozním řádu zařízení schváleném krajským úřadem. Realizátor záměru musí obdržet příslušné rozhodnutí o udělení souhlasu k provozování a s provozním řádem zařízení před zahájením vlastních prací.

Z hlediska vlastního nakládání s odpady nepožadujeme další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Z hlediska vodního hospodářství:

S ohledem na kompetence vodoprávních úřadů krajů stanovených v ustanovení § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) nemá Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství (dále jen „oddělení vodního hospodářství“) k oznámení záměru: „Střelnice „Placy“ Višňová - terénní úpravy (II. etapa) a navýšení stávajících valů“, č.j.:0088663/2020/KUSK žádné připomínky.

Oddělení vodního hospodářství k předloženému oznámení záměru uvádí, že na straně 6. oznámení je uvedeno, že stavba zasahuje do záplavového území, na straně 9. je pak ale uvedeno, že se v místě stavby nenachází záplavové území. Na 24. stránce je pak opět uvedeno, že se záměr nachází v záplavovém území dle zákona č. 245/2001 Sb. zóna 2 – zóna s nízkým nebezpečím výskytu povodně/záplavy. Vodní zákon nezná pojem zóna 2 záplavového území.

Na stavbou dotčených pozemcích se nachází významný vodní tok Drásovský potok, který má stanovené záplavové území pro průtoky Q5, Q20, Q100 a aktivní zónu záplavového území, a to opatřením obecné povahy oddělení vodního hospodářství ze dne 7. 6. 2018, č. j. 072488/2018/KUSK. Ze situace, která je součástí oznámení není jasně patrné, v jakých zónách záplavového území se stavba nachází. Dle ustanovení § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby. K záměru je třeba opatřit souhlas vodoprávního úřadu obce s rozšířenou působností dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) vodního zákona a dále by k záměru mělo být vydáno stanovisko správce vodního toku Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, orgán ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší vydává k žádosti toto stanovisko:

Upozorňujeme Krajský úřad Středočeského kraje na významný nesoulad v pojetí samotného záměru, a to především na text v kapitole B.III.3 Odpady (str. 19 - 21). Ačkoli je samotný záměr označován jako zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou limitu nad 2500 t/rok, v samotném textu se stále uvažuje o využití zemině jako vedlejším produktu.

Jsme toho názoru, že předložené Oznámení by mělo být dáno do souladu s podstatou věci a vyjádřením krajského úřadu č. j. 056058/2020/KUSK ze dne 05. 06. 2020. Tzn., že půjde o zařízení, ve kterém bude nakládáno s odpady dle § 14 odst. 1, popř. odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Po odstranění výše uvedeného, nepovažujeme další posouzení záměru procesem EIA za nutné.

Vypořádání:

Dle názoru Krajského úřadu není z hlediska vlivů na životní prostředí zásadní rozdíl v tom, jestli bude dovážena zemina označena za odpad či za vedlejší produkt a tuto chybu lze považovat za pouze formální. Kapitola B.III.3 se týká údajů o výstupech záměru. Jejím cílem je tedy hlavně zhodnotit, jaké odpady budou vznikat ve fázi výstavby záměru a jeho provozu či při případném ukončení. Dle názoru Krajského úřadu byla problematika odpadů produkovaných záměrem zpracována dostatečně.

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

K předložené dokumentaci oznámení záměru nemáme dle platné legislativy na úseku ochrany ovzduší žádné připomínky.

Oddělení ochrany vod:

K předložené dokumentaci oznámení záměru nemáme připomínky.

Oddělení ochrany přírody:

Předložený záměr stavby představuje II. etapu, navýšení a rozšíření valů stavby střelnice Placy Višňová, situované na pozemcích č. parc. 698/1, plocha 45 471 m²; č. parc. 698/7, plocha 69 094 m² v k. ú. Višňová, o celkové ploše rozloze 11,4 ha. Záměr zasahuje do zájmových ploch ochrany přírody: do registrovaného VKP podle § 6 Černé bláto v k. ú. Višňová, podle zák. č. 114/92 Sb., do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ZCHD), do regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES), do pramenné oblasti vodního toku Drásovského potoka (Centrální evidence vodních toků). Vodní toky jsou VKP ze zákona podle § 3 písm. b) zák. č. 114/92 Sb. podléhají ohraně podle § 4 odst. 2 zák. č. 114/92 Sb. Pozemky jsou dle výpisu KN zemědělským půdním fondem, trvalým travním porostem (TTP).

K I. etapě střelnice, budování valů, nejsou doloženy žádné doklady ani k provozování střelnice, není tak patrné z čeho vyplývá, že se jedná o II. etapu stavby. Jaká byla navržena ochranná opatření v I. etapě a jak byla dodržena.

V rámci II. etapy dojde k záboru ZPF trvalých travních porostů, na které jsou a mohou být vázány zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Celkový rozsah záboru ZPF není v textu uveden, ani doložen výkresem. Luční porosty TTP plní ekologicko-stabilizační funkci nejen registrovaného VKP a VKP ze zákona (niva). Plochy střelnice, již realizované stavby I. etapy, zarůstají ruderalními druhy rostlin. Nejsou doloženy žádné pohledy stavby střelnice, zapojení valů do území. Rozsah střelnice, rozsah valů a výška valů není zanedbatelná (15 m). Nelze vyloučit možné dotčení krajinného

rázu (KR) podle § 12 zák. č. 114/92 Sb., jedná se o volnou krajinu, luční enklávu v lesním porostu (11,4 ha), která může být valy podstatně změněna. Předmětem ochrany KR jsou mimo jiné i VKP.

Posouzení ovlivnění vodního režimu Drásovského potoka, včetně hydrogeologického, není doloženo. Louky v okolí mohou být součástí jeho údolní nivy a mohou podléhat ochraně jako VKP ze zákona. Podle záboru ZPF v ÚP obce Višňová se jedná o nivní půdy v místě střelnice. Zemní valy mohou ovlivnit vsak vody na pozemcích TTP. Změna využití území, stavby, ve VKP jsou takovou změnou, ke které je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody, § 4 odst. 2 zák. č. 114/92 Sb. Příslušným orgánem ochrany přírody je v tomto případě MěÚ Příbrami, OŽP. Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k I. etapě stavby ani projednání II. etapy stavby k zásahu do VKP není doloženo. Není doloženo biologické hodnocení zpracované podle § 67 zák. č. 114/92 Sb. a podle vyhl. č. 142/2018 Sb. Doloženo je pouze v příloze č. 3 Vyjádření k rozšíření a nově vzniklým valům v lokalitě Placy s ohledem na biodiverzitu a výskyt zvláště chráněných druhů zpracované RNDr. Ondřejem Sedláčkem, Ochrana fauny ČR, o.p.s., (duben 2020). Obrázek č. 1 v příloze č. 3 je nevypovídající o výskytu ZCHD, je malý a tmavý. Vyjádření nenahrazuje biologické hodnocení podle § 67 výše uvedeného zákona.

Oznámení nemá samostatnou výkresovou část. Výkresy stavby střelnice jsou součástí textu oznámení jen ve formě obrázků, jsou nepřehledné a nevypovídající. Chybí vyznačení předmětů ochrany: ÚSESu a registrovaného VKP, vodního toku Drásovského potoka, tůní. Není doloženo výřez koordinačního výkres ÚP obce Višňová. U navrhovaných opatření nelze posoudit jejich vymahatelnost.

Z hlediska ochrany zájmů ochrany přírody chráněných zák. č. 114/92 Sb. na základě výše uvedeného lze oznámení považovat za nedostatečné a za neúplné, zejména bez biologického hodnocení a výkresové dokumentace nelze objektivně posoudit dopady na zájmy ochrany přírody, nelze vyloučit významný vliv na území, které má blízký přírodní charakter a je přírodně hodnotné, přírodní hodnota území je doložena i funkčním vymezením plochy NPI - plochy přírodní - v ÚP obce Višňová v místě střelnice.

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému oznámení připomínky.

Oddělení ochrany lesa:

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá Česká inspekce životního prostředí, oddělení ochrany lesa, k předkládanému oznámení záměru připomínky.

Závěr: ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany ochrany přírody. Inspekce požaduje zohlednění připomínek v další fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Z hlediska toho, že nebyly doloženy doklady k I. etapě stavby, Krajský úřad uvádí, že z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí, je toto číslování irelevantní. Záměr by byl posuzován dle stejných kritérií, ať by bylo číslo etapy jakékoliv. Ze znaleckého posudku, který byl Krajskému

úřadu následně doložen, plyne, že vojenská pěchotní střelnice vznikla na přelomu let 1957-1958 jako prostor pro střelbu z pěchotních zbraní armády a dalších ozbrojených složek na vzdálenosti 50 m, 100 m, 200 m a 300 m. Kromě střelnice byly v levém okraji střelnice na úrovni 100 m vybudovány i dva okopy pro výuku odhozu cvičných i ostrých útočných granátů. Lze tedy předpokládat, že některé ochranné prvky pocházejí již z této doby a byly postupem času vylepšovány. Z vyjádření RNDr. Ondřeje Sedláčka pak plyne, že v současnosti je lokalita pod dohledem odborného správce lokality, kterým je autor vyjádření.

Zábor pozemků ZPF je předmětem navazujícího řízení a bez jejich vynětí nebude realizace záměru možná. Z vyjádření odborného správce lokality plyne, že při dodržení navržených opatření lze stavbu provést a nově vzniklé valy jsou situovány do ploch mimo současné rozšíření výskytu hořce hořepniku na lokalitě. Dále také uvádí, že nově vzniklé plochy mohou i do budoucna sloužit k podpoře biodiverzity, a to místy dokonce ve vyšší míře než některé původní biotopy. K hodnocení krajinného rázu je příslušný orgán ochrany přírody a krajiny obce s rozšířenou působností. Vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram bylo ke zjišťovacímu řízení doručeno a tento příslušný úřad nevznesl pochybnosti o vlivu záměru na krajinný ráz. Při využití panoramatických pohledů z běžně dostupných mapových portálů je patrné, že záměr není z komunikace II/118 patrný.

Orgánem příslušným pro hodnocení vlivu záměru na VKP je Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí. Jak již bylo uvedeno, vyjádření tohoto odboru bylo ke zjišťovacímu řízení doloženo a žádá takováto pochybnost v něm nebyla vznesena, a jak uvádí ČÍŽP, tak k realizaci záměru bude třeba doložit souhlas MěÚ Příbram. Závěr zjišťovacího řízení tento souhlas nenahrazuje. Závazné stanovisko MěÚ Příbram k oznámení nemohlo být doloženo, jelikož I. etapa je v lokalitě již historicky, jak bylo uvedeno výše a II. etapa je teprve ve fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí, kdy tento proces je ve fázi předprojektové a před ostatními navazujícími řízeními. Biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. není povinnou přílohou oznámení záměru dle zákona 100/2001 Sb. V rámci vyjádření k projektové dokumentaci záměru Krajského úřadu č. j. 056058/2020/KUSK nebyl orgánem ochrany přírody a krajiny vznesen požadavek na vypracování takového hodnocení a oznamovatel tedy nemohl předpokládat, že by bylo toto hodnocení pro provedení zjišťovacího řízení požadováno. Pro lepší posouzení současného stavu oznamovatel přiložil Vyjádření k rozšíření a nově vzniklým valům v lokalitě Placy s ohledem na biodiverzitu a výskyt zvláště chráněných druhů zpracované RNDr. Ondřejem Sedláčkem, Ochrana fauny ČR, o.p.s., (duben 2020). Pokud shledala ČÍŽP přiložené obrázky v nedostatečné kvalitě pro její potřeby, bylo možné se obrátit na Krajský úřad, zpracovatele oznámení či zpracovatele samotného vyjádření, jejichž kontaktní údaje jsou v oznámení uvedeny, a vyžádat si materiály v lepší kvalitě.

Obdobně platí pro výkresy k předkládanému záměru. Součástí oznámení je dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb., „mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení“ a dle názoru Krajského úřadu byly přiložené podklady dostačující pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí. Opět uvádíme, že pokud ČÍŽP vyžaduje podkladové materiály ve větší kvalitě rozlišení, je možné se obrátit na Krajský úřad či na zpracovatele oznámení, který výkresy doloží v samostatných souborech v požadované kvalitě. Koordinační výkres ÚP obce Višňová není, dle názoru Krajského úřadu třeba k oznámení záměru dokládat, jelikož tento výkres je veřejně přístupný na webových stránkách příslušné obce.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Střelnice „Placy“ (Višňová)“ za dodržení všech opatření a postupů navržených příslušnými orgány ochrany přírody a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru včetně všech příloh, které zpracovala Mgr. Kateřina Šulcová a došla vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Mgr. Jana Říhová
odborný referent na úseku životního prostředí

Středočeský kraj, obec Višňová, obec Jablonná a obec Milín (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Višňová, obec Jablonná a obec Milín o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2304.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 088663/2020/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Višňová**, Višňová 153, 262 61 Višňová u Příbramě
3. **Obec Jablonná**, Jablonná 96, 262 63 Kamýk nad Vltavou
4. **Obec Milín**, 11. května 27, 262 31 Milín

Dotčené orgány:

5. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Příbrami**, U Nemocnice 85, 261 80 Příbram
6. **Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí**, U Nemocnice 19B, 261 01 Příbram
7. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
8. **Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

9. **Na základě plné moci: ABM ARCHITEKTI s.r.o.**, Masarykovo nábřeží 22, 110 00 Praha

Na vědomí:

10. **Zpracovatel oznámení: Mgr. Kateřina Šulcová**, Dukelská 2541, 276 01 Mělník
11. **Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování**, Na Příkopech 105, 261 01 Příbram