

Praha: 24. 11. 2020
Číslo jednací: 133567/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_133567/2020/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru: Skladový areál Eurofrost CB - Postřižín

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Postřižín
k. ú.: Postřižín
Parcela č.: 234/2, 237/5, 237/7, 238, 239/2, 234/1, 237/6

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr obsahuje 2 skladové objekty s komunikacemi a manipulačními prostory.

Skladový objekt Eurofrost – Postřižín 1 – 10 088 m²

Počet zaměstnanců: skladníci 25, administrativní provoz 10

Hala se sedlovou střechou obdélníkového půdorysu s rozšířením na západní straně. Půdorysné rozměry objektu jsou 150 m x 61 m, v severním rozšíření 73,5 m. Výška objektu v hřebeni je od převažující úrovně okolního terénu 13 m. V severním rohu je do halové konstrukce vsazena administrativně provozní část s hloubkou traktu 6,8 m a délkou 48,9 m. Výška 10,5 m nepřesahuje výšku haly.

Zásobování je navrženo z východní strany výsuvnými vraty v počtu cca 12 ks. Skladování bude v regálových systémech s obslužnými uličkami. V administrativně provozní části je v 1.NP navržen hlavní vstup, samostatný vstup pro řidiče navázaný na kancelář operátorek a WC. Dále je zde kancelář mistrů, WC, schodiště a propojení do skladové haly. Ze severní strany jsou navrženy samostatné vstupy do dílny (servis a drobné opravy techniky) a do strojovny. Venkovní agregáty chlazení budou umístěny na střeše administrativní části. Ve 2.NP jsou navrženy šatny pro skladníky. Šatny mají oddělenou čistou část s vloženou sprchovou sekcí. Na šatny navazuje denní místnost a pohotovostní WC. Z chodby je přístupná elektrorozvodna. Ve 3.NP jsou navrženy kanceláře, WC, kuchyňka a strojovna hasičského zařízení.

Budova bude navržena z betonového skeletu. Obvodový plášť bude z fasádních sendvičových panelů. Na střeše bude skládané střešní souvrství na trapézovém plechu s výškou vlny 160 mm a povlakovou krytinou z PVC folie.

Skladový objekt Eurofrost – Postřižín 2 – 8 245 m²

Počet zaměstnanců: skladníci a pracovníci ve výrobě mražených potravin 30, administrativní provoz 20

Plocha objektů celkem – 18 333 m²

Druhý skladový objekt má obdélníkový půdorys 85 m x 97 m. Výška stavby v nejvyšším bodu, kterým je hlavní hřeben sedlové střechy skladové části, bude od okolního převažujícího terénu 13 m. Hmotu objektu se skládá z haly cca 70 m x 97 m, sníženého prostoru vykládací manipulační rampy cca 15 m x 59 m a dvou administrativních částí v severovýchodním a jihovýchodním rohu. Administrativní třípodlažní části mají každá půdorysný rozměr 15 m x 19 m.

Skladová část bude rozdělena na dvě sekce. V jižní části bude provoz výroby mražených potravin s 2-3 výrobními linkami, skladovými prostory a zázemím provozu. V navazující severní části bude mražený sklad s regálovým systémem a obslužnými uličkami pro pojezd manipulační techniky. Prostor výroby mražených potravin i mražený sklad mají propojení na vykládací manipulační rampu, kde bude cca 12 výsuvných zásobovacích vrat.

Rohové třípodlažní části jsou navrženy zvlášť pro provoz výroby mražených potravin a zvlášť pro mražený sklad. Jejich dispoziční uspořádání je však obdobné. V 1.NP jsou navrženy vstupy odděleně pro řidiče a zvlášť hlavní vstup, dále kancelář operátorek, mistrů a WC. V 2.NP jsou šatny zaměstnanců s vloženým sprchovým filtrem. Ve 3.NP budou kanceláře a elektrorozvodna. Obě rohové administrativně provozní části mají samostatnou dílnu a strojovnu. Venkovní agregáty chlazení budou umístěny na snížené střeše manipulační rampy.

Budova bude mít kombinovanou konstrukci z betonového a ocelového skeletu. V části mraženého skladu budou stěnové a stropní izolační panely umístěny uvnitř konstrukce z důvodu promrzání. S ohledem na větší rozpětí střešní konstrukce bude využito ocelových příhradových vazníků. Na střeše bude skládané souvrství na trapézovém plechu s finální povlakovou krytinou z PVC folie.

Charakter záměru:

Jedná se o rozšíření kapacit stávajících chladících hal společnosti oznamovatele, na sousedním katastru obce Úžice, o dva objekty mrazírny. Objekty budou sloužit ke skladování a mrazení potravinářských produktů. Výrobky zde budou mrazeny a zmrazovány podle charakteru dalšího využití.

Skladový objekt Eurofrost – Postřižín 1

Skladová část je rozdělena na suchý sklad a chlazený sklad. Vnitřní členění bude přibližně na 2 stejně velké části. Skladování bude v regálových systémech s obslužnými uličkami. Objekt bude obsahovat i administrativně provozní část, dílnu a strojovnu. Venkovní agregáty chlazení budou umístěny na střeše administrativní části.

Skladový objekt Eurofrost – Postřižín 2

Skladová část bude rozdělena na dvě sekce. V jižní části bude provoz výroby mražených potravin s 2-3 výrobními linkami, skladovými prostory a zázemím provozu. V navazující severní části bude mražený sklad s regálovým systémem a obslužnými uličkami pro pojezd manipulační techniky. Prostor výroby mražených potravin i mražený sklad mají propojení na vykládací manipulační rampu.

Ve 3.NP budou kanceláře a elektrorozvodna. Obě rohové administrativně provozní části mají samostatnou dílnu a strojovnu. Venkovní agregáty chlazení budou umístěny na snížené střeše manipulační rampy.

Oznamovatel: EUROFROST CB A.S., Hlinsko 47, 370 01 Rudolfov

Zpracovatel oznámení: Ing. Richard Kuk (držitelka autorizace MŽP dle § 19 zákona).

Záměr „Skladový areál Eurofrost CB - Postřižín“ naplňuje dikci bodu 106 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. 10 tis. m²“.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Skladový areál Eurofrost CB - Postřižín“

v k. ú. Postřižín

může mít významný vliv na životní prostředí a **bude** dále posouzen podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

V dokumentaci je nutné se především zaměřit na následující oblasti:

- detailněji vyhodnotit zábor zemědělské půdy, ve vztahu k bonitě půd i k rozložení zastavěných a nezastavěných ploch,
- doplnit výpočet množství srážkových vod, aby bylo možné posoudit možné způsoby hospodaření se srážkovými vodami a jejich vliv na vodní poměry,
- doplnit v rámci nakládání s vodami množství a způsob likvidace kondenzační vody z chladicí technologie v kumulaci se stávajícím provozem areálu,
- doplnit parametry navržených variant (areálová ČOV, odvádění na obecní ČOV) a podmínky, za kterých jsou tyto způsoby realizovatelné,
- vyhodnotit záměr vzhledem k připomínkám ohledně nároků na dodávky pitné vody,
- vyhodnotit vyvolanou dopravu ve vztahu ke stávající dopravní síti a ve vztahu ke kapacitním nárokům stávající dopravní sítě,
- prověřit model dopravy vzhledem k uplatněným připomínkám, ve vztahu k posuzovaným záměrům v okolí (např. STC2248),
- požadujeme nejlépe v samostatné předkapitole dokumentace uvést vypořádání se závěry zjišťovacího řízení, potažmo obdrženými vyjádřeními, s případnými odkazy na jednotlivé pasáže dokumentace.

Odůvodnění

Příslušný úřad obdržel dne 24. 9. 2020 oznámení záměru „Skladový areál Eurofrost CB - Postřižín“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje. Oznámení záměru splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 7 zákona, proto příslušný úřad oznámil dne 1. 10. 2020 zahájení zjišťovacího řízení zveřejněním informace na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Oznámení bylo příslušným úřadem v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC2328.

Dle § 6 odst. 8 zákona mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 2. 11. 2020. K vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, dalších subjektů a veřejnosti. Příslušný úřad obdržel ke zveřejněnému oznámení několik relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti. V oznámení se vyskytly pochybnosti ohledně správnosti generované dopravy a z ní vycházejících vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Chybělo detailnější vyhodnocení záborů zemědělské půdy, ve vztahu k bonitě půd i k rozložení zastavěných a nezastavěných ploch. Oznamovatel by se měl v rámci dokumentace věnovat všem relevantním požadavkům uvedeným v těchto vyjádřeních a v rámci dokumentace je zohlednit či vypořádat.

Příslušný úřad obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vztah ke kritériím v příloze č. 2 k zákonu:

Středočeský kraj – doručeno dne 2. 11. 2020 pod č.j. 154517/2020/KUSK,

Obec Postřizín – doručeno dne 27. 10. 2020 evidováno pod č.j. 152243/2020/KUSK,

Obec Úžice – doručeno dne 22. 10. 2020 evidováno pod č.j. 150086/2020/KUSK,

Obec Husinec – doručeno dne 2. 11. 2020 evidováno pod č.j. 154637/2020/KUSK,

Obec Chvatěruby – doručeno dne 2. 11. 2020 evidováno pod č.j. 154673/2020/KUSK,

Obec Máslovice – doručeno dne 30. 10. 2020 evidováno pod č.j. 155388/2020/KUSK,

Obec Mnetěš – doručeno dne 29. 10. 2020 evidováno pod č.j. 152930/2020/KUSK,

Obec Nelahozeves – doručeno dne 29. 10. 2020 evidováno pod č.j. 152944/2020/KUSK,

Obec Panenské Břežany – doručeno dne 27. 10. 2020 evidováno pod č.j. 152668/2020/KUSK,

Město Veltrusy – doručeno dne 29. 10. 2020 evidováno pod č.j. 153629/2020/KUSK,

Obec Větrušice – doručeno dne 27. 10. 2020 evidováno pod č.j. 152533/2020/KUSK,

Obec Zdiby – doručeno dne 27. 10. 2020 evidováno pod č.j. 152479/2020/KUSK,

Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – součástí závěru zjišťovacího řízení,

Městský úřad Kralupy nad Vltavou – odbor životního prostředí – doručeno dne 30. 10. 2020 pod č.j. MUKV 63911/2020 OŽP,

Česká inspekce životního prostředí – doručeno dne 19. 10. 2020 pod č.j. ČIŽP/41/2020/11498,

Pro Odolenu Vodu z.s. – doručeno dne 29. 10. 2020 evidováno pod č.j. 153370/2020/KUSK,

Spolek za životní prostředí Úžic u Kralup z.s. – doručeno den 3. 11. 2020 evidováno pod č.j. 155106/2020/KUSK,

Hlasy Kozomína z.s. – doručeno dne 1. 11. 2020 evidováno pod č.j. 154374/2020/KUSK.

Obdržených vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu, dále pouze uváděna podstata vyjádření.

Vyjádření obdržená v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – Středočeský kraj nesouhlasí se záměrem „Skladový areál Eurofrost CB – Postřizín“ z důvodu dalšího záboru ZPF.

Obec Postřizín – požaduje další posuzování podle zákona. Lokalita je již nyní nepřiměřeně zatížena nejen realizovanými, ale i dalšími plánovanými obdobnými záměry. V dokumentaci by měl být kladen zejména zvýšený důraz na emisní a hlukové zatížení území, na řešení dopravní situace, vodohospodářské řešení a řešení vlivů záměru na zemědělský půdní fond s navrženými dostatečnými kompenzačními opatřeními.

1) Tento záměr předpokládá zábor cca 5,7 ha zemědělské půdy s třídou ochrany II. To je jedna z nejkvalitnějších typů půdy. Realizací záměru v předložené podobě by došlo ke znehodnocení velkého množství kvalitní zemědělské půdy, s nadprůměrnou produkční schopností. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především odnímat zemědělskou půdu méně kvalitní, co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu apod. Výše uvedené principy plošné ochrany zemědělského půdního fondu nejsou v nyní zveřejněné dokumentaci nijak reflektovány, proto má podatel za to, že záměr v předloženém rozsahu výše uvedené podmínky pro odnětí ze zemědělského půdního fondu nespĺňuje. V loňském a opakovaně v letošním roce vydalo Ministerstvo životního prostředí pro záměr v sousedním katastru STC2101 nesouhlasné stanovisko s odnětím zemědělské půdy, s odůvodněním: *„Na odnětí zemědělské půdy není právní nárok..... Při posuzování každého záměru stojí na jedné straně veřejný zájem na zachování zemědělské půdy, která je pod ochranou ZPřZ, na druhé straně je pak v různé intenzitě protichůdný veřejný či soukromý zájem na realizaci záměru. Vybudování a provoz logistického areálu je tak primárně soukromým zájmem, bez doloženého významného pozitivního dopadu na veřejné zájmy, jedná se ryze o rozvoj podnikatelské aktivity žadatele. Tím však není spolehlivě deklarována a prokázána jakákoli objektivní potřeba vymezovat a budovat další logistická centra v řešeném regionu resp. koridoru příslušejícím k dálnici D8.“* Viz příloha č. 1.

2) Pro stanovení intenzity dopravy v oznámení záměru byly pro stávající stav využity podklady o sčítání dopravy ŘSD z roku 2016, které byly přepočteny pomocí koeficientů dopravy dle TP 225. Dokumentace k záměru STC2248 „CTPark Prague North D8.3, D8.4, D8.5, D8.6“ v sousedním katastru, která byla zveřejněna o den dříve než zjišťovací řízení této dokumentace vychází ze stejných podkladů a stejného přepočtu koeficientů. Při porovnání tabulek intenzit dopravy těchto dvou záměrů jsou patrné velké rozdíly v intenzitách dopravy ve stejných úsecích komunikací.

3) V dokumentaci chybí výhledové intenzity dopravy pro rok 2040.

4) Zástavba obce Úžice je částečně chráněna před hlukem emitovaným provozem na dálnici D8 v říjnu 2020 realizovanou protihlukovou clonou umístěnou v pravé krajnici pravého jízdního pásu směr na Teplice. Je nutné provést měření, které potvrdí, že nová protihluková stěna skutečně snížila nadlimitní hodnoty hluku, které byly v obci naměřeny a teprve na základě těchto měření provést hlukovou studii.

5) V dokumentaci je nejbližší uvedená měřicí stanice imisního monitoringu stanice AVYN (Praha 9, Vysočany). Nejbližší měřicí stanice SKRPA se nachází v Kralupech nad Vltavou a bylo by vhodnější použít údaje z ní pro některé znečišťující látky.

6) Na straně 48 dokumentace je v poslední větě uvedeno *„Použitá větrná růžice pro všechny třídy stability a třídy rychlosti větru je uvedeno v Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“*

7) Kapitola D.I.8, která vyhodnocuje vlivy na krajinu se odkazuje na souhlasné vyjádření Městského úřadu Kralupy k záměru, který měl být realizován prakticky na stejném místě jako posuzovaný záměr. Tento záměr STC2130 „Komerční a skladový areál Postřizín – sever“ nebyl v řízení EIA dokončen a dokumentace byla rozhodnutím KÚ SK dne 27. 9. 2019 pod čj. 128883/2019/KUSK vrácena k dopracování.

8) Do dokumentace je vhodné doplnit cyklistické a pěší trasy kvůli zajištění propustnosti území obzvláště s ohledem k připravované přeložce D7 – D8.

9) Dokumentace uvádí *„Za mírně pozitivní lze považovat, že při provozu nabídne záměr další pracovní příležitosti.“* V současné době na okolních cca 81 ha průmyslové zóny v katastrech obcí Kozomín, Postřizín a Úžice působí 40 společností, které dle dostupných informací zaměstnávají cca 3 400 zaměstnanců. Dle informací získaných od ČSSZ je pouze 40 zaměstnanců s trvalým bydlištěm v těchto obcích, viz příloha č. 2. Nelze tedy hovořit o příliš pozitivním vlivu pro obyvatele dotčených obcí.

10) V řešeném území je překračován imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. V území, kde je již dnes nevyhovující imisní situace, nelze žádný nový imisní příspěvek způsobený záměrem považovat za nevýznamný. Kumulativní hodnocení nadto prokázalo, že je do budoucna vysoká pravděpodobnost dalšího zhoršování imisní situace prostřednictvím nárůstu intenzity dopravy a realizace dalších plánovaných záměrů.

11) *Areál bude napojen na vodovodní řad novou vodovodní přípojkou z dálkového přivaděče Odolena Voda – Postřižín.* Podle výroční zprávy vlastníka vodovodu byla kapacita jímacího území, na které je vodovod napojen, v roce 2019 využívána již téměř z 97 % povoleného množství. Vlastníkem (Vodárny Kladno – Mělník, a.s.) a provozovatelem vodovodu (Středočeské vodárny, a. s.) jsou stále vydávány přísliby k napojení na vodovod, přičemž ani vlastník ani provozovatel již není schopen provést sumarizaci dříve vydaných příslibů pro odběry vody a ty porovnat s kapacitou velmi citlivého vodního zdroje (jímací území Mělnická Vrutice, Řepínský důl a Zahájí). V kombinaci s problematickým doplňováním zásob podzemní vody vlivem sucha v posledních letech by mohlo dojít k situaci, že kapacita jímacího území bude vyčerpána před vlastní realizací záměru halového areálu. Dle logiky materiální pravdy a principů udržitelného rozvoje území musí být v rámci tohoto řízení postaveno napevno, zda je vodní zdroj dostatečně kapacitní i pro napojení řešeného záměru.

12) Ve výsledku zjišťovacího řízení je nutné stanovit adekvátní kompenzační opatření pro případný provoz záměru. Nelze se ztotožnit s názorem, že výstavba i provoz záměru nemá významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stejně stanovisko uplatnily dále obce Husinec, Chvatěruby, Máslovice, Mnetěš, Nelahozeves, Panenské Břežany, Veltrusy, Větrušice, Zdiby a občanské sdružení Pro Odolenu Vodu a Za životní prostředí Úžic u Kralup.

Obec Úžice – požaduje další posuzování dle zákona.

1) Zamýšlený záměr se nachází na polích s bonitou II. v oblasti polabské nížiny. Zábor zemědělské půdy této kvality nevratným způsobem, jakým jsou stavby logistických celků není pro krajinu a životní prostředí přínosem.

2) Zastavěná a zpevněná plocha areálu je v rozporu s doporučením Středočeského kraje a je nutné důkladně prověřit všechny negativní aspekty - doporučený koeficient zeleně je 40%.

3) Nakládání se srážkovou vodou je nutné prověřit podrobnou studií.

4) Obec Úžice je nadlimitně zatížena hlukem. Hygienické limity jsou dlouhodobě překračovány a tato skutečnost je přehlížena. Požadujeme, aby byl záměr v procesu EIA podmíněn vybudováním kompenzačního opatření ke snížení hluku v obci Úžice a části obce Postřižín při komunikaci III/0081.

5) V hlukové studii není zohledněna budoucí zástavba "Bydlení Úžice - východ" na parc. č. 577/1, 578, 579, 580 a 437/66 v katastrálním území Úžice u Kralup nad Vltavou, na než je vydané platné územní rozhodnutí. Požadujeme dopracovat studii o ochranu venkovního chráněného prostoru budoucích staveb, aby byl splněn hygienický limit.

6) Obec Úžice je nadlimitně zatížena částicemi PM10. Hygienické limity jsou dlouhodobě překračovány a tato skutečnost je přehlížena. Požadujeme, aby byl záměr v procesu EIA podmíněn vybudováním kompenzačního opatření ke snížení prašnosti v obci Úžice a části obce Postřižín. Například ozeleněním (např. vybudování lesoparku) pozemků p.č. 437/69 v k.ú. Úžice u Kralup nad Vltavou a p.č. 240/1 v k.ú. Postřižín, jež jsou majetkem oznamovatele.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí – dle jednotlivých složkových zákonů:

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:** současnou imisní situaci v lokalitě umístění záměru lze charakterizovat jako silně znečištěnou. V řešeném území je překračován imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Pro ostatní znečišťující látky jsou pětilété průměrné koncentrace za období 2014-2018 těsně pod úrovní platných imisních limitů.

Realizace záměru vyvolá nárůst automobilové dopravy. Celková intenzita vyvolané dopravy je dána kapacitou jednotlivých skladových objektů a uvažovaným počtem zaměstnanců. U skladového objektu SO1 se uvažuje s vyvolanou dopravou na úrovni cca 35 OA/den a 40 NA/den (z toho cca 5 LNV/den), u skladového objektu SO2 se uvažuje s vyvolanou dopravou na úrovni cca 50 OA/den a 40 NA/den (z toho cca 5 LNV/den). Skladový areál bude napojen sjezdem ze silnice III/24211 z dálničního exitu Úžice.

Na základě výpočtů provedených v rozptylové studii je zřejmé, že imisní příspěvek z nových zdrojů posuzovaného záměru je ve srovnání se stávajícím znečištěním nevýznamný.

Výkopové a jiné stavební práce a s tím související dopravní činnost, které budou spojeny realizací uvedeného záměru ve fázi výstavby, mohou být zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}). Proto bude nutné při provádění těchto stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀. Realizace vybraných opatření uvedených v tomto dokumentu a zmíněných v předkládaném záměru povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě. Vzhledem k vzdálenosti obytných objektů od záměru a jejich odclonění stávajícími objekty lze konstatovat, že případné zvýšení emisí TZL ze staveniště se u obytných objektů neprojeví.

Ve fázi provozu se nepředpokládá významný vliv záměru na již tak nízkou kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

• Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, (dále jen zákon o odpadech):

Ke kapitole B.III. 3. Odpady:

- v případě výskytu nebezpečných odpadů je třeba zajistit jejich odstranění prostřednictvím oprávněné osoby dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech
- souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle § 16 odst. 3 zákona není nutný, pokud tyto odpady nebudou shromažďovány mimo místo vzniku (v jiné lokalitě)
- ke kolaudaci daného záměru musí být předložena řádná evidence odpadů a doložen jejich způsob využití, popř. odstranění.

Výše uvedené připomínky požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Nakládání s odpady, které budou vznikat během výstavby i provozem výše uvedeného záměru, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona o odpadech.

Proti vlastnímu záměru nemáme z hlediska nakládání s odpady námitky.

Nepožadujeme další hodnocení předložené dokumentace ve smyslu zákona.

• Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): Dle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé zábohy (parcelní čísla 234/1, 234/2, 237/5, 237/6, 237/7 a 238) zemědělské půdy v celkovém rozsahu cca 5,5 ha.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

• Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá upozornění, či připomínky.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou – odbor životního prostředí – dle jednotlivých zákonů.

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:** Dokumentaci požadujeme doplnit o výpočet množství srážkových vod, aby bylo možné posoudit možné způsoby hospodaření se srážkovými vodami a jejich vliv na vodní poměry. Dokumentaci je také třeba doplnit o parametry navržených variant (areálová ČOV, odvádění na obecní ČOV) a podmínky, za kterých jsou tyto způsoby realizovatelné (na základě vyjádření správce vodního toku u vypouštění odpad. vod z areálové ČOV a vyjádření Obce Úžice jakožto vlastníka obecní ČOV).
- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:** V lokalitě záměru jsou překračovány průměrné roční koncentrace BaP (1,1 ng/m³), vypočtené jako 5-letý průměr za období 2014-2018. Vzhledem k tomu, že záměr bude v lokalitě dalším přispěvatelem znečišťujících látek do ovzduší, doporučujeme stanovit podmínku výsadby zeleně pro zmírnění negativního vlivu z provozu záměru, podmínky pro omezování prašnosti z výstavby i provozu záměru (vč. dopravy). Stanice AIM Úžice měří pouze hodnoty koncentrací PM₁₀. Výstupy měření jsou k dispozici na internetových stránkách KÚSK.
- **Z hlediska dalších složkových zákonů není odbor životního prostředí dotčeným orgánem nebo nemá upozornění, či připomínky.**

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany ochrany přírody a ochrany vod. Inspekce požaduje zohlednění připomínek v další fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

- **Oddělení ochrany vod:** Předložený záměr požadujeme doplnit v těchto bodech:

Podrobné bilanční výpočty srážkových vod a vsakování včetně posouzení retenční nádrže ve stávajícím areálu firmy Eurofrost.

Splaškové odpadní vody – požadujeme doplnit bilanci splaškových odpadních vod včetně jejich likvidace. Splaškové odpadní vody ze stávajících objektů EUROFROST CB jsou odváděny kanalizací do ČOV Úžice. ČIŽP není známo, že by společnost EUROFROST CB provozovala areálovou ČOV v blízkosti silnice III/24211. Intenzifikace ČOV Úžice – termín provedení intenzifikace není v současné době znám.

- **Oddělení ochrany přírody:** Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny máme k předloženému oznámení připomínky. Východní cíp záměru je navržen až k okraji Dolnopostržínského potoka. Při realizaci výstavby dojde k okrajovému odstranění břehových a na ně navazujících keřových porostů. Zábory jsou sice situovány v místech silnice, kde jsou krajinné funkce potoka značně redukovány, ale právě VKP Dolnopostržínský potok vytváří přírodní hodnotu daného území, tudíž ČIŽP požaduje omezit zásahy do břehových porostů a kácení zapojených porostů na ně navazujících a využít stávající keřové porosty v sadových úpravách areálu.

Hlasy Kozomína z.s. – požaduje další posuzování dle zákona.

Záměr je umístěn do lokality, která je již v současné době nadlimitně emisně a hlukově zatížena. Do takové lokality nelze umístit další záměr bez řádného posouzení všech vlivů na životní prostředí.

Posuzovaný záměr předpokládá zábor cca 5,7 ha zemědělské půdy s třídou ochrany II. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. je možné vyjmát zemědělskou půdu II. třídy pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Pro záměr v sousedním katastru STC2101 Objekt D 8.7 (Mercedes Benz After-Sales Logistics Center) vydalo Ministerstvo životního prostředí nesouhlasné stanovisko pro odnětí půdy s třídou ochrany II. ze ZPF.

Na straně 48 dokumentace je v poslední větě uvedeno „Použitá větrná růžice pro všechny třídy stability a třídy rychlosti větru je uvedeno v Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“

Na straně 63 dokumentace pod tabulkou 24 je uvedeno 1) číslování bodů odpovídá číslování na Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.

Dle dříve provedených měření hluku bylo potvrzeno, že je v obci Úžice překročen hlukový limit pro stacionární hluk v nočních hodinách z areálu EUROFROST a TESCO. V říjnu 2020 byla Ředitelstvím silnic a dálnic vybudována protihluková stěna u dálnice D8. Pro skutečně vypovídající zpracování hlukové studie by bylo vhodné provést nové měření hluku, které bude reflektovat změny, které v území proběhly.

S ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků požaduje, aby dokumentace byla předložena **v počtu 4 výtisků** a v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Obce Postřižín a Úžice a Středočeský kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do závěru nahlížet vyvěšením na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obce Postřižín a Úžice o písemné vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA - <http://www.cenia.cz/eia>, pod kódem STC 2328.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Anna Preiszlerová

odborný referent na úseku životní prostředí

Rozdělovník k č. j.: 133567/2020/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. Obec Úžice, Nádražní 200, 277 45 Úžice; mq5a7ph
3. Obec Postřížín, Pražská 42, 250 70 Postřížín; 4rfajux

Dotčené orgány:

4. KHS Stč. Kraje se sídlem v Praze - územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník; hhcai8e
5. Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor životního prostředí, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou; 8zzbfvq
6. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6; 4dkdzty
7. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

Oznamovatel:

8. EUROFROST CB A.S., Hlinsko 47, 370 01 Rudolfov; mksvjtz

Zpracovatel oznámení:

9. PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6; hd4fwa5