

# PROJEKTOVÁ, INŽENÝRSKÁ A KONSULTAČNÍ ORGANIZACE

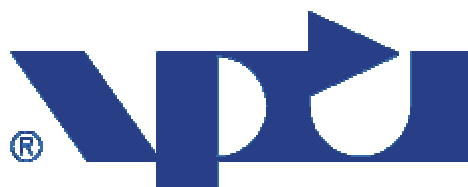
DESIGN, ENGINEERING AND CONSULTING ORGANIZATION

CERTIFIKÁT ISO 9001

Internet: [www.vpupraha.cz](http://www.vpupraha.cz)

IČO 60193280

TEL. 220 188 301



VPÚ DECO PRAHA a.s.  
PODBABSKÁ 20, 160 00 PRAHA 6

## **Obchvat Kralupy nad Vltavou včetně mostu, jako součást aglomeračního okruhu - I. etapa (DÚR) (Přeložka silnice II/101 – varianta B v úseku km 11,86 – 15,14)“**

### **III. Zjišťovací řízení dle § 7 zákona 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí**

Zakázka: Kralupy n. Vlt. VPU studie II

Číslo zakázky: 14168-5004

Výtisk 1/17

Praha, říjen 2004

KAP, spol. s r. o.

Trojská 92

171 00 Praha 7

## Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	2
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	3
B.I. Základní údaje .....	3
B.I.1. Název záměru .....	3
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	3
B.I.3. Umístění záměru .....	3
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	3
B.I.5. Zdůvodnění potřeby a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí .....	3
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	3
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	4
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	4
B.I.9. Zařazení záměru dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí .....	4
B.II. Údaje o vstupech .....	5
B.II.1. Půda .....	5
B.II.2. Voda .....	6
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	6
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	6
B.III. Údaje o výstupech .....	7
B.III.1. Ovzduší .....	7
B.III.2. Odpadní vody .....	8
B.III.3. Odpady .....	10
B.III.4. Ostatní .....	12
B.III.5. Doplnující údaje .....	14
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	15
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	15
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	17
C.2.1. Ovzduší a klima .....	17
C.2.2. Voda .....	19
C.2.3. Půda .....	20
C.2.4. Morfologické, geologické a hydrogeologické poměry .....	23
C.2.5. Fauna a flora .....	25
C.2.6. Krajina .....	32
C.2.7. Obyvatelstvo .....	33
C.2.8. Hmotný majetek .....	33
C.2.9. Kulturní památky .....	33
C.2.10. Hluk .....	33
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	34
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) .....	34
D.1.1. Vlivy na ovzduší a klima .....	34
D.1.2. Vlivy na vodu .....	37
D.1.3. Vliv odpadů .....	37
D.1.4. Vlivy hluku .....	38
D.1.5. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy .....	38
D.1.6. Vlivy na krajinu .....	38
D.1.7. Vlivy na obyvatelstvo .....	39
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	40
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	40
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů .....	41
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....	43
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	44
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	46
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	47
H. PŘÍLOHA .....	49

## **Úvod**

Dokumentace pro zjišťovací řízení pro uvedený záměr je zpracována dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí a vyhodnocuje potenciální dopady výstavby a provozu přeložky komunikace II/101 ve dvou Variantách – A, B – v úseku km 9,85 (mimoúrovňová křižovatka severně od Turska) až cca km 15,2 (křižovatka Chvatěruby).

Navazující úsek komunikace mezi Chvatěruby a dálnicí D8 bude řešen invariantně.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **1. Obchodní firma**

VPU DECO Praha a.s.

### **2. IČO**

601 932 80

### **3. Sídlo (bydliště)**

Podbabská 20/1014, 160 00 Praha 6

### **4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Zástupce zpracovatele DÚR – Ing. Pavel Louda, VPU DECO Praha, a.s. Podbabská 20/1014, 160 00 Praha 6, tel.602 102 242

Zpracovatel oznámení dle přílohy č. 3/2004 – Ing. Pavel Veselý, Lamačova 906, 152 00 Praha 5, tel. 724 040 042

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru

Obchvat Kralupy nad Vltavou včetně mostu, jako součást aglomeračního okruhu - I. etapa (DÚR) (Přeložka silnice II/101 – varianta B v úseku km 11,86 – 15,14)“

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková délka přeložky se v obou variantách pohybuje kolem 5,3 km. Plánovaná šířka komunikace je 11,5 m.

#### B.I.3. Umístění záměru

**Kraj:** Středočeský kraj

**Obec:** Tursko, Dolany, Debrno, Minice u Kralup, Kralupy nad Vltavou, Chvatěruby

**Katastrální území:** Tursko, Dolany, Debrno, Minice u Kralup, Kralupy nad Vltavou, Chvatěruby

#### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Kumulace s jinými záměry se v současné době nepředpokládá a ani zpracovateli dokumentace není zatím znám žádný jiný investiční záměr v dané lokalitě.

#### B.I.5. Zdůvodnění potřeby a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Hlavním důvodem pro realizaci navrhovaného záměru je vymístit z centra Kralup transitní dopravu projíždějící od rychlostní komunikace R 7 na dálnici D8. Tato doprava v současné době dosahuje až 20 000 vozidel/den a významným způsobem přispívá k celkové zátěži ŽP a obyvatel města a to zejména hlukem a imisemi znečišťujících látek.

#### B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

V rámci této dokumentace je přeložka silnice II/101 posuzována ve dvou variantních řešeních.

Počátek trasy zájmového úseku (úsek Tursko - Chvatěruby) je pro obě varianty vymezen plánovanou mimoúrovňovou křižovatkou se silnicí II/240 vedoucí od obce Tursko do Kralup nad Vltavou v km cca 10,2

Varianta „A“ je od mimoúrovňové křižovatky se silnicí II/240 vedena severovýchodním směrem, v km 11,12 křižuje mostem Turský potok, v km 11,26 je plánovaný nadjezd stávající silnice III/24017. Dále trasa B pokračuje levotočivým obloukem přes silnici III/2409, přes polní pozemky přímo až ke křižování se silnicí III/24018 v km 13,39. Následující trasa vede pravotočivým obloukem v zářezu přes bývalou skládku TKO, pás lesa nad žel. tratí a pokračuje mostem přes Vltavu směrem na žel.zastávku Chvatěruby.

Varianta „B“ je zakreslena ve schváleném územním plánu a je vedena přímým směrem k obci Debrno podél stávající silnice II/240 ve vzdálenosti cca 50-80m. U obce Debrno křižuje hluboké údolí Turského potoka mostem v km 12,0 – 12,5, také ve dvou variantách (od sebe vzdálených cca 300 m) a pokračuje pravotočivým obloukem přes polní pozemky ke křižovatce silnic III/24018 a III/24017. V tomto místě je plánovaná další mimoúrovňová křižovatka km 13,3. Trasa varianty „B“ dále pokračuje přímým směrem přes polní pozemky, v km 14,0 míjí vpravo v zářezu bývalou skládku TKO dnes uzavřenou a pokračuje zářezem v lesním pásu na levém břehu Vltavy, již překonává přímým mostem. Posuzovaný úsek obou variant končí před žel. zastávkou u Chvatěrub, kde se napojuje na stávající silnici III/00811 v km 15,2.

Převážná část obou variant trasy přeložky je vedena po polních pozemcích rovinatých až mírně zvlněných (terasy Vltavy). Před Kralupy sestupuje plánovaná silnice v obou případech pásem lesa do údolí Vltavy, na pravém břehu opět stoupá společně s reliéfem krajiny.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín zahájení výstavby bude možné přesně stanovit až na základě provedené projekční přípravy jejíž dokončení lze očekávat v průběhu let 2004 a 2005.

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Středočeský

Obce: Tursko, Dolany, Debrno, Minice u Kralup nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou, Chvatěruby,

#### **B.I.9. Zařazení záměru dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Celková šířka nově navrhované komunikace by dle návrhu projektanta měla dosáhnout 11,5 m. Dle přílohy č. 1 výše citovaného zákona, spadá hodnocený záměr do kategorie II, tedy záměry vyžadující zjišťovací řízení, jmenovitě bodu 9.1. Novostavby a rekonstrukce silnic o šíři větší než 10 m. Záměr proto vyžaduje dle příslušné legislativy provedení zjišťovacího řízení ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Předložená dokumentace je zpracována ve smyslu přílohy č. 3 výše zmíněného zákona.

Příslušný úřadem pro provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Půda

#### Zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa

Předmětnou stavbou bude dotčen zemědělský půdní fond ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (v aktualizovaném znění),

Většina z celkové délky trasy komunikace (od počátku trasy až do cca km 14,0) a to v obou variantách je situovaná na pozemcích označených jako orná půda. Na pozemcích v souvislosti se stavbou bude provedena skrývky ornice a bude zpracován návrh jejího hospodárného využití v souladu s výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, pokud takto rozhodne orgán ochrany ZPF. Vzhledem k absenci projektových podkladů (zpracování dokumentace pro územní řízení se předpokládá nejdříve v prosinci tohoto roku) se v rámci dokumentace pro zjišťovací řízení posuzoval pouze orientační zábor ZPF v rámci vymezeného koridoru. Celková plocha trvalého záboru půdy pro vedení komunikace ve výše zmíněném koridoru o šířce 50 m se předpokládá ve výši cca 20 ha. V rámci tohoto koridoru budou řešeny i mimoúrovňové křižovatky. Podrobná specifikace záboru půdy bude uvedena v příslušné kapitole dokumentace pro územní řízení.

Celkový zábor pozemků určené k plnění funkcí lesa dle zákona 289/1995 Sb. by dle orientačních výpočtů neměl přesáhnout hodnotu 2 ha.

#### Zvláště chráněná území, ochranná pásma

V blízkosti plánované přeložky silnice se nachází Přírodní park Dolní Povltaví (zasahuje svým severním okrajem až do Chvatěrub).

Lokalita plánované výstavby přeložky silnice ve Variantě A žádným způsobem nezasahuje ani neovlivňuje žádné zvláště chráněné území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., O ochraně přírody a krajiny. To znamená, že neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky ani přírodní památky.

Naopak posuzovaná varianta B zasahuje do přírodní památky podléhající ochraně přírody ve smyslu zák.č. 114/1992 Sb. (Minická skála – izolovaný spilitový suk s porosty skalních stepí. v údolí Turského potoka u Debrna. Tato PP a její okolí je v současné době připravováno k vyhlášení Přírodního parku „Minické stráně“.

Obě navrhované varianty přeložky dále při svém průběhu protínají či jsou v souběhu s ochrannými pásmy vedení plynovodu či elektrického vedení (např. středotlaký plynovod Slaný –Dolany) nebo vedení vysokého napětí na pravém břehu Vltavy (u Kovošrotu). Řešení případných přeložek těchto sítí bude předmětem následného projektového řešení.

## **B.II.2. Voda**

### **Potřeba vody pro realizaci stavby**

Pro realizaci stavby je v současné době problematické odhadnout spotřebu vody, neboť není známo zda betonové směsi budou na stavbu dováženy, nebo připravovány na místě. Toto bude blíže specifikováno v rámci dalšího stupně projektové dokumentace. Veškerá voda, která bude potřebná po dobu výstavby (vlastní stavba, zkrápění staveniště a komunikací, atd.), bude případně čerpána – na základě příslušného povolení - z řeky Vltavy. Předpokládaná doba realizace stavby je jeden až dva roky.

### **Potřeba vody pro provoz komunikace**

Vlastní provoz komunikace nevyžaduje zásobování vodou.

### **Potřeba vody pro technologii**

Dle současných poznatků se podél navržené komunikace nepočítá s umístěním žádného zařízení či provozovny, která by měla speciální požadavky na množství technologické vody.

### **Potřeba požární vody**

Vlastní provoz komunikace nevyžaduje zásobování požární vodou.

## **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

### **a) Elektrická energie**

Vlastní provoz komunikace nepředpokládá spotřebu elektrické energie.

### **b) Plyn**

Vlastní provoz komunikace nepředpokládá spotřebu zemního plynu.

## **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Posuzovaná část přeložky II/101 je součástí celkového řešení silničního propojení mezi dálnicí D8 a rychlostní komunikací R7. Šířka komunikace bude ve většině své délky dosahovat 10 až 11,5 m, napojení na stávající komunikační síť (silnice II. a III. třídy) je navržena mimoúrovňovým způsobem. Přejechod přes řeku Vltavu je řešen nově navrženým mostem, napojení města Kralupy nad Vltavou bude variantně řešeno mimoúrovňovými křižovatkami s III/24017 resp. III/24018 (na Minice) levém břehu Vltavy, příp. úrovnovou křižovatkou v prostoru Kovošrotu na rozhraní k.ú. Kralupy nad Vltavou a Chvatěruby. Součástí řešení je i posouzení vlivu vybudování levobřežního přivaděče, který by měl sloužit k dopravní obsluze připravované obchodní zóny v prostoru stávající žst. Kralupy nad Vltavou.

## B.III. Údaje o výstupech

### B.III.1. Ovzduší

#### a) Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

V průběhu **výstavby ani provozu** komunikace nebudou dle získaných komunikací provozovány žádné významnější bodové zdroje znečištění ovzduší.

#### b) Hlavní plošné zdroje znečištění

Dočasné malé plošné zdroje znečištění ovzduší (sklárky stavebních materiálů, mezideponie sejmutých svrchních vrstev půdního profilu apod.) se budou vyskytovat v průběhu **výstavby** jednotlivých částí komunikace. Vliv těchto zdrojů na kvalitu ovzduší však bude s ohledem na předpokládaný rozsah prací zanedbatelný a časově omezený.

#### c) Hlavní liniové zdroje znečištění

Liniové zdroje znečištění ovzduší lze dle doby výskytu rozdělit na dočasné a trvalé.

##### Liniové zdroje dočasné

**Dočasnými** zdroji znečištění ovzduší bude doprava zásobující stavbu areálu stavebními materiály a stavební stroje provádějící úpravu terénu. Pro převoz materiálu bude využívána nákladní doprava, informace o počtu vozidel však nebyly v době zpracování této dokumentace k dispozici. Pro terénní práce budou používány běžné stavební stroje (buldozery, rypadla apod.), pro přemísťování zemin těžká nákladní vozidla. S ohledem na délku trasy však lze předpokládat, že emisní produkce znečišťujících látek vznikajících v průběhu výstavby přeložky bude zanedbatelná a na imisní zátěži okolí se neprojeví.

##### Liniové zdroje trvalé

**Navržená komunikace** se stane významným novým liniovým zdrojem znečištění ovzduší. Dopravní prognóza její předpokládané zátěže v letech 2010, 2020 resp. 2030 byla zpracována společností CityPlan s.r.o. (viz příloha H.2.6 tohoto oznámení). Pro účely posouzení možných dopadů na ovzduší byl – i s ohledem na platnou metodiku MŽP Mefa 02 jako cílový vybrán rok 2010. Výsledky předpokládané dopravní zátěže nové komunikace a výpočtů její emisní vydatnosti pro obě posuzované varianty jsou uvedeny v následujících tabulkách

*Tabulka 1 – Dopravní zátěž přeložky II/101 v roce 2010 – Varianta A*

Komunikace	OA	NA	Celkem
II/101 (nová) - km 9,8 - 11,86	8320	2220	10540
II/101 (nová) – km 11,86 - 13,27	8860	2780	11640
II/101 (nová) – km 13,27 - levobř. přivaděč	9580	3320	12900
II/101 (nová) levobř. přivaděč - 15,2	11450	3330	14780



Tabulka 2 –Dopravní zátěž přeložky II/101 roce 2010 – Varianta B

Komunikace	OA	NA	Celkem
II/101 (nová) - km 9,8 – 12,0	2650	440	3090
II/101 (nová) – km 12,0 - 13,27	9720	2400	12120
II/101 (nová) –km 13,27 - levobř. přivaděč	8860	2780	11640
II/101 (nová) levobř. přivaděč - 15,2	11490	3960	15450

Tabulka 3 – Emisní vydatnost přeložky II/101 v roce 2010 – Varianta A

Komunikace	CO	NOX	NO2	CxHy	PM 10	Benzen
II/101 (nová) - km 9,8 - 11,86	2330,4	6405,4	338,5	548,8	204,0	16,6
II/101 (nová) - 11,9 - 12,05	2330,4	6405,4	338,5	548,8	204,0	16,6
II/101 (nová)12,05 - 13,27	2703,9	7782,1	414,8	654,3	248,9	18,6
II/101 (nová)13,27 - levobř.přív.	3086,9	9123,1	488,8	758,9	292,8	20,8
II/101 (nová)lev. přív. - 15,2	3355,3	9455,4	502,0	801,9	301,7	23,5
levobřežní přivaděč	269,7	293,5	11,0	41,1	8,1	2,8

Tabulka 4 – Emisní vydatnost přeložky II/101 v roce 2010 – Varianta B

Komunikace	CO	NOX	NO2	CxHy	PM 10	Benzen
II/101 (nová) - km 9,8 – 12,05	2618,1	7032,2	370,0	608,4	223,5	18,980
II/101 (nová)12,05 - 13,27	2703,9	7782,1	414,8	654,3	248,9	18,597
II/101 (nová)13,27 - levobř. přivaděč	3700,5	10929,1	585,1	909,5	350,1	24,909
II/101 (nová) lev. přivaděč - 15,2	3907,5	11154,4	593,6	941,0	356,3	27,050
levobřežní přivaděč	207,0	225,3	8,5	31,6	6,2	2,142

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že celková roční produkce znečišťujících látek se bude pohybovat maximálně ve stovkách kilogramů až desítkách tun.

Porovnání stavu emisní produkce znečišťujících látek ze stávající komunikační sítě při resp. bez realizace uvažovaného záměru je uvedeno v kapitole C.2.1. této dokumentace.

Emisní zátěž území vyvolaná výše uvedenou dopravní frekvencí je pro jednotlivé Varianty posouzena formou rozptylové studie, která je samostatnou přílohou této dokumentace (Příloha F.2.1).

### B.III.2. Odpadní vody

V souvislosti s plánovanou stavbu dálničního obchvatu budou vznikat pouze **srážkové odpadní vody**.

#### a) Srážkové vody

Srážkové vody z komunikací a zářezů je možno charakterizovat jako potenciálně **kontaminované**.

Tyto srážkové vody mohou být potenciálně znečištěny látkami charakteru – nerozpuštěné látky, drobné mechanické nečistoty a také nepolární extrahovatelné látky. V průběhu zimního období bude odpadní srážková voda obohacena dále o mechanické nebo chemické posypové látky (např. sůl, písek, štěrky).

Tabulka 5 - Přehled odvodňovaných ploch

Typ plochy	Rozloha
Plocha komunikace	21 160 m <sup>2</sup> ( 2,116 ha)
Plocha zářezu	4 000 m <sup>2</sup> (0,4 ha)

#### Výpočet množství srážkových vod z komunikace

Uvažovaná intenzita 15 min deště:	96,7 s <sup>-1</sup> ha <sup>-1</sup>
Roční úhrn srážek	128 l.s <sup>-1</sup>
Plocha komunikace:	2,116 ha
Koeficient odtoku:	0,9

$$Q_{\text{dešť}} = 0,9 \times 2,116 \times 96,7 = 184,155 \text{ l s}^{-1}$$

#### Výpočet množství srážkových vod ze zářezu

Uvažovaná intenzita 15 min deště:	96,7 s <sup>-1</sup> ha <sup>-1</sup>
Roční úhrn srážek	128 l.s <sup>-1</sup>
Plocha zářezu:	0,4 ha
Koeficient odtoku:	0,5

$$Q_{\text{dešť}} = 0,5 \times 0,4 \times 96,7 = 19,34 \text{ l s}^{-1}$$

Srážkové vody z komunikace a zářezů budou sváděny do sběrných příkopů, které budou osazeny několika sběrnými dešťovými usazovacími nádržemi. Tyto nádrže budou opatřeny odlučovači ropných látek, typ odlučovačů v této fázi projektu ještě není přesně znám. Ze sběrných nádrží bude odpadní srážková voda vypouštěna přes přepad tak, aby bylo zabráněno znečištění pevnými částicemi. Voda ze sběrných nádrží bude vypouštěna v úseku 9,85 km až cca 13 km do místní vodoteče Turský potok. Ve zbývajícím úseku od cca 13 km do 15,14 km bude odpadní dešťová voda vypouštěna do řeky Vltava.

Kvalita odpadních vod zaolejovaných před a po průchodu odlučovačem ropných látek se předpokládá následující:

Tabulka 6 - Předpokládaná kvalita odpadních zaolejovaných vod

Parametr	Ropné látky (mg/l)	NL (mg/l)
Přítok	30	500
Znečištění zachycené v odlučovači ropných látek	25	400
Odtok	5	100

Návrhový průtok odpadních vod z komunikace je  $184,155 \text{ l.s}^{-1}$ . Kapacitní průtok odlučovačů ropných látek musí kapacitně vyhovovat návrhovému průtoku odpadních vod z komunikace.

Při patnáctiminutovém dešti bude z komunikace odtékat  $184,155 \text{ l.s}^{-1}$  srážkových vod a cca  $19,34 \text{ l.s}^{-1}$  srážkových vod ze zářezu komunikace.

Úsek od 9,85 do 13 km – odtok do Turského potoka

$$Q_{\text{dešť}} = 0,5 \times 1,26 \times 96,7 = 60,921 \text{ l s}^{-1}$$

Úsek od 13 km do 15,14 km – odtok do řeky Vltava

$$Q_{\text{dešť}} = 0,5 \times 0,856 \times 96,7 = 41,39 \text{ l s}^{-1}$$

Celkem bude při patnáctiminutovém dešti z plánované stavby odtékat do místních vodotečí průměrně **203,495 l.s<sup>-1</sup>** srážkových vod. Z toho 59 %, tedy  $60,921 \text{ l.s}^{-1}$  bude vypouštěno do vodoteče Turský potok a zbývající část (tedy  $41,39 \text{ l.s}^{-1}$ ) bude vypouštěno do řeky Vltava.

#### b) Technologické odpadní vody a splaškové odpadní vody

Vzhledem k charakteru plánované stavby a jejímu účelu nebudou vznikat žádné technologické odpadní vody a také splaškové odpadní vody.

### B.III.3.Odpady

Pravidla pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s nimi za dodržení ochrany životního prostředí jsou stanovena Zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dále se nakládání s odpady řídí podle následujících Vyhlášek MŽP č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, č. 383/2001 Sb., podrobnostech nakládání s odpady a Vyhláškou č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, a následně ještě Zákon č. 477/2001 Sb., zákon o obalech a na něj navazující prováděcí předpisy.

#### Fáze výstavby

Vzhledem k tomu, že se jedná o **výstavbu**, při které nebude prováděna žádná demolice, bude při této fázi vznikat převážně směsný stavební odpad (dále viz tabulka 7). Materiálově využitelný odpad vzniklý při výstavbě objektu bude přednostně využit, ostatní bude odstraněn environmentálně šetrným způsobem.

V následující tabulce jsou uvedeny předpokládané druhy odpadů, zařazené dle Vyhlášky č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů.

Tabulka 7 - Přehled předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě komunikace

Druh odpadu	Kategorie odpadu	Kód odpadu
Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	13 02 08
Kovové obaly	O	15 01 04
Kompozitní obaly	O	15 01 05
Směsný komunální odpad	O	15 01 06
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	O/N	15 01 10
Beton	O	17 01 01
Cihly	O	17 01 02
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	O/N	17 01 06
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 07	O	17 01 07
Dřevo	O	17 02 01
Plasty	O	17 02 03
Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky, nebo nebezpečnými látkami znečištěné	N	17 02 04
Železo a ocel	O	17 04 05
Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	17 04 11
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	17 05 04
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	17 06 04
Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	17 09 03
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	17 09 04
Sklo	O	20 01 02
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	02 01 21
Biologicky rozložitelný odpad	O	20 02 01
Směsný komunální odpad	O	20 03 01
Uliční smetky	O	20 03 03

Odpady, které budou vznikat v průběhu výstavby komunikace, budou ze stavby odváženy průběžně podle potřeby a jejich likvidace bude zajištěna mimo staveniště. Tato likvidace bude zajištěna smluvně, prostřednictvím k tomu oprávněné firmy. Stavební dodavatel je povinen vést evidenci odpadů, kterou po ukončení stavby předloží příslušnému úřadu.

V případě realizace Varianty A by navíc bylo nutno odstranit část tělesa bývalé skládky odpadů v lokalitě Hrombaba. Tato skládka byla v roce 2001 uzavřena a zrekultivována. Vzhledem k tomu, že se jedná o dlouhodobě provozovanou skládku odpadů, na kterou byl ukládán jak komunální tak průmyslový odpad bez potřebné evidence, lze předpokládat výskyt celé škály odpadů včetně nebezpečných. V případě realizace zmíněné Varianty by proto bylo nutno vytěžený odpad odvézt na nejbližší skládku N odpadů.

### **Provoz komunikace**

Při **provozu komunikace** se nepředpokládá vznik významnějšího množství odpadů. Půjde maximálně o uliční smetky, příp. dřevní odpad při likvidaci náletových dřevin.

### **B.III.4.Ostatní**

#### Hluk

V průběhu **výstavby** a po zahájení **provozu komunikace** bude provozováno několik zdrojů hluku. Tyto zdroje lze podle doby jejich působení rozdělit na dočasné a trvalé.

**Dočasné zdroje hluku** (liniové i bodové) budou provozovány v celém časovém průběhu výstavby komunikace II/101. Jejich lokalizace bude závislá na okamžitém stavu a postupu stavebních prací.

Z hlediska územní působnosti se bude jednat o zdroje liniové a bodové. Předpokládá se výskyt zejména následujících zdrojů hluku:

- buldozery, rypadla event. vrtné soupravy provádějící terénní a stavební práce (skrývku jednotlivých půdních vrstev, zakládání staveb apod.),
- nákladní vozidla určená k manipulaci s materiály (odvoz vytěžené zeminy, dovoz sypkých stavebních materiálů, betonu a dalších),
- kompresory, svářecí soupravy apod.

Podle získaných údajů se ekvivalentní hladina akustického tlaku u první skupiny výše uvedených zdrojů hluku a u kompresoru pohybuje v rozmezí 100 až 115 dB, hodnota akustického výkonu u zbývajících nepřesáhne hodnotu 100 dB.

Pro vlastní zařízení staveniště platí dle Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. (ve smyslu novely č. 88/2004 Sb.) nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku na pracovištích  $A L_{Az} = 85 \text{ dB(A)}$ .

Základní nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku na hranici nejbližší obytné zástavby v okolí komunikace je tímtež předpisem stanovena na 50 dB (A) pro denní a 40 dB (A) pro noční dobu. Dle §12 odst. 5 téhož nařízení je pro provádění povolených staveb přípustná korekce + 10 dB v době od 7 do 21 hodin.

Úroveň hlukové hladiny šířící se ze staveniště bude velmi proměnlivá a bude záviset zejména na okamžitě intenzitě výskytu, umístění a typech strojů a zařízení emitujících hluk. S ohledem na dosavadní zkušenosti s pohybem mechanismů při výstavbě těchto typů zdrojů hluku a relativní blízkosti obytné zástavby (např. Nehost, že v nejbližší obytné zástavbě nebudou – i s ohledem na její vzdálenost od dotčeného pozemku - překračovány limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

**Po zahájení provozu** se stane komunikace významným **liniovým** zdrojem hluku, plošné a stacionární zdroje se nebudou vyskytovat.

Předpokládaná úroveň dopravní zátěže tohoto liniového zdroje je uvedena v kapitole B.III.1 této dokumentace.

Podrobné zhodnocení vlivu hluku vznikajícího realizací záměru na posuzované území a především na nejbližší obytnou zástavbu je zpracováno formou samostatné hlukové studie, která je samostatnou přílohou tohoto oznámení Příloha F.2.2).

### Vibrace

Průjezdem těžkých nákladních vozidel zásobujících stavbu příp. dalšími stavebními činnostmi může docházet k lokálnímu výskytu zvýšených vibrací. Jejich výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na konstrukci vozovek nepředpokládá.

Vibrace, které mohou vznikat v souvislosti s provozem komunikace, budou dostatečně utlumeny stavební konstrukcí jednotlivých objektů a jejich vliv se v nejbližší obytné zástavbě neprojeví.

### **Záření radioaktivní, elektromagnetické a ionizující**

Při výstavbě a následném provozování komunikace se nepředpokládá existence zdrojů radioaktivního, elektromagnetického ani ionizujícího záření, komunikace nebude ani zdrojem působení velmi vysokých a vysokých frekvencí.

Na základě mapy radonového indexu spadá daná oblast do kategorie nízkého až přechodného radonového rizika z geologického podloží (Mapa 1 : 50 000, list 13-13 Brandýs nad Labem, ČGU 1994).

### **B.III.5.Doplňující údaje**

Dle ústního vyjádření místně příslušného Stavebního úřadu pro k.ú. Dolany a Debrno nemají příslušné obce dosud schválený územní plán a nelze tedy vydat příslušné vyjádření a souladu s územní plánem.

Pokud jde o vedení obou Variant na k.u. Tursko (příslušný Stavební úřad Velké Přílepy) v současně platném územním plánu není ani jedna z Variant posuzovaných touto dokumentací zakreslena. Toto bude dokladováno zasláním dopisu obcí Tursko na stavební úřad Velké Přílepy.

Dle sdělení zástupce místně příslušného stavební úřadu pro k.ú. Minice u Kralup, Kralupy nad Vltavou a Chvatěruby je pouze Varianta B v souladu s platným územním plánem města Kralupy nad Vltavou a Chvatěrub. Příslušný písemný doklad bude předložen v průběhu zjišťovacího řízení.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### Ekologická stabilita krajiny, významné krajinné prvky

V zájmovém území přeložky silnice Kralupy v obou navrhovaných variantách, i v širší krajině převládají plochy se stupněm ekologické stability 1 - orná půda, dále v menší míře 3 – vodní plochy a toky upravené, 2 – liniová společenstva ruderalní, zahrádkářské kolonie a zastavěné plochy a 4 – lesy polokulturní .

Na území trasy přeložky silnice se vyskytují významné krajinné prvky vymezené dle § 3 zákona č.114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny: řeka Vltava s doprovodnými porosty, lesní celek na levém břehu Vltavy, údolí Turského potoka. Další významný krajinný prvek, jež by mohl být výstavbou a provozem stavby bezprostředně negativně ovlivněn je rybník na Turském potoku mezi Debrnem a Minicemi.

#### Územní systém ekologické stability

Trasa přeložky silnice II/101 kříží v rámci přemostění přes Vltavu nadregionální biokoridor (vodní K 58, nivní K 68 – řeka Vltava a doprovodné porosty a teplomilný doubravní K 57 – v prostoru křížení lesa na levém břehu). Význam tohoto biokoridoru je zejména v jeho funkci, která sice na rozdíl od biocentra neumožňuje pro rozhodující část organismů trvalou a dlouhodobou existenci ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry a vytváří z oddělených biocenter síť. Lokální biocentrum Nad Kocandou (lesní společenstva stupně stability 4 – habrové doubravy lipnicové, ostružníkové a suché lipnicové) do něhož zasahuje plánovaná trasa „B“ je vloženo do nadregionálního biokoridoru (osa teplomilná doubravní) na levém břehu Vltavy.

Dále kříží obě varianty lokální biokoridor Turského potoka (koryto potoka s břehovými porosty a zvláště hodnotný les ekol. stability 4 – u Debrna) a také lokální biocentrum Úvalka u Debrna (stepní lada nad údolím Turského potoka, výskyt čmeláka zedního a čmeláka skalního).

#### Zvláště chráněná území

Území plánované výstavby přeložky silnice ve Variantě A žádným způsobem nezasahuje ani neovlivňuje žádné zvláště chráněné území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., O ochraně přírody a krajiny. To znamená, že neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky ani přírodní památky.

#### Přírodní parky

V blízkosti plánované přeložky silnice se nachází Přírodní park Dolní Povltaví (zasahuje svým severním okrajem až do Chvatěrub).



Nejblíže k lokalitě výstavby přeložky silnice leží následující chráněná území podléhající ochraně přírody ve smyslu zák.č. 114/1992 Sb.

- Jedná se o:
- přírodní památka Minická skála
  - přírodní památka Sprašová rokle u Zeměch
  - přírodní památka Otvovická skála

Do přírodního parku Minické stráně připraveného k vyhlášení zasahuje trasa přeložky ve var. „B“ - v údolí Turského potoka u Debrna.

#### Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Z katastru obce Debrno jsou známy nálezy eneolitické (keramika zvoncových pohárů, keramika šňůrová), z doby bronzové (kultura knovízská) a dále z doby římské a slovanské (hradištní). Nejblíže námi sledované trasy nové komunikace bylo při stavbě silniční přípojky z Debrna na silnici Praha - Velvary zachyceno sídliště kultury knovízské.

Z dalších archeologických nálezů na katastru Kralup nad Vltavou je třeba zmínit lokalitu "Na Hrombabě" ležící přímo v koridoru obou Variant komunikace na říční terase nad nádražím. Odsud pocházejí nálezy ze střední doby kamenné - mezolitu. Z lokality u hřbitova známe pozůstatky osídlení z mladší doby kamenné (kultura nálevkovitých pohárů). Další nálezy pocházejí z prostoru kralupského nádraží a přilehlého vltavského břehu. Zde byly odkryty četné doklady osídlení mnoha pravěkých kultur od mladší doby kamenné až do doby slovanské – hradištní.

Další významné nálezy byly učiněny na pravém břehu Vltavy v místech továrny na dýhy. Zdejší archeologické památky patří především kultuře knovízské doby bronzové

#### Staré ekologické zátěže

Varianta A přeložky je vedena přes těleso bývalé skládky komunálního i průmyslového odpadu v lokalitě na Hrombabě. Tato skládka byla provozována v 80. a 90. letech. V roce 2001 byla definitivně uzavřena a zrekultivována. Pro instalaci kvality podzemních vod v okolí skládky jsou instalovány monitorovací vrty.

Ani jedna z variant přeložky nevede územím hustě zalidněným resp. zatěžovaným nad míru únosného zatížení.

## C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.2.1. Ovzduší a klima

Podle schématu klimatických oblastí leží Kralupy nad Vltavou na rozhraní okrsků A2 – teplý, suchý, s mírnou zimou, s kratším slunečním svitem a okrsku A1 – teplý, suchý. Západní část území patřící kladenské tabuli patří okrsku A2, údolí Vltavy směrem k soutoku s Labem pak klimaticky odpovídá charakteru okrsku A1.

Území Kralup patří k nejteplejším územím v rámci středních Čech. Podnebí na tomto území je teplé a suché. Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje mezi 8 a 9 stupni Celsia. Roční úhrny srážek kolísají kolem 500 mm, pro oblast Kralup odpovídá dlouhodobý roční srážkový úhrn 477 mm. V posledních letech se vyskytují srážkově anomální měsíce (rok 1997,2002). Porovnání srážkových průměrného a anomálního roku je v následující tabulce:

Tabulka 8 – Porovnání úhrnu srážek v lokalitě Kralupy

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
srážky Kralupy 97	18	15	39	25	34	47	165	40	23	29	26	20
50.letý průměr	23	22	23	31	55	67	75	59	35	37	25	25

V letním půlroku (duben-září) se vyskytuje zhruba 50 letních dnů s nejvyšší teplotou 25 stupňů. Zima je mírná, průměrná teplota v nejchladnějším měsíci neklesá pod minus 3 stupně. Sluneční svit je kratší a ve vegetačním období dosahuje 1500 hodin.

Charakter a způsob provětrávání území dotčeného realizací záměru vyplývá z mimo jiné z větrné růžice, která byla pro dané území zpracována specialisty z ČHMÚ. Celková větrná růžice je uvedena v následující tabulce:

Tabulka 9 - Odborný odhad celkové větrné růžice pro lokalitu **Kralupy nad Vltavou** platná ve výšce 10 m nad zemí v % - podklad pro metodiku výpočtu znečištění ovzduší

celková růžice										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3.91	5.50	7.26	3.51	2.69	5.60	8.20	4.60	18.02	59.29
5,0	2.79	2.50	5.41	2.41	1.30	6.59	10.69	4.59		36.28
11,0	0.30	0.00	0.33	0.10	0.00	0.80	2.10	0.80		4.43
součet	7.00	8.00	13.00	6.02	3.99	12.99	20.99	9.99	18.02	100.00

Z výše uvedené větrné růžice vyplývá, že v území převládá proudění západních směrů (SW,W,NW), které se vyskytuje téměř polovinu roku (cca 161 dní). Relativně významný je i podíl bezvětří (cca 66 dní v roce). Pokud o rychlost proudění, významně převažuje její výskyt v I. třídě (cca 59 % roční doby). Ze srovnání % výskytu jednotlivých tříd stability vyplývá, že po dobu jeden a půl měsíce (12,26% z ročního časového fondu) se zvyšuje riziko špatných rozptylových podmínek (I. třída stability).

V prvních dvou třetinách posuzovaného území při nadmořské výšce mezi 240 až 300 metry nad mořem lze očekávat velmi dobré ventilační poměry s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10 m nad terénem do 3,0 m/s. Orografie terénu umožňuje dobré provětrání dané oblasti. Ve zbývající části trasy (údolí Vltavy a její pravý břeh) s nadmořskou výškou mezi 170 až 220 m lze očekávat průměrné ventilační poměry, orografie terénu umožňuje pouze průměrné až mírně zhoršené provětrávání oblasti.

Kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě ovlivňuje v jeho první polovině dominantně provoz zejména mobilních zdrojů znečišťování ovzduší (síť komunikací II. a III. třídy). V druhé polovině území se projevuje i vliv provozu významných stacionárních zdrojů kategorie zvláště velkých, velkých i středních zdrojů např. Kaučuk a.s.)

Dominantními mobilními zdroji znečištění ovzduší v posuzovaném území je v současné době komunikace II/240 a zejména II/101 procházející centrem Kralup. Celkový přehled dopravního zatížení silniční sítě za stávajícího stavu je uveden v následující tabulce:

Tabulka 10 - Průměrné denní dopravní zatížení území dotčeného záměrem v roce 2004

Komunikace	OA	NA	Celkem
II/101 (kř. Zeměchy - III/24017)	9480	2840	12320
II/101 (III/24017-centrum)	16860	3920	20780
II/101(centrum - Lobeček]	9960	3920	13880
Lobeček -Chvatěruby	6650	1480	8130
II/240 (Tursko-24016)	4000	1290	5290
II/240(24016 -II/101)	4180	1200	5380
II/240 (II/101 - kř. Zeměchy)	4770	1250	6020
III/24017 (Tursko-24009)	270	120	390
III/24017 (24009-24016)	1660	560	2220
III/24017 (24016-Kralupy)	1490	730	2220
III/24016 (III/24017 - II/240)	1460	280	1740

Průměrná roční emisní vydatnost výše uvedených komunikací je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 11 - Průměrná roční emisní vydatnost komunikací v dotčeném území v roce 2004

Komunikace	CO	NOX	NO2	CxHy	PM 10	Benzen
II/101 (Minice - III/24017)	2569,6	7345,8	453,2	678,7	303,5	21,1
II/101 (III/24017-centrum)	3936,4	10557,5	643,3	1015,9	436,5	34,5
II/101(centrum /Lobeček]	3225,6	9798,1	611,2	871,7	404,6	24,8
Lobeček -Chvatěruby	1518,5	4027,5	244,8	390,3	166,4	13,4
II/240 (Tursko-24016)	1136,6	3306,3	204,6	302,2	136,5	9,2
II/240(Minice-II/101)	1104,6	3126,2	192,5	290,7	129,1	9,2
II/240 (II/101 - kř. Na Olovn)	1191,3	3294,8	202,0	310,8	136,3	10,1
III/24017 (Tursko-24009)	95,2	296,3	18,6	26,0	12,2	0,7
III/24017 (24009-24016)	483,4	1419,5	88,1	128,9	58,7	3,9
III/24017 (24016-Kralupy)	565,7	1793,3	112,6	155,4	73,9	4,1
III/24009 (III/24017 - II/240)	290,5	723,5	43,8	73,0	31,0	2,7

### Imisní zatížení území

V současné době není na území Kralup provozována žádná stálá imisní monitorovací stanice. Nejbližší je umístěna cca 10 km severně ve Veltrusích, které však vzhledem ke vzdálenosti i způsobu umístění není pro posuzovanou lokalitu v žádném případě reprezentativní.

Podle posledních údajů z imisní stanice v areálu Kaučuk z roku 2000 získaných z informační databáze ČHMÚ nedocházelo v bližším území k překračování imisních limitů žádné ze základních znečišťujících látek.

### **C.2.2. Voda**

Z hydrografického hlediska se zájmové území nachází v povodí Dolní Vltavy (1-12-00), která je pátevní vodotečí celého území. Jedinou místní vodotečí protínající dotčené území je Turský potok, vtékající následně do Zákolanského resp. Knovízského potoka (č.h.p.1-12-02-045), který je ve svém dolním toku definován z vodohospodářského hlediska jako významná vodoteč (vyhl.Mze č.470/2001 Sb.). Ve vlastním území, nejsou - s výjimkou Turského rybníka - situovány žádné významnější vodní plochy. V zájmovém území se žádné větší vodní plochy nenacházejí. Z významnějších vodních nádrží v širším okolí lze uvést rybník v Zeměchách, využívaný rybářským svazem (plocha cca 3 ha, se dvěma přednádržemi).

Hydrografická data Knovízského potoka ukazuje následující tabulka:

*Tabulka 12 - Hydrografická data Knovízského potoka 1-12-02-045*

vodoteč	povodí km <sup>2</sup>	Průměrné roční hodnoty					
		srážky (mm)	rozdíl srážek a odtoku (mm)	Odtok (mm)	odtokový součinitel	specifický odtok (l/s.km <sup>2</sup> )	průtok (m <sup>3</sup> /s)
KNO	95,23	506	440	66	0,13	2,09	0,19

KNO = Knovízský potok u ústí:

Kvalita vody v povrchových vodotečích je negativně ovlivněna zejména splachy z okolních polí a nečištěnými či nedostatečně čištěnými odpadními vodami z obcí v povodí toku. Vě většině ukazatelů je proto kvalita vody v Knovízském a zejména Zákolanském potoce řazena do 3 – 4 třídy znečištění.

Z hlediska ochranného režimu se lokalita nenachází v ochranném pásmu lázeňských míst, vodních zdrojů ani CHOPAV.

### C.2.3. Půda

Hlavním půdotvorným substrátem jsou ve značné části trasy spraše a sprašové hlíny vyskytující se na náhorní plošině nad vltavským údolím, v menší míře pak fluvialní hlinité, písčité a štěrkovité sedimenty, ojediněle horniny předkvartérního podkladu.

Zemědělská půda je v zájmové oblasti zastoupena těmito základními půdními typy:

- **černozeměmi** na karbonátových spraších a sprašových hlínách,
- **hnědými půdami černozemními** na nekarbonátových písčitých štěrcích,
- **nívnými půdami** v údolní nivě Vltavy na holocénních povodňových hlínách
- **hnědými půdami** na místech s vystupujícím předkvartérním podkladem fylitických břidlic a drob.

Černozemě jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech, v nadmořské výšce, která zpravidla nepřesahuje 300 m n.m. Matečným substrátem jsou zpravidla spraše a sprašové hlíny.

Pro půdní profil je charakteristický nápadně mocný, tmavě zbarvený humusový horizont, který obvykle dosahuje do hloubky 40 - 80 cm. Tento horizont se vyznačuje odolnou vodostálou strukturou a hojný edafonem. Pro spraš je typická přítomnost vápničných žilek, povlaků a kongrecí. Černozemě jsou nejčastěji středně těžké, bez skeletu, s vyšším až vysokým obsahem kvalitního humusu, mají neutrální reakci a velmi dobré sorpční vlastnosti. Také fyzikální vlastnosti jsou většinou velmi příznivé. Černozemě patří k půdám s velmi vysokým produkčním potenciálem zemědělských půd a jsou to naše nejhodnotnější zemědělské půdy.

Černozemě se v trase vyskytují ve staničení cca 10,200 (ZÚ) - 12,100 a 12,500 - 14,000. V současné době jsou černozemě v zájmové trase prakticky bez výjimky využity jako orná půda.

Nívné půdy jsou vyvinuty v nížinách, kde vyplňují plochá dna říčních údolí. Půdotvorným substrátem jsou výhradně nívné uloženiny (říční náplavy).

Nívné půdy jsou vývojově velmi mladé. Půdotvorný proces je, nebo donedávna byl, periodicky přerušován novou akumulací zeminového, do značné míry prohumózněného materiálu, ukládaného při záplavách.

Stratigrafie nívních půd je velmi jednoduchá. Pod nevýrazným humusovým horizontem o mocnosti cca 20 - 40 cm leží přímo matečný substrát, tvořený naplaveným materiálem, barva celého profilu je obvykle hnědá nebo šedohnědá. Zrnitostní složení silně kolísá v závislosti na rychlosti toku a na vzdálenosti od řečiště. Mimo období občasných záplav nebývají tyto půdy ovlivněny nadbytečnou vlhkostí. Obsah humusu bývá střední, prohumóznění však zasahuje poměrně hluboko. Nívné půdy patří k půdám s velmi vysokým produkčním potenciálem zemědělských půd a jsou to stanoviště nejkvalitnějších lučních porostů.

V zájmovém území se vyskytují pouze v úzkém pruhu mezi stávajícím korytem Vltavy a navazujícími černozemními hnědými půdami v km cca 14,650 - 14,900.

Hnědé půdy černozemní se vyskytují tam, kde jsou terasové štěrky a písky překryté poměrně výraznou polohou hlinitopísčitých až písčitohlinitých zemin. Jsou zpravidla mělké (mocnost humózních horizontů cca 25 - 50 cm), zrnitostní složení se mění v závislosti na charakteru substrátu, obsah humusu silně kolísá. Půdy v zájmovém území jsou středně těžké.

Zemědělsky jsou využívány také jako orná půda. Hnědé půdy černozemní patří k půdám s vyšším produkčním potenciálem zemědělských půd.

V zájmovém území se vyskytují ve dvou vzájemně izolovaných úsecích. Jednak na náhorní plošině nad vltavským údolím v km cca 14,000 - 14,230, jednak v údolní nivě v km cca 14,900 - 14,950 (KÚ)

Hnědé půdy jsou naším nejrozšířenějším půdním typem s výskytem na pahorkatinách a vrchovinách, kde jsou vázány většinou na členitý reliéf. Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny předkvartérního pokladu (břidlice, prachovce, svory, ruly, granity).

Stratigrafie hnědých půd vypadá takto: pod obvykle mělkým humusovým horizontem (mocnost cca 20 - 35 cm) leží hnědě až rezavohnědě zbarvená poloha, ve které probíhá intenzivní vnitropůdní zvětrávání. Teprve hlouběji vystupuje méně zvětralá hornina. V tomto horizontu zároveň přibývá skeletu.

Hnědé půdy jsou v lehké až středně těžké, jsou zpravidla mělké, skeletovité, zrnitostní složení se mění v závislosti na charakteru matečné horniny. Mocnost a obsah humusu silně kolísá, jeho složení je zpravidla méně kvalitní. Jako celek jsou to půdy střední až nižší kvality a patří k půdám s vyšším produkčním potenciálem zemědělských půd.

Hnědé půdy se v zájmovém území vyskytují v km cca 12,100 - 12,500.

Antropogenní půdy se vyskytují v okolí žst. Kralupy n.Vltavou a pokračují až za protipovodňový val na druhém břehu Vltavy, generelně v okolí km 14,500. V tomto prostoru, včetně železniční tratě, se vyskytují převážně navážkové sedimenty, částečně rekultivované proměnlivou a nesouvislou vrstvou humózních horizontů.

Proměnlivými geologickými poměry a tím i přítomností zcela odlišných půdotvorných substrátů je dán výskyt různých půdních typů v zájmovém území. Celková mocnost, a tím i skrývka, humózních horizontů je značně proměnlivá a může dosahovat mocnosti cca 0,30 - 0,80 m.

### Hodnocení z hlediska třídy ochrany zemědělské půdy a stupně přednosti v ochraně

Upřesnění z hlediska odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. bylo dále provedeno v metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. 00LP/1067/96.

V daném případě posuzované výstavby komunikace se v převážně většině jedná o BPEJ, která prezentují podle přílohy metodického pokynu MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. 00LP/1067/96 nazvané třídy ochrany zemědělské půdy **III. třídu** ochrany.

Před zahájením stavby bude nutno vyjmout půdu ze ZPF podle zákona 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v aktualizovaném znění.

### **Bonita půd na zemědělském půdním fondu**

Většina zemědělské půdy v zájmovém území je řazena do půdně ekologické jednotky s označením:

#### **1.01.00.**

Bonitovaná půdně ekologická jednotka je charakterizovaná pětimístným číselným kódem (viz Vyhláška MZe 327/1998 Sb.). První z nich značí klimatický region, který je pro

zájmové území KR 1 teplý až suchý s ročním úhrnem srážek v rozmezí kolem 500 mm. Průměrná roční teplota se v této oblasti pohybuje kolem 8 – 9 °C Druhé dvě číslice označují příslušnou hlavní půdní jednotku -HPJ. (A první tři číslice dohromady tvoří tzv. hlavní půdně klimatickou jednotku.) HPJ v zájmovém území má označení **01**. Jedná se o černozemě modální, černozemě karbonátové na spraších nebo na karpatském fyly, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké s převážně příznivým vodním režimem

Čtvrtá číslice, v tomto případě **0**, charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice. Rovinná půda se sklonem 0 –1 °, a v rovinné poloze vůči světovým stranám, tedy s všesměrnou expozicí.

Poslední číslice, tedy **0**, udává kombinaci skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Z toho vyplývá, že v půdě je do 10% obsahu skeletu a omezení půdního profilu pevnou skálou je zde větší než 60 cm, tedy hluboká půda.

Dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR čj. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu je zařazena půda, v rámci zájmového území, do třetí třídy ochrany zemědělské půdy. Do této třídy ochrany jsou sdruženy půdy s dobrou produkční schopností.

V dotčeného území resp. jeho nejbližším okolí se dále nacházejí následující bonitované půdně ekologické jednotky:

*Tabulka 12 - Bonitované půdně ekologické jednotky v zájmovém území*

<b>Půdní jednotky</b>	<b>HPJ</b>	<b>Sklonitost</b>	<b>Skeletovitost</b>	<b>Hloubka půdního profilu</b>
1.01.12	Hnědozemě modální luvické, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách, s těžkou spodinou	1 - 3 <sup>0</sup> rovina	do 25% obsahu skeletu	30 - 60
1.01.10	Hnědozemě modální luvické, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu	1 - 3 <sup>0</sup> rovina	do 25% obsahu skeletu	30 - 60
1.37.16	Kambizemě litické, modální, ranekrové, na pevných substrátech bez rozlišení, slabě až středně skeletovité	1 - 3 <sup>0</sup> rovina	do 25% obsahu skeletu	30 - 60
1.41.77	Půdy (ve směsi černozemě, regozemě, středně těžké až lehké, zrnitostně velmi těžké	12-17 výrazný sklon	bezskelovitá	30 - 60

Lesní půdy a pozemky

Výstavbou komunikace a to obou Variant **budou** významným způsobem dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák.č. 289/1995 Sb.

## C.2.4. Morfologické, geologické a hydrogeologické poměry

### Morfologické poměry

Podle geomorfologického členění dle Czudka et al. (1973) prochází převážná část trasy Pražskou plošinou (Kladenská tabule), konec trasy zasahuje do Středolabské tabule (Českobrodská tabule).

Až do km cca 14,3 je povrch terénu plochý, mírně zvlněný a generelně upadá směrem k Vltavě. V tomto úseku se nadmořská výška povrchu terénu pohybuje v rozmezí 282 - 220 m n.m., přičemž s rostoucím staničením trasy nadmořská výška plynule klesá. V úseku km cca 14,3 – 14,95 trasa přechází údolí Vltavy s nadmořskou výškou v rozmezí cca 175 - 180 m n.m.

### Geologická stavba a tektonika

**Předkvartérní podklad** je budován horninami *kralupsko-zbraslavské skupiny svrchního proterozoika*, které jsou většinou zastoupeny slabě metamorfovanými břidlicemi a droby, ve kterých se místy vyskytují pruhy proterozoických vulkanitů a popřípadě silicitů. Generelně z uvedených hornin převažují droby. Břidlice jsou při povrchu silně až zcela zvětralé na zeminy jílovitého charakteru, droby jsou naopak pevnější a odolnější proti zvětrávání. Zóna intenzivního zvětrání a rozvolnění hornin se v zájmovém území mění v závislosti na poměru zastoupení jednotlivých horninových typů a současně na morfologii terénu. Zatímco na plošinách nad údolím Vltavy převažují při povrchu zcela až silně zvětralé břidlice s polohami pevných drob, v údolí Vltavy byly zcela až silně zvětralé horniny před počátkem sedimentace kvartérních uloženin z větší části denudovány a v bezprostředním podloží kvartérních sedimentů se většinou vyskytují mírně zvětralé až navětralé horniny.

**Kvartérní pokryv** je budován eolickými, deluviálními, fluviálními a antropogenními sedimenty. Celková mocnost kvartérního pokryvu se v zájmovém území pohybuje v rozmezí od cca 1 do 16 m.

Nejrozšířenější jsou *eolické sedimenty* zastoupené převážně sprašemi, v menší míře sprašovými hlínami, s příměsí charakteristických vápnitých kongrecí (cicváry). Mocnost eolických sedimentů se v trase přeložky pohybuje v rozmezí od 1 do 10 m a budou převažovat v úseku od ZÚ do km cca 14,0.

*Deluviální sedimenty* se v zájmovém území vyskytují výhradně na levobřežním svahu údolí Vltavy, v okolí km cca 14,3. Litologicky se jedná o hlinité a jílovité zeminy s proměnlivou příměsí kamenů a úlomků hornin. Souvrství dosahuje mocnosti cca 1 - 2 m.

*Fluviální sedimenty* jsou zastoupeny jednak pleistocénními a jednak holocénními uloženinami v bezprostředním okolí toku Vltavy. *Pleistocénní sedimenty* jsou litologicky poměrně pestré, střídají se v nich štěrkovité, písčité a jílovité polohy, přičemž písčité a



šterkovité zeminy převažují, jílovité zeminy jsou zastoupeny v ojedinělých čočkách do mocnosti cca 0,5 m. Mocnost pleistocénních uloženin se pohybuje v rozmezí 1 až 10 m a jejich výskyt lze očekávat v úseku km cca 14,0 – 14,2 (vyšší terasa) a zejména v bazálním souvrství údolní terasy Vltavy. *Holocénní sedimenty* v údolí Vltavy jsou zastoupeny převážně jílovitými, písčitojílovitými a jílovitopísčitými zeminami, často s organickou příměsí. Jejich mocnost se pohybuje v rozmezí cca 1 - 4 m. Dále se budou holocénní náplavy vyskytovat v km cca 12,270 – 12,340 v údolní nivě Turského potoka.

*Navážky (antropogenní sedimenty)* se převážně vyskytují v prostoru žst. Kralupy nad Vltavou, kde dosahují mocnosti cca 6 – 7,5 m, menší výskyty lze očekávat v zastavěném území (násypy silnic, apod.).

V trase komunikace se nepředpokládá výskyt význačnějších **zlomů a tektonických** linií, které by měly zásadní negativní vliv na projektovanou stavbu.

### Hydrogeologické poměry

V zájmovém území lze vymezit dva typy hydrogeologického prostředí. Prvním typem je mělký puklinový kolektor v proterozoických horninách, který se nachází v prostoru od začátku posuzovaného úseku až po hranu údolí Vltavy. Druhým typem je průlinový kolektor v kvartérní výplni údolí Vltavy, kterým trasa prochází přibližně od km 14,450 až do konce úseku.

V horninách proterozoika dochází ke vzniku zvodní téměř výhradně v zóně přípovrchového zvětrání a rozvolnění hornin. V nezvětralém stavu jsou horniny prakticky nepropustné. Puklinový kolektor má v posuzované oblasti velmi malou vydatnost, hodnoty koeficientu transmisivity  $T$  se pohybují v řádech  $n \cdot 10^{-5} - 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ . Hladina podzemní vody se v trase procházející územím budovaným proterozoickými horninami pohybuje v hloubkách více než 5 m pod povrchem terénu.

V údolní nivě Vltavy se vytváří průlinově propustný kolektor ve fluviálních sedimentech, který dosahuje mocnosti až 15 m. Hodnoty koeficientu transmisivity se pohybují v řádech  $n \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ . Hladina podzemní vody je v hloubce 2 - 10 m pod povrchem terénu a přímo souvisí s hladinou ve Vltavě.

Území je odvodňováno k místním erozivním bázím, tj. do údolí Vltavy a Turského potoka.

Podzemní vody jsou většinou slabě agresivní na betonové konstrukce – stupeň XA1 ve smyslu ČSN EN 206 – 1.

### Ložiska nerostných surovin

V mapách ložisek nerostných surovin 1 : 50 000, listy 12-23 Kladno a 12-24 Praha, je zakresleno prognózní ložisko cihlářské suroviny, které se nachází zhruba v prostoru mezi Turskem na jihu, silnicí Tursko – Kralupy n. V. na západě a silnicí Tursko – Debrno na východě a které zasahuje do trasy varianty “A” v úseku cca ZÚ – km 11,750. V Geofondu ČR toto ložisko registrováno není a nikdy nebylo (jedná o chybný údaj ve výše uvedených mapových podkladech), což bylo potvrzeno i příloženým vyjádřením Geofondu.

Poddolovaná území do zájmovém území nezasahují, registrovaná poddolovaná území se nachází západně od projektované trasy .

Zájmové území nepatří mezi významné sesuvné oblasti. V archivu Geofondu ČR není v zájmovém území registrován ani jeden sesuv.

Podle mapy inženýrskogeologického rajonování ČR v měř. 1 : 50 000, list 12-22 Mělník protíná trasa inundační území v údolí Vltavy přibližně v úseku km cca 14,480 – 14,680.

Ve smyslu ČSN 73 0036 nepatří zájmové území do seismických oblastí, není tedy potřeba uvažovat účinky zemětřesení.

V zájmovém území ani v jeho širším okolí se nenacházejí výhradní ložiska vedená v bilanci zásob ČR, ani významná těžená ložiska. Nejsou zde evidovány dobývací prostory (DP) ani chráněná ložisková území (CHLÚ).

Nejbližší těžené ložisko se stanoveným dobývacím prostorem a CHLÚ je ložisko šterkopísků Nelahozeves. Prognózní zásoby šterkopísků mimo bilanci zásob (neschválená prognóza) se nachází severozápadně v oblasti Lešan.

### C.2.5. Fauna a flora

Fytogeograficky náleží zájmové území do Českého termofytika, Dolního Povltaví, klimaticky do teplé oblasti (okrsek A2 – teplý, suchý s mírnou zimou).

Termofytikum je oblast teplomilné vegetace s převahou druhů submeridionálního pásma. Ze zbytků přirozené vegetace jsou charakteristické xerothermní travinné porosty (stepní lada), slatiny, slaniska, teplomilné doubravy a lužní porosty v nivách velkých řek. Okrsek 9 – Dolní povltaví je část území jižně od Kralup, která je rozdělena údolím Vltavy hluboce zaříznutým v proterozoických břidlicích. Údolí jsou strmá, skalnatá a mají ráz kaňonů. Údolí Vltavy mezi Prahou a Kralupy je typickým příkladem údolního fenoménu ve velmi teplé suché oblasti. Vyskytují se zde typické kambizemě, na strmějších skalnatých svazích pak rankery. Potenciální vegetací je mozaika teplomilných doubrav, především doubrav šípákových (*Quercion pubescenti-petrae*), přirozené lesní porosty jsou však nahrazeny druhotnými akátinami. Přirozené bezlesí je přítomno na skalách, náleží svazu *Alyso-Festucion pallentis*, některé typy stepí svazů *Festucion valesiaceae* a *Bromion*. Ve flóře je zastoupena řada význačných druhů jako hlaváček jarní, kavyl vláskovitý, kavyl Ivanův, koniklec luční, pryšec sivý, kostřava sivá a walleská atd.

Podle geobotanické rekonstrukční vegetační mapy (Mikyška et al. 1968) byly nejvíce zastoupeny dubohabrové háje (*Carpinion betuli*), v nivě vodních toků se vyskytovaly luhy a olšiny (*Alno-padion*). Nivy vodních toků jsou v širším území poměrně rozsáhlé, zejména při Labi, na soutoku Labe s Vltavou, podél Bakovského, Zákolanského a Knovízského potoka. V široké nivě Labe, kde byly napraveny písky se vytvořilo původní rostlinné společenstvo borových doubrav (*Pino-Quercetum*) – u Neratovic a Vojkovic. V menší míře se v řešeném území vyskytovaly subxerofilní doubravy (*Potentillo-Quercetum*, *Lithospermo-Quercetum*) a acidofilní doubravy (*Quercion robori-petrae*). Nejmenší rozlohu zaujímaly šípákové doubravy a skalní lesostepi (*Quercion pubescentis*, *Festucetalia valesiaceae*) a to především na svazích kaňonu Vltavy jižně od Kralup.

## Popis rostlinstva a vzrostlé zeleně na zájmové lokalitě výstavby

Terénní průzkum na lokalitě výstavby přeložky silnice byl proveden v květnu a září 2004.

Trasa „B“:

Začátek trasy B (zanesena ve schváleném územním plánu) zájmového úseku v km 10,4 přetíná stávající silnici II/240, jež je lemována oboustranným stromořadím jehož druhovou skladbu tvoří javor klen, javor mléč, lípa srdčitá a javor jasanolistý. Dále pokračuje trasa až do km 12,1 přes polní pozemky intenzivně využívané k pěstování obilovin a cukrové řepy. Během trasy křížuje odbočku na Debrno. Tato komunikace III./ 24016 je bez doprovodných porostů, na okrajích polí a v příkopech podél komunikací jsou pouze chudá ruderalní bylinná společenstva.

Následující trasa vede přemostěním přes údolí Turského potoka (převýšení cca 40 m). Údolí Turského potoka je plně funkční lokální biokoridor a zahrnuje společenstva stupně stability 4. Na levém svahu nad Turským potokem rostou staré ovocné stromy, javor klen, bříza, mladé duby a jasan. V bylinném patře převládají ruderalní druhy ( kopřiva, maliník). V příbřežní zóně Turského potoka je znát značný vliv smyvů z okolních polí, v bylinném patře převažuje kopřiva, lopuch. V údolí se vyskytuje mezofilní trávník (pryskyřník lýtý, kakost luční, smetánka lékařská. Doprovodnou zeleň potoka tvoří v zápoji javor mléč, jasan, ořešák, bez černý.

Na pravém jižním skalnatém svahu nad Turským potokem (ve východněji položené variantě přemostění) jsou převažující v druhové skladbě borovice lesní a černá, lípa srdčitá, dub letní v podrostu hloh, růže šípková, zimolez, meruzalka. Převážná část jedinců borovice lesní je proschlá a ve špatném zdravotním stavu. V místě západněji vedeného přemostění je skalní bezlesý ostroh s ojedinělou břízou a borovicí a teplomilnou květenou (mochna písečná, hvozdík kartouzek, zvonek okrouhlolistý, jestřábník chlupáček atd).

Další trasa var. „B“ prochází polními pozemky, kde křížuje sil. III/24017 bez liniových porostů a pokračuje k lesu na levém břehu Vltavy. V lesním celku v druhové skladbě převažuje dub letní, akát, javor klen, jasan ztepilý, bez černý. Bylinný podrost vlivem sucha byl v době terénního průzkumu velmi chudý, zastižena byla pouze třtina křovištní a laštovičník. Výrazně negativně ovlivněn je lesní celek nedávným provozováním skládky TKO. Na poměrně velké vzdálenosti jsou mezi stromy roztroušeny odpady plastů, pneumatik, stavební odpad apod.

Následující křížení trasy přeložky s Vltavou a jejími břehovými porosty je v případě obou tras shodné. V nesouvislých břehových porostech (za prostorem nádraží jež je zcela bez zeleně) stromového patra převládá topol černý, vrba bílá, olše šedá, trnovník akát. V bylinném patře jsou zastoupeny vlhkomilné a nitrofilní druhy: smetánka, jitrocel, pcháč, bodlák, kopřiva, silenka nadmutá, hluchavka nachová, šťovík atd.

Poslední úsek trasy na pravém břehu Vltavy k žel. zast. Chvatěruby pokračuje opět po polních pozemcích, kde je v současné době pěstována řepa cukrovka.

Trasa „A“

Od křížení se silnicí II/240 vede přes polní pozemky až k Turskému potoku, jež kříží severně od Turska. V tomto místě je biokoridor Turského potoka a doprovodné porosty široké cca 20-50 m. Druhová skladba dřevin: jasan ztepilý – převažuje, bříza bílá, růže

šípková, ovocné stromy, bez černý. Bylinné patro je silně ruderalizované – převažuje kopřiva a pýr.

Mezi biokoridorem Turského potoka a křížením se silnicí III/24017 je polní monokultura, podél silnice III/24017 je oboustranná alej ořešáku královského.

Další trasa až k lesnímu celku pokračuje přes polní pozemky a prostor bývalé skládky TKO prakticky bez zeleně. V lesním celku var. „A“ vykazuje druhová skladba dřevin převahu trnovníku akátu, dále javor mléč, jasan ztepilý, bříza bílá, bez černý, hloh obecný. V bylinném podrostu se vyskytuje ostružiník, svízel, kopřiva.

V prostoru sjezdu na plánovaný levobřežní přivaděč se vyskytuje cca 10 m široký pás náletové zeleně (jasany, břízy) na vyvýšené terase nad řekou. Sjezd na přivaděč z přeložky silnice zasahuje dle podkladů až těsně ke korytu řeky a tím také výrazně zasahuje do nadregionálního biokoridoru.

Biotop údolní nivy Vltavy, jak lze charakterizovat tuto část, je poměrně ostře ohraničen na levém břehu tělesem železničního nádraží a korytem řeky. Na pravém břehu po cca 20 m přechází opět do polních pozemků až na konec trasy. V samotném prostoru nádraží se prakticky nevyskytují žádné druhy rostlinstva. Druhy v příbřežní zóně Vltavy poměrně dobře snášejí i občasné zamokření kořenového systému při vyšších vodních stavech.

#### Přehled hlavních rostlinných druhů zastižených na trase plánované přeložky silnice Kralupy

Český název	Latinský název
Rmen barvířský	<i>Anthemis tinctoria</i>
Řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
Kopretina vratič	<i>Chrysanthemum vulgare</i>
Pelyněk pravý	<i>Artemisia absinthium</i>
Pelyněk ladní	<i>Artemisia campestris</i>
Starček přímětník	<i>Senecio jacobaea</i>
Hvězdnice zlatovlásek	<i>Lynosyris vulgaris</i>
Zlatobýl obecný	<i>Solidago virga aurea</i>
Rozchodník tenkolistý	<i>Sedum boleniense</i>
Mochna písečná	<i>Potentilla arenaria</i>
Mateřídouška časná	<i>Thymus praecox</i>
Hvozdík kartouzek	<i>Dianthus carthusianorum</i>
Jahodník chlumní	<i>Fragaria viridis</i>
Jestřábník chlupáček	<i>Hieracium pillosella</i>
Jetel rolní	<i>Trifolium arvense</i>
Čičorka pestrá	<i>Coronilla varia</i>
Huseník písečný	<i>Cardaminopsis arenosa</i>
Devaterník penízkovitý	<i>Helianthemum nummularium</i>
Třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>
Sťovík menší	<i>Acetosella vulgaris</i>
Čistec přímý	<i>Stachys recta</i>
Zvonek okrouhlostý	<i>Campanula rotundifolia</i>
Svízel syřišťový	<i>Galium verum</i>
Svízel drsný	<i>Galium asperum</i>

Mařinka psí	<i>Asperula cynanchica</i>
Hlaváč žlutavý	<i>Scabiosa ochroleuca</i>
Jestřábík zední	<i>Hieracium murorum</i>
Vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>
Kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
Lopuch pavučinatý	<i>Arctium tomentosum</i>
Český název	Latinský název
Svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>
Opletník plotní	<i>Salistegia sepium</i>
Kokotice evropská	<i>Cuscuta europaea</i>
Kostival lékařský	<i>Symphitum officinale</i>
Poměnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>
Hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>
Hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>
Srdečník obecný	<i>Leonorus cardiaca</i>
Šedivka černá	<i>Ballota nigra</i>
Konopice polní	<i>Galeopsis tetrahit</i>
Konopice rolní	<i>Galeopsis ladanum</i>
Popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i>
Máta lesní	<i>Mentha longifolia</i>
Karbinec evropský	<i>Lycopus europaea</i>
Rozrazil potoční	<i>Veronica beccabunga</i>
Rozrazil břechťanolistý	<i>Veronica hedrofolia</i>
Jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>
Jitrocel větší	<i>Plantago major</i>
Svízel povázka	<i>Galium mollugo</i>
Svízel přítula	<i>Galium aparine</i>
Kozlík lékařský	<i>Valeriana officinalis</i>
Posed bílý	<i>Bryonia alba</i>
Zvonek řepkovitý	<i>Campanula rapunculoides</i>
Mléč hladký	<i>Sonchus oleraceus</i>
Smetanka obecná	<i>Taraxacum officinale</i>
Pampeliška podzimní	<i>Leontodon autumnalis</i>
Rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>
Řebříček bertrám	<i>Achillea ptarmica</i>
Dvouzubec níčí	<i>Bidens tripartitus</i>
Konopáč sadec	<i>Eupatorium cannabinum</i>
Bodlák kadeřavý	<i>Carduus crispus</i>
Pcháč bahenní	<i>Cirsium palustre</i>
Pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>
Toten lékařský	<i>Sanquisorba officinalis</i>
Kontryhel obecný	<i>Alchemilla vulgaris</i>
Mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>

Kuklík obecný	Geum urbanum
Tužebník jilmový	Filipendula ulmaria
Vikev ptačí	Vicia cracca
Jetel plazivý	Trifolium repens
Kyprej obecný	Lythrum salicaria
Pupalka obecná	Oenothera biennis
Vrbovka úzkolistá	Chamaenorion angustifolium
Trýzel malokvětý	Erysimum cheiranthoides
Kakost luční	Geranium pratense
Pastinák obecný	Pastinaca sativa
Krablice mámivá	chaerophyllum Temulum
Chmel obecný	Humulus lupulus
Rdesno menší	Polygonum minus
Vrbina obecná	Lysimachia vulgaris
Šťovík pobřežní	Rumex maritimus
Sítina rozkladitá	Juncus effusus
Ostřice srstnatá	Carex hirta
Pýr psí	Roegneria canina
Metlice trsnatá	Deschampsia caespitosa
Lipnice obecná	Poa trivialis
Zblochan vodní	Glyceria aquatica
dřeviny	
Trnovník akát	Robinia pseudacacia
Javor mléč	Acer platanoides
Jasan ztepilý	Fraxinus excelsior
Bříza bílá	Betula alba
Javor klen	Acer pseudoplatanus
Dub zimní	Quercus petraea
Hloh obecný	Crataegus laevigata
Bez černý	Sambucus nigra
Třešeň ptačí	Prunus avium
Růže šípková	Rosa canina
Topol černý	Populus nigra
Jírovec maďál	Aesculus hippocastanum
Olše lepkavá	Alnus glutinosa
Vrba bílá	Salix alba
Vrba jíva	Salix caprea

Během rekognoskačního průzkumu nebyly v žádném z biotopů zastiženy žádné rostlinné druhy bylinného, keřového ani stromového patra, které jsou vytaxovány vyhláškou č. 395/1992 Sb. ministerstva životního prostředí ČR ze dne 11.6. 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

### Fauna

Převážná část trasy obou variant vede po polních pozemcích, ze živočichů jsou zastoupeny převážně druhy vázané na biotopy polí, převážně drobní savci hraboš polní – *microtus arivalis*, zajíc polní – *lepus europeus*. Z avifauny jsou to např.: vrána obecná, skřivan polní, vrabec domácí, bažant obecný, strnad luční, špaček obecný.

Lesní i křovinné pozemky dále po trase jsou osidlovány kromě drobných hlodavců i ptactvem řádu pěvců, které je ekologicky vázáno na lidská sídla. Na rozdíl od společenstev rostlinných nelze v případě fauny obratlovců jednoznačně vymezit jednotlivé druhy, které by byly jednoznačně vázány na určité biotopy. Ekologická valence (přizpůsobivost prostředí) se vzhledem k relativně úzkému pruhu jednotlivých porostů výrazně nediversifikuje, a proto zástupci fauny prakticky osidlují v celé druhové škále většinu posuzovaného prostoru. Vzhledem k relativně prostorovému plošnému omezení rostlinného krytu je pravděpodobné, že většina fauny bude soustředěna v údolí Turského potoka, lesním celku a v nivě Vltavy.

### Ichtyofauna

Vzhledem ke skutečnosti, že předpokládaná přeložka silnice II/101 bude probíhat přes řeku Vltavu, zmiňujeme dále i populaci ichtyofauny, která osidluje předmětný úsek toku. Údaje jsou převzaty z výzkumu, který byl prováděn Výzkumným ústavem rybářským Praha.

Přehled druhů ryb, osidlujících vymezený úsek toku řeky Vltavy

Český název	Latinský název
Kapr obecný	<i>Cyprinus carpio</i>
Cejn velký	<i>Abramis brama</i>
Lín obecný	<i>Tinca tinca</i>
Jelec tloušť	<i>Leuciscus cephalus</i>
Okoun říční	<i>Perca fluviatilis</i>
Parma obecná	<i>Barbus barbus</i>
Podoustev nosák	<i>Vimba vimba</i>
Štika obecná	<i>Esox lucius</i>
Sumec valký	<i>Sillurus granis</i>
Úhoř říční	<i>Aguilla anguilla</i>
Bolen dravý	<i>Aspius aspius</i>
Síh severní	<i>Coregonus lavaretus</i>
Karas obecný	<i>Cerassius cerassius</i>
Mřenka mramorovaná	<i>Noemacheilus barbatulus</i>
Hrouzek obecný	<i>Gobio gobio</i>
Plotice obecná	<i>Rutilus rutilus</i>

Avifauna

V následující tabulce jsou uvedeny druhy ptactva, které byly zastiženy během terénního průzkumu na lokalitě přeložky silnice II/101. jejich rozdělení do jisté míry kopíruje biotopy výskytu a pravděpodobného zahnízdění

Český název	Latinský název
údolní niva Vltavy	
Kachna divoká	Anas platyryncha
Volavka popelavá	Ardea cinerea
Sedmihlásek hajní	Hippolais icterina
Červenka obecná	Erithacus rubecula
Biotop výslunných strání a lesních porostů	
Ťuhák obecný	Lanius collurio
Strakapoud velký	Denrocopus major
Zvonek zelený	Chloris chloris
Stehlík lesní	Sitta europea
Sojka obecná	Garrulus glandarius
Straka obecná	Pica pica
Žluna zelená	Picus viridis
Káně lesní	Buteo buteo
Kukačka obecná	Cuculuc canorus
Budníček lesní	Phylloscopus sibilatrix
Poštołka obecná	Cerchneis tinnunculus
Biotop zahrádek a okrajů polí	
Vrána obecná	Corone corone cornix
Špaček obecný	Sturnus vulgaris
Skřivan polní	Alauda arvensis
Sýkora koňadra	Parus major
Sýkora babka	Parus palustris
Vrabec domácí	Paser domestica
Strnad luční	Emberiza calandra
Pěnkava obecná	Fringila coelebs
Sýkora modřinka	Parus coeruleus
Chocholouš obecný	Galerida cristata
Rehek zahradní	Phoenicurus phoenicurus
Kos černý	Merula merula
Drozd zpěvný	Turdus ericetorum
Pěnice pokřovní	Sylvia curruca
Pěnice hnědokřídla	Sylvia communis
Pěnice černohlavá	Sylvia atricapilla
Lejsek šedý	Muscicarpa striata
Sýček obecný	Athene noctua
Křepelka polní	Coturnix coturnix
Bažant obecný	Phasianus colchicus
Hrdlička zahradní	Streptopelia decaocto



Fauna savců je reprezentována především faunou drobných hlodavců a hmyzožravců. Jelikož tyto živočišné taxony nevyhledávají výrazně ohraničené biotopy, lze předpokládat, že jejich výskyt bude v posuzovaném prostoru rovnoměrný. V lesním porostu lze očekávat výskyt běžných druhů lesní zvěře osidlující formace smíšených lesů středoevropského typu. Jejich druhová diverzita bude na velmi nízkém stupni vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o krajinu silně pozměněnou činností člověka oproti původnímu stavu.

Přehled živočišných druhů savců

Český název	Latinský název
Tchoř plavý	<i>Putorius eversmani</i>
Srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>
Lasice kolčava	<i>Mustela nivalis</i>
Kuna lesní	<i>Martens martens</i>
Liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>
Zajíc polní	<i>Lepus europeus</i>
Rejsec vodní	<i>Neomzis fodiens</i>
Hraboš polní	<i>Microtus arivalis</i>
Plech obecný	<i>Glis glis</i>
Myšice křovinná	<i>Apodemus silvaticus</i>
Krtek evropský	<i>Talpa europaea</i>
Ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>
Bělozubka šedá	<i>Crocidura suaveolensis</i>
Hryzec vodní	<i>Arvicola terrestris</i>

Ze zástupců hmyzu je nutné zvýrazni výskyt Čmeláka skalního – *Bombus lapidarius* a Čmeláka zemního – *Bombus terrestris* v údolí Turského potoka v trase „A“ u Debrna. Oba druhy jsou v seznamu zvláště chráněných druhů živočichů jako živočichové ohrožení, uvedení ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. ministerstva životního prostředí ČR ze dne 11.6. 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

### C.2.6. Krajina

Dominantním krajinným prvkem je řeka Vltava se svým korytem téměř kaňonovitého typu. Celý úsek od Štěchovic až po soutok s Labem v Mělníku je charakteristický nadprůměrným až významným narušením přírodního charakteru.

Nížinná část okresu Mělník je od pravěku odlesněná a v různé míře zastěpněná. Významné jsou v oblasti skalní stepi v kaňonu Vltavy u Kralup. Řešené území má ráz dávné kulturní krajiny, v níž se cenné přírodní objekty zachovaly jen ostrůvkovitě. Některé z nich mají však vysokou vědeckou a dokumentární hodnotu regionálního významu. Výjimečné přírodovědné a historické hodnoty jsou předmětem ochrany. V inundačním území Vltavy jsou evidovány využívané objekty podzemních vod, hydrogeologické vrty a čerpací stanice. Hlavním tokem v zájmové oblasti okolí Kralup je řeka Vltava s jejími přítoky – Zákolanský potok, Turský a Knovízský potok.

Niva má značně pozměněný charakter, řeky a malé vodní toky byly regulovány, slatiny odvodněny. Na většině území mělnické kotliny byla vybudována závlahová soustava.

Zájmové území zahrnuje ve větší míře zemědělsky průmyslovou krajinu. Z hlediska zemědělského se oblast řadí do řepařsko-žitné a řepařské výrobní oblasti. Charakteristické plodiny – cukrová řepa, ranné brambory, obilniny, zelenina, kukuřice, chmel, velkoplošné sady. Půdy se vyznačují vysokým produkčním potenciálem. V nivní oblasti Mělnické kotliny jsou výhradní ložiska štěrkopísků, některá s dobývacím prostorem. Část vytěžených pískoven byla využita jako deponie popílku z kotelny Kaučuk Kralupy, část zatopena a slouží k rekreaci. V prostoru bývalé pískovny nad Podhořanami je terminál ropovodu Ingolstadt – Kralupy nad Vltavou. Oblast Kralupy n Vlt. – Neratovice – Mělník spadá do postižené oblasti „Mělnicko“ dle usnesení vlády č. 76/80 (Kaučuk-Spolana-EMĚ).

Obce mají převážně zemědělský charakter, spádovým centrem je Mělník, v menší míře i Kralupy n Vlt. a Neratovice.

Komunikační síť území tvoří především dálnice D8 a přilehlé silnice I-III třídy, z železničních tratí prochází řešeným územím trať 090 Praha-Kralupy n Vlt.-Ústí n.L-Děčín, 092 Kralupy n. Vlt – Neratovice, 093 Kralupy n. Vlt.-Kladno, 110 Kralupy n.Vlt.-Slaný-Most,111 Kralupy n.Vlt-Velvary

### **C.2.7. Obyvatelstvo**

Podél úseku navrhované komunikace se vyskytuje několik obcí patřících podle počtu obyvatel do skupiny 1,000 – 5,000 lidí. Vyjímkou v tomto směru je město Kralupy s počtem obyvatel do 30,000. Vzhledem k vedení trasy přeložky mimo obytnou zástavbu však nelze předpokládat významnější negativní ovlivnění obyvatelstva.

### **C 2.8. Hmotný majetek**

V souvislosti s předmětnou stavbou nedojde k demolici žádného objektu, neboť se jedná o stavbu tzv. na zelené louce a na dotčeném území se v současnosti žádný objekt nenachází. Naopak se v souvislosti s výstavbou přeložky předpokládá kácení určitého množství dřevin. Podrobnější specifikace rozsahu kácení bude součástí dokumentace pro územní řízení příp. pro stavební povolení.

### **C 2.9. Kulturní památky**

V blízkosti dotčeného území se nenachází žádný objekt, který by byl předmětem kulturního zájmu. Vzdálenější objekty nebudou předmětným záměrem dotčeny.

### **C 2.10. Hluk**

Stejně jako v případě imisní zátěže je i v případě hlukové zátěže jejím hlavním zdrojem doprava po pozemních komunikacích. Stávající intenzita dopravy je uvedena v předchozím textu. Podle provedených modelových výpočtů mohou již v současné době dosahované hladiny hluku v nejbližší obytné zástavbě (obec Tursko, Minice u Kralup a zejména v Kralupech) přesahovat – základní limity hladin hluku pro denní (50 dB) i noční (40 dB) dobu.

## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

#### D.1.1. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnoty emisní vydatnosti komunikací za použití metodiky MŽP Mefa 02, která udává emisní faktory pro jednotlivé typy vozidel, pro převýšení a rozdílnou rychlost a roky. Celková emisní vydatnost komunikací zahrnutých do výpočtu imisní zátěže území pro tři varianty v roce 2010 – Varianta 0 (bez realizace), A a B je pro vybrané znečišťující látky uvedena v následujících tabulkách.

Tabulka 13 – Emisní vydatnost komunikací v roce 2010 – Varianta 0

Komunikace	CO	NOX	NO2	CxHy	PM 10	Benzen
II/101 (Minice - III/24017)	3062,4	8486,1	449,2	724,7	270,5	21,7
II/101 (III/24017-centrum)	4399,9	9941,7	503,9	928,5	310,8	35,5
II/101(centrum /Lobecek]	3210,9	8647,7	455,3	747,3	275,0	23,2
Lobecek -Chvatěruby	1558,2	4071,7	213,0	356,4	128,9	11,5
II/240 (Tursko-24016)	1366,3	3996,7	213,6	333,9	127,9	9,3
II/240(Minice-II/101)	1103,6	3054,1	161,5	261,0	97,2	7,8
II/240 (II/101 - kř. Na Olovn)	1355,5	3328,3	171,8	299,4	104,8	10,4
III/24017 (Tursko-24009)	92,8	280,9	15,0	23,2	8,9	0,6
III/24017 (24009-24016)	506,6	1440,2	76,6	121,7	46,0	3,5
III/24017 (24016-Kralupy)	842,4	2665,3	144,3	215,9	85,7	5,3
III/24009 (III/24017 - II/240)	710,2	1778,6	92,6	158,5	56,7	5,4

Tabulka 14 – Emisní vydatnost komunikací v roce 2010 – Varianta A

Komunikace	CO	NOX	NO2	CxHy	PM 10	Benzen
II/101 (kř. Zeměchy - III/24017)	3062,4	8486,1	449,2	724,7	270,5	21,7
II/101 (III/24017-centrum)	4399,9	9941,7	503,9	928,5	310,8	35,5
II/101(centrum /Lobeček]	3210,9	8647,7	455,3	747,3	275,0	23,2
Lobeček -Chvatěruby	1558,2	4071,7	213,0	356,4	128,9	11,5
II/240 (Tursko-24016)	1366,3	3996,7	213,6	333,9	127,9	9,3
II/240(24016-II/101)	1103,6	3054,1	161,5	261,0	97,2	7,8
II/240 (II/101 - kř. Zeměchy)	1355,5	3328,3	171,8	299,4	104,8	10,4
III/24017 (Tursko-24009)	92,8	280,9	15,0	23,2	8,9	0,6
III/24017 (24009-24016)	506,6	1440,2	76,6	121,7	46,0	3,5
III/24017 (24016-Kralupy)	842,4	2665,3	144,3	215,9	85,7	5,3
II/101 (nová) - km 9,8 - 11,86	2330,4	6405,4	338,5	548,8	204,0	16,6
II/101 (nová) - 11,9 - 12,05	2330,4	6405,4	338,5	548,8	204,0	16,6
II/101 (nová)12,05 - 13,27	2703,9	7782,1	414,8	654,3	248,9	18,6
II/101 (nová)13,27 - levobř.přiv.	3086,9	9123,1	488,8	758,9	292,8	20,8
II/101 (nová)lev. přiv. - 15,2	3355,3	9455,4	502,0	801,9	301,7	23,5
levobřežní přivaděč	269,7	293,5	11,0	41,1	8,1	2,8
III/24016 (III/24017-II/240)	178,1	390,8	19,3	37,1	11,6	1,4

Tabulka 15 – Emisní vydatnost komunikací v roce 2010 – Varianta B

Komunikace	CO	NOX	NO2	CxHy	PM 10	Benzen
II/101 (kř. Zeměchy - III/24017)	2202,5	5981,7	315,5	515,1	190,4	15,842
II/101 (III/24017-centrum)	2703,7	6527,1	335,9	591,5	205,5	21,027
II/101(centrum /Lobeček]	961,8	2249,4	114,9	206,8	70,5	7,620
Lobeček -Chvatěruby	937,7	2769,1	148,2	230,5	88,6	6,310
II/240 (Tursko-24016)	57,3	150,7	7,9	13,2	4,8	0,422
II/240(24016-II/101)	1285,6	3781,2	202,4	315,2	121,2	8,687
II/240 (II/101 - kř. Zeměchy)	1137,2	3619,6	196,3	292,5	116,8	7,151
III/24017 (Tursko-24009)	16,7	54,1	2,9	4,3	1,7	0,102
III/24017 (24009-24016)	575,0	1642,3	87,3	138,5	52,3	3,976
III/24017 (24016-24018)	575,6	2090,4	115,6	161,0	68,0	3,118
III/24017 (24018-Kralupy)	575,6	2090,4	115,6	161,0	68,0	3,118
II/101 (nová) - km 9,8 - 11,86	2618,1	7032,2	370,0	608,4	223,5	18,980
II/101 (nová)12,05 - 13,27	2703,9	7782,1	414,8	654,3	248,9	18,597
II/101 (nová)13,27 - levobř.přiv.	3700,5	10929,1	585,1	909,5	350,1	24,909
II/101 (nová)lev. přiv. - 15,2	3907,5	11154,4	593,6	941,0	356,3	27,050
levobřežní přivaděč	207,0	225,3	8,5	31,6	6,2	2,142

Z výše uvedených tabulek je zřejmé, že celková nárůst roční emisní produkce znečišťujících látek z areálu logistického centra se bude pohybovat maximálně v desítkách kilogramů až desítkách tun.

Imisní zátěž území vyvolaná výše uvedenou dopravní frekvencí je posouzena formou rozptylové studie, která je samostatnou přílohou této dokumentace (F.2.1.). Její výsledky ukazují, že z hlediska imisního zatížení okolního území dojde vlivem provozu nové

komunikace k nárůstu maximálně o jednotky  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , což dokazuje i následující tabulka úrovně imisní zátěže vybraných referenčních bodů oxidem dusičitým ( $\text{NO}_2$ ) .

Tabulka 16 - Přehled výpočtů imisních koncentrací  $\text{NO}_2$  – Rok 2010 \_Varianta 0

Číslo ref. bodu	Souřadnice			Imisní koncentrace ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		Počet hodin s překročením limitní koncentrace		
	X	Y	Z	max.hod	roční	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	-1670	-520	295	2,258	0,040	0,0	0,0	0,0
2	-780	-890	310	1,164	0,013	0,0	0,0	0,0
3	830	760	291	1,890	0,048	0,0	0,0	0,0
4	1580	1220	278	1,331	0,039	0,0	0,0	0,0
5	-370	2420	199	1,872	0,049	0,0	0,0	0,0
6	70	2780	201	3,031	0,098	0,0	0,0	0,0
7	400	3710	190	2,276	0,056	0,0	0,0	0,0
8	1400	3600	238	4,928	0,134	0,0	0,0	0,0
9	1570	3240	255	9,943	0,237	0,0	0,0	0,0
10	2070	3270	258	7,618	0,213	0,0	0,0	0,0
11	2240	3290	253	4,720	0,193	0,0	0,0	0,0
12	2540	3270	248	6,632	0,161	0,0	0,0	0,0
13	2940	3310	235	7,316	0,173	0,0	0,0	0,0
14	3020	1170	286	1,841	0,031	0,0	0,0	0,0
15	2640	1130	283	1,152	0,030	0,0	0,0	0,0
16	450	920	281	2,702	0,050	0,0	0,0	0,0

Tabulka 17 - Přehled výpočtů imisních koncentrací  $\text{NO}_2$  – Rok 2010 Varianta A

Číslo ref. bodu	Souřadnice			Imisní koncentrace ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		Počet hodin s překročením limitní koncentrace		
	X	Y	Z	roční	max.hod	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	-1670	-520	295	0,040	2,215	0,0	0,0	0,0
2	-780	-890	310	0,014	1,236	0,0	0,0	0,0
3	830	760	291	0,053	2,470	0,0	0,0	0,0
4	1580	1220	278	0,043	1,116	0,0	0,0	0,0
5	-370	2420	199	0,053	2,309	0,0	0,0	0,0
6	70	2780	201	0,101	3,056	0,0	0,0	0,0
7	400	3710	190	0,062	2,627	0,0	0,0	0,0
8	1400	3600	238	0,148	5,690	0,0	0,0	0,0
9	1570	3240	255	0,233	9,186	0,0	0,0	0,0
10	2070	3270	258	0,207	7,021	0,0	0,0	0,0
11	2240	3290	253	0,186	4,326	0,0	0,0	0,0
12	2540	3270	248	0,153	6,350	0,0	0,0	0,0
13	2940	3310	235	0,159	6,762	0,0	0,0	0,0
14	3020	1170	286	0,032	1,812	0,0	0,0	0,0
15	2640	1130	283	0,032	1,126	0,0	0,0	0,0
16	450	920	281	0,050	2,092	0,0	0,0	0,0

Tabulka 18 - Přehled výpočtů imisních koncentrací NO<sub>2</sub> – Rok 2010 Varianta B

Číslo ref. bodu	Souřadnice			Imisní koncentrace (µg/m <sup>3</sup> )		Počet hodin s překročením limitní koncentrace		
	X	Y	Z	roční	max.hod	30 µg/m <sup>3</sup>	40µg/m <sup>3</sup>	200µg/m <sup>3</sup>
1	-1670	-520	295	0,029	1,048	0,0	0,0	0,0
2	-780	-890	310	0,019	0,691	0,0	0,0	0,0
3	830	760	291	0,013	0,632	0,0	0,0	0,0
4	1580	1220	278	0,022	1,232	0,0	0,0	0,0
5	-370	2420	199	0,006	0,544	0,0	0,0	0,0
6	70	2780	201	0,037	1,851	0,0	0,0	0,0
7	400	3710	190	0,028	0,701	0,0	0,0	0,0
8	1400	3600	238	0,049	2,144	0,0	0,0	0,0
9	1570	3240	255	0,106	3,670	0,0	0,0	0,0
10	2070	3270	258	0,044	1,856	0,0	0,0	0,0
11	2240	3290	253	0,100	4,019	0,0	0,0	0,0
12	2540	3270	248	0,150	5,283	0,0	0,0	0,0
13	2940	3310	235	0,130	3,925	0,0	0,0	0,0
14	3020	1170	286	0,113	2,761	0,0	0,0	0,0
15	2640	1130	283	0,081	4,232	0,0	0,0	0,0
16	450	920	281	0,067	3,453	0,0	0,0	0,0

Z výše uvedených tabulek je zřejmé, že vlivem provozu zdrojů spojených s realizací záměru nebude docházet k nadlimitnímu imisnímu zatěžování území, naopak povede zejména v oblasti Kralup ke snížení imisní zátěže oproti stavu bez realizace.

### D.1.2. Vlivy na vodu

Zachycené dešťové vody mohou vzhledem ke svému množství ovlivnit významným způsobem – kvalitativně i kvantitativně zejména místní vodoteče (Turský potok a poté Zákolanský a Knovízský). Pro minimalizaci dopadů budou podél trasy vybudovány dešťové usazovací nádrže (DUN), které zajistí akumulaci a zdržení dešťových vod a dále zajistí odstranění pevných nečistot (splachy) a – díky instalaci odlučovačů – ropných látek.

### D.1.3. Vliv odpadů

Při výstavbě a následném provozu Varianty B se nepředpokládá vznik významnějšího množství odpadů.

Výstavba Varianty A by si vyžádala odstranění tělesa již zrekultivované bývalé skládky odpadů v lokalitě Hrombaba. S ohledem na dlouhodobý provoz této skládky v minulosti lze předpokládat nutnost přemístění celé řady odpadů vč. nebezpečných.

#### D.1.4. Vlivy hluku

Provedené hlukové vyhodnocení navržené realizace záměru tj. provozu přeložky II/101 lze celkově shrnout do následujících bodů:

- v současné době se hluková zátěž v obytné zástavbě podél stávajících komunikací II/240 resp. II/101, již pohybuje nad základními limitními hladinami hluku. Nejkritičtější situace v tomto případě je v samotných Kralupech, kde hladina hluku může výrazně přesahovat i hranici 60 dB(A)
- navrhované trasy přeložky v obou variantách umožní tuto situaci zejména v Kralupech výrazně zlepšit, dojde k poklesu hladin hluku o 2 – 6 dB(A). Naopak v obcích přiléhajících k jednotlivým variantním trasám (např. Nechoš, Debrno, částečně i Chvatěruby) může dojít k mírnému nárůstu hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu. Tento nárůst by v případě Varianty A u obce Nechoš vedl k překročení hranice 60 dB(A), která je i při použití povolené korekce + 10 dB(A) hladinou limitní.
- hluková zátěž podél stávajících komunikací se ve většině referenčních bodů mírně sníží a při uplatnění povolené korekce na „starou zátěž“ nepřekročí povolené limity pro denní a noční dobu

Podrobné výsledky výpočtů jsou uvedeny v hlukové studii, která je přílohou této dokumentace (F.2.2.),

#### D.1.5. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Zásadními vlivy na faunu a floru je likvidace části přirozeného biotopu pro rostlinná a následně hmyzí společenstva střeoevropských smíšených lesů a výše zmíněných biotopů. V kontextu s okolní krajinou je jejich ekologická hodnota významná a předpokládaná výstavba přeložky silnice se všemi svými průvodními jevy představuje značný zásah do ekologických vazeb v území.

Tok Vltavy tvoří nejen v předmětném území, jednu z hlavních ekologicky stabilizačních os celého území středních a jižních Čech. Tok Turského potoka s jeho doprovodnými porosty, jakož i funkce biokoridoru a biocentra má rovněž nemalý význam i když v lokálním měřítku.

Dalším ekosystémem, který bude nejvíce ovlivněn je lesní ekosystém v prostoru nad nádražím. Vybudováním komunikace bez zeleného přemostění bude tento ekosystém rozdělen na dvě poloviny, které spolu nebudou moci v rámci vnitřních ekologických vazeb komunikovat.

#### D.1.6. Vlivy na krajinu

Posuzovaná plánovaná stavba vyvolá množství změn stávajícího území. Budoucí stavba je viditelná z velké vzdálenosti. V současném vesnickém rázu krajiny i když silně antropogenně ovlivněném bude výrazným rušivým prvkem.

Stavba bude mít výrazný velkoplošný negativní vliv na stávající krajinu. Její realizací a provozem dojde ke změně stability posuzovaného území z hlediska krajinně-ekologického.

Dotčení stávajícího rázu krajiny dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze označit za významné.

## D.1.7 Vlivy na obyvatelstvo

### a) Zdravotní rizika

V závislosti na době působení lze zdravotní rizika spojená s uvažovaným záměrem rozdělit do dvou základních oblastí – rizika vznikající při **výstavbě** komunikace a po zahájení jejího **provozu**.

#### Zdravotní rizika při výstavbě komunikace

Při výstavbě komunikace lze očekávat výskyt zvýšené prašnosti (primární i sekundární), emise plyných znečišťujících látek hluk příp. vibrace z provozovaných liniových zdrojů (stavební mechanismy, obslužná doprava apod.).

S ohledem na rozsah výstavby a zároveň vzdálenost obytné zástavby se možné dopady na zdravotní stav obyvatelstva mohou po přechodnou dobu projevit.

#### Zdravotní rizika po zahájení provozu komunikace

Z obecného pohledu lze konstatovat, že provoz předmětného areálu může ovlivnit obyvatelstvo (z hlediska jeho zdravotního stavu) následujícím způsobem:

- působením hluku
- emisemi znečišťujících látek
- produkcí odpadů vč. nebezpečných
- nakládání s chemickými látkami
- nakládání s dešťovými vodami

Dle získaných podkladů a provedeného srovnání se rozhodujícími faktory s možností přímého ovlivňování okolního obyvatelstva jeví při realizaci předmětného záměru působení **hluku a emisí znečišťujících látek z dopravy**.

Ovlivnění obyvatelstva produkcí splaškových **odpadních vod** je vyloučené – splašková odpadní voda bude odváděna do městské kanalizace a následně zneškodňována v ČOV mimo dotčené území. V souvislosti s provozem stavby nebude vznikat žádná technologická odpadní voda. Zároveň zde nebude docházet k ovlivnění podzemní vody, neboť veškerá srážková voda ze zpevněných ploch, která by mohla být kontaminována, bude přečištěna na odlučovači ropných látek a následně odvedena do místní vodoteče.

Na lokalitě budou vznikat prioritně **odpady** zařazené do kategorie O (ostatní), pouze výjimečně a v malých množstvích i kategorie N (nebezpečné). Zneškodnění vznikajících odpadů bude zajištěno externím způsobem firmami oprávněnými k této činnosti. Z uvedeného důvodu lze ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva označit za nulový.

Výjimkou v tomto směru by byla realizace Varianty A, která protíná těleso bývalé skládky odpadů. Případná zdravotní rizika při jejím znovuotevření vč. obtěžování zápachem nelze zcela vyloučit.



## **Působení hluku**

Nová komunikace bude významným liniovým zdrojem hluku. Potenciální dopady provozu tohoto zdroje hluku na nejbližší obytnou zástavbu byly vyhodnoceny samostatnou hlukovou studií resp. modelovým výpočtem. Přesto lze konstatovat, že dosahované hladiny hluku by neměly negativně ovlivňovat zdraví obyvatelstva.

## **Emise znečišťujících látek do ovzduší**

Provozovaná komunikace bude významným liniovým zdrojem znečišťování ovzduší. S ohledem na její vedení mimo obytnou zástavbu se celková imisní zátěž zejména města Kralup významně sníží a v žádném případě nepřekročí platné imisní limity pro zdraví vztahené k ochraně zdraví obyvatelstva. Z uvedeného důvodu lze riziko ohrožení zdraví obyvatelstva vlivem imisí škodlivin označit za minimální až nulové.

## **b) Narušení faktorů pohody**

Během **výstavby** přeložky logistického centra lze přepokládat pouze výjimečné narušení faktorů pohody (prašnost na přístupových komunikacích). Minimalizace výskytu tohoto stavu bude závislá na technologické kázni firmy, která bude stavební práce provádět (čištění vozidel a následně komunikací od nečistot, zamezení prašnosti kropením apod.) a na organizačním zabezpečení celé výstavby.

Imisní a zejména hluková zátěž spojená s **provozem** přeložky jsou obecně uznávaným obtěžujícím faktorem, který negativně ovlivňuje pohodu obyvatelstva (viz předcházející kapitoly). Výsledky výpočtů hladin hluku a imisních koncentrací znečišťujících látek však prokázaly minimální dopady na okolí.

Z uvedených důvodů budou dle našeho názoru případná narušení faktorů pohody minimalizována.

## **D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Rozsah předpokládaných vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci je dostatečně popsán v předchozích kapitolách resp. v přílohách této dokumentace. Žádné další vlivy s významným rozsahem do okolí nebyly identifikovány.

## **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Dotčené území se nenachází v příhraniční zóně. V souvislosti s plánovaným záměrem nejsou známy ani předpokládány žádné významné nepříznivé vlivy, které by přesahovaly státní hranice.

## D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Z předchozího rámcového přehledu potenciálních rizik dopadů na ŽP vyplývá nutnost zachování alespoň stávajících podmínek, ale v rámci možností také povinnost rozšíření ekologických požadavků. Jedná se zejména o problematiku ochrany ohrožených druhů rostlin a živočichů vč. stabilizace jejich životních nároků a podmínek. Z uvedeného důvodu jsou doporučující opatření stanovena samostatně pro oblast fauny a flory a následně pro ochranu zbývajících složek ŽP.

### Opatření z hlediska ochrany fauny a flory (fáze výstavby i provozu)

- Revitalizační opatření krajinářského charakteru:
  1. v maximální možné míře omezit poškozování porostů, které tvoří vegetační doprovody
  2. omezit narušení přírodovědecky hodnotných území z hlediska obslužné dopravy a zařízení staveniště
- Opatření pro snížení negativního vlivu výstavby a provozu přeložky silnice:
  3. smýcené lesní porosty nahradit plochou nově vysazeného lesa ve stejném lesním komplexu
  4. při průchodu lesními komplexy zabezpečit trasu proti vnikání zvěře
  5. minimalizace množství a časově co nejvíce omezit dočasné deponie skrývkových zemin, v důsledku nežádoucího šíření ruderních druhů do okolí
  6. ochrana prvků ÚSES – komunikační a ekologická funkce nadregionálního biokoridoru (lesní komplex, příbřežní zóna) např. ekodukty (zelenými mosty), nevytvořit nepřekonatelné bariéry zejména v pásu lesa
  7. pod přemostěním řeky Vltavy v maximální možné míře zachovat nebo obnovit břehové porosty
  8. zamezit úniku škodlivých látek do ovzduší, půdy i vody
  9. kulturní vrstvu půdy použít pro následnou rekultivaci a ozelenění násypů
  10. při výsadbě liniové zeleně podél nové trasy přeložky silnice při uplatňovat **princip funkčnosti a ekologické vhodnosti** (ekologicky vhodné autochtonní zeleň). Toto opatření v budoucnu přinese správci areálu úsporu finančních nákladů, které by bylo nutno vynaložit na nové sazenice. Z uvedeného důvodu musí být výsadba realizovaná pokud možno z domácích druhů dřevin, které jsou pro lokalitu z hlediska širších územních souvislostí a ekologických vazeb nejvhodnější. Pro posílení principu funkčnosti doporučujeme realizovat výsadbu ze stromů vzrostlých, doplněných vhodnou kombinací dřevin keřového patra.
  11. uplatnit princip snadné, dostupné a efektivní údržby, který musí být realizován se zvýšenou péčí hlavně v počátečních stádiích růstu dřevin. V praxi to znamená realizaci pravidelné závlivy (zdrojem může být zachycená dešťová voda zbavená nečistot), prořezávky uschlých nebo jinak napadených jedinců a případné přihnojování.

Dalším typem potenciálního rizika ohrožení zejména rostlinných společenstev v partiích, které těsně přiléhají k zájmovému území, je zavlečení zejména agresivních druhů rostlinstva, které mohou vytlačovat z původních stanovišť relativně přirozená společenstva. Výskyt těchto druhů lze očekávat zejména na přechodných skládkách výkopové zeminy, budou-li delší dobu ponechány na místě.

- Opatření pro fázi přípravy a realizace stavby (mimo faunu a floru)
  - V rámci projektu pro stavební povolení konkretizovat lokalitu ukládání výkopové zeminy a trasy její dopravy.
  - V rámci projektu pro stavební povolení vypracovat projekt organizace výstavby. V tomto projektu navrhnout taková organizačně-provozní opatření pro vlastní přípravu pozemků a výstavbu tak, aby byly minimalizovány vlivy stavebních prací a navazující dopravy na životní prostředí a obyvatelstvo v okolních obcích.
  - V průběhu výstavby zajistit třídění stavebních odpadů, řádné nakládání s nimi a jejich následnou likvidaci v souladu s platnou legislativou.
  - Užívat pouze zařízení a motorová vozidla v řádném technickém stavu.
  - Omezovat dobu volnoběhu na co nejmenší možnou míru. Tento požadavek zapracovat do prováděcích předpisů a zajistit, aby všichni pracovníci s ním byli řádně a prokazatelně seznámeni.
  - Při výběru prováděcí firmy sledovat také hledisko kvality strojového vybavení a jeho úrovně s ohledem na vliv na životní prostředí.
  - Smluvně zajistit m.j. požadavek na provádění prací s ohledem na životní prostředí. Od prováděcí firmy vyžadovat jí vypracovaný soubor opatření k omezení vlivu stavby na ovzduší při výstavbě.
  - Zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy.
  - Zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací. Ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem.
  - Všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními.
  - Pro minimalizaci rizika kontaminace zemin a vody bude u stavebních strojů v průběhu výstavby prováděna pravidelná údržba a kontrola zaměřená na stav hydraulického, palivového a mazacího oleje. Stavební techniku a mechanismy odstavovat na zabezpečenou plochu.
  - V průběhu výstavby neskladovat ve stavebních dvorech žádné látky nebezpečné vodám, včetně zásob pohonných hmot.
  - Zcela vyloučit stavební práce v době od 21<sup>00</sup> do 7<sup>00</sup> hodin.
  - Realizovat stavební práce v souladu se stanovenými právními předpisy, vyhláškami a normami ČSN.
  - Provést měření hladin akustického tlaku ve stanovených referenčních bodech dle hlukové studie

- Opatření pro fázi provozu (mimo faunu a floru)
  - Navrhujeme minimalizovat posypy komunikací solnými produkty při zimní údržbě komunikací a zpevněných ploch areálu skladu.
  - Nakládat s odpady v souladu s platnou legislativou - zákon o odpadech č. 185/2001 Sb., včetně pozdějších změn a souvisejících vyhlášek.
  - Pravidelně provádět údržbu zeleně podél trasy přeložky.

## **D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Míra neurčitosti byla dána absencí projektové dokumentace pro územní řízení, která na tuto dokumentaci bude teprve navazovat.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V rámci této dokumentace byly porovnány následující tři varianty řešení:

- Varianta nulová tj. bez realizace záměru
- Varianta A
- Varianta B

Příslušné kapitoly B, C, D, F a G zahrnují vyhodnocení Variant A a B resp. – v případě ovzduší a hluku též realizace Varianty nulové, tj. Varianty bez realizace záměru.

Pro porovnání zmíněných variant bylo použita zjednodušená metoda multikriteriálního hodnocení. Celkové porovnání Variant záměru a jejich dopady na jednotlivé složky ŽP je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 19 – Porovnání variant záměru

Kritérium	Varianta 0	Varianta A	Varianta B
Vlivy na imisní zátěž obytné zástavby ve srovnání se stávajícím stavem	-2	2	2
Vlivy na povrchovou vodu	0	-1	-1
Vliv odpadů	0	-2	-1
Vlivy na hlukovou zátěž obytné zástavby ve srovnání ze stávajícím stavem	-2	2	2
Vlivy záření	0	0	0
Vlivy na faunu a floru	0	-1	-2
Vliv na krajinný ráz	0	-1	-2
Vlivy na obyvatelstvo	-1	1	1
Vliv na hmotný majetek	0	0	0
Vliv na archeologické památky	0	-1	-1
Vliv na přírodní zdroje	0	0	0
Jiné vlivy (soulad s ÚPD)	0	-2	-1
<b>Celkem</b>	<b>-5</b>	<b>-3</b>	<b>-3</b>

+ pozitivní vliv

- negativní vliv (s rostoucím číslem vzrůstá jeho význam)

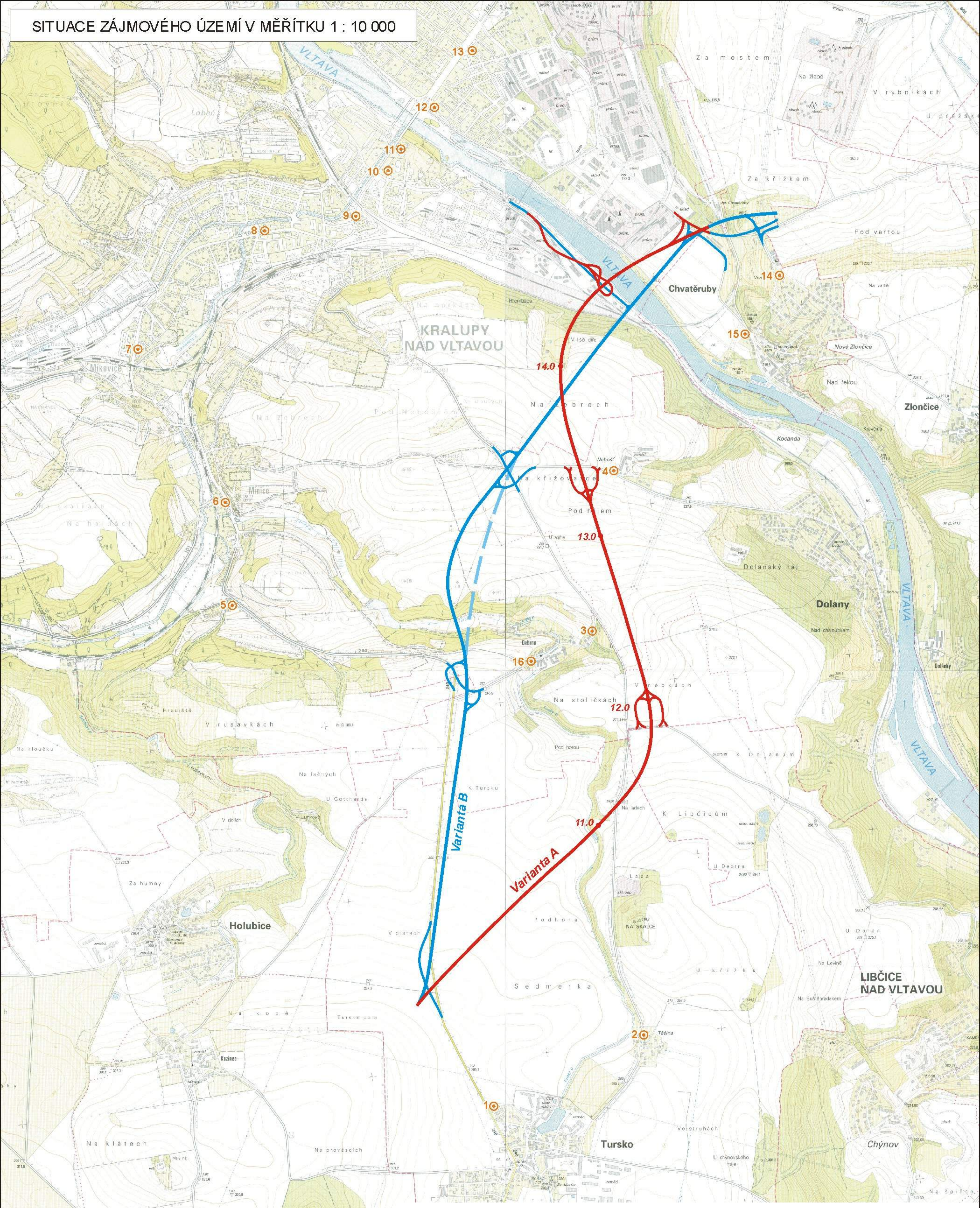
0 – neidentifikovaný vliv na složky ŽP

Z provedeného srovnání vyplývá, že všechny posuzované budou mít v menší či větší míře negativní dopad na životní prostředí. Přesto výrazně nejhorší je Varianta nulová tj. zachování stávajícího stavu. Při stejném bodovém hodnocení Variant A a B bude pravděpodobně rozhodujícím pomocným kritériem soulad s ÚPD. V tomto případě vyznívá celkové hodnocení příznivěji pro Variantu B, jejíž vedení je zakresleno ve schválených územních plánech města Kralupy nad Vltavou a obce Chvatěruby.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení
2. Další podstatné informace oznamovatele (viz. samostatné přílohy)

SITUACE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ V MĚŘÍTKU 1 : 10 000



**LEGENDA:**

- 10 referenční body pro výpočet hluku a imisí
- Varianta A varianta vedení komunikace II/101



1 : 10 000

KAP spol. s r.o. Trávníčků 92, Praha 7, 171 00	
Objekt:	VPU DECO Praha a.s.
Název:	KRALUPY VPU STUDIE II
Číslo:	14 168-500.4
Datum:	13.10.2004
Autorem:	P. Veselý
Šířkou:	J. Suchý

SITUACE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ V MĚŘÍTKU 1 : 10 000



## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem posuzování v rámci této dokumentace je vybudování nové přeložky komunikace II. třídy č. 101. jako I. etapy aglomeračního okruhu. Celková délka přeložky v posuzovaném úseku dosahuje cca 5,3 km, šířka komunikace 11,5 m metru. Napojení na stávající komunikační síť je navrženo formou mimoúrovňových křižovatek, překonání Vltavy nově vybudovaným mostem. Zmiňovaný úsek bude končit v prostoru křižovatky se stávající komunikací Lobeček-Chvatěruby. Předpokládaný termín zahájení výstavby přeložky bude možné přesně stanovit až na základě provedené projekční přípravy jejíž dokončení lze očekávat v průběhu let 2004 až 2005.

Hlavním důvodem pro umístění záměru v dané lokalitě je snaha o vymístění stávající dopravní zátěže z centra města Kralupy nad Vltavou. Denní intenzita dopravy se zde již nyní pohybuje na úrovni 20 000 vozidel, což s sebou přináší celou řadu negativních dopadů na jednotlivé složky ŽP (ovzduší, hluk) resp. na obyvatelstvo.

Posuzování je provedeno pro dvě základní varianty vedení komunikace – Varianty A a B. lišícím se od sebe směrovým vedením.

Pro část území dotčeného stavbou, není v současné době schválen územní plán (k.ú. Dolany a Debrno). Ve schválené ÚPD Kralup nad Vltavou a Chvatěrub je zakreslena pouze Varianta B. Schválený územní plán obce Tursko (počátek úseku) nepočítá s žádnou ze zmíněných variant.

Po zahájení činnosti se přeložka II/101 stane novým významným liniovým zdrojem znečištění ovzduší (roční produkce znečišťujících látek v desítkách kg až desítkách tun). Její hlavní přínos z hlediska ovzduší však bude spočívat ve významném snížení dopravní intenzity a tím i emisní produkce znečišťujících látek na stávajících komunikacích II/240 a zejména II/101 vedoucí do centra Kralup. Tímto snížením emisní produkce na stávajících komunikacích dojde i k významnému poklesu imisní zátěže nejbližší obytnou zástavbu zejména ve městě Kralupy, což prokázala samostatná rozptylová studie modelovým výpočtem. Zprovozněním nové přeložky nebude v žádném případě docházet k překračování platných limitů stanovených legislativou pro ochranu ovzduší.

V souvislosti s plánovanou realizací záměru budou vznikat pouze dešťové odpadní vody z komunikací. Ty budou odváděny přes nově vybudované usazovací nádrže osazené odlučovači ropných látek do místní vodoteče (Turský potok) příp. přímo do Vltavy. Průmyslové odpadní vody v souvislosti s předmětnou stavbou vznikat nebudou.

Při výstavbě komunikace bude vznikat celá řada odpadů vč. nebezpečných. Všechny vznikající odpady budou shromažďovány, tříděny a budou zneškodňovány v souladu s platnými předpisy. Naopak po zahájení provozu bude produkce odpadů co do množství i typů minimální.

Zprovozněním přeložky vznikne nový významný liniový zdroj hluku. Potenciální dopady provozu všech identifikovaných zdrojů hluku na nejbližší obytnou zástavbu byly vyhodnoceny samostatnou hlukovou studií resp. modelovým výpočtem. Výsledky prokázaly, že již za současného stavu mohou být v obytné zástavbě zejména ve městě Kralupy překračovány základní hygienické limity pro denní i noční dobu. Realizace záměru umožní

podél většiny existujících komunikací tuto situaci zlepšit a dosáhnout stavu plnění – při uplatnění hlukových korekcí stanovených příslušnou legislativou - limitních hodnot.

Zásadními vlivy na faunu a floru je likvidace části přirozeného biotopu pro rostlinná a následně hmyzí společenstva středoevropských smíšených lesů a výše zmíněných biotopů. V kontextu s okolní krajinou je jejich ekologická hodnota významná a předpokládaná výstavba přeložky silnice se všemi svými průvodními jevy představuje značný zásah do ekologických vazeb v území.

Tok Vltavy tvoří nejen v předmětném území, jednu z hlavních ekologicky stabilizačních os celého území středních a jižních Čech. Tok Turského potoka s jeho doprovodnými porosty, jakož i funkce biokoridoru a biocentra má rovněž nemalý význam i když v lokálním měřítku.

Dalším ekosystémem, který bude nejvíce ovlivněn je lesní ekosystém v prostoru nad nádražím. Vybudováním komunikace bez zeleného přemostění bude tento ekosystém rozdělen na dvě poloviny, které spolu nebudou moci v rámci vnitřních ekologických vazeb komunikovat.

Posuzovaná plánovaná stavba vyvolá množství vizuálních změn stávajícího území. Budoucí stavba je viditelná z velké vzdálenosti. V současném vesnickém rázu krajiny, i když silně antropogenně ovlivněném bude výrazným rušivým prvkem.

Na základě hodnocení provedeného v rámci této dokumentace je možné konstatovat, že v souvislosti s realizací plánovaného záměru nedojde k prokazatelným změnám z hlediska zdravotních rizik, a tato stavba nepředstavuje pro obyvatelstvo v přilehlé zástavbě významné riziko na jejich zdraví.

Z komplexního posouzení vlivu hodnoceného investičního záměru na jednotlivé složky životního prostředí a nejbližší obytnou zástavbu vyplynula některá doporučující opatření k minimalizaci nežádoucích účinků na životní prostředí, a to jak záměru samotného, tak vyvolaných doprovodných aktivit (zejména dopravy spojené s předmětnou stavbou).

Realizací těchto navržených opatření, k prevenci, eliminaci, resp. kompenzaci negativních účinků na životní prostředí, lze potenciální dopad na jednotlivé složky ŽP dále minimalizovat (viz. kapitola D.4).

V Praze dne 15. 10. 2004

Ing. Pavel Veselý  
osvědčení odborné způsobilosti  
č. j. 12806/1491/OPVŽP/94

## H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací budou přiloženy v průběhu zjišťovacího řízení.

Datum zpracování oznámení:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Mgr. Kateřina Sedláčková

(KAP, spol. s r.o.)

Příjezdová 29, 624 00 Brno

Tel.: 283 09 06 11

Ing. Pavel Veselý

(KAP, spol. s r.o.)

Lamačova 906, 152 00 Praha 5

Tel.: 283 09 06 11

Mgr. Klára Janděčková

Podbělohorská 38, 150 00 Praha 5

Tel.: 283 090 611

Podpis zpracovatele oznámení:

### **Rozdělovník:**

Výtisk 1 – 15 VPU DECO Praha a.s.

16 - 17 KAP, spol. s r. o.