



WAKEBOARDOVÝ AREÁL

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, listopad 2020

Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 3. 11. 2020

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368
Ing. Pavel Kolářek	Brno	739 368 750

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Titulní list	
Seznam zpracovatelů oznámení	1
Obsah	2
Přehled zkratk	5
Úvod	6
ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)	7
A.1. Obchodní firma	7
A.2. IČ	7
A.3. Sídlo	7
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele	7
ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)	8
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	8
B.I.1. Název a zařazení záměru	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	8
B.I.3. Umístění záměru	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	10
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	17
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	17
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů.....	17
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	18
B.II.1. Půda	18
B.II.2. Voda	19
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	19
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	21
B.III.1. Ovzduší	21
B.III.2. Odpadní voda	21
B.III.3. Odpady	21
B.III.4. Ostatní	23
B.III.5. Rizika vzniku havárií	23
ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)	24
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	24

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	25
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	25
C.II.2. Ovzduší a klima	25
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	29
C.II.4. Povrchová a podzemní voda	30
C.II.5. Půda	32
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje	32
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy	34
C.II.8. Krajina	Chyba! Záložka není definována.
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky	38
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura	38
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí	39
ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	40
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI	40
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	40
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	42
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky	45
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	45
D.I.5. Vlivy na půdu	46
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	46
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	46
D.I.8. Vlivy na krajinu	47
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	48
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	48
D.I.11. Jiné ekologické vlivy	48
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	48
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	49
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	49
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	50
ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)	51
ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)	52
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE	52
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	52

ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) 53

ČÁST H (PŘÍLOHY) 54

Příloha 1 Grafické přílohy - Celková situace areálu

Příloha 2 Rozptylová studie

Příloha 3 Měření hluku

Příloha 4 Doklady:

- vyjádření příslušného úřadu z hlediska územního plánu
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

WAKEBOARDOVÝ AREÁL

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. Slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Oznamovatelem záměru je firma **Studew Invest, spol. s r.o., Na Požárech 429, 250 89 Lázně Toušeň**

Zpracování oznámení proběhlo v říjnu 2020. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení při vlastním zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

ČÁST A

(ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

A.1. Obchodní firma

Studew Invest, spol. s r.o.

A.2. IČ

064 24 139

A.3. Sídlo

Na Požárech 429,
250 89 Lázně Toušeň

A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

STANISLAV STUDECKÝ

Borek č.ev. 82,
277 14 Borek

ČÁST B

(ÚDAJE O ZÁMĚRU)

B.I.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název a zařazení záměru

WAKEBOARDOVÝ AREÁL

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 326/2017 Sb., je následující:

kategorie:	II
bod:	10.10
název:	Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.
sloupec:	A

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je vytvoření sportovního areálu pro vodní lyžování. Areál budou tvořit 3 dráhy se samostatnými dráhami vybavenými tažnými lany s elektrickým pohonem.

Dvě dráhy (kyvadlové vodní vleky) jsou přímé a obě jsou určeny především pro výuku lyžování, jsou v délkách 185 a 140m orientovány kolmo na sebe.

Třetí lanová dráha vytváří uzavřený okruh o délce cca 710 m ve tvaru pětiúhelníka, který je svou delší stranou situován zhruba ve směru východ-západ.

Kapacita dráhy:	max. 8 osob na trati v jednom okamžiku (pětiúhelný hlavní okruh) max. 1 osoba na trati v jednom okamžiku (kyvadlové výukové lanovky)
Délka trati:	710 m (pětiúhelný hlavní okruh) 185 m a 140 m (kyvadlové výukové lanovky)
Pohon dráhy:	elektromotor
Výkon pohonné jednotky:	37 kW (pětiúhelný hlavní okruh) 4 kW ((kyvadlové výukové lanovky)
Rychlost dráhy:	4-50 km / h

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Výška přepravního lana nad vodní hladinou ~ 10 m

Celková plocha záměru 67 493 m²

Pozn.: Podrobnější popis záměru je uveden v následujících kapitolách tohoto oznámení.

B.I.3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj: Středočeský
okres: Praha - východ
obec: Borek, Brandýs nad Labem
katastrální území: Borek nad Labem [607517], p.č. 299/25, 299/2, 275/10 a 299/27
Brandýs nad Labem [609048], p.č. 773/32, 778/12, 778/13, 778/17, 778/3, 773/34, 778/15, 778/14, 778/8, 777/9, 777/10, 777/11, 778/19, 1384, 778/20, 1385, 778/21, 1386, 778/22, 1387 a 778/23

Navrhovaná stavba se nachází v prostoru kempu Proboštská jezera

Poloha záměru je zřejmá z následujících obrázků:

Obr.: Umístění záměru (bez měřítka)



B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakterem záměru je výstavba nového zařízení na stávající vodní ploše včetně vybudování potřebného zázemí na břehu, které bude sloužit jako restaurace a zázemí pro návštěvníky wakeboardového areálu. Svým účelem užívání jsou objekty řazeny do oblasti staveb pro rodinnou rekreaci.

Wakeboarding na vodním vleku patří k letním vodním sportům. Lanová dráha pro vodní lyžování je tiché a ekologicky nezávadné zařízení. Z hlediska možné kumulace vlivů připadají v úvahu vlivy vyvolané automobilovou dopravou uživatelů s dopravou po stávajících komunikacích.

Vlivy technologického hluku z areálu jsou nízké, plocha záměru je vzdálená od hlukově chráněných prostor, záměr bude provozován výhradně v denní době.

Navrhovaná stavba se nachází v prostoru kempu Proboštská jezera z hlediska možné kumulace vlivů na životní prostředí připadá v úvahu především záměrem vyvolaná automobilová doprava a běžný provoz v areálu. V nejbližším území probíhá těžba šterkopísků, která bude pokračovat i po realizaci záměru. Dle dokumentace EIA (EKOLA group s.r.o., 2008) na tuto těžbu se předpokládá těžba a následná rekultivace minimálně do roku 2033. Vlivy těžby pro účely posouzení kumulace jsou převzaty z uvedené dokumentace a z naměřených hodnot zahrnujících stávající provoz (např. imisní monitoring ČHMÚ).

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Nejbližší obytná zástavba se nachází západně od záměru jde o zástavbu rodinných domů (ul. Labská) na levém břehu Labe ve vzdálenosti více jak 300 m západně od wakebordingové tratě. Souvislá obytná zástavba s předmětným areálem nesousedí.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Umístění záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora, který má k dispozici právě tuto lokalitu. Technické a prostorové řešení odpovídá typovému řešení obdobných areálů stejného provozovatele.

Umístění záměru je vázáno na dostupnou vodní plochu a dopravní napojení, respektuje případná omezení daná platným územním plánem a není navrženo ve více variantách.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru...

V současné době není prostor budoucího záměru zastavěn a je částečně využíván k rekreaci:



Severně od Proboštského rybníka probíhá těžba štěrkopísků, východní břeh a okolí rybníka je využíváno jako kemp.

Záměrem investora je vytvoření sportovního areálu pro vodní lyžování. Areál budou tvořit 3 dráhy se samostatnými dráhami vybavenými tažnými lany s elektrickým pohonem.

Dvě dráhy jsou přímé a obě jsou určeny především pro výuku lyžování, jsou v délkách 185 a 140 m orientovány kolmo na sebe a vedou podél severního a východního okraje třetí dráhy.

Třetí lanová dráha vytváří uzavřený okruh o délce cca 710 m ve tvaru pětiúhelníka, který je svou delší stranou situován zhruba ve směru východ-západ.

Předmětem hodnoceného záměru je vybudování sportovního areálu pro Wakeboarding, tedy vodné lyžování na vodním vleku včetně potřebného technického zařízení a zázemí pro návštěvníky. Areál bude tvořit tyto části:

- vycházkové a oddechové molo
- wakeboardový vlek
- objekt zázemí

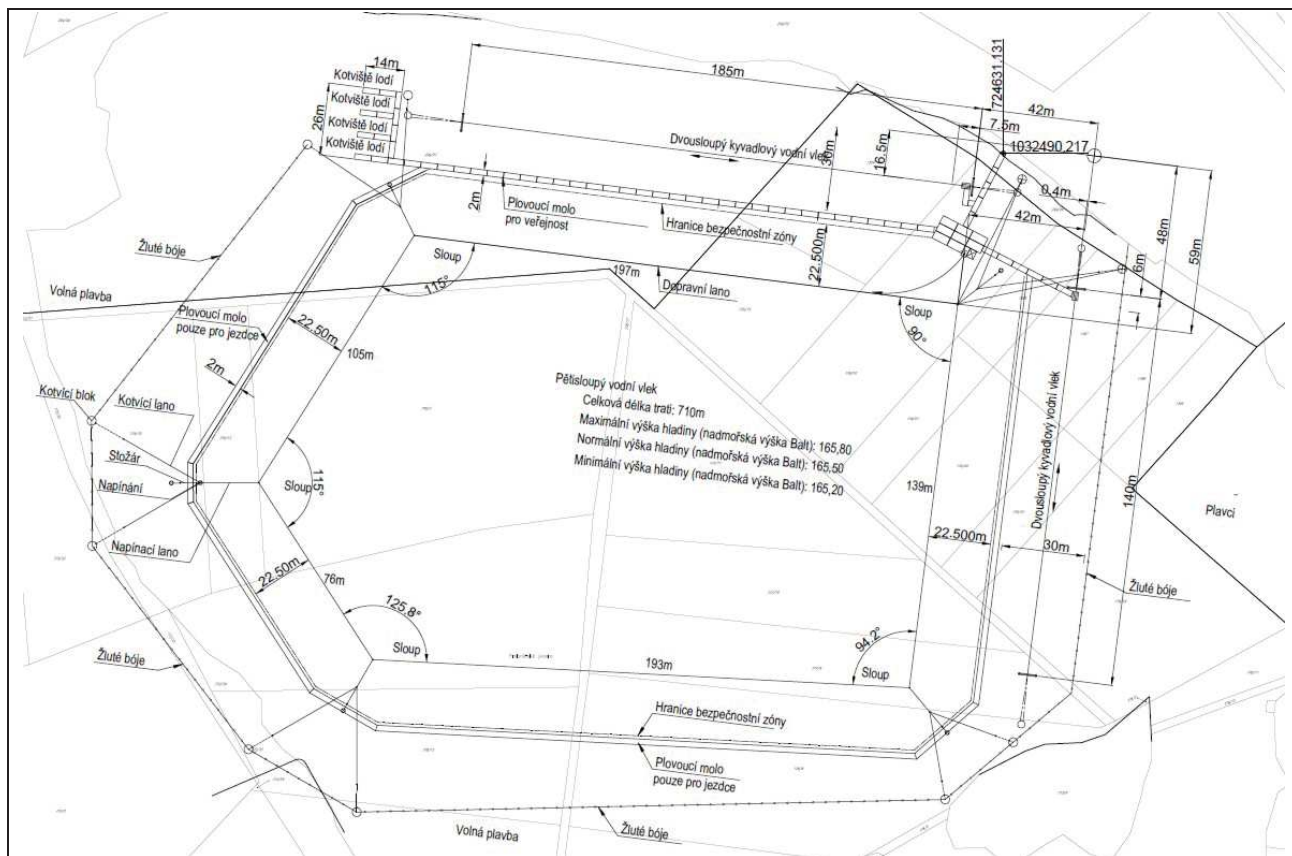
UYCHÁZKOVÉ A ODDECHOVÉ MOLO

Bude sloužit zejména stávající lodní dopravě a místnímu rybářskému spolku k bezpečnému ukotvení plavidel, toto molo bude zřízeno v blízkosti napojení Proboštského jezera na tok Labe. Z pohledu bezpečnosti a budoucího využití se jedná o nejhodnější polohu i s ohledem na stávající nevyužívanější rybářské rajóny. Architektonicky dominantním a zároveň z hlediska statického zajištění nejdůležitějším prvkem mola bude ocelový příhradový sloup, ke kterému bude dále ukotveno zařízení čistící a provzdušňující vodu. Ocelový příhradový sloup bude sloužit k bezpečnému ukotvení mola a zajistí tak případné kotvení i relativně rozměrnějších plavidel a dostatečné podmínky pro očekávanou zvýšenou návštěvnost rekreačních osob.

Doplňkovým využitím sloupu bude možnost zřízení ocelového příhradového výložníku, na němž bude napnuto tažné lano vleku pro wakeboard.

WAKEBOARDOVÝ VLEK

Jedná se o vlek sloužící pro vodní lyžování. Celkově se jedná o technické zařízení, které se skládá z celkem pěti ocelových sloupů s výložníky a kladky, kdy na jednom z nich je umístěn pohon, tyto sloupy musí z pohledu statického tvořit pětiúhelník, jako protiváha je na vnitřní obvod napnuto tažné lano s určitým počtem unašečů, jež slouží plánovanému vodnímu sportu. Součástí vleku bude velice nenápadné s hladinou splývající molo, sloužící zejména pro návštěvníky vleku. Na zařízení jsou kladeny maximální požadavky na bezpečnost návštěvníků, hospodárnost provozu a hlukové emise.



Půdorys lanové dráhy má tvar pětiúhelníku a má systém dvojitých dopravních lan. Nekonečná dopravní lana jsou napnuta mezi pěti sloupy ve svislé rovině, nacházejí se od sebe ve vzdálenosti 400 mm a vedou přes lanové soukolí umístěné v rohových bodech pětiúhelníku ve výšce 10 m nad vodní hladinou.

Tažná lana vlečou jezdce, napojují se k 8-mi závěsným zařízením (unašečům) umístěných na dopravním laně každých 80 m.

Provozní rychlost lze plynule měnit v intervalu 25 až 50 km/h pomocí frekvenčního měniče.

Konec tažného lana, který se připojuje k unašeči, je umístěn v připojovacím zařízení na hlavním sloupu s pohonnou jednotkou, a druhý konec je umístěn v zásobníku v místě pro obsluhu vodního vleku.

WAKEBOARDOVÝ AREÁL

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Jezdec čeká na šikmé startovací rampě s hrazdou tažného lana v ruce v blízkosti obsluhy. Obsluha před příjezdem unašeče upozorní jezdce, že následuje start. Při startu obsluha připojí konec tažného lana jezdce, uloženého v připojovacím zařízení k unašeči. Při napnutí tažného lana, které se pohybuje společně s dopravním lanem, jezdce startuje.

Jezdec se pohybuje po vodní hladině ve vymezeném prostoru lanové dráhy. Pro wakeboarding jsou umístěny na dráze překážky s kluzným plastovým povrchem.

Jezdec musí projíždět bojky v každé zatáčce zprava, z vnější strany tak, aby zůstalo tažné lano vždy napnuté.

Lyžař signalizuje obsluze ukončení své jízdy průjezdem mezi dvěma bílými bójemi, umístěnými na úseku dráhy před sloupem s pohonnou jednotkou.

Obsluha následně odpojí tažné lano z unašeče dopravního lana a současně může připojit dalšího jezdce.

Režimy jízdy:

- Pomalá rychlost pro začátečníky a děti 25 - 28 km/h rozestup 80 m
- Standartní rychlost: 30 km/h rozestup 80 m
- Vysoká rychlost pro lyžaře na jedné lyži 45 km/h rozestup 160 m

Lanová dráha se skládá ze strojních a elektrických zařízení, sloupů s ocelovou konstrukcí, kotvících ocelových lan, betonových kotevních bloků a místa pro obsluhu.

Místo pro obsluhu s ovládacím pultem a elektrickou rozvodovou skříní se nachází na mole v blízkosti motorového sloupu č. 1. Místo pro obsluhu slouží pro obsluhu vodního vleku, a k dopravní lanovce tažných lan, ovládací skříně a elektrické rozvodové skříně.

Tažné lano jezdce čekajícího na startovacím molo se může připojit k oběžnému lanu pouze na unašeč a jedině na sloupu č. 1. Tažné lano se odpojuje vždy před sloupem s číslem 1. Pohon zajišťuje elektromotor s výkonem 37 kW.

Sloupy svírají s rovinou vodní hladiny úhel 60° (měřeno v polovině zlomového úhlu dopravního lana).

Kotvení sloupů k betonovým kotevním blokům, které se nacházejí dle plánu na dně nádrže nebo na břehu, se realizuje prostřednictvím ocelových lan připevněných k vrcholům sloupů.

Lanová dráha pro vodní lyžování musí být ohraničena žlutými bójemi v linii kotvících bloků, v tomto prostoru je zákaz koupání a lovu ryb.

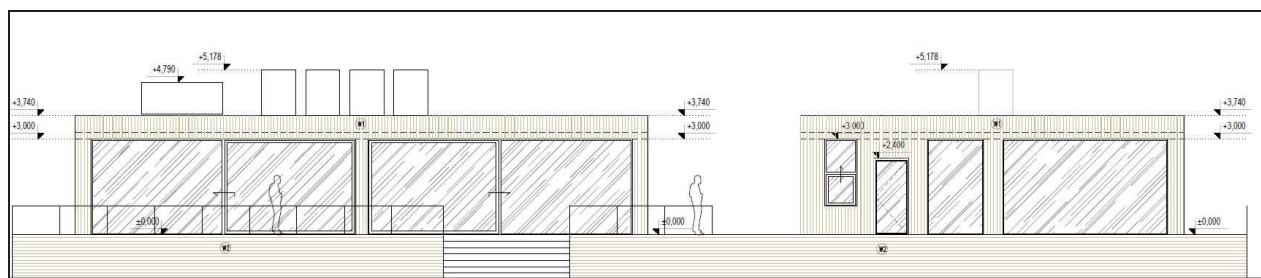
OBJEKT ZÁZEMÍ PRO WAKEBOARDOVÝ VLEK, VODNÍ SPORTOVIŠTĚ

Jedná se o objekty, kde je navržena recepce s půjčovnou sportovního vybavení, dále kryté sociální zázemí pro sportovce a restaurace s potřebným zázemím. Podél příjezdové komunikace jsou navržena kolmá parkovací stání pro osobní vozidla návštěvníků a zaměstnanců:

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Objekt restaurace i zázemí jsou jednopodlažní. Oba objekty spojuje a obklopuje dřevěná terasa. Vyrovnává svahovitost terénu a schodištěm terasy je plynule navázáno na plovoucí mola.



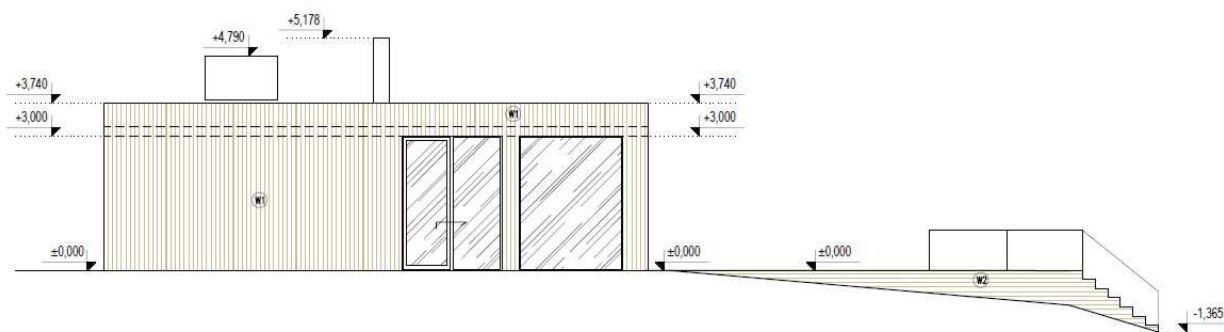
Fasáda objektů je navržena z přírodního dřeva, stejně tak i terasa je dřevěná. Přírodní materiály v kombinaci s maximálním prosklením a otevřením interiérů směrem k rybníku, vytváří nezaměnitelný architektonický prvek.

Zastavěná plocha objektu:	objekt restaurace	215,1 m ² .
	objekt zázemí	143,4 m ² .
Venkovní terasa s bazénem:		519,5 m ²
Výška objektu:		max. 3,740 m

Restaurace je navržena pro přípravy drobných pokrmů, teplých a studených nápojů a jejich výdej strážníkům, skladování potravin a bar. Výdej je řešen do restauračního zařízení obslužně.

Restaurace je kapacitně navržena pro cca 40 míst k sezení, pro obsluhu se předpokládá se 3 zaměstnanci (obsluha baru, kuchař, pomocná síla). Předpokládaná pracovní doba se bude pohybovat v rozmezí od 12:00 do 22:00 h.

POHLED SEVROZÁPADNÍ- RESTAURACE



Komunikace

Na stávající asfaltovou příjezdovou cestu navazuje zpevněné komunikace k obsluze zásobování a k příjezdu IZS. Zpevněn bude povrch od stávající cesty k objektu.

Parkovací stání pro invalidy budou také zpevněny zámkovou dlažbou.

Větrání a temperování objektů

Větrání jednotlivých prostor budou zajišťovat kompaktní VZT jednotka s rekuperací tepelné energie využívající jako zdroj elektrickou energii. Tyto jednotky budou částečně zajišťovat také vytápění, dalším zdrojem tepla budou elektrické přímotopy, v hygienickém zázemí také topné rohože.

Zdroj vody

Pro zásobování nového areálu vodou je navržena nová šachtová studna, ze které bude proveden rozvod vody s úpravnou.

Navržená domovní studna je umístěna na pozemku majitele, v odstupu od hranice sousedního pozemku 11,5 m – střed studny. Studna bude zakryta odnímatelným poklopem – zákrytovou deskou, okolo studny bude vyhlášeno pásmo hygienické ochrany ve vzdálenosti 2,5 m od středu studny, 2,0 m od okraje studny.

Průměr studny je navržen 1000 mm do hloubky 9,0 m. Zárubnice bude provedena o vnitřním průměru 1000 mm z betonových studničních skruží, studna bude zakryta betonovou zákrytovou deskou. Tento návrh bude ověřen hydrogeologickým posudkem.

Studna bude provedena odbornou firmou, která zajistí dodržování bezpečnostních předpisů při provádění stavby, zejména se jedná o dodržení zákonů č. 262/2006 Sb. a č. 309/2006 Sb

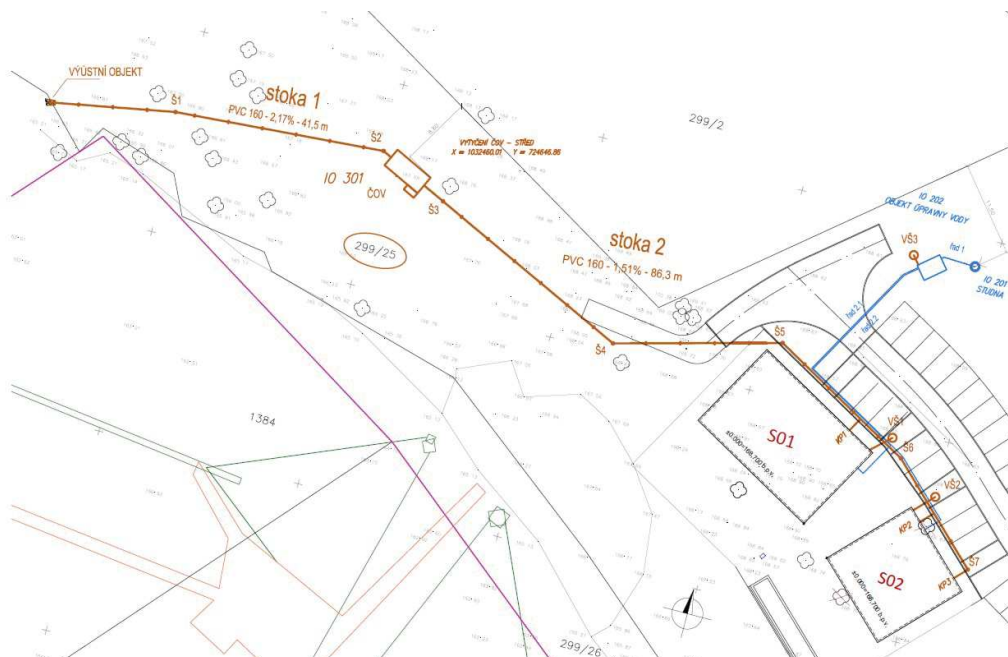
Doprava vody do úpravně vody ze studny bude ponorným čerpadlem ve studni. Úpravna vody je navržena ve srubovém montovaném objektu na betonovém základu, kde bude osazena typová úpravna vody s průtokem 3,2 l/s.

Surová voda je z kopané studny umístěné poblíž objektu úpravně do typové úpravně. Na začátku úpravy je zařazeno automatické dávkování roztoku chlornanu sodného (NaClO – SAVO), který zajišťuje primární oxidaci vody. Dále voda prochází přes tlakový pískový filtr, tlakový filtr s aktivním uhlím a UV lampu. Na konci linky je upravená voda tlakována pomocným čerpadlem s regulací otáček a je znovu hygienicky zabezpečena automatickým dávkováním roztoku chlornanu sodného v závislosti na odběru pitné vody. Po této úpravě je voda distribuována do areálu.

Technologická úprava vody odpovídá §14 odst. 3 vyhlášky .č. 409/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody.

Splašková kanalizace

Pro odvádění splaškových odpadních vod je navržen systém areálové splaškové kanalizace. Stoka 1 odvádí vyčištěné odpadní vody z navržené ČOV do Proboštského rybníka. Stoka 2 podchytává vývody z navržených objektů a odvádí splaškové odpadní vody do navržené čistírny odpadních vod.



čov

Pro čištění přivedených odpadních vod je navržena kontejnerová čistírna odpadních vod v plastové obdélníkové nádrži. Nádrž bude osazena v otevřeném výkopu na podkladní šterkovou vrstvu a podkladní betonovou desku. Po osazení nádrže a propojení potrubí bude nádrž ČOV postupně obetonována při současném napouštění vodou. Součástí dodávky ČOV je zakrytí plastovým poklopem.

Pro čistící proces je zvolena technologii systému D – N – D, která kromě spolehlivého dosažení potřebné kvality v parametrech organického znečištění na odtoku z ČOV umožní i zvýšené odstraňování dusíkatých látek z odpadních vod. Jedná se vlastně o kombinaci dvou aktivačních nádrží s odlišným provozním režimem. Jednotlivé aktivační nádrže lze provozovat i v jiném režimu, a to dle konkrétních potřeb. Odpadní vody budou natékat gravitačně do objektu čistírny odpadních vod.

Aerobní část čistírny je vzhledem k požadované kvalitě čištění (kromě odstraňování organického znečištění je nutné zajistit i odstranění sloučenin dusíku) navržena jako D – N – D systém, tj. systém s předřazenou denitrifikací a následnou nitrifikací. Do nitrifikační nádrže bude vložena plastová dosazovací nádrž, ve které bude probíhat separace aktivovaného kalu.

Celkové denní znečištění a koncentrace znečištění na přítoku bude činit v ukazateli:

CHSK _{Cr}	- 50 x 0,110 = 5,50 kg/den	= 733 mg/l
BSK ₅	- 50 x 0,060 = 3,00 kg/den	= 400 mg/l
NL	- 50 x 0,055 = 2,75 kg/d	= 367 mg/l

Uvedenému zatížení vyhovuje kompaktní čistírna odpadních vod BioCleaner BC 50 výrobce Envi Pur.

Při dodržení projektovaného vstupního zatížení garantuje výrobce ČOV vysoké čistící účinky – zbytkové znečištění na odtoku, které je výrazně nižší, než požaduje NV č. 401/2015 Sb.

Navržené výstupní parametry pro VH rozhodnutí:

	p (mg/l)	m (mg/l)	účinnost (%)
CHSK _{Cr}	110	170	75
BSK ₅	30	50	85

NL	40	60	-
----	----	----	---

Hodnoty zaručeného zbytkového znečištění na odtoku:

CHSK _{cr}	- 110 mg/l = 0,825 kg/den = 0,301 t/rok
BSK ₅	- 30 mg/l = 0,225 kg/den = 0,082 t/rok
NL	- 40 mg/l = 0,300 kg/den = 0,110 t/rok

Navržená čistírna odpadních vod má patřičné certifikáty dle NV č. 190/2002 Sb., výrobek je označen značkou „CE“ podle ČSN EN 12566-3+A2. Navržená čistírna splňuje požadavky Evropské normy ČSN EN 12255, části 1-16.

Dešťová kanalizace

Odvodnění střech bude provedeno žlaby a střešními svody zakončené lapači splavenin. Z lapače splavenin budou vedeny přípojky PVC 125 do vsakovacích šachet VŠ1 – VŠ3. Vsakovací šachta je tvořena šachtovými kanalizačními prefabrikáty bez dna výšky CCA 1,5m. Prefabrikáty budou osazeny na štěrkovou vsakovací vrstvu. Štěrková vsakovací vrstva bude půdorysných rozměrů 2,5 x 2,5, výšky 1,3 m, bude ze štěrku frakce 8/32 a od okolní zeminy bude oddělena tkanou geotextilií.



Vsakovány budou pouze dešťové vody ze střech, tedy vody u nichž není předpoklad jakéhokoli znečištění.

Napojení areálu na rozvody NN

Pro odběr elektrické energie bude instalována distribuční TS 22/0.4 kV s transformátorem 160kVA umístěným na novém stožáru VN umístěném ve wakebordovém areálu.

Potřeba pracovních sil

Předpokládaný počet zaměstnanců - 3 v restauraci, 2 obsluha vleku a instruktáž.

Provozní doba je předpokládána 10:00 až 20:00 hod., pouze v sezoně.

Provozní doba:

Provoz areálu bude sezónní, přibližně v období od dubna/května do října v závislosti na aktuálních klimatických podmínkách. Pro účely tohoto vyhodnocení uvažujeme s maximálně 210 provozními dny v roce.

Provozní doba bude dle sjednaných kurzů a zájmu návštěvníků areálu, maximálně 10 h za den. O víkendech a v době letních prázdnin se předpokládá od 10:00 do 20:00 hodin (mimo provozních a

technologických přestávek), v pracovní dny mimo letních prázdnin bude areál provozován pouze v odpoledních hodinách.

Posouzení záměru ve vztahu k zákonu o integrované prevenci

Oznamovaný záměr činností skladování ani prodej stavebnin nespadá pod režim zákona č. 76/2002 Sb., zákona o integrované prevenci.

Údaje o ukončení činnosti záměru

Po ukončení provozu záměru bude areál uvolněn pro případné další využití. Při řádném dodržování provozního řádu by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek (maziv ze strojů) do vody nebo půdy a následně horninového prostředí - není tedy očekávána kontaminace území.

Veškeré dále nevyužitelné technické vybavení bude demontováno, zbylé odpady budou odvezeny na skládku, popř. jinak řádně zlikvidovány.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: v průběhu roku 2020

Předpokládaný termín dokončení: v průběhu roku 2021

Předběžná lhůta výstavby je navrhována v celkové délce 3 měsíce.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj:	Středočeský	Středočeský kraj Zborovská 11 150 21 Praha tel.: 257 280 111
obec:	Brandýs nad Labem	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav Masarykovo náměstí 1/6 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav tel.: 326 653 111
	Borek nad Labem	Obec Borek Borek 61 277 14 Borek

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů

územní rozhodnutí a stavební povolení, souhlas vodoprávního úřadu	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav Masarykovo náměstí 1/6 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav tel.: 326 653 111
--	---

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Půda: celková plocha dotčených pozemků: 396 195 m²
stavbou dotčené parcely jsou uvedeny v následující tabulce:

Zázemí:

Parcelní číslo	Výměra m ²	Způsob využití / druh pozemku
299/25	18973	Ostatní plocha
299/26	1368	Vodní plocha
299/27	23548	Vodní plocha
275/10	256246	Ostatní plocha

Wakeboardový vlek:

Parcelní číslo	Výměra m ²	Způsob využití / druh pozemku
299/27	23548	Vodní plocha
773/32	736	Ostatní plocha
778/12	4191	Vodní plocha
778/13	1986	Vodní plocha
778/17	2437	Vodní plocha
778/3	11474	Vodní plocha
773/34	205	Ostatní plocha
778/15	4471	Vodní plocha
778/14	6810	Vodní plocha
778/8	8637	Vodní plocha
777/9	4149	Vodní plocha
777/10	3703	Vodní plocha
777/11	4812	Vodní plocha
778/19	2589	Vodní plocha
1384	3160	Vodní plocha
778/20	2267	Vodní plocha
1385	2124	Vodní plocha
778/21	1119	Vodní plocha
1386	934	Vodní plocha
778/22	2225	Vodní plocha
1387	1983	Vodní plocha
778/23	1132	Vodní plocha
299/26	1368	Vodní plocha

z toho: ZPF (BPEJ):	parcely nejsou součástí ZPF
PUPFL:	parcely nejsou součástí PUPFL
katastrální území:	Brandýs nad Labem (609048); Borek nad Labem (607517)

B.II.2. Voda

Pitná voda:	spotřeba objektu:	1 500 m ³ za rok (max. 7,1 m ³ za den)
	zdroj:	vlastní studna
	v průběhu výstavby:	spotřeba vody nespécifikována (běžná)
Technologická voda:		bude používána pro mytí nádobí, úklid a čištění podlah atd.
Požární voda:	spotřeba:	je zahrnuta v pitné vodě
	zdroj:	Proboštský rybník

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba el. energie:	současný příkon do 195 kW
Spotřeba zemního plynu:	není uvažováno
Teplo z rozvodu:	není uvažováno
Základní suroviny:	Základními surovinami pro provoz bude prodávané zboží a potraviny pro restauraci, případně náhradní díly pro zařízení a sportovní vybavení. Celkové roční množství zboží a surovin procházející areálem bude závislé od aktuální návštěvnosti, nicméně z hlediska vlivu na životní prostředí nebude významné.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Pro potřeby areálu se předpokládají 3 parkovacích stání pro obchod a půjčovnu, 15 parkovacích stání pro restauraci, 20 parkovacích stání pro sportoviště.

Celkový počet parkovacích stání tedy činí 38, včetně 2 vyhrazených stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. V území je ponechána rezerva pro případné navýšení počtu parkovacích stání (o dalších 6).

Dopravní napojení areálu bude účelovou komunikací napojenou na ul. Mělnickou.

Celkové dopravní nároky areálu uvažujeme ve výši:

- obsluha a zásobování areálu 1 dodávka denně (reálně 1x týdně)
- doprava návštěvníků a zaměstnanců 50 osobních vozidel denně

Uvedené hodnoty reprezentují uvažovaný počet příjezdů do areálu, při započtení odjezdů těchto vozidel bude celková **maximální intenzita pohybů** vozidel následující:

- osobní vozidla **100 pohybů za den**
- lehká nákladní vozidla **2 pohyby za den**

B.II.5. Nároky na biologickou rozmanitost

Záměr je realizován do prostoru Proboštského rybníka (vlastní objekt wakeboardové dráhy) a na jeho severovýchodní břeh (objekty zázemí). Proboštský rybník je součástí tzv. Proboštských jezer, což je soustava poměrně rozsáhlých vodních ploch vzniklých po těžbě písků. Ukotvení sloupů vlastní wakeboardové dráhy bude zajištěno prostřednictvím kotevních bloků, které budou ležet na dně jezera a soustavou napjatých lan na břehu bez nutnosti kácení dřevin. Obdobně bude řešeno ukotvení vycházkového mola. Pouze v rámci realizace zázemí budou vykáceny 2 stromy - torzo borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a topol černý (*Populus nigra*).

Obecně tedy záměr nevytváří významné nároky na zábor ploch, které by podstatněji ovlivnily biologickou rozmanitost či využívání přírodních zdrojů a ovlivnění druhů a ekosystémů.

Pro kácení dřevin bude zajištěn souhlas s kácením dřevin. Projekt v tomto ohledu počítá s náhradními výsadbami v počtu 4 ks stromů, a to kvalitních listnáčů min. obvodu kmene 10-12 cm (např. dub letní, javor mléč, lípa srdčitá nebo jilm vaz). Před realizací stavby tedy bude předložena ke schválení zeleně náhradní výsadba, která bude zahrnuta do projektové dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Bodové zdroje

V rámci areálu nebudou instalovány nové tepelné ani technologické zdroje znečišťování ovzduší.

Plošné zdroje

Zdrojem emisí bude parkování vozidel. Běžný provoz bude zdrojem následujícího objemu emisí:

NO _x g/den	PM ₁₀ g/den	PM _{2,5} g/den	benzen g/den	BaP mg/den
1.08	0.21	0.10	0.01	0.02

Liniové zdroje

Automobilová doprava (mimo areál) vyvolaná záměrem bude zdrojem následujícího objemu emisí:

NO _x g/km.den	PM ₁₀ g/km.den	PM _{2,5} g/km.den	benzen g/km.den	BaP mg/km.den
21.6	4.1	2.0	0.1	0.4

Výstavba

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalovacích motorů mechanismů pohybujících v areálu. Objem emisí bude úměrný rozsahu aktuálního staveniště, z hlediska doby trvání a potenciálních vlivů na relativně vzdálenou obytnou zástavbu se nejedná o významný vliv.

B.III.2. Odpadní voda

Splaškové vody: produkce: 1500 m³/rok
Splaškové vody budou svedeny do kanalizace a následně do nově vybudované ČOV.

Technologické vody: nebudou vznikat

Srážkové vody: celkový roční odtok dešťových: cca 230 m³/rok
Dešťové vody ze střech budou svedeny do vsakovací jímky. Srážkové vody z komunikací a zpevněných ploch budou odtékat volně na terén a vsakovány.

Výstavba: nspecifikováno (množství zanedbatelné)

B.III.3. Odpady

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při výstavbě, viz následující tabulka:

Kód odpadu	název	kategorie	
17	STAVEBNÍ a DEMOLIČNÍ ODPADY		
17 01	Beton, cihly, taška, keramika		
17 01 01	Beton	O	recyklace, TZ skládka
17 02	Dřevo, sklo, plasty		

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

17 02 01	Dřevo	O	předání k využití, spalovna
17 02 02	Sklo	O	TZ skládka
17 02 03	Plasty	O	spalovna, TZ skládka
17 03	Asfaltové směsi		
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 170301O		recyklace
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)		
17 04 05	Železo a ocel	O	sběrna odpadů
17 04 11	Kabely neuvedené pod 170410	O	sběrna odpadů, spalovna
17 06	Izolační materiály		
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod č. 170601 a 170603	O	TZ skládka
17 09	Jiné stavební a demoliční odpady		
17 09 04	Směsné stavební odpady neuvedené pod čísly 170901, 170901 a 170903	O	TZ skládka
20 01	Složky odděleného sběru		
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	likvidace N odpadů
15 01 01	Papír a lepenka (obaly, karton)	O	předání k využití, spalovna
15 01 06	Směsné obaly	O	skládka, spalovna
15 01 05	Kompozitní obaly	O	skládka, zpětný odběr
08 04 10	Odpady ze zpracování lepidel, tmelů a silikonů	O	skládka, spalovna

Množství jednotlivých odpadů v této fázi projektové přípravy není podrobněji specifikováno.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatel stavebních prací. Likvidační protokoly a vážní listky ze zařízení na zneškodňování odpadů budou dokladovány při kolaudaci stavby.

Odpady z provozu

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při provozu je uveden v následující tabulce:

Kód odpadu	kategorie	název
15 01 01	O	papírové obaly
15 01 02	O	plastové obaly
15 01 99	O	odpad blíže neurčený (obal)
20 01 21	N	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 03 01	O	směsný komunální odpad

Provozovatel již v současné době dbá na minimalizaci vzniku odpadů především používáním vratných či opakovaně použitelných obalů na suroviny a recyklací zmetkových výrobků (po podrcení se využívají jako kamenivo nebo jsou následně využívány k terénním úpravám).

Uvedený výčet je jen orientační. Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Zneškodňování budou oprávněnou osobou.

B.III.4. Ostatní

Hluk

Pohonné zařízení bude umístěno na stožáru č.1, bude vybaveno elektromotorem, jehož maximální hluková emise nepřevyší 50 dB.

Zdrojem dopravního hluku bude vyvolaná osobní doprava na veřejných komunikacích o intenzitě do 50 osobních vozidel za den (a stejný počet odjezdů vozidel).

Nejbližší objekty k bydlení jsou dle KN při ulici Labské ve vzdálenosti větší jak 300 m.

Vibrace

Vibrace nejsou produkovány.

Záření

ionizující záření:	zdroje nejsou používány
elektromagnetické záření:	významné zdroje nejsou používány (pouze běžná komunikační zařízení)

Další fyzikální nebo biologické faktory: nejsou používány

B.III.5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany
- Manipulace s látkami které by mohly znečistit vody nebude prováděna
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko, pojezdové rychlosti v areálu budou nízké

ČÁST C

(ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

C.I.

VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ŽRETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST

Oznamovaný záměr investiční činnosti bude realizován na území města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, katastrálním územím Brandýs nad Labem (609048) a k.ú. Borek nad Labem (607517). V prostoru stávajícího Proboštského rybníka a na jeho východním břehu. Tento prostor je dopravně napojen stávající účelovou komunikací na ulici Mělnickou. V současné době prostor vlastní výstavby není zastavěno a v okolí záměru probíhá těžba šterkopísků.

Nejvýznamnějším zdrojem antropogenních vlivů hodnoceného záměru bude automobilová doprava na komunikacích. Ze stávajících vlivů v území je nejvýznamnějším vlivem těžba šterkopísků v okolí záměru.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená následující:

- Záměr leží v regionálním biocentru RBC 1456 Proboštské rybníky, které je vloženo do nadregionálního biokoridoru podél toku Labe K 10.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Hodnocené území je součástí VKP ze zákona, které tvoří niva Labe, vodní plochy a lesní porosty. V území je rovněž vymezen VKP registrovaný - VKP břehové porosty Labe a VKP břehové porosty Labe a Proboštského rybníka. Souhlas se zásahem do VKP č.j. OŽP-19716/2020-HANIV je doložen v příloze tohoto oznámení. Záměr je z části umístěn na vodní ploše Proboštského rybníka.

Území záměru se nachází v chráněném ložiskovém území ve správě společnosti TAPAS BOREK, s.r.o., která s realizací a provozem záměru projevila souhlas. Závazné stanovisko KÚ dle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství je doloženo v příloze tohoto oznámení.

Areál respektuje ochranná pásma komunikací, železnice a také ostatní technická ochranná pásma budou novostavbou respektována.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčené území se nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) či jiných území vymezených pro ochranu vod.

Dle údajů ČHMÚ v území dotčeném záměrem nebyly (v průměru za posledních 5 let) překročeny hodnoty imisního limitu pro průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzenu, u BaP je limit dosažen.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II.

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav žije dle údajů ČSÚ 19 255 obyvatel. Záměr je navrhován do prostoru dlouhodobě využívaného k rekreačním účelům.

Nejbližší obytná zástavba se nachází západně od záměru jde o zástavbu rodinných domů (ul. Labská) na levém břehu Labe ve vzdálenosti více jak 300 m západně od wakebordingové tratě. Souvislá obytná zástavba s předmětným areálem nesousedí.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, přibližně se jedná o jednotky až desítky osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

C.II.2. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Stanice imisního monitoringu ležící nejbliže hodnoceného záměru jsou následující:

kód	název	vzdálenost (km)	měřítka	representativnost
SVRL	Brandýs n. Labem	1.5	okrskové	0.5 až 4 km
SCEL	Čelákovice	8.2	okrskové	0.5 až 4 km
AVYN	Praha 9-Vysočany	14.9	okrskové	0.5 až 4 km
AKOB	Praha 8-Kobylisy	16.2	okrskové	0.5 až 4 km
APRU	Praha 10-Průmyslová	17.7	okrskové	0.5 až 4 km
ASRO	Praha 10-Šrobárova	19.3	střední	100 - 500 m

Je tedy zřejmé, že stanice v Praze a Čelákovících jsou již mimo svoji representativnost, proto je uvádíme pouze doplňkově. Pro popis stávajícího stavu přímo v lokalitě využíváme především údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

Oxid dusičitý (NO₂)

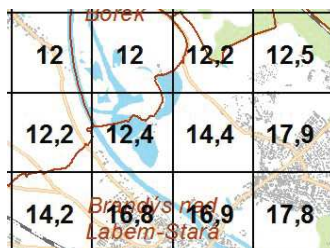
Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv		
AVYNA	ČHMÚ (1521) Praha 9-Vysočany	Automatizovaný měřicí program CHLM	115,5	99,1	0	29,6	65,8	~	53,3	32,3	33,8	33,0	32,1	33,0	32,9	10,74	360
			23.03	18.02	0	77,1	27.02	~	~	59,9	90	91	92	87	31,2	1,40	2

V roce 2019 byla **průměrná roční koncentrace NO₂** na stanici v Praze 32,9 µg.m⁻³. Což činí cca 82% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu, nicméně je pouze orientační neboť stanice je již mimo reprezentativní vzdálenost.

Maximální hodinové koncentrace NO₂ na této stanici dosáhla 115,5 µg.m⁻³ což činí cca 58% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV_{1h}=200 µg.m⁻³). Předpokládáme tedy, že imisní limit této škodliviny je dodržován.

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO₂:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace do 12,4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy asi 31% limitu ($LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V případě maximálních hodinových koncentrací pak odhadujeme imisní zátěž maximálně do 80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ($LV_{1h}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

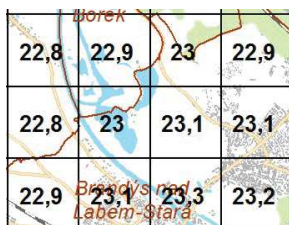
Tuhé látky - PM₁₀

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
SBRLM ☐	ČHMÚ (1492) Brandýs n. Labem	Manuální měřicí program GRV	~	~	~	~	90,0	38,0	14	17,0	26,6	19,4	15,6	22,7	21,0	13,24	339
			~	~	~	~	22.01.	07.02.	14	56,0	89	81	92	77	17,8	1,77	14
SCELM ☐	Stř.kraj (2321) Čelákovice	Manuální měřicí program GRV	~	~	~	~	97,0	41,0	13	19,0	28,1	21,4	17,4	22,5	22,3	13,59	348
			~	~	~	~	22.01.	24.10.	13	57,0	90	90	92	76	19,2	1,73	12

V roce 2019 byla **průměrná roční koncentrace PM₁₀** na stanici v Brandýse 21,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Což činí cca 53% imisního limitu (40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Stávající hodnota tedy nepřesahuje hranici platného imisního limitu.

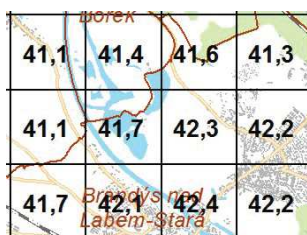
Maximální denní koncentrace PM₁₀ na této stanici dosáhla 90,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ což je nad hodnotou imisního limitu ($LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), četnost překročení limitní hodnoty zde byla 14 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok), 36. nejvyšší průměrná denní naměřená koncentrace činila 38,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ což je pod hodnotou imisního limitu ($LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM₁₀:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ průměrné roční koncentrace do 23,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 56 % hodnoty limitu ($LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Limit tedy není dosažen.

V případě maximálních denních koncentrací za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace PM₁₀ (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



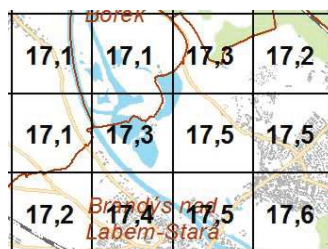
V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ průměrné denní koncentrace cca 41,7 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy pod hodnotou limitu ($LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Tuhé látky - $PM_{2,5}$

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	98% Kv	X	S	N
ASROA <input type="checkbox"/>	ZUÚstří/SZÚ (2140) Praha 10-Šrobárova	Automatizovaný měřicí program OPEL	Xm	13,8	20,7	9,5	14,1	8,2	8,9	8,8	9,0	7,2	14,1	15,9	15,5	58,3	29,5	9,1	12,0	9,32	360
			mc	31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	26	30	18.02.		39,3	9,3	2,06	2

V roce 2018 byla **průměrná roční koncentrace $PM_{2,5}$** na stanici v Praze $12,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Což je pod hranici imisního limitu ($20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace $PM_{2,5}$:

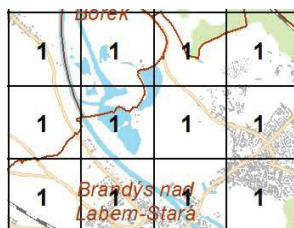


V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž $PM_{2,5}$ průměrné roční koncentrace do $17,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy nedosahuje hodnoty stávajícího platného limitu ($LV_r=20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Benzen

V blízkosti záměru nebyly roce 2019 **průměrné roční koncentrace benzenu** vyhodnocovány.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace benzenu:



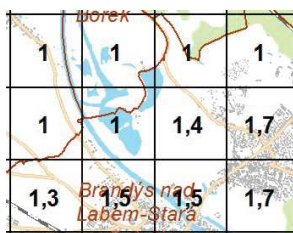
Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny benzenu se v předmětné lokalitě dosahuje do $1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, imisní limit ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) tedy není překročen.

Benzo(a)pyren

V roce 2019 byla **průměrná roční koncentrace BaP** na stanici v Brandýse $1,7 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Stávající hodnota tedy přesahuje hranici platného imisního limitu ($1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$).

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty							
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	98% Kv	X	S	N	
SBRLP <input type="checkbox"/>	ČHMÚ (1643) Brandýs n. Labem	Měření PAHs GC-MS	Xm	2,7	4,4	1,8	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,4	2,6	2,7	4,8					1,7	2,28	122
			mc	11	9	11	9	11	10	10	10	10	11	10	10					0,4	7,26	3
SCELP <input type="checkbox"/>	Stř. kraj (2322) Čelákovice	Měření PAHs GC-MS	Xm	3,7	1,6	0,3	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3	1,5	1,7					1,2	2,34	58	
			mc	5	5	5	5	5	4	5	5	5	6	5	3					0,2	8,73	9

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace BaP:



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny BaP se v předmětné lokalitě dosahuje do $1,0 \text{ ng.m}^{-3}$, imisní limit (1 ng.m^{-3}) tedy je dosažen.

Klima

Z klimatického hlediska leží převážná většina plochy lokality v klimatické oblasti T2, tedy v teplé oblasti s následující charakteristikou:

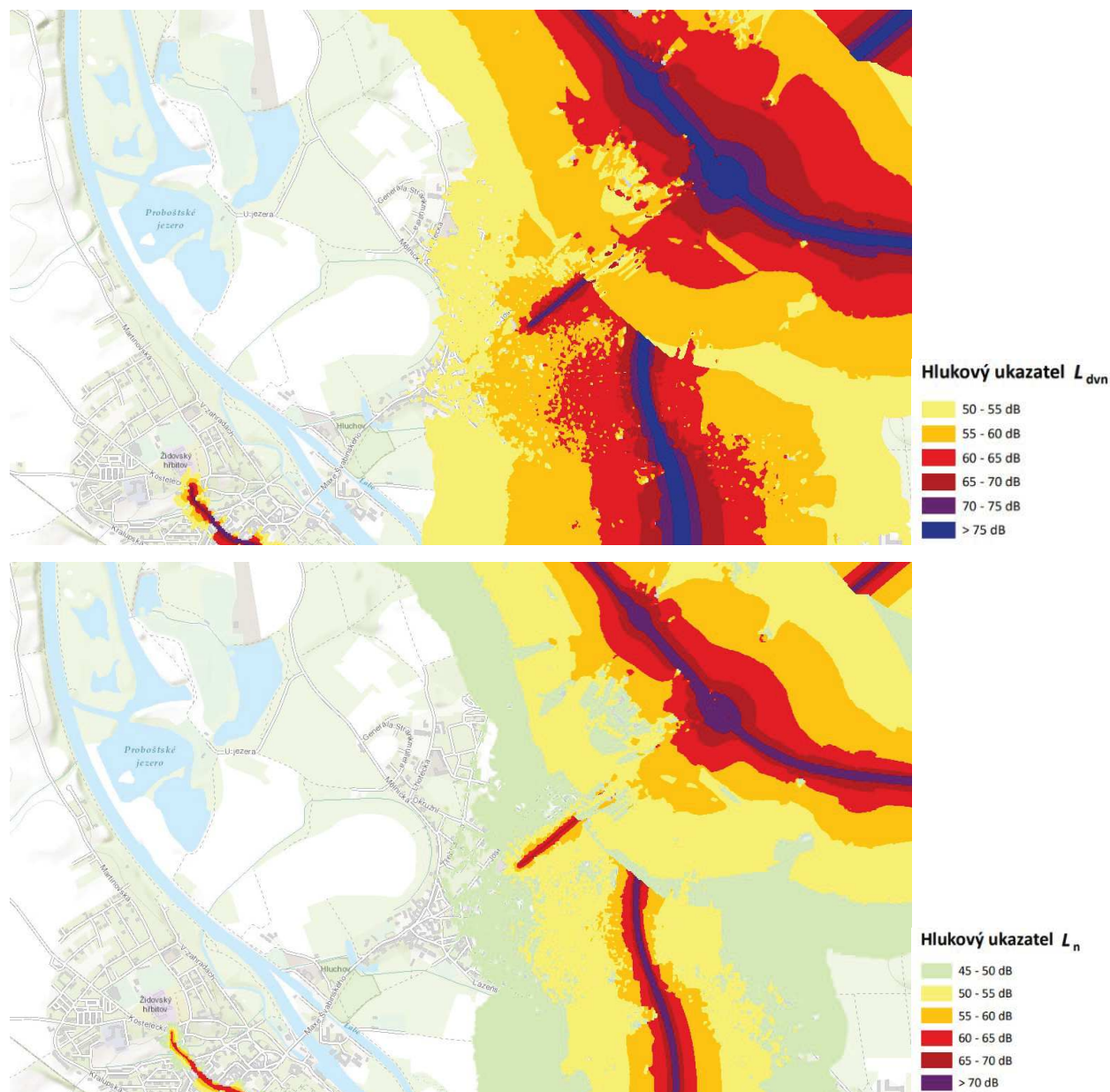
T 2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160 až 170
Počet mrazových dnů	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 až 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 až 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120 až 140
Počet dnů jasných	40 až 50

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Hlukovou situaci z významných dopravních zdrojů hluku (silnice + železnice) v širším okolí záměru znázorňují výřezy ze strategické hlukové mapy za rok 2017:



Oblast Probotského jezera tedy není dopravním hlukem (z těchto zdrojů) významně zatížena.

V blízkosti záměru je jako nejvýznamnější zdroj hluku probíhající těžba štěrkopísků severně od záměru. Pro popis vycházíme z údajů z dokumentace EIA na tento záměr, zveřejněné pod kódem STC534 a názvem „Dotěžení ložiska štěrkopísků a využití území po těžbě v pískovně Borek“ na IS EIA.

V této dokumentaci se uvádí, že: „...ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u nejbližší obytné zástavby Brandýsa. nad Labem z korečkového bagru v režimu těžby a nakládky suroviny korečkovým bagrem na vlečný člun se budou pohybovat pro nejbližší zástavbu v intervalu 48,8-49,1 dB. K útlumu emisních hodnot (naměřená hodnota 56 dB ve vzdálenosti 115 m) dochází především vlivem terénu (plocha jezera je zahlobena cca o 2,5 m pod okolním terénem). Při reálné hodnotě akustického pozadí kolem 45 dB u

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

zástavby Brandýsa nad Labem situované k břehu Labe, by se během režimu těžby a nakládky mohly celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u nejbližší obytné zástavby Brandýsa nad Labem pohybovat na hodnotě 50,5 dB. Hladin však bude dosahováno pouze v režimu těžby a nakládání suroviny korečkovým bagrem na vlečné čluny, přičemž jeden cyklus těžby a naložení při předpokládané mocnosti těžené vrstvy bude cca 20-25 minut. Vzhledem k nízkým hladinám ekvivalentní hladiny akustického tlaku režimu volnoběžných otáček motoru korečkového bagru v období, kdy není bagr v režimu těžby a nakládky, je vliv volnoběhu jeho motoru u nejbližší obytné zástavby Brandýsa nad Labem akusticky neprokazatelný. Pojezd remorkéru po hladině Proboštského jezera nebude mít vliv (vzhledem k jeho nízkým hladinám ekvivalentní hladiny akustického tlaku) na stav akustické situace u obytné zástavby v Brandýse nad Labem, a. ani na stav akustické situace v prostoru přilehlého kempu.“

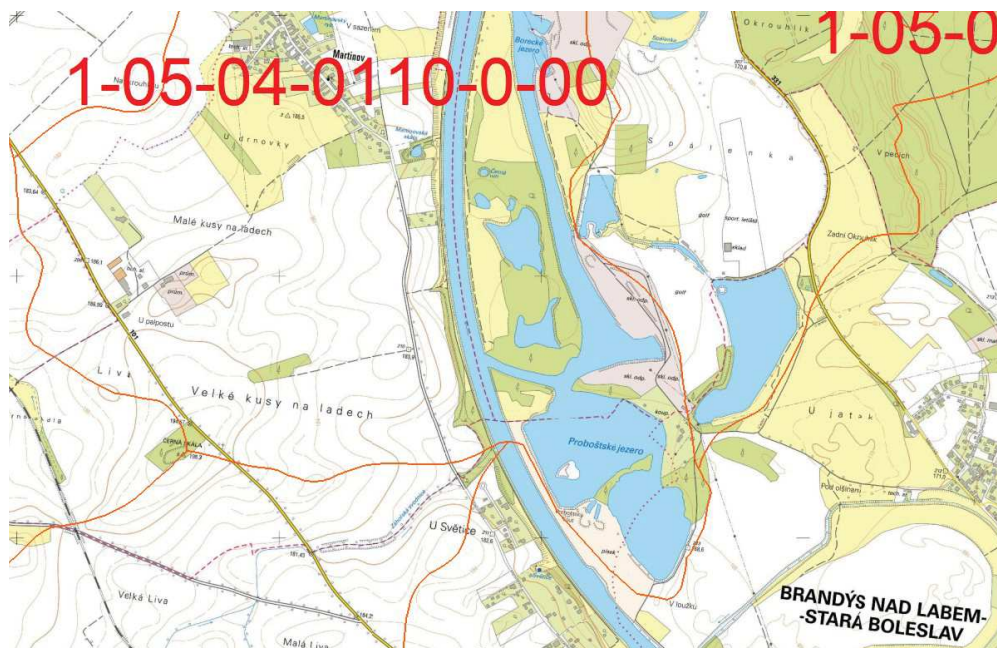
Vzhledem k tomu, že provoz wakeboardového areálu nebude v souběhu s těžbou v prostoru Proboštského rybníka (v jiných částech DP však bude těžba pokračovat), předpokládáme, že požadová hluková zátěž nejbližší obytné zástavby Brandýsa nad Labem bude nižší než je výše uvedeno.

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Členění z vodopisného hlediska:

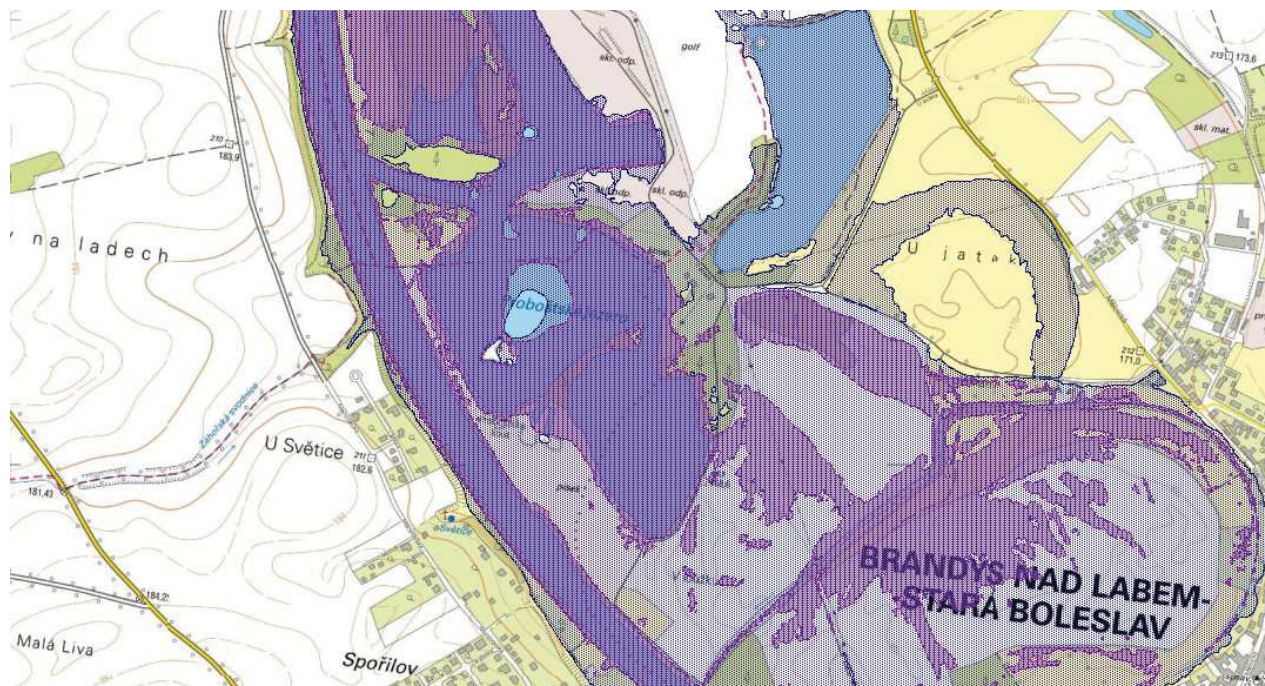
- hlavní povodí řeky 1-00-00 Labe,
- dílčí povodí 1-05-04 Jizera a Labe od Jizery po Vltavu,
- drobné povodí 1-05-04-0110 Labe



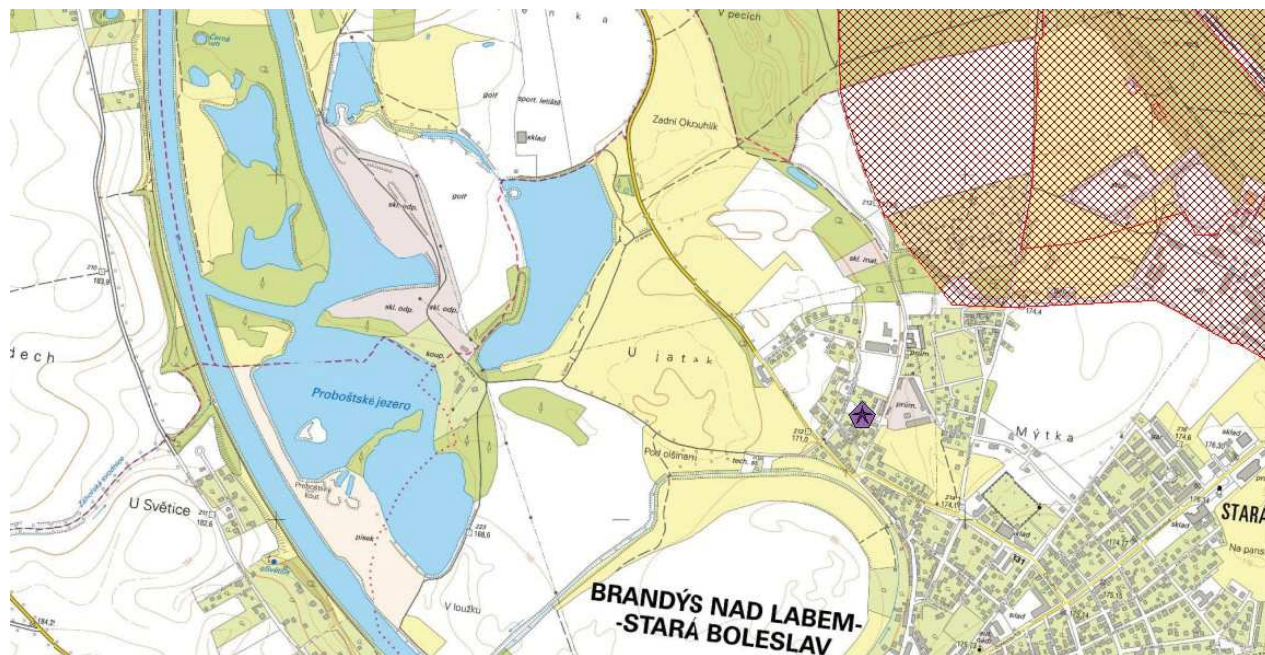
Na části plochy záměru se nachází vodní plocha, Proboštské jezero (někdy nazývané také Proboštský rybník). Tato vodní plocha bude využívána k vlastní sportovní činnosti. Budovy zázemí budou umístěny na břehu, tedy mimo vodní plochu.

Celá plocha Proboštského jezera se nachází v záplavovém území Q_{100} i v aktivní zóně Q_{100} . Stavby zázemí navržené na břehu jezera se také nachází v záplavovém území Q_{100} avšak mimo aktivní zónu Q_{100} .

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Posuzované území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší vodní zdroje (č.j.Vod. 1007/86, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav podzemní zdroj) a jejich ochranná pásma se nacházejí východně od záměru – ve Staré Boleslavi, respektive na jejím severovýchodním okraji, tedy ve vzdálenosti více jak 1,4 km):



Podzemní voda

Cenomanský kolektor je jediným průlinovým křídovým kolektorem vyvinutým v zájmovém území. Prakticky od báze spodního turonu až po bázi kvartérních sedimentů tvoří křídové horniny spodnoturonského stáří hydrogeologický izolátor, pravděpodobně lokálně porušený tektonickými puklinami. Proudění podzemní vody v cenomanském kolektoru směřuje v území generelně od severovýchodu k jihozápadu. Z hydrochemického hlediska se jedná o vodu hydrogenuhličitanovou s kationty sodíku a s celkovou mineralizací okolo 340 mg/l. Podle směru proudění podzemní vody v cenomanském kolektoru se lze oprávněně domnívat, že v širším zájmovém území dochází k odvodnění do řeky Labe. Protože se však na bázi kvartérních sedimentů v naprosté většině cenomanské pískovce nevyskytují, předpokládáme

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

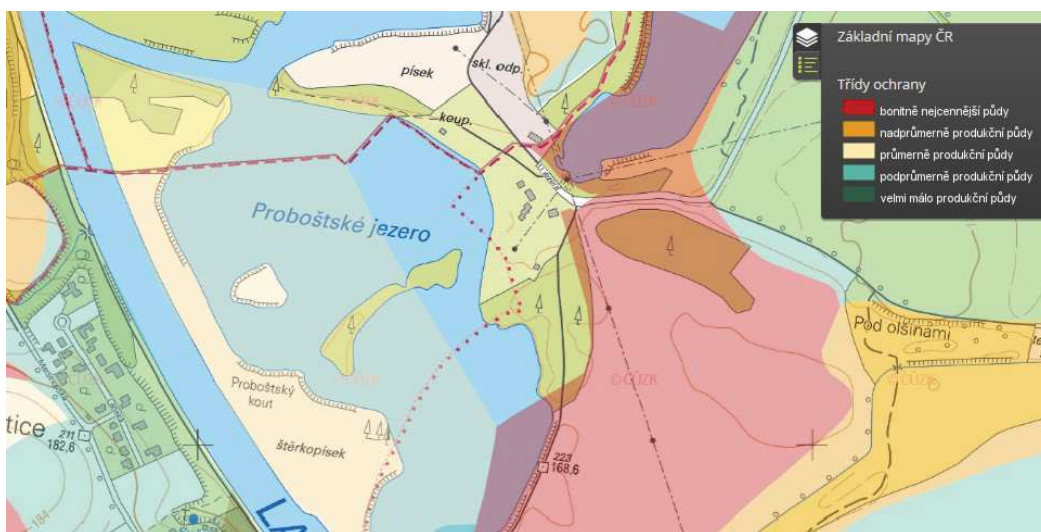
odvodnění přes tektonické postižení horninového masívu. Hladina v kolektoru je napjatá s piezometrickou úrovní kolem 180 m n. m. Koeficienty filtrace cenomanského kolektoru se pohybují přibližně kolem $3 \times 10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$.

Podzemní voda. cenomanského kolektoru je vodárensky využívána v blízkosti zájmového území v jímací oblasti Kárané jako dílčí zdroje pro zásobování Prahy pitnou vodou a. pro výrobu nápojů Toma s výrobním závodem v Nehvizdech.

Voda infiltrovaná. z atmosférických srážek proudí v jižní oblasti CHLÚ a. území jižně od něj od severovýchodu k jihozápadu k lokální nejnižší erozní bázi tvořené Labem. V oblasti mezi kanálem a jezerem Očko se podle hladin podzemních vod tvoří dílčí hydrogeologická rozvodnice, stejně jako mezi kanálem a Boleslavskou svodnicí. Výrazný gradient v hladinách podzemní vody kvartérního kolektoru v linii mezi jezerem Očko a obcí Borek je způsoben hydraulicky málo propustnými navážkami v místech bývalé pískovny. Průměrná. a. střední hodnota koeficientů filtrace štěrkopískových akumulací se pohybuje v rozmezí $5.2 \times 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$ a $3.0 \times 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$ s maximem $1.7 \times 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$ a minimem $7.0 \times 10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$. Archivní údaje o vypočtených koeficientech filtrace často nezohledňují úložné poměry kvartérních sedimentů. Proto předpokládáme, že statisticky získané maximální hodnoty budou zastupovat koeficienty filtrace bazálních štěrkopísků až štěrků, průměrné a střední hodnoty charakterizují hydraulickou propustnost hrubozrnných písků, minimální hodnoty by bylo vhodné vztahovat k pískům eolickým či zahliněným, případně k oblastem s existujícími starými zanesenými slepými rameny a meandry Labe.

C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat především na pozemcích, které **nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF)**. Toto zařazení potvrzují i mapy Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd podle nichž se v ploše tohoto záměru nenacházejí půdy s ochranou ZPF:



Žádný z dotčených pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie území Zájmové území lze zařadit do těchto vyšších geomorfologických celků:

Provincie: Česká Vysočina

Soustava (subprovincie): VI Česká tabule

Podsoustava: VIB Středočeská tabule

Celek: VIB - 3 Středočeská tabule

Podcelek: VIB — 3C Mělnická kotlina

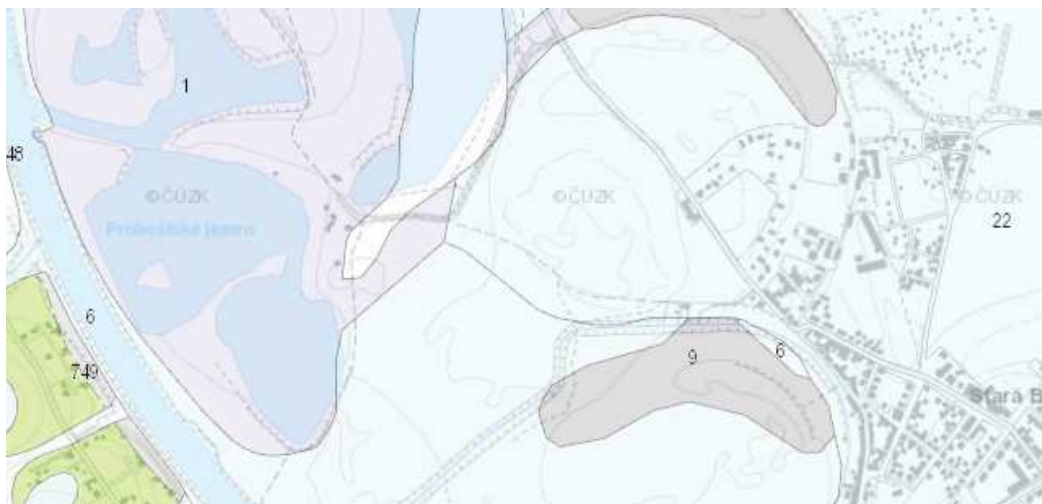
Okresek: VIB — 3C - b Staroboleslavská kotlina

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Staroboleslavská kotlina se nachází ve střední a jihovýchodní části Mělnické kotliny. Je to erozně denudační sníženina při středním toku Labe mezi ústím Vltavy a Lysou nad Labem. Má protažený tvar ve směru osy křídové pánve. Horniny sestávají především z turonských slínovců, méně pak cenomanských pískovců zakrytých říčními a eolickými sedimenty. Vyznačuje se akumulacním reliéfem středopleistocénních a mladopleistocénních říčních teras (tvarově nejdokonalejších v oblasti tzv. Jizerské delty), údolních niv s opuštěnými koryty, pokryvů a přesypů navátých písků. Na okrajích se místy projevuje erozně denudační povrch na křídových usazeninách.

Prostor Proboštského jezera a jeho břehů je výrazně poznamenán předchozí těžbou štěrkopísků a nacházejí se zde antropogenní navážky složené hlavně z deponií starších skrývkových materiálů po těžbě.

Výřez z geologické mapy okolí záměru je uveden na následujícím obrázku:



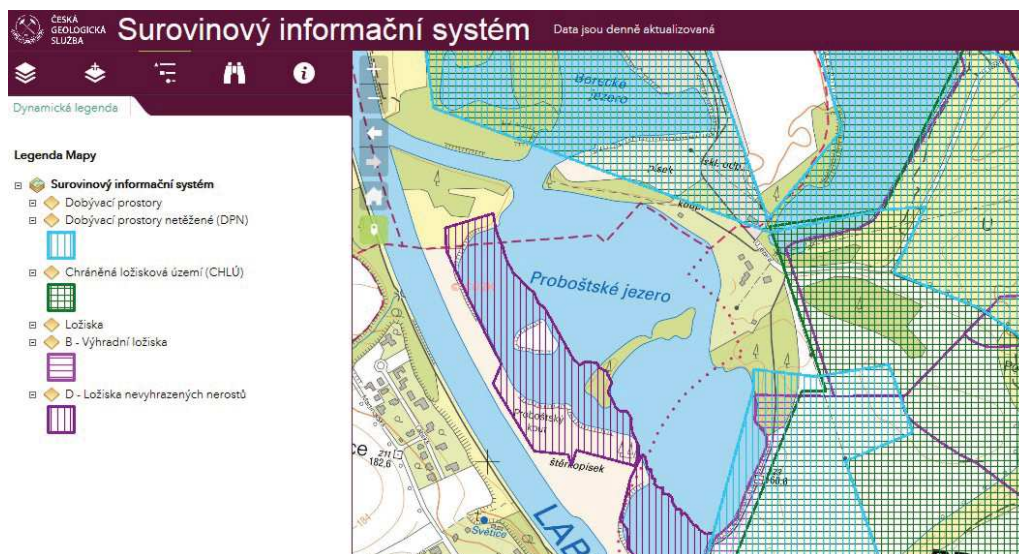
navážka, halda, výsypka, odval [ID: 1]

Znečištění horninového prostředí

V oblasti se dle databáze SEKM nenachází staré ekologické zátěže.

Přírodní zdroje

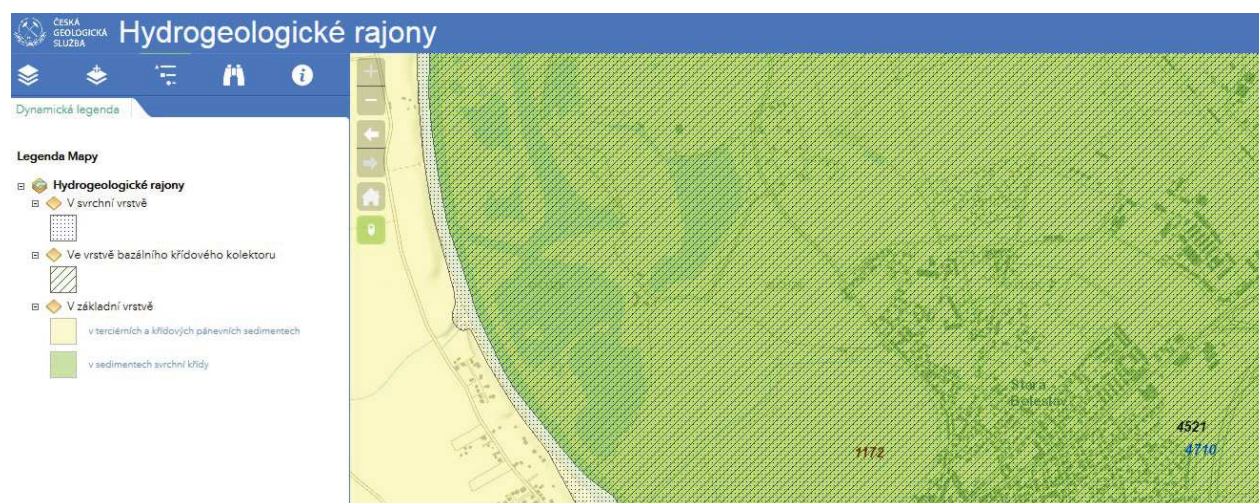
Záměr je navržen do blízkosti vymezených ložisek přírodních zdrojů:



Objekty staveb zázemí do těchto ložisek nezasahují

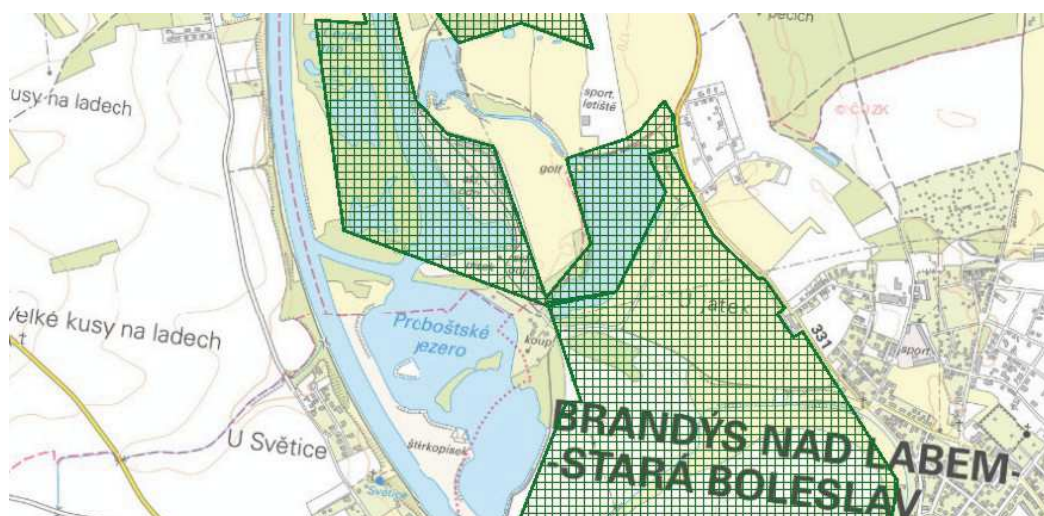
Hydrogeologické poměry

Dle hydrogeologické rajonizace se zájmová lokalita nachází v hydrogeologickém rajonu č. 1172 Kvartér Labe po Vltavu:



CHLÚ

Území se nenachází v chráněném ložiskovém území, nejbližší CHLÚ se nachází severně (CHLÚ č. 0174000 Borek nad Labem) a východně (CHLÚ č. 19300000 Stará Boleslav) od prostoru záměru:



Dle vyjádření KÚ k tomuto záměru (viz příloha 4) je záměr „umístěn v části chráněného ložiskového území (CHLÚ) Borek nad Labem. Ochranou CHLÚ je pověřena společnost TAPAS BOREK, s.r.o., se sídlem Borek 74, 250 02 Stará Boleslav. Krajský úřad upozorňuje, že v dané oblasti je prováděna činná těžba. Předložený záměr tak musí akceptovat negativní vlivy spojené s těžební činností, jako je např. zvýšená hlučnost nebo prašnost. Případná opatření proti negativním vlivům budou realizována majitelem nebo provozovatelem wakeboardového areálu. Obvodní báňský úřad pro území HI. města Prahy a kraje Středočeského ve svém výše uvedeném vyjádření nevznáší proti záměru námítky. Součástí předložených podkladů (projektové dokumentace a mapových podkladů) je vyznačen souhlas společnosti TAPAS BOREK s předkládaným záměrem.“

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Dle biogeografického členění České republiky (CULEK 1996) se hodnocený záměr nachází v bioregionu Polabském (1.7). Bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Terezínskou, Mělnickou a

Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ–VJV a celkovou plochu 1188 km².

Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem českého endemitu tučnice obecné české. Biota je celkově dosti diverzifikovaná, výběžek pod soutokem s Vltavou je však méně pestrý. Nereprezentativními částmi jsou vystupující svědecké opukové a slínovcové vrchy s teplomilnými doubravami a dubohabřinami a vyšší terasy s částečně hlinitým povrchem s dubohabrovými háji.

V nivě Labe jsou četné zbytky dnes již prakticky nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Na terasách jsou hojné kulturní bory. Nivní louky jsou zastoupeny středně, dominuje orná půda, značnou plochu zabírají sídla

Fauna a flora

V širším území soustavy tůní Proboštského jezera tvoří trvalé vegetačních formace dřevinné břehové porosty lemující břehy Proboštského jezera, často s vysokým zastoupením topolu černého (*Populus nigra*), t. kanadského (*Populus x Canadensis*), vrb (*Salix sp.*), i z řad neofytů jako je javor jasanolistý (*Acer negundo*), dub červený (*Quercus rubra*), ale i porosty inklinující k lužním společenstvům, zejména charakteru tvrdých luhů nížinných řek (L2.4) s výskytem jilmu vazu (*Ulmus laevis*), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), dubu letního (*Quercus robur*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), topolu bílého (*Populus alba*) a javoru mléče (*Acer platanooides*). Z druhů měkkého luhu jsou zastoupeny zejména vrba křehká (*Salix fragilis*) či v. bílá (*S. alba*). V keřové složce porostů jsou zastoupeny nálety hlavních dřevin stromového patra, doplněné dále o druhy jako je hojný bez černý (*Sambucus nigra*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), hloh (*Crataegus sp.*), růže šípková (*Rosa canina*) nebo pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*).

Bylinné zápoje pak povětšinou tvoří rozsáhlá ruderalizovaná lada (X7B), místy s přechody do mokřadních typů se zastoupením porostů ostřic nebo rákosin (M1.1, M1.7). Břehy vodní plochy tvoří písčité pláže víceméně bez vegetace nebo málo zapojenou travnatou vegetací. Severně od plochy proboštského rybníka dosud probíhá těžba písku. Na východním břehu vodní plochy se rozkládá chatkový rekreační areál kempu. Na něj od severovýchodu navazuje prostor proponovaného záměru, který tvoří zpevněná komunikace, druhově chudé trávníky, místy přecházející do antropogenních ploch se sporadickou vegetací, ovlivněnou sešlapem.



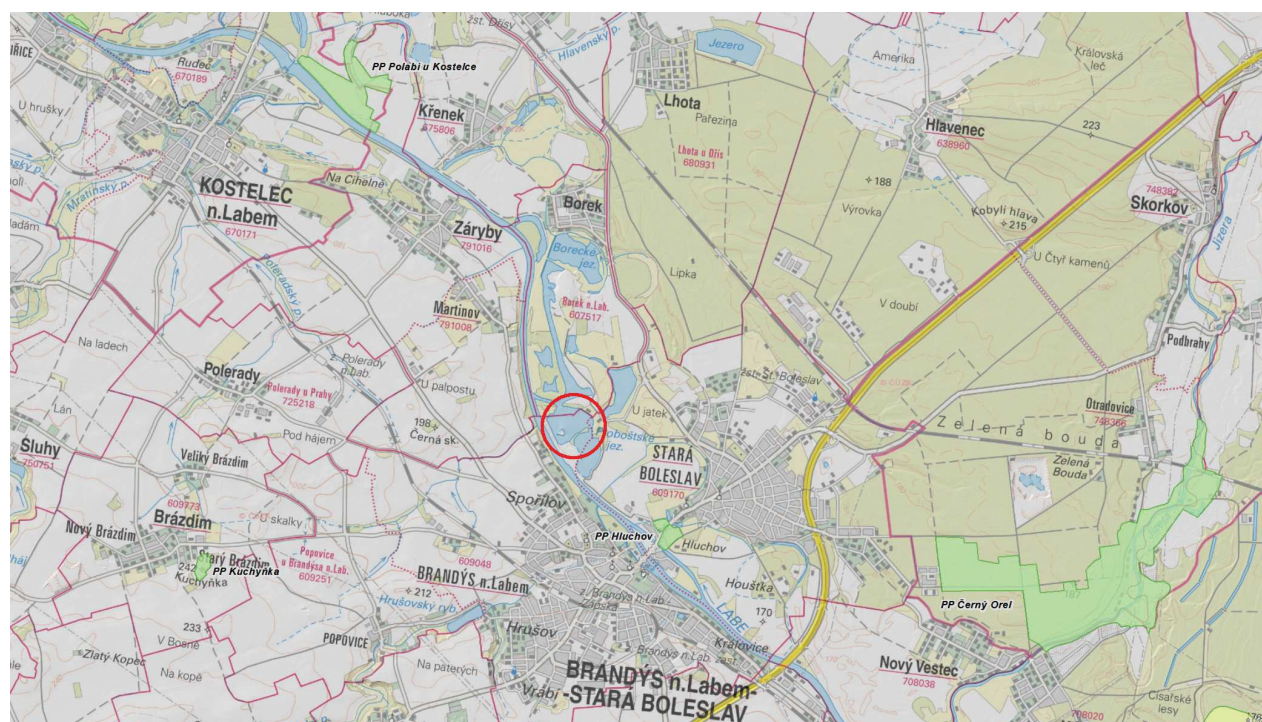
Územní systém ekologické stability

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potenciálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

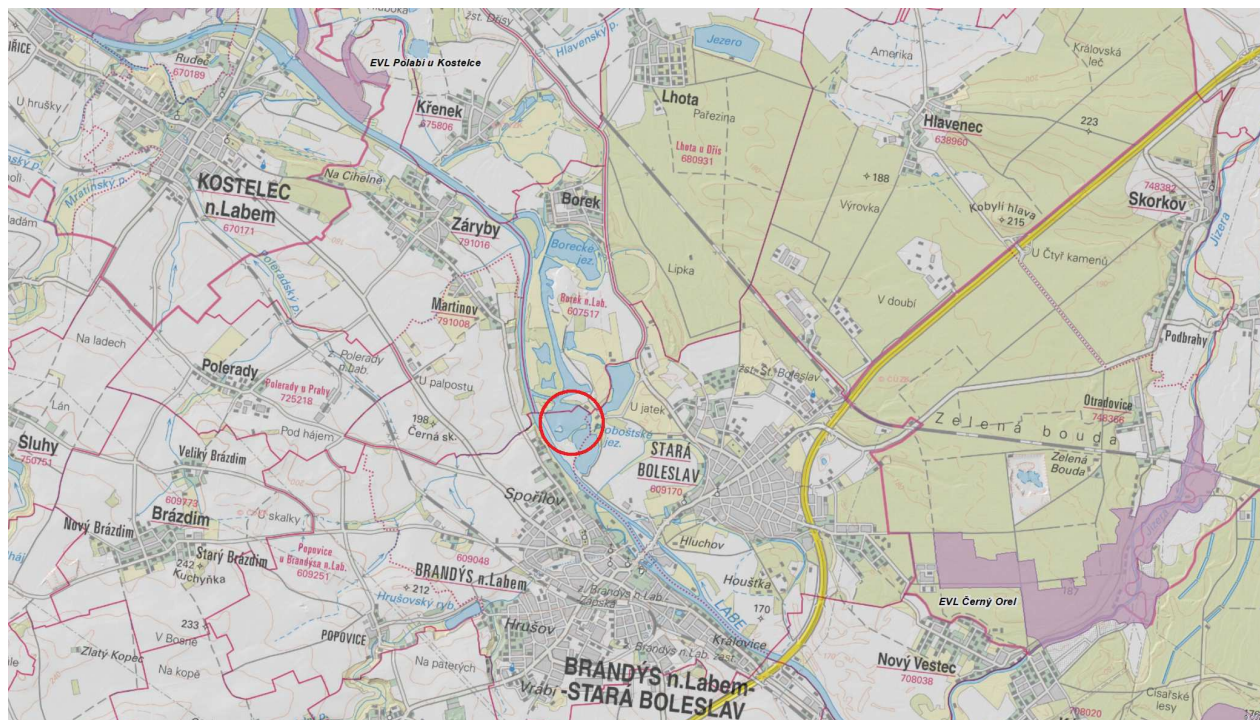
Záměr leží v regionálním biocentru RBC 1456 Proboštské rybníky, které je vloženo do nadregionálního biokoridoru podél toku Labe K 10.

Chráněná území

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Není součástí přírodního parku. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Nejbližší zvláště chráněné území, přírodní památka Hlučov leží cca 1,4 km JV u Staré Boleslavi:



Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významná lokalita je lokalita CZ0210152 Polabí u Kostelce, ležící ca 4,0 km SZ od záměru při Labi. Dále je to, cca 4,3 km JV EVL CZ0214004 Černý Orel (viz následující obrázek):



Vzhledem k poloze a charakteru záměru, nedojde k žádnému zásahu do předmětu ochrany jmenovaných EVL.

Významné krajinné prvky

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Hodnocené území je součástí VKP ze zákona, které tvoří niva Labe, vodní plochy a lesní porosty.

V území je rovněž vymezen VKP registrovaný - VKP břehové porosty Labe a VKP břehové porosty Labe a Proboštského rybníka.

Památné stromy

V dotčeném území záměru ani jeho v blízkém okolí nebyly žádné památné stromy vyhlášeny. Nejbližší památné stromy se nachází až ve Staré Boleslavi.

C.II.8. Krajina

Území je součástí nížinné lužní krajiny Polabí. Leží ve starém kulturním území středních Čech osídlené kontinuálně od neolitu. Představuje polní až leso-polní(luční) krajinu lužního charakteru s významným zastoupením vodních ploch. Výrazně se uplatňují břehové porosty přecházející do větších či menších lesíků. Mnohé mají charakter lužních porostů. Místa jsou zastoupeny i menší skupiny dřevin. V otevřené nížinné krajině jsou významně zastoupeny i louky.

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Území je výrazně ovlivněno těžbou písku (aktuálně severně těžba dosud probíhá). Zejména díky ní vznikla soustava zdejších vodních ploch.

Území má rekreační charakter z pohledu volnočasových aktivit. Severně se rozkládá areál golfového hřiště. Vodní plocha jezera je využívána jako přírodní koupaliště. Na východním břehu Proboštského jezera se nachází kemp.

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná kulturní památka ani hmotný majetek.

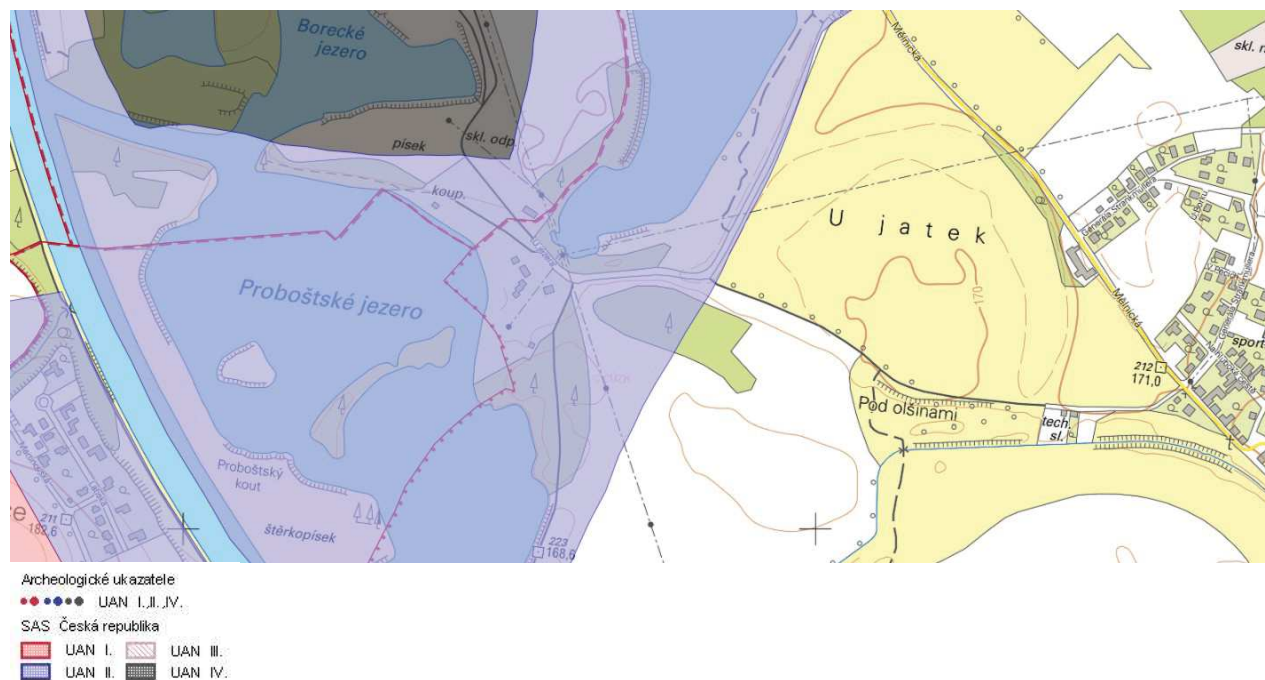
Architektonické a historické památky

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná architektonická ani historická památka.

Archeologická naleziště

V prostoru hodnoceného záměru byl v minulosti dotčen stavební činností, proto je pravděpodobnost archeologického nálezů nízká. Plocha záměru je zařazena do UAN II, jedná se tedy o území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

Nejbližší plochy s archeologickými nálezy jsou znázorněny na následujícím obrázku:



C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Dopravně areál bude obsluhován účelovou komunikací zaústěnou do ulice U Jezera, která se napojuje do ul. Mělnické (II/331). Způsob dopravního napojení je s ohledem na rozsah záměru dostatečný.

Intenzita dopravy na ulici Mělnické je dle sčítání dopravy z roku 2016 činí celkem 4000 vozidel (z toho 692 těžkých vozidel). Intenzity dopravy je stručně rekapitulována na následujícím obrázku:



C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

ČÁST D

(ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

D.I.

CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posuzovaný záměr může působit na okolní obyvatelstvo vyvolanou automobilovou dopravou případně i provozem zdrojů hluku v areálu. Hlavními potenciálními problémy budou proto znečišťování ovzduší a hluk. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Hluk

Hluková zátěž bude způsobována mobilními a stacionárními zdroji.

Stacionární zdroje tvoří technologické vybavení, respektive provoz lyžařské dráhy. V příloze tohoto oznámení je doložen Protokol o akreditovaném měření č. 63/2013 "Měření hladin akustického tlaku z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky"

Jak dokumentuje tento protokol (z měření hluku na prakticky shodném zařízení v Pasohlávkách) je hluková emise takového zařízení relativně nízká a dosažení či překročení limitních hodnot hluku je tedy vyloučeno jak na břehu rybníka tak samozřejmě i v hlukově chráněném prostoru nejbližších staveb.

Dopravní obsluha záměru bude výhradně osobními vozidly s velmi nízkou intenzitou (do 5 vozidel za hodinu) a tedy také nevyvolá podstatnější ovlivnění stávající hlukové situace v blízkosti dopravních tras. Dle údajů o stávající úrovni hlukové zátěže (viz kap. C.II.3.) je tedy prakticky vyloučeno dosažení limitních hodnot v důsledku provozu předmětného záměru.

Ovzduší

Jako zdroj znečištění ovzduší se uplatní výhradně automobilová doprava uživatelů. V rámci zpracování tohoto oznámení byla zpracována rozptylová studie vyhodnocující imisní příspěvek provozní dopravy.

Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno jednak plošně pro síť výpočtových bodů s pravidelnou roztečí 50 m a také pro vybraný výpočtový body situované do prostoru okna obytného objektu při příjezdové trase:

objekt	NO ₂		PM ₁₀		PM _{2,5}	benzen	BaP
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum ¹	roční průměr	roční průměr	roční průměr
RB 1 - Labská č.p. 1990	0.00006	0.007	0.00008	0.003	0.00004	0.000003	0.000008
RB 2 - Generála Lišky č.p. 1653	0.00045	0.022	0.00069	0.011	0.00038	0.000026	0.000085
RB 3 - Bratří Kohoutů 1660	0.00058	0.018	0.00083	0.007	0.00050	0.000034	0.000118
RB 4 - G.Strankmullera č.p. 1475	0.00017	0.009	0.00023	0.004	0.00013	0.000009	0.000031
naměřená imisní zátěž 2019	(32.900) ³	(115.500) ³	21.000	38.000	(12.000) ²	-	1.700
průměrné pětiletí 2015-2019	12.400	-	23.000	41.700	17.300	1.000	1.400

¹ U naměřených hodnot a u hodnot za aktuální pětiletí je uváděna 36. nejvyšší koncentrace.

² Stanice (Praha) již za hranicí reprezentativnosti.

WAKEBOARDOVÝ AREÁL

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

limit	40,000	200,0	40,000	50,000	20.000	5,000	1,0000
	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)		($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$)

Z výsledků rozptylové studie (viz příloha č. 2) tedy vyplývá, že imisní příspěvky vyvolané provozem automobilové dopravy je minimální podstatněji nemění stávající situaci z hlediska zdravotních účinků uvažovaných škodlivin a mohou být proto považovány za přijatelné.

Sociální a ekonomické důsledky

Záměr vytváří 1 až 2 nová pracovní místa, sekundárně může v důsledku zvýšení atraktivity této lokality vést k vytvoření dalších sezónních pracovních míst.

Počet dotčených obyvatel

Záměr v míře překračující příslušné limity neovlivňuje žádné obyvatele.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

Provoz hodnoceného záměru pravděpodobně vyvolá mírný nárůst emisí škodlivin produkovaných spalovacími motory vozidel zajišťujících dopravu osob a zboží.

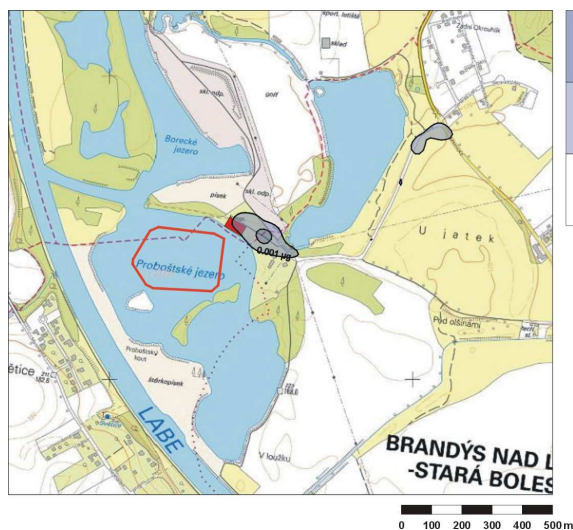
Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a BaP v okolí záměru.

Oxid dusičitý (NO₂)

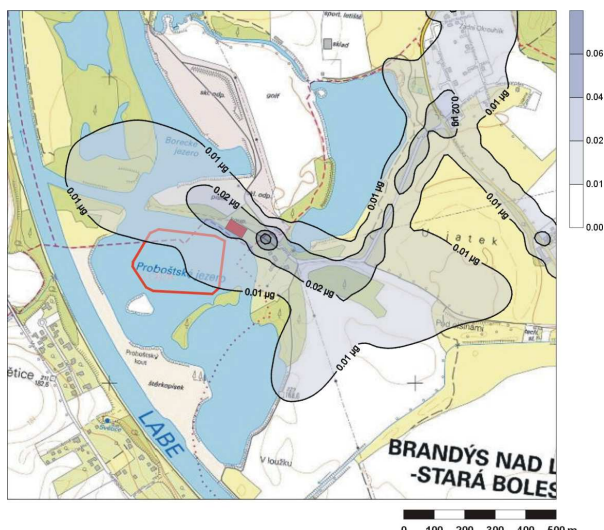
Průměrné roční koncentrace NO₂ v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše 0,003 μg.m⁻³. Toto výpočtové maximum vychází do blízkosti příjezdu do areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty cca 0,008 % limitu (40 μg.m⁻³). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Maximální hodinové koncentrace NO₂, vyvolané provozem navrhovaného záměru, z výpočtu vycházejí ve výši do 0,087 μg.m⁻³, tedy cca 0,044 % imisního limitu (200 μg.m⁻³). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace NO₂



maximální hodinové koncentrace NO₂

Tuhé látky (PM₁₀)

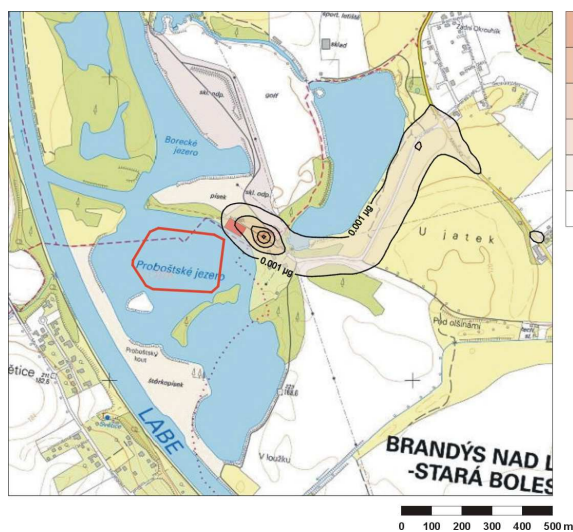
Průměrné roční koncentrace PM₁₀ v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše 0,006 μg.m⁻³. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,015% limitu (40 μg.m⁻³). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Průměrné denní koncentrace PM₁₀, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, z výpočtu vycházejí ve výši do 0,048 μg.m⁻³, tedy cca 0,095 % imisního limitu (50 μg.m⁻³). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do areálu. Doby trvání maximální koncentrace jsou relativně krátké. Významnější ovlivnění stávající četnosti dosažení imisního limitu tedy nepředpokládáme.

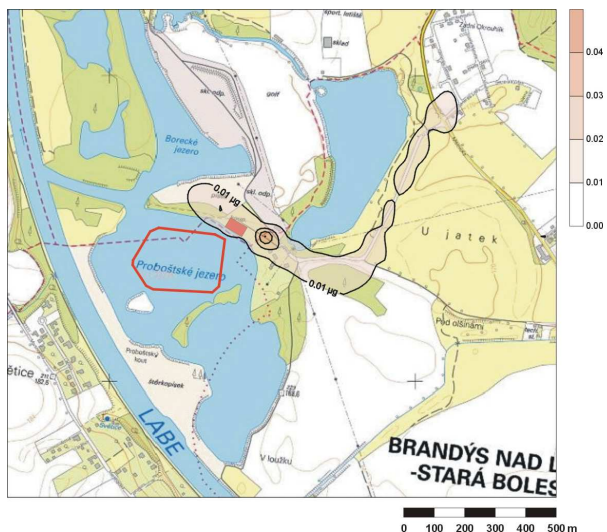
V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Orientační grafické znázornění je uvedeni na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace PM_{10}



maximální 24hodinové koncentrace PM_{10}

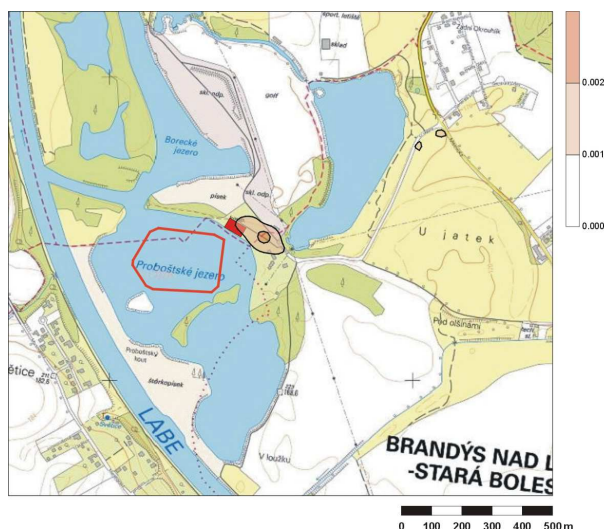
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy rozptylové studie.

Tuhé látky ($PM_{2,5}$)

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,003 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,014 % limitu ($20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do příjezdu do areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeni na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

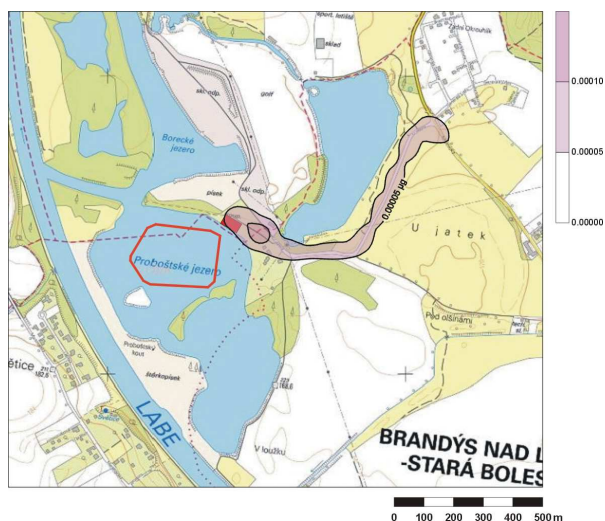
Benzen

Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,0002 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,004 % limitu ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

WAKEBOARDOVÝ AREÁL OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeni na následujících obrázcích:



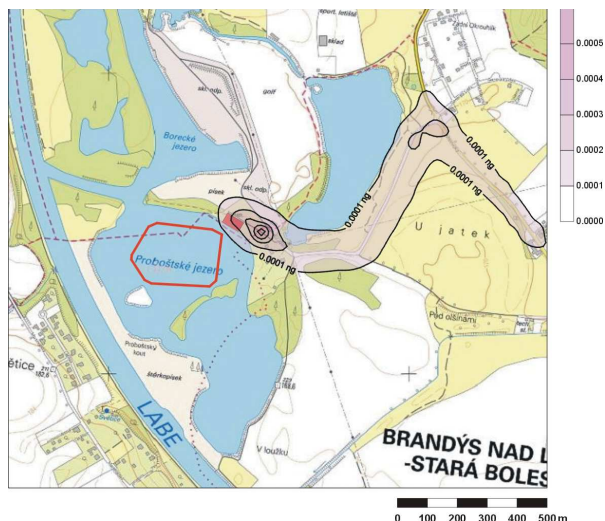
průměrné roční koncentrace benzenu

Benzo(a)pyren (BaP)

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,0006 \text{ ng.m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,06% limitu (1 ng.m^{-3}). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdové komunikace. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeni na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace BaP

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy rozptylové studie.

Zápach

Hodnocený záměr nebude žádným významnějším zdrojem zápachu.

Vlivy na klima

S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky neboť se jedná o velmi malou zastavěnou plochu.

Vytápění areálu nebude zdrojem emise skleníkových plynů neboť pro vytápění jsou navržena tepelná čerpadla a elektrické ohřevy. Provoz automobilové dopravy vázané na záměr bude pochopitelně zdrojem emise skleníkových plynů, vzhledem k tomu, že daný prostor byl již v minulosti využíván jako průmyslový areál a na jeho provoz již v minulosti byla vázána automobilová doprava lze očekávat, že emise skleníkových plynů se oproti původnímu provozu podstatněji nezmění.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Denní doba

Záměr bude provozován pouze za teplot, které umožňují provozování vodních sportů s kontaktem s vodou, tedy především v letních měsících.

Technologickým zdrojem hluku je pohonná jednotka tažného lana - tedy elektromotor. Jak dokumentuje protokol o autorizovaném měření hluku na prakticky shodném zařízení v Pasohlávkách, je hluková emise takového zařízení relativně nízká a dosažení či překročení limitních hodnot hluku je tedy vyloučeno jak na břehu rybníka tak samozřejmě i v hlukově chráněném prostoru nejbližších staveb.

Součástí záměru není prostor pro diváky, nepředpokládají se hlasové projevy o významnější intenzitě.

Dopravní obsluha záměru bude výhradně osobními vozidly s velmi nízkou intenzitou (do 5 vozidel za hodinu) a tedy také nevyvolá podstatnější ovlivnění stávající hlukové situace v blízkosti dopravních tras.

Noční doba

Záměr nebude v noční době provozován.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti nepředpokládáme podstatnější negativní vliv na nejbližší hlukově chráněné venkovní prostory staveb ani na obyvatelstvo.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na odvodnění území

V rámci realizace záměru se uvažuje s vybudování 2 zastřešených objektů a zpevněných ploch. Pro likvidaci dešťových vod ze střech bude instalována vsakovací jímka, vody ze zpevněných ploch budou odtékat na terén. Vypouštění vod z ČOV bude realizováno v souladu s limitem stanoveným správcem vodoteče.

Jedná se tedy o stejný recipient do něhož srážkové vody odtékají již nyní – tedy se oproti stavu před realizací záměru nemění. Nepředpokládáme ani zvýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku.

Realizace záměru nebude mít významné negativní vlivy na odvodnění zájmového území.

Vliv na kvalitu povrchových vod

V rámci provozu nebudou vypouštěny technologické odpadní vody. Splaškové vody budou vypouštěny do nově vybudované ČOV (BioCleaner BC 50 výrobce Envi Pur) jejíž provoz bude pravidelně kontrolován v souladu s požadavky uvedenými v povolení provozu.

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

Vlivy na kvalitu podzemní vody

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, v rámci provozu nebudou provozovány žádné technologie, které by byly potenciálním zdrojem znečištění.

V případě, že v průběhu stavebních prací dojde ke zjištění kontaminace (staveb nebo horninového prostředí) bude provedena adekvátní sanace.

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Žádná z těchto alternativ nepřipadá v úvahu, nelze tedy jakékoliv vlivy na hydrogeologické charakteristiky území předpokládat.

Srážkové vody budou vsakovány – je zachován stávající způsob odvodnění území.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr je navržen na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

K záboru a tedy ani k ovlivnění pozemků určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nedojde.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je významnější vliv na horninové prostředí vyloučen.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin (včetně jejich probíhající těžby) nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je umisťován do prostoru vodní plochy Proboštského jezera a na jeho východní břeh.

Wakeboardová dráha

Její konstrukce se bude nacházet v prostoru jezera, kde budou nad hladinu vztyčeny sloupy uchycené prostřednictvím kotevnicích bloků na dně rybníka. Celá konstrukce bude fixována soustavou ocelových napínacích lan.

Objekty zázemí

Budou umístěny na levém břehu a sestávat budou ze 2 jednopodlažních budov se společnou dřevěnou terasou plynule navazující na dřevěné plovoucí molo. Přístupová komunikace využije stávající zpevněné komunikace, kdy bude od ní vybudován úsek zpevněné komunikace k objektům. Při severovýchodní straně budov pak bude vybudováno parkoviště pro 38 stání.

Pro zásobování nového areálu vodou bude vybudována nová šachtová studna severně od objektů zázemí na pozemku majitele a z ní rozvod vody přes nedaleko umístěnou úpravnu vody do objektu zázemí.

Splašková kanalizace pak bude z objektu zázemí vedena stokou 1 do kontejnerové ČOV a z ní stokou 2 přes výpustní objekt do Proboštského rybníka.

Odvodnění ze střech bude řešeno přes svody do 3 vsakovacích šachet osazené štěrkovou vsakovací vrstvou.

Přívod elektrické energie bude zajištěn instalací distribuční trafostanice TS 22/0.4 kV s transformátorem 160kVA umístěným na novém stožáru VN umístěném ve wakeboardovém areálu.

Z výše uvedeného vyplývá že trvalým zábořem bude ovlivněn pozemek na severovýchodním břehu rybníka charakteru druhově chudých sešlapávaných kulturních trávníků přecházející v antropogenní plochy s nízkou pokryvností, ovlivněné sešlapem. Zde budou vykáceny 2 stromy. Prostor budoucího Wakeboardového areálu od severozápadu přímo navazuje na areál kempu, (vede jím stávající komunikace a je oplocen), a je jeho provozem již dlouhodobě ovlivněn. V případě vedení splaškové kanalizace, je její trasa navržena průchodem lesíkem v ose nezaplněné pěšiny.

Vlivy lze vyhodnotit jako málo významné, protože zasahují území výrazně již ovlivněné lidskými aktivitami. V případě průchodu splaškové kanalizace lesíkem jde o dočasný stav v podobě rýhy po uložení PVC trubky následně zasypané. Plošně mírně rozsáhlejší bude pouze instalace objektu ČOV. Prostor výkopu bude po instalaci kanalizace a objektu ČOV následně zasypan zeminou a oset vhodnou travní směsí, čímž se předejde k rozvoji a následnému šíření ruderalních zástupců do okolí.

Záměr je navržen do prostoru, který je součástí VKP ze zákona, leží mimo VKP registrovaný (i když v jeho blízkosti) a částečně zasahuje do prostoru regionálního biocentra RBC 1456 Proboštské rybníky (wakeboardový vlek v jezeře). S ohledem na polohu záměru, umístěného do území značně ovlivněného lidskými aktivitami, není předpokládán významnější vliv z pohledu funkce na biocentrum. Rovněž zásah do VKP ze zákona, je možno vyhodnotit jako nevýznamný. Záměr s výjimkou 2 dřevin nevyvolává jiné kácení a trvalý zábor bude realizován na antropogenně výrazně ovlivněných biotopech. Vedení splaškové kanalizace je navrženo skrze prostor pásu lesíku podél břehu jezera s vyloučením kácení, bylinným ruderalizovaným podrostem.

Součástí projektu záměru je kompenzace za odstraněné 2 jedince (torzo borovice lesní a topol černý). výsadbou 4 stromů. Uvažovány jsou některé z autochtonních zástupců, jako je dub letní, javor mlč, lípa srdčitá, nebo jilm vaz). Kompenzace před realizací stavby bude předložena ke schválení správě zeleně.

Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl stanoviskem příslušného Krajského úřadu vyloučen (viz příloha tohoto oznámení).

D.I.8. Vlivy na krajinu

Hodnocené území je součástí lužní /nivní krajiny. Krajinový prostor představuje vodní hladina Proboštského jezera z větší části obklopeného pásem dobře zapojených břehových doprovodných porostů - lužních lesíků. Jezero je zpestřeno 2 ostrůvky zarostlými zelení lužních porostů. Severovýchodní strana území s břehy je však výrazněji ovlivněna lidskou činností (kemp s několika chatkovými objekty). Vedou sem zpevněné komunikace k areálu kempu, severně pak probíhá těžba písku. Prostor Proboštského jezera s pásem zeleně po obvodu tak vytváří, vůči více pohledově otevřené, nivní krajině podél Labe, uzavřenější enklávu.

Záměr wakeboardové dráhy je umístěn do prostoru jezera. Jako vizuálně relativně více vnímatelné, mohou být struktury 5 subtilních nosných sloupů, jež budou ve výšce 10 m čnít nad hladinu jezera. Jinak však bude dráha vytvářet strukturu z ocelových napínacích lan s pohyblivým se lyžařem na unášecím laně.

V rámci severozápadního břehu bude stát objekt zázemí, sestávající ze 2 přízemních objektů s plochou střechou postavené v soudobém architektonickém stylu. Budou mít velké prosklené plochy a fasádu z přírodního materiálu - dřeva. Oba objekty budou míst společně sdílenou velkou dřevěnou terasu na níž bude navazovat plovoucí dřevěné molo. Za budovami bude parkoviště pro 44 míst.

Z pohledu vlivů na krajinu lze konstatovat, že vizuální projevy wakeboardového areálu se budou omezovat pouze na vlastní plochu jezera a přilehlé břehy, přičemž budou od okolního území víceméně vizuálně odcloněny pásem lužních porostů po jeho obvodu. Samotná struktura wakeboardové dráhy bude zřetelněji viditelná a tedy vizuálně působit pouze v rámci blízkých pohledů ze břehů. Do širšího okolí Proboštských jezer vizuálně nezasáhne. 2 objekty zázemí o max výšce 3,7 m po atiku, měřítkově odpovídající velikosti 2 větších přízemních RD, budou vytvářet z pohledu architektonického pojetí soudobou stavbu jednoduchých tvarů s plochou střechou. Velká skleněná okna a dřevěná fasáda stavbu hmotově odlehčí a lépe zapojí do okolní krajiny. Stavba svým řešením nebude rušit okolní krajinový rámeček. Celkově spíše dojde ke kultivaci území. Z pohledu vlivů na krajinu lze tedy záměr jako celek hodnotit jako akceptovatelný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Z důvodu jejich absence proto nebudou ovlivněny. S ohledem na terénní a stavební činnosti v souvislosti s realizací záměru je vždy třeba počítat s možností archeologického nálezu. V souladu s platnou legislativou je tedy třeba zásahy do terénu v předstihu oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr bude využívat stávající dopravní napojení a stávající silniční síť.

Z hlediska dopravy tedy nedojde ke změně vyplývající jednak z jiné organizace dopravy, pouze je očekáván nárůst dopravy vyvolané provozem, tedy příjezdy návštěvníků, zaměstnanců a dovozem zboží.

Předpokládá se následující nárůst dopravních intenzit do areálu (příjezdů za 24 hodin):

osobní	dodávky	nákladní
50	1	0

U všech výše uvedených vozidel uvažujeme i se stejným počtem odjezdů ve stejný den. Celkový počet příjezdů + odjezdů do areálu za den tedy bude následující:

osobní	dodávky	nákladní
100	2	0

Rozložení dopravy (pohybů¹ za 24 hodin) na okolní komunikace je následující:

- směr Borek osobní 30%, dodávky 50%
- směr Stará Boleslav osobní 70%, dodávky 50%

Pro parkování v areálu se uvažuje využití 38 parkovacích stání pro osobní vozidla.

Provoz areálu má sezónní charakter neboť vodní lyžování je omezeno pouze na dny s vhodnými klimatickými podmínkami (příjemná teplota vzduchu i vody a nižší rychlosti větru).

Stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma budou respektovány. Stejně tak bude respektováno ochranné pásmo silnic.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II.

ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy vyvolané dopravou zboží a osob. Tyto nepřímé významné dopady jsou podrobně řešené v části věnované ovzduší a hluku.

¹ příjezd + odjezd = pohyb

D.III.

ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV.

CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ...

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí. V noční době je provoz vyloučen.

V rámci výstavby budou dodržena následující zmírňující opatření:

Fauna, flora ekosystémy

Vodní plocha

- Při výstavbě mola a upevňování patek nosných stožárů nesmí dojít k manipulaci s vodní hladinou. Nevhodná manipulace s vodou ohrozí jednak hnízdící ptáky, ale především obojživelníky. Manipulace s vodní hladinou je tedy nevhodná v jakémkoliv ročním období.
- Vyloučení kontaminace vodní plochy ropnými látkami, resp. jejich úniky z použité techniky.
- Vyloučení kontaminace výluhy z betonu v průběhu zakládání betonových patek použitím ověřené bezpečné technologie.

Břehové porosty a okolí

- Veškeré břehové porosty by měly zůstat zachovány. Kácení max. jednotlivých stromů či keřů může být, v souladu s platnou legislativou, prováděno pouze mimo období hnízdění ptáků (duben až červenec), ideálně mimo vegetační období (tedy v listopadu až únoru).
- V souvislosti s ochranou stávajících dřevin proti jejich poškození (oděrem, zhutněním půdy apod.) v průběhu výstavby záměru doporučujeme dodržovat příslušné technické normy (TN), zejména TN ČSN 83 9061 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).

D.V.

CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Popis záměru vycházel z rozpracované projektové dokumentace (PK FLORA s.r.o, listopad 2019) poskytnuté oznamovatelem.

Pro popis stávajícího stavu životního prostředí byly využity veřejně dostupné databáze a zdrojová data poskytovaná příslušnými institucemi (ČHMÚ, VÚV, MŽP, KÚ PK, územně plánovací dokumentace města Šumperk atd.).

Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno rozptylovou studií zpracovanou dle metodiky SYMOS 97 s využitím dalších metodik a emisních faktorů doporučených MŽP.

Podrobněji jsou zmíněné metodiky komentovány v příslušných studiích.

D.VI.

CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ - NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Vzhledem ke zkušenostem z jiných obdobných areálů nepředpokládáme výraznější odchylky ve vlivech přesahujících hranice vlastního areálu oproti stavu popsaném v tomto oznámení.

Můžeme tedy konstatovat, že při zpracování se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umístován (dřívější těžba, stávající rekreační využití) není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Z těchto důvodů je v závěrech hodnocení možných vlivů na životní prostředí dostatečný prostor na absorbování případných neurčitostí.

ČÁST E

(POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z dostupné vodní plochy, návaznost na rekreační aktivity v okolí, dopravního napojení a potřeb uživatelů.

ČÁST F

(DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

F.I.

MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž je doložena i rozptylová studie a nezbytné doklady.

F.II.

DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

ČÁST G

(VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

Záměrem investora – firmy **Studew Invest, spol. s r.o.** je vybudování nového zařízení pro vodní sporty - vodní lyžování.

Princip zařízení je podobný klasickému lyžařskému vleku známému z většiny sjezdovek. Lyžař na vodě bude tažen unašečem, který bude upevněn na ocelovém laně poháněném elektromotorem.

Pohonná jednotka není významným zdrojem hluku

V souvislosti se záměrem se uvažuje s vytvořením jedné dráhy ve tvaru pětiúhelníka a dvou rovných drah. Přístup k drahám bude z plovoucího mola. Pro návštěvníky bude vybudováno nové parkoviště s kapacitou 38 osobních vozidel, které bude k dispozici i jiným návštěvníkům.

Zázemí pro provoz bude tvořeno 2 menšími objekty v nichž budou šatny, prostory pro obsluhu, půjčovna vybavení a občerstvení.

Zařízení bude využíváno především v letních měsících, kdy je přijatelná teplota vody.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí mimo areál bude patrně jediným seznatelným vlivem nárůst automobilové dopravy, kdy se předpokládá příjezd osobních vozidel na parkoviště. Počet vozidel bude odpovídat návštěvnosti areálu a bude se obvykle jednat o 10 až 20 vozidel za den, pro účely posouzení v tomto dokumentu bylo uvažováno s maximálním příjezdem (a odjezdem) 5 vozidel za hodinu.

V rámci vyhodnocení nebyl zjištěn žádný významnější vliv na životní prostředí, který by znamenal možnost negativního ovlivnění stávajícího stavu životního prostředí.

ČÁST H

(PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

Příloha 1 Grafické přílohy

Příloha 2 Rozptylová studie

Příloha 3 Měření hluku obdobného zařízení

Příloha 4 Doklady:

- vyjádření příslušného úřadu z hlediska územního plánu
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- závazné stanovisko KÚ dle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství
- závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 4 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., k zásahu do významného krajinného prvku

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.



- LEGENDA OBJEKTŮ:**
 Navrhované objekty
- LEGENDA KN:**
 Hranice katastrálních parcel
 Parcelní čísla

Revize	Číslo	Datum	Popis změny	Jméno	Podpis
01	06/2020		posun objektu	Čepelová	

±0,000=169,020 (b.p.v)

Investor
 Shudev invest s.r.o.
 Na Půlčáskách 429, Lázně Toušeň, 200 89
 IČO: 6191129

Generální projektant
 K. Jiráček
 Zastupující projektant
 Ing. arch. Luise Čepelová
 Vypracoval
 Kontroloval

PK FLORA, s.r.o.
 Solňovská 116
 Praha 3 130 00
 IČ: 251 565 56
 +420 775 291 190
 www.pkflo.cz

Místo stavby
 Proboštický rybník
 pozemek č.299/25, objekty zářeni
 Brezčický nad Lubem (60751)
 Borek nad Lubem (60751)

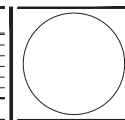
Projektant části PD
 Zastupující projektant
 Ing. Tomáš Čepela
 Vypracoval
 Kontroloval
 Ing. arch. Luise Čepelová
 Ing. Tomáš Čepela

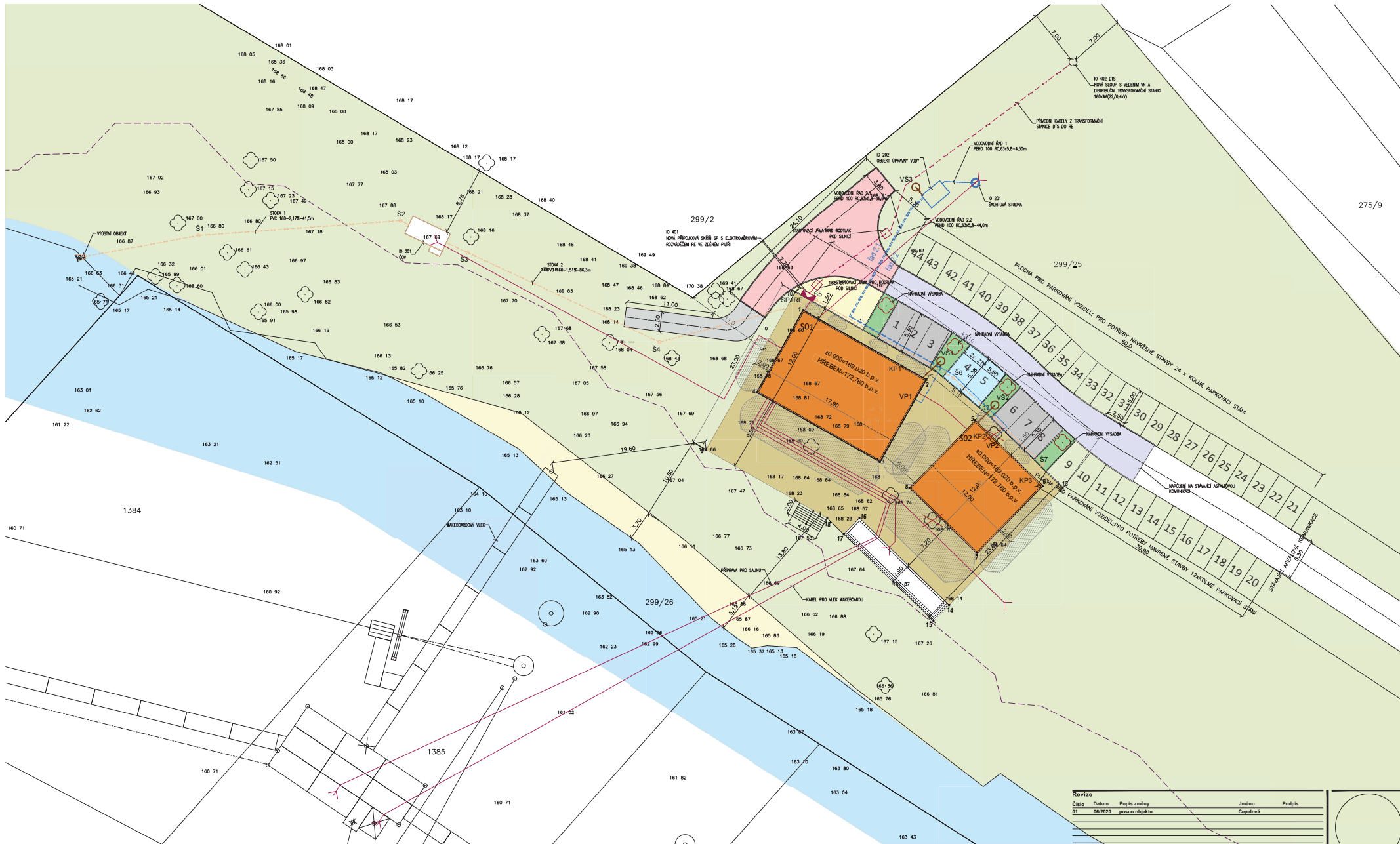
Název stavby
WAKEBOARDOVÝ AREÁL

Typové PD
DUSP
 formát
6xA4
 datum
11/2019

Část projektu
SITUACE
 číslo listu
C
 číslo výkresu
04

Číslo výkresu
04
 měřítko výkresu
1:2000
 číslo revize
00





- LEGENDA OBJEKTŮ:**
- Navrhované objekty
 - S01 Objekt restaurace
 - S02 Objekt zázemí
 - Stávající strom
 - Kácený strom
 - Výškové body – stávající
 - Poznamě nebezpečný prostor

- LEGENDA POVRCHŮ NOVÉ:**
- Terasa
 - Zeleň
 - Písek
 - Vodní plocha
 - Nová komunikace–betonová dlažba
 - Nová komunikace–betonová dlažba
 - Betonová dlažba–inv.stání
 - Káčřek
 - Nespěšná komunikace
 - Zeleň pro náhradní výsadbu

- LEGENDA KN:**
- Hraniče katastrálních parcel
 - Parcelní čísla
 - Hraniče aktivní záplavové zóny
- LEGENDA SÍTĚ NOVÉ – POZEMKOVÉ:**
- Domovní splašková kanalizace
 - Domovní vodovod
 - Domovní dešťová kanalizace
 - Přívodní kabely NN

SOUŘADNICE BODŮ JTSK

x	y
1	1933489,226
2	1932478,550
3	1932488,984
4	1932489,184
5	1932483,894
6	1932489,033
7	1932509,638
8	1932492,598
9	1932487,432
10	1932477,687
11	1932482,893
12	1932482,893
13	1932489,390
14	1932507,139
15	1932509,384
16	1932486,121
17	1932489,186
18	1932491,614

SOUŘADNICE NUTNO UVAŽOVAT V KLADNÝCH HODNOTÁCH

FLOCHY ŹEMĚÍ:

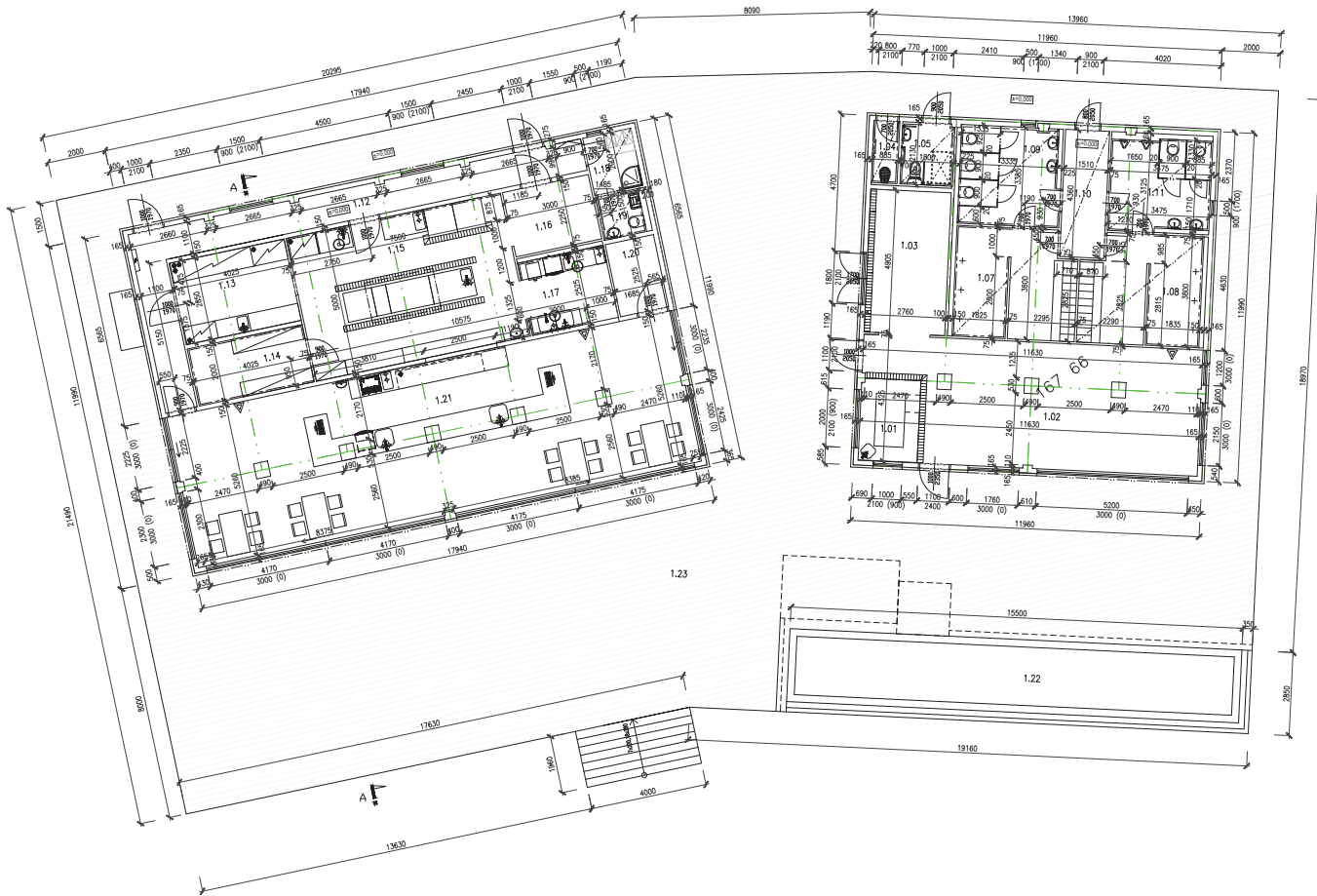
zápnové číselníčkové č. 299/25	18973 m ²
zastavěná plocha objektu včetně terasy	878,03 m ²
počet parkovacích stání	44 na pozemku

DOKUMENTACE STAVEBNÍCH NEBO INŽENÝRSKÝCH OBJEKTŮ:

Stavební objekt	Objekt
50 000 OBJEKTŮ	50 001 OBJEKT RESTAURACE
	50 002 OBJEKT ZÁZEMÍ
50 200	50 201 KOMUNIKACE A ZPŘÍJENÉ PLOCHY
50 300	50 300 VODOVOD
50 400	50 401 SÁCHTOVA STUDNA
	50 402 AREÁLOVÉ ROZVODY VODY A OPRAVNA VODY
50 500	50 501 KANALIZACE
50 600	50 601 AREÁLOVÁ KANALIZACE A ČOV
50 700	50 701 ELEKTROINSTALACE
50 800	50 801 PŘÍPOJNY PŮLŘ
50 900	50 901 DTS

Revize	Číslo	Datum	Popis změny	Jednoto	Podpis
01	06/2020		posum objektu	Čepelová	

Investor Stavby Invest s.r.o. Na Požárně 429, Lázně Toušeň, 250 89 (číslo měřítka)	Obecní projektant Architekt Zápisový projektant HP / Vedoucí projektu Výpracovní Kontrolní	PR FLORA, s.r.o. Bohulevova 19 Praha 3, 130 00 t: 291 565 16 e: info@prflora.cz www.prflora.cz
Místo stavby Prostřední rybník pozemek č.291/25, objekt zázemí Brányšvův náhon (009048) Borek nad Labem (009570)	Projektant části PD Zápisový projektant Výpracovní Kontrolní	Ing. Tomáš Čepelka Ing. arch. Lucie Čepelová Ing. Tomáš Čepelka
WAKEBOARDOVÝ AREÁL		Formát 6xA4
SITUACE název dokumentu	Číslo listu C	Číslo výkresu 03
KOORDINAČNÍ SITUACE STAVBY	Číslo listu 03	Číslo výkresu 00



LEGENDA MÍSTNOSTÍ

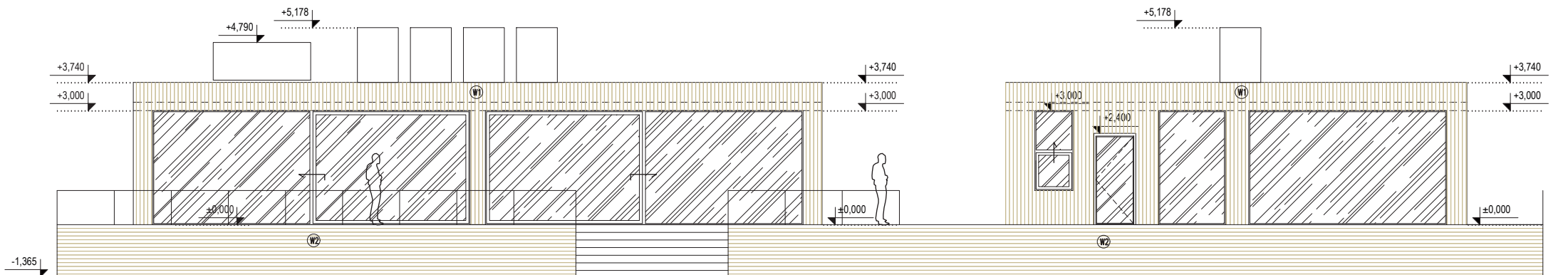
ČÍSLO MÍSTNOSTI	NÁZEV MÍSTNOSTI	PLOCHA [m ²]	S.V. [m]	PODLAHA	PODHLAD	OBKLAD
1.01	RECEPCE	5,82	3,0	PVC		
1.02	PROJEKČNA	49,55	3,0	PVC		
1.03	PRŮJÍZDNA	13,53	3,0	PVC		
1.04	OKLADNÁ MÍSTNOST	1,98	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.05	WC INVALID	3,78	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.07	SÁTNA ŽENY	15,03	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.08	SÁTNA MUŽI	14,80	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.09	WC ŽENY	11,41	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.10	CHODBA	6,55	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.11	WC MUŽI	10,74	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.12	CHODBA	22,02	3,0	KERAMICKÁ DLÁŽBA		
1.13	MLAZIRNA	11,47	3,0	KERAMICKÁ DLÁŽBA		
1.14	CHLADIRNA	8,05	3,0	KERAMICKÁ DLÁŽBA		VOZÉDOVNÁ STĚNA
1.15	KUCHYNĚ	37,67	3,0	PVC		VOZÉDOVNÁ STĚNA
1.16	SKLAD INVENTÁŘE	6,75	3,0	PVC		
1.17	MŮTI MŮDRŮ	7,58	3,0	PVC		VOZÉDOVNÁ STĚNA
1.18	SÁTNA PERSONAL	3,38	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.19	WC PERSONAL	2,23	2,8	KERAMICKÁ DLÁŽBA	SKL PLNY	KERAMICKÝ
1.20	SKLAD-BAR	4,25	3,0	PVC		
1.21	RESTAURACE	91,22	3,0	PVC		VOZÉDOVNÁ STĚNA
1.22	BAZEN	45,17				
1.23	TERASA	91,22				

LEGENDA MATERIÁLŮ

- STĚNÝVÝ MODULÁRNÍ CERTIFIKOVANÝ SYSTÉM
- KOMA MODULAR
- PŘENOSNÝ HASIČÍ PŘÍSTROJ PRAŠKOVÝ

Revize					
Číslo	Datum	Popis změny	Jméno	Podpis	
01	06/2020	Posun objektu	Cepelová		
±0,000=168,280 (b.p.v)					
Investor Stavba invest s.r.o. Na Požářech 420, Lázně Toušeň, 250 89 IČO 16191129		Generální projektant Architekt Zodpovědný projektant HP / Vedoucí projektu Výpracoval Kontroloval Ing.arch. Lucie Cepelová		PK FLORA, s.r.o. Bořivojeva 19 Praha 9 150 00 IČ: 291 565 56 KČD 20 715 291 190 www.pkflora.cz	
Místo stavby Probošický rybník pozemek č.299/25, objekt zářezí Branočs nad Lučen (6079143) Borek nad Labem (607517)		Projektant části PD Zodpovědný projektant Výpracoval Kontroloval Ing. Tomáš Šepela Ing.arch. Lucie Cepelová Ing. Tomáš Šepela		Stupeň PD DUSP datum xxA4 11/2019	
NAZEV STAVBY WAKEBOARDOVÝ AREÁL					
ČÍSLO PROJEKTU ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ČÁST					
ČÍSLO DOKUMENTU PŮDORYS 1.NP					
ČÍSLO ČÁSTI D.1.1					
ČÍSLO VÝKRESU 102					
MĚŘÍTKO VÝKRESU 1:100					
MÍSTO REVIZE 00					

POHLED JIHOZÁPADNÍ



LEGENDA POVRCHŮ

- W1 DŘEVĚNÝ OBKLAD FASÁDY
- W2 DŘEVĚNÉ OBLOŽENÍ TERASY

Revize

Číslo	Datum	Popis změny	Jméno	Podpis
01	06/2020	posun objektu		

±0,000=168,280 (b.p.v)

Investor

Stuđev Invest s.r.o.
Na Požárech 429, Lázně Toueň, 250 89
IČO:16191129

Generální projektant

Architekt
Zodpovědný projektant
HIP / Vedoucí projektu
Vypracoval
Kontroloval
Ing.arch. Lucie Čepelová

PK FLORA, s.r.o.
Bořivojova 19
Praha 3 130 00
IČ: 291 565 56
+420 775 291 190
www.pkflora.cz

Místo stavby

Proboštský rybník
pozemek č.299/25 objekt zázemí
Brandýs nad Labem (609048)
Borek nad Labem (607517)

Projektant části PD

Zodpovědný projektant
Vypracoval
Kontroloval
Ing. Tomáš Čepela
Ing.arch. Lucie Čepelová
Ing. Tomáš Čepela

název stavby

č.zakázky

stupeň PD

WAKEBOARDOVÝ AREÁL

DUSP

formát

datum

2xA4

11/2019

část projektu

číslo části

měřítko výkresu

ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ČÁST

D.1.1

1:100

název dokumentu

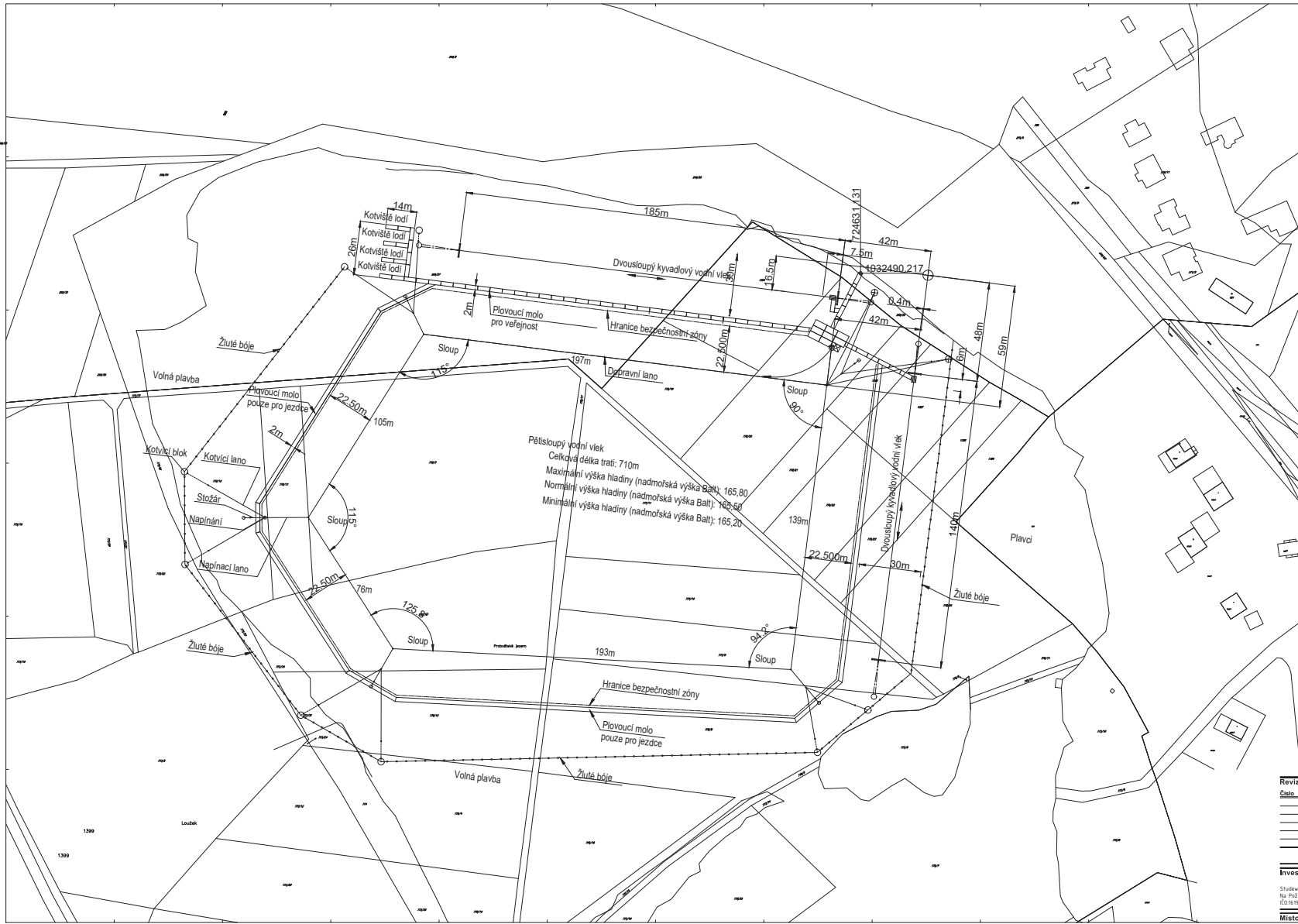
číslo výkresu

číslo revize

POHLED JIHOZÁDNÍ

105

00



Revize		Jméno		Podpis	
Číslo	Datum	Popis změny			

Investor Show Invest s.r.o. Na Poříčce 429, Lázně Toušeň 250 89 IČO: 16191124	Generální projektant Architekt Zodpovědný projektant Ing. / Miroslav Jurek Vypracoval Miroslav Jurek	PE FLORA, s.r.o. Bolševceva 19 Praha 3 130 00 IČO: 231 552 56 +420 715 291 790 www.peflora.cz
Místo stavby Probošický rybník pozemek č. 2/1075, obec újezd Branč nad Labem (609043) Brněnsko nad Labem (607217)	Projektant části PD Zodpovědný projektant Vypracoval Kontroloval Ing. Tomáš Šepala Ing. arch. Lucie Čepelová Ing. Tomáš Šepala	číslo PD DUSP formát 6xA4 datum 11/2019 číslo listů C měřítko 1:2000 číslo verze 05 číslo kresla 00



WAKEBOARDOVÝ AREÁL

ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zpracováno dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15
k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97

Zpracoval: ing. Pavel Cetl

Brno, listopad 2020

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

Obsah

OBSAH	3
1. ÚVOD	4
2. POPIS METODIKY	4
3. VSTUPNÍ ÚDAJE	7
3.1. ÚDAJE O ZDROJÍCH.....	7
3.2. METEOROLOGICKÉ PODKLADY	8
3.3. ÚDAJE O TOPOGRAFICKÉM ROZLOŽENÍ REFERENČNÍCH BODŮ	8
3.4. ÚDAJE O IMISNÍCH LIMITECH A PŘÍPUSTNÝCH KONCENTRACÍCH ZNEČIŠTŮJÍCÍCH LÁTEK	9
4. VÝSLEDKY VÝPOČTU	10
4.1. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI NO ₂	10
4.2. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI PM ₁₀	11
4.3. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI PM _{2,5}	12
4.4. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI BENZENU.....	13
4.5. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI BAP	14
4.5. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI VE VYBRANÝCH BODECH	14
5. STÁVAJÍCÍ A CELKOVÁ ÚROVEŇ IMISNÍ ZÁTĚŽE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ	15
6. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ	18
7. ZÁVĚRY	19
8. PŘÍLOHY	20
8.1. GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ POLOHY VÝPOČTOVÝCH BODŮ	20
8.2. VÝPOČTOVÉ BODY MIMO PRAVIDELNOU SÍŤ	21
8.3. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE NO ₂	22
8.4. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NO ₂	23
8.5. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE PM ₁₀	24
8.6. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ DENNÍ KONCENTRACE PM ₁₀	25
8.7. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE PM _{2,5}	26
8.8. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU.....	27
8.9. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BAP.....	28

1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. „Studew Invest, spol. s r.o.“. Rozptylová studie vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem záměru "WAKEBOARDOVÝ AREÁL" a byla vytvořena jako příloha oznámení záměru ve smyslu §6 zákona 100/2001 Sb. Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži hodnoceného území vyvolaný automobilovou dopravou obsluhující záměr. Bodové tepelné ani technologické zdroje v rámci hodnoceného záměru instalovány nebudou. Výpočtově byla hodnocena imisní zátěž tuhými látkami (PM₁₀), oxidem dusičitým (NO₂), benzenem a benzo(a)pyrenem.

Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97p, verze 2003 vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace dle platné legislativy. Rozptylová studie je zpracována dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15. k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

2. Popis metodiky

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podkladu pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- roční průměrné koncentrace
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity)

Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladícími věžemi

Programové vybavení

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.

Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.

Fyzikální a chemické procesy

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž příčiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu.
- Mokrú depozice: je vychytávání těchto látek padajícími srážkami.

Kategorie znečišťujících látek

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin
- Kat. II - 6 dní
- Kat. III - 2 roky

Výpočet průměrných ročních koncentrací

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability.

Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1°(předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0.5° do 5°.

Klimatické vstupní údaje

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

Rychlost větru

se dělí do tří tříd rychlosti:

- slabý vítr 1.7 m/s
- střední vítr 5 m/s
- silný vítr 11 m/s

Poznámka: Rychlostí větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Teplotní stabilita atmosféry

její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

3. Vstupní údaje

3.1. Údaje o zdrojích

Výpočet byl proveden pro následující zdroje:

- automobilová doprava obsluhující záměr

Emise z dopravy

Pro výpočet imisní zátěže z nárůstu dopravy bylo uvažováno s následujícím nárůstem dopravních intenzit do areálu (příjezdů za 24 hodin):

osobní	dodávky	nákladní
50	1	0

U všech výše uvedených vozidel uvažujeme i se stejným počtem odjezdů ve stejný den. Celkový počet příjezdů + odjezdů do areálu za den tedy bude následující:

osobní	dodávky	nákladní
100	2	0

Rozložení dopravy (pohybů¹ za 24 hodin) na okolní komunikace je následující:

- směr Borek osobní 30%, dodávky 50%
- směr Stará Boleslav osobní 70%, dodávky 50%

Pro parkování v areálu se uvažuje využití 38 parkovacích stání pro osobní vozidla.

Provoz areálu má sezónní charakter neboť vodní lyžování je omezeno pouze na dny s vhodnými klimatickými podmínkami (příjemná teplota vzduchu i vody a nižší rychlosti větru).

Emisní faktory

Pro výpočet emisí byly využity emisní faktory MEFA 2013, uvažovaná emisní úroveň 2022:

2022	10 km/h			50 km/h		
	OA	LN	TN	OA	LN	TN
NO_x (g/km)	0.33008	0.37613	3.40219	0.13114	0.22248	1.99843
PM₁₀ (g/km)	0.02702	0.07074	0.37669	0.02205	0.04803	0.17677
PM_{2,5} (g/km)	0.01604	0.05466	0.29932	0.01283	0.03653	0.13445
benzen (g/km)	0.00164	0.00221	0.02091	0.00085	0.00121	0.00939
benzo(a)pyren (µg/km)	0.00420	0.00945	0.00915	0.00386	0.00851	0.00833

Resuspenze

Množství škodlivin emitovaných při provozu komunikace v důsledku resuspenze na veřejných komunikacích bylo stanoveno podle metodiky „METODIKA PRO VÝPOČET EMISÍ ČÁSTIC POCHÁZEJÍCÍCH Z RESUSPENZE ZE SILNIČNÍ DOPRAVY (CENEST 12/2018)“ a je uvedeno v následující tabulce:

	PM ₁₀	PM _{2,5}	BaP
Mělnická sever	0.159	0.038	0.315
Mělnická střed	0.495	0.120	0.914
příjezd	0.368	0.089	0.683
	(g/km)	(g/km)	(µg/km)

¹ příjezd + odjezd = pohyb

3.2. Meteorologické podklady

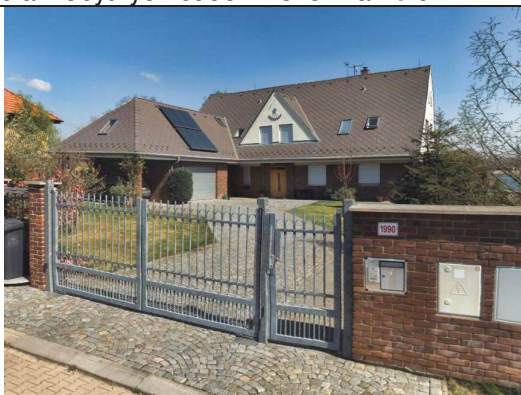
Pro výpočet byl využit odborný odhad větrné růžice, zpracovanou ČHMÚ Praha. Souhrn použité větrné růžice je uveden v následující tabulce:

celková růžice									
1.7 m/s	4.90	6.46	6.96	8.97	3.39	7.51	7.09	7.88	17.02
5 m/s	2.10	1.52	2.04	3.94	1.61	3.45	5.80	8.25	0.00
11 m/s	0.00	0.00	0.00	0.10	0.01	0.04	0.09	0.87	0.00
celkem	7.00	7.98	9.00	13.01	5.01	11.00	12.98	17.00	17.02

3.3. Údaje o topografickém rozložení referenčních bodů

Pro výpočet imisní zátěže byla vytvořena pravidelná síť referenčních bodů o rozměrech 1800x1600 m s krokem sítě 50 m, orientovaní rovnoběžně se souřadnou sítí JTSK.

Dále byl výpočet proveden pro 4 vybrané výpočtové body umístěné do prostoru oken v nejvyšším podlaží obytných budov v okolí záměru.



RB 1 - Labská č.p. 1990



RB 2 - Generála Lišky č.p. 1653



RB 3 - Bratří Kohoutů 1660



RB 4 - Generála Strankmullera č.p. 1475

Rozmístění jednotlivých bodů je zřejmé z grafické přílohy této studie. Pro všechny referenční body byl výpočtovým programem SYMOS vygenerován výškopis.

3.4. Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v příloze č.1 k zákonu 201/2012 Sb.:

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit	přípustná četnost překročení za kalendářní rok
oxid dusičitý (NO₂)	1 hodina	200 µg.m⁻³	18
	1 rok	40 µg.m⁻³	-
tuhé látky frakce PM₁₀	24 hodin	50 µg.m⁻³	35
	1 rok	40 µg.m⁻³	-
tuhé látky frakce PM_{2,5}	1 rok	20 µg.m⁻³	-
benzen	1 rok	5 µg.m⁻³	-
benzo(a)pyren (BaP)	1 rok	1 µg.m⁻³	-

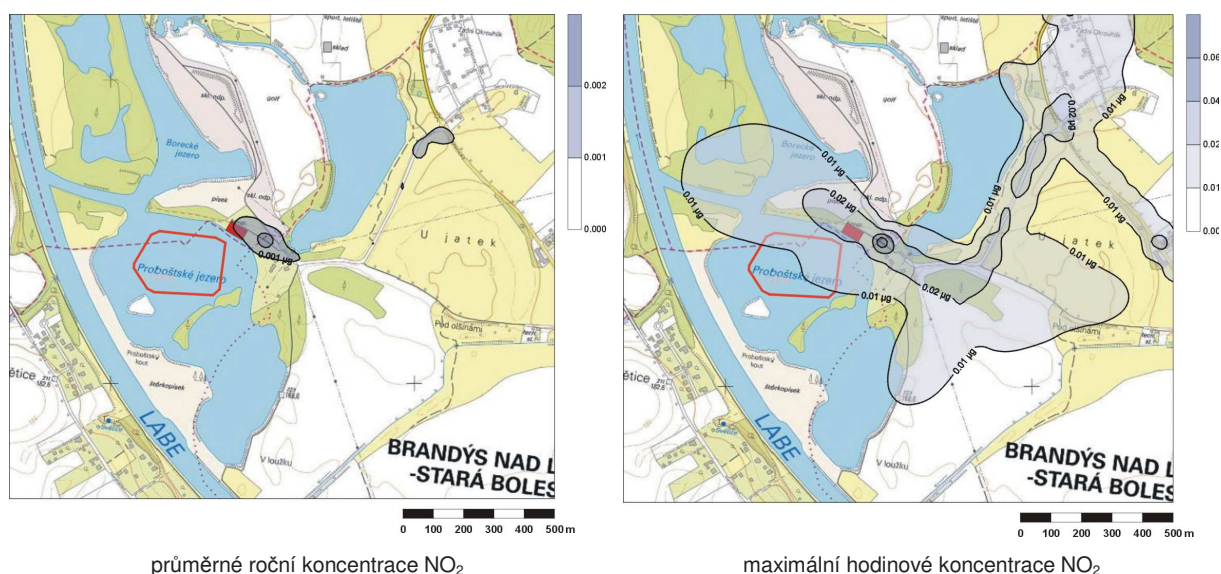
4. Výsledky výpočtu

4.1. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži NO_2

Průměrné roční koncentrace NO_2 v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše $0,003 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Toto výpočtové maximum vychází do blízkosti příjezdu do areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty cca 0,008 % limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Maximální hodinové koncentrace NO_2 , vyvolané provozem navrhovaného záměru, z výpočtu vycházejí ve výši do $0,087 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 0,044 % imisního limitu ($200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

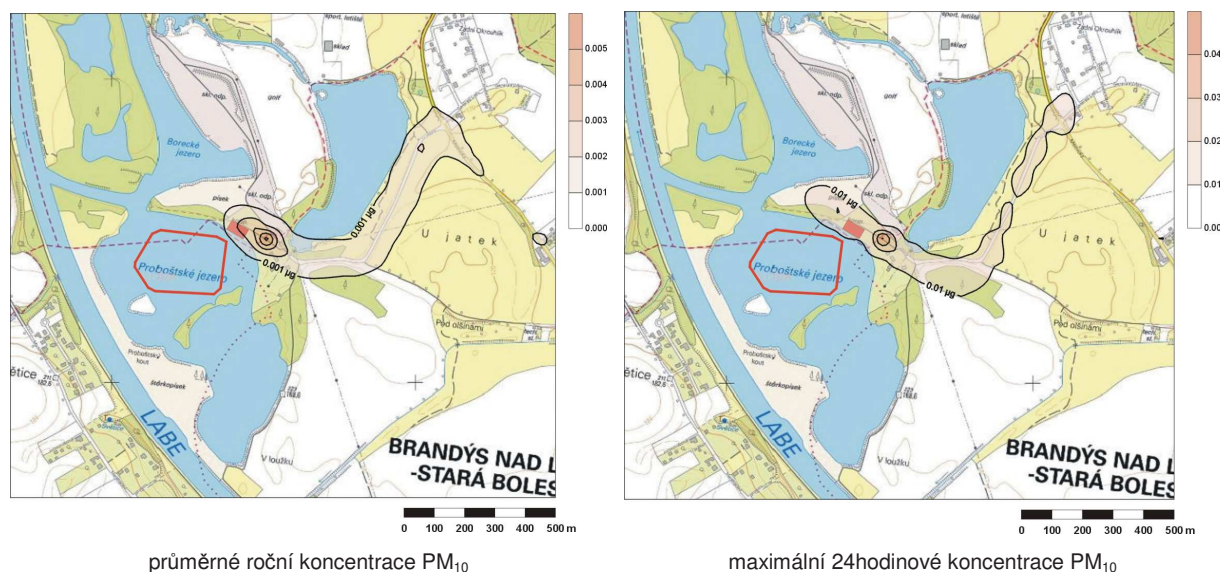
4.2. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži PM_{10}

Průměrné roční koncentrace PM_{10} v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše $0,006 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,015% limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Průměrné denní koncentrace PM_{10} , vyvolané provozem navrhovaných záměrů, z výpočtu vycházejí ve výši do $0,048 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 0,095 % imisního limitu ($50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do areálu. Doby trvání maximální koncentrace jsou relativně krátké. Významnější ovlivnění stávající četnosti dosažení imisního limitu tedy nepředpokládáme.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



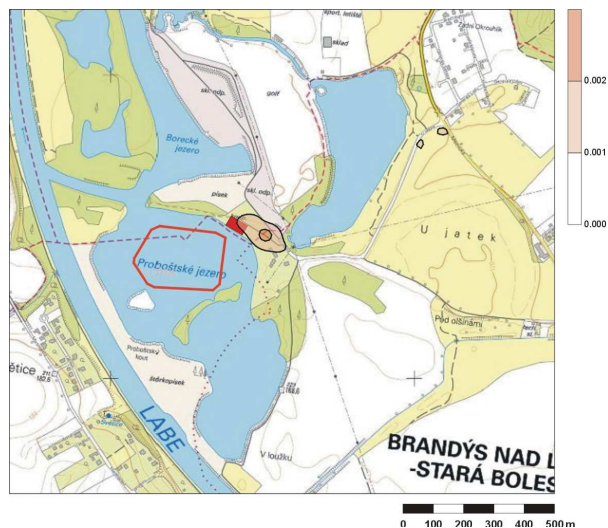
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.3. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži $PM_{2,5}$

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,003 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,014 % limitu ($20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do příjezdu do areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

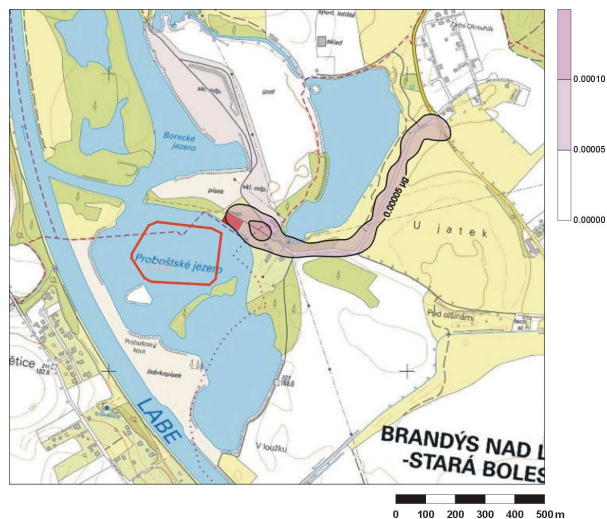
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.4. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži benzenu

Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,0002 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,004 % limitu ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace benzenu

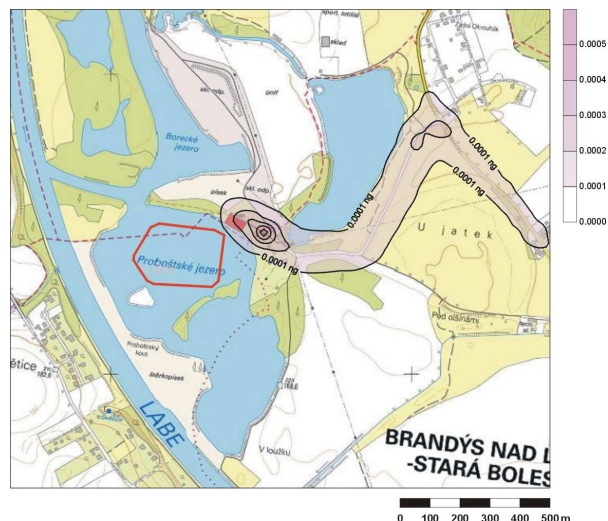
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.5. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži BaP

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,0006 \text{ ng.m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,06% limitu (1 ng.m^{-3}). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdové komunikace. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace BaP

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.5. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži ve vybraných bodech

Nárůst koncentrace ve vyhodnocovaných bodech je uveden v následující tabulce:

objekt	NO ₂		PM ₁₀		PM _{2,5}	benzen	BaP
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum ²	roční průměr	roční průměr	roční průměr
RB 1	0.00006	0.007	0.00008	0.003	0.00004	0.000003	0.000008
RB 2	0.00045	0.022	0.00069	0.011	0.00038	0.000026	0.000085
RB 3	0.00058	0.018	0.00083	0.007	0.00050	0.000034	0.000118
RB 4	0.00017	0.009	0.00023	0.004	0.00013	0.000009	0.000031
naměřená imisní zátěž 2019	(32.900) ³	(115.500)	21.000	38.000	(12.000) ³	-	1.700
průměrné pětiletí 2015-2019	12.400	-	23.000	41.700	17.300	1.000	1.400
limit	40,000	200,0	40,000	50,000	20,000	5,000	1,0000
	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)		($\mu\text{g.m}^{-3}$)	(ng.m^{-3})

S ohledem na předpokládanou úroveň stávající imisní zátěže (viz kap. 5) tedy v součtu se stávající imisní zátěží neočekáváme významnější změnu stávající imisní zátěže v prostoru s obytnou zástavbou.

² U naměřených hodnot a u hodnot za aktuální pětiletí je uváděna 36. nejvyšší koncentrace.

³ Stanice (Praha) již za hranicí reprezentativnosti.

5. Stávající a celková úroveň imisní zátěže zájmového území

Stanice imisního monitoringu ležící nejbližší hodnoceného záměru jsou následující:

kód	název	vzdálenost (km)	měřítka	representativnost
SVRL	Brandýs n. Labem	1.5	okrskové	0.5 až 4 km
SCEL	Čelákovice	8.2	okrskové	0.5 až 4 km
AVYN	Praha 9-Vysočany	14.9	okrskové	0.5 až 4 km
AKOB	Praha 8-Kobylisy	16.2	okrskové	0.5 až 4 km
APRU	Praha 10-Průmyslová	17.7	okrskové	0.5 až 4 km
ASRO	Praha 10-Šrobárova	19.3	střední	100 - 500 m

Je tedy zřejmé, že stanice v Praze a Čelákovicích jsou již mimo svoji representativnost, proto je uvádíme pouze doplňkově. Pro popis stávajícího stavu přímo v lokalitě využíváme především údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

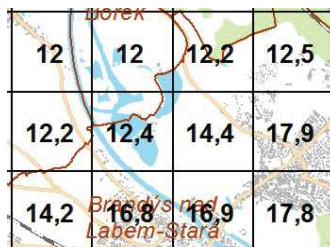
Oxid dusičitý (NO₂)

Kód MP	Organizace		Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
	Identifikace ISKO	Lokalita		Metoda	Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
AVYNA	ČHMÚ (1521)	Praha 9-Vysočany	Automatizovaný měřicí program CHLM	115,5	99,1	0	29,6	65,8	~	53,3	32,3	33,8	33,0	32,1	33,0	32,9	10,74	360
				23.03.	18.02.	0	77,1	27.02.	~	~	59,9	90	91	92	87	31,2	1,40	2

V roce 2019 byla **průměrná roční koncentrace NO₂** na stanici v Praze 32,9 µg.m⁻³. Což činí cca 82% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu, nicméně je pouze orientační neboť stanice je již mimo reprezentivní vzdálenost.

Maximální hodinové koncentrace NO₂ na této stanici dosáhla 115,5 µg.m⁻³ což činí cca 58% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV_{1h}=200 µg.m⁻³). Předpokládáme tedy, že imisní limit této škodliviny je dodržován.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO₂:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace do 12,4 µg.m⁻³, tedy asi 31% limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). V případě maximálních hodinových koncentrací pak odhadujeme imisní zátěž maximálně do 80 µg.m⁻³ (LV_{1h}=200 µg.m⁻³).

Příspěvek **průměrné roční koncentrace NO₂** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do 0,003 µg.m⁻³, příspěvek **maximální hodinové koncentrace** se očekává do 0,087 µg.m⁻³. Nejvyšší příspěvky vychází do prostoru příjezdu do vlastního areálu. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvků klesá.

Imisní příspěvky vyvolané provozem hodnoceného záměru jsou tedy poměrně nízké. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu.

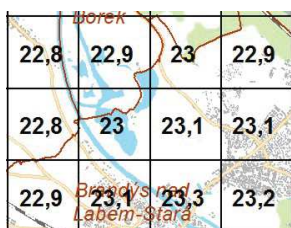
Tuhé látky - PM₁₀

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	95% Kv	50% Kv	5% Kv	Max.	36 MV	VoM	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
	Lokalita	Metoda	Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv	
SBRLM	ČHMÚ (1492) Brandýs n. Labem	Manuální měřicí program GRV	~	~	~	~	90,0	38,0	14	17,0	26,6	19,4	15,6	22,7	21,0	13,24	339
			~	~	~	~	22.01.	07.02.	14	56,0	89	81	92	77	17,8	1,77	14
SCELM	Stř. kraj (2321) Čelákovice	Manuální měřicí program GRV	~	~	~	~	97,0	41,0	13	19,0	28,1	21,4	17,4	22,5	22,3	13,59	348
			~	~	~	~	22.01.	24.10.	13	57,0	90	90	92	76	19,2	1,73	12

V roce 2019 byla **průměrná roční koncentrace PM₁₀** na stanici v Brandýse 21,0 µg.m⁻³. Což činí cca 53% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Stávající hodnota tedy nepřesahuje hranici platného imisního limitu.

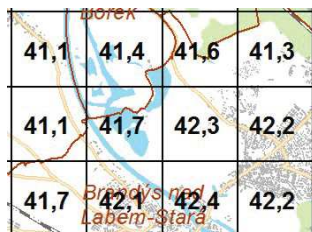
Maximální denní koncentrace PM₁₀ na této stanici dosáhla 90,0 µg.m⁻³ což je nad hodnotou imisního limitu (LV_{24h}=50 µg.m⁻³), četnost překročení limitní hodnoty zde byla 14 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok), 36. nejvyšší průměrná denní naměřená koncentrace činila 38,0 µg.m⁻³ což je pod hodnotou imisního limitu (LV_{24h}=50 µg.m⁻³).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM₁₀:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ průměrné roční koncentrace do 23,0 µg.m⁻³, tedy 56 % hodnoty limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Limit tedy není dosažen.

V případě maximálních denních koncentrací za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace PM₁₀ (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ průměrné denní koncentrace cca 41,7 µg.m⁻³, tedy pod hodnotou limitu (LV_{24h}=50 µg.m⁻³).

Příspěvek **průměrné roční koncentrace PM₁₀** vyvolaný hodnoceným záměrem v areálu dosahuje hodnoty do 0,006 µg.m⁻³, příspěvek **maximální 24hodinové koncentrace** se očekává do 0,048 µg.m⁻³. Nejvyšší příspěvky vychází do blízkosti příjezdu do vlastního areálu. Doby trvání maximálních koncentrací jsou velmi nízké.

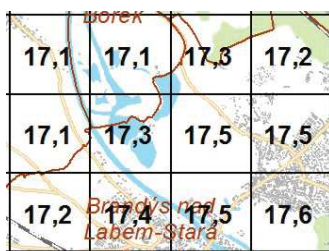
Imisní příspěvky vyvolané provozem hodnoceného záměru jsou tedy poměrně nízké. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje nové nadlimitní stavy.

Tuhé látky - PM_{2,5}

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	X	S	N	
	Lokalita	Metoda	Xm																		
ASROA	ZUÚstí/SZÚ (2140) Praha 10-Šrobárova	Automatizovaný měřicí program OPEL	mc	13,8	20,7	9,5	14,1	8,2	8,9	8,8	9,0	7,2	14,1	15,9	15,5	58,3	29,5	9,1	12,0	9,32	360
				31	28	31	30	31	30	31	31	31	30	31	26	30	18.02.		39,3	9,3	2,06

V roce 2018 byla **průměrná roční koncentrace PM_{2,5}** na stanici v Praze 12,0 µg.m⁻³. Což je pod hranicí imisního limitu (20 µg.m⁻³).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM_{2,5}:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{2,5} průměrné roční koncentrace do 17,3 μg.m⁻³, tedy nedosahuje hodnoty stávajícího platného limitu (LV_r=20 μg.m⁻³).

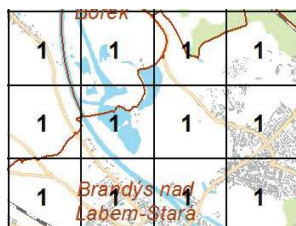
Příspěvek **průměrné roční koncentrace** PM_{2,5} vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do 0,003 μg.m⁻³ (tedy 0,014% limitu), nejvyšší příspěvek vychází do blízkosti příjezdu do vlastního areálu. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvku klesá.

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje vznik nových nadlimitních stavů mimo vlastní areál.

Benzen

V blízkosti záměru nebyly roce 2019 **průměrné roční koncentrace benzenu** vyhodnocovány.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace benzenu:



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny benzenu se v předemětné lokalitě dosahuje do 1,0 μg.m⁻³, imisní limit (5 μg.m⁻³) tedy není překročen.

Příspěvek **průměrné roční koncentrace benzenu** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do 0,0002 μg.m⁻³, nejvyšší příspěvek vychází do blízkosti příjezdu do vlastního areálu. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvku klesá.

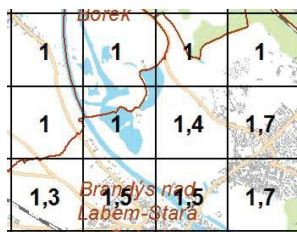
Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu.

Benzo(a)pyren

V roce 2019 byla **průměrná roční koncentrace BaP** na stanici v Brandýse 1,7 ng.m⁻³. Stávající hodnota tedy přesahuje hranici platného imisního limitu (1 ng.m⁻³).

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty							
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	98% Kv	X	S	N	
SBRLP ☐	ČHMÚ (1643) Brandýs n. Labem	Měření PAHs GC-MS	Xm	2,7	4,4	1,8	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,4	2,6	2,7	4,8					1,7	2,28	122
			mc	11	9	11	9	11	10	10	10	10	11	10	10					0,4	7,26	3
SCELP ☐	Stř.kraj (2322) Čelákovice	Měření PAHs GC-MS	Xm	3,7	1,6	0,3	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3	1,5	1,7					1,2	2,34	58	
			mc	5	5	5	5	5	4	5	5	5	6	5	3					0,2	8,73	9

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2015-2019 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace BaP:



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny BaP se v předmětné lokalitě dosahuje do $1,0 \text{ ng.m}^{-3}$, imisní limit (1 ng.m^{-3}) tedy je dosažen.

Příspěvek **průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do $0,0006 \text{ ng.m}^{-3}$. Nejvyšší příspěvek je dosahován podél příjezdové komunikace k areálu.

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje vznik nových nadlimitních stavů.

6. Kompenzační opatření

Povinnost uložení kompenzačních opatření vyplývá z §11, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. Jak je dokladováno v kapitole 5 za stávajícího stavu **limitní hodnota imisní zátěže pro oxid dusičitý (NO_2), $\text{PM}_{2,5}$, PM_{10} ani benzenu** v oblasti vlivu hodnoceného zdroje **není dosahována. Hodnota limitu pro průměrné roční koncentrace je dosažena u BaP.**

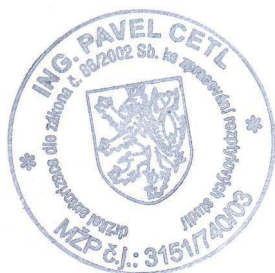
Očekávaný imisní příspěvek hodnocených škodlivin je však velmi nízký a zdaleka nedosahující hodnotu 1% imisního limitu, proto nepředpokládáme nutnost případného uložení kompenzačních opatření prověřit v rámci územního řízení.

7. Závěry

Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže docházíme k závěru, že realizací navrhovaných zdrojů nedojde v okolí záměru k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitní stavů, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje nedojde, v důsledku jejich činnosti, k nepřijatelné zátěži obyvatel.

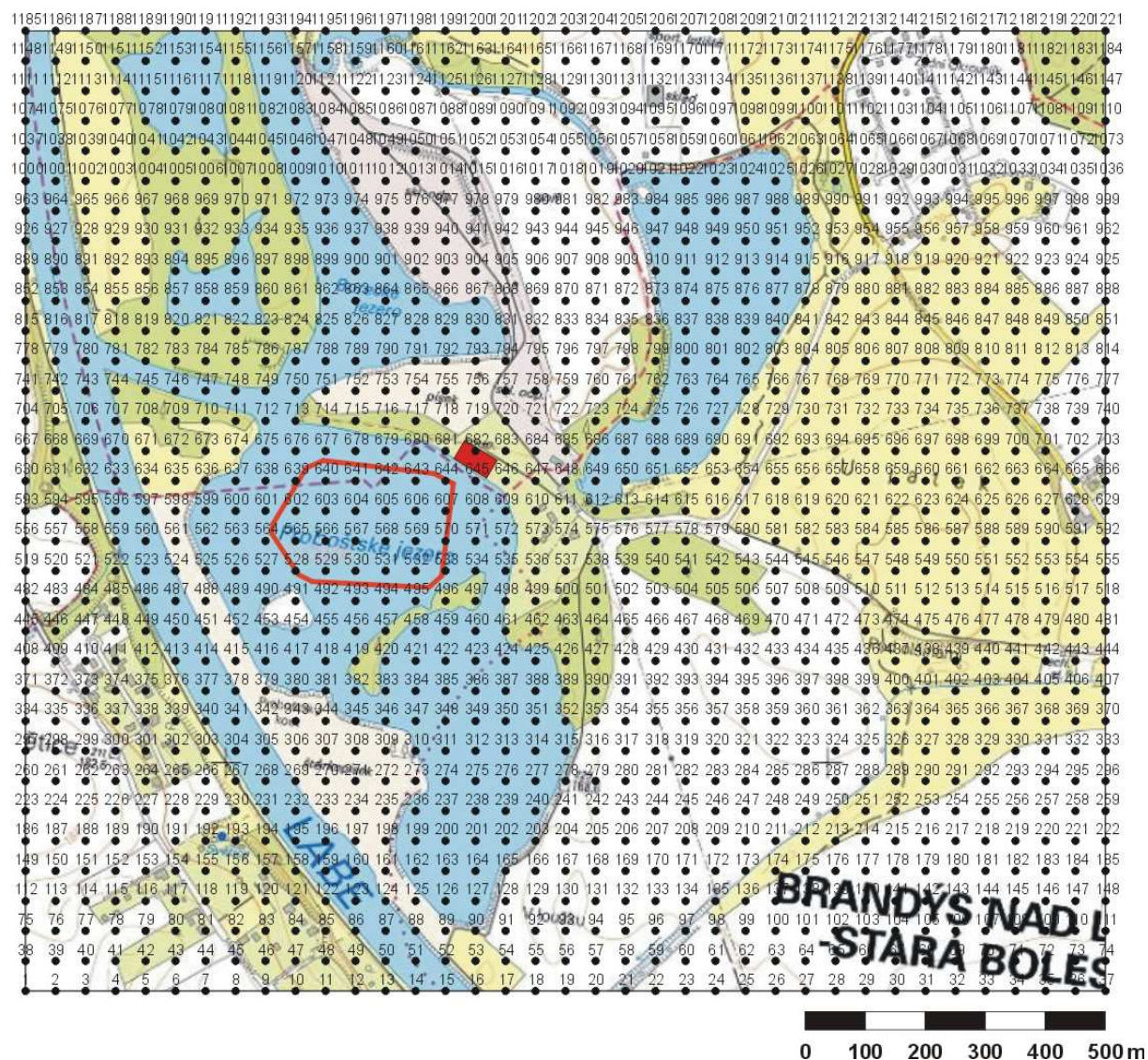
V Brně 3.11.2020



.....
ing. Pavel Cetl
autorizovaná osoba
pro výpočet rozptylových studií
číslo autorizace 3151/740/03

8. Přílohy

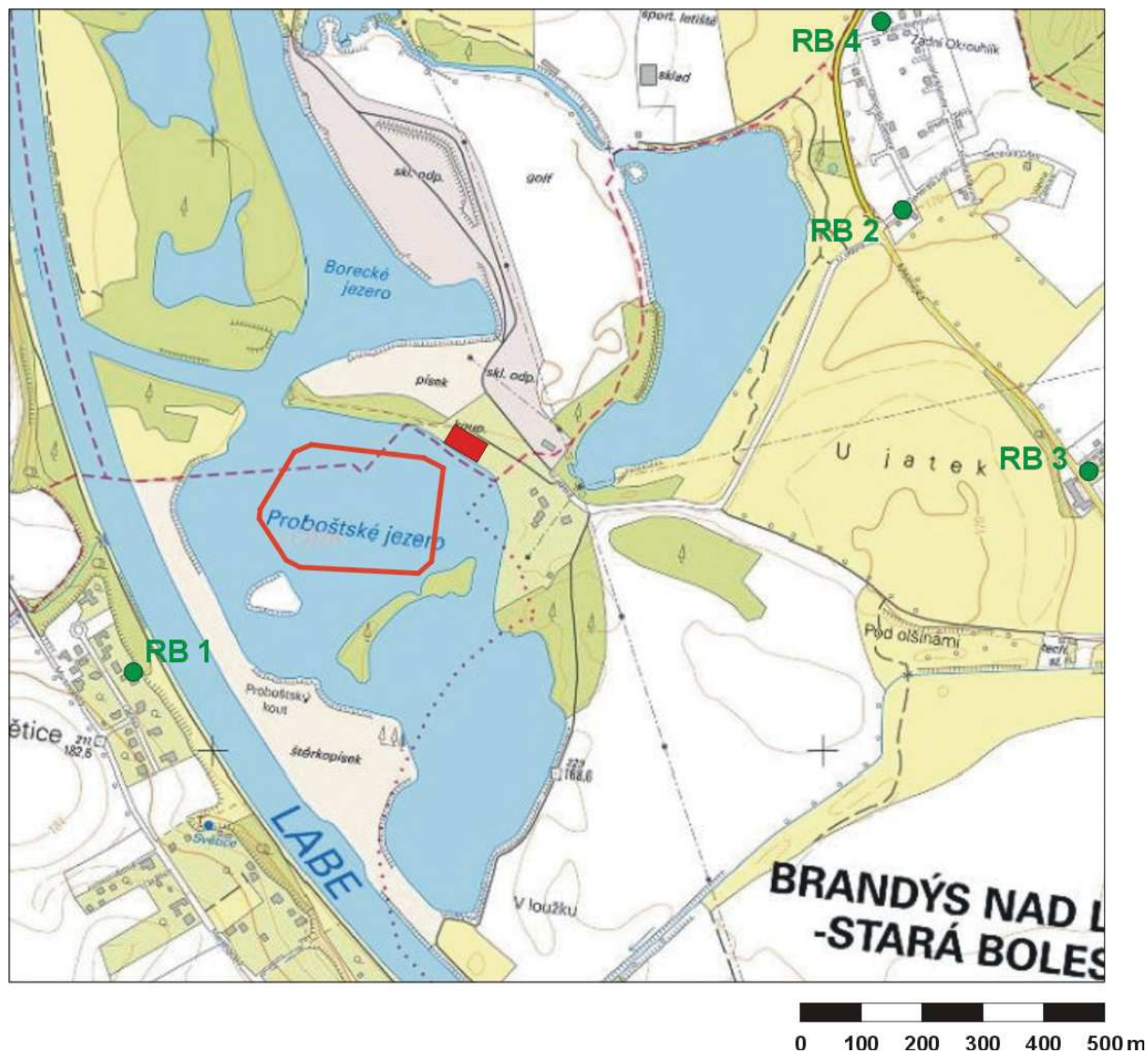
8.1. Grafické znázornění polohy výpočtových bodů



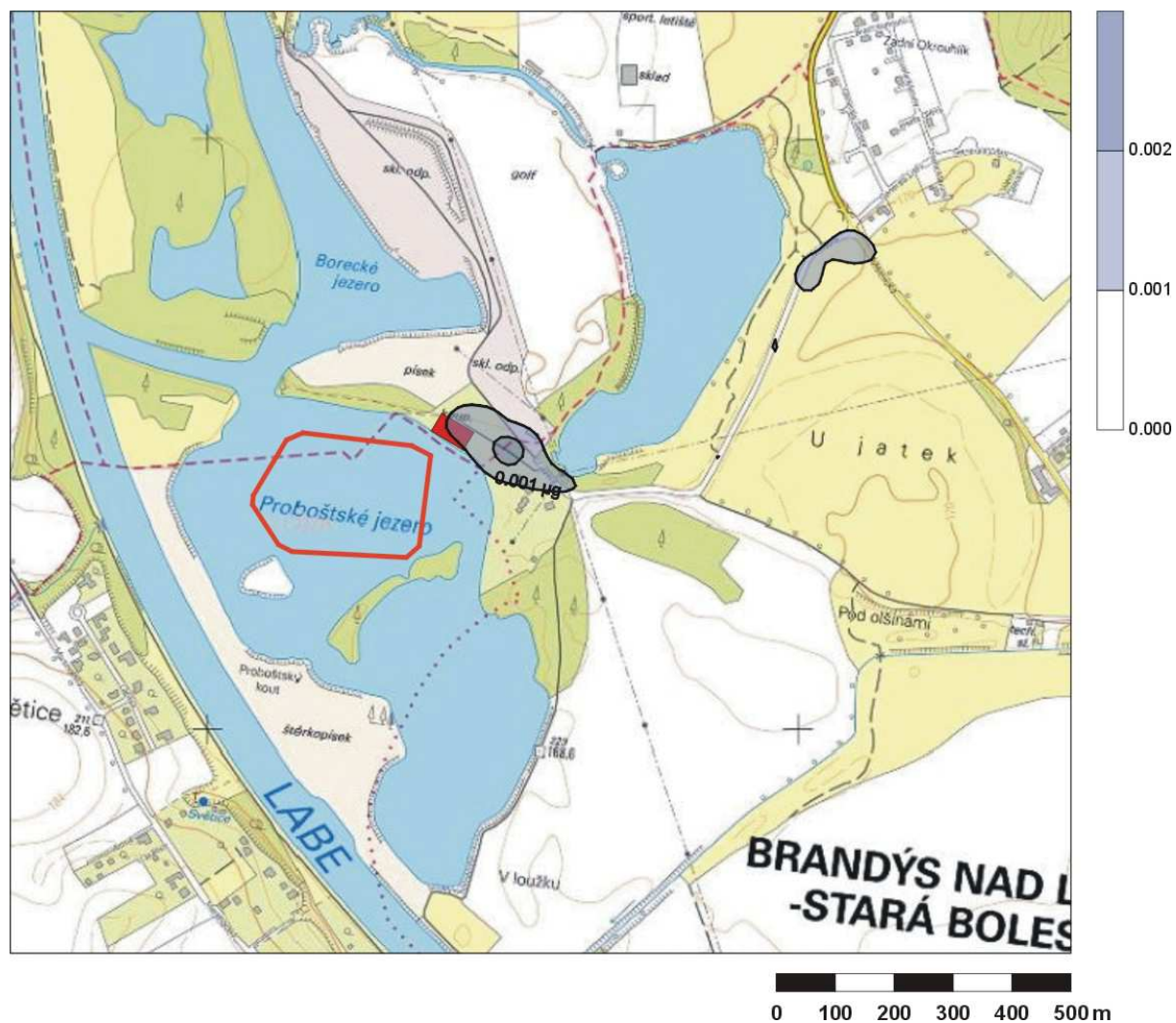
Poznámka:

- vzdálenost referenčních bodů pravidelné sítě činí 50m

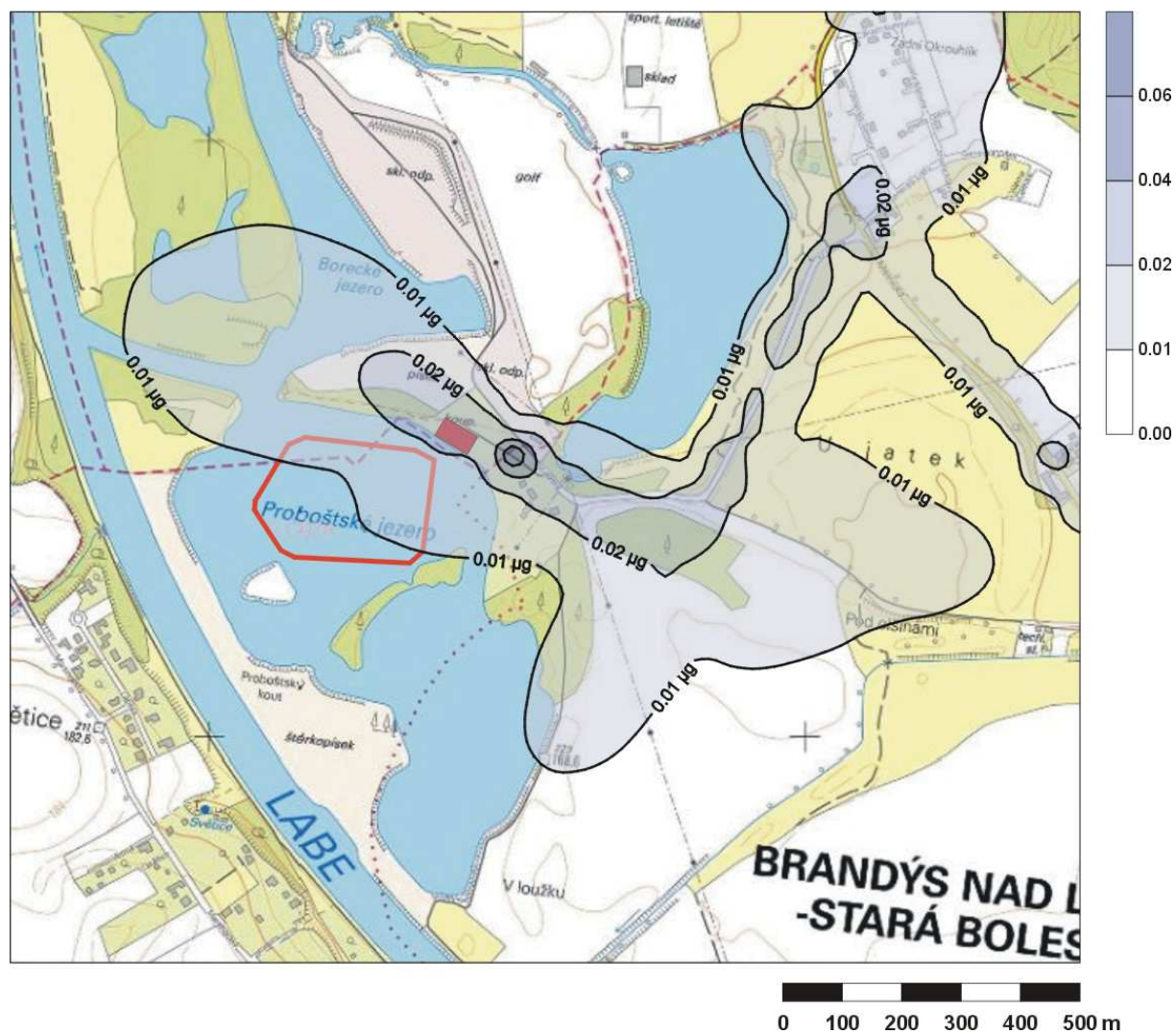
8.2. Výpočtové body mimo pravidelnou síť



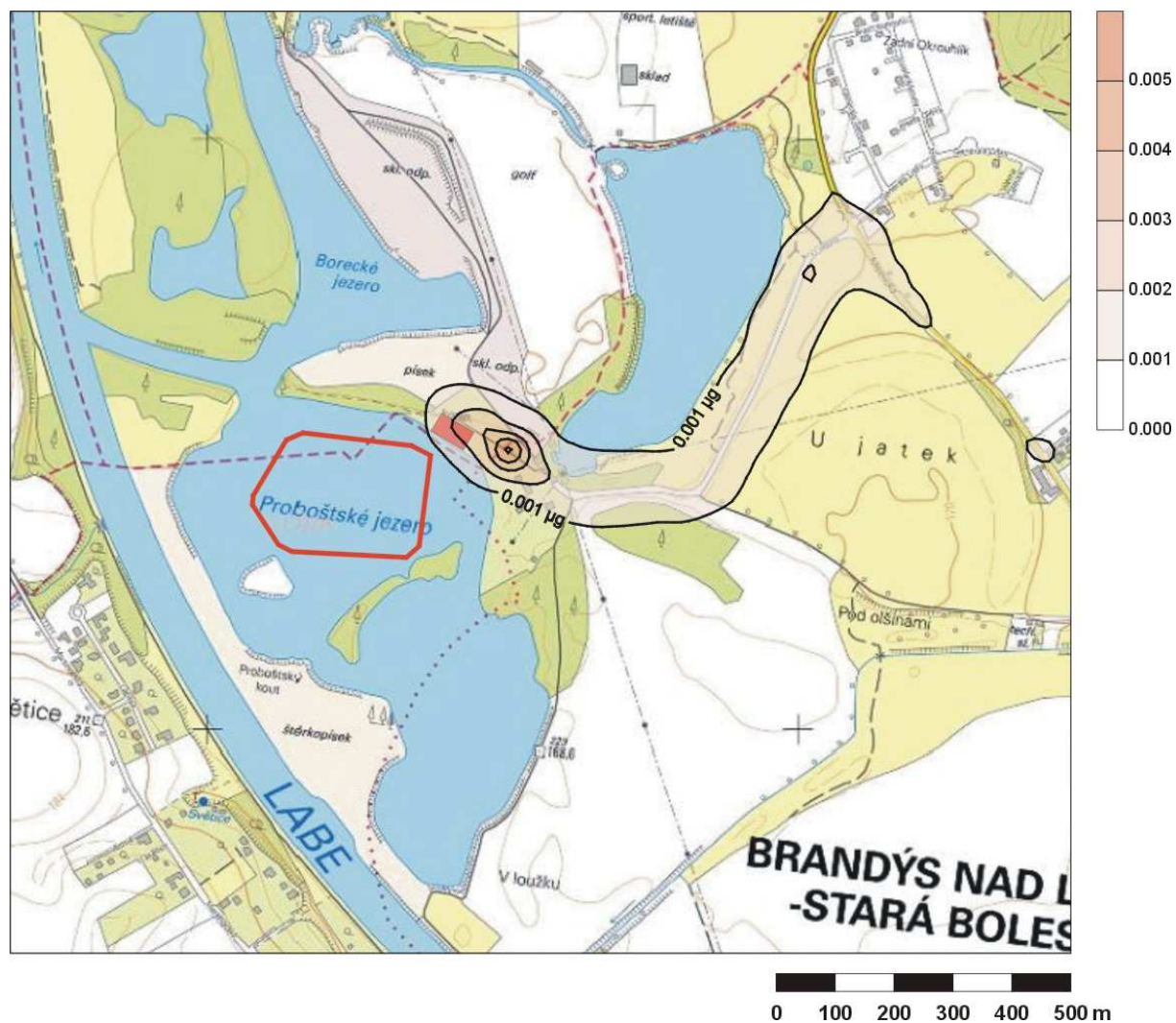
8.3. Příspěvek průměrné roční koncentrace NO_2



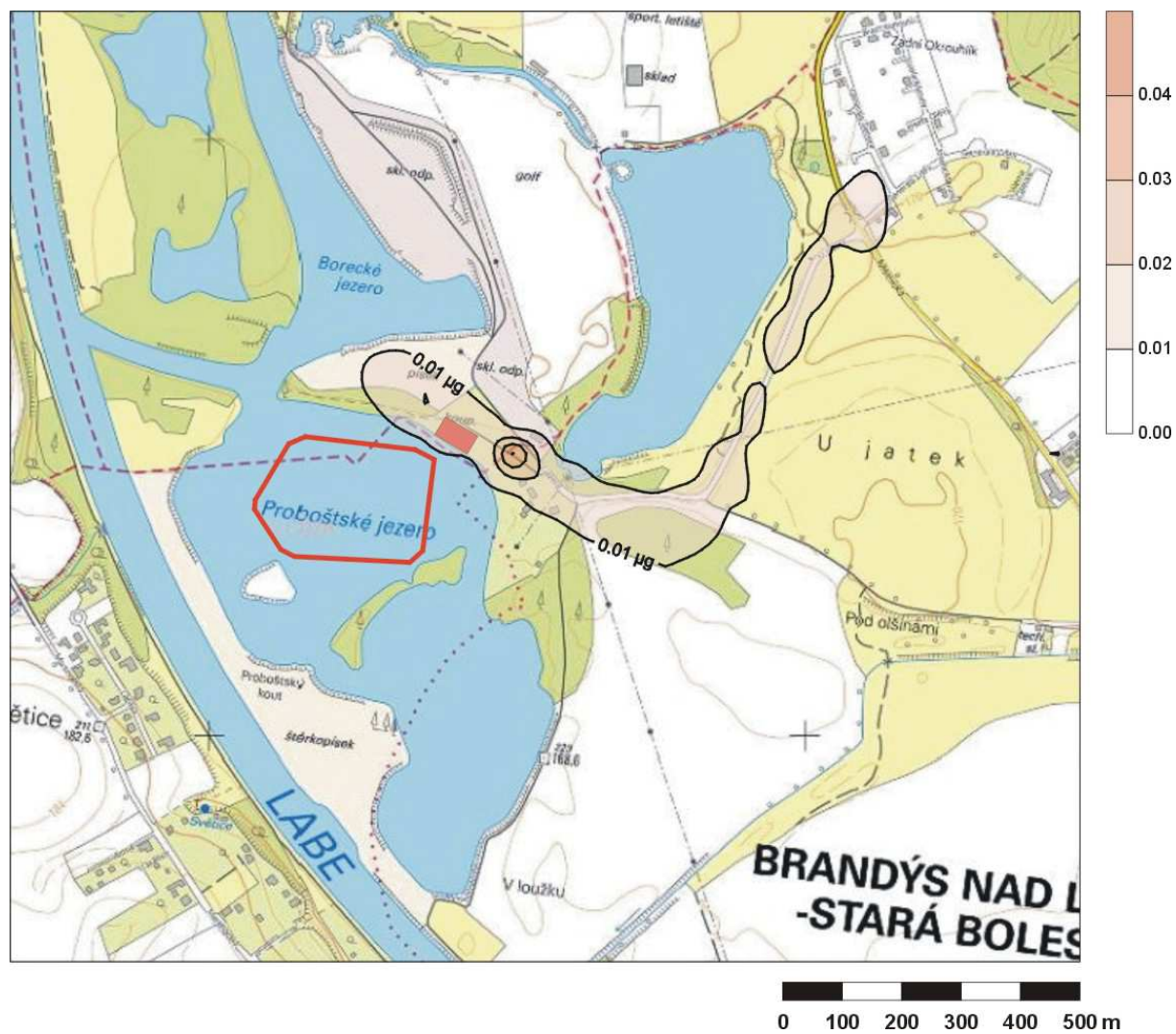
8.4. Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO₂



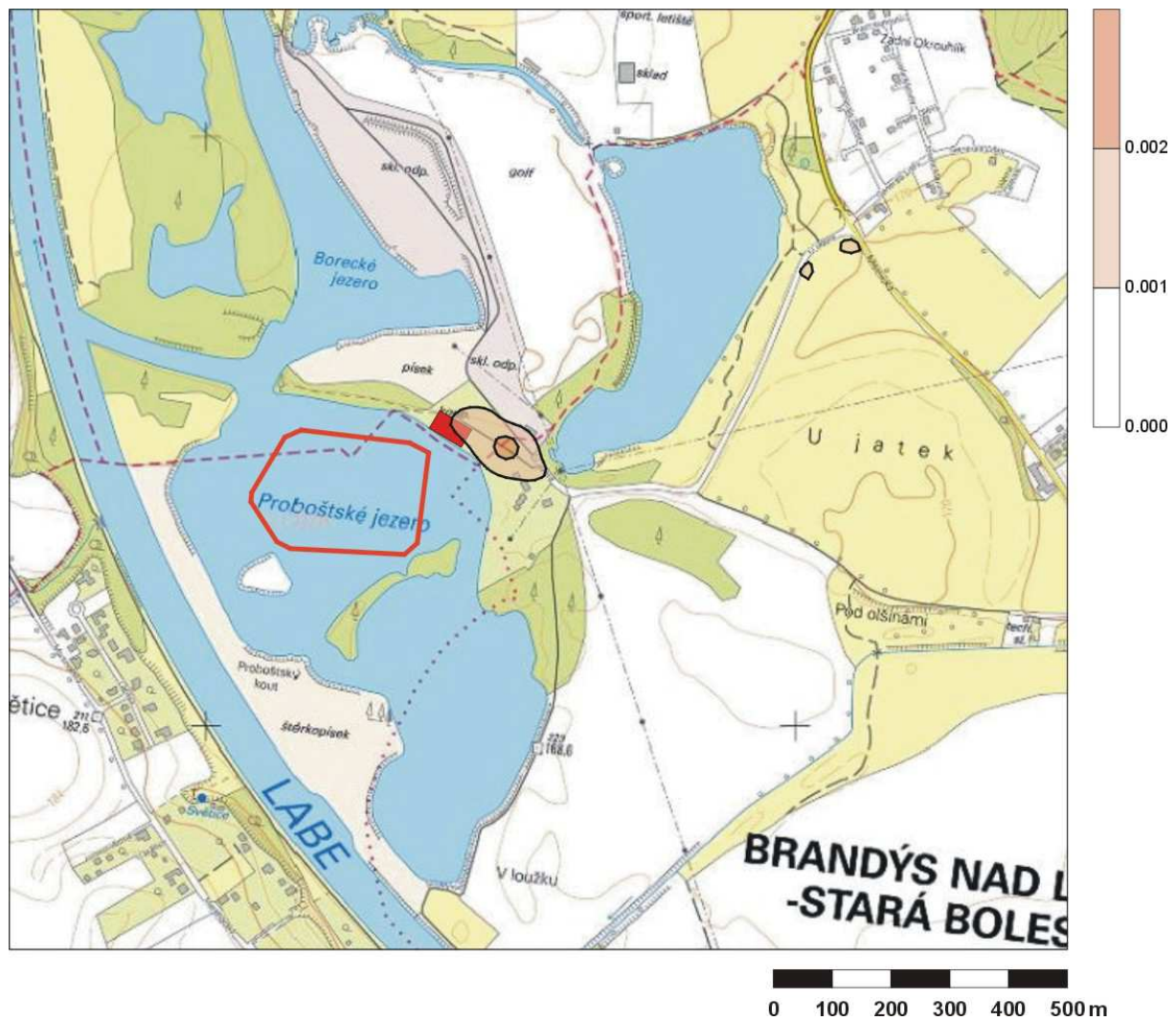
8.5. Příspěvek průměrné roční koncentrace PM_{10}



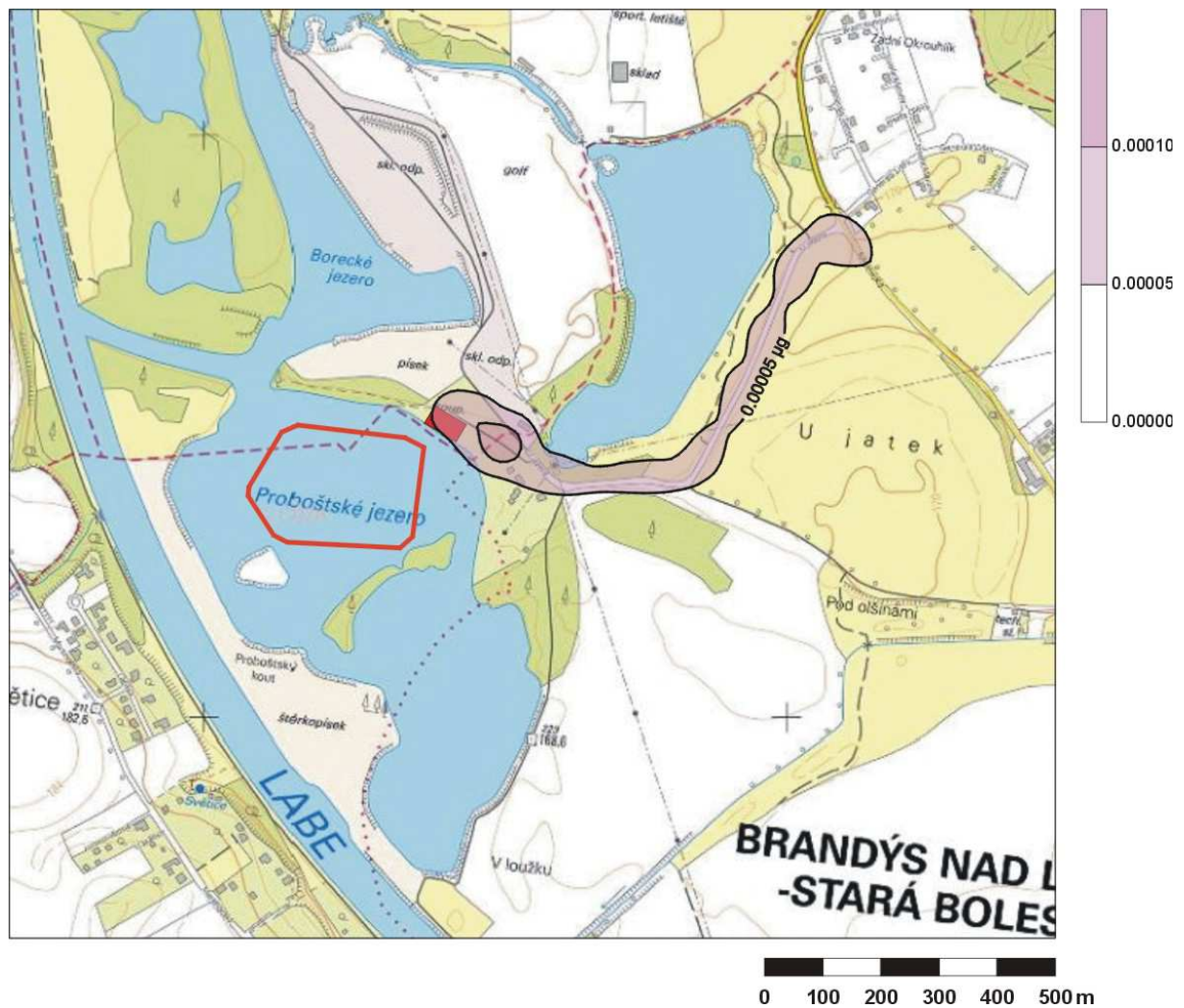
8.6. Příspěvek maximální denní koncentrace PM₁₀



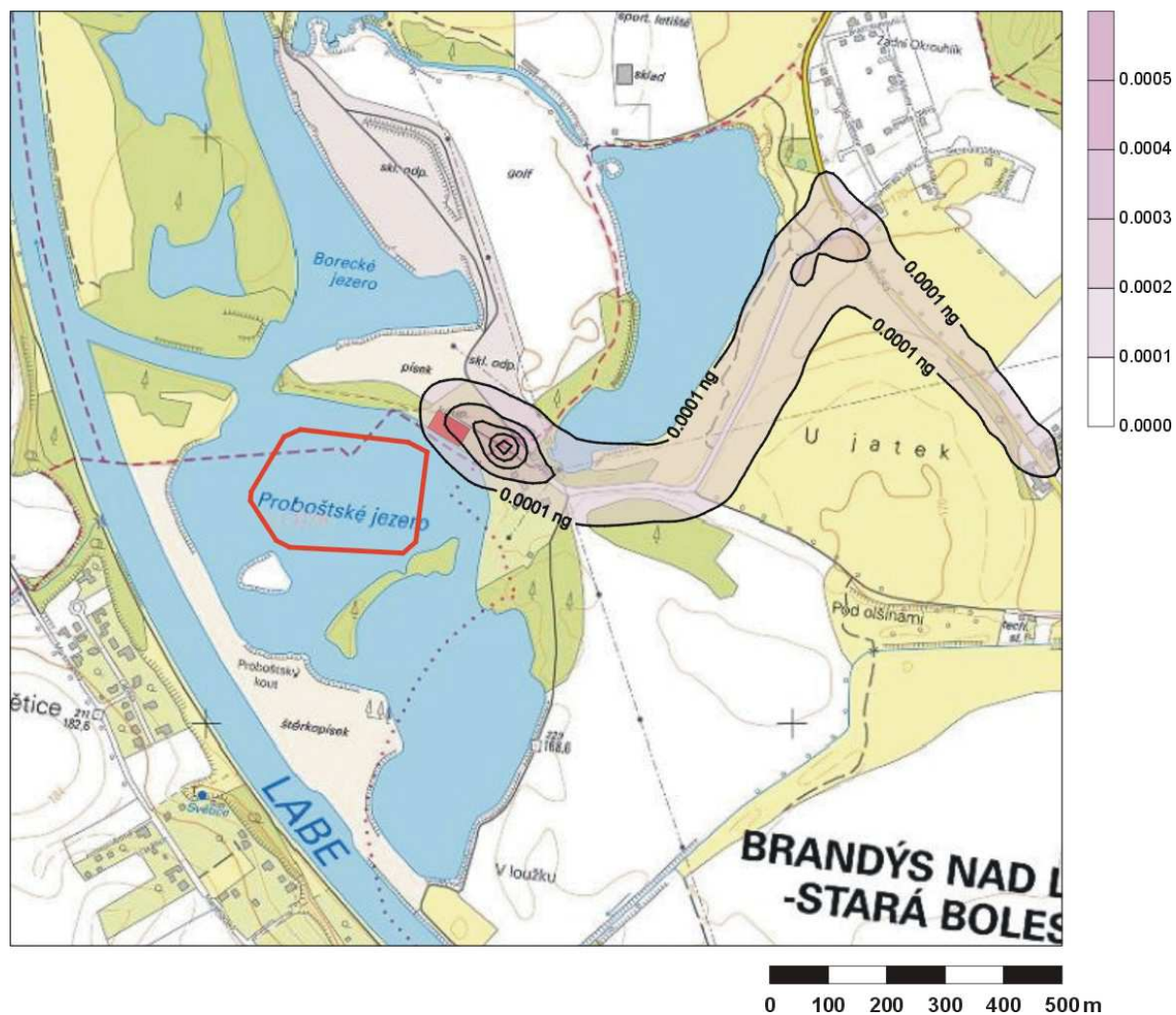
8.7. Příspěvek průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$



8.8. Příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu



8.9. Příspěvek průměrné roční koncentrace BaP



Praha:	26. 6. 2020	Ing. arch. Lucie Čepelová
Číslo jednací:	089108/2020/KUSK	Na Březince 2033/17
Spisová značka:	SZ_079921/2020/KUSK/3	150 00 Praha 5
Vyřizuje:	Mgr. Robert Pepperný / I. 931	ID DS: ckeus46
Značka:	OŽP/RP	

Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k možnému vlivu záměru „WAKEBOARDOVÝ AREÁL“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 10. 6. 2020 Vaši žádost o stanovisko k záměru „WAKEBOARDOVÝ AREÁL“ z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr je lokalizován na pozemcích parc.č. 299/26 a 299/27 v k.ú. Borek nad Labem, 773/32, 778/12, 778/13, 778/17, 778/3, 773/34, 778/15, 778/14, 778/8, 777/9, 777/10, 777/11, 778/19, 1384, 778/20, 1385, 778/21, 1386, 778/22, 1387 a 778/23 v k.ú. Brandýs nad Labem (technické zařízení: vlek pro wakeboard) a dále na pozemcích parc.č. 299/25 (nové stavební objekty restaurace a zázemí a inženýrských objektů) a 275/10 (přípojka NN) v k.ú. Borek nad Labem.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Podle předložené žádosti a projektové dokumentace pro vydání společného povolení – DUSP (revize 06/2020) spočívá záměr ve vybudování wakeboardového vleku na vodní hladině Proboštského rybníka a dvou stavebních objektů sloužících provozu sportovního a rekreačního areálu (objektu restaurace a zázemí). Záměr se skládá z technického zařízení lanové dráhy-vleku pro vodní lyžování a wakeboarding, ze stavebních objektů: SO 001 – objekt restaurace a SO 002 – objekt zázemí a z inženýrských objektů: IO 100 – komunikace a zpevněné plochy, IO 200 – vodovod (IO 201 – šachtová studna, IO 202 – areálové

rozvody vody a úpravna vody), IO 300 – kanalizace (IO 301 – areálová kanalizace a ČOV) a IO 400 – elektroinstalace (IO 401 – přípojný pilíř, IO 402 – DTS). Záměr je lokalizován na výše uvedených pozemcích na území obce Borek a města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav v okrese Praha-východ.

Krajský úřad zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v blízkosti záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí (nejbližší takové území soustavy Natura 2000 – EVL CZ0210152 Polabí u Kostelce s předměty ochrany deseti typy evropských stanovišť – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 4 km severozápadním směrem). Dále také vzhledem k jeho poloze, velikosti/kapacitě a charakteru (s rozsahem očekávaných rušivých vlivů z výstavby i provozu převážně lokálně omezeným na místo vlastního sportovního a rekreačního areálu a jeho přilehlé okolí), ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a
krajiny



Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Masarykovo náměstí 1, 2
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

**Odbor stavebního úřadu, územního plánování
a památkové péče**

Váš dopis čj.: -

Ze dne: 28. 06. 2018

Naše čj.: OSÚÚPPP-57967/2018-PERMO

Naše sp. zn.: OSÚÚPPP-15196/2018-PERMO

Vyřizuje: Bc. Monika Perglerová

Tel.: 326 909 154

E-mail: monika.perglerova@brandysko.cz

Datum: 01. 08. 2018

PK FLORA s.r.o.

Dominik Plhoň

Vinohradská 2133/138

130 00 Praha 3

IDDS: gukcpux

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, úsek územního plánování jako místně příslušný správní orgán dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný orgán územního plánování dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), poskytuje dle § 21 stavebního zákona a ve smyslu § 139 správního řádu:

„Územně plánovací informaci k ověření souladu s územně plánovací dokumentací pro wakeboardový areál v k. ú. Brandýs nad Labem, Stará Boleslav a Borek nad Labem“

Předložený návrh plánovaného umístění wakeboardového vleku je v souladu s Územním plánem Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ve znění jeho změn č. 1a a 1b. Wakeboardový vlek je v katastrálním území Brandýs nad Labem a v katastrálním území Stará Boleslav umístěn na plochách W – plochy vodní a vodohospodářské. Jako podmíněně přípustným využitím jsou stavby pro rekreaci a vodní sporty, zároveň musí být ve veřejném zájmu a slučitelné s hlavním využitím. Tento záměr je ve veřejném zájmu, který musí být v dokumentaci doložen a je slučitelný s hlavním využitím plochy W.

Předložený návrh plánovaného umístění vycházkového a oddechového mola je v souladu s Územním plánem Borek. Vycházkové a oddechové molo je v katastrálním území Borek nad Labem umístěno na plochách W – plochy vodní a vodohospodářské. Jako přípustné využití ploch vodních a vodohospodářských jsou stavby pro nezbytné vodohospodářské stavby a využití a nezbytné stavby a zařízení lodní dopravy. Toto molo bude sloužit převážně pro stávající lodní dopravu a pro rybářský spolek, dále bude součástí stavby zařízení čistící a provzdušňující vodu.

Předložený návrh plánovaného umístění objektu zázemí pro wakeboardový vlek, vodní sportoviště je předložena ve dvou variantách. Návrh plánovaného umístění objektu je v katastrálním území Borek nad Labem umístěno na plochách RH – plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Pro plochy RH jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání:

RH Plochy staveb pro hromadnou rekreaci

Hlavní využití:

- pozemky staveb pro hromadnou rekreaci – zázemí rekreační vodní plochy: šatny, hygienické zařízení, stravovací zařízení, maloobchodní prodejny pro návštěvníky.

Přípustné využití:

- parkoviště pro návštěvníky,
- místní komunikace, pěší a cyklistické cesty,
- plochy zeleně,
- dětská hřiště a plochy sportovišť pro návštěvníky areálu,

- služební nebo pohotovostní byt,
- nezbytná související technická vybavenost.

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním využitím.

Podmínky prostorového uspořádání pro stávající zástavbu:

- maximální výška římsy vzhledem k nejnižší části rostlého terénu: 4,5 m.

Varianta 1:

Dvoupodlažní varianta nesplňuje maximální výšku římsy k nejnižší části rostlého terénu – 4,5m. Stavba dosahuje kóty cca 6m. Tato varianta není v souladu s Územním plánem Borek. Pro dvoupodlažní objekt je třeba změna územního plánu nebo snížení stavby do 4,5m.

Varianta 2:

Jednopodlažní varianta splňuje všechny regulativy prostorového uspořádání Územního plánu Borek pro plochy RH – plochy staveb pro hromadnou rekreaci.

POUČENÍ

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.



Neznámá platnost
Digitálně podepsal
Bc. Monika Perglerová

- otisk úředního razítka -

Bc. Monika Perglerová
referent územního plánování

Obdrží:

PK FLORA s.r.o., Vinohradská 2133/138, 130 00 Praha 3, IDDS: gukcpux



Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Masarykovo náměstí 1/6
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav



Odbor životního prostředí

Váš dopis čj.:

Ze dne:

Naše čj.: MÚBNLSB-OŽP-85589/2020- Ing.arch. Lucie Čepelová 1984
HANIV Na Březince č. p. 2033/17
Naše sp. zn.: OŽP-19716/2020-HANIV 150 00 PRAHA 5

Vyřizuje: Bc. Ivana Hanáková
Tel.: 326 653 864
E-mail: ivana.hanakova@brandysko.cz

Datum: 26.08.2020

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 4 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., k zásahu do významného krajinného prvku – vodní tok – parc. č. 299/25 , stavba Wakeboardového areálu

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny místně příslušný podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s rozšířenou působností, dále pak zák. č. 388/2002 Sb., o stanovení obvodů obcí s rozšířenou působností a věcně příslušný podle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a ust. § 77 odst. (1) písm. a) zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č.114/1992 Sb.), na základě žádosti Studew Invest s.r.o., IČ 06424139, se sídlem Na Požárech 426,25089 Lázně Toušeň, v zastoupení na základě plné moci Ing. arch. Lucie Čepelové, Na Březince 2033/17,15000 Praha 5, vedené zdejším úřadem pod MÚBNLSB-OŽP-73457/2020- podle ustanovení § 4 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb. a § 149 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., závazným stanoviskem

u d ě l u j e s o u h l a s

k zásahu do významného krajinného prvku – údolní niva - spočívajícím v kácení 1 ks borovice lesní a 1 ks topolu černého na pozemku 299/25 v k.ú. Borek nad Labem.

pro:
Studew Invest s.r.o., IČ 06424139, se sídlem Na Požárech 426,25089 Lázně Toušeň,

Souhlas se uděluje za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Kácení dřevin bude realizováno v měsících listopad-březen.
2. Na kácené ploše bude realizována dosadba dle vyjádření obecního úřadu Borek, č.j. 0308/2020 ze dne 7.8.2020 (10 ks alejových stromů s min. obvodem kmene 10-12 cm v druhové skladbě odpovídající zdejším přírodním podmínkám-dub, javor, lípa, jilm.
3. Dosadba bude realizována do 2 let od pokácení.
4. Následná péče o dřeviny po dobu 5 let od výsadby bude spočívat zejména v zálivce, odplevelení, a případně v náhradě uhynulého jedince.

Toto závazné stanovisko slouží jako podklad pro rozhodnutí příslušného úřadu.

O d ů v o d n ě n í

Odbor životního prostředí Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav obdržel dne 22.7.2020 žádost Studew Invest s.r.o., v zastoupení na základě plné moci Ing. arch. Lucie Čepelové, Na Březince 2033/17, 15000 Praha 5, o stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku v souvislosti s kácením 2 ks dřevin-borovice, topol na parc. č. 299/25 v k.ú. Borek nad Labem.

Předmětný pozemek je ve vlastnictví Města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav. Důvodem podání žádosti je kolize se zamýšlenou stavbou objektu Wakeboardového areálu.

Orgán ochrany přírody celou záležitost posoudil a při místním ohledání došel k závěru, že při kácení nebude narušena ekostabilizační funkce s ohledem na skutečnost, že v místě, kde dřeviny rostou, (viz. koordinační nákres stavby) zamýšlí žadatel umístit stavbu zázemí Wakeboardového areálu. Stav dřevin byl posouzen dle předloženého Dendrologického průzkumu zpracovaného Ing. Šárkou Jechovou, červen 2020.

Dle § 4 odst. (2) zák. č. 114/1992 Sb. jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Při posuzování vlivu navrhovaného záměru vzal zdejší správní orgán do úvahy charakter záměru, charakter předmětných pozemků a jejich funkci v rámci významného krajinného prvku.

Předkládaný záměr není zásahem, který by mohl podstatně ovlivnit ekostabilizační funkci VKP. Vzhledem k výše uvedenému, vyslovuje zdejší orgán ochrany přírody a krajiny se záměrem souhlas.

P o u č e n í

Závazné stanovisko nemá povahu správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí ve věci samé.

Nezákonné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je kompetentní nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Bc. Ivana Hanáková
oprávněná úřední osoba

Obdrží do DS:
ckeus46

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha	22.06.2020	Ing. arch. Lucie Čepelová
Číslo jednací:	082593/2020/KUSK	Na Březince 2033/17
Spisová značka:	SZ_082593/2020/KUSK	150 00 Praha 5
Vyřizuje / Linka:	Bc. Hana Křížová / 510	
Značka:	OŽP/HK	

Závazné stanovisko dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, k záměru „WAKEBOARDOVÝ AREÁL“ na pozemku parc. č. 299/25 v k.ú. Borek nad Labem a v k.ú. Brandýs nad Labem.

Podle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) na podkladě vyjádření OBÚ pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského ze dne 18.12.2019 (značka: SBS 44273/2019/OBÚ-02/1) nemáme proti povolení stavby námitek.

Odůvodnění: Předmětem záměru je realizace Wakeboardového areálu v prostoru Proboštského rybníka. Součástí záměru je výstavba dvou objektů – restaurace a zázemí - sloužících provozu sportovního a rekreačního areálu. Stavba je umístěna v části chráněného ložiskového území (CHLÚ) Borek nad Labem. Ochranou CHLÚ je pověřena společnost TAPAS BOREK, s.r.o., se sídlem Borek 74, 250 02 Stará Boleslav. Krajský úřad upozorňuje, že v dané oblasti je prováděna činná těžba. Předložený záměr tak musí akceptovat negativní vlivy spojené s těžební činností, jako je např. zvýšená hlučnost nebo prašnost. Případná opatření proti negativním vlivům budou realizována majitelem nebo provozovatelem wakeboardového areálu. Obvodní báňský úřad pro území Hl. města Prahy a kraje Středočeského ve svém výše uvedeném vyjádření nevznáší proti záměru námítky. Součástí předložených podkladů (projektové dokumentace a mapových podkladů) je vyznačen souhlas společnosti TAPAS BOREK s předkládaným záměrem.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životné prostředí



K O M P R A H, s. r. o.
zkušební laboratoř
Mayerova 784, 664 42 MODŘICE
IČO: 277 01 638, tel: 739 470 261,
email: komprah@komprah.cz



Zkušební laboratoř akreditovaná ČIA pod registračním číslem 1516

PROTOKOL O AKREDITOVANÉM MĚŘENÍ č. 63/2013

1. Předmět měření:

**MĚŘENÍ HLADIN AKUSTICKÉHO TLAKU Z PROVOZU
VODNÍ LANOVÉ DRÁHY A BUDOVY ZÁZEMÍ V AREÁLU
ATC MERKUR, PASOHLÁVKY**

2. Objednavatel:

Cable Park s.r.o., Červený kopec 844/8, 639 00 Brno - Štýřice

3. Číslo objednávky:

ze dne 11. 6. 2013

4. Místo měření:

Areál ATC Merkur, Pasohlávky

5. Účel měření:

Kolaudační řízení vodní lanové dráhy a budovy zázemí v ATC Merkur, Pasohlávky

6. Datum a čas měření:

17. 6. 2013 od 20⁰⁰ do 22⁰⁰ hod.

7. Měření provedl:

Petr Šiška

8. Protokol vypracoval:

Petr Šiška

9. Použité metody:

9.1. Použité metody akustického měření

Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí
HEM-300-11.12.01-34065

ČSN ISO 1996-2, Akustika – Popis, měření a posuzování hluku prostředí
Část 2: Určování hladiny hluku prostředí

9.2. Použité metody hodnocení

Nařízení vlády č.272/2011 Sb., O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

ČSN ISO 1996-1, Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí –
Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení

Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb
62545/2010-0VZ-32.3-1.11.2010

10. Použitá přístrojová technika:

- Zvukoměr Norsonic, typ 118, v.č. 31941, ověřen ČMI Brno č. 6035-OL-Z0055-13, platnost ověření do 12. 6. 2015
- Měřicí mikrofon Norsonic, typ 1225, v.č.72981, ověřen ČMI Brno č.6035-OL-M0046-13, platnost ověření do 11. 6. 2015
- Kalibrátor Norsonic, typ 1251, v.č. 31613, kalibrován ČMI Brno 6035–KL–K0025-13, kontrola 10. 6. 2015
- Anemometr TECPEL AVM-712, v.č. AB88065, kalibrován ČHMÚ Praha č. ANM – 12250, kontrola 5. 12. 2020
- Hygrometr TECPEL DTM 550, v.č. 003091, kalibrován LAB – MET s.r.o. KOM/TH/01/13, kontrola 8. 1. 2021
- Barometr GREISINGER electronic typ GPB 3300, kalibrován ČMI Brno 6013-KL-C0045-13 kontrola 16. 1. 2021

11. Názvosloví:

$L_{Aeq,T}$	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku A za dobu trvání T
L_{Amax}	-	maximální hladina akustického tlaku A
L_{Amin}	-	minimální hladina akustického tlaku A
L_{AE}	-	hladina expozice zvuku
$L_{AN,T}$	-	distribuční hladina akustického tlaku A (překročená po dobu N % doby T)
$L_{A1,T}$	-	hladina akustického tlaku A překročená po dobu 1 % doby T (ojedinělé špičky)
$L_{A50,T}$	-	hladina akustického tlaku A překročená po dobu 50 % doby T (průměrná hladina)
$L_{A90,T}$	-	hladina akustického tlaku A překročená po dobu 90 % doby T (praktické pozadí)
$L_{A99,T}$	-	hladina akustického tlaku A překročená po dobu 99 % doby T (teoretické pozadí)
$L_{teq,T}$	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku v třetinooktávovém pásmu za dobu T
dB	-	decibel
U_{AB}	-	rozšířená nejistota měření

12. Situace a popis:

Předmětem měření je zjištění a vyhodnocení hladin akustického tlaku z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky. Předmětná vodní lanová dráha je umístěna v prostoru Velké laguny v areálu campu. Budova zázemí vodní lanové dráhy je situována na severním břehu laguny, z kterého je rovněž řešen vstup na molo vodní lanové dráhy.

Vodní lanová dráha je členěna na 2 provozní celky a sice na výukovou dráhu a na „standardní“ lanovou dráhu. Každá dráha má vlastní elektromotor situovaný na stožáru v prostoru nástupu na jednotlivé dráhy (silnější motor „standardní“ dráhy je situován blíže k budově zázemí. Podávání tažných lan na vlastní lanovou dráhu zajišťuje podavač s vlastním elektromotorem umístěným přímo na molu. Uchycení tažného lana na lanovou dráhu zajišťuje pneumatický mechanismus situovaný vedle motoru lanové dráhy. Přípravu tlakového vzduchu pro pneumatický mechanismus zajišťuje kompresor situovaný na molu vedle elektromotoru podávací dráhy. Vzhledem k malému odběru tlakového vzduchu spíná kompresor pouze 1 x za hodinu. Na hladině laguny jsou rozmístěny i překážky pro vodní lyžaře. Provozní doba obou vodních lanových drah je pouze v denní době od 9:00 do 21:00. Během provozu může nastat situace, že budou motory obou drah v nepřetržitém provozu po celou dobu provozu vodních vleků, vlastní ježdění lyžařů bude činit maximálně 5 hodin z osmi nejhlučnějších hodin provozu. V průběhu měření jezdili na obou dráhách 2 lyžaři, na „standardní“ dráze lyžaři překonávali překážky, a sice při každém průjezdu kolem překážky.

Budova zázemí je umístěna severovýchodně od mola vodní lanové dráhy. V budově zázemí je situován bar pro občerstvení návštěvníků vodní lanové dráhy. Odvětrání provozních prostorů je řešeno přirozené okny orientovanými k Velké laguně. Na venkovní terase je provozována reprodukováná hudba, sloužící pro „podkreslení atmosféry“ u dráhy. Pro reprodukci hudby slouží hi-fi soustava značky Panasonic typ SC-PMX5EG-S s 2 reproduktory o výkonu 60 W umístěnými na fasádě budovy orientované k vodní hladině. V průběhu měření byla reprodukováná hudba nastavena na maximální výkon.

Měření ve venkovním prostoru je provedeno v jednom referenčním profilu a sice na břehu vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí. Na měřicím stanoviště měřeno při výše uvedeném provozu vodních drah, při provozu budovy zázemí společně s motory obou drah, při provozu kompresoru na molu, z naměřených ekvivalentních hladin akustického tlaku je stanovena osmihodinová ekvivalentní hladina akustického tlaku. Na závěr je provedeno měření hladin akustického tlaku pozadí. Proměnné zdroje hluku v okolí měřicího stanoviště byly v maximální možné míře eliminovány.

Měření přítomen: Zdeněk Mrštňný – jednatel objednavatele měření

13. klimatické podmínky v době měření:

teplota $t_a = 28^{\circ}\text{C}$, tlak: 99,3 kPa, rel. vlhkost: $r_h = 43\%$, rychlost větru 0,4 m/s

14. Měřicí stanoviště – výsledky měření

14.1. ATC Merkur – břeh mezi molem a budovou – provoz drah a budovy

Umístění měřicího mikrofonu:

Břeh vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí, osa mikrofonu orientována k vodním lyžařským drahám, výška mikrofonu 1,8 m nad podlahou

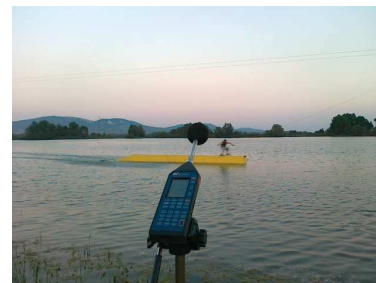
Popis zdroje:

Po dobu měření jezdily na obou vodních lyžařských drahách 2 lyžaři, na „standardní“ dráze překonávali lyžaři i překážky, v provozu reprodukována hudba budovy zázemí, na měřicím stanovišti byl provoz uvedených zdrojů subjektivním poslechem slyšitelný, měření je částečně ovlivňováno hlukovým pozadím, proměnné zdroje v okolí jsou v maximální možné míře eliminovány

Charakter hluku:

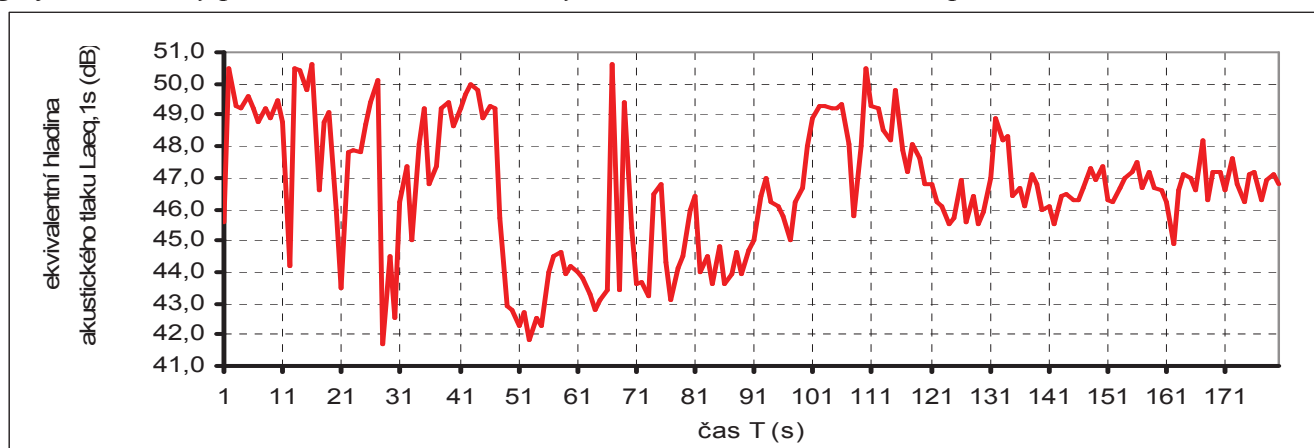
proměnný hluk bez tónových složek

Fotodokumentace měřicího stanoviště:



Výsledky měření:

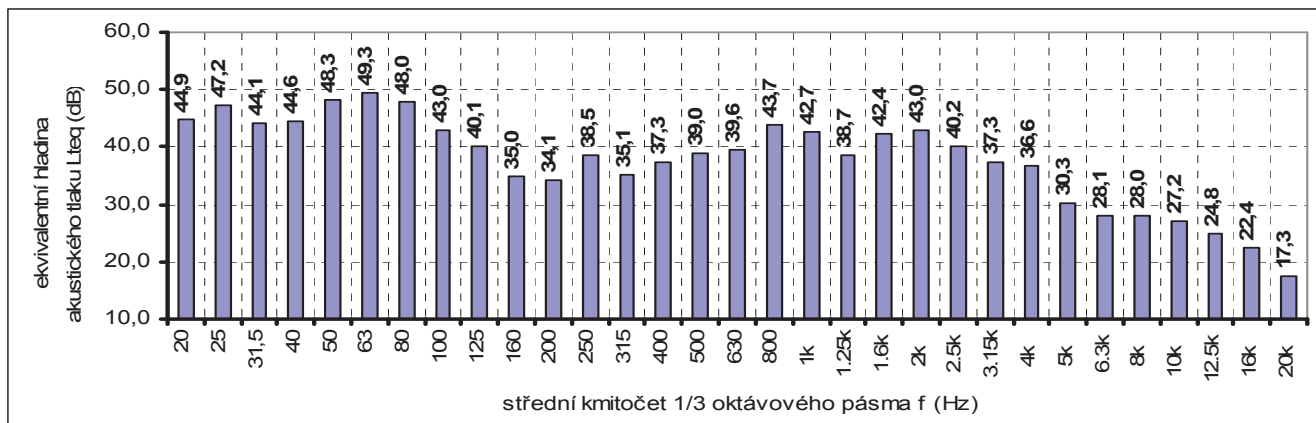
graf č.1 – časový průběh ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečítané po 1 s - část



tabulka č.1 - naměřené hladiny akustického tlaku

maximální hladina akustického tlaku	$L_{Amax} = 54,9 \text{ dB}$
minimální hladina akustického tlaku	$L_{Amin} = 41,3 \text{ dB}$
ekvivalentní hladina ak. tlaku	$L_{Aeq,T} = 47,2 \text{ dB}$

graf č.2 - 1/3 oktávová analýza



tabulka č.2 - naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinooktávových pásmech

střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)	střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)
20	44,9	800	43,7
25	47,2	1000	42,7
31,5	44,1	1250	38,7
40	44,6	1600	42,4
50	48,3	2000	43,0
63	49,3	2500	40,2
80	48,0	3150	37,3
100	43,0	4000	36,6
125	40,1	5000	30,3
160	35,0	6300	28,1
200	34,1	8000	28,0
250	38,5	10000	27,2
315	35,1	12500	24,8
400	37,3	16000	22,4
500	39,0	20000	17,3
630	39,6		

Žádná z ekvivalentních hladin akustického tlaku L_{t,eq,T} v třetinooktávovém pásmu (ani ve dvou těsně sousedících pásmech) není větší o více než 5 dB než L_{t,eq,T} v obou sousedících třetinooktávových pásmech

měřený hluk neobsahuje tónové složky

tabulka č.3 - pravděpodobnostní hladiny akustického tlaku

hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB	hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB
L _{A1,T}	50,3	L _{A50,T}	46,6
L _{A5,T}	49,5	L _{A90,T}	43,3
L _{A10,T}	48,4	L _{A95,T}	42,7
L _{A25,T}	47,5	L _{A99,T}	41,9

14.2. ATC Merkur – břeh mezi molem a budovou – provoz motorů a budovy

Umístění měřícího mikrofону:

Břeh vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí, osa mikrofónu orientována k vodním lyžařským drahám, výška mikrofónu 1,8 m nad podlahou

Popis zdroje:

Po dobu měření byly v provozu motory vodních lanových drah a reprodukováná hudba budovy zázemí, na měřícím stanovišti byl provoz uvedených zdrojů subjektivním poslechem slyšitelný, měření je částečně ovlivňováno hlukovým pozadím, proměnné zdroje v okolí jsou v maximální možné míře eliminovány

Charakter hluku:

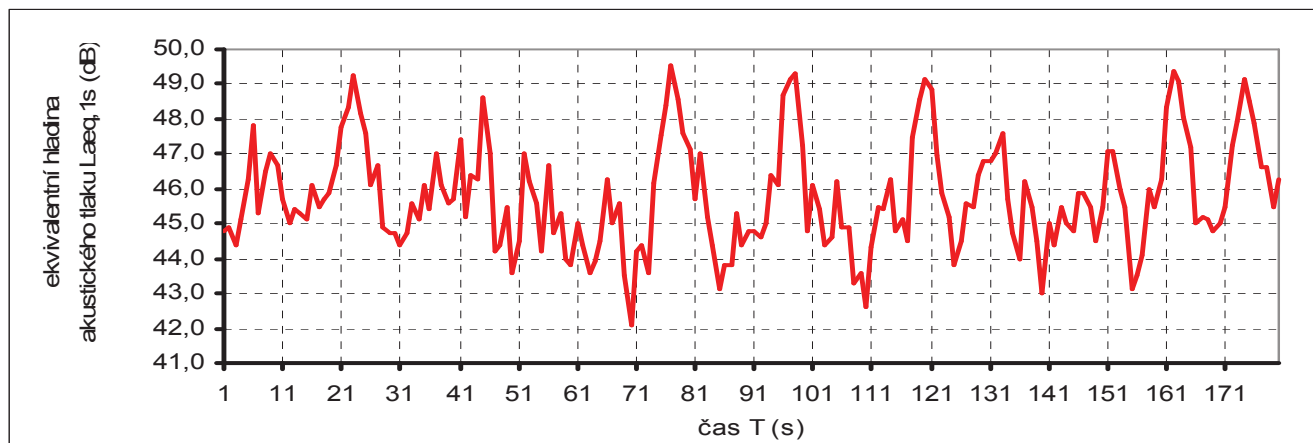
proměnný hluk bez tónových složek

Fotodokumentace měřícího stanoviště:



Výsledky měření:

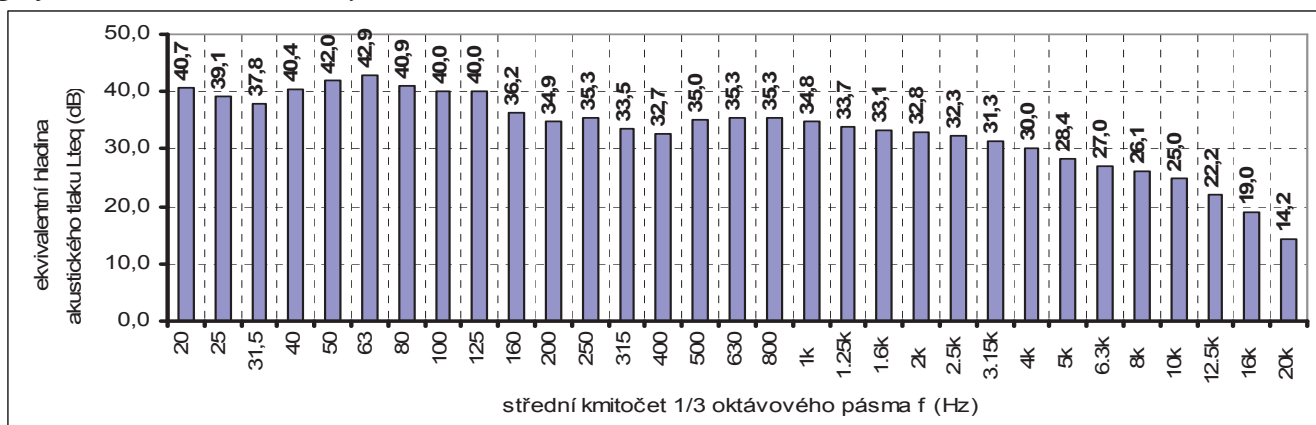
graf č.3 – časový průběh ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečítané po 1 s - část



tabulka č.4 - naměřené hladiny akustického tlaku

maximální hladina akustického tlaku	$L_{Amax} = 52,2 \text{ dB}$
minimální hladina akustického tlaku	$L_{Amin} = 41,6 \text{ dB}$
ekvivalentní hladina ak. tlaku	$L_{Aeq,T} = 46,1 \text{ dB}$

graf č.4 - 1/3 oktávová analýza



tabulka č.5 - naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinooktávových pásmech

střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)	střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)
20	40,7	800	35,3
25	39,1	1000	34,8
31,5	37,8	1250	33,7
40	40,4	1600	33,1
50	42,0	2000	32,8
63	42,9	2500	32,3
80	40,9	3150	31,3
100	40,0	4000	30,0
125	40,0	5000	28,4
160	36,2	6300	27,0
200	34,9	8000	26,1
250	35,3	10000	25,0
315	33,5	12500	22,2
400	32,7	16000	19,0
500	35,0	20000	14,2
630	35,3		

Žádná z ekvivalentních hladin akustického tlaku L_{t,eq,T} v třetinooktávovém pásmu (ani ve dvou těsně sousedících pásmech) není větší o více než 5 dB než L_{t,eq,T} v obou sousedících třetinooktávových pásmech

měřený hluk neobsahuje tónové složky

tabulka č.6 - pravděpodobnostní hladiny akustického tlaku

hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB	hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB
L _{A1,T}	49,1	L _{A50,T}	45,7
L _{A5,T}	48,2	L _{A90,T}	44,0
L _{A10,T}	47,2	L _{A95,T}	43,4
L _{A25,T}	46,4	L _{A99,T}	42,5

14.3. ATC Merkur – břeh mezi molem a budovou – provoz drah, kompresoru a budovy

Umístění měřícího mikrofonu:

Břeh vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí, osa mikrofonu orientována k vodním lyžařským drahám, výška mikrofonu 1,8 m nad podlahou

Popis zdroje:

Po dobu měření jezdily na obou vodních lyžařských drahách 2 lyžaři, na „standardní“ dráze překonávali lyžaři i překážky, v provozu kompresor a reprodukováná hudba budovy zázemí, na měřícím stanovišti byl provoz uvedených zdrojů subjektivním poslechem slyšitelný, měření je částečně ovlivňováno hlukovým pozadím, proměnné zdroje v okolí jsou v maximální možné míře eliminovány

Charakter hluku:

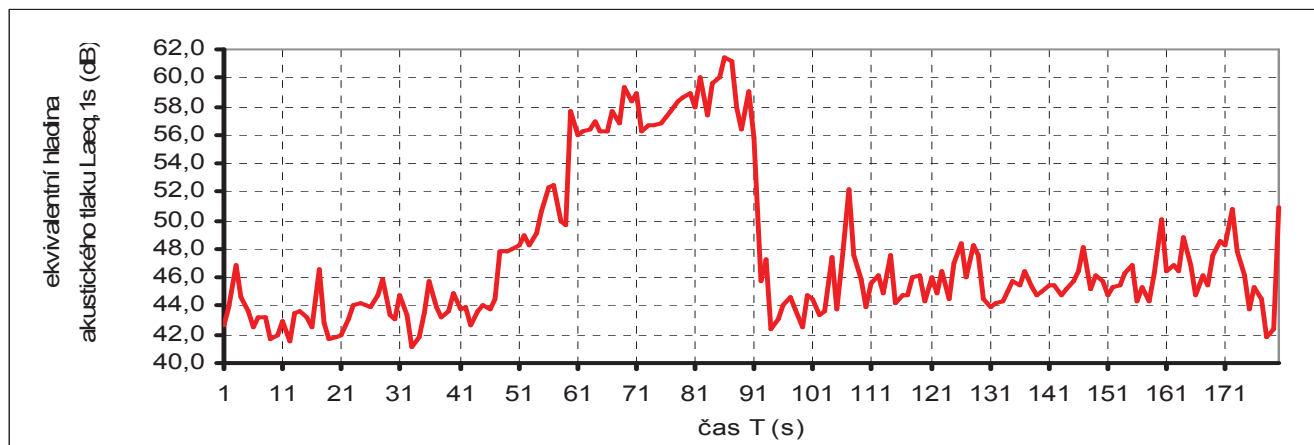
proměnný hluk bez tónových složek

Fotodokumentace měřícího stanoviště:



Výsledky měření:

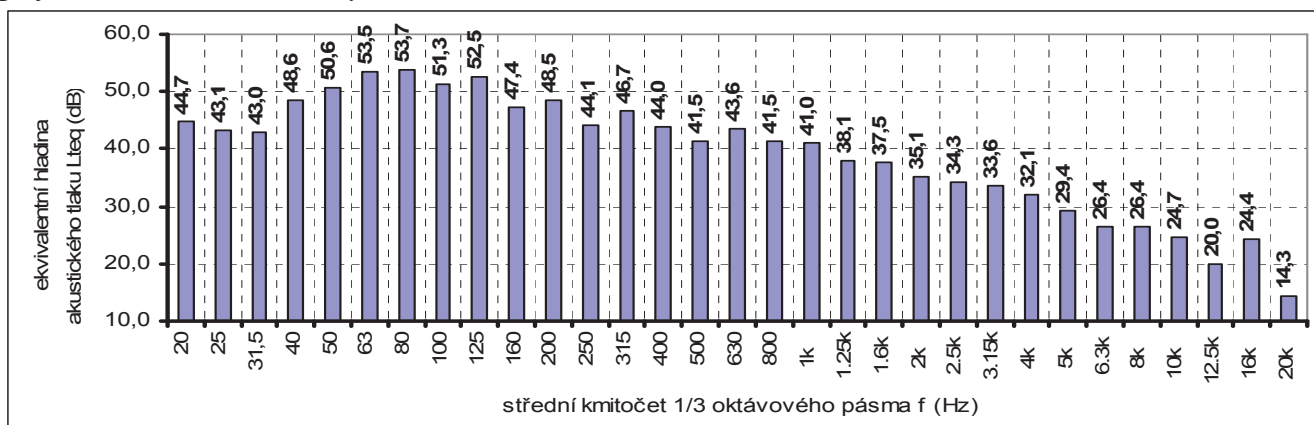
graf č.5 – časový průběh ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečítané po 1 s - část



tabulka č.7 - naměřené hladiny akustického tlaku

maximální hladina akustického tlaku	$L_{Amax} = 65,0 \text{ dB}$
minimální hladina akustického tlaku	$L_{Amin} = 41,0 \text{ dB}$
ekvivalentní hladina ak. tlaku	$L_{Aeq,T} = 51,7 \text{ dB}$
ekviv. hladina ak. tlaku kompresoru	$L_{Aeq,30s} = 58,9 \text{ dB}$

graf č.6 - 1/3 oktávová analýza



tabulka č.8 - naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinooktávových pásmech

střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)	střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)
20	44,7	800	41,5
25	43,1	1000	41,0
31,5	43,0	1250	38,1
40	48,6	1600	37,5
50	50,6	2000	35,1
63	53,5	2500	34,3
80	53,7	3150	33,6
100	51,3	4000	32,1
125	52,5	5000	29,4
160	47,4	6300	26,4
200	48,5	8000	26,4
250	44,1	10000	24,7
315	46,7	12500	20,0
400	44,0	16000	24,4
500	41,5	20000	14,3
630	43,6		

Žádná z ekvivalentních hladin akustického tlaku L_{t,eq,T} v třetinooktávovém pásmu (ani ve dvou těsně sousedících pásmech) není větší o více než 5 dB než L_{t,eq,T} v obou sousedících třetinooktávových pásmech

měřený hluk neobsahuje tónové složky

tabulka č.9 - pravděpodobnostní hladiny akustického tlaku

hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB	hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB
L _{A1,T}	61,3	L _{A50,T}	47,3
L _{A5,T}	57,0	L _{A90,T}	42,8
L _{A10,T}	53,8	L _{A95,T}	42,0
L _{A25,T}	50,9	L _{A99,T}	41,6

14.4. ATC Merkur – břeh mezi molem a budovou – hlukové pozadí

Umístění měřicího mikrofону:

Břeh vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí, osa mikrofónu orientována k vodním lyžařským drahám, výška mikrofónu 1,8 m nad podlahou

Popis zdroje:

Pozadí je tvořeno částečně vlastním „šumem“ areálu ATC Merkur Pasohlávky, včetně „šumu“ vodní hladiny a částečně dopravou po vzdálených komunikacích, proměnné zdroje hluku, které nejsou charakteristickými pro měřenou lokalitu, jsou v maximální možné míře eliminovány

Charakter hluku:

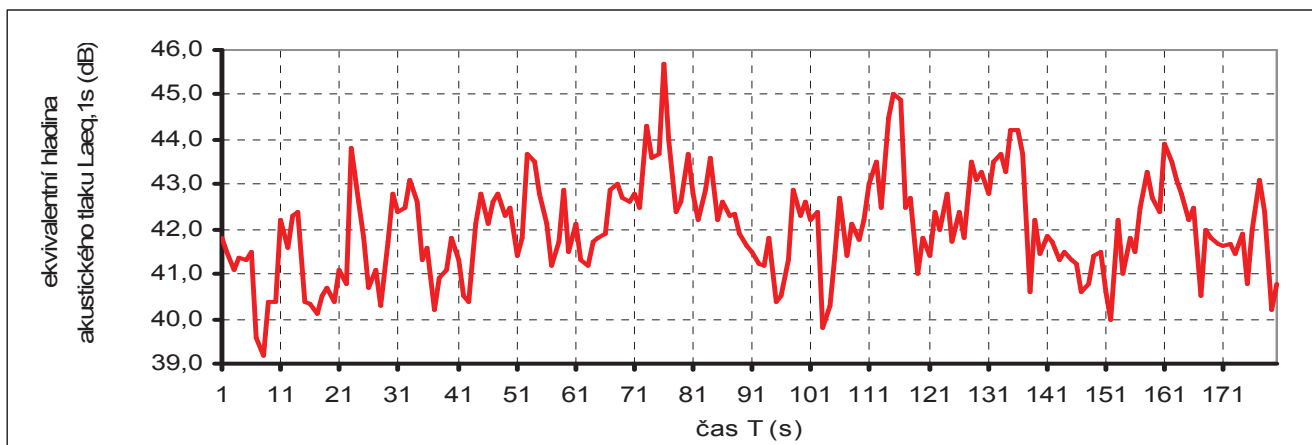
proměnný hluk bez tónových složek

Fotodokumentace měřicího stanoviště:



Výsledky měření:

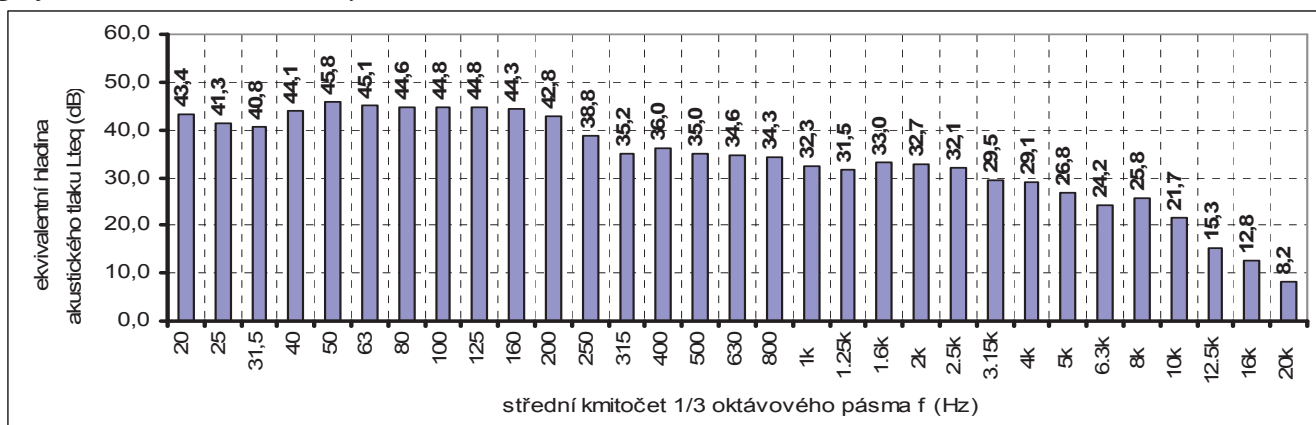
graf č.7 – časový průběh ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečítané po 1 s - část



tabulka č.10 - naměřené hladiny akustického tlaku

maximální hladina akustického tlaku	$L_{Amax} = 50,2 \text{ dB}$
minimální hladina akustického tlaku	$L_{Amin} = 39,1 \text{ dB}$
ekvivalentní hladina ak. tlaku	$L_{Aeq,T} = 42,0 \text{ dB}$

graf č.8 - 1/3 oktávová analýza



tabulka č.11 - naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinooktávových pásmech

střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)	střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)
20	43,4	800	34,3
25	41,3	1000	32,3
31,5	40,8	1250	31,5
40	44,1	1600	33,0
50	45,8	2000	32,7
63	45,1	2500	32,1
80	44,6	3150	29,5
100	44,8	4000	29,1
125	44,8	5000	26,8
160	44,3	6300	24,2
200	42,8	8000	25,8
250	38,8	10000	21,7
315	35,2	12500	15,3
400	36,0	16000	12,8
500	35,0	20000	8,2
630	34,6		

Žádná z ekvivalentních hladin akustického tlaku L_{t,eq,T} v třetinooktávovém pásmu (ani ve dvou těsně sousedících pásmech) není větší o více než 5 dB než L_{t,eq,T} v obou sousedících třetinooktávových pásmech

měřený hluk neobsahuje tónové složky

tabulka č.12 - pravděpodobnostní hladiny akustického tlaku

hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB	hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB
L _{A1,T}	45,6	L _{A50,T}	41,9
L _{A5,T}	44,9	L _{A90,T}	40,8
L _{A10,T}	43,3	L _{A95,T}	40,3
L _{A25,T}	42,8	L _{A99,T}	39,5

15. Hodnocení výsledků

15.1 Nejistoty měření

Rozšířená nejistota U_{AB} při měření ekvivalentních hladin akustického tlaku je stanovena dle tabulky D1 odstavce D.1.1 „Odhad rozšířené nejistoty U_{AB} při měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ “ přílohy D Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí HEM-300-11.12.0-34065.

Pro zvukoměr třídy 1 pro hluk s odstupem více než 10 dB od hluku pozadí je hodnota rozšířené nejistoty měření $U_{AB} = 1,3 \text{ dB}$

Pro zvukoměr třídy 1 pro hluk s odstupem 4 – 10 dB od hluku pozadí je hodnota rozšířené nejistoty měření $U_{AB} = 1,8 \text{ dB}$

Rozšířená nejistota je stanovena pro koeficient rozšíření $k = 2$, což pro normální rozdělení odpovídá pravděpodobnosti asi 95 %. Rozšířená nejistota je stanovena v souladu s dokumentem EA 4/02.

15.2 Naměřené hladiny akustického tlaku

tabulka č.13 – ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru

prostor	měřicí stanoviště	zdroj	naměřená $L_{Aeq,T}$ (dB)	naměřená $L_{Aeq,T}$ (dB) korigovaná o hluk pozadí ^X
Areál ATC Merkur, Pasohlávky	Břeh Velké laguny, prostor mezi molem a budovou zázemí	vodní lyžařské dráhy, budova zázemí	47,2	45,8 ± 1,8
		motory lyžařských drah, budova zázemí	46,1	44,2 ± 1,8
		vodní lyž. dráhy, kompr., budova zázemí	58,9	58,9 ± 1,3
		hlukové pozadí	42,0	---

^X korekce naměřených ekvivalentních hladin akustického tlaku je provedena dle tabulky v odst. 5.4.5. „Hluk pozadí“ Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí HEM-300-11.12.01-34065

Pozn: žádné z měření nesplňuje podmínky pro odečtení korekce + 2 dB (příp. +3) dle Metodického návodu Ministerstva zdravotnictví č.j. 62545/2010-0VZ-32.3-1.11.2010, z tohoto důvodu není uvedena korekce při hodnocení naměřených hladin akustického tlaku použita

15.3 Hygienické limitní hladiny akustického tlaku

Hygienické limitní hladiny akustického tlaku stanovuje nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Pro provoz vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky jsou hygienické limitní hladiny akustického tlaku stanoveny:

Výtah z nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č.3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce - 5 dB.

Příloha č.3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Část A

Způsob využití území	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Hygienické limitní ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovních chráněných prostorech v okolí vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky

denní doba (6.00 h – 22.00 h)

$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB}$

ZPŮSOB MĚŘENÍ A HODNOCENÍ HLUKU A VIBRACÍ

§ 20

(1) Při měření hluku a vibrací a při hodnocení hluku a vibrací se postupuje podle metod a terminologie týkajících se oborů elektroakustiky, akustiky a vibrací, obsažených v příslušných českých technických normách. Při jejich dodržení se výsledek považuje za prokázaný.

(2) Pokud nelze postupovat podle odstavce 1, musejí být u použité metody doložena její přesnost a reprodukovatelnost

(3) Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádějí nejistoty odpovídající metodě měření. Nejistoty musejí být uplatněny při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku A prokazatelně nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku A po odečtení hodnoty kombinované rozšířené nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná hladina maximálního akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

(4) Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, v chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybuující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

15.4 Interpretace výsledků měření

Dle § 12 odst. 1 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. se hluk z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky hodnotí ve venkovním chráněném prostoru staveb pro 8 nejhlučnější hodin v denní době.

Měření bylo provedeno při provozu všech zdrojů vodní lanové dráhy a budovy zázemí na maximální výkon. Vzhledem ke skutečnosti, že žádný z měřených zdrojů hluku není v nepřetržitém provozu samostatně po dobu 8i hodin je proveden výpočet 8i hodinové ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro maximální uvažované doby provozu zdrojů.

Vstupní časy expozice jednotlivých zdrojů sdělil při měření zástupce objednavatele.

V souladu s § 20 odst. 3 je při hodnocení výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečtena rozšířená nejistota U_{AB} a výsledná hladina akustického tlaku je uvedena jako jednočíselná hodnota.

tabulka č.14 – provoz vodní lanové dráhy a budovy zázemí - denní doba

místo měření	zdroj	naměřená $L_{Aeq,T}$ (dB)	doba provozu T (min)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	hygienická limitní $L_{Aeq,8h}$ (dB)	prokazatelné překročení hygienické limitní hladiny akustického tlaku
Areál ATC Merkur, Pasohlávky břeh, prostor mezi molem a budovou zázemí	<i>vodní lyžařské dráhy, budova zázemí</i>	45,8 ± 1,8	296	44,3	45	nepřekročena
	<i>motory lyžařských drah, budova zázemí</i>	44,2 ± 1,8	180			
	<i>vodní lyž. dráhy, kompr., budova zázemí</i>	58,9 ± 1,3	4			

Z výsledků měření hladin akustického tlaku z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky, provedeného dne 17. 6. 2013, je patrné, že provozem vodní lanové dráhy a budovy zázemí v místě venkovního chráněného prostoru břehu vodní plochy

n e d o š l o k p ř e k r o č e n í

hygienických limitních hladin akustického tlaku pro denní dobu stanovených dle požadavků nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

16 Závěr

Měření hladin akustického tlaku z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky bylo provedeno validovanými postupy a dle platných norem a předpisů.

Hodnocení výsledků měření nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví.

Protokol o měření nesmí být bez písemného souhlasu vedoucího zkušební laboratoře KOMPRAH s.r.o. reprodukován jinak než jako celek

Výsledky se vztahují k měřicím místům a stavu zdroje v době měření



Protokol schválil:

Petr Šiška
vedoucí zkušební laboratoře
KOMPRAH, s.r.o.

V Modřicích, dne 19. 6. 2013

Rozdělovník: 2 x objednavatel
1 x KOMPRAH, s.r.o.