

P O S U D E K

o vlivech záměru

„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

**na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

(červenec 2023)

P O S U D E K

o vlivech záměru

„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona
č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j.
MZP/2021/710/3906*

spolupráce:

Ing. Jana Bajerová

(červenec 2023)

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“ na životní prostředí jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
I. 1. Název záměru	6
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	6
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	6
I. 5. IČ oznamovatele	6
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II. 1. Úplnost dokumentace	7
II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
A. Údaje o oznamovateli	9
B. Údaje o záměru	9
B.I. Základní údaje	9
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	9
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	9
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	10
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	10
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	11
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	11
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	12
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
B.II. Údaje o vstupech	13
B.II.1 Půda	13
B.II.2 Voda	13
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)	13
B.II.4 Energetické zdroje	13
B.II.5 Biologická rozmanitost	14
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
B.III. Údaje o výstupech	15
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí	15
B.III.2 Odpadní vody	15
B.III.3 Odpady	15
B.III.4 Ostatní emise a rezidua	16
B.III.5 Doplnující údaje	17
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	18
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	18
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	19
C.II.1 Ovzduší a klima	19
C.II.2 Voda	19
C.II.3 Půda	19
C.II.4 Přírodní zdroje	20
C.II.5 Krajinný ráz	20
C.II.6 Biologická rozmanitost	20
C.II.7 Zvláště chráněná území, prvky systému NATURA 2000, ÚSES, významné krajinné prvky	21
C.II.8 Klima	21
C.II.9 Obyvatelstvo a veřejné zdraví	21
C.II.9 Hmotný majetek a kulturní dědictví	21
C.II.10 Jiné charakteristiky životního prostředí	22

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.....	22
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	23
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru.....	23
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	23
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	23
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další a fyzikální a biologické charakteristiky	27
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	29
D.I.5 Vlivy na půdu	31
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje.....	33
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost.....	34
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	36
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.....	37
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	38
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.....	39
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	40
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	42
D. VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	42
E. Porovnání variant řešení záměru.....	42
F. Závěr	43
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	43
H. Přílohy	43
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	44
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	44
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	44
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	45
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	49
VI. ... CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	74
VII.NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	75

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba rezidenční čtvrti se dvěma komerčními objekty, komunikacemi, parkovišti a veřejnou zelení v lokalitě Přezletice – Panská Pole. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů. Nedílnou součástí záměru je i výstavba související technické a dopravní infrastruktury včetně jejího napojení na stávající infrastrukturu v území.

Výstavba je plánovaná ve 2 etapách: 1. etapa – bydlení + výstavba komerčního objektu F (kavárny), 2. etapa: výstavba komerčního objektu E (nákupního střediska).

Rozsah a základní parametry záměru:

Zastavěná plocha bytových domů	5 700 m²
Zastavěná plocha rodinných domů	10 467 m ²
Komunikace a chodníky	12 485 m ²
Nákupní centrum, zpevněné plochy	5 194 m ²
Veřejná zeleň	16 978 m ²
Zahrady u rodinných domů	17 652 m ²
Počet bytových jednotek v bytových domech	96 - 108
Počet bytových jednotek v rodinných domech	73
Počet obyvatel celkem	600
Počet komerčních objektů	2
Počet soukromých parkovacích stání	266
Počet parkovacích stání pro návštěvníky	32
Počet parkovacích stání u komerčního objektu E	39

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Středočeský

Obec: Přezletice

Katastrální území: Přezletice

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

OBADI s.r.o.

I. 5. IČ oznamovatele

275 87 762

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Za Štěpnicí 260, 252 03 Řitka

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Stanislavem Postbieglem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 1178/159/OPVŽP/97, autorizace prodloužena č.j. MZP/2021/710/3794.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- ❖ Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- ❖ Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

- ❖ Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Záměr je předpokládán pouze v jedné (aktivní) variantě, jak z hlediska technického řešení, tak z hlediska umístění.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

- Příloha 1** Situace záměru
- Příloha 2** Rozptylová studie
- Příloha 3** Hluková studie
- Příloha 4** Dopravně inženýrská studie
- Příloha 5** Hodnocení dle § 67 zák. 114/1992 Sb.
- Příloha 6** Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
- Příloha 7** Sadové úpravy
- Příloha 8** Zastavovací studie
- Příloha 9** Závěr zjišťovacího řízení a došlá vyjádření
- Příloha 10** Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny
- Příloha 11** Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Příloha 12** Další vyjádření

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za akceptovatelnou pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V úvodní části dokumentace bylo provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření, které příslušný úřad obdržel k oznámení EIA.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Krajský úřad Středočeského kraje – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Rozsah a podrobnost přiložených odborných studií odpovídá stupni projektové přípravy.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“.

Dle dokumentace záměr odpovídá bodu 108: Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha). Ve smyslu § 22 písm. a) zajišťuje posuzování orgán kraje (v daném případě Krajský úřad Středočeského kraje).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr lze specifikovat následujícími charakteristikami:

Zastavěná plocha bytových domů	5 700 m²
Zastavěná plocha rodinných domů	10 467 m ²
Komunikace a chodníky	12 485 m ²
Nákupní centrum, zpevněné plochy	5 194 m ²
Veřejná zeleň	16 978 m ²
Zahrady u rodinných domů	17 652 m ²
Počet bytových jednotek v bytových domech	96 - 108
Počet bytových jednotek v rodinných domech	73
Počet obyvatel celkem	600
Počet komerčních objektů	2
Počet soukromých parkovacích stání	266
Počet parkovacích stání pro návštěvníky	32
Počet parkovacích stání u komerčního objektu E	39

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 jsou základní opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Středočeský

Obec: Přezletice

Katastrální území: Přezletice

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace v této kapitole uvádí, že projekt řeší rezidenční zástavbu na severozápadním okraji obce Přezletice. Na východě navazuje na stávající uliční síť prodloužením ulice Habrová a vytváří napojení na ulici Čakovickou přes novou severojižní komunikaci.

Předmětem záměru je výstavba obytné čtvrti se dvěma komerčními objekty, komunikacemi, parkovišti, hřišti, parky, sportovními a rekreačními plochami v lokalitě Přezletice – Panská Pole. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů. Nedílnou součástí záměru je i výstavba související technické a dopravní infrastruktury včetně jejího napojení na stávající infrastrukturu v území.

Výstavba je plánovaná ve 2 etapách: 1. etapa – bydlení + výstavba komerčního objektu F (kavárny), 2. etapa: výstavba komerčního objektu E (nákupního střediska).

Jižně od lokality záměru probíhá v současné době dokončování výstavby svazkové školy Přezletice, Podolanka, Jenštejn, s předpokládaným rokem zprovoznění 2023.

Dalším oznámeným projektem je obytný soubor „Bílá vrátka“, zahrnující řadové rodinné domy o dvou nadzemních podlažích, bytové domy o třech až čtyřech nadzemních podlažích a budovu obecní radnice.

Ve výhledovém roce 2030 je uvažováno se zprovozněním nové části Pražského okruhu v úseku 520 Březiněves – Satalice na severovýchodním okraji Prahy.

Pro vzdálenější horizont (rok 2040) je předpokládána realizace přeložky silnice II/244 v úseku Mratín–Přezletice, jejíž připojení bude na ulici Čakovickou v blízkosti řešeného území. Stejně tak je ve výpočtu přílohy hlukové studie zohledněna budoucí přeložka ulic Veleňská–Cukrovarská–Rosická východně od obce Přezletice (potažmo VINOŘ). Jedná se o tzv. Východní tangentu – silnice č. III/2444.

Dále byla k roku 2040 zohledněna další uvažovaná výstavba v obci Přezletice dle platného ÚP a schválených územních studií.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Oznamovatel se tímto záměrem snaží naplnit konkrétní poptávku územního plánu obce po individuálním bydlení.

Záměr je předkládán v jedné, tzv. „aktivní“, variantě dané nabídkou pozemku a funkcí ploch danou územním plánem obce a možnostmi dopravního napojení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ve vztahu ke zdůvodnění potřeby umístění záměru bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Dokumentace uvádí, že jižní část území navazuje na nově budovaný development s prvky městského centra – náměstím, školou, školkou a zatím nespecifikovanými obecními budovami. Tato část je pojatá jako lesopark se šesti bytovými domy, přízemním objektem pro prodejnu, dětským hřištěm a přírodním fitness.

Severně od prodloužení ulice Habrová jsou situovány objekty individuálního bydlení. Řadové domy jsou sdruženy do skupin po pěti objektech a vytvářejí ucelené bloky, předělující individuální bydlení od bytových domů.

Na severu a východě jsou umístěny dvojdomy a uprostřed mezi nimi rodinné domy. Uliční síť vytváří nepravidelné obdélníkové a lichoběžníkové plochy pro parcely. Přes tyto plochy vedou propojovací pěší chodníky a cyklostezky s veřejnou zelení. Hlavní pěší tah je veden severojižně a začíná na severní části „zeleným náměstím“ se sochou neandertálce, jehož naleziště se nedaleko odtud nachází. Dále pokračuje na jih rozšířeným chodníkem mezi bloky A2.2 a A3.1 až k novému náměstí, které vznikne nad školou. Cílem je zpřístupnit území pro pěší a cyklisty a vytvořit pro ně malá odpočinková zákoutí.

Veřejná zeleň se vyskytuje ve formě alejí, lesoparku a dvou zelených náměstí. Bude obnovena historická mlatová cesta ke Ctěnickému zámku, která bude osazena ovocnými stromy.

V západní části území vznikne plocha pro obchody, parkování a veřejnou zeleň. Část této plochy je rezervována pro budoucí trať vlakové dráhy. Počítá se tam s vybudováním její zastávky a zároveň zastávky turistického vláčku k nalezišti na Zlatém kopci.

Dále kapitola B.I.6 popisuje v rozsahu potřebném pro proces EIA architektonické a stavební řešení, jsou popisovány sadové úpravy, veřejné osvětlení, dopravní infrastruktura, nakládání s vodami a zemní práce.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí, že stavba bude zahájena v roce 2023 a ukončena v roce 2025.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek s tím, že vzhledem k tomu, že dosud není ukončen ani proces EIA a II. etapa záměru je podmíněna dle dopravní studie realizací stavby č. 520 Pražského okruhu, nemůže termín ukončení celé stavby být splnitelný.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Vyšší územně správní celek: Středočeský kraj

Územně správní celek: Přezletice

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí je v dokumentaci uveden.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek s tím, že oznamovatel bude muset získat řadu dalších rozhodnutí, která jsou spojena s příslušnými složkovými zákony.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace konstatuje, že realizace záměru předpokládá zábor ZPF (orná půda) v rozsahu cca 68 476 m². V dané lokalitě budou zabrány půdy zemědělského půdního fondu BPEJ 23001 (467 m²) III. třídy ochrany ZPF a BPEJ 20100 (6,8 ha) I. třídy ochrany ZPF. Část pozemků o výměře cca 17 652 m² bude převedena na zahrady u rodinných domů.

Uvedený zábor je předpokládán aktuálním územním plánem obce Přezletice.

Nároky na odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění nejsou kladeny. Záměr nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska nároků na plochy v kategorii ZPF. Vynětí pozemků ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Významnost vlivu je posudkem komentována v příslušné části posudku.

B.II.2 Voda

Dokumentace uvádí, že řešené objekty budou zásobovány z vodovodního řádu PE 110 v ulici Habrová. V případě rodinných domů se řeší 73 ks vodovodních přípojek. Samostatné přípojky vody jsou navrženy pro objekt komerce a kavárny. Celková roční spotřeba pitné vody se předpokládá cca 32118 m³/rok. Tato hodnota je konzervativní, počítaná na maximální možnou kapacitu. Skutečná spotřeba pitné vody bude nižší z důvodu čištění šedých vod systémem Hydraloop a z důvodu využívání zachycené srážkové vody pro zavlažování zeleně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Za podstatné lze považovat řešení nakládání s dešťovou vodou, které je projektově řešeno tak, aby tato voda zůstala v zájmovém území.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dokumentace konstatuje, že v rámci výstavby budou primární suroviny využívány pouze částečně (písek, kamenivo). Ostatní stavební materiál a konstrukční prvky budou nakupovány od výrobců.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.4 Energetické zdroje

Dokumentace uvádí, že napojení řešeného území bude provedeno v ulici Školní do stávajícího podzemního vedení 22 kV a ukončeno v nové trafostanici 22/0,4 kV, 630 kVA. Předpokládaná roční spotřeba el. energie pro objekty v řešeném území činí cca 1 076 MWh.rok⁻¹.

V rámci stavby a v souladu se záměry a požadavky investora je s odběrem zemního

plynu počítáno pro potřebu vytápění a ohřev vody. Potřeba zemního plynu pro vytápění a ohřev vody je pro celkem 6 bytových domů projektována na úrovni 109 500 m³/rok. Pro 73 rodinných domů je dle projektu ve výpočtu uvažováno se spotřebou zemního plynu 77 234 m³ ročně. K vytápění objektů v komerční části areálu je předpokládána spotřeba plynu 27 870 m³ ročně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že záměrem dotčené plochy jsou tvořeny zemědělskými plochami v režimu konvenčního hospodaření. Tyto plochy jsou pravidelně po řadu let strojně obdělávány a půdy několikrát ročně ošetřované chemickými přípravky. Tyto plochy se vyznačují velmi nízkou druhovou bohatostí (biodiverzitou), jelikož kýženým cílem intenzivního zemědělského hospodaření je pěstování monokultury zemědělských plodin a zamezení šíření nezemědělských rostlin. Severní okraj plochy záměru je lemován pásem sečené ruderalní vegetace s přítomnou alejí hrušní. Při realizaci záměru nedojde k zásahu záměru do stávající aleje vzrostlých hrušní podél cesty v severní části zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez dalších připomínek. Veškerá relevantní doporučení ve vztahu k fauně a floře jsou zahrnuta v návrhu podmínek závazného stanoviska.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí, že doprava generovaná rodinnými a bytovými domy (včetně návštěv) a objektu kavárny a retailu (1. a 2. etapa výstavby) byla uvažována následovně:

- 690 - součet příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (bydlení),
- 410 - součet příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (retail),
- 14 - součet příjezdů a odjezdů lehkých nákladních vozidel za 24 hodin,
- 6 - součet příjezdů a odjezdů těžkých nákladních vozidel za 24 hodin.

Směrové rozdělení dopravy generované záměrem je zobrazeno v příloze č. 2 Dopravně inženýrské studie (Příloha 4 dokumentace).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Znečištění ovzduší

Bodové zdroje znečišťování ovzduší

Ve vztahu k uvedené kapitole dokumentace uvádí, že na základě výpočtu s použitím emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., je ze spalování zemního plynu předpokládána následující roční bilance emisí: NO_x – 279 kg/rok, CO – 10,3 kg/rok.

Liniové zdroje znečišťování ovzduší

V tabulce č.9 rozptylové studie jsou potom doloženy emise na vybraných navazujících komunikacích, a to pro všechny posuzované varianty.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku lze pouze upozornit, že pro přehlednost měla být v této kapitole provedena sumarizace všech emisí, které byly vstupem do rozptylové studie tak, jak jsou uvedeny v rozptylové studii, která je přílohou posuzované dokumentace.

Aspekty znečištění vody, půdy a půdního prostředí jsou detailněji řešeny v jiných částech posuzované dokumentace.

B.III.2 Odpadní vody

Řešené území bude odkanalizováno oddílnou kanalizací. Dále je pospán způsob nakládání se srážkovou vodou v zájmovém území.

System odkanalizování obytného souboru bude napojen do stávající obecní tlakové kanalizace, která je zaústěná do stávající ČOV Přezletice. Celý systém navrhované splaškové kanalizace bude převeden jako tlakový řad. Pro předmětné území je rezervovaný výkon min. 600 EO, čím bude první linka prakticky vytěžena. Technologické odpadní vody nebudou produkovány.

Množství odpadních vod z výstavby není dle dokumentace blíže specifikováno, ale předpokládá se, že bude nevýznamné, neboť se značná část odebrané vody stane součástí stavebních materiálů nebo se přirozeně odpaří. Chemická WC budou vyvážena jejich pronajímatelem a fekálie likvidovány v režimu zákona o odpadech

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uváděným bilancím vznikajících odpadních vod ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Za podstatné lze považovat, že v souladu s vodním zákonem je rozhodující objem vznikajících dešťových vod v území zachován.

B.III.3 Odpady

Výstavba

Dokumentace uvádí, že v období výstavby budou odpady vznikat v souvislosti s vlastní výstavbou. Dle dokumentace množství bude minimalizováno požadavkem na ekonomickou efektivnost stavby. Stavební odpady budou přednostně recyklovány, nevyužitelná část materiálů bude uložena na řízenou skládku příslušné skupiny.

Příprava území bude spočívat v uvolnění území pro vlastní výstavbu a vybraných úseků stávajících vozovek.

Provoz

Odpady u individuálního bydlení budou řešeny kioskem na popelnici pro smíšený odpad. Budou vybudována dvě podzemní stanoviště pro separovaný odpad pro obecné používání. V bytových domech bude separovaný odpad v samostatných větraných místnostech v suterénu, jedna místnost pro každý blok. Tento odpad bude předáván do recyklačních dvorů či sběren odpadů v rámci odpadového hospodářství obce Přezletice.

Odpady budou vznikat z různých činností prováděných v obytné čtvrti (zejm. úklid a údržba areálu, provoz obchodu, odpady vázané na ubytování a bydlení). Nakládání s odpady bude navázáno na stávající systém odpadového hospodářství obce Přezletice a bude probíhat separovaný sběr odpadů.

Odpady u individuálního bydlení budou řešeny kioskem na popelnici pro smíšený odpad. Budou vybudována dvě podzemní stanoviště pro separovaný odpad pro obecné používání. V bytových domech bude separovaný odpad v samostatných větraných místnostech v suterénu, jedna místnost pro každý blok. Tento odpad bude předáván do recyklačních dvorů či sběren odpadů v rámci odpadového hospodářství obce Přezletice.

S veškerým vzniklým odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech, v platném znění. Odpad bude tříděn, shromažďován, a bude s ním dále nakládáno dle jednotlivých druhů a kategorií.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k odpadům v etapě výstavby a etapě v provozu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Nakládání s odpady se bude řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Hluk

Mobilním zdroje hluku je u záměru vyvolaná automobilová doprava. Dopravní intenzity v aktivní variantě 1 (rok 2026 včetně realizace obytné zástavby záměru) na dotčených komunikacích byly převzaty z Dopravně inženýrských podkladů „Přezletice – Panská Pole“, zpracovaného společností ETC s.r.o., leden 2023 (dále jen „dopravní studie“).

Dopravní intenzity v aktivní variantě 2 (rok 2030 včetně realizace obytné zástavby a retailu záměru) na dotčených komunikacích byly taktéž převzaty z uvedené dopravní studie.

Stacionární zdroje hluku do venkovního prostoru jsou v přílohové hlukové studii modelovány jako působení průmyslových zdrojů hluku (vzduchotechnika, kondenzační jednotky, kompresorové jednotky, aj.). Nejvýznamnějším zdrojem hluku v dané lokalitě bude patřit provoz retailu v západní části řešeného území. Rozmístění a akustické charakteristiky zdrojů hluku tohoto objektu, vzhledem k rané fázi projektové dokumentace, byly převzaty z obdobných projektů, a jsou z hlukového hlediska dostatečně dimenzovány pro předpokládané budoucí úpravy v rámci

navazujících řízení. Pro vykládku / nakládku zboží ze zásobovacích vozidel bylo počítáno průměrně s 20 pojezdy manipulační techniky / 1 vozidlo.

Akustické parametry a předpokládané provozní zatížení pro uvažované zdroje jsou uvedeny v tabulce č.8 a obrázku č.7 dokumentace EIA.

Vibrace

Dle dokumentace se nepředpokládá, že v rámci budoucího provozu budou v obytné čtvrti umístěny zdroje vibrací o hygienicky významných intenzitách

Záření

Zařízení provozovaná v řešené obytné čtvrti nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

Zápach

Záměr není zdrojem zápachu.

Osvětlení

Areál bude osvětlen prostřednictvím osvětlovacích těles Avenue F2 LED. Osvětlení má schválení IDA pro ochranu tmavé oblohy. Obsahuje kuželovitý kryt a prizmatickou korunu pro omezené oslňování a plochý difuzor pro dosažení minimálního svícení směrem vzhůru, což pomáhá chránit tmavou oblohu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluk

Z hlediska údajů týkajících se zdrojů hluku z etapy provozu ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Zdůvodnění odpovídajících podmínek do návrhu stanoviska, jak pro etapu výstavby, tak i provozu, je patrné z další části předkládaného posudku.

Vibrace

K uváděným informacím ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Záření

K uváděným informacím k ionizujícímu záření ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek i přes skutečnost, že uváděný text se zjevně netýká hodnoceného záměru.

Zápach

K uváděným informacím ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Osvětlení

K uváděným informacím ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.5 Doplnující údaje

Dokumentace konstatuje, že terénní úpravy budou omezené na úpravy v místě založení objektů a okolním terénu navazujícím na stavbu a nebudou významného rozsahu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uváděným informacím ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Výčet základních environmentálních charakteristik ploch pro umístění a výstavbu záměru a dotčeného území je popsán v dokumentaci v kapitole C.1.

Předmětem posouzení je výstavba rezidenční čtvrti se dvěma komerčními objekty, dětskými hřišti, sportovišti a rekreačními plochami, komunikacemi, parkovišti a veřejnou zelení v lokalitě Přezletice – Panská Pole. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů. Nedílnou součástí záměru je i výstavba související technické a dopravní infrastruktury včetně jejího napojení na stávající infrastrukturu v území.

Řešené území trojúhelníkového tvaru se nachází ve Středočeském kraji, na severozápadním okraji obce Přezletice při ulicích Habrová a Čakovická. Dotčené plochy jsou v současnosti intenzívně zemědělsky využívány.

Dle územního plánu je plocha pro výstavbu vymezena v zastavitelném území obce na ploše smíšené obytné.

Záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky ani přírodní památky, není součástí přírodního parku, soustavy Natura 2000 ani významného krajinného prvku.

Pozemky budoucí výstavby nejsou součástí ochranného pásma žádného vodního zdroje, chráněného území přirozené akumulace vod ani se nenachází v žádném jiném pásmu či území ve zvláštním režimu vodní ochrany. Záměr se nenachází v záplavovém území.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží zájmová lokalita na ploše s archeologickými nálezy typu UAN II a typu UAN I - Přezletice (poř. č. SAS 12-24-09/16, Povrchový sběr M. Kuny v rámci projektu poznání struktury pravěkého osídlení v povodí Vinořského a Mratínského potoka).

V dotčeném území nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže.

Extrémní poměry, které by mohly mít vliv na realizaci navrhovaného záměru, nebyly průzkumem zjištěny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez připomínek s tím, že uváděné environmentální charakteristiky specifikované v této kapitole jsou dále rozvedeny v dalších částech dokumentace EIA.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 O vzduší a klima

Pro vyhodnocení imisního pozadí byla použita data zveřejněná Českým hydrometeorologickým ústavem na webovém portálu www.chmi.cz. Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2017-2021, který je stanoven na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

C.II.2 Voda

Povrchové vody

Z hlediska povrchových vod dokumentace konstatuje, že z hydrologického hlediska se zájmové území nachází ve vzdálenosti cca 430 m severozápadně od nejbližšího povrchového toku, kterým je Vrbový potok, levostranný přítok Ctěnického potoka, odvodňujícího širší oblast. Zájmové území se řadí do hlavního povodí 1-05-04 (Labe od Jizery po Vltavu), číslo hydrologického pořadí lokality je možno označit jako 1-05-04-007 – Ctěnický potok.

Podzemní vody

Hydrogeologický rajón – ve smyslu Vyhlášky č. 5/2011 Sb. o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod je možno dle mapových podkladů zájmové území začlenit do rajónu 4510 – Křída severně od Prahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Doporučení v podobě podmínek pro další projektovou přípravu záměru jsou formulována v další části předkládaného posudku.

C.II.3 Půda

Dle katalogu BPEJ (bpej.vumop.cz) jsou půdy v zájmovém území řazeny do následujících BPEJ jednotek:

- 2.01.00 - Černozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a velmi produkční. Jedná se o půdy I. třídy ochrany BPEJ.
- 2.30.01 - Kambizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a méně produkční. Jedná se o půdy III. třídy ochrany BPEJ.

Pozemky PUPFL nejsou dotčeny, záměr nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska popisu dotčených hlavních půdních jednotek a tříd ochrany bez zásadnějších připomínek. Detailní záborový elaborát ZPF

bude součástí dokumentace pro stavební povolení a jeho vypracování musí být provedeno v souladu s příslušnými složkovými zákony bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

C.II.4 Přírodní zdroje

Geomorfologicky zájmová oblast patří k provincii Česká vysočina, subprovincii Česká tabule VI, oblasti Středočeská tabule VIB, celku Středolabská tabule VIB-3, podcelku Českobrodská tabule VIB-3E a okrsku Kojetická pahorkatina VIB-3E-a.

Z geologického hlediska je předkvartérní podklad zájmového území reprezentován staropaleozoickými sedimenty ordoviku. Podle archivních mapových údajů se jedná o horniny dobrotivského souvrství, které je budováno jílovitými a jílovito-prachovitými břidlicemi s možným výskytem skaleckých křemenců. Vzhledem k mocnosti reliktu křídových uloženin nemá ordovický podklad k vlastním stavbám praktický význam. Pro řešenou problematiku mají rozhodující význam mesozoické svrchnokřídové sedimentární horniny.

Dle údajů v mapové aplikaci České geologické služby „Surovinový informační systém“ (mapy.geology.cz/suris) nejsou v řešeném území registrovány dobývací prostory, chráněná ložisková území či průzkumná území ani se zde nenachází žádná ložiska či prognózní zdroje. Dle mapového portálu Komplexní radonová informace (www.geology.cz) je v území evidován nízký radonový index. V zájmovém území nejsou dle portálu www.geology.cz evidovány sesuvy půd ani poddolovaná území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Krajinný ráz

Dokumentace uvádí, že řešená lokalita je navržena v návaznosti na stávající bytovou zástavbu v západní části zastavěného území obce. Vymezená lokalita tvoří trojúhelníkový cíp, ze severní části ohraničený silnicí č. III/0102, zasahující do mírně zvlněné zemědělské krajiny. Při severní hraně lokality se nachází alej ovocných dřevin (hrušní). Stromořadí podél komunikace představuje přírodní znak krajinného rázu, jenž se v silně antropogenně pozměněné krajině projevuje vizuálně pozitivně. Širší okolí se vyznačuje nízkou zalesněností, převažují zemědělsky využívané pozemky a další sídla. Lokálně se objevují mírná úzká údolí podél vodních toků, doplněná liniovou zelení. Dokumentace konstatuje, že zamýšlený záměr navrhuje realizaci vícepodlažních obytných budov s maximální výškou zástavby 4 NP. Realizaci záměru proto nelze vyloučit, že tyto výškové budovy budou vzhledem ke konfiguraci terénu zasahovat do dálkových pohledů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.6 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že v dotčeném území se jedná o plochy intenzivně obhospodařovaných polí, které se obecně vyznačují pěstováním monokultur zemědělských plodin, a to v rozsáhlých lánech pravidelně ošetřovaných herbicidy. Plevelné druhy na těchto plochách mají malou pokryvnost a vyskytují se především na okrajích, v úzkých pruzích nezasažených herbicidy. Tyto plochy nenabízejí

dostatek refugií ani potravních příležitostí pro živočichy. Vzhledem ke strojovému obdělávání půdy nejsou tyto plochy vhodným biotopem pro řadu živočichů a trvale se zde vyskytují pouze některé druhy s vysokou populační dynamikou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Vzhledem k obvyklému prodlení mezi přípravou stavby a případným vydáním stavebního povolení, i vzhledem k mobilitě většiny živočišných druhů, je obvyklým standardem takovýchto staveb aktualizace zoologického průzkumu před zahájením stavby. Proto je v další části předkládaného posudku v souladu s dokumentací EIA doporučeno, aby v jarním období roku uvažované výstavby byla provedena aktualizace zoologického průzkumu zájmového území formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou.

C.II.7 Zvláště chráněná území, prvky systému NATURA 2000, ÚSES, významné krajinné prvky

Dokumentace uvádí, že záměr prostorově nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Záměr se nachází zcela mimo lokality soustavy Natura 2000. Záměr není v prostorové kolizi s žádnými prvky ÚSES. V zájmovém území se nenachází žádné významné krajinné prvky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.II.8 Klima

Dokumentace konstatuje, že v současné době se na ploše záměru nachází orná půda. Ta je po sklizni bez vegetačního krytu. Součástí záměru jsou opatření mitigační a adaptační opatření. Vzhledem k těmto plánovaným opatřením lze vlivy záměru na klima považovat v porovnání se stávajícím využitím území pro intenzivní zemědělství za akceptovatelné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez připomínek. Za podstatné ve vztahu ke klimatu lze označit skutečnosti, že veškeré srážkové vody budou využity v místě stavby a bude realizován poměrně významný rozsah sadových úprav.

C.II.9 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace udává základní informace o obyvatelstvu a veřejném zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.II.9 Hmotný majetek a kulturní dědictví

Dokumentace uvádí, že předkládaný záměr bude umístěn na stávající zemědělské pozemky – ornou půdu. Nedojde k zásahu do hmotného majetku z důvodu jeho

absence v území. Zájmové území neleží v památkově chráněném území a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.II.10 Jiné charakteristiky životního prostředí

Dokumentace uvádí, že území bude dopravně napojeno dvěma novými uličními vjezdy na komunikaci III/0102 Čakovická a dále na prodlouženou ulici Habrová. Dále dokumentace uvádí, že zkapacitnění inženýrských sítí je předmětem samostatného projektu přípravy pátevní infrastruktury. Záměr bude napojen na tyto nově provedené přípojky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace uvádí, že přímo dotčené území i jeho širší okolí představuje agroindustriální prostor, charakterizovaný přítomností zemědělské, obytné a omezené ekologické funkce. V současnosti jsou tyto funkce v území konsolidované, s jasně vymezenými vztahy a nejsou zdrojem významných konfliktů. Zemědělská funkce je v území realizována formou využití dotčených a okolních pozemků převážně pro intenzivní rostlinnou výrobu. Území záměru navazuje na zastavěnou část obce Přezletice, v území se projevují vlivy (zejména z dopravy) vázané na okolní obce ve vzdálenosti na blízkost hl. m. Prahy. Z hlediska hodnocených oblastí lze konstatovat, že území je zatíženo nejvíce dopravou a jejími projevy (hluk, plynné emise). Zatížení území v těchto oblastech vytváří především provoz na silnici Čakovická a Mladoboleslavská.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku zásadnějších připomínek s tím, že odpovídající podmínky z hlediska identifikovaných vlivů jsou zapracovány do podmínek v návrhu závazného stanoviska.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí, že v rámci záměru byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Z hlediska emisí do ovzduší byly hodnoceny chemické škodliviny z hlediska jejich toxických či karcinogenních účinků. Studie vlivů na veřejné zdraví byla zpracována autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Posuzovány byly z hlediska vlivu na veřejné zdraví imisní koncentrace škodlivin modelovaných v rámci rozptylové studie, tj. oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu emitovaných z provozu řešeného záměru.

Z hlediska hlukové zátěže byly hodnoceny následující varianty: Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu.

Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska ovzduší byla rozptylová studie posuzující příspěvky relevantních škodlivin spojených se záměrem - suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého NO₂, oxidu uhelnatého CO, benzenu a benzo(a)pyrenu k imisní situaci území - látek emitovaných při provozu zdrojů vytápění a dopravě.

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší.

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla akustická studie posuzující dopravní a stacionární zdroje hluku - v době denní a noční. Vlivem záměru se ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (L_{Aeq, T}) ve výpočtových bodech navýší, avšak o hodnoty, které nebudou znamenat změnu zdravotních rizik z hluku. Záměr tedy nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska hluku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek pouze s upozorněním, že příspěvky k imisní zátěži oxidu uhelnatého rozptylová studie neřešila.

Z hlediska celkové koncepce navrhovaného řešení zpracovatel posudku konstatuje, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů vychází z navrženého řešení záměru; je proto nezbytné, dle názoru zpracovatele posudku, pro další přípravu záměru formulovat do návrhu závazného stanoviska v souladu s dokumentací následující doporučení:

- *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

Tato podmínka zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Etapa výstavby

Dle rozptylové studie ve fázi výstavby jsou do ovzduší emitovány zejména prachové částice, a to zejména vlivem sekundární prašnosti (výkopové práce, manipulace se zemínou, pojezdy stavební techniky po nezpevněných cestách). Vliv výstavby záměru na imisní situaci je závislý na poměrně širokém spektru vstupních faktorů od charakteristik složení manipulované zeminy (vlhkost, podíl jemné frakce), konkrétního průběhu meteorologických podmínek při jednotlivých fázích výstavby (rychlost větru, množství srážek), až po souběh a dobu provádění jednotlivých činností a časové nasazení stavebních strojů.

Ve fázi výstavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací škodlivin, zejména denních koncentrací tuhých látek frakce PM₁₀. Imisní příspěvky k těmto koncentracím se dle zkušenosti s obdobnými záměry mohou v okolí staveniště pohybovat na úrovni desítek až nízkých stovek $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jedná se o maximální hodnoty, které mohou být teoreticky dosaženy pro nejhorsí fázi výstavby za nejméně příznivých rozptylových podmínek.

Na základě uvedených skutečností lze tedy konstatovat, že v období výstavby je nutné důsledně dbát na dodržování technických i organizačních opatření k eliminaci emisí, a to zejména v případě tuhých látek.

Etapa provozu

V rozptylové studii je výpočtově hodnocen příspěvek záměru k imisní zátěži pro oxid dusičitý NO₂, prašné frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren, jež jsou s ohledem na množství emisí produkovaných uvažovaným záměrem (vyvolaná doprava) a s ohledem na úroveň stávající imisní zátěže rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu.

V rámci rozptylové studie byl vyhodnocen potenciální vývoj imisního pozadí v důsledku dalších připravovaných projektů v území, kdy bude imisní situace v území zcela zásadně ovlivněna hlavně realizací pražského okruhu.

Vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci NO₂ dosahuje do 0,025 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru 0,15 % imisního limitu. I po realizaci záměru lze v území očekávat spolehlivé plnění příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ dosahují cca do 0,3 % hodnoty imisního limitu. Vlivem záměru nedojde k významné změně imisní situace. I po realizaci záměru lze v území očekávat plnění příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území. Výpočtem bylo dále ověřeno, že ve

výhledovém stavu v dotčeném území nedojde vlivem záměru k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24h koncentrace PM₁₀ ani o jeden den. I po realizaci záměru lze v území očekávat podlimitní počet překračování imisního limitu.

Maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5} činí cca 0,4 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu, a to ani při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,16 % hodnoty imisního limitu a rovněž nezpůsobí změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu, a to ani při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Výpočtově byl dále hodnocen příspěvek k požadované imisní koncentraci benzo(a)pyrenu. V případě této škodliviny dosahuje nejvyšší příspěvek záměru cca do 0,3 % hodnoty imisního limitu. Po realizaci záměru lze v území očekávat koncentrace mírně pod úroveň příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Závěrem dokumentace konstatuje, že předložený záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a není předpokládán vznik nových nadlimitních stavů, a to i za předpokladu působení kumulativních vlivů s ostatními záměry v území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší – etapa výstavby

V době vypracování předkládané rozptylové studie nebyl znám zhotovitel stavby minimálně pro stavby veřejné infrastruktury, a tedy nebyly známy ani zásady organizace výstavby, ze kterých by bylo patrné nasazení stavební techniky ani relevantní objem zemních prací.

Dle sdělení oznamovatele je preferován jeden generální dodavatel. Dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za účelné, aby investor, v případě realizace záměru, smluvně se zhotovitelem stavby zajistil plnění následujících doporučení, která by měla být zapracována do smlouvy se zhotovitelem stavby a která by měla směřovat k minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby:

- ***pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:***
 - *staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti*
 - *používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky*
 - *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo*
 - *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum*
 - *v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch*
 - *v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště*
 - *k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly*

- *minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí*
- *umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál*
- *deponie zemin, které nebudou bezprostředně využity do 6 týdnů od vlastní skryvky, budou osazeny travinami*

Vlivy na ovzduší – etapa provozu

Z hlediska vyhodnocení vlivů na ovzduší v etapě provozu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Vlivy na klima

Dle dokumentace mají emise skleníkových plynů do atmosféry zásadní vliv. Záměr je vzhledem ke globálním vlivům na klima nevýznamný, nicméně je navržen takovým způsobem, aby produkce skleníkových plynů byla minimalizována a nedocházelo ani k negativnímu ovlivnění místní klimatické situace.

V rámci záměru budou navržena následující mitigační opatření:

- Všechny objekty budou mít plynové vytápění a ohřev TUV kondenzačními kotli na zemní plyn s vysokou účinností a pro větrání obytných prostor jsou navrženy VZT jednotky s rekuperací tepla.
- Pozemky s rodinnými domy budou řešit dešťové odpadové vody retencí na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely.
- Likvidace dešťové odpadové vody z přilehlých zpevněných ploch bude řešena v rámci pozemků pro výstavbu RD - vyspádováním jejich povrchů do zeleně, resp. návrhem jejich konstrukcí tak, aby bylo umožněno jejich vsakování přímo na pozemku.
- Balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod.
- Voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně.
- Bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů.

Dokumentace konstatuje, že v porovnání se stávajícím stavem se komplex plánovaných mitigačních opatření pozitivně projeví i jako adaptační opatření. Zatravnění nezpevněných ploch a zejména rozsáhlé sadové úpravy jsou dle Politiky ochrany klimatu žádoucí, jelikož přeměna orné půdy na louky, obnova vodního režimu a zalesňování pomáhají zadržovat uhlík v půdě nebo podporují jeho ukládání.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným závěrem lze souhlasit za předpokladu realizace v dokumentaci navrhovaného řešení využití srážkových vod.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další a fyzikální a biologické charakteristiky

Hlukové vlivy

Etapa výstavby

Pro období výstavby záměru bylo uvažováno s nepřetržitou pracovní dobou v rozmezí 7:00–21:00.

Za předpokladu teoretického současného nasazení 2 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 105 dB) a 2 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB) na ploše pro výstavbu rodinného domu, lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližších chráněných objektů podél ulice Školní na úrovni do 64 dB.

V případě výstavby 3podlažního bytového domu, za současného nasazení 4 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 105 dB) a 6 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB) na ploše pro výstavbu, lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližších chráněných objektů (projekt „Bílá vrátka“) na úrovni do 63 dB.

Etapa provozu

Z hlediska hlukové zátěže byly hodnoceny následující varianty: Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu.

Z akustického posouzení vyplývají následující závěry:

Hluk z dopravy na veřejných komunikacích

Stávající platná legislativa:

Po realizaci I. a II. etapy záměru budou nadále u všech hlukově chráněných objektů plněny stávající hygienické limity v denní i noční době, případně nedojde ke zhoršení stávající hlukové zátěže (s uvažováním korekce na SHZ).

U objektů s možným rizikem zhoršení stávající nadlimitní hlukové zátěže byla navržena výměna povrchu vozovky, případně výstavba gabionové stěny / PHS. I přes realizaci záměru dojde vlivem navrženého opatření výměny povrchu vozovky na stanovených úsecích komunikací III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská (viz kap. 3.3, 3.6 Hlukové studie) k výraznému snížení hlukové zátěže u dotčených chráněných objektů oproti nulovým variantám.

Finální návrh opatření pro splnění hygienických limitů bude stanoven v dalších stupních povolovacího řízení a konečného znění hygienických limitů.

Nová platná legislativa:

Při uplatnění nových hygienických limitů budou u všech hlukově chráněných objektů plněny hygienické limity v denní i noční době, a to ve všech výpočtových variantách. Současně není nezbytně nutné realizovat navržená opatření ve formě výměny povrchu vozovky na vybraných úsecích komunikací III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská, výstavbu gabionové stěny / PHS pro zmírnění hlukové zátěže (viz kap. 3.3, 3.6).

Vlivem realizace přeložky silnice II/244 se předpokládá téměř 3násobný pokles

silniční dopravy na stávajícím úseku komunikace III/0102 Čakovická (od křížení s novou II/244 směrem do Přezletic).

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Z výsledků vyplývá, že při maximálním akustickém výkonu všech uvažovaných zdrojů retailu bude příspěvek u nejbližšího hlukově chráněného objektu spolehlivě pod hranicí hygienického limitu v denní i noční době. U ostatních chráněných objektů bude hluková úroveň podstatně nižší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby

V hlukové studii je uvedeno, že stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.). V návrhu závazného stanoviska je proto formulována podmínka, že stavební práce budou probíhat pouze v denní době v pracovních dnech od 07.00 do 21,00 hod.

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu hluku v etapě výstavby bude součástí další projektové přípravy, protože je nutné se touto problematikou seriózně zabývat až po vypracování zásad organizace výstavby (ZOV). V této souvislosti je formulováno pro další projektovou přípravu doporučení, aby součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a konečném upřesnění navržených přepravních tras (které byly na vyžádání zpracovatele posudku oznamovatelem doplněny) byla akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhluchnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, případně bude navrhopat další opatření technického respektive organizačního charakteru. Jsou proto formulována následující doporučení:

- ***pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:***
 - *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *stavba bude probíhat pouze v pracovní dny v době 07.00_21.00 hodin*
 - *v rámci stavby budou využívány pouze následující přepravní trasy:*
 - *trasa 1 k D8: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – D8*
 - *variantní trasa 2a k D10: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – Kbelská- Cínovecká – Novopacká – D10*
 - *variantní trasa 2b k D10: Čakovická – Semilská – Železnobrodská – Žacléřská – Trabantská – Budovatelská – Novopacká – D10*
 - *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
 - *stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem*
- ***po výběru zhotovitele stavby bude vypracována hluková studie pro etapu výstavby dle jednotlivých fází výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů, a to včetně dopravy generované stavbou na definovaných trasách 1, 2a, 2b, a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby***

Etapa provozu

Ve vztahu k etapě provozu se lze ztotožnit se závěry akustického posouzení za předpokladu respektování následujících doporučení, která jsou formulována do návrhu závazného stanoviska.

Z akustického posouzení vyplývá, že při uplatnění nových hygienických limitů budou u všech hlukově chráněných objektů plněny hygienické limity v denní i noční době, a to ve všech výpočtových variantách. Současně není nezbytně nutné realizovat navržená opatření ve formě výměny povrchu vozovky na vybraných úsecích komunikací III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská, výstavbu gabionové stěny / PHS pro zmírnění hlukové zátěže.

V návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu jsou formulována následující doporučení:

- **po dokončení každé etapy bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na záměrem dotčených komunikací generovanou dopravou; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s dotčenými orgány ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska kužívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb**

Výstavba je plánovaná ve 2 etapách: 1. etapa – bydlení + výstavba komerčního objektu F (kavárny), 2. etapa: výstavba komerčního objektu E (nákupního střediska).

Z hlediska minimalizace generované dopravy ve vztahu ke stavu komunikační sítě související s dopravním napojením záměru (tedy nikoliv z hlediska hlukové zátěže) je v souladu s doloženým modelem dopravy a vyžádaným komentářem zpracovatele tohoto dopravního modelu (viz vypořádání pod bodem 7) kapitoly V. předkládaného posudku formulována v návrhu závazného stanoviska následující podmínka:

- **realizace 2. etapy záměru (výstavba nákupního střediska) je podmíněna zprovozněním stavby č. 520 Pražského okruhu, protože tato stavba zajistí pokles intenzit dopravy v širší oblasti**

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Všechny řešené objekty budou napojeny na oddílný systém areálové dešťové a splaškové kanalizace.

Srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely. V případě rodinných domů je navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku. Retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³.

Balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod.

Střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků.

Voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků.

Srážkové vody z parkoviště a zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) budou zachycovány uličními vpustěmi. Vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vycištěné vody do 0,5 mg/l NEL. Potrubí z odlučovače lehkých kapalin je zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu.

Každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL. Vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně.

Dokumentace dále uvádí, že dále bude využívána tzv. technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů. Ty jsou umístěny v předprostorech obytných domů. Dešťové záhony umožňují retenci vody jímanou z chodníků, čímž odlehčují kanalizačnímu systému, což je velmi efektivní například v situaci přívalových dešťů. Zároveň záhony zajišťují přísun vody pro stromy vysazené v okolí. Svrchní vrstva dešťového záhonu s rostlinami jímanou vodu filtruje od škodlivých látek a dál ji propouští pročištěnou. Přebytečná voda vzniklá při naplnění kapacity možné retence záhonu je odvedena do kanalizace.

Dokumentace uzavírá, že většina srážkových vod bude při standardních srážkách zachycena přímo na ploše záměru. Menší srážky budou zachyceny v retencích, přebytky pak ve vsakovacích objektech, kde budou zasakovány a vypařovány. Část srážek bude zachycena i prostřednictvím výsadeb.

K odvádění zachycených srážkových vod do recipientu - Ctěnického potoka bude docházet pouze při intenzivnějších a déletrvajících srážkách. Tok tak bude ovlivněn obdobně, jako při současném stavu lokality. Retenční opatření ale snižují hydraulickou zátěž toku i obsah pevných látek v odváděných srážkových vodách.

Systém odkanalizování obytného souboru bude napojen do stávající obecní tlakové kanalizace, která je zaústěná do stávající ČOV Přezletice.

Stávající ČOV Přezletice je koncipována jako třílinková v klasickém uspořádání – mechanické předčištění, denitrifikace, nitrifikace s vloženou dosazovací nádrží a kalová jímka, o celkové kapacitě 2.600 EO (3 x 867 EO). Zatím je však postavena pouze první linka s veškerým technologickým zázemím a za mechanickým předčištěním je zhotoven rozdělovací objekt, který bude v budoucnu rozdělovat nátok na linky tři. Pro předmětné území je rezervovaný výkon min. 600 EO, čímž bude linka prakticky vytěžena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 by měla být základní opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru uvedena například v kapitole B.1.6 a chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá. Taková opatření však v dokumentaci EIA uvedena nejsou, a proto na straně bezpečnosti jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky pro etapu výstavbu a provozu:

Etapa výstavby

Z hlediska etapy výstavby je patrné, že vzhledem k situování stavby nelze vyloučit riziko kontaminace vod. Proto je v návrhu závazného stanoviska pro eliminaci tohoto rizika formulováno následující doporučení:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:**
 - budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očistu těchto vozidel
 - bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin

- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
- v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC

Etapa provozu

Ve vztahu k etapě provozu lze za rozhodující považovat v dokumentaci předpokládaný způsob nakládání s dešťovými vodami. Protože není patrné, zda-li prezentované řešení je součástí studie záměru nebo doporučení dokumentace EIA, jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- v rámci dokumentace pro územní řízení budou ve vztahu k nakládání s dešťovými respektovány následující zásady:
 - srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely; v případě rodinných domů bude navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku; retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³
 - každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně
 - balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod
 - střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
 - voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
 - srážkové vody z parkoviště, zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) a srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací budou zachycovány uličními vpust'mi; vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; potrubí z odlučovače lehkých kapalin bude zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu
 - retenční nádrže v rámci veřejných prostor budou navrženy přírodě blízkému charakteru; voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně
 - bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů
 - všechny rodinné domy budou vybaveny filtrací šedé vody Hydraloop
- v rámci provozu budou respektovány následující zásady:
 - bude prováděno pravidelné čištění areálových komunikací a parkovacích ploch
 - v zimním období bude minimalizováno ošetřování zpevněných ploch solemi
 - zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch bude zajištěno především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu
 - po skončení zimního období bude prováděna očista komunikace za účelem odstranění posypového materiálu

D.1.5 Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že v rámci záměru se předpokládá odnětí cca 6,85 ha intenzivně obhospodařované zemědělské půdy. Ornice z plochy záměru bude částečně využita pro ozelenění obytné čtvrti, zbylá část bude využita na zemědělských pozemcích ke zvýšení kvality obdělávaných půd.

Na předmětném území pro odnětí ze ZPF se dle katastru nemovitostí vyskytují částečně půdy zařazené ve III. třídě ochrany ZPF (BPEJ 23001), většina zemědělské půdy k odnětí náleží do I. třídy ochrany ZPF (BPEJ 20100). Tento zábor ZPF je předpokládán územním plánem obce Přezletice, jelikož předmětné pozemky se nacházejí ve funkční ploše smíšené obytné.

Dle zákona o ZPF 334/1992 Sb., v platném znění část III, § 4 odstavec (3): Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný

veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Současně je v § 4 odst. (5) uvedeno, že odstavec 4 se použije také při posuzování ploch, které jsou již vymezeny jako zastavitelné v platné územně plánovací dokumentaci. Odstavec 3 se nepoužije při posuzování ploch vymezených jako zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné územně plánovací dokumentaci.

Zákon o ZPF tak jednoznačně říká, že o odnětí zemědělských půd rozhoduje územní plánování - půdy I. a II. třídy ochrany jsou dle legislativy zákona o ZPF obecně jen podmíněně odnímatelné, ale v případě souladu záměru s územním plánem obce jsou zastavitelné.

Lze konstatovat, že vlivy na půdu náležící do ZPF, vzhledem k rozsahu území (cca 6,85 ha) jsou z hlediska odebrání funkce negativní. Problematika ochrany ZPF je však primárně řešena v procesu pořizování ÚPD (resp. její změny), pro potřebnou funkci území, a tedy i pro zástavbu jsou vybírány a schvalovány plochy, které jsou z pohledu potřebné funkce a vlivů nejvýhodnější.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Třídy ochrany jsou stanoveny na základě Vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany ze dne 22. 2. 2011. Třídy ochrany se stanovují pomocí BPEJ dle vyhlášky č. 546/2002 Sb. ze dne 12. prosince 2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Upřesnění odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu bylo provedeno v Metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. 00LP/1067/96, který nabyl účinnosti k 1. 1. 1997. Tento Metodický pokyn v článku III Odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 9 zákona) stanovuje:

- 1) *Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF přihlíží orgán ochrany ZPF k zásadám jeho ochrany podle § 4 zákona a k tomu, zda požadované odnětí je na ploše určené schválenou dokumentací.*
- 2) *Pokud se zemědělská půda požadovaná k odnětí nalézá mimo plochu uvedenou v odstavci 1, orgán ochrany ZPF postupuje podle článku II a souhlas § 9 odstavce 6 zákona vydá zejména:*
 - a) *pro stavbu veřejně prospěšnou (kromě staveb liniových),*
 - b) *v zájmu ochrany základních složek životního prostředí,*
 - c) *pro stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu, na pozemku bezprostředně navazujícím na plochy určené k nezemědělskému využití schválenou dokumentací nebo navazující na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1 200 m²,*
 - d) *na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu v těch sídlech, kde není uvažováno s pořízením dokumentace,*
 - e) *tam, kde byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 7 odst. 3 zákona.*

V článku IV tohoto Metodického pokynu jsou stanoveny třídy ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou pro účely ochrany ZPF uvedeny v příloze, nazvané třídy ochrany zemědělské půdy. Tato příloha stanovuje:

1. *Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na*

záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

- 2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.*
- 3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.*
- 4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.*
- 5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.*

Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF představuje záměr značné nároky na ZPF a tento vliv lze označit za významný. Na druhé straně je však třeba respektovat, že součástí procesu pořizování ÚPD je vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF (viz. příloha 7 vyhl. 500/2006 Sb., v platném znění) a vyhodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), kde musí být tato problematika včetně potenciální kumulace vlivů posouzena a vyhodnocena. ÚPD obce Přezletice byl schválen v roce 2011. Funkce plochy smíšené obytné zůstává beze změn, je tedy v souladu s územním plánem obce připravena k zastavění.

Každopádně vliv na ZPF lze označit z hlediska velikosti za velký, z hlediska významnosti za velmi významný.

Řešení odnětí pozemků ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem, podle kterého musí oznamovatel postupovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Bude věcí oznamovatele, zda-li veřejný zájem předloženého záměru bude orgánem ochrany ZPF nadřazen nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace uvádí, že pozemky leží mimo sesuvné území, na dotčených plochách není vymezeno žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor, nenachází se zde ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto bilanci.

Dokumentace uzavírá, že oznamovaný záměr nebude mít významný dopad na horninové prostředí a jiné přírodní zdroje. Kumulativní vlivy v této oblasti lze vyloučit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na flóru

Dokumentace konstatuje, že v zájmovém území během provedeného průzkumu byla nalezena řada taxonů vyšších rostlin, z nichž ani jeden nepatří mezi zvláště chráněné druhy (dle vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění). Jedná se zejména o druhy ruderalní, s širokou ekologickou valencí. Sledovány byly významnější druhy rostlin, včetně druhů ochranně významných, diagnostických druhů a dominanty porostů. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění, nebyly v zájmovém území nalezeny.

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Dle dokumentace byly prvky dřevin rostoucí mimo les inventarizovány v segmentu 3 zájmového území. Jedná se o porosty podél silniční komunikace v severní části zájmového území. Vegetační segment zahrnuje aleje ovocných dřevin na obou stranách silnice a pravidelně sečené porosty v okraji komunikace a v příkopu. Realizací záměru nedojde k dotčení této aleje dřevin.

Vlivy na faunu

Dokumentace uvádí, že v území převládají běžné druhy, eurytopní či adaptabilní. Území lze považovat za entomologicky průměrné až chudé. Realizace hodnoceného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro řadu na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, kvalitou srovnatelné či vhodnější biotopy.

Během průzkumu v roce 2022 byl přímo na lokalitě záměru zjištěn výskyt jednoho taxonu entomofauny legislativně chráněného (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění). Konkrétně byla zjištěna přítomnost ohrožených čmeláků r Bombus: čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*). Legislativně chránění mravenci (r. *Formica*) a ohrožený zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) byli zjištěni při okraji záměru (vně), resp. v okolí záměru.

Přímo v zájmovém území řešeného záměru nebyl při průzkumu lokality zjištěn hnízdní výskyt či potenciální hnízdění u ochranně významných druhů živočichů.

Vlivy na biologickou rozmanitost

V důsledku realizace navrženého záměru dojde v zájmovém území ke zvýšení zastoupení antropogenních (zpevněných a silně ruderalizovaných) ploch. Lze předpokládat potenciálně negativní vlivy v průběhu stavebních prací a při provozu záměru (bytové zástavby), kdy lze očekávat akustické i vizuální rušení okolního prostředí v souvislosti se samotnými stavebními pracemi, pohybem lidí, mechanizace, apod. Tyto vlivy budou koncentrovány do prostoru záměru a nejbližšího okolí. V území však prakticky nejsou přítomny druhy živočichů ve zvýšené míře citlivé na rušení. Dle dokumentace lze vyslovit hypotetické riziko ohrožení okolních biotopů případnou kontaminací prostředí z prostoru záměru. Potenciální riziko kontaminace okolního prostředí lze spatřovat v případném úniku chemických látek (paliva, maziva) ze stavebních strojů pracujících v zájmovém prostoru do půd. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními.

Vlivy na ÚSES

Záměrem nebude dotčen žádný ze stávajících prvků ÚSES.

Vlivy na VKP, zvláště chráněná území a NATURA 2000

Záměrem nebudou dotčeny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na flóru

Z hlediska vyhodnocení vlivů na flóru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. V souladu s dokumentací EIA je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *na nově obnažených plochách v prostoru stavby sledovat případný rozvoj invazních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský); v případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.)*

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

S hodnocením vlivů na prvky dřevin rostoucí mimo les lze vyslovit souhlas. V souladu s dokumentací EIA je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *v rámci další projektové přípravy záměru (DUR, DSP) bude zachována stávající alej dřevin - hrušní podél komunikace při severním okraji plochy záměru; stávající nezapojenou alej dřevin v rámci sadových úprav doplnit výsadbou dalších hrušní či jiných ovocných dřevin, což nabídne vhodné biotopy pro živočichy a zmenší vliv záměru na krajinný ráz území*

V rámci mitigačních opatření dokumentace dále uvádí, že jedním z realizovaných opatření budou „rozsáhlé sadové úpravy“, avšak detailnější informace k projektu sadových úprav v rámci veřejného prostoru nejsou k dispozici. Proto jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- *před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*
 - *v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav veřejných prostorů, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:*
 - *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou obcí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky*
 - *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)*
 - *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)*
 - *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanoviště příslušných*
- 1) *investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav veřejných prostranství v rámci stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě*

Vlivy na faunu

Biologické posouzení konstatuje, že záměr představuje zcela zanedbatelné ovlivnění částí území, což je dáno zejména aktuálním charakterem plochy, kdy převažují polní monokultury. Rovněž zejména pro situování záměru do území ke stávajícím sídlům a pro obecně zanedbatelný migrační potenciál území z posouzení vyplývá, že nedojde k ovlivnění migrace ani v rámci místních populací živočichů.

Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Vzhledem k obvyklému prodlení mezi přípravou stavby a případným vydáním stavebního povolení, i vzhledem k mobilitě většiny živočišných druhů, je obvyklým standardem takovýchto staveb aktualizace zoologického průzkumu před zahájením stavby. Proto jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- **v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu zájmového území formou ověření výskytu ochránářsky významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou**
- **plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace, včetně případného kácení dřevin, je žádoucí provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku**
- **investor záměru bude povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, apod.) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)**

Vlivy na biologickou rozmanitost

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost bez významnějších připomínek. Rizika v hodnocení uvedená jsou řešena odpovídajícími podmínkami v návrhu závazného stanoviska.

Vlivy na ÚSES

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Vlivy na VKP, zvláště chráněná území a NATURA 2000

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dle dokumentace záměr výstavby komplexu obytných domů v lokalitě Přezletice – Panská pole bude mít vliv na místní krajinný ráz. Projev záměru v dálkových pohledech bude slabý až středně silný, především ze západní strany. Realizací záměru nedojde k narušení pohledových dominant či harmonického měřítka krajiny. Stanovený DoKP je vymezen na omezené ploše mírně zvlněné zemědělské krajiny a zahrnuje okolí záměru, ze kterého se záměr bude zřetelně projevovat v pohledech na krajinu. Pohledy na lokalitu záměru budou částečně omezeny stávající zástavbou obce Přezletice a dalších obcí v okolí. V dálkových pohledech na zemědělskou krajinu a drobné morfologické dominanty nebude záměr působit významně rušivě a

bude mít pouze doplňkový charakter. Záměrem nedojde k významnému vstupu či narušení vizuálního projevu významných krajinných prvků v rámci DoKP.

Zamýšlená výstavba komplexu obytných budov nebude na základě výše zhotovené analýzy znamenat významné negativní ovlivnění krajinného rázu. Na základě uvedených skutečností lze stanovit mírně negativní vliv záměru na místní krajinný ráz, který lze považovat za únosný.

Negativní vliv na krajinný ráz lze účinně zmírnit realizací vhodných vegetačních úprav v rámci záměru. Výsadbou vzrostlých dřevin v prostoru mezi stavbami může dojít k zanoření nově vzniklé zástavby do těchto porostů a snížení jejího vizuálního projevu na pohledově exponované lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Z čistě formálního hlediska (zákonných požadavků) navržený záměr nevyvolá zásadně nepříznivý dopad, nezpůsobí nepřípustný zásah do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko či harmonických vztahů (zákonná kritéria ochrany krajinného rázu). Podmínka týkající se sadových úprav je zpracována do podmínek návrhu závazného stanoviska.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr nebude mít významný vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru je pravděpodobná. V případě nálezu archeologických struktur bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k předloženému záměru lze konstatovat, že v rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dle dokumentace při hodnocení výstavby a provozu záměru byla na základě zkušeností s dosavadním provozem obdobných zařízení zvažována následující rizika:

- Z hlediska možnosti vzniku havárií není výstavba ani provoz obytné čtvrti takovým záměrem, který by s sebou nesl významné riziko vyplývající z používání látek nebo technologií. Při výstavbě budou použity standardní materiály, technologie a stavební postupy.
- Minimalizace rizika požáru je zajištěna tím, že vnější odběrná místa jsou stanovena s ohledem na největší předpokládaný požární úsek. Budou instalovány dva vnější hydranty – jeden při napojení na ulici Habrová a druhý u komerčního prostoru na západě území. Objekty bytových domů budou vybaveny vnitřními hydrantovými systémy s tvarově stálou hadicí průměru 19 mm a délkou 30 m. Hydrantové systémy budou rozmístěny pravidelně v objektech tak, aby bylo možné provést prvotní hasební zásah na kterémkoliv místě. Nejdlehlší místo požárního úseku bytu může být od vnitřního odběrného místa vzdáleno nejvýše 40 m.
- Provoz v řešené rezidenční čtvrti je z hlediska možného vzniku dopravní havárie spojené s únikem pohonných hmot a provozních kapalin prakticky srovnatelný s běžným provozem na pozemních komunikacích. Z hlediska možnosti vzniku havárií není výstavba obytného souboru takovým záměrem, který by s sebou nesl významné riziko vyplývající z používání nebezpečných látek a přípravků.

Dle dokumentace provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Rizika lze označit jako běžná.

Z výše uvedeného dle dokumentace vyplývá, že únik nebezpečných látek či vodám závadných látek do kanalizace či mimo areál je prakticky vyloučen.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Dle dokumentace vyplývají z provedeného hodnocení následující rozhodující aspekty.

V uvedené kapitole je uvedena souhrnná hodnotící tabulka č.30, která uvádí jednotlivé atributy vlivů pro všechny hodnocené složky ŽP. V tabulce jsou přehledně seřazeny jednotlivé výsledky hodnocení tak, aby bylo možné provést souhrnnou komplexní analýzu z hlediska velikosti a významnosti včetně vzájemného působení.

Z uvedené tabulky je patrné, že vyhodnocené vlivy záměru na složky ŽP jsou lokální, přímé, vyjma vlivů na obyvatelstvo, kde je předpokládán neutrální sekundární ovlivnění s dlouhodobým potenciálem. Většina vlivů je nevýznamná, omezena na životnost záměru.

V rámci záměru bude realizována řada opatření s cílem snížit možné negativního působení záměru na ŽP, v důsledku čehož převážná většina složek životního prostředí bude záměrem ovlivněna nevýznamně.

Dle vyhodnocení vlivů na ŽP dle tabulky č. 30 záměr nemá významný negativní vliv na většinu složek ŽP. Mírně negativní vliv na ŽP byl identifikován na biologickou rozmanitost, krajinu a její funkce a negativní vliv byl identifikován na půdní prostředí, a to především kvůli záboru ZPF, který v místě již nebude sloužit pro zemědělské účely. V rámci záměru dochází k významnému odstranění půd z poměrně rozsáhlé plochy území. Nicméně funkce nejcennější složky půd, ornice, bude tam, kde to její kvalita umožňuje, zachována, a bude využita k vylepšení jiných zemědělsky užívaných půd.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska předkládaného posudku lze konstatovat, že posuzovaný materiál postihl všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí, avšak pro konečné posouzení vlivu v některých částech dokumentace absentují podrobnější a detailnější informace, které by umožnily konkretizovat některé míry vlivu na vybrané složky životního prostředí.

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu závazného stanoviska uplatnit věcnou podstatu řady doporučení autorů dokumentace s tím, že některé z nich je nutno mírně modifikovat, upravit, případně je bylo potřebné částečně doplnit na základě relevantních připomínek obdržených v rámci procesu EIA.

Celkově se tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu objevuje řada podmínek, které by měly v rámci další projektové přípravy upřesnit a doplnit některé zásadní informace o předpokládaných vlivech záměru na tyto složky životního prostředí.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D.IV. dokumentace.

Z dokumentace vyplývají následující doporučení:

Příprava stavby a výstavba:

- Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v nočním období (22:00-6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00–7:00 a 21:00–22:00 hodin).
- V případě nasazení vyššího počtu stavebních mechanismů budou práce organizovány tak, aby nedocházelo k jejich souběžnému provozu na plný výkon, případně bude optimalizováno jejich časové nasazení v průběhu pracovní doby.
- Před výjezdem ze staveniště bude umístěna plocha pro mechanické dočištění vozidel, kde budou před výjezdem ze staveniště vozidla důsledně očištěna.
- Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.
- V době déletrvajícího sucha bude zajištěno pravidelné skrápění staveniště (omezení prašnosti).
- Při výstavbě bude zajištěn řádný technický stav stavebních mechanismů a dopravních prostředků z hlediska těsnosti hydraulických a palivových systémů (omezení úniku závadných látek). Údržba a opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků, včetně doplňování pohonných a mazacích hmot, bude prováděna pouze na zabezpečených místech k tomu určených.
- Při ukládání výkopků z terénních prací na deponie bude zabezpečena deponie proti nadměrné erozi. Při skrývání, manipulaci a ukládání skryté zeminy na deponie bude zabezpečeno, aby nedošlo k její kontaminaci.
- Neodkrývat celý povrch najednou, provádět skrývku půdy a zemní práce postupně v závislosti na etapách výstavby (ponechat rostlý terén co nejdelší dobu bez narušení).
- Mocnost skrývky humusového horizontu bude 40 cm, aby byly jeho zdroje maximálně využity.
- Při uložení půdy po dobu delší než 3 měsíce během vegetačního období bude zajištěno přechodné osetí půdy k ochraně před nežádoucí erozí a vegetací. Výsev je třeba provést podle ČSN 83 9031. Je nutné zabránit nadměrnému zhutnění zeminy pojezdem mechanismů.
- Během provádění skrývky ornice bude tato tříděna dle kvality, aby bylo možné její hospodárné využití a docházelo k vylepšení kvality orniční vrstvy pozemků při jejím rozprostírání. Oddělené skrývání a dočasné uložení ornice zajistí zhotovitel stavby.
- Skrývky zeminy budou prováděny v mimohnízdním období (nejlépe září až říjen), jejich realizace mimo tento interval bude možná pouze s prověřením stavu území biologickým dozorem stavby. Případné kácení bude prováděno zásadně v mimohnízdním, lépe však mimorevegetačním období, terénní úpravy mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. od září do března (resp. poloviny března – dle aktuálního vývoje počasí).
- Na nově obnažených plochách v prostoru stavby bude sledován případný rozvoj invazních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský). V případě

zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí budou přijata konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).

- Bude zachována stávající alej dřevin - hrušňi podél komunikace při severním okraji plochy záměru, ideálně zcela bez zásahu, eventuálně jen s minimálními zásahy. Stávající nezapojenou alej dřevin je do budoucna vhodné doplnit výsadbou dalších hrušňi či jiných ovocných dřevin, což nabídne vhodné biotopy pro živočichy a zmenší vliv záměru na krajinný ráz území.
- Likvidace dešťové odpadové vody z přilehlých zpevněných ploch bude řešena v rámci pozemků pro výstavbu RD - vyspádováním jejich povrchů do zeleně, resp. návrhem jejich konstrukcí tak, aby bylo umožněno jejich vsakování přímo na pozemku.
- Balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod.
- Bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů.
- Všechny rodinné domy budou vybaveny filtrací šedé vody Hydraloop.
- Součástí záměru jsou rozsáhlé sadové úpravy těchto typů: ruderální vegetace, stepní vegetace, hájky, vegetace modrozelené infrastruktury, střešní zahrady a doprovodná zeleň komunikací.
- Parkovací stání u bytových domů, řadových domů, dvojdomů i u rodinných domů budou vybavena nabíjecími stanicemi pro elektromobily v celkovém počtu 40 ks.
- Na střechách objektů budou umístěny FVE.

Provoz:

- Bude zajištěna dostatečná péče o zeleň v obytné čtvrti (dosazování příp. uhynulých jedinců, pravidelná závlhka, ochrana před okusem apod.).
- Bude prováděno pravidelné čištění areálových komunikací a parkovacích ploch.
- V zimním období bude minimalizováno ošetřování zpevněných ploch solemi.
- Po skončení zimního období bude zajištěna očista komunikací za účelem odstranění posypového materiálu.
- Srážkové vody z parkovišť a pojízdných komunikací budou odváděny přes odlučovače lehkých kapalin o dostatečné kapacitě a účinnosti.
- Pozemky s rodinnými domy budou řešit dešťové odpadové vody retencí na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely.
- Voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně.
- Odpady u individuálního bydlení budou řešeny kioskem na popelnici pro smíšený odpad. Budou vybudována dvě podzemní stanoviště pro separovaný odpad pro obecné používání. V bytových domech bude separovaný odpad v samostatných větraných místnostech v suterénu, jedna místnost pro každý blok. Tento odpad bude předáván do recyklačních dvorů či sběren odpadů v rámci odpadového hospodářství obce Přezletice.
- Odpady budou vznikat z různých činností prováděných v obytné čtvrti (zejm. úklid a údržba areálu, provoz obchodu, odpady vázané na ubytování a bydlení). Nakládání s odpady bude navázáno na stávající systém odpadového hospodářství obce Přezletice a bude probíhat separovaný sběr odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D.IV návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru.

*Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku a jsou uvedena dále v kapitole IV. **Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování tohoto posudku.***

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V dokumentaci podrobně uvedeny metody hodnocení vlivů pro jednotlivé okruhy životního prostředí a veřejného zdraví, včetně použitých podkladů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v rozsahu odpovídajícím požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí se zohledněním vyžádaných doplňujících podkladů. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez dalších připomínek.

D. VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace v podstatě uvádí, že v průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže (technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti), které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr není předložen ve více variantách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

F. Závěr

V dokumentaci jsou vyhodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na ovzduší a klima, hluk, povrchové a podzemní vody, půdu, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost (včetně vlivů na živočichy, rostliny a ekosystémy), krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví.

Hodnocení zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí.

Dokumentace obsahuje i návrh opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí a k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující realizaci záměru. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez.

Část F „Závěr“ je zpracována akceptovatelně k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Shrnutí netechnického charakteru v dokumentaci obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č. 4 Zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II.1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č. 4 Zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. V přílohách dokumentace jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je hodnocen jednovariantně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k lokalizaci záměru nelze předpokládat vlivy záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D.IV systém opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru. Pokud některá prezentovaná opatření jsou již součástí záměru nebo vyplývají přímo ze složkových zákonů jako konkrétní povinnosti, zpracovatel posudku je do návrhu závazného stanoviska nepromítá.

Dále jsou zpracovatelským týmem posudku sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci EIA, pokud nejsou součástí záměru nebo nevyplývají z příslušných složkových zákonů
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- vyplynuly z veřejného projednání záměru
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatelský tým posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- *realizace 2. etapy záměru (výstavba nákupního střediska) je podmíněna zprovozněním stavby č. 520 Pražského okruhu, protože tato stavba zajistí pokles intenzit dopravy v širší oblasti*
- *v rámci dokumentace pro územní řízení budou ve vztahu k nakládání s dešťovými respektovány následující zásady:*
 - *srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely; v případě rodinných domů bude navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku; retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³*
 - *každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně*
 - *balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod*
 - *střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků*
 - *voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků*
 - *srážkové vody z parkoviště, zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) a srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací budou zachycovány uličními vpust'mi; vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; potrubí z odlučovače lehkých kapalin bude zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu*
 - *retenční nádrže v rámci veřejných prostor budou navrženy přírodě blízkému charakteru; voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně*
 - *bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů*
 - *všechny rodinné domy budou vybaveny filtrací šedé vody HydraLoop*

- **v rámci další projektové přípravy záměru (DUR, DSP) bude zachována stávající alej dřevin - hrušní podél komunikace při severním okraji plochy záměru; stávající nezapojenou alej dřevin v rámci sadových úprav doplnit výsadbou dalších hrušní či jiných ovocných dřevin, což nabídne vhodné biotopy pro živočichy a zmenší vliv záměru na krajinný ráz území**
- **v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav veřejných prostorů, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:**
 - **bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou obcí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky**
 - **navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)**
 - **pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpurnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)**
 - **preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanoviště příslušných**
- **v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska**

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:**
 - **staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti**
 - **používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky**
 - **po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo**
 - **po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum**
 - **v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch**
 - **v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště**
 - **k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly**
 - **minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí**
 - **umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy přirozeně vlhký materiál**
 - **deponie zemin, které nebudou bezprostředně využity do 6 týdnů od vlastní skrývky, budou osazeny travinami**
- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:**
 - **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
 - **stavba bude probíhat pouze v pracovní dny v době 07.00_21.00 hodin**
 - **v rámci stavby budou využívány pouze následující přepravní trasy:**
 - **trasa 1 k D8: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – D8**

- *variantní trasa 2a k D10: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – Kbelská- Cínovecká – Novopacká – D10*
- *variantní trasa 2b k D10: Čakovická – Semilská – Železnobrodská – Žacléřská – Trabantská – Budovatelská – Novopacká – D10*
- *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
- *stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem*
- *po výběru zhotovitele stavby bude vypracována hluková studie pro etapu výstavby dle jednotlivých fází výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů, a to včetně dopravy generované stavbou na definovaných trasách 1, 2a, 2b, a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby*
- *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:*
 - *budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očistu těchto vozidel*
 - *bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin*
 - *všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek*
 - *v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje*
 - *v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC*
- *v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu zájmového území formou ověření výskytu ochránářsky významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou*
- *plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace, včetně případného kácení dřevin, je žádoucí provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku*
- *na nově obnažených plochách v prostoru stavby sledovat případný rozvoj invazních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský); v případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.)*
- *před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*
- *investor záměru bude povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, apod.) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)*

Podmínky pro fázi provozu záměru:

- *v rámci provozu budou respektovány následující zásady:*
 - *bude prováděno pravidelné čištění areálových komunikací a parkovacích ploch*
 - *v zimním období bude minimalizováno ošetřování zpevněných ploch solemi*
 - *zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch bude zajištěno především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu*
 - *po skončení zimního období bude prováděna očista komunikace za účelem odstranění posypového materiálu*

- *investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav veřejných prostranství v rámci stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě*
- *po dokončení každé etapy bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na záměrem dotčených komunikací generovanou dopravou; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s dotčenými orgány ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb*

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

Nejsou navrhovány

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu, Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů a veřejnosti:

- 1) Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření ze dne 04.05. 2023 č.j.: 059923/2023/KUSK
- 2) Městský úřad Brandýs nad Labem–Stará Boleslav
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 24.04. 2023 č.j.: MÚBNLSB-OŽP-54446/2023-CADAN
- 3) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Praha
vyjádření ze dne 03.05. 2023 č.j.: ČIŽP/41/2023/4599
- 4) Krajská hygienická stanice hlavního města Prahy
vyjádření ze dne 09.05. 2023 č.j.: HSHMP 18752/2023
- 5) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
se sídlem v Praze
vyjádření ze dne 09.05. 2023 č.j.: KHSSC 18059/2023
- 6) Středočeský kraj, Mgr. Jana Skopalíková
Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství
vyjádření ze dne 05.05. 2023 č.j.: 060772/2023/KUSK
- 7) Městská část Praha Čakovice
Rada městské části
vyjádření ze dne 03.05. 2023 č.j.: 02190/2023 ÚMČPČ
- 8) Městská část Praha 19
Místostarosta městské části pro územní rozvoj MČ Praha 19, životního prostředí,
dopravu, bytové a nebytové hospodářství
vyjádření ze dne 09.05. 2023 č.j.: P19 3750/2023
- 9) Městská část Praha Vinoř
Právně zastoupena Frank Bold advokáti, s.r.o.
vyjádření ze dne 09.05. 2023 bez č.j.

1) Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření ze dne 04.05. 2023 č.j.: 059923/2023/KUSK

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) má k předkládané dokumentaci záměru následující připomínky:

Na základě zjištění možného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v území dotčeném záměrem provedením hodnocení vlivů záměru dle ust. § 67 zákona Krajský úřad upozorňuje na povinnost dodržovat ochranné podmínky zvláště chráněných druhů živočichů dané ust. § 50 zákona a na skutečnost, že škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných organismů je možný pouze po předchozím udělení výjimky z jejich ochranných podmínek. Tuto výjimku lze udělit v souladu s ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v případech taxativně stanovených v zákoně.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona již byl vyloučen významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu stanoviskem č. j. 124565/2020/KUSK ze dne 8. 9. 2020 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Odůvodnění stanoviska: Zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu se v místě ani v blízkosti záměru nenacházejí. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a provedení hodnocení vlivu záměru Krajský úřad upozorňuje na možný konflikt záměru se zákonem stanovenými podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Prvky regionálního a nadregionálního ÚSES se v místě záměru nenacházejí.

Oproti předchozímu posouzení nebyly provedeny žádné úpravy záměru, které by mohly být významné z hlediska jeho vlivu na soustavu Natura 2000.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona sděluje, že z pohledu ostatních zájmů hájených orgánem ochrany přírody, zejména z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma) a z hlediska regionálních a nadregionálních ÚSES, byl záměr posouzen stanoviskem orgánu ochrany přírody pod č. j. 114536/2020/KUSK ze dne 18. 8. 2020 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. V návrhu závazného stanoviska jsou ve vztahu k vlivům na faunu formulovány odpovídající podmínky. Udělení výjimky pro chráněné druhy živočichů z jejich ochranných podmínek vyplývá

z příslušného složkového zákona, a proto tato povinnost není formulována do podmínek závazného stanoviska.

b) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Podle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé odnětí stávající zemědělské půdy ze ZPF v celkovém rozsahu 5,08 ha na pozemku parc.č. 430/167 v k. ú. Přezletice. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Orgán ochrany ZPF dodává, že dne 21. 7. 2021 pod čj. 091911/2021/KUSK vydal sdělení k žádosti o souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro výstavbu rezidenční čtvrti Přezletice - Panské pole v k. ú. Přezletice. Tímto sdělením orgán ochrany ZPF sdělil, že závazné stanovisko na základě podané žádosti vydáno nebude z důvodu chybějících náležitostí dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k výše uvedenému vyjádření lze odkázat na příslušnou kapitolu posudku, kde je uvedeno: Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF představuje záměr značné nároky na ZPF a tento vliv lze označit za významný. Na druhé straně je však třeba respektovat, že součástí procesu pořizování ÚPD je vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF (viz. příloha 7 vyhl. 500/2006 Sb., v platném znění) a vyhodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), kde musí být tato problematika včetně potenciální kumulace vlivů posouzena a vyhodnocena. ÚPD obce Přezletice byl schválen v roce 2011. Funkce plochy smíšené obytné zůstává beze změn, je tedy v souladu s územním plánem obce připravena k zastavění.

Každopádně vliv na ZPF lze označit z hlediska velikosti za velký, z hlediska významnosti za velmi významný.

Řešení odnětí pozemků ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem, podle kterého musí oznamovatel postupovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Bude věcí oznamovatele, zda-li veřejný zájem předloženého záměru bude orgánem ochrany ZPF nadřazen nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., o záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská pole“ byla posouzena z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. K tomuto záměru se krajský úřad z hlediska odpadů vyjadřoval v rámci oznámení o záměru. Z hlediska nakládání s odpady nemáme připomínky k předložené dokumentaci, pouze krajský úřad upozorňuje, že nakládání s odpady upravuje již nová legislativa - zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany ovzduší

Předmětem projektové dokumentace je výstavba rezidenční čtvrti Přezletice - Panská pole. Součástí budou dva komerční objekty, dětská hřiště, sportoviště a rekreační

plochy, komunikace, parkoviště a veřejná zeleň. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů, včetně související technické a dopravní infrastruktury a jejího napojení na stávající infrastrukturu v území. Rezidenční čtvrť bude umístěna na pozemcích parc. č. 430/167, 430/244, 430/255, 519/4 v katastrálním území Přezletice. Výstavba je plánovaná ve dvou etapách: první etapa - bydlení + výstavba komerčního objektu F (kavárny), druhá etapa - výstavba komerčního objektu E (nákupního střediska). Nejbližší obytná zástavba je tvořena objekty samotného záměru a dále stávající obytnou zástavbou podél ulice Školní na východní straně.

Bodovými zdroji budou odtahy z nuceného větrání podzemních garáží bytových domů. Každé dva sousední bytové domy budou mít společnou podzemní garáž. Výduchy vzduchotechniky budou umístěny na střeše bytových domů. Výkon vzduchotechniky je ve výpočtu uvažován 100 m³/h na jedno parkovací místo. Spotřeba zemního plynu pro vytápění a ohřev vody bude pro 6 bytových domů 109 500 m³/rok, pro 73 rodinných domů 77 234 m³ a k vytápění objektů v komerční části areálu 27 870 m³ za rok.

Zdrojem znečišťování ovzduší vznikajícím v rámci posuzované stavby bude i generovaná automobilová doprava - (690 - součet příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (bydlení), 410 - součet příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (retail), 14 - součet příjezdů a odjezdů lehkých nákladních vozidel za 24 hodin a 6 - součet příjezdů a odjezdů těžkých nákladních vozidel za 24 hodin).

V závěru rozptylové studie je uvedeno, že záměr je z hlediska imisní zátěže málo významný a nepředpokládá se vznik nadlimitních stavů, a to i za předpokladu působení kumulativních vlivů s ostatními záměry v území.

Stavební práce a související doprava, které jsou spojeny s tímto projektem, mohou být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění těchto činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejich omezení. Opatření jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀. Realizace některých opatření uvedených v tomto dokumentu povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Vznikne-li realizací projektu stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), je orgánem oprávněným vydat závazná stanoviska a následné povolení provozu krajský úřad, v souladu s § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Vzor a náležitosti jednotlivých žádostí jsou uvedeny na webu krajského úřadu (www.stredoceskykraj.cz; Hlavní témata - životní prostředí a zemědělství - ochrana ovzduší - informace pro provozovatele vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší). Vznikne-li zdroj, který není svou kapacitou zařazen do přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je příslušným orgánem místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Za podstatné však lze považovat, že vlivy záměru na kvalitu ovzduší jsou hodnoceny jako malé a málo významné, s čímž

se lze ze strany zpracovatele posudku ztotožnit.

e) Z hlediska památkové péče

V blízkosti lokality záměru se nachází na území HLMP, MČ Praha-Vinoř, prohlášená kulturní památka (KP) zámek Ctěnice, rejstř. č. Ústředního seznamu kulturních památek 41267/1-1994. Tato památka není v dokumentaci oznámení záměru uvedena, přestože je místu záměru nejbližší.

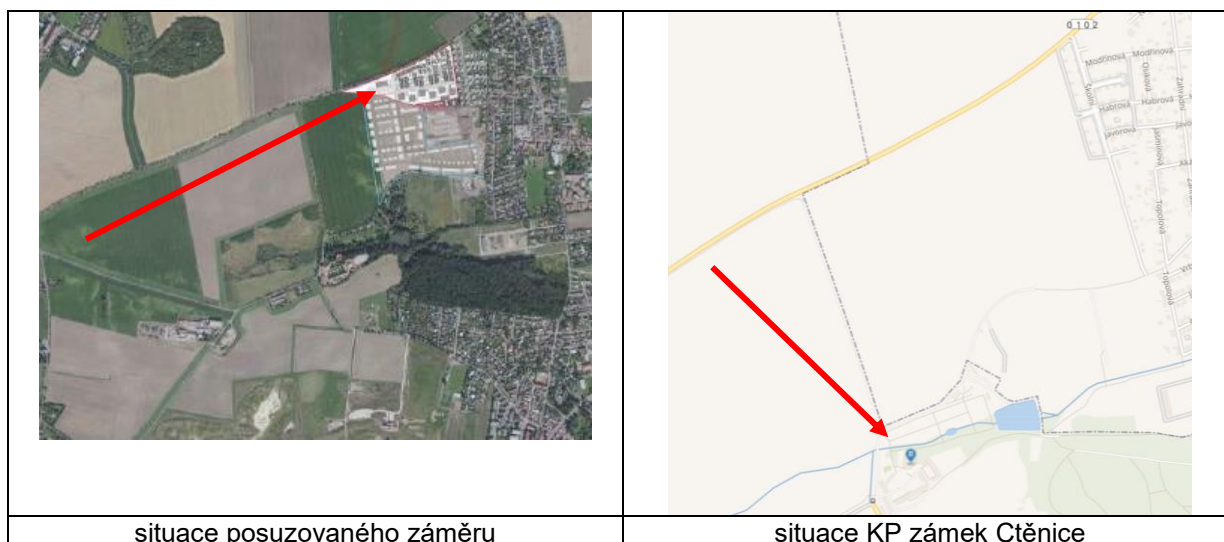
Posouzení vlivů na tuto KP by mělo být provedeno a doplněno do dokumentace jejím zpracovatelem, tj. zejména zásahy do pohledových vazeb s KP i vlivy plánovaného funkčního využití ploch nejenom tohoto záměru na kulturní památku, ale rovněž navazujících etap další zástavby (Svazková škola a Bílá čtvrť, viz dokumentace záměru str. 27-28), které jsou předpokládány jižně od Rezidenční čtvrti Přezletice, tj. téměř v sousedství východní části areálu zámku. K hodnotám zámeckých areálů náleží všeobecně i jejich časté historické propojení s okolní nezastavěnou krajinou. Z hlediska památkové péče je všeobecně žádoucí, aby kolem takového areálu zůstal dostatečný nezastavěný prostor zeleně a odstup nové zástavby.

Dále by v kontextu posuzování vlivů na kulturní hodnoty měla být zmíněna také další kulturní památka, která se nachází na území obce Přezletice, v širší oblasti záměru tj. Paleolitické sídliště paleolitické tábořiště - Památkový Katalog (pamatkovykatalog.cz). Dle našeho názoru, vzhledem k dostatečné vzdálenosti, mezi místem záměru a touto KP, lze vyloučit negativní vlivy záměru na tuto arch. památku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace EIA dle názoru zpracovatele posudku správně konstatuje, že v prostoru posuzovaného záměru se žádná kulturní památka nenachází. Z dokumentace je patrné, že na severu je řešené území ohraničeno ulicí Čakovickou, na východě sousedí s novou zástavbou RD firmy Abbey. Na jihu sousedí s dalším záměrem obytné zástavby Bílá Vrátka a na západě s koridorem plánované tratě vlakovtravaje.

Ze situace širších vztahů je tedy patrné, že hodnocený záměr není a nebude v bezprostředním kontaktu s uváděnou kulturní památkou zámek Ctěnice, tudíž by tento požadavek dle názoru zpracovatele posudku měl být spíše směřován ve vztahu k záměru nejbližší této kulturní památce.



2) Městský úřad Brandýs nad Labem–Stará Boleslav

Odbor životního prostředí

vyjádření ze dne 24.04. 2023 č.j.: MÚBNLSB-OŽP-54446/2023-CADAN

Podstata vyjádření:

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán v řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) Vám předává toto vyjádření k předložené přepracované dokumentaci vlivů záměru řízení ze dne 05.04.2023, doručenému zdejšímu odboru dne 06.04.2023:

a) Z hlediska ochrany vod

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

d) Z hlediska státní správy lesů

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

e) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Je nutné udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF pro užití zemědělské půdy k nezemědělským účelům, podle ust. § 9 zák. č. 334/1992 Sb., (vč. zákonem povinných příloh) je nutno podat u odboru životního prostředí MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav jako příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o konstatování související s příslušným složkovým zákonem. Tedy ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

3) Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Praha vyjádření ze dne 03.05. 2023 č.j.: ČIŽP/41/2023/4599

Podstata vyjádření:

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany vod

Z hlediska ochrany kvality a množství povrchových a podzemních vod máme k předložené dokumentaci následující připomínky:

- Posuzovatel v části D.IV uvádí, že srážkové vody z pojezdových komunikací a parkovišť budou odváděny přes vhodný odlučovač lehkých kapalin. Podle detailního popisu je ale tímto způsobem řešeno pouze odvádění srážkových vod z parkoviště u komerčního objektu a parkovišť u bytových domů. Posuzovatel neřeší podobnou úpravu odváděných srážkových vod z ostatních pojezdových komunikací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V návrhu závazného stanoviska je zpracovatelem posudku formulována následující podmínka:

- **v rámci dokumentace pro územní řízení budou ve vztahu k nakládání s dešťovými respektovány následující zásady:**
 - srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely; v případě rodinných domů bude navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku; retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³
 - každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{\text{men}}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; vpust' se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně
 - balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod
 - střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků

- voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
 - srážkové vody z parkoviště, zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) a srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací budou zachycovány uličními vpustěmi; vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; potrubí z odlučovače lehkých kapalin bude zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu
 - retenční nádrže v rámci veřejných prostor budou navrženy přírodě blízkému charakteru; voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně
 - bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů
 - všechny rodinné domy budou vybaveny filtrací šedé vody Hydraloop
- Posuzovatel v části D.I.4.1 uvádí, že se v rámci realizace či provozu neuvažuje s odběrem povrchových vod. Tento závěr posuzovatele hodnotíme jako chybný, neboť bude docházet k využívání povrchových vod z retenčních nádrží pro závlahy. Posuzovatel nezohledňuje nutnost zajištění vodoprávního povolení k tomuto záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku chápe termínem „odběr povrchových vod“ to, že záměr nepředpokládá takový odběr z vodních toků. Zpracovatel posudku naopak považuje za pozitivní efekt záměru směřující k maximálnímu využití vznikajících srážkových vod. Získání vodoprávního povolení k tomuto záměru (a to nejen k využívání vod z retenčních nádrží) se řídí příslušným složkovým zákonem, a proto není uvedeno ani v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

- Posuzovatel dostatečně nepodmiňuje připojení nové splaškové kanalizace budované v rámci diskutovaného záměru k veřejné stokové síti dostatečným zkapacitněním ČOV Přezletice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace v příslušné kapitole celkem jasně konstatuje, že stávající ČOV Přezletice je koncipována jako třílinková v klasickém uspořádání – mechanické předčištění, denitrifikace, nitrifikace s vloženou dosazovací nádrží a kalová jímka, o celkové kapacitě 2.600 EO (3 x 867 EO). Zatím je však postavena pouze první linka s veškerým technologickým zázemím a za mechanickým předčištěním je zhotoven rozdělovací objekt, který bude v budoucnu rozdělovat nátok na linky tři. Pro předmětné území je rezervovaný výkon min. 600 EO, čím bude linka prakticky vytěžena.

- Posuzovatel se dostatečně nevypořádává s nakládáním s odpadními vodami, které budou vznikat během stavby při čištění vozidel opouštějících stavbu. Z poskytnuté dokumentace není zřejmé, kam budou tyto vody odváděny a jakým způsobem z nich budou odstraňovány a likvidovány nežádoucí nerozpuštěné a ropné látky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V návrhu závazného stanoviska je zpracovatelem posudku formulována následující podmínka:

- pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
 - budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očistu těchto vozidel

- bude specifikován způsob odvodnění zařízení staveníšť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
- v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci zásadní připomínky oddělení ochrany vod, které požaduje zohlednit při vydávání stanoviska k záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku jsou výše uvedené připomínky vypořádány v rámci podmínek závazného stanoviska, čímž by měl být výše uvedený závěr naplněn.

4) Krajská hygienická stanice hlavního města Prahy vyjádření ze dne 09.05. 2023 č.j.: HSHMP 18752/2023

Podstata vyjádření:

Po zhodnocení souladu dokumentace předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává orgán ochrany veřejného zdraví v Praze toto stanovisko: HSHMP dokumentaci akceptuje.

HSHMP se vyjadřuje pouze k vlivu záměru na území kompetenčně svěřené - tj. pouze pro území Hlavního města Prahy. Jedná se tedy pouze o vliv změny situace v ovzduší a akustické situace v okolí komunikací zatížených dopravou vyvolanou záměrem.

Situace ovzduší:

Ve výpočtové studii byl posouzen vliv záměru na kvalitu ovzduší. Příspěvky vlivem záměru jsou zřejmé pouze v prostoru záměru, případně v bezprostředním okolí. Pro sledované chemické parametry kvality ovzduší - NO₂, Benzen a Benzo(a)pyren zůstávají oproti předchozí studii v řádu maximálně desetin procenta ke stávajícímu stavu. Pro pevné frakce PM₁₀, PM_{2,5} jsou příspěvky nejvyšší také v oblasti záměru v jednotkách procenta příslušného limitu. Tyto přírůstky budou i tak řešeny kompenzačními opatřeními.

Akustická situace:

V akustické studii byl posouzen hluk z dopravy na veřejných komunikacích na hlukovou situaci v území v okolí plánovaného záměru. Posouzeny jsou následující výpočtové varianty: Stávající stav - rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1

- rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 - rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 - rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 - rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; Aktivní varianta 3 - rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu. Studie dále posuzuje změnu vypočtených hodnot hladin hluku z provozu dopravy na veřejných komunikacích v dotčené lokalitě ve vztahu k roku 2000 - pro přiznání režimu staré hlukové zátěže (dále jen „SHZ“) v relevantních výpočtových bodech, hluk ze stacionárních zdrojů a hluk z výstavby.

Území v kompetenci HSHMP je reprezentováno výpočtovými body v oblasti městských částí Kbely, Čakovice a Vínůň.

Výpočtové body na území hl. m. Prahy splňují požadavky na přiznání SHZ v noční době, v denní době platí hygienický limit příslušné komunikace, jediná výjimka je výpočtový bod Čakovice CU 299, kde platí základní limit pro komunikace I a II. třídy v denní a noční době.

Realizací záměru v roce 2023 nedojde ke změně akustické situace na území hl. m. Prahy, s výjimkou výpočtového bodu v lokalitě Praha - Vínůň (U Cukrovaru), kde jsou přírůstky v desetínách dB celkově pod příslušným hygienickým limitem pro danou komunikaci a dobu dne.

Totéž je provedeno pro výhledové stavy 2030 a 2040 a i pro změnu hygienického limitu od 1. 7. 2023 v souvislosti s novelizací Nařízení vlády 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění novely nařízení vlády č.433/2022 Sb.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že při uplatnění nových hygienických limitů budou ve všech výpočtových bodech plněny hygienické limity v denní i noční době.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

5) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze vyjádření ze dne 09.05. 2023 č.j.: KHSSC 18059/2023

Podstata vyjádření:

S dokumentací EIA „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská Pole“ se souhlasí za podmínky:

V dalším stupni dokumentace bude předložena aktualizovaná Akustická studie s vyhodnocením hluku z provozu stavby na nejbližší chráněný venkovní prostor staveb včetně navržených protihlukových opatření.

Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská pole“, je přijatelný. Předpokladem pro realizaci stavby je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.
V návrhu závazného stanoviska jsou formulovány následující podmínky:*

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:**
 - celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
 - stavba bude probíhat pouze v pracovní dny v době 07.00_21.00 hodin
 - v rámci stavby budou využívány pouze následující přepravní trasy:
 - trasa 1 k D8: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – D8
 - variantní trasa 2a k D10: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – Kbelská- Cínovecká – Novopacká – D10
 - variantní trasa 2b k D10: Čakovická – Semilská – Železnobrodská – Žacléřská – Trabantská – Budovatelská – Novopacká – D10
 - v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích
 - stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem
- **po výběru zhotovitele stavby bude vypracována hluková studie pro etapu výstavby dle jednotlivých fází výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů, a to včetně dopravy generované stavbou na definovaných trasách 1, 2a, 2b, a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby**
- **po dokončení každé etapy bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na záměrem dotčených komunikací generovanou dopravou; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s dotčenými orgány ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska kužívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb**

**6) Středočeský kraj, Mgr. Jana Skopalíková
Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství
vyjádření ze dne 05.05. 2023 č.j.: 060772/2023/KUSK**

Podstata vyjádření:

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská Pole“, za podmínky dořešení přechodové vegetace do okolní krajiny v podobě zeleného pásu a zachytávání dešťové vody v přírodních retenčních nádržích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku jsou uvedené podmínky respektovány. V návrhu závazného stanoviska jsou posudkem formulovány následující podmínky:

- **v rámci další projektové přípravy záměru (DUR, DSP) bude zachována stávající alej dřevin - hrušní podél komunikace při severním okraji plochy záměru; stávající nezapojenou alej dřevin v rámci sadových úprav doplnit výsadbou dalších hrušní či jiných ovocných dřevin, což nabídne vhodné biotopy pro živočichy a zmenší vliv záměru na krajinný ráz území**
- **před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích**

- **v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav veřejných prostorů, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:**
 - bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou obcí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky
 - navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)
 - pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)
 - preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanoviště příslušných
- 2) **investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav veřejných prostranství v rámci stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě**
- **v rámci dokumentace pro územní řízení budou ve vztahu k nakládání s dešťovými respektovány následující zásady:**
 - srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely; v případě rodinných domů bude navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku; retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³
 - každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; vpust' se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně
 - balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod
 - střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
 - voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
 - srážkové vody z parkoviště, zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) a srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací budou zachycovány uličními vpust'mi; vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; potrubí z odlučovače lehkých kapalin bude zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu
 - retenční nádrže v rámci veřejných prostor budou navrženy přírodě blízkému charakteru; voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně
 - bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů
 - všechny rodinné domy budou vybaveny filtrační šedé vody Hydraloop

7) Městská část Praha Čakovice

Rada městské části

vyjádření ze dne 03.05. 2023 č.j.: 02190/2023 ÚMČPČ

Podstata vyjádření:

Městská část Praha-Čakovice, prostřednictvím Rady městské části, podává tímto následující připomínky k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská Pole“, k.ú. Přezletice:

V příloze 4 (elektronický název: „Příloha 4 Dopravně inženýrská studie.pdf“) je v rámci dopravního posouzení uvažováno s rozsahem území, který neposkytuje skutečný obraz o vlivu záměru na dopravní situaci v širší oblasti severní části Prahy, která obecně patří ke kriticky postižené lokalitě z hlediska dopravní situace. Není zejména zahrnut vliv dopravy na některé relevantní navazující uzlové body v oblasti. Zejména se jedná o křižovatku Semilská x Toužimská, která i při nulové variantě vykazuje ve vybraných časových obdobích dopravní závady. Vliv záměru může být významný i pro průjezd MČ Praha-Čakovice a zejména může dále přitížit kapacitně již zcela nevyhovující křižovatce Kostelecká x Tupolevova, jejíž intenzity zpracovatel dokumentu pravděpodobně zná, jelikož před několika týdny byl veřejně projednáván záměr jiného oznamovatele, v rámci kterého zpracovatel přílohy 4 záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská Pole“ analyzoval mimo jiné kapacitu křižovatky Kostelecká x Tupolevova.

Městská část Praha-Čakovice požaduje podmínit výstavbu v řešeném území výstavbou kapacitní kolejové trasy v relaci minimálně (Praha - Přezletice, nejlépe však Praha - Přezletice - Brandýs nad Labem/Stará Boleslav) a to z důvodu nezbytného snížení zatížení silniční sítě v širším okolí oznámeného záměru.

Příloha: usnesení rady MČ Praha Čakovice USN RM 186/2023 ze dne 26.04.2023 (viz Příloha 1 posudku)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedenému vyjádření byl o vyjádření požádán zpracovatel dopravní studie, z jehož vyjádření vyplývají dále uvedené skutečnosti.

Ze zpracovaného posouzení je zřejmé, že v první etapě se očekává nárůst intenzit v okolí o cca 345 příjezdů a 345 odjezdů, což v kritickém ranním špičkovém období dále představuje nárůst v okolí o cca 19 příjezdů a 61 odjezdů. Touto úrovní dopravy bude však přitížena pouze nejbližší síť komunikací.

Předkládaný záměr disponuje řadou příjezdových a odjezdových tras, vlivem čehož dochází k přirozenému rozpadu dopravního proudu směřujícímu z/do záměru. Reálný dopad záměru na provoz na okolní síti se tedy snižuje s každou další křižovatkou.

V případě křižovatky Semilská – Toužimská se pak dle rozpadu dopravy očekává její přitížení na úrovni cca 109 příjezdů a 94 odjezdů za období 24 h. Tomu pak odpovídá přitížení ve špičkové ranní hodině o 16 průjezdů ve směru odjezdu ze záměru a 6 průjezdů ve směru příjezdu za hodinu. Celkové přitížení křižovatky (ve všech směrech se tedy bude pohybovat na úrovni okolo 25 průjezdů/h, tj. cca na úrovni 1 vozidla za 2 minuty. V odpolední dopravní špičce je pak běžně podíl intenzit směřujících z/do záměru rozmělněn do delšího časového období a dopad do provozu křižovatky je ještě nižší. Z daného je zřejmé, že vliv provozu záměru na danou křižovátku je velmi malý a nelze reálně očekávat, že by takový nárůst měl způsobit zaznamatelné zhoršení dopravní situace v dané křižovatce.

V případě křižovatky Tupolevova - Kostelecká se pak dle rozpadu dopravy očekává její přitížení na úrovni cca 96 příjezdů a 106 odjezdů za období 24 h. Tomu pak odpovídá přitížení ve špičkové ranní hodině o 19 průjezdů ve směru odjezdu ze záměru a 5 průjezdů ve směru příjezdu za hodinu. Celkové přitížení křižovatky (ve všech směrech se tedy bude pohybovat na úrovni okolo 23 průjezdů/h, tj. také cca na úrovni 1 vozidla za 2 minuty. I v tomto případě je zřejmé, že vliv provozu záměru na

danou křižovatku je velmi malý a nelze reálně očekávat, že by takový nárůst měl způsobit zaznamatelné zhoršení dopravní situace v dané křižovatce.

Větší dopad záměru do obou křižovatek lze reálně očekávat po dostavbě II. etapy záměru, kdy doprava generovaná územím bude dosahovat až 550 příjezdů a 550 odjezdů/24h. Pro druhou etapu byla však v rámci zpracované dokumentace předepsána podmínka realizace až po dokončení přilehlé části Pražského okruhu 520. Ze zpracovaných modelů připravených TSK hl. m. Prahy přitom vyplývá, že po dostavbě PO 520 se na ul. kostelecká očekává pokles intenzit dopravy z cca 15 800 průjezdů/24h (obousměrně; výhled 2026 bez PO520) na 11 400 průjezdů/24h a to i při zohlednění všech záměrů v území a obou etap plánovaného záměru, což představuje pokles o cca 28%. Přetížení daného úseku vlivem záměru se přitom bude pohybovat pouze na hodnotách okolo 240 průjezdů obousměrně za 24h. Je tak zřejmé, že výhledový pokles dopravy mnohonásobně převyšuje reálný vliv záměru.

V případě ul. Semilská se po dokončení PO520 očekává pokles dopravy z cca 9000 průjezdů/24h na cca 5600 průjezdů/24h, tj. pokles o téměř 40%. Podíl záměru na celkové intenzitě po dostavbě 2. etapy pak bude cca 130 průjezdů/24h.

Pro výhledovou realizaci II. etapy záměru tedy byla stanovena odpovídající podmínka realizace PO 520, přičemž tato stavba zajistí pokles intenzit dopravy v širší oblasti a uvolnění kapacity pro realizaci dalších záměrů v území.

Realizace I. etapy záměru (residenční část) se v provozu obou křižovatek projeví zcela minimálně a to na úrovních, které jsou hluboko pod běžnými variacemi dopravy, ke kterým běžně dochází v průběhu dne v týdnu, měsíce či období v roce, a které se běžně pohybují až na úrovni okolo 10% z celkových intenzit. Při respektování podmínek zpracovaných v dokumentaci se tedy realizace záměru Panská pole jeví jako možná, aniž by došlo k ohrožení či znatelnému zhoršení dopravní situace v obou křižovatkách, které jsou relativně vzdálené od řešeného záměru.

Současně je možné uvést, že dle dostupných informací již MČ Čakovice zahájila přípravu návrhu úpravy daného úseku komunikace Kostelecká, vč. přestavby Kostelecká - Tupolevova na signalizovanou křižovatku, což výhledově zvýší její kapacitu.

Z hlediska minimalizace generované dopravy ve vztahu ke stavu komunikační sítě související s dopravním napojením záměru (tedy nikoliv z hlediska hlukové zátěže) je v souladu s doloženým modelem dopravy a vyžádaným komentářem zpracovatele tohoto dopravního modelu (viz vypořádání pod bodem 7) kapitoly V. předkládaného posudku formulována v návrhu závazného stanoviska následující podmínka:

- realizace 2. etapy záměru (výstavba nákupního střediska) je podmíněna zprovozněním stavby č. 520 Pražského okruhu, protože tato stavba zajistí pokles intenzit dopravy v širší oblasti

Požadavek na podmínění stavby v řešeném území výstavbou kapacitní kolejové trasy v relaci minimálně (Praha - Přezletice, nejlépe však Praha - Přezletice - Brandýs nad Labem/Stará Boleslav) nepovažuje zpracovatel posudku za relevantní, protože posuzovanou dokumentací bylo prokázáno, že z hlediska akustické situace je záměr v zájmovém území možný.

8) Městská část Praha 19

Místostarosta městské části pro územní rozvoj MČ Praha 19, životního prostředí, dopravu, bytové a nebytové hospodářství
vyjádření ze dne 09.05. 2023 č.j.: P19 3750/2023

Podstata vyjádření:

Městská část Praha 19 jako dotčený územní samosprávný celek podává tímto následující připomínky k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská Pole“, k. ú. Přezletice. Požadujeme zpracování následujících požadavků:

- a) Požadavky ze zjišťovacího řízení nebyly splněny, naopak se ukázala další rizika, která ze záměru vyplývají, zvláště dopravní rizika ve vazbě na skutečnosti zjištěné dopravní studií, která navíc obsahuje podhodnocené údaje v rozporu s údaji zjištěnými Technickou správou komunikací hl. m. Prahy za rok 2022. Na základě rozporů v podkladech a arbitrárnosti ve stanovení vyvolané dopravy a staré hlukové zátěže je tak možné konstatovat, že kapacita širší komunikační sítě i kvalita dopravy bude záměrem negativně ovlivněna. Požadujeme, aby dopravní studie byla uvedena do souladu se skutečností.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem ke skutečnosti, že nejsou jednoznačně definovány požadavky, které dle vyjadřovatele nebyly splněny, nelze k tomuto vyjádření zaujmout relevantní stanovisko. Co se týká vyjádření, že dopravní studie obsahuje podhodnocené údaje v rozporu s údaji zjištěnými Technickou správou komunikací hl.m. Prahy za rok 2022, nelze bez konkrétních údajů, které vyjadřovatele vedly k tomuto vyjádření zaujmout odpovídající stanovisko. Protože však toto konstatování se objevuje i ve vyjádření MČ Praha Vinoř, kde jsou uvedeny relevantní údaje, lze na tomto místě odkázat na vyjádření pod bod bodem 9) této kapitoly.

- b) V konečném důsledku by tedy realizací záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská pole“ v předložené podobě došlo ke zhoršení životního prostředí občanů Městské části Praha 19, zejména ke zvýšení zátěže hlukem a imisemi prachu a dalších zdraví škodlivých látek v důsledku zvýšené koncentrace dopravy, ke snížení hodnoty jejich nemovitostí a ke zhoršení podmínek dopravní obslužnosti. Území Městské části Praha 19 je dotčené záměrem.

V uplynulých letech byl správními orgány nedostatečně posuzován vliv územního plánování a výstavby v těsné blízkosti hlavního města Prahy na životní prostředí i celou infrastrukturu velké Prahy. V praxi se to projevilo výraznou suburbanizací, která má dalekosáhlý vliv na dopravu, ale také například na služby zdravotnické, školské, sociální, komerční a jiné.

Dopravní závady se často neprojevují přímo v místě výstavby, ale v jejím okolí, kde jsou patrné kumulativní vlivy, mj. z dalších středočeských obcí.

Požadujeme řádné doplnění kumulativních vlivů stavebních záměrů v k. ú. Přezletice a okolních katastrálních územích, a ty posuzovat jako celek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak je patrné ze všech doložených odborných studií v rámci hodnocené dokumentace, nebyl podán průkaz, že by hodnoceným záměrem docházelo k nadlimitnímu ovlivnění hlukové, respektive imisní zátěže. Z dokumentace je patrné, že byly hodnoceny následující varianty:

- *Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru,*
- *Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů,*
- *Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru,*
- *Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu,*
- *Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru,*
- *Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu.*

Z uvedeného vyplývá, že pro nejbližší zájmové území v k.ú. Přezletice plánované záměry byly řešeny, rámec širšího území musí být řešen ve vztahu k dalším případně definovaným záměrům.

- c) Problém přenášení rizik vyvolané dopravy je silně patrný v obci Přezletice, jejíž počet obyvatel má časem vzrůst na desetinásobek oproti době před třiceti lety. Infrastruktura pro novou výstavbu vzniká omezeně a s velkým zpožděním. Obyvatelé Přezletic jsou nuceni využívat služby v hlavním městě Praze a při komplikovaném a pomalém provozu MHD je pro ně vhodnější využití osobního automobilu. To má výrazný vliv na intenzity provozu a modal split v celé oblasti. Například jízdní doba MHD do nejbližšího obchodního centra v Praze-Čakovicích je oproti IAD čtyřnásobná a přestupem. V podkladech chybí řešení MHD ve vazbě na její konkurenceschopnost vůči IAD. Požadujeme doplnění řešení MHD pro celou oblast.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku řešení MHD ve vazbě na její konkurenceschopnost vůči IAD přesahuje rámec procesu EIA, a to i z toho důvodu, že nebyly prokázány vlivy záměru nad stanovenými limity.

- d) V městských částech Praha-Vinoř, Praha 19 a Praha-Čakovice podstatnou část (ve Vinoři většinu) dopravních výkonů tvoří vztahy ze Středočeského kraje nebo tranzit mezi jednotlivými obcemi Středočeského kraje. Bezpečnostní inspekci požadujeme projednat s dotčenými městskými částmi, hl. m. Prahou a správci komunikací. Teprve na základě této inspekce může správní orgán provést kvalifikované posouzení celého záměru včetně záboru stavby, rozsahu vlivu záměru a stanovení podmíněných staveb. Zároveň je třeba zpracovat kapacitní posouzení křižovatek v navazující síti. Zejména je třeba klást důraz na nedostatečnou kapacitu křižovatky ulic Semilská a Toužimská ve Kbelích. Rovněž není zohledněno, že křižovatka místních komunikací II. třídy Semilská a NN317 je provedena v rozporu s § 33 Zákona 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, tudíž nemá standardní kapacitu, nejsou navržena opatření na její úpravu. Dokumentace tedy uvedenou křižovatku neřeší ani z hlediska bezpečnosti ani z hlediska plynulosti provozu. Tato komunikace již v minulosti byla posouzena společností AFRY a z hlediska bezpečnosti ani plynulosti provozu nevyhověla. Křižovatku je nutno přebudovat dle doporučení společnosti AFRY s přihlédnutím ke zvýšení intenzity provozu. Požadujeme zpracovat bezpečnostní inspekci hlavních komunikací v obci Přezletice a navazujících úseků v pražských městských částech Praha-Vinoř, Praha 19 a Praha-Čakovice se zvláštním důrazem na křižovatku Semilská x Toužimská a Semilská x NN317.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedené křižovatce lze odkázat na vypořádání pod bodem 7) této kapitoly. Ostatní požadavky uvedeného vyjádření, i s ohledem na dopravu generovanou záměrem, jsou dle názoru zpracovatele posudku nad rámec procesu EIA. Dokazovat propustnost, či dokonce vyřešení chronicky problémových vzdálených dopravních uzlů s ohledem na velikost projektu lze považovat za neadekvátní.

- e) Kromě běžného provozu je v případě Přezletic využívána komunikační síť MČ Praha - Vinoř, MČ Praha 19 i MČ Praha-Čakovice pro mimostaveništní dopravu. Jsou zde sice základy vjezdu nákladních vozidel, ale ty jsou systematicky porušovány, neboť zásobovací trasy vedou na území hlavního města Prahy. V důsledku přetížení komunikací v poslední době došlo například k havárii plynovodu v Klenovské ulici a havárii mostu v Rosické ulici. Rosická ulice je ve špatném stavu a chybí zde chodník, takže často dochází ke střetu řidičů s chodci a situacím blízkým dopravním nehodám. Na místní komunikaci II. třídy NN317 je zakázán provoz nákladních vozidel. Důvodem je mj. nedostatečná šířka komunikace, která neumožňuje bezpečný provoz nákladních vozidel. Požadujeme řádné stanovení trasy mimostaveništní dopravy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V návrhu závazného stanoviska jsou formulovány následující podmínky:

- ***pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:***
 - *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *stavba bude probíhat pouze v pracovní dny v době 07.00_21.00 hodin*
 - *v rámci stavby budou využívány pouze následující přepravní trasy:*
 - *trasa 1 k D8: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – D8*
 - *variantní trasa 2a k D10: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – Kbelská- Cínovecká – Novopacká – D10*
 - *variantní trasa 2b k D10: Čakovická – Semilská – Železnobrodská – Žacléřská – Trabantská – Budovatelská – Novopacká – D10*
 - *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlučových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
 - *stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem*
 - ***po výběru zhotovitele stavby bude vypracována hluková studie pro etapu výstavby dle jednotlivých fází výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů, a to včetně dopravy generované stavbou na definovaných trasách 1, 2a, 2b, a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby***
- f) Při vyšších intenzitách provozu je třeba brát ohled i na neexistenci chodníků podél místních komunikací (v rozporu s ČSN 73 6110) a průjezdních úseků silnic a na nedostatečnou kapacitu navazujících křižovatek v těchto městských částech. Z podkladů je patrné, že záměr v konečné fázi povede ke kolapsu křižovatky ulic Semilská a Toužimská. Dále z podkladů vyplývá, že je třeba jako kompenzační opatření vybudovat funkční komunikaci pro chodce a cyklisty podél komunikace NN 317/Čakovická v návaznosti na projekt MČ Praha-Vinoř, kde probíhá přípravná fáze územního řízení. Tento projekt dokumentace nedostatečně zohledňuje.

Požadujeme doplnění chodníků respektive komunikací pro bezmotorovou dopravu v návaznosti na komunikační síť hl. m. Prahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku lze požadavky týkající realizace chodníků respektive stezky pro cyklisty mimo zájmové území považovat za požadavky nad rámec posuzování hodnoceného záměru. Otázka křižovatky ulic Semilská a Toužimská již byla komentována pod bodem 7) této kapitoly.

9) Městská část Praha Vinoř

**Právně zastoupena Frank Bold advokáti, s.r.o.
vyjádření ze dne 09.05. 2023 bez č.j.**

Podstata vyjádření:

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská pole“.

Podateli v daném řízení svědčí postavení dotčeného územně samosprávného celku. Dle § 3 písm. d) zákona o EIA je dotčeným územně samosprávným celkem územní samosprávný celek, jehož správní obvod alespoň z části tvoří dotčené území. Dotčeným územím je dle § 3 písm. c) zákona o EIA území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru.

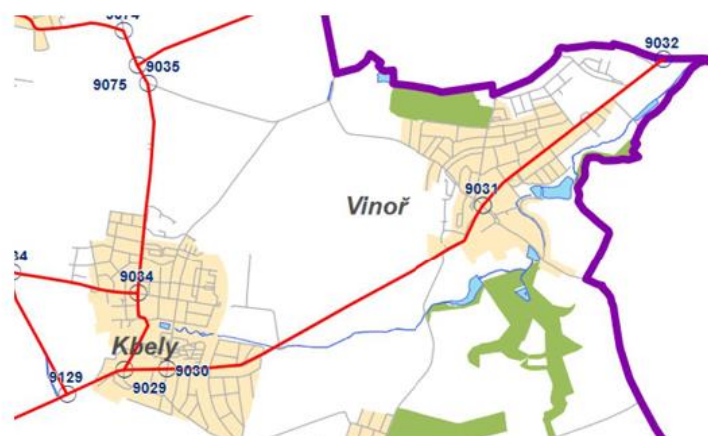
Podatel je městskou částí hlavního města Prahy vymezenou ustanovením § 3 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, (dále jen „zákon č. 131/2000 Sb.“) ve spojení s § 1 a přílohou č. 1 vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, (dále jen „Statut“). Podle § 3 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. vystupují městské části v rozsahu stanoveném zákonem a Statutem v právních vztazích svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Podle § 2 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. pak je městská část povinna pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Podatel má za to, že jeho připomínky nebyly náležitě vypořádány a že předložená dokumentace obsahuje takové nedostatky, pro něž pro Záměr nemůže být vydáno kladné závazné stanovisko. Podatel má k dokumentaci a jejím přílohám následující připomínky:

a) Dopravní kapacity. Podatel namítá, že nepovažuje za správné hodnoty o dopravních intenzitách namodelované pomocí výpočtů, ze kterých Dopravní studie vychází. V rámci Přílohy č. 5 Dopravní studie byl zpracován Model 2 - Intenzity dopravy - stávající stav 2022 (str. 26-28). Příloha 5.2 uvádí, že byla vytvořena „dle podkladu TSK Praha (UDI) a průzkumu ETC“. Zpracovatel měl tedy údajně vycházet z podkladu společnosti Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s. a vlastního průzkumu. Dopravní studie uvádí, že vycházela z podkladu Variace intenzit automobilové dopravy na komunikační síti (údaje TSK Praha), tento podklad však není k Dopravní studii přiložen. Zároveň není zřejmé, z jakého vlastního průzkumu zpracovatel vycházel a jak byl do modelů promítnut.

Z veřejně dostupných údajů společnosti Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s. (dále jen „TSK“) vyplývají jiné údaje o dopravních kapacitách na území Prahy v roce 2022, než se kterými pracuje zpracovatel v Dopravní studii.

TSK na svých webových stránkách zveřejnila intenzity dopravy v roce 2022. Dostupná je mapa s určením uzlů a excelová tabulka.¹



Na území městské Části Praha-Vlně (dále také jen „MČ Praha-Vlně“) jsou určeny dva uzly - C. 9031 a 9032. Dle excelové tabulky TSK mezi těmito uzly v roce 2022 v pracovní den v rozmezí 024 hodin 10 250 vozidel celkem.

Zpracovatel Dopravní studie však oproti tomu pro ulici Mladoboleslavskou na mapě na str. 27 uvádí dopravní intenzity 6000/290, resp. 6200/270 v obytné zóně a také dopravní intenzity 4900/340, resp. 5300/330 mimo obytnou zónu.



Dále lze upozornit, že TSK mezi body 9030 (Kbely) a 9031 (Vlně) uvádí dopravní intenzity v roce 2022 ve výši celkem 8 808 vozidel. Zpracovatel Dopravní studie na této komunikaci uvádí intenzity 5100/370, resp. 5100/340 mimo obytnou zónu a intenzity 7100/380, resp. 7400/360 v obytné zóně.

Mezi body 9029 a 9030 v obci Kbely pak TSK uvádí dopravní intenzity celkem 14 765 vozidel. Dopravní studie oproti tomu na této části komunikace pro rok 2022 uvádí dopravní kapacity 6400/440, resp. 8000/430.

¹ Dostupné z: <https://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/dopravni-inzenyrstvi/intenzity-dopravy>

Podatel tedy zpochybňuje hodnoty dopravních kapacit, ze kterých vychází Dopravní studie, a tím pádem i její závěry, Z výpočtů Dopravní studie vychází i hluková studie a rozptylová studie, jedná se tedy o zásadní posouzení.

Podatel již v rámci svých připomínek k Oznámení požadoval, aby investor zajistil informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací, vyznačil stav navazujících komunikací a zajistil sčítání vozidel. V rámci Dokumentace byla tato připomínka vypořádána na str. 14 s tím, že „V procesu posuzování vlivů se hodnotí možný dopad záměru za předpokladu maximální dopravy vyvolané záměrem, podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.“ Investor se tedy s připomínkou podatele řádně nevypořádal, informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací nezjistil, nevymezil stav navazujících komunikací a nezajistil sčítání vozidel.

Jediné údaje o sčítání vozidel je v dopravně-inženýrských podkladech pro záměr Bílá vrátka - 1. etapa, které jsou do dopravní studie doloženy jako příloha č. 9. Z údajů zde uvedených vyplývá, že pro rok 2019 / 2021 byly hodnoty modelovány z databáze sčítání z roku 2019. Tyto hodnoty musely být modelovány také z důvodu, že tyto roky byly poznamenány koronavirovou pandemií.

Podatel tedy trvá na tom, aby investor zajistil informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací, vyznačil stav navazujících komunikací a zajistil sčítání vozidel, tak, aby mohly být ověřeny reálné dopravní intenzity v území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dopravním uzlům 9031 a 9032 TSK udává 10 520 vozidel za 24 hodin. Tomuto uzlu v rámci dopravní studie odpovídají úseky č.6 a č.7. V dopravní studii odpovídá úseku č.6 celkem 12 200 pohybů za 24 hodin (z toho 560 nákladních vozidel). Úseku č.7 potom odpovídá 10 200 pohybů za 24 hodin (z toho 670 nákladních vozidel).

Dopravním uzlům 9030 a 9031 TSK udává 8 808 vozidel za 24 hodin. Tomuto uzlu v rámci dopravní studie odpovídají úseky č.4 a č.5. V dopravní studii odpovídá úseku č.4 celkem 10 200 pohybů za 24 hodin (z toho 710 nákladních vozidel). Úseku č.5 potom odpovídá 14 500 pohybů za 24 hodin (z toho 740 nákladních vozidel).

Dopravním uzlům 9029 a 9030 TSK udává 14 765 vozidel za 24 hodin. Tomuto uzlu v rámci dopravní studie odpovídá úsek č.3. V dopravní studii odpovídá úseku č.3 celkem 14 400 pohybů za 24 hodin (z toho 870 nákladních vozidel).

Uvedené údaje o intenzitách dopravy jsou patrné jak z tabulkové části dopravní studie, tak i z příslušného kartogramu.

Není tedy patrné, na základě čeho vyjadřovatel zpochybňuje hodnoty dopravních kapacit.

b) Podatel dále upozorňuje, že Dopravní studie nezohlednila havarijní stav na ulici Rosická a změnu dopravní situace v případě, že dojde k uzavření předmětné ulice (v souvislosti se zvýšenou dopravní obslužností komunikace ve směru na MČ Praha-Vinoř). Podatel již v rámci vyjádření k Oznámení požadoval zahrnout tuto skutečnost do aktualizace Hlukové studie. Vzhledem k tomu, že Hluková studie přiložená k Dokumentaci vychází z modelů a výpočtů dle Dopravní studie, je nutné tuto okolnost zohlednit i v ní. Podatel tedy požaduje, aby Dopravní studie zohlednila havarijní stav ulice Rosická a související pravděpodobnou objížďku a zvýšení zátěže okolních komunikací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Modely dopravy jsou obecně vytvářeny na základě daného nebo plánovaného komunikačního systému, předpokládaného vývoje dopravy a rozvoje řešeného zájmového území. Řešit v modelech dopravy pro různé varianty a různé časové horizonty případná dočasná uzavření některých komunikací považuje zpracovatel posudku za irelevantní.

c) Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).

Zpracovatel Dokumentace se k uvedené připomínce vyjádřil tak, že „*hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.*“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměru, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska ochrany zdraví zohlednit dopravní intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodinou ranní. Pro to, aby tyto vlivy mohly být zohledněny v Hlukové studii a v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, je potřeba, aby byla tato okolnost posouzena i v Dopravní studii.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dopravní studie uvádí, že v širším území je připravována řada záměrů jak z hlediska dopravní sítě, tak z hlediska investiční výstavby. V rámci studie a připravených výhledových modelů dopravy byl v maximální možné míře zohledněn kumulovaný dopad známých záměrů v oblasti.

Co se týče záměrů v blízkosti, v podkladových modelech je započtena nová Svazková škola v ulici Školní, a především i sousední záměr Bílá Vrátká (v rámci ÚP Přezletice označováno jako lokalita A), a to s ohledem na jeho etapizaci. Tyto záměry jsou podrobně popsány v podkladové studii TSK.

Další záměry v území jsou navíc zohledněny principem postupného naplňování Územního plánu. Model připravovaný TSK uvažuje, že až 1/3 ze všech ploch definovaných Územním plánem k zástavbě bude v provozu a generovat dopravu již v krátkodobém výhledu 5 let. Významná část takto definovaného růstu dopravy se vztahuje k dalším již povoleným či uvažovaným záměrům v území. Takto definovaným nárůstem jsou pak v modelu zohledněny veškeré v úvahu připadající záměry v území s dostatečnou rezervou (reálně lze předpokládat, že nebude takováto náplň ÚP v daném horizontu realizována). Model tedy zohledňuje předpokládaný nárůst dopravy v celé širší oblasti.

Je tedy možné konstatovat, že základní model pro rok 2026/2030, založený na výhledovém modelu TSK, který již zohledňuje etapovou výstavbu vybraných významných záměrů v okolí, stejně jako dalších menších záměrů v území formou postupného naplňování územního plánu, i předpokládaný růst obecné dopravy na území hl. m. Prahy, je vytvořen s takovými předpoklady, které jednoznačně definují kumulativní dopad záměru s dalšími v úvahu připadajícími záměry v širším území, jejichž realizace připadá v úvahu v daném časovém horizontu.

Dle názoru zpracovatele posudku jsou tedy rozhodující uvažované záměry v zájmovém území včetně svazkové školy v modelu dopravy vyhodnoceny.

Vyhodnocení akustické situace je provedeno v souladu jak s NV č.272/2011 Sb., tak i s aktuálně platným NV č. 433/2022 Sb., které novelizuje NV č.272/2011 Sb. Hodnocení speciální jedné hodiny před začátkem vyučování nepovažuje zpracovatel posudku za přínosné a ztotožňuje se s komentářem zpracovatele dokumentace.

- e) Hluková zátěž. Podatel ve svém vyjádření k Oznámení požadoval, aby investor zjistil stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měření autorizovanou firmou. Zpracovatel Dokumentace s k tomuto požadavku vyjádřil na str. 14 Dokumentace tak, že „zjištění stávající hlukové situace bylo provedeno certifikovaným zvukoměrem třídy přesnosti 1 v měřicích místech M1 až M6, podrobnosti viz Hluková studie v Příloze 3 dokumentace.“ Hluková studie však na str. 3 uvádí, že bylo provedeno vyhodnocení pro varianty vymezené v Dopravní studii. Podatel tedy namítá, že se zpracovatel s jeho připomínkou nedostatečně vypořádal a žádá zjištění stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měření autorizovanou firmou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovateli posudku není znám termín „chráněný prostor chráněných objektů“. Dle platné legislativy jsou rozlišovány: chráněné vnitřní prostory staveb, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory. Pokud vyjadřovatel uvedeným termínem požadoval měření v chráněném vnitřním prostoru staveb, potom k takovému požadavku nevidí zpracovatel posudku důvod.

Pokud pro kalibraci výpočtu bylo provedeno měření, potom to dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za účelné pro vyhodnocení akustické situace výpočtem.

V návrhu závazného stanoviska je potom uvedena následující podmínka:

- *po dokončení každé etapy bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na záměrem dotčených komunikací generovanou dopravou; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s dotčenými orgány ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb*

- f) Dílčím požadavkem podatele bylo také zahrnutí havarijního stavu na ulici Rosická do hlukové studie. Zpracovatel dokumentace se s touto připomínkou vypořádal tak, se jedná o irelevantní požadavek. Propojení přes ulici Rosická (doprava z obcí Podolanky a Jenštejn) je problematické, neboť komunikace je nevyhovující – je příliš úzká s nepřehlednou serpentinou, přičemž propustek je v havarijním stavu a hrozí bezprostřední uzavření mostku (IV. stupeň). V případě uzavření ulice Rosická by byla

veškerá doprava vedena přes komunikace na ul. Veleňská – VINOŘSKÁ – KLENOVSKÁ. Jedná se o nepříznivý stav, který je potřeba vyhodnotit (ve vztahu ke svedení dopravy na ul. Veleňská – VINOŘSKÁ – KLENOVSKÁ) nebo navrhnout opatření pro zamezení vzniku tohoto havarijního stavu, zejména v případě, kdy na něj bylo upozorňováno ve zjišťovacím řízení ze strany Městské části Praha – VINOŘ. Negativní vlivy vyplývající z tohoto rizika je třeba zahrnout do dopravní, hlukové i rozptylové studie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedenému požadavku lze odkázat na bod b) tohoto vypořádání.

f) Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).

Zpracovatel Dokumentace se k uvedené připomínce vyjádřil tak, že „*hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.*“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměru, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska ochrany zdraví zohlednit dopravní intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodinou ranní, a to i v rámci Hlukové studie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o obdobné vyjádření, které je vypořádáno pod bodem c) tohoto vypořádání.

g) Viv na veřejné zdraví. Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).

Zpracovatel Dokumentace se k uvedené připomínce vyjádřil tak, že „*hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská*

studie v Příloze 4 dokumentace.“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměr, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska ochrany zdraví zohlednit dopravní intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodinou ranní, a to i v rámci Hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o opakující se vyjádření, které bylo vypořádáno ze strany zpracovatele posudku v předcházejících bodech.

h) Nakládání s vodami. Podatel ve svém vyjádření k Oznámení požadoval, aby investor prověřil dostatečnou kapacitu vodovodního řadu s ohledem na předpokládaný počet rezidentů a využití nebytových prostor i s ohledem na kumulativní vlivy dalších realizovaných záměrů, zejména svazkové školy.

Zpracovatel Dokumentace se s uvedenou připomínkou podatele vypořádal na str. 14 Dokumentace tak, že „Doporučené prověření dostatečné kapacity vodovodního řadu je logické, investor záměru si je vědom, že bez zajištěného napojení na inženýrské sítě by nebylo možné záměr v uvedeném rozsahu realizovat. Souhlas společnosti VHS Benešov a. s. s prodloužením vodovodního řadu pro 600 osob je součástí Přílohy 12b dokumentace.“

Podatel namítá, že Přílohou 12b Dokumentace není souhlas společnosti Vodohospodářské společnosti Benešov a.s., ale jen její vyjádření ze dne 23. 1. 2023, k územnímu řízení, zn.: Ji/01/2023/VS/č.j.1 akt. Dokument nijak nepotvrzuje, že je kapacita vodovodního řadu dostatečná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je celkem logické, že podmínkou realizace záměru musí být dostatečná kapacita vodovodního řadu. Jedná se o technický aspekt, který dle názoru zpracovatele posudku nijak nesouvisí s problematikou vlivů na životní prostředí.

i) Vlastní infrastruktura. Podatel dále ve svém vyjádření požadoval, aby byla prověřena možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohledněna dopravní náročnost do doby jejího vytvoření, a to s ohledem na plánovaný nárůst obyvatel obce Přezletice a na skutečnost, že obec nemá vlastní infrastrukturu, školy, školky ani obchody (nejbližší jsou v MČ Praha-Vinoř). Dle podatele je nepřijatelné, aby v důsledku developerského rozvoje obce Přezletice trpěli obyvatelé MČ Praha - Vinoř, kde by se v důsledku realizace záměru významně zvýšila dopravní vytíženost. Zpracovatel dokumentace se k této připomínce vyjádřil pouze tak, že záměr bude napojen 2 výjezdy na komunikaci Čakovická, podrobnosti viz Dopravní studie. Podatel namítá, že se zpracovatel Dokumentace s jeho připomínkou vypořádal zcela nedostatečně. Požaduje proto opakovaně, aby byla prověřena možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohledněna dopravní náročnost do doby jejího vytvoření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku nelze uvedené požadavky vztahovat na jeden konkrétní záměr v zájmovém území. Dle názoru zpracovatele posudku by takové požadavky měly být řešeny mezi obcí a všemi investory předkládaných projektů. Dále lze odkázat na Přílohu 12e posuzované dokumentace.

Závěr

Na základě výše uvedených skutečností podatel považuje Dokumentaci za nedostatečnou. Záměr vykazuje dle jeho názoru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podatel proto navrhuje, aby KÚ SČK vydal negativní závazné stanovisko. Pakliže se KÚ SČK s tímto názor neztotožní, navrhuje podatel, aby KÚ SČK vrátil oznamovateli předloženou dokumentaci k doplnění.

Podatel požaduje doplnění předložené dokumentace vlivů záměru o následující požadavky:

- zajistit informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací, vymezit stav navazujících komunikací a zajistit sčítání vozidel
- zohlednit v Dopravní studii, Hlukové studii a Rozptylové studii havarijní stav ulice Rosická a související pravděpodobnou objížďku a zvýšení zátěže okolních komunikací,
- zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky) a zohlednit její vlivy v Dopravní studii, Hlukové studii i v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví,
- zjistit stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měřením autorizovanou firmou,
- prověřit možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohlednit dopravní náročnost do doby vytvoření vlastní infrastruktury,
- prověřit dostatečnou kapacitu vodovodního řádu s ohledem na předpokládaný počet rezidentů a využití nebytových prostor i s ohledem na kumulativní vlivy dalších realizovaných záměrů, zejména svazkové školy.

V případě, že KÚ SČK vydá souhlasné závazné stanovisko, žádá podatel, aby do podmínek závazného stanovisko zahrnul etapizaci záměru dle dopravní studie, kdy bude v 1. etapě možné realizovat pouze objekty bytové domy a kavárnu. 2. etapu záměru (retailové objekty) by mělo být možné realizovat teprve po dokončení stavby Pražského okruhu 520.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku byly výše uvedené připomínky posudkem vypořádány. Je věcí příslušného úřadu, zda-li toto vypořádání bude akceptováno. Etapizace záměru je zapracována do podmínek závazného stanoviska.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na záměr

„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Stanislavem Postbieglem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 1178/159/OPVŽP/97, autorizace prodloužena č.j. MZP/2021/710/3794.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby, v etapě provozu, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro etapu provozu záměru. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu zpracovatel posudku

doporučuje

realizovat záměr

„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba rezidenční čtvrti se dvěma komerčními objekty, komunikacemi, parkovišti a veřejnou zelení v lokalitě Přezletice – Panská Pole. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů. Nedílnou součástí záměru je i výstavba související technické a dopravní infrastruktury včetně jejího napojení na stávající infrastrukturu v území.

Výstavba je plánovaná ve 2 etapách: 1. etapa – bydlení + výstavba komerčního objektu F (kavárny), 2. etapa: výstavba komerčního objektu E (nákupního střediska).

Rozsah a základní parametry záměru:

Zastavěná plocha bytových domů	5 700 m²
Zastavěná plocha rodinných domů	10 467 m ²
Komunikace a chodníky	12 485 m ²
Nákupní centrum, zpevněné plochy	5 194 m ²
Veřejná zeleň	16 978 m ²
Zahrady u rodinných domů	17 652 m ²
Počet bytových jednotek v bytových domech	96 - 108
Počet bytových jednotek v rodinných domech	73
Počet obyvatel celkem	600
Počet komerčních objektů	2
Počet soukromých parkovacích stání	266
Počet parkovacích stání pro návštěvníky	32
Počet parkovacích stání u komerčního objektu E	39

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr odpovídá bodu 108: Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha). Ve smyslu § 22 písm. a) zajišťuje posuzování orgán kraje (v daném případě Krajský úřad Středočeského kraje).

Umístění záměru:

Kraj: Středočeský

Obec: Přezletice

Katastrální území: Přezletice

Obchodní firma oznamovatele: OBADI s.r.o.

IČ oznamovatele: 275 87 762

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Za Štěpnicí 260, 252 03 Řitka

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný úřad podle § 22 písmene a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

Krajský úřad na základě § 9a odst. 1 zákona stanovuje následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 3) *realizace 2. etapy záměru (výstavba nákupního střediska) je podmíněna zprovozněním stavby č. 520 Pražského okruhu, protože tato stavba zajistí pokles intenzit dopravy v širší oblasti*
- 4) *v rámci dokumentace pro územní řízení budou ve vztahu k nakládání s dešťovými respektovány následující zásady:*
 - *srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely; v případě rodinných domů bude navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku; retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³*
 - *každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně*
 - *balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod*
 - *střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků*
 - *voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků*
 - *srážkové vody z parkoviště, zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) a srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací budou zachycovány uličními vpust'mi; vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; potrubí z odlučovače lehkých kapalin bude zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu*
 - *retenční nádrže v rámci veřejných prostor budou navrženy přírodě blízkému charakteru; voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně*
 - *bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů*
 - *všechny rodinné domy budou vybaveny filtrační šedé vody Hydraloop*
- 5) *v rámci další projektové přípravy záměru (DUR, DSP) bude zachována stávající alej dřevin - hrušní podél komunikace při severním okraji plochy záměru; stávající nezapojenou alej dřevin v rámci sadových úprav doplnit výsadbou dalších hrušní či jiných ovocných dřevin, což nabídne vhodné biotopy pro živočichy a zmenší vliv záměru na krajinný ráz území*
- 6) *v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav veřejných prostorů, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:*
 - *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou obcí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky*
 - *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)*

- *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)*
 - *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanovištěně příslušných*
- 7) *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- 8) *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:*
- *staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti*
 - *používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky*
 - *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo*
 - *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum*
 - *v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch*
 - *v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště*
 - *k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly*
 - *minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí*
 - *umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál*
 - *deponie zemin, které nebudou bezprostředně využity do 6 týdnů od vlastní skrývky, budou osazeny travinami*
- 9) *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:*
- *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *stavba bude probíhat pouze v pracovní dny v době 07.00_21.00 hodin*
 - *v rámci stavby budou využívány pouze následující přepravní trasy:*
 - *trasa 1 k D8: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – D8*
 - *variantní trasa 2a k D10: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – Kbelská- Cínovecká – Novopacká – D10*
 - *variantní trasa 2b k D10: Čakovická – Semilská – Železnobrodská – Žacléřská – Trabantská – Budovatelská – Novopacká – D10*
 - *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
 - *stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem*
- 10) *po výběru zhotovitele stavby bude vypracována hluková studie pro etapu výstavby dle jednotlivých fází výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů, a to včetně*

dopravy generované stavbou na definovaných trasách 1, 2a, 2b, a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby

- 11) **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:**
 - **budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očistu těchto vozidel**
 - **bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin**
 - **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
 - **v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje**
 - **v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC**
- 12) **v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu zájmového území formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně působící osobou**
- 13) **plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace, včetně případného kácení dřevin, je žádoucí provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku**
- 14) **na nově obnažených plochách v prostoru stavby sledovat případný rozvoj invazních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský); v případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.)**
- 15) **před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích**
- 16) **investor záměru bude povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, apod.) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)**

Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 17) **v rámci provozu budou respektovány následující zásady:**
 - **bude prováděno pravidelné čištění areálových komunikací a parkovacích ploch**
 - **v zimním období bude minimalizováno ošetřování zpevněných ploch solemi**
 - **zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch bude zajištěno především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu**
 - **po skončení zimního období bude prováděna očista komunikace za účelem odstranění posypového materiálu**
- 18) **investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav veřejných prostranství v rámci stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě**
- 19) **po dokončení každé etapy bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na záměrem dotčených komunikací generovanou dopravou; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s dotčenými orgány ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím**

nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

Nejsou navrhovány

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- 24.11.2020 – Krajský úřad Středočeského kraje obdržel oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu zpracované Ing. Pavlem Mitevem na záměr „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“ (dále jen „oznámení EIA“).
- 01.02.2021 – Krajský úřad Středočeského kraje vydal závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona.
- 05.04.2023 – Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Stanislavem Postbiegelem na záměr „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, (dále jen „dokumentace EIA“).
- 18.05.2023 – Zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
- V souladu s §17 odst. (1) příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán 7. 7. 2023

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínka č. 1:

Podmínka vychází ze závěrů dopravní studie a směřuje ke snížení dopravní zátěže na řešených komunikacích zejména s ohledem na stav komunikační sítě.

Podmínka č. 2:

Podmínka vychází z dokumentace EIA, z požadavků ČIŽP a směřuje k takovému řešení likvidace odpadních vod (zejména srážkových), které bude minimalizovat kvantitativní a kvalitativní vlivy zejména na podzemní vody.

Podmínka č. 3:

Podmínka vychází z dokumentace EIA; podmínka směřuje v rámci zachování biodiverzity k zachování stávajících prvků dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 4:

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a vyplývá z připomínek vznesených z obdržení vyjádření; vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka má za cíl zajistit reálné předpoklady pro provedení sadových úprav v území s pestrou krajinnou mozaikou, které je stavbou nepříznivě dotčeno.

Podmínka č. 5:

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.

Podmínka č. 6:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na ovzduší v etapě výstavby.

Podmínky č. 7 a č. 8:

Podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby s tím, že zásady organizace výstavby budou podkladem pro vyhodnocení hlukové zátěže v etapě výstavby.

Podmínka č. 9:

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a vyplývá i z vyjádření ČIŽP; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na povrchové a podzemní vody v etapě výstavby.

Podmínka č. 10:

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku; podmínka reaguje na prolongaci období od stanovení požadavků v procesu EIA do reálného zahájení stavby, kdy je účelné včas ověřit aktuální výskyty ochrannásky významných druhů a upřesnit požadavky na vlastní realizaci podle aktuální situace v dotčeném území. Pro tyto výstupy je účelné vycházet již z podrobných technických údajů, kterými obvykle disponuje až DSP.

Podmínka č. 11:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů na faunu a na prvky dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 12:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k omezování šíření invazních druhů v rámci stavby.

Podmínka č. 13:

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku; jedná se o standardní podmínku specifikující konkrétní požadavky k ochraně dřevin během fáze výstavby.

Podmínka č. 14:

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na faunu a floru v etapě přípravy, výstavby a provozu a ke kontrole plnění podmínek, které se stanou pro oznamovatele a následně zhotovitele stavby závaznými z hlediska vlivů na životní prostředí.

Podmínka č. 15:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní vody z hlediska kvalitativních parametrů srážkových vod.

Podmínka č. 16:

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku; je formulována zpracovatelem posudku; podmínka zabezpečuje zachování dlouhodobé funkce zeleně v rámci provedených výsadeb v rámci veřejných prostranství.

Podmínka č. 17:

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k ověření výpočtů zpracovaného akustického posouzení.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí, že v rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Z hlediska emisí do ovzduší byly hodnoceny chemické škodliviny z hlediska jejich toxických či karcinogenních účinků. Studie vlivů na veřejné zdraví byla zpracována autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Posuzovány byly z hlediska vlivu na veřejné zdraví imisní koncentrace škodlivin modelovaných v rámci rozptylové studie, tj. oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu emitovaných z provozu řešeného záměru.

Z hlediska hlukové zátěže byly hodnoceny následující varianty: Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu.

Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska ovzduší byla rozptylová studie posuzující příspěvky relevantních škodlivin spojených se záměrem - suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého NO₂, oxidu uhelnatého CO, benzenu a benzo(a)pyrenu k imisní situaci území - látek emitovaných při provozu zdrojů vytápění a dopravě.

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší.

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla akustická studie posuzující dopravní a stacionární zdroje hluku - v době denní a noční. Vlivem záměru se ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A (L_{Aeq, T})$ ve výpočtových bodech navýší, avšak o hodnoty, které nebudou znamenat změnu zdravotních rizik z hluku. Záměr tedy nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska hluku.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Etapa výstavby

Dle rozptylové studie ve fázi výstavby jsou do ovzduší emitovány zejména prachové částice, a to zejména vlivem sekundární prašnosti (výkopové práce, manipulace se zemínou, pojezdy stavební techniky po nezpevněných cestách). Vliv výstavby záměru na imisní situaci je závislý na poměrně širokém spektru vstupních faktorů od charakteristik složení manipulované zeminy (vlhkost, podíl jemné frakce), konkrétního průběhu meteorologických podmínek při jednotlivých fázích výstavby (rychlost větru, množství srážek), až po souběh a dobu provádění jednotlivých činností a časové nasazení stavebních strojů.

Ve fázi výstavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací škodlivin, zejména denních koncentrací tuhých látek frakce PM_{10} . Imisní příspěvky k těmto koncentracím se dle zkušenosti s obdobnými záměry mohou v okolí staveniště pohybovat na úrovni desítek až nízkých stovek $\mu g \cdot m^{-3}$. Jedná se o maximální hodnoty, které mohou být teoreticky dosaženy pro nejhorší fázi výstavby za nejméně příznivých rozptylových podmínek.

Na základě uvedených skutečností lze tedy konstatovat, že v období výstavby je nutné důsledně dbát na dodržování technických i organizačních opatření k eliminaci emisí, a to zejména v případě tuhých látek.

Etapa provozu

V rozptylové studii je výpočtově hodnocen příspěvek záměru k imisní zátěži pro oxid dusičitý NO_2 , prašné frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen a benzo(a)pyren, jež jsou s ohledem na množství emisí produkovaných uvažovaným záměrem (vyvolaná doprava) a s ohledem na úroveň stávající imisní zátěže rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu.

V rámci rozptylové studie byl vyhodnocen potenciální vývoj imisního pozadí v důsledku dalších připravovaných projektů v území, kdy bude imisní situace v území zcela zásadně ovlivněna hlavně realizací pražského okruhu.

Vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci NO_2 dosahuje do 0,025 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru 0,15 % imisního limitu. I po realizaci záměru lze v území očekávat spolehlivé plnění příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ dosahují cca do 0,3 % hodnoty imisního limitu. Vlivem záměru nedojde k významné změně imisní situace. I po realizaci záměru lze v území očekávat plnění příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území. Výpočtem bylo dále ověřeno, že ve výhledovém stavu v dotčeném území nedojde vlivem záměru k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24h koncentrace PM₁₀ ani o jeden den. I po realizaci záměru lze v území očekávat podlimitní počet překračování imisního limitu.

Maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5} činí cca 0,4 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu, a to ani při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,16 % hodnoty imisního limitu a rovněž nezpůsobí změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu, a to ani při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Výpočtově byl dále hodnocen příspěvek k požadové imisní koncentraci benzo(a)pyrenu. V případě této škodliviny dosahuje nejvyšší příspěvek záměru cca do 0,3 % hodnoty imisního limitu. Po realizaci záměru lze v území očekávat koncentrace mírně pod úrovní příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Závěrem dokumentace konstatuje, že předložený záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a není předpokládán vznik nových nadlimitních stavů, a to i za předpokladu působení kumulativních vlivů s ostatními záměry v území.

Z hlediska vlivů na klima dokumentace konstatuje, že v porovnání se stávajícím stavem se komplex plánovaných mitigačních opatření pozitivně projeví i jako adaptační opatření. Zatravnění nezpevněných ploch a zejména rozsáhlé sadové úpravy jsou dle Politiky ochrany klimatu žádoucí, jelikož přeměna orné půdy na louky, obnova vodního režimu a zalesňování pomáhají zadržovat uhlík v půdě nebo podporují jeho ukládání.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování navržených opatření v závazném stanovisku.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Etapu výstavby

Pro období výstavby záměru bylo uvažováno s nepřetržitou pracovní dobou v rozmezí 7:00–21:00.

Za předpokladu teoretického současného nasazení 2 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 105 dB) a 2 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB) na ploše pro výstavbu rodinného domu, lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližších chráněných objektů podél ulice Školní na úrovni do 64 dB.

V případě výstavby 3podlažního bytového domu, za současného nasazení 4 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 105 dB) a 6 nákladních vozidel (akustický

výkon do 85 dB) na ploše pro výstavbu, lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližších chráněných objektů (projekt „Bílá vrátka“) na úrovni do 63 dB.

Etapa provozu

Z hlediska hlukové zátěže byly hodnoceny následující varianty: Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu.

Z akustického posouzení vyplývají následující závěry:

Hluk z dopravy na veřejných komunikacích

Stávající platná legislativa:

Po realizaci I. a II. etapy záměru budou nadále u všech hlukově chráněných objektů plněny stávající hygienické limity v denní i noční době, případně nedojde ke zhoršení stávající hlukové zátěže (s uvažováním korekce na SHZ).

U objektů s možným rizikem zhoršení stávající nadlimitní hlukové zátěže byla navržena výměna povrchu vozovky, případně výstavba gabionové stěny / PHS. I přes realizaci záměru dojde vlivem navrženého opatření výměny povrchu vozovky na stanovených úsecích komunikací III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská (viz kap. 3.3, 3.6 Hlukové studie) k výraznému snížení hlukové zátěže u dotčených chráněných objektů oproti nulovým variantám.

Finální návrh opatření pro splnění hygienických limitů bude stanoven v dalších stupních povolovacího řízení a konečného znění hygienických limitů.

Nová platná legislativa:

Při uplatnění nových hygienických limitů budou u všech hlukově chráněných objektů plněny hygienické limity v denní i noční době, a to ve všech výpočtových variantách. Současně není nezbytně nutné realizovat navržená opatření ve formě výměny povrchu vozovky na vybraných úsecích komunikací III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská, výstavbu gabionové stěny / PHS pro zmírnění hlukové zátěže (viz kap. 3.3, 3.6).

Vlivem realizace přeložky silnice II/244 se předpokládá téměř 3násobný pokles silniční dopravy na stávajícím úseku komunikace III/0102 Čakovická (od křížení s novou II/244 směrem do Přezletic).

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Z výsledků vyplývá, že při maximálním akustickém výkonu všech uvažovaných zdrojů retailu bude příspěvek u nejbližšího hlukově chráněného objektu spolehlivě pod hranicí hygienického limitu v denní i noční době. U ostatních chráněných objektů bude hluková úroveň podstatně nižší.

Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením vlivů souhlasí za předpokladu respektování všech podmínek formulovaných v návrhu závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Všechny řešené objekty budou napojeny na oddílný systém areálové dešťové a splaškové kanalizace.

Srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely. V případě rodinných domů je navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku. Retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³.

Balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod.

Střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků.

Voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků.

Srážkové vody z parkoviště a zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) budou zachycovány uličními vpustmi. Vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL. Potrubí z odlučovače lehkých kapalin je zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu.

Každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL. Vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně.

Dokumentace dále uvádí, že dále bude využívána tzv. technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů. Ty jsou umístěny v předprostorech obytných domů. Dešťové záhony umožňují retenci vody jímanou z chodníků, čímž odlehčují kanalizačnímu systému, což je velmi efektivní například v situaci přívalových dešťů. Zároveň záhony zajišťují přísun vody pro stromy vysazené v okolí. Svrchní vrstva dešťového záhonu s rostlinami jímanou vodu filtruje od škodlivých látek a dál ji propouští pročištěnou. Přebytečná voda vzniklá při naplnění kapacity možné retence záhonu je odvedena do kanalizace.

Dokumentace uzavírá, že většina srážkových vod bude při standardních srážkách zachycena přímo na ploše záměru. Menší srážky budou zachyceny v retencích, přebytky pak ve vsakovacích objektech, kde budou zasakovány a vypařovány. Část srážek bude zachycena i prostřednictvím výsadeb.

K odvádění zachycených srážkových vod do recipientu - Ctěnického potoka bude docházet pouze při intenzivnějších a déletrvajících srážkách. Tok tak bude ovlivněn obdobně, jako při současném stavu lokality. Retenční opatření ale snižují hydraulickou zátěž toku i obsah pevných látek v odváděných srážkových vodách.

Systém odkanalizování obytného souboru bude napojen do stávající obecní tlakové kanalizace, která je zaústěná do stávající ČOV Přezletice.

Stávající ČOV Přezletice je koncipována jako třílinková v klasickém uspořádání – mechanické předčištění, denitrifikace, nitrifikace s vloženou dosazovací nádrží a kalová jímka, o celkové kapacitě 2.600 EO (3 x 867 EO). Zatím je však postavena pouze první linka s veškerým technologickým zázemím a za mechanickým předčištěním je zhotoven rozdělovací objekt, který bude v budoucnu rozdělovat nátok na linky tři. Pro předmětné území je rezervovaný výkon min. 600 EO, čímž bude linka prakticky vytěžena.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska k minimalizaci vlivů na vody a režim podzemních vod.

Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že v rámci záměru se předpokládá odnětí cca 6,85 ha intenzivně obhospodařované zemědělské půdy. Ornice z plochy záměru bude částečně využita pro ozelenění obytné čtvrti, zbylá část bude využita na zemědělských pozemcích ke zvýšení kvality obdělávaných půd.

Na předmětném území pro odnětí ze ZPF se dle katastru nemovitostí vyskytují částečně půdy zařazené ve III. třídě ochrany ZPF (BPEJ 23001), většina zemědělské půdy k odnětí náleží do I. třídy ochrany ZPF (BPEJ 20100). Tento zábor ZPF je předpokládán územním plánem obce Přezletice, jelikož předmětné pozemky se nacházejí ve funkční ploše smíšené obytné.

Dle zákona o ZPF 334/1992 Sb., v platném znění část III, § 4 odstavec (3): Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Současně je v § 4 odst. (5) uvedeno, že odstavec 4 se použije také při posuzování ploch, které jsou již vymezeny jako zastavitelné v platné územně plánovací dokumentaci. Odstavec 3 se nepoužije při posuzování ploch vymezených jako zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné územně plánovací dokumentaci.

Zákon o ZPF tak jednoznačně říká, že o odnětí zemědělských půd rozhoduje územní plánování - půdy I. a II. třídy ochrany jsou dle legislativy zákona o ZPF obecně jen podmíněně odnímatelné, ale v případě souladu záměru s územním plánem obce jsou zastavitelné.

Lze konstatovat, že vlivy na půdu náležící do ZPF, vzhledem k rozsahu území (cca 6,85 ha) jsou z hlediska odebrání funkce negativní. Problematika ochrany ZPF je však primárně řešena v procesu pořizování ÚPD (resp. její změny), pro potřebnou funkci území, a tedy i pro zástavbu jsou vybírány a schvalovány plochy, které jsou z pohledu potřebné funkce a vlivů nejvýhodnější.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu s konstatováním, že bude věcí oznamovatele, zda-li veřejný zájem předloženého záměru bude orgánem ochrany ZPF nadřazen nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na přírodní zdroje

Pozemky leží mimo sesuvné území, na dotčených plochách není vymezeno žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor, nenachází se zde ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto bilanci.

Dokumentace uzavírá, že oznamovaný záměr nebude mít významný dopad na horninové prostředí a jiné přírodní zdroje. Kumulativní vlivy v této oblasti lze vyloučit.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Vlivy na flóru

Dokumentace konstatuje, že v zájmovém území během provedeného průzkumů byla nalezena řada taxonů vyšších rostlin, z nichž ani jeden nepatří mezi zvláště chráněné druhy (dle vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění). Jedná se zejména o druhy ruderalní, s širokou ekologickou valencí. Sledovány byly významnější druhy rostlin, včetně druhů ochranně významných, diagnostických druhů a dominanty porostů. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění, nebyly v zájmovém území nalezeny.

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Prvky dřevin rostoucí mimo les inventarizovány v segmentu 3 zájmového území. Jedná se o porosty podél silniční komunikace v severní části zájmového území. Vegetační segment zahrnuje aleje ovocných dřevin na obou stranách silnice a pravidelně sečené porosty v okraji komunikace a v příkopu. Realizací záměru nedojde k dotčení této aleje dřevin.

Vlivy na faunu

V území převládají běžné druhy, eurytopní či adaptibilní. Území lze považovat za entomologicky průměrné až chudé. Realizace hodnoceného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro řadu na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, kvalitou srovnatelné či vhodnější biotopy.

Během průzkumu v roce 2022 byl přímo na lokalitě záměru zjištěn výskyt jednoho taxonu entomofauny legislativně chráněného (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění). Konkrétně byla zjištěna přítomnost ohrožených čmeláků r Bombus: čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*). Legislativně chránění mravenci (r. *Formica*) a ohrožený zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) byli zjištěni při okraji záměru (vně), resp. v okolí záměru.

Přímo v zájmovém území řešeného záměru nebyl při průzkumu lokality zjištěn hnízdní výskyt či potenciální hnízdění u ochranně významných druhů živočichů.

Vlivy na biologickou rozmanitost

V důsledku realizace navrženého záměru dojde v zájmovém území ke zvýšení zastoupení antropogenních (zpevněných a silně ruderalizovaných) ploch. Lze předpokládat potenciálně negativní vlivy v průběhu stavebních prací a při provozu záměru (bytové zástavby), kdy lze očekávat akustické i vizuální rušení okolního prostředí v souvislosti se samotnými stavebními pracemi, pohybem lidí, mechanizace, apod. Tyto vlivy budou koncentrovány do prostoru záměru a nejbližšího okolí. V území však prakticky nejsou přítomny druhy živočichů ve zvýšené míře citlivé na rušení. Dle dokumentace lze vyslovit hypotetické riziko ohrožení okolních biotopů případnou kontaminací prostředí z prostoru záměru. Potenciální riziko kontaminace okolního prostředí lze spatřovat v případném úniku chemických látek (paliva, maziva) ze stavebních strojů pracujících v zájmovém prostoru do půd. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními.

Vlivy na ÚSES

Záměrem nebude dotčen žádný ze stávajících prvků ÚSES.

Vlivy na VKP, zvláště chráněná území a NATURA 2000

Záměrem nebudou dotčeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr výstavby komplexu obytných domů v lokalitě Přezletice – Panská pole bude mít vliv na místní krajinný ráz. Projev záměru v dálkových pohledech bude slabý až středně silný, především ze západní strany. Realizací záměru nedojde k narušení pohledových dominant či harmonického měřítka krajiny. Stanovený DoKP je vymezen na omezené ploše mírně zvlněné zemědělské krajiny a zahrnuje okolí záměru, ze kterého se záměr bude zřetelně projevovat v pohledech na krajinu. Pohledy na lokalitu záměru budou částečně omezeny stávající zástavbou obce Přezletice a dalších obcí v okolí. V dálkových pohledech na zemědělskou krajinu a drobné morfologické dominanty nebude záměr působit významně rušivě a bude mít pouze doplňkový charakter. Záměrem nedojde k významnému vstupu či narušení vizuálního projevu významných krajinných prvků v rámci DoKP.

Zamýšlená výstavba komplexu obytných budov nebude na základě výše zhotovené analýzy znamenat významné negativní ovlivnění krajinného rázu. Na základě uvedených skutečností lze stanovit mírně negativní vliv záměru na místní krajinný ráz, který lze považovat za únosný.

Negativní vliv na krajinný ráz lze účinně zmírnit realizací vhodných vegetačních úprav v rámci záměru. Výsadbou vzrostlých dřevin v prostoru mezi stavbami může dojít k zanoření nově vzniklé zástavby do těchto porostů a snížení jejího vizuálního projevu na pohledově exponované lokalitě.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr nebude mít významný vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru je pravděpodobná. V případě nálezu archeologických struktur bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr negeneruje vlivy přesahující státní hranice.

S uvedeným závěrem se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Oznamovatel záměru předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí jednovariantní řešení.

S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje, protože tento postup není v rozporu s legislativou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byly v zákonné lhůtě doručeny KÚ Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství celkem 9 vyjádření dotčených správních orgánů a územně samosprávných celků.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru STC2339. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Středočeský

Obec: Přezletice

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 7. 7. 2023

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sídlo:

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČ: 42921082

DIČ: CZ6002271825

tel.: 603483099

e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Provozovna:

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

Podpis zpracovatele posudku:

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

Autorizace ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V Praze dne 26. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3906

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 8. 2021
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
dne 10. 8. 2021 podpis Pela

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 1. 7. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz



Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8. 7. 2021 žádost ze dne 1. 7. 2021 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyt účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodloužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 22. 7. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1551 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 7. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

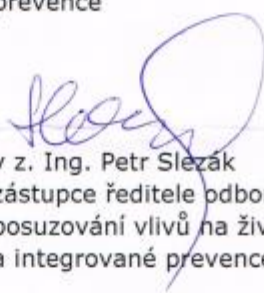
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence


v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne:	4. 5. 2023	Krajský úřad Středočeského kraje
Číslo jednací:	059923/2023/KUSK	OŽPaZ
Spisová značka:	SZ_043022/2023/KUSK	Oddělení EIA
Vyřizuje:	Mgr. Jiří Kudrna / 1. 691	
Značka:	OŽP/JK	

Vyjádření k dokumentaci k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ k. ú. Přezletice dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“, k. ú. Přezletice, ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů sděluje následující:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Adam Šťasta, l. 910)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) má k předkládané dokumentaci záměru následující připomínky:

Na základě zjištění možného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v území dotčeném záměrem provedením hodnocením vlivů záměru dle ust. § 67 zákona Krajský úřad upozorňuje na povinnost dodržovat ochranné podmínky zvláště chráněných druhů živočichů dané ust. § 50 zákona a na skutečnost, že škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných organismů je možný pouze po předchozím udělení výjimky z jejich ochranných podmínek. Tuto výjimku lze udělit v souladu s ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v případech taxativně stanovených v zákoně.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona již byl vyloučen významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu stanoviskem č. j. 124565/2020/KUSK ze dne 8. 9. 2020 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Odůvodnění stanoviska: Zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu se v místě ani v blízkosti záměru nenacházejí. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a provedeného hodnocení vlivu záměru Krajský úřad upozorňuje na možný konflikt záměru se zákonem stanovenými podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Prvky regionálního a nadregionálního ÚSES se v místě záměru nenacházejí.

Oproti předchozímu posouzení nebyly provedeny žádné úpravy záměru, které by mohly být významné z hlediska jeho vlivu na soustavu Natura 2000.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona sděluje, že z pohledu ostatních zájmů hájených orgánem ochrany přírody, zejména z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma) a z hlediska regionálních a nadregionálních USES, byl záměr posouzen stanoviskem orgánu ochrany přírody pod č. j. 114536/2020/KUSK ze dne 18. 8. 2020 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. N. M. Rašáková, l. 842)

Podle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé odnětí stávající zemědělské půdy ze ZPF v celkovém rozsahu 5,08 ha na pozemku parc.č. 430/167 v k. ú. Přezletice. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Orgán ochrany ZPF dodává, že dne 21. 7. 2021 pod č.j. 091911/2021/KUSK vydal sdělení k žádosti o souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro výstavbu rezidenční čtvrti Přezletice – Panské pole v k. ú. Přezletice. Tímto sdělením orgán ochrany ZPF sdělil, že závazné stanovisko na základě podané žádosti vydáno nebude z důvodu chybějících náležitostí dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (Ing. J. Schovánek, l. 655)

Dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., o záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ byla posouzena z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. K tomuto záměru se krajský úřad z hlediska odpadů vyjadřoval v rámci oznámení o záměru. Z hlediska nakládání s odpady nemáme připomínky k předložené dokumentaci, pouze krajský úřad upozorňuje, že nakládání s odpady upravuje již nová legislativa – zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Řánková, l. 347)

Předmětem projektové dokumentace je výstavba rezidenční čtvrti Přezletice – Panská pole. Součástí budou dva komerční objekty, dětská hřiště, sportoviště a rekreační plochy, komunikace, parkoviště a veřejná zeleň. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů, včetně související technické a dopravní infrastruktury a jejího napojení na stávající infrastrukturu v území. Rezidenční čtvrť bude umístěna na pozemcích parc. č. 430/167, 430/244, 430/255, 519/4 v katastrálním území Přezletice. Výstavba je plánovaná ve dvou etapách: první etapa – bydlení + výstavba komerčního objektu F (kavárny), druhá etapa – výstavba komerčního objektu E (nákupního střediska). Nejbližší obytná zástavba je tvořena objekty samotného záměru a dále stávající obytnou zástavbou podél ulice Školní na východní straně.

Bodovými zdroji budou odtahy z nuceného větrání podzemních garáží bytových domů. Každé dva sousední bytové domy budou mít společnou podzemní garáž. Výduchy vzduchotechniky budou umístěny na střeše bytových domů. Výkon vzduchotechniky je ve výpočtu uvažován 100 m³/h na jedno parkovací místo. Spotřeba zemního plynu pro vytápění a ohřev vody bude pro 6 bytových domů 109 500 m³/rok, pro 73 rodinných domů 77 234 m³ a k vytápění objektů v komerční části areálu 27 870 m³ za rok.

Zdrojem znečišťování ovzduší vznikajícím v rámci posuzované stavby bude i generovaná automobilová doprava - (690 - součet příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (bydlení), 410 - součet příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (retail), 14 - součet příjezdů a odjezdů lehkých nákladních vozidel za 24 hodin a 6 - součet příjezdů a odjezdů těžkých nákladních vozidel za 24 hodin).

Z hlediska kvality ovzduší bude záměr umisťován do lokality, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2017-2021), nedochází k překračování imisního limitu pro žádnou ze sledovaných znečišťujících látek (NO₂, PM₁₀, benzen, benzo(a)pyren...). Zpracovatel rozptylové studie (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D. v únoru 2023) uvádí, že výsledný vliv záměru na kvalitu ovzduší v období výstavby lze označit za přijatelný (při dodržování opatření k eliminaci zejména tuhých znečišťujících látek). V závěru rozptylové studie je uvedeno, že záměr je z hlediska imisní zátěže málo významný a nepředpokládá se vznik nadlimitních stavů, a to i za předpokladu působení kumulativních vlivů s ostatními záměry v území.

Stavební práce a související doprava, které jsou spojeny s tímto projektem, mohou být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění těchto činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejich omezení. Opatření jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀. Realizace některých opatření uvedených v tomto dokumentu povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Vznikne-li realizací projektu stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), je orgánem oprávněným vydat závazná stanoviska a následně povolení provozu krajský úřad, v souladu s § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Vzor a náležitosti jednotlivých žádostí jsou uvedeny na webu krajského úřadu (www.stredoceskykraj.cz; Hlavní témata – životní prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – informace pro provozovatele vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší). Vznikne-li zdroj, který není svou kapacitou zařazen do přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je příslušným orgánem místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (Ing. arch. Markéta Svobodová, l. 978)

Lokalita záměru se nachází v oblasti rozhraní Středočeského kraje a HLMP. V blízkosti lokality záměru se nachází na území HLMP, MČ Praha-Vinoř, prohlášená kulturní památka (KP) zámek Ctěnice, rejstř. č. Ústředního seznamu kulturních památek 41267/1-1994. Jak uvádí popis v Památkovém katalogu: Původní středověká tvrz, renesančně přestavěna v 16. století. Roku 1803 byl zámek přestavěn ve stylu klasicizujícího baroka. Jedná se o jedinečný rozsáhlý areál s hospodářskými budovami a parkem. Velmi dobře se dochoval i hospodářský dvůr, přiléhající park a torzálně obora. Tento památkově významný areál je v současnosti ve správě Muzea města Prahy, příspěvkové organizace hlavního města Prahy a jsou zde umístěny výstavní expozice Muzea Zámecký areál Ctěnice (muzeumprahy.cz).

Tato památka není v dokumentaci oznámení záměru uvedena, přestože je místu záměru nejbližší. Odkaz na údaje o této kulturní památce, viz Památkový katalog Národního památkového ústavu zámek – Památkový Katalog (pamatkovykatalog.cz):

<https://geoportal.npu.cz/webappbuilder/apps/93/?composition=12707>

Pozn. Poskytovatelem závazných údajů a informací o rozsahu kulturních památek je Národní památkový ústav.

Posouzení vlivů na tuto KP by mělo být provedeno a doplněno do dokumentace jejím zpracovatelem, tj. zejména zásahy do pohledových vazeb s KP i vlivy plánovaného funkčního využití ploch nejenom tohoto záměru na kulturní památku, ale rovněž navazujících etap další zástavby (Svazková škola a Bílá čtvrť, viz dokumentace záměru str. 27-28), které jsou předpokládány jižně od Rezidenční čtvrti Přezletice, tj. téměř v sousedství východní části areálu zámku. K hodnotám zámeckých areálů náleží všeobecně i jejich časté historické propojení s okolní nezastavěnou krajinou. Z hlediska památkové péče je všeobecně žádoucí, aby kolem takového areálu zůstal dostatečný nezastavěný prostor zeleně a odstup nové zástavby.

Dále by v kontextu posuzování vlivů na kulturní hodnoty měla být zmíněna také další kulturní památka, která se nachází na území obce Přezletice, v širší oblasti záměru <https://geoportal.npu.cz/webappbuilder/apps/93/?composition=80d9e>, tj. Paleolitické sídliště paleolitické tábořiště – Památkový Katalog (pamatkovykatalog.cz). Dle našeho názoru, vzhledem k dostatečné vzdálenosti, mezi místem záměru a touto KP, lze vyloučit negativní vlivy záměru na tuto arch. památku.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Simona Jandurová

vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Dokument je podepřen elektronickým podpisem	
Podepisující:	Ing. Hana Švingrová
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	22713425
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	04.05.2023 13:12:00
Důvod:	



Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Odbor životního prostředí
Ivana Olbrachtova 59
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav



Naše čj.: MÚBNLSB-OŽP-54446/2023-
CADAN Středočeský kraj IČ 70891095
Naše sp. OŽP-15255/2023-CADAN Zborovská č. p. 81/11
zn.: 150 00 PRAHA 5
Vyřizuje: Ing. Andrea Čadilová
Tel.: 326 653 851
E-mail: andrea.cadilova@brandysko.cz
Datum: 24.04.2023

Vyjádření k zveřejněné dokumentaci vlivů záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice-Panská pole“ v k.ú. Přezletice

Identifikační údaje:

Název akce: „Nová rezidenční čtvrť Přezletice-Panská pole“
Místo: parc. č. 430/167, 430/244, 430/255, 419/4 k.ú. Přezletice
Oznamovatel záměru: OBADI s.r.o., Za Štěpnicí 260, 252 03 Řitka
Zpracovatel dokumentace: Ing. Stanislav Postbiegl a kol., Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán v řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) Vám předává toto vyjádření k předložené přepracované dokumentaci vlivů záměru řízení ze dne 05.04.2023, doručenému zdejšímu odboru dne 06.04.2023:

vodoprávní úřad příslušný podle § 104 a § 106 zák. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vodní zákon:
Bez připomínek.

orgán ochrany ZPF a SSL příslušný podle ust. § 15 zák. ČNR č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 48 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů:

- ZPF – Je nutné udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF pro užití zemědělské půdy k nezemědělským účelům, podle ust. § 9 zák. č. 334/1992 Sb., (vč. zákonem povinných příloh) je nutno podat u odboru životního prostředí MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav jako příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. *(Pokud tak nebylo již učiněno.)*
- OSSL – Bez připomínek.

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

MÚBNLSB-OŽP-54446/2023-CADAN

orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 65 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:
Bez připomínek.

orgán odpadového hospodářství příslušný podle ust. § 79 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech:
Bez připomínek.

Upozornění: toto vyjádření nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, není rozhodnutím ve smyslu správního řízení a nelze se vůči němu odvolat.

Ing. Andrea Čadilová
Oprávněná úřední osoba
Vedoucí odd. ekologie krajiny, lesního hospodářství a zemědělství



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 180 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: +420 233 066 101, IČO: 416 93 205
e-mail: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdztj

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Č.j.: ČIŽP/41/2023/4599
Spis: ZN/ČIŽP/41/1876/2023

Vyřizuje: Denková
Telefon: 233 066 107

Datum: 3. 5. 2023

Věc: Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Nová rezidenční čtvrť Přebuz – Panská pole“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je OBADI, s.r.o., Řitka, Za Štěpnicí 260, PSČ 25203, IČO: 275 87 762. Záměr spadá do kategorie II bod 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je STC2339.

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Vyřizuje: Burianová

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska ochrany kvality a množství povrchových a podzemních vod máme k předložené dokumentaci následující připomínky:

1. Posuzovatel v části D.IV uvádí, že srážkové vody z pojezdových komunikací a parkovišť budou odváděny přes vhodný odlučovač lehkých kapalin. Podle detailního popisu je ale tímto způsobem řešeno pouze odvádění srážkových vod z parkoviště u komerčního objektu a parkovišť u bytových domů. Posuzovatel neřeší podobnou úpravu odváděných srážkových vod z ostatních pojezdových komunikací.
2. Posuzovatel v části D.I.4.1 uvádí, že se v rámci realizace či provozu neuvažuje s odběrem povrchových vod. Tento závěr posuzovatele hodnotíme jako chybný, neboť bude docházet k využívání povrchových vod z retenčních nádrží pro závlahy. Posuzovatel nezohledňuje nutnost zajištění vodoprávního povolení k tomuto záměru.
3. Posuzovatel dostatečně nepodmiňuje připojení nové splaškové kanalizace budované v rámci diskutovaného záměru k veřejné stokové síti dostatečným zkapacitněním ČOV Přebuz.

Strana 1



4. Posuzovatel se dostatečně nevypořádává s nakládáním s odpadními vodami, které budou vznikat během stavby při čištění vozidel opouštějících stavbu. Z poskytnuté dokumentace není zřejmé, kam budou tyto vody odváděny a jakým způsobem z nich budou odstraňovány a likvidovány nežádoucí nerozpuštěné a ropné látky.

Vyřizuje: Ing. Kelbich

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Vyřizuje: Mareš

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Ing. Hudemová

Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci zásadní připomínky oddělení ochrany vod, které požaduje zohlednit při vydávání stanoviska k záměru.

Ing. Václav Beroušek
ředitel ČIŽP OI Praha



HYGIENICKÁ
STANICE
HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY

...STARÁME SE SPOLEČNĚ
S VÁMI O VAŠE ZDRAVÍ

Váš dopis č.j.: 048329/2023/KUSK
Ze dne: 5. 4. 2023
Naše č.j.: HSHMP 18752/2023
Spis. zn.: S-HSHMP 18752/2023
Vyřizuje: Ondřej Dobisík
Tel.: 296 336 756
E-mail: ondrej.dobisik@hygpraha.cz
V Praze dne: 9. 5. 2023
Počet stran/příloh: 2/0

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5
ID DS: keebyf
e-mail: kudrna@kr-s.cz
podatelna@kr-s.cz

„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ – dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Dopisem podaným dne 5. 4. 2023 jste požádali Hygienickou stanici hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odstavce 1 ve spojení s § 82 odstavce 2 písmena i) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a s použitím § 8 odstavce 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.100/2001 Sb.“), o vyjádření k dokumentaci záměru podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“.

Po zhodnocení souladu dokumentace předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává orgán ochrany veřejného zdraví v Praze toto stanovisko:

HSHMP dokumentaci akceptuje.

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je OBADI s. r. o. (IČ: 27587762), Za Štěpnicí 260, 252 03 Řitka. Dokumentaci k zahájení zjišťovacího řízení záměru zpracoval Ing. Stanislav Postbiegl a kol., Jacobs Clean Energy s. r. o., Křenová 58, 602 00 Brno, IČO: 26211564, ze dne 21. 3. 2023 (Ing. Stanislav Postbiegl držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí MŽP ČR, č.j. 1178/159/OPVŽP/97 a držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 1178/159/OPVŽP/97 prodloužena dne 22.3.2016 rozhodnutím MŽP č. j. 13779/ENV/16 a dne 16. 7. 2021 rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/3794). Rozptylovou studii vypracoval RNDr. Tomáš Bartoš, Ph. D., Jacobs Clean Energy s. r. o., Křenová 58, 602 00 Brno 9. 2. 2023 (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph. D. - držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona 201/2012 Sb., MŽP č. j. 1703/780/10/KS a držitel autorizace ke zpracování odborných posudků dle zákona 201/2012 Sb., MŽP č. j. 1311/820/10/LH). Akustickou studii zpracoval Ing. Lukáš Dokulil, Jacobs Clean Energy s. r. o., Křenová 58, 602 00 Brno 27. 2. 2023.

Hodnoceným záměrem „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ je výstavba rezidenční čtvrti se dvěma komerčními objekty, komunikacemi, parkovišti a veřejnou zelení v lokalitě Panská pole v obci Přezletice. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů. Nedílnou součástí záměru je i výstavba související technické a dopravní infrastruktury včetně jejího napojení na stávající infrastrukturu v území (m. j. nákupní centrum).

HSHMP se vyjadřuje pouze k vlivu záměru na území kompetenčně svěřené – tj. pouze pro území Hlavního města Prahy. Jedná se tedy pouze o vliv změny situace v ovzduší a akustické situace v okolí komunikací zatížených dopravou vyvolanou záměrem.

Situace ovzduší:

Ve výpočtové studii byl posouzen vliv záměru na kvalitu ovzduší. Příspěvky vlivem záměru jsou zřejmě pouze v prostoru záměru, případně v bezprostředním okolí. Pro sledované chemické parametry kvality ovzduší – NO₂, Benzen a Benzo(a)pyren zůstávají oproti předchozí studii v řádu maximálně desetin procenta ke stávajícímu stavu. Pro pevné frakce PM₁₀, PM_{2,5} jsou příspěvky nejvyšší také v oblasti



záměru v jednotkách procenta příslušného limitu, Tyto přírůstky budou i tak řešeny kompenzačními opatřeními.

Akustická situace:

V akustické studii byl posouzen hluk z dopravy na veřejných komunikacích na hlukovou situaci v území v okolí plánovaného záměru. Posouzeny jsou následující výpočtové varianty: Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; • Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu. Studie dále posuzuje změnu vypočtených hodnot hladin hluku z provozu dopravy na veřejných komunikacích v dotčené lokalitě ve vztahu k roku 2000 – pro příznání režimu staré hlukové zátěže (dále jen „SHZ“) v relevantních výpočtových bodech, hluk ze stacionárních zdrojů a hluk z výstavby.

Území v kompetenci HSHMP je reprezentováno výpočtovými body v oblasti městských částí Kbely, Čakovice a Vínůň.

Výpočtové body na území hl. m. Prahy splňují požadavky na příznání SHZ v noční době, v denní době platí hygienický limit příslušné komunikace, jediná výjimka je výpočtový bod Čakovice CU 299, kde platí základní limit pro komunikace I a II. třídy v denní a noční době.

Realizací záměru v roce 2023 nedojde ke změně akustické situace na území hl. m. Prahy, s výjimkou výpočtového bodu v lokalitě Praha – Vínůň (U Cukrovaru), kde jsou přírůstky v desetínách dB celkově pod příslušným hygienickým limitem pro danou komunikaci a dobu dne.

Totéž je provedeno pro výhledové stavy 2030 a 2040 a i pro změnu hygienického limitu od 1. 7. 2023 v souvislosti s novelizací Nařízení vlády 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění novely nařízení vlády č.433/2022 Sb.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že při uplatnění nových hygienických limitů budou ve všech výpočtových bodech plněny hygienické limity v denní i noční době.

Ing. Ondřej Dobisik

Vedoucí oddělení územního plánu a hluku z dopravy

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 048329/2023/KUSK
Ze dne: 05.04.2023

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyřizuje: Mgr. Jiří Kudrna, I. 691
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Spis. zn.: S-KHSSC 18059/2023
Č. j.: KHSSC 18059/2023

Vyřizuje: Mgr. Kamila Podráská
Tél.: 234 118 133
E-mail: kamila.podraska@khsstc.cz

Datum: 09.05.2023

Přezletice – dokumentace EIA dle zák. č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, vyjádření.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad ve věci řízení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“ po prostudování předložené dokumentace vydává ve smyslu § 8 odstavce 3) citovaného zákona a §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů toto

v y j á d ř e n í :

S dokumentací EIA „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

s e s o u h l a s í

za podmínky:

V dalším stupni dokumentace bude předložena aktualizovaná Akustická studie s vyhodnocením hluku z provozu stavby na nejbližší chráněný venkovní prostor staveb včetně navržených protihlukových opatření.

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je OBADI s.r.o., Za Štěpnicí 260, 252 03 Řitka, IČO 275 87 762. Zpracovatelem je Ing. Stanislav Postbiegl a kol., Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno, IČO 262 11 564. Dokumentace záměru je zpracována v březnu 2023.

KHS se ke zjišťovacímu řízení vyjadřovala pod číslem KHSSC 58188/2020 ze dne 21.12.2023 s podmínkou na dodržení vhodných protihlukových opatření navržených v hlukové studii (protihluková stěna případně rekuperační jednotky) u pobytových místností přilehlých ke komunikaci, kde díky realizaci záměru dojde k navýšení hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku nad určený limit.

Řešené území trojúhelníkového tvaru se nachází ve Středočeském kraji, na severozápadním okraji obce Přezletice při ulicích Habrová a Čakovická. Dotčené plochy jsou v současnosti intenzivně zemědělsky využívány.

Předmětem záměru je výstavba rezidenční čtvrti se dvěma komerčními objekty, dětským hřištěm, sportovištěm a rekreačními plochami, komunikacemi, parkovišti a veřejnou zelení v lokalitě Přezletice – Panská Pole. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů. Nedílnou součástí záměru je i výstavba související technické a dopravní infrastruktury včetně jejího napojení na stávající infrastrukturu v území.

Území bude dopravně napojeno dvěma novými uličními vjezdy na komunikaci III/0102 Čakovická a dále na prodlouženou ulici Habrová.

Hluk

Součástí záměru je i aktualizovaná Hluková studie vypracovaná společností Ing. Lukášem Dokulilem, Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno z února 2023.

Bylo zvoleno celkem 19 referenčních bodů (z toho 12 na území k.ú. Přezletice, zbylé body na území Hl.m.Prahy) pro zjištění hlukového zatížení po realizaci záměru u nejvíce zatížené stávající obytné zástavby, dále 9 bodů pro zjištění stavu na budoucí obytné zástavbě (včetně 3 bodů ze záměru „Bílá vrátka“).

Výpočetní postup je aplikován v programu Cadna verze 2023. Nejistota metodiky se pohybuje v pásmu ± 2 dB.

Hluk z dopravy

Dopravní intenzity v aktivní variantě 2 (rok 2030 včetně realizace obytné zástavby a retailu záměru) na dotčených komunikacích byly převzaty z výše uvedené dopravní studie.

Doprava generovaná rodinnými a bytovými domy (včetně návštěv) byla uvažována následovně:

- 690 příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (bydlení),
- 410 příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (retail),
- 14 příjezdů a odjezdů lehkých nákladních vozidel za 24 hodin,
- 6 příjezdů a odjezdů těžkých nákladních vozidel za 24 hodin.

Pro posouzení možnosti využití korekce na starou hlukovou zátěž (dále jen „SHZ“) dle stávající legislativy byly na základě intenzit pozemní automobilové dopravy vypočteny pro relevantní výpočtové body ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro rok 2000.

Na základě modelového výpočtu hluku lze konstatovat, že ve všech referenčních bodech k.ú. Přezletice byly splněny podmínky pro přiznání režimu staré hlukové zátěže. Z těchto důvodů lze pro příslušný chráněný venkovní prostor staveb využít korekci na starou hlukovou zátěž (tzn. limit 70/60 dB, denní/noční doba).

V případě nově plánovaných rodinných domů, situovaných podél komunikace III/0102 Čakovická (reprezentováno body č. Z1 a Z4), nebylo prokázáno spolehlivé plnění hygienických limitů pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích, a to v denní i noční době (překročení o 0,2 – 1,5 dB). U ostatních chráněných objektů budou hygienické limity dodrženy.

Z tohoto důvodu jsou pro splnění legislativních požadavků navrženy 2 varianty opatření:

- byla navržena pokládka nové obrusné vrstvy vozovky na části úseku komunikace III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská. Důvodem je další předpokládané zhoršení (do cca 0,2 dB) již nadlimitního hlukového zatížení na těchto úsecích, a to vlivem realizace záměru. Předpokládaná délka výměny povrchu vozovky na komunikaci III/0102 Čakovická je cca 340 m, v případě ulice Veleňská cca 260 m.

Při uvažování nové obrusné vrstvy vozovky se předpokládá, vzhledem k současnému velmi špatnému technickému stavu dotčených komunikací, snížení hlučnosti vozovky v rozsahu 2–4 dB (na základě dat z výsledků metodiky „Dlouhodobé hodnocení hlučnosti povrchů vozovek“ společnosti Centrum dopravního výzkumu, 2017). I přes realizaci záměru dojde vlivem navrženého opatření k výraznému snížení hlukové zátěže u dotčených chráněných objektů oproti nulové variantě, a to o 1,5–3,5 dB.

- Dalším možným opatřením pro chráněné objekty záměru, situované nejbližší ke komunikaci III/0102 Čakovická, je zajištění náhradního větrání jiným způsobem než přirozeným větráním okny. Vhodným řešením je větrání objektu pomocí rekuperace. Tyto exponované fasády tak již nebudou chráněným venkovním prostorem stavby ve smyslu odst. 3 § 30 zákona č. 258/2000 Sb., protože se stanou nevýznamnými z hlediska pronikání hluku do obytných místností z venkovního prostředí.

Výhledový stav v roce 2030 – okolní území

V tomto výhledovém roce bylo uvažováno se zprovozněním svazkové školy, obou etap projektu „Bílá vrátka“, části Pražského okruhu v úseku 520 Březiněves – Satalice na severovýchodním okraji Prahy a kompletní výstavbou záměru „Panská Pole“.

V nulové variantě je u chráněných objektů, situovaných podél komunikace III/0102 Čakovická (bod č. CA225) a III/2444 Veleňská (bod č. JB15, směr Veleň), překračován hygienický limit v denní a noční době. Důvodem je nárůst dopravy vlivem zprovoznění části Pražského okruhu v úseku 520 Březiněves – Satalice na severovýchodním okraji Prahy. Realizací záměru dojde u těchto objektů ke zhoršení hlukové situace o 0,4–0,6 dB.

V případě chráněných objektů v ostatních částech obce Přezletice a nejbližších okolních obcí bylo doloženo plnění hygienických limitů i po realizaci obou etap výstavby záměru (s korekcí na SHZ).

Ve výhledovém stavu je u chráněných objektů, situovaných nejbližší ke komunikaci III/0102 Čakovická (reprezentováno body č. Z1,Z4,Z5), předpokládáno překračování hygienických limitů v denní i noční době. U ostatních chráněných objektů budou hygienické limity dodrženy.

Z tohoto důvodu jsou pro splnění legislativních požadavků navrženy 2 varianty opatření:

- byla navržena pokládka nové obrusné vrstvy vozovky na části úseku komunikace III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská. Důvodem je další předpokládané zhoršení (do cca 0,6 dB) již nadlimitního hlukového zatížení na těchto úsecích, a to vlivem realizace záměru. Předpokládaná délka výměny povrchu vozovky na komunikaci III/0102 Čakovická je cca 470 m, v případě ulice Veleňská cca 130 m.

Při uvažování nové obrusné vrstvy vozovky se předpokládá, vzhledem k současnému velmi špatnému technickému stavu dotčených komunikací, snížení hlučnosti vozovky v rozsahu 2–4 dB (na základě dat z výsledků metodiky „Dlouhodobé hodnocení hlučnosti povrchů vozovek“ společnosti Centrum dopravního výzkumu, 2017). I přes realizaci záměru dojde vlivem navrženého opatření k výraznému snížení hlukové zátěže u dotčených chráněných objektů oproti nulové variantě, a to o 1,5–3,5 dB. Toto snížení hlučnosti však nemusí být u nově chráněných objektů záměru – nejbližší ke komunikaci III/0102 Čakovická – dostatečné pro plnění hygienických limitů.

• Dalším možným opatřením pro chráněné objekty záměru, situované nejbliže ke komunikaci III/0102 Čakovická, je zajištění náhradního větrání jiným způsobem než přirozeným větráním okny. Vhodným řešením je větrání objektu pomocí rekuperace. Tyto exponované fasády tak již nebudou chráněným venkovním prostorem stavby ve smyslu odst. 3 § 30 zákona č. 258/2000 Sb., protože se stanou nevýznamnými z hlediska pronikání hluku do obytných místností z venkovního prostředí.

Alternativním opatřením pro snížení akustické zátěže je instalace gabionové nebo protihlukové stěny (dále jen „PHS“) o délce cca 250 m a výšce min. 2,5 m podél komunikace Čakovická. Toto opatření není nutné v případě zajištění náhradního způsobu větrání.

Finální návrh opatření pro splnění hygienických limitů bude stanoven v dalších stupních povolovacího řízení a konečného znění hygienických limitů.

Z výpočtů vyplývá, že po realizaci výměny povrchu vozovky a instalaci gabionové stěny / PHS budou u všech hlukově chráněných objektů nejbliže ke komunikaci III/0102 Čakovická plněny hygienické limity pro denní a noční dobu.

Hluk ze stacionárních zdrojů

Tento výpočtový model hodnotí vliv provozu stacionárních zdrojů retailu na hlukovou situaci v území v okolí posuzovaného záměru, včetně provozu na neveřejných areálových komunikacích a zásobovacím dvoře reprezentovaných liniovými zdroji o intenzitě odpovídající dopravě generované retailem.

Ve výpočtu je uvažováno s provozním výkonem stacionárních zdrojů uvedených v tabulkách.

Z výsledků je patrné, že při maximálním akustickém výkonu všech uvažovaných zdrojů retailu bude příspěvek u nejbližšího hlukově chráněného objektu (bod č. BV1) do cca 41,9 dB v denní době, resp. do cca 29,4 dB v noční době. Hygienického limitu budou spolehlivě dodrženy. U ostatních chráněných objektů bude hluková úroveň podstatně nižší.

Hluk z výstavby

Pro období výstavby záměru bylo uvažováno s nepřetržitou pracovní dobou v rozmezí 7:00–21:00.

Za předpokladu teoretického současného nasazení 2 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 105 dB) a 2 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB) na ploše pro výstavbu rodinného domu, lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližších chráněných objektů podél ulice Školní na úrovni do 64 dB.

V případě výstavby 3podlažního bytového domu, za současného nasazení 4 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 105 dB) a 6 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB) na ploše pro výstavbu, lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližších chráněných objektů (projekt „Bílá vrátka“) na úrovni do 63 dB.

Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období provádění stavebních prací ($L_{Aeq,T} = 65$ dB platný pro období mezi 7:00 a 21:00) tak bude splněn i při nepřetržité činnosti na plný pracovní výkon.

Závěr Rozptylové studie, zpracovaná panem RNDr. Tomášem Bartošem, Ph.D., Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno z února 2023 konstatuje, že nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin byly zjištěny lokálně zejména v severozápadní části areálu záměru.

V rámci studie byl vyhodnocen i potenciální vývoj imisního pozadí v důsledku dalších připravovaných projektů v území, kdy bude imisní situace v území zcela zásadně ovlivněna hlavně realizací pražského okruhu.

Vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci NO₂ dosahuje do 0,025 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru 0,15 % imisního limitu. I po realizaci záměru lze v území očekávat spolehlivé plnění příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ dosahují cca do 0,3 % hodnoty imisního limitu. Vlivem záměru nedojde k významné změně imisní situace. I po realizaci záměru lze v území očekávat plnění příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území. Výpočtem bylo dále ověřeno, že ve výhledovém stavu v dotčeném území nedojde vlivem záměru k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24h koncentrace PM₁₀ ani o jeden den. I po realizaci záměru lze v území očekávat podlimitní počet překračování imisního limitu.

Maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5} činí cca 0,4 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu, a to ani při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,16 % hodnoty imisního limitu a rovněž nezpůsobí změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu, a to ani při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Výpočtově byl dále hodnocen příspěvek k požadované imisní koncentraci benzo(a)pyrenu. V případě této škodliviny dosahuje nejvyšší příspěvek záměru cca do 0,3 % hodnoty imisního limitu. Po realizaci záměru lze v území očekávat koncentrace mírně pod úroveň příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“, je přijatelný. Předpokladem pro realizaci stavby je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Výše uvedená podmínka je dána požadavky Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Mgr. Eva Kremeníková
Vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
pro okresy Praha-východ a Praha-západ

v z. **Mgr. Kamila Podráská**

Rozdělovník
Adresát
Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého nám. 4, pošt.př..81, 128 00 Praha 2, ID: pv8aaxd
KHS-HOK a.a.



Středočeský kraj

Mgr. Jana Skopalíková
Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství

V Praze, dne 5. 5. 2023
č. j.: 060772/2023/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, za podmínky dořešení přechodové vegetace do okolní krajiny v podobě zeleného pásu a zachytávání dešťové vody v přírodních retenčních nádržích.

Mgr. Jana Skopalíková
Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - ČAKOVICE

náměstí 25. března 121/1, 196 00 Praha-Čakovice, IČ: 00231291

RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI

Tel: +420 283 061 413, datová schránka: 3pybpbw9

e-mail : mestska.cast@cakovice.cz

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Vážená paní
Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5
ID datové schránky: keebyyf

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje	V Praze - Čakovicích
048329/2023/KUSK	02190/2023 ÚMČPČ	Ing. Dlouhá/283061432	dne 03. května 2023

Připomínky městské části Praha-Čakovice k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, k.ú. Přezletice

Městská část Praha-Čakovice, prostřednictvím Rady městské části, podává tímto následující připomínky k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, k.ú. Přezletice:

V příloze 4 (elektronický název: „Příloha 4 Dopravně inženýrská studie.pdf“) je v rámci dopravního posouzení uvažováno s rozsahem území, který neposkytuje skutečný obraz o vlivu záměru na dopravní situaci v širší oblasti severní části Prahy, která obecně patří ke kriticky postižené lokalitě z hlediska dopravní situace. Není zejména zahrnut vliv dopravy na některé relevantní navazující uzlové body v oblasti. Zejména se jedná o křižovatku Semilská x Toužimská, která i při nulové variantě vykazuje ve vybraných časových obdobích dopravní závady. Vliv záměru může být významný i pro průjezd MČ Praha-Čakovice a zejména může dále přitížit kapacitně již zcela nevyhovující křižovatce Kostelecká x Tupolevova, jejíž intenzity zpracovatel dokumentu pravděpodobně zná, jelikož před několika týdny byl veřejně projednáván záměr jiného oznamovatele, v rámci kterého zpracovatel přílohy 4 záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“ analyzoval mimo jiné kapacitu křižovatky Kostelecká x Tupolevova.

Městská část Praha-Čakovice požaduje podmínit výstavbu v řešeném území výstavbou kapacitní kolejové trasy v relaci minimálně (Praha – Přezletice, nejlépe však Praha – Přezletice – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav) a to z důvodu nezbytného snížení zatížení silniční sítě v širším okolí oznámeného záměru.


Ing. Jirí Vintiška
starosta MČ Praha-Čakovice



Příloha: usnesení rady MČ Praha Čakovice USN RM 186/2023 ze dne 26.04.2023

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA ČAKOVICE

16. Rada městské části
ze dne 26.04.2023

VÝPIS
USN RM 186/2023

Zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k záměru "Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská Pole", k.ú. Přezletice

Výstavba rezidenční čtvrti

Rada městské části

1. se seznámila

s dokumentací vlivů záměru "Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská pole", k.ú. Přezletice na životní prostředí, zpracovanou dle § 8 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

2. schvaluje

text vyjádření k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská pole“, k.ú. Přezletice.

1. Ing. Eva Dlouhá, LL.M., MBA, Vedoucí OŽPaMp Termín: 09.05.2023
Zaslat vyjádření rady MČ na Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Usnesení - Schváleno (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Poznámka: Nepřítomen:
Ing. M. Krejčíček, M. Slavík)

Ing. Jiří Vintiška v.r. 2-
starosta



Ing. Alexander Lochman, Ph.D. v.r. 2-
zástupce starosty



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 19

Místostarosta městské části

pro územní rozvoj MČ Praha 19, životního prostředí, dopravu,
bytové a nebytové hospodářství

Semilská 43/1, Praha 9 – Kbely, 197 00

Tel.: 284 08 08 81, fax.: 284 08 08 15 e-mail: info@kbely.mepnet.cz

ID: ji9buvp

Č.j.: P19 3750/2023

V Praze dne 09.05.2023

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Vážená paní
Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5
ID datové schránky: keebuyf

Vyjádření Městské části Praha 19 k dokumentaci vlivů záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“, k. ú. Přezletice

Dne 6. 4. 2023 byla na úřední desce Středočeského kraje a v Informačním systému CENIA zveřejněna dokumentace vlivů k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ spolu s přípisem KÚ SČK ze dne 5. 4. 2023, č. j. 048329/2023/KUSK, dle kterého s odkazem na § 8 odst. 3 zákona o EIA mohou veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky zaslat své vyjádření k dokumentaci do 30 dnů ode dne zveřejnění dokumentace, tj. do 9. 5. 2023.

Na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona o EIA podává tímto podatel v zákonné lhůtě 30 dnů k dokumentaci vlivů záměru následující vyjádření.

Městská část Praha 19 jako dotčený územní samosprávný celek podává tímto následující připomínky k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, k. ú. Přezletice. Požadujeme zpracování následujících požadavků:

1) Požadavky ze zjišťovacího řízení nebyly splněny, naopak se ukázala další rizika, která ze záměru vyplývají, zvláště dopravní rizika ve vazbě na skutečnosti zjištěné dopravní studií, která navíc obsahuje podhodnocené údaje v rozporu s údaji zjištěnými Technickou správou komunikací hl. m. Prahy za rok 2022. Na základě rozporů v podkladech a arbitrarnosti ve stanovení vyvolané dopravy a staré hlukové zátěže je tak možné konstatovat, že kapacita širší komunikační sítě i kvalita dopravy bude záměrem negativně ovlivněna. **Požadujeme, aby dopravní studie byla uvedena do souladu se skutečností.**

2) V konečném důsledku by tedy realizací záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ v předložené podobě došlo ke zhoršení životního prostředí občanů Městské části Praha 19, zejména ke zvýšení zátěže hlukem a imisemi prachu a dalších zdraví škodlivých látek v

důsledku zvýšené koncentrace dopravy, ke snížení hodnoty jejich nemovitostí a ke zhoršení podmínek dopravní obslužnosti. Území Městské části Praha 19 je dotčené záměrem.

V uplynulých letech byl správními orgány nedostatečně posuzován vliv územního plánování a výstavby v těsné blízkosti hlavního města Prahy na životní prostředí i celou infrastrukturu velké Prahy. V praxi se to projevilo výraznou suburbanizací, která má dalekosáhlý vliv na dopravu, ale také například na služby zdravotnické, školské, sociální, komerční a jiné.

Dopravní závady se často neprojevují přímo v místě výstavby, ale v jejím okolí, kde jsou patrné kumulativní vlivy, mj. z dalších středočeských obcí.

Požadujeme řádné doplnění kumulativních vlivů stavebních záměrů v k. ú. Přezletice a okolních katastrálních územích, a ty posuzovat jako celek.

3) Problém přenášení rizik vyvolané dopravy je silně patrný v obci Přezletice, jejíž počet obyvatel má časem vzrůst na desetinásobek oproti době před třiceti lety. Infrastruktura pro novou výstavbu vzniká omezeně a s velkým zpožděním. Obyvatelé Přezletic jsou nuceni využívat služby v hlavním městě Praze a při komplikovaném a pomalém provozu MHD je pro ně vhodnější využití osobního automobilu. To má výrazný vliv na intenzitu provozu a modal split v celé oblasti. Například jízdní doba MHD do nejbližšího obchodního centra v Praze-Čakovicích je oproti IAD čtyřnásobná a přestupem. V podkladech chybí řešení MHD ve vazbě na její konkurenceschopnost vůči IAD. Požadujeme doplnění řešení MHD pro celou oblast.

4) V městských částech Praha-Vinoř, Praha 19 a Praha-Čakovice podstatnou část (ve Vinoři většinu) dopravních výkonů tvoří vztahy ze Středočeského kraje nebo tranzit mezi jednotlivými obcemi Středočeského kraje. Bezpečnostní inspekci požadujeme projednat s dotčenými městskými částmi, hl. m. Prahou a správcí komunikací. Teprve na základě této inspekce může správní orgán provést kvalifikované posouzení celého záměru včetně záboru stavby, rozsahu vlivu záměru a stanovení podmíněných staveb. Zároveň je třeba zpracovat kapacitní posouzení křižovatek v navazující síti. Zejména je třeba klást důraz na nedostatečnou kapacitu křižovatky ulic Semilská a Toužimská ve Kbelích. Rovněž není zohledněno, že křižovatka místních komunikací II. třídy Semilská a NN317 je provedena v rozporu s § 33 Zákona 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, tudíž nemá standardní kapacitu, nejsou navržena opatření na její úpravu. Dokumentace tedy uvedenou křižovatku neřeší ani z hlediska bezpečnosti ani z hlediska plynulosti provozu. Tato komunikace již v minulosti byla posouzena společností AFRY a z hlediska bezpečnosti ani plynulosti provozu nevyhověla. Křižovatku je nutno přebudovat dle doporučení společnosti AFRY s přihlédnutím ke zvýšení intenzity provozu. Požadujeme zpracovat bezpečnostní inspekci hlavních komunikací v obci Přezletice a navazujících úseků v pražských městských částech Praha-Vinoř, Praha 19 a Praha-Čakovice se zvláštním důrazem na křižovatku Semilská × Toužimská a Semilská × NN317.

5) Kromě běžného provozu je v případě Přezletic využívána komunikační síť MČ Praha -Vinoř, MČ Praha 19 i MČ Praha-Čakovice pro mimostaveništní dopravu. Jsou zde sice zákazy vjezdu nákladních vozidel, ale ty jsou systematicky porušovány, neboť zásobovací trasy vedou na území hlavního města Prahy. V důsledku přetížení komunikací v poslední době došlo například k havárii plynovodu v Klenovské ulici a havárii mostu v Rosické ulici. Rosická ulice je ve špatném stavu a chybí zde chodník, takže často dochází ke střetu řidičů s chodci a situacím blízkým dopravním nehodám. Na místní komunikaci II. třídy NN317 je zakázán provoz nákladních vozidel. Důvodem je mj. nedostatečná šířka komunikace, která neumožňuje bezpečný provoz nákladních vozidel. **Požadujeme řádné stanovení trasy mimostaveništní dopravy.**

6) Při vyšších intenzitách provozu je třeba brát ohled i na neexistenci chodníků podél místních komunikací (v rozporu s ČSN 73 6110) a průjezdných úseků silnic a na nedostatečnou kapacitu

navazujících křižovatek v těchto městských částech. Z podkladů je patrné, že záměr v konečné fázi povede ke kolapsu křižovatky ulic Šemilská a Toužimská. Dále z podkladů vyplývá, že je třeba jako kompenzační opatření vybudovat funkční komunikaci pro chodce a cyklisty podél komunikace NN 317/Čakovická v návaznosti na projekt MČ Praha-Vinoř, kde probíhá přípravná fáze územního řízení. Tento projekt dokumentace nedostatečně zohledňuje. **Požadujeme doplnění chodníků respektive komunikací pro bezmotorovou dopravu v návaznosti na komunikační síť hl. m. Prahy.**

S pozdravem

Ing. Vladimír Olmr, v. r.
místostarosta MČ Praha 19

Plná moc

podle § 441 a násl. občanského zákoníku

Zmocnitel: **Městská část Praha-Vinoř,**
sídlem Bohdanečská 97, 190 17 Praha – Vinoř, IČO: 00240982,
za niž jedná Ing. Michal Biskup, starosta

tímto zmocňuje

zmocněnce:


Frank Bold Advokáti, s.r.o.,
se sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno, IČO: 28359640, ID DS: auwd5w7,

aby zmocnitele v plném rozsahu zastupoval ve věci posouzení vlivů záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ na životní prostředí, jehož dokumentace vlivů je projednávána Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod sp. zn. SZ_043022/2023/KUSK, č.j. 048329/2023/KUSK.

Zmocněnec je oprávněn zastupovat zmocnitele ve shora označené věci v plném rozsahu, zejména přijímat jménem zmocnitele písemnosti a vypracovávat, podepisovat a podávat veškeré návrhy, vyjádření, připomínky, námítky, žádosti, a řádné i mimořádné opravné prostředky, jakož i brát je zpět a zastupovat zmocnitele v řízeních o nich, dále zastupovat zmocnitele při nahlédnutí do spisu vedeného příslušným státním orgánem a při pořízení kopií, opisů a výpisů z uvedeného spisu, a to kdykoli v průběhu i po skončení shora označených řízení, účastnit se jednání a požadovat sdělení informací o stavu řízení.

Zmocněnec je povinen jednat s veškerou odbornou péčí v zájmu požadavků zmocnitele a v souladu s právními předpisy upravujícími výkon advokacie (zejm. zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění). Zmocněnec je oprávněn si ustanovit za sebe další zástupce, aby v mezích této plné moci a v zájmu zmocnitele byli za něj oprávněni dále jednat.

V Praze dne

Ing. Michal
Biskup  Digitálně podepsal
Ing. Michal Biskup
Datum: 2023.05.05
12:31:51 +02'00'

.....
Městská část Praha-Vinoř

Ing. Michal Biskup, starosta

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 81/11
150 21 Praha 5

Sp. zn. SZ_043022/2023/KUSK

Č. j. 048329/2023/KUSK

V Brně dne 9. 5. 2023

Podatel:

Městská část Praha-Vinoř, se sídlem Bohdanečská 97, 190 17 Praha-Vinoř, IČO: 002 40 982

Právně zastoupen:

Frank Bold Advokáti, s.r.o., se sídlem v Brně, Údolní 33, 602 00, IČO: 28359640, ID DS: auwd5w7

**Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru
„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“**

Příloha (1 ks): plná moc

I. Úvod

Záměr „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ byl v roce 2020 podroben zjišťovacímu řízení vedenému před Krajským úřadem Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚ SČK“), pod sp. zn. SZ_160535/2020/KUSK. Dne 1. 2. 2021 vydal KÚ SČK závěr zjišťovacího řízení, č. j. 015231/2021/KUSK (dále jen „závěr“), dle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“), ve kterém dospěl k závěru, že záměr „Nová rezidenční čtvrť – Panská pole“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzena podle zákona o EIA.

KÚ SČK v závěru stanovil oblasti, na které je nutné se v dokumentaci především zaměřit:

- 1) *Uvést předpokládaný počet rezidentů v rámci záměru a celkový počet parkovacích stání.*
- 2) *Vyhodnotit záměr z hlediska synergií a kumulací se záměry připravovanými v území (např. nově budovanou školou v obci Přezletice jižně od záměru, novou zástavbou RD firmy Abbey, se záměrem „D0, stavba 520 Březiněves – Satalice“ atd.).*
- 3) *Doložit dopravní posouzení předkládaného záměru (dopravně inženýrskou studií), s posouzením vyvolané dopravy na silniční síti, včetně synergických a kumulativních vlivů s dalšími záměry připravovanými v území a jejího „rozpadu“ v území (minimálně v rámci využívaných komunikací na území Obce Přezletice, Prahy 19 - Kbely, Městské části Praha Čakovice a Městské části Praha Vinoř) a to i vzhledem k možnostem využívané silniční sítě.*
- 4) *Na základě dopravního posouzení a obdržených připomínek v rámci tohoto zjišťovacího řízení případně doplnit výpočtové body hlukové studie.*
- 5) *Zjištěné výsledné intenzity dopravy zohlednit v rámci příslušných studií (hluková studie, rozptylová studie etc.).*
- 6) *Hodnocení vlivů (zejména hlukové zátěže) provést též pro Městskou část Praha – Vinoř.*
- 7) *Vypořádat se s požadavky Hygienické stanice Hlavního města Prahy.*
- 8) *Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví zpracovat osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.*
- 9) *V dokumentaci je nutné zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení a doplnění, a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádření k oznámení.*

Dne 6. 4. 2023 bylo na úřední desce Středočeského kraje a v Informačním systému CENIA zveřejněna dokumentace vlivů k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ (dále také jen „Záměr“) spolu s přípisem KÚ SČK ze dne 5. 4. 2023, č. j. 048329/2023/KUSK, dle kterého s odkazem na § 8 odst. 3 zákona o EIA mohou veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky zaslat své vyjádření k dokumentaci do 30 dnů ode dne zveřejnění dokumentace, tj. do 9. 5. 2023.

Na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona o EIA podává tímto podatel v zákonné lhůtě 30 dnů k dokumentaci vlivů záměru následující vyjádření.

II. K postavení podatele

Podatel v daném řízení svědčí postavení **dotčeného územně samosprávného celku**. Dle § 3 písm. d) zákona o EIA je dotčeným územně samosprávným celkem územní samosprávný celek, jehož správní obvod alespoň z části tvoří dotčené území. Dotčeným územím je dle § 3 písm. c) zákona o EIA území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru.

Podatel je městskou částí hlavního města Prahy vymezenou ustanovením § 3 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, (dále jen „**zákon č. 131/2000 Sb.**“) ve spojení s § 1 a přílohou č. 1 vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, (dále jen „**Statut**“). Podle § 3 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. vystupují městské části v rozsahu stanoveném zákonem a Statutem v právních vztazích svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Podle § 2 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. pak je městská část povinna pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Podatel je přesvědčen, že realizací záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ by došlo ke **zhoršení životního prostředí jeho občanů**, zejména ke zvýšení zátěže **hlukem a lmselí prachu** a dalších zdraví škodlivých látek v důsledku **zvýšené koncentrace dopravy**, ke **snížení hodnoty jejich nemovitostí** a ke **zhoršení podmínek dopravní obslužnosti**. Podatel je tedy přesvědčen, že jeho území je dotčené záměrem, přičemž zdůrazňuje, že pro určení dotčeného území postačuje pouhá potencialita dotčení. V důsledku uvedeného svědčí podatel postavení dotčeného územně samosprávného celku.

Skutečnost, že dotčeným územním samosprávným celkem může být také městská část, potvrzuje ustálená praxe Ministerstva životního prostředí (dále jen „**MŽP**“), které běžně označuje městské části hlavního města Prahy za dotčené územní samosprávné celky¹.

Podatel z tohoto důvodu podal ke KÚ SČK dne 23. 2. 2021 žádost o stanovisko k povaze jeho účastenství. KÚ SČK na žádost podatele reagoval vyjádřením ze dne 16. 3. 2021, č. j. 035303/2021/KUSK, ve kterém sdělil, že podatel bude v další fázi procesu posuzování vlivu Záměru na životní prostředí dle zákona o EIA mít status dotčeného územně samosprávného celku ve smyslu § 3 odst. D) zákona o EIA.

Podatel tedy vyzývá KÚ SČK, aby s ním v řízení nadále jednal jako s dotčeným územně samosprávným celkem.

III. Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru

Předmětem záměru je výstavba rezidenční čtvrti se dvěma komerčními objekty, komunikacemi, parkovišti a veřejnou zelení v lokalitě Přezletice – Panská pole. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů. Nedílnou součástí záměru je i výstavba související technické a dopravní infrastruktury včetně jejího napojení na stávající infrastrukturu v území. Záměr se nachází na parc. č. 430/167, 430/244, 430/255 a 519/4

¹ Viz např. https://portal.cenia.cz/eiasea/download/RUIBX09WMTE1MI9pbmZPem5hbURPQ182MDU1QTg1MzI5NTA3NTk1NzYyLnBkZg/OV1152_infOznam.pdf nebo https://portal.cenia.cz/eiasea/download/RUIBX01aUDEwNF9pbmZPem5hbURPQ18xLnBkZg/MZP104_infOznam.pdf

v k. ú. Přezletice. Na severu je řešené území ohraničeno silnicí III/102, ulicí Čakovickou, na východě sousedí s novou zástavbou RD firmy Abbey. Rezidenční lokalita je systémem areálových komunikací dopravně napojena dvěma výjezdy na komunikaci III/0120 na severní straně a na stávající ulici Habrovou na východní straně. **Páteřní komunikace v Přezleticích ze severu na jih vede do oblastí Praha - Vlnoř.**

Podatel má za to, že **realizace záměru může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo**, a to nejen na území obce Přezletice, kde má být záměr fakticky realizován, ale také na území podatele, tedy městské části Praha-Vlnoř, kudy vede páteřní komunikace z a do obce Přezletice.

Podatel z uvedeného důvodu požadoval provedení posouzení vlivů záměru na životní prostředí, a proto podal krajskému úřadu vyjádření k oznámení záměru ze dne 22.12.2020 se svými připomínkami k záměru. Oznamovatel záměru se v dokumentaci na str. 13 s připomínkami podatele částečně vypořádal. Podatel má za to, že jeho připomínky nebyly náležitě vypořádány a že předložená dokumentace obsahuje takové nedostatky, pro něž pro Záměr nemůže být vydáno kladné závazné stanovisko. Podatel má k dokumentaci a jejím přílohám následující připomínky:

1) DOPRAVNÍ KAPACITY

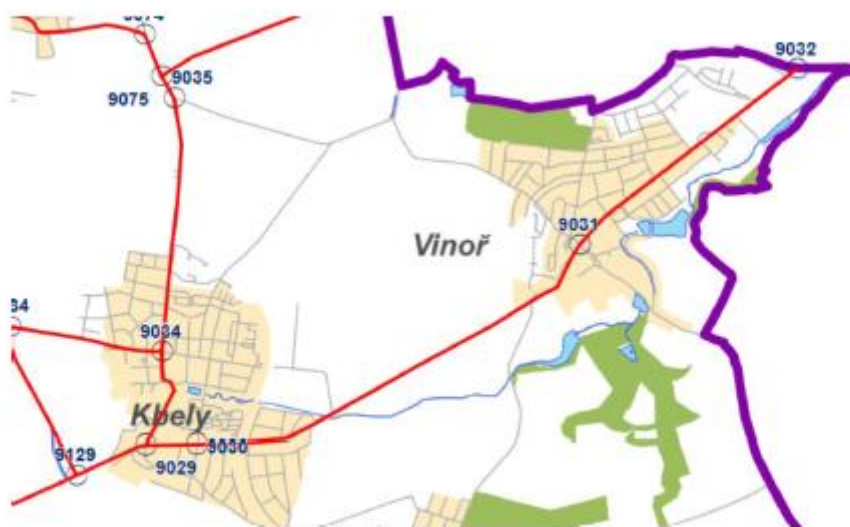
Hlavní napojení záměru má být dle Dopravně inženýrské studie (příloha č. 4 Dokumentace, dále jen „*Dopravní studie*“) zprostředkováno severní komunikací, vybudovanou společně se sousedním záměrem Bílá Vrátká. Tato komunikace má být napojena na ulici Čakovická, stejně jako sousední napojení, vybudované přímo s řešeným záměrem Panská Pole. Zároveň má být realizováno východní napojení na vnitřní síť, konkrétně ulicí Školní. Dle zpracovatele dokumentace tak Záměr nabízí více možností napojení a jeho dopad tak bude rozdělen na více vjezdů.

Podatel namítá, že nepovažuje za správné hodnoty o dopravních intenzitách namodelované pomocí výpočtů, ze kterých Dopravní studie vychází. V rámci Přílohy č. 5 Dopravní studie byl zpracován Model 2 - Intenzity dopravy - stávající stav 2022 (str. 26-28). Příloha 5.2 uvádí, že byla vytvořena „*dle podkladu TSK Praha (UDI) a průzkumu ETC*“. Zpracovatel měl tedy údajně vycházet z podkladu společnosti Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s. a vlastního průzkumu. Dopravní studie uvádí, že vycházela z podkladu Variace intenzit automobilové dopravy na komunikační síti (údaje TSK Praha), tento podklad však není k Dopravní studii přiložen. Zároveň není zřejmé, z jakého vlastního průzkumu zpracovatel vycházel a jak byl do modelů promítnut.

Z veřejně dostupných údajů společnosti Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s. (dále jen „*TSK*“) vyplývají jiné údaje o dopravních kapacitách na území Prahy v roce 2022, než se kterými pracuje zpracovatel v Dopravní studii.

TSK na svých webových stránkách zveřejnila intenzity dopravy v roce 2022. Dostupná je mapa s určením uzlů a excelová tabulka.²

² Dostupné z: <https://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/dopravni-inzenyrstvi/intenzity-dopravy>



Obrázek č. 1: výřez z mapy TSK

Na území městské části Praha-Vinoř (dále také jen „MČ Praha-Vinoř“) jsou určeny dva uzly – č. 9031 a 9032. Dle excelové tabulky TSK mezi těmito uzly v roce 2022 v pracovní den v rozmezí 0-24 hodin 10 250 vozidel celkem.

Zpracovatel Dopravní studie však oproti tomu pro ulici Mladoboleslavskou na mapě na str. 27 uvádí dopravní intenzity 6000/290, resp. 6200/270 v obytné zóně a také dopravní intenzity 4900/340, resp. 5300/330 mimo obytnou zónu.



Obrázek č. 2: výřez z Dopravní studie u modelu pro rok 2022

Dále lze upozornit, že TSK mezi body 9030 (Kbely) a 9031 (Vinoř) uvádí dopravní intenzity v roce 2022 ve výši celkem 8 808 vozidel. Zpracovatel Dopravní studie na této komunikaci uvádí intenzity 5100/370, resp. 5100/340 mimo obytnou zónu a intenzity 7100/380, resp. 7400/360 v obytné zóně.



Obrázek č. 3: výřez z Dopravní studie u modelu pro rok 2022

Mezi body 9029 a 9030 v obci Kbely pak TSK uvádí dopravní intenzity celkem 14 765 vozidel. Dopravní studie oproti tomu na této části komunikace pro rok 2022 uvádí dopravní kapacity 6400/440, resp. 8000/430.

Podatel tedy zpochybňuje hodnoty dopravních kapacit, ze kterých vychází Dopravní studie, a tím pádem i její závěry. Z výpočtů Dopravní studie vychází i hluková studie a rozptylová studie, jedná se tedy o zásadní posouzení.

Podatel již v rámci svých připomínek k Oznámení požadoval, aby investor zajistil informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací, vymezil stav navazujících komunikací a zajistil sčítání vozidel. V rámci Dokumentace byla tato připomínka vypořádána na str. 14 s tím, že „V procesu posuzování vlivů se hodnotí možný dopad záměru za předpokladu maximální dopravy vyvolané záměrem, podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.“ Investor se tedy s připomínkou podatele řádně nevypořádal, informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací nezjistil, nevymezil stav navazujících komunikací a nezjistil sčítání vozidel.

Jediné údaje o sčítání vozidel je v dopravně-inženýrských podkladech pro záměr Bílá vrátka – 1. etapa, které jsou do dopravní studie doloženy jako příloha č. 9. Z údajů zde uvedených vyplývá, že pro rok 2019 / 2021 byly hodnoty modelovány z databáze sčítání z roku 2019. Tyto hodnoty musely být modelovány také z důvodu, že tyto roky byly poznamenány koronavirovou pandemií.

Podatel tedy trvá na tom, aby Investor zajistil informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací, vymezil stav navazujících komunikací a zajistil sčítání vozidel, tak, aby mohly být ověřeny reálné dopravní intenzity v území.

Podatel dále upozorňuje, že Dopravní studie nezohlednila havarijný stav na ulici Rosická a změnu dopravní situace v případě, že dojde k uzavření předmětné ulice (v souvislosti se zvýšenou dopravní obslužností komunikace ve směru na MČ Praha-Vinoř). Podatel již v rámci vyjádření k Oznámení požadoval zahrnout tuto skutečnost do aktualizace Hlukové studie. Vzhledem k tomu, že Hluková studie přiložená k Dokumentaci vychází z modelů a výpočtů dle Dopravní studie, je nutné tuto okolnost zohlednit i v ní.

Podatel tedy požaduje, aby Dopravní studie zohlednila havarijný stav ulice Rosická a související pravděpodobnou objíždku a zvýšení zátěže okolních komunikací.

Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy **objekt svazkové školy** se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).

Zpracovatel Dokumentace se k uvedené připomínce vyjádřil tak, že „*hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.*“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměr, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska ochrany zdraví **zohlednit dopravní intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodinou ranní.** Pro to, aby tyto vlivy mohly být zohledněny v Hlukové studii a v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, je potřeba aby byla tato okolnost posouzena i v Dopravní studii.

2) HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Podatel ve svém vyjádření k Oznámení požadoval, aby investor zjistil stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měření autorizovanou firmou. Zpracovatel Dokumentace s k tomuto požadavku vyjádřil na str. 14 Dokumentace tak, že „*zjištění stávající hlukové situace bylo provedeno certifikovaným zvukoměrem třídy přesnosti 1 v měřících místech M1 až M6, podrobnosti viz Hluková studie v Příloze 3 dokumentace.*“ Hluková studie však na str. 3 uvádí, že bylo provedeno vyhodnocení pro varianty vymezené v Dopravní studii. Podatel tedy namítá, že se zpracovatel s jeho připomínkou nedostatečně vypořádal a **žádá zjištění stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měření autorizovanou firmou.**

Dílčím požadavkem podatele bylo také zahrnutí havarijního stavu na ulici Rosická do hlukové studie. Zpracovatel dokumentace se s touto připomínkou vypořádal tak, se jedná o irelevantní požadavek.

Propojení přes ulici Rosická (doprava z obcí Podolanky a Jenštejn) je problematické, neboť komunikace je nevyhovující – je příliš úzká s nepřehlednou serpentinou, přičemž propustek je v havarijním stavu a hrozí bezprostřední uzavření mostku (IV. stupeň). V případě uzavření ulice Rosická by byla veškerá doprava vedena přes komunikace na ul. Veleňská – Vinořská – Klenovská. Jedná se o nepříznivý stav, který je potřeba vyhodnotit (ve vztahu ke svedení dopravy na ul. Veleňská – Vinořská – Klenovská) nebo navrhnout opatření pro zamezení vzniku tohoto havarijního stavu, zejména v případě, kdy na něj bylo upozorňováno ve zjišťovacím řízení ze strany Městské části Praha – Vinoř. **Negativní vlivy vyplývající z tohoto rizika je třeba zahrnout do dopravní, hlukové i rozptylové studie.**

Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy **objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).**

Zpracovatel Dokumentace se k uvedené připomínce vyjádřil tak, že „*hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.*“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměr, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska ochrany zdraví **zohlednit dopravní Intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodinou ranní, a to i v rámci Hlukové studie.**

3) VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy **objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).**

Zpracovatel Dokumentace se k uvedené připomínce vyjádřil tak, že „*hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.*“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměr, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska

ochrany zdraví **zohlednit dopravní intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodlnou ranní**, a to i v rámci Hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

4) NAKLÁDÁNÍ S VODAMI

Podatel ve svém vyjádření k Oznámení požadoval, aby investor prověřil dostatečnou kapacitu vodovodního řadu s ohledem na předpokládaný počet rezidentů a využití nebytových prostor i s ohledem na kumulativní vlivy dalších realizovaných záměrů, zejména svazkové školy.

Zpracovatel Dokumentace se s uvedenou připomínkou podatele vypořádal na str. 14 Dokumentace tak, že *„Doporučené prověření dostatečné kapacity vodovodního řadu je logické, investor záměru si je vědom, že bez zajištěného napojení na inženýrské sítě by nebylo možné záměr v uvedeném rozsahu realizovat. Souhlas společnosti VHS Benešov a. s. s prodloužením vodovodního řadu pro 600 osob je součástí Přílohy 12b dokumentace.“*

Podatel namítá, že Přílohou 12b Dokumentace není souhlas společnosti Vodohospodářské společnosti Benešov a.s., ale jen její **vyjádření** ze dne 23. 1. 2023, k územnímu řízení, zn.: Ji/01/2023/VS/č.j.1 akt. Dokument nijak nepotvrzuje, že je kapacita vodovodního řadu dostatečná.

5) VLASTNÍ INFRASTRUKTURA

Podatel dále ve svém vyjádření požadoval, aby byla prověřena možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohledněna dopravní náročnost do doby jejího vytvoření, a to s ohledem na plánovaný nárůst obyvatel obce Přezletice a na skutečnost, že obec nemá vlastní infrastrukturu, školy, školky ani obchody (nejbližší jsou v MČ Praha-Vinoř). Dle podatele je nepřijatelné, aby v důsledku developerského rozvoje obce Přezletice trpěli obyvatelé MČ Praha-Vinoř, kde by se v důsledku realizace záměru významně zvýšila dopravní vytiženost. Zpracovatel dokumentace se k této připomínce vyjádřil pouze tak, že záměr bude napojen 2 výjezdy na komunikaci Čakovická, podrobnosti viz Dopravní studie. Podatel namítá, že se zpracovatel Dokumentace s jeho připomínkou vypořádal zcela nedostatečně. **Požaduje proto opakovaně, aby byla prověřena možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohledněna dopravní náročnost do doby jejího vytvoření.**

III. Závěr

Na základě výše uvedených skutečností podatel považuje Dokumentaci za nedostatečnou. Záměr vykazuje dle jeho názoru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podatel proto **navrhuje, aby KÚ SČK vydal negativní závazné stanovisko**. Pakliže se KÚ SČK s tímto názor neztotožní, navrhuje podatel, aby KÚ SČK **vrátil oznamovateli předloženou dokumentaci k doplnění**.

Podatel požaduje doplnění předložené dokumentace vlivů záměru o následující požadavky:

- 1) zajistit **informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací**, vymezit stav navazujících komunikací a **zajistit sčítání vozidel**,

- 2) **zohlednit v Dopravní studii, Hlukové studii a Rozptylové studii havarijní stav ulice Rosická a související pravděpodobnou objíždku a zvýšení zátěže okolních komunikací,**
- 3) **zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky) a zohlednit její vlivy v Dopravní studii, Hlukové studii i v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví,**
- 4) **zjistit stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měřením autorizovanou firmou,**
- 5) **prověřit možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohlednit dopravní náročnost do doby vytvoření vlastní infrastruktury,**
- 6) **prověřit dostatečnou kapacitu vodovodního řádu s ohledem na předpokládaný počet rezidentů a využití nebytových prostor I s ohledem na kumulativní vlivy dalších realizovaných záměrů, zejména svazkové školy.**

V případě, že KÚ SČK vydá souhlasné závazné stanovisko, žádá podatel, aby **do podmínek závazného stanovisko zahrnul etapizaci záměru dle dopravní studie**, kdy bude v 1. etapě možné realizovat pouze objekty bytové domy a kavárnu. 2. etapu záměru (retailové objekty) by mělo být možné realizovat teprve po dokončení stavby Pražského okruhu 520.

Městská část Praha – Vinoř
zastoupená Ing. Michalem Biskupem, starostou