

Praha: 1. 8. 2023
Číslo jednací: 101221/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_043022/2023/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Jiří Kudrna / linka 691
Značka: OŽP/JK

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Povinné údaje**Název záměru: „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“****Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

kategorie II, bod 108: „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha).“

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Přezletice
k. ú.: Přezletice

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba rezidenční čtvrti se dvěma komerčními objekty, komunikacemi, parkovišti a veřejnou zelení v lokalitě Přezletice – Panská Pole. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů. Nedílnou součástí záměru je i výstavba související technické a dopravní infrastruktury včetně jejího napojení na stávající infrastrukturu v území.

Výstavba je plánovaná ve 2 etapách: 1. etapa – bydlení + výstavba komerčního objektu F (kavárny), 2. etapa: výstavba komerčního objektu E (nákupního střediska).

Rozsah a základní parametry záměru:

Zastavěná plocha bytových domů	5 700 m²
Zastavěná plocha rodinných domů	10 467 m ²
Komunikace a chodníky	12 485 m ²
Nákupní centrum, zpevněné plochy	5 194 m ²
Veřejná zeleň	16 978 m ²

Zahrady u rodinných domů	17 652 m ²
Počet bytových jednotek v bytových domech	96–108
Počet bytových jednotek v rodinných domech	73
Počet obyvatel celkem	600
Počet komerčních objektů	2
Počet soukromých parkovacích stání	266
Počet parkovacích stání pro návštěvníky	32
Počet parkovacích stání u komerčního objektu E	39

Obchodní firma oznamovatele: OBADI s.r.o.

Sídlo: Za Štěpnicí 260, 252 03 Řitka

IČO oznamovatele: 275 87 762

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

„Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“

na životní prostředí

Krajský úřad na základě § 9a odst. 1 zákona stanovuje následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) realizace 2. etapy záměru (výstavba nákupního střediska) je podmíněna zprovozněním stavby č. 520 Pražského okruhu, protože tato stavba zajistí pokles intenzit dopravy v širší oblasti
- 2) v rámci dokumentace pro územní řízení budou ve vztahu k nakládání s dešťovými respektovány následující zásady:
 - srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely; v případě rodinných domů bude navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku; retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³
 - každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{\text{men}}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně
 - balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod
 - střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
 - voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků

- srážkové vody z parkoviště, zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) a srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací budou zachycovány uličními vpustěmi; vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{\text{men}}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; potrubí z odlučovače lehkých kapalin bude zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu
 - retenční nádrže v rámci veřejných prostor budou navrženy přírodě blízkému charakteru; voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně
 - bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů
 - všechny rodinné domy budou vybaveny filtrací šedé vody Hydraloop
- 3) v rámci další projektové přípravy záměru (DUR, DSP) bude zachována stávající alej dřevin – hrušní podél komunikace při severním okraji plochy záměru; stávající nezapojenou alej dřevin v rámci sadových úprav doplnit výsadbou dalších hrušní či jiných ovocných dřevin, což nabídne vhodné biotopy pro živočichy a sníží vliv záměru na krajinný ráz území
- 4) v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav veřejných prostorů, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:
- bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou obcí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky
 - navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)
 - pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)
 - preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanoviště příslušných
- 5) v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle § 9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- 6) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:
- staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti
 - používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky
 - po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo
 - po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum
 - v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch
 - v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště

- k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly
 - minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí
 - umisťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umisťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál
 - deponie zemin, které nebudou bezprostředně využity do 6 týdnů od vlastní skryvky, budou osazeny travinami
- 7) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
 - stavba bude probíhat pouze v pracovní dny v době 07.00_21.00 hodin
 - v rámci stavby budou využívány pouze následující přepravní trasy:
 - trasa 1 k D8: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – D8
 - variantní trasa 2a k D10: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – Kbelská-Cínovecká – Novopacká – D10
 - variantní trasa 2b k D10: Čakovická – Semilská – Železnobrodská – Žacléřská – Trabantská – Budovatelská – Novopacká – D10
 - v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích
 - stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem
- 8) po výběru zhotovitele stavby bude vypracována hluková studie pro etapu výstavby dle jednotlivých fází výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů, a to včetně dopravy generované stavbou na definovaných trasách 1, 2a, 2b, a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby
- 9) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očištění těchto vozidel
 - bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
 - všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
 - v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
 - v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC
- 10) v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu zájmového území formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou

- 11) plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace, včetně případného kácení dřevin, je žádoucí provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku
- 12) na nově obnažených plochách v prostoru stavby sledovat případný rozvoj invazních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský); v případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.)
- 13) před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích
- 14) investor záměru bude povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, apod.) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 15) v rámci provozu budou respektovány následující zásady:
 - bude prováděno pravidelné čištění areálových komunikací a parkovacích ploch
 - v zimním období bude minimalizováno ošetřování zpevněných ploch solemi
 - zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch bude zajištěno především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu
 - po skončení zimního období bude prováděna očista komunikace za účelem odstranění posypového materiálu
- 16) investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav veřejných prostranství v rámci stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě
- 17) po dokončení každé etapy bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na záměrem dotčených komunikací generovanou dopravou; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s dotčenými orgány ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:

Podmínky při zrušení záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí a technologických možností v době ukončení provozu záměru, a proto není odůvodněné ani potřebné je v současné době stanovovat.

V. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

Nejsou navrhovány.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

- 24. 11. 2020 – Krajský úřad Středočeského kraje obdržel oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu zpracované Ing. Pavlem Mitevem na záměr „Nová rezidenční čtvrť Přezletice –Panská Pole“ (dále jen „oznámení EIA“).
- 1. 2. 2021 – Krajský úřad Středočeského kraje vydal závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona.
- 5. 4. 2023 – Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Stanislavem Postbiegelem na záměr „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, (dále jen „dokumentace EIA“).
- 18. 5. 2023 – Zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
- V souladu s §17 odst. (1) příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán 7. 7. 2023

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínka č. 1: Podmínka vychází ze závěrů dopravní studie a směřuje ke snížení dopravní zátěže na řešených komunikacích zejména s ohledem na stav komunikační sítě.

Podmínka č. 2: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z požadavků ČIŽP a směřuje k takovému řešení likvidace odpadních vod (zejména srážkových), které bude minimalizovat kvantitativní a kvalitativní vlivy zejména na podzemní vody.

Podmínka č. 3: Podmínka vychází z dokumentace EIA; podmínka směřuje v rámci zachování biodiverzity k zachování stávajících prvků dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 4: Podmínka vyplývá z připomínek vznesených z obdržení vyjádření; vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována posudkem; podmínka má za cíl zajistit reálné předpoklady pro provedení sadových úprav v území s pestrou krajinnou mozaikou, které je stavbou nepříznivě dotčeno.

Podmínka č. 5: Podmínka vyplývá z posudku a je stanovena za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.

Podmínka č. 6: Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována posudkem; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na ovzduší v etapě výstavby.

Podmínky č. 7 a č. 8: Podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby s tím, že zásady organizace výstavby budou podkladem pro vyhodnocení hlukové zátěže v etapě výstavby.

Podmínka č. 9: Podmínka vyplývá z posudku a vyplývá též z vyjádření ČIŽP; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na povrchové a podzemní vody v etapě výstavby.

Podmínka č. 10: Podmínka vyplývá z posudku; podmínka reaguje na prolongaci období stanovení požadavků v procesu EIA do reálného zahájení stavby, kdy je účelné včas ověřit aktuální výskyty ochranných významných druhů a upřesnit požadavky na vlastní realizaci

podle aktuální situace v dotčeném území. Pro tyto výstupy je účelné vycházet již z podrobných technických údajů, kterými obvykle disponuje až DSP.

Podmínka č. 11: Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů na faunu a na prvky dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 12: Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k omezení šíření invazních druhů v rámci stavby.

Podmínka č. 13: Podmínka vyplývá z posudku; jedná se o standardní podmínku specifikující konkrétní požadavky k ochraně dřevin během fáze výstavby.

Podmínka č. 14: Podmínka vyplývá z posudku. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na faunu a floru v etapě přípravy, výstavby a provozu a ke kontrole plnění podmínek, které se stanou pro oznamovatele a následně zhotovitele stavby závaznými z hlediska vlivů na životní prostředí.

Podmínka č. 15: Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní vody z hlediska kvalitativních parametrů srážkových vod.

Podmínka č. 16: Podmínka vyplývá z posudku; podmínka zabezpečuje zachování dlouhodobé funkce zeleně v rámci provedených výsadeb v rámci veřejných prostranství.

Podmínka č. 17: Podmínka vyplývá z posudku a směřuje k ověření výpočtů zpracovaného akustického posouzení.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržení vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí, že v rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Z hlediska emisí do ovzduší byly hodnoceny chemické škodliviny z hlediska jejich toxických či karcinogenních účinků. Studie vlivů na veřejné zdraví byla zpracována autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Posuzovány byly z hlediska vlivu na veřejné zdraví imisní koncentrace škodlivin modelovaných v rámci rozptylové studie, tj. oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu emitovaných z provozu řešeného záměru.

Z hlediska hlukové zátěže byly hodnoceny následující varianty: Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu.

Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska ovzduší byla rozptylová studie posuzující příspěvky relevantních škodlivin spojených se záměrem – suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého NO_2 , oxidu uhelnatého CO , benzenu a benzo(a)pyrenu k imisní situaci území – látek emitovaných při provozu zdrojů vytápění a dopravě.

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší.

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla akustická studie posuzující dopravní a stacionární zdroje hluku – v době denní a noční. Vlivem záměru se ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A (L_{Aeq, T})$ ve výpočtových bodech navýší, avšak o hodnoty, které nebudou znamenat změnu zdravotních rizik z hluku. Záměr tedy nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska hluku.

Vlivy na ovzduší a klima

Etapa výstavby

Dle rozptylové studie ve fázi výstavby jsou do ovzduší emitovány zejména prachové částice, a to zejména vlivem sekundární prašnosti (výkopové práce, manipulace se zeminou, pojezdy stavební techniky po nezpevněných cestách). Vliv výstavby záměru na imisní situaci je závislý na poměrně širokém spektru vstupních faktorů od charakteristik složení manipulované zeminy (vlhkost, podíl jemné frakce), konkrétního průběhu meteorologických podmínek při jednotlivých fázích výstavby (rychlost větru, množství srážek), až po souběh a dobu provádění jednotlivých činností a časové nasazení stavebních strojů.

Ve fázi výstavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací škodlivin, zejména denních koncentrací tuhých látek frakce PM_{10} . Imisní příspěvky k těmto koncentracím se dle zkušenosti s obdobnými záměry mohou v okolí staveniště pohybovat na úrovni desítek až nízkých stovek $\mu g \cdot m^{-3}$. Jedná se o maximální hodnoty, které mohou být teoreticky dosaženy pro nejhůrší fázi výstavby za nejméně příznivých rozptylových podmínek.

Na základě uvedených skutečností lze tedy konstatovat, že v období výstavby je nutné důsledně dbát na dodržování technických i organizačních opatření k eliminaci emisí, a to zejména v případě tuhých látek.

Etapa provozu

V rozptylové studii je výpočtově hodnocen příspěvek záměru k imisní zátěži pro oxid dusičitý NO_2 , prašné frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen a benzo(a)pyren, jež jsou s ohledem na množství emisí produkovaných uvažovaným záměrem (vyvolaná doprava) a s ohledem na úroveň stávající imisní zátěže rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu.

V rámci rozptylové studie byl vyhodnocen potenciální vývoj imisního pozadí v důsledku dalších připravovaných projektů v území, kdy bude imisní situace v území zcela zásadně ovlivněna hlavně realizací pražského okruhu.

Vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci NO_2 dosahuje do 0,025 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru 0,15 % imisního limitu. I po realizaci záměru lze v území očekávat spolehlivé plnění

příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ dosahují cca do 0,3 % hodnoty imisního limitu. Vlivem záměru nedojde k významné změně imisní situace. I po realizaci záměru lze v území očekávat plnění příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území. Výpočtem bylo dále ověřeno, že ve výhledovém stavu v dotčeném území nedojde vlivem záměru k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24h koncentrace PM₁₀ ani o jeden den. I po realizaci záměru lze v území očekávat podlimitní počet překračování imisního limitu.

Maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5} činí cca 0,4 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu, a to ani při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,16 % hodnoty imisního limitu a rovněž nezpůsobí změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu, a to ani při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Výpočtově byl dále hodnocen příspěvek k pozadové imisní koncentraci benzo(a)pyrenu. V případě této škodliviny dosahuje nejvyšší příspěvek záměru cca do 0,3 % hodnoty imisního limitu. Po realizaci záměru lze v území očekávat koncentrace mírně pod úroveň příslušného imisního limitu, a to i při kumulativním zohlednění plánovaných záměrů v dotčeném území.

Závěrem dokumentace konstatuje, že předložený záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a není předpokládán vznik nových nadlimitních stavů, a to i za předpokladu působení kumulativních vlivů s ostatními záměry v území.

Z hlediska vlivů na klima dokumentace konstatuje, že v porovnání se stávajícím stavem se komplex plánovaných mitigačních opatření pozitivně projeví i jako adaptační opatření. Zatravnění nezpevněných ploch a zejména rozsáhlé sadové úpravy jsou dle Politiky ochrany klimatu žádoucí, jelikož přeměna orné půdy na louky, obnova vodního režimu a zalesňování pomáhají zadržovat uhlík v půdě nebo podporují jeho ukládání.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Etapa výstavby

Pro období výstavby záměru bylo uvažováno s nepřetržitou pracovní dobou v rozmezí 7:00-21:00.

Za předpokladu teoretického současného nasazení 2 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 105 dB) a 2 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB) na ploše pro výstavbu rodinného domu, lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližších chráněných objektů podél ulice Školní na úrovni do 64 dB.

V případě výstavby 3podlažního bytového domu, za současného nasazení 4 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 105 dB) a 6 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB) na ploše pro výstavbu, lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližších chráněných objektů (projekt „Bílá vrátka“) na úrovni do 63 dB.

Etapa provozu

Z hlediska hlukové zátěže byly hodnoceny následující varianty: Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně

naplnění územního plánu.

Z akustického posouzení vyplývají následující závěry:

Hluk z dopravy na veřejných komunikacích

Stávající platná legislativa:

Po realizaci I. a II. etapy záměru budou nadále u všech hlukově chráněných objektů plněny stávající hygienické limity v denní i noční době, případně nedojde ke zhoršení stávající hlukové zátěže (s uvažováním korekce na SHZ).

U objektů s možným rizikem zhoršení stávající nadlimitní hlukové zátěže byla navržena výměna povrchu vozovky, případně výstavba gabionové stěny / PHS. I přes realizaci záměru dojde vlivem navrženého opatření výměny povrchu vozovky na stanovených úsecích komunikací III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská (viz kap. 3.3, 3.6 Hlukové studie) k výraznému snížení hlukové zátěže u dotčených chráněných objektů oproti nulovým variantám.

Finální návrh opatření pro splnění hygienických limitů bude stanoven v dalších stupních povolovacího řízení a konečného znění hygienických limitů.

Nová platná legislativa:

Při uplatnění nových hygienických limitů budou u všech hlukově chráněných objektů plněny hygienické limity v denní i noční době, a to ve všech výpočtových variantách. Současně není nezbytně nutné realizovat navržená opatření ve formě výměny povrchu vozovky na vybraných úsecích komunikací III/0102 Čakovická a III/2444 Veleňská, výstavbu gabionové stěny / PHS pro zmírnění hlukové zátěže (viz kap. 3.3, 3.6).

Vlivem realizace přeložky silnice II/244 se předpokládá téměř 3násobný pokles silniční dopravy na stávajícím úseku komunikace III/0102 Čakovická (od křížení s novou II/244 směrem do Přezletic).

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Z výsledků vyplývá, že při maximálním akustickém výkonu všech uvažovaných zdrojů retailu bude příspěvek u nejbližšího hlukově chráněného objektu spolehlivě pod hranicí hygienického limitu v denní i noční době. U ostatních chráněných objektů bude hluková úroveň podstatně nižší.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Všechny řešené objekty budou napojeny na oddílný systém areálové dešťové a splaškové kanalizace.

Srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely. V případě rodinných domů je navržena retence s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku. Retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³.

Balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaty jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod.

Střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků.

Voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků.

Srážkové vody z parkoviště a zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) budou zachycovány uličními vpustěmi. Vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL.

Potrubí z odlučovače lehkých kapalin je zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu.

Každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{\text{men}}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL. Vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně.

Dokumentace dále uvádí, že dále bude využívána tzv. technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů. Ty jsou umístěny v předprostorech obytných domů. Dešťové záhony umožňují retenci vody jímanou z chodníků, čímž odlehčují kanalizačnímu systému, což je velmi efektivní například v situaci přívalových dešťů. Zároveň záhony zajišťují přísun vody pro stromy vysazené v okolí. Svrchní vrstva dešťového záhonu s rostlinami jímanou vodu filtruje od škodlivých látek a dál ji propouští pročištěnou. Přebytná voda vzniklá při naplnění kapacity možné retence záhonu je odvedena do kanalizace.

Dokumentace uzavírá, že většina srážkových vod bude při standardních srážkách zachycena přímo na ploše záměru. Menší srážky budou zachyceny v retencích, přebytky pak ve vsakovacích objektech, kde budou zasakovány a vypařovány. Část srážek bude zachycena i prostřednictvím výsadeb.

K odvádění zachycených srážkových vod do recipientu – Ctěnického potoka bude docházet pouze při intenzivnějších a déletrvajících srážkách. Tok tak bude ovlivněn obdobně, jako při současném stavu lokality. Retenční opatření ale snižují hydraulickou zátěž toku i obsah pevných látek v odváděných srážkových vodách.

Systém odkanalizování obytného souboru bude napojen do stávající obecní tlakové kanalizace, která je zaústěná do stávající ČOV Přezletice.

Stávající ČOV Přezletice je koncipována jako třílinková v klasickém uspořádání – mechanické předčištění, denitrifikace, nitrifikace s vloženou dosazovací nádrží a kalová jímka, o celkové kapacitě 2.600 EO (3 x 867 EO). Zatím je však postavena pouze první linka s veškerým technologickým zázemím a za mechanickým předčištěním je zhotoven rozdělovací objekt, který bude v budoucnu rozdělovat nátok na linky tři. Pro předmětné území je rezervovaný výkon min. 600 EO, čím bude linka prakticky vytěžena.

Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že v rámci záměru se předpokládá odnětí cca 6,85 ha intenzivně obhospodařované zemědělské půdy. Ornice z plochy záměru bude částečně využita pro ozelenění obytné čtvrti, zbylá část bude využita na zemědělských pozemcích ke zvýšení kvality obdělávaných půd.

Na předmětném území pro odnětí ze ZPF se dle katastru nemovitostí vyskytují částečně půdy zařazené ve III. třídě ochrany ZPF (BPEJ 23001), většina zemědělské půdy k odnětí náleží do I. třídy ochrany ZPF (BPEJ 20100). Tento zábor ZPF je předpokládán územním plánem obce Přezletice, jelikož předmětné pozemky se nacházejí ve funkční ploše smíšené obytné.

Dle zákona o ZPF 334/1992 Sb., v platném znění část III, § 4 odstavec (3): Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Současně je v § 4 odst. (5) uvedeno, že odstavec 4 se použije také při posuzování ploch, které jsou již vymezeny jako zastavitelné v platné územně plánovací dokumentaci. Odstavec 3 se nepoužije při posuzování ploch vymezených jako zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné územně plánovací dokumentaci.

Zákon o ZPF tak jednoznačně říká, že o odnětí zemědělských půd rozhoduje územní plánování – půdy I. a II. třídy ochrany jsou dle legislativy zákona o ZPF obecně jen podmíněně odnímatelné, ale v případě souladu záměru s územním plánem obce jsou zastavitelné.

Lze konstatovat, že vlivy na půdu náležící do ZPF, vzhledem k rozsahu území (cca 6,85 ha) jsou z hlediska odebrání funkce negativní. Problematika ochrany ZPF je však primárně řešena v procesu pořizování ÚPD (resp. její změny), pro potřebnou funkci území, a tedy i pro zástavbu jsou vybírány a schvalovány plochy, které jsou z pohledu potřebné funkce a vlivů nejuvhodnější.

Vlivy na přírodní zdroje

Pozemky leží mimo sesuvné území, na dotčených plochách není vymezeno žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor, nenachází se zde ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto bilanci.

Dokumentace uzavírá, že oznamovaný záměr nebude mít významný dopad na horninové prostředí a jiné přírodní zdroje. Kumulativní vlivy v této oblasti lze vyloučit.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Vlivy na flóru

Dokumentace konstatuje, že v zájmovém území během provedeného průzkumu byla nalezena řada taxonů vyšších rostlin, z nichž ani jeden nepatří mezi zvláště chráněné druhy (dle vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění). Jedná se zejména o druhy ruderalní, s širokou ekologickou valencí. Sledovány byly významnější druhy rostlin, včetně druhů ochranně významných, diagnostických druhů a dominanty porostů. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění, nebyly v zájmovém území nalezeny.

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Prvky dřevin rostoucí mimo les inventarizovány v segmentu 3 zájmového území. Jedná se o porosty podél silniční komunikace v severní části zájmového území. Vegetační segment zahrnuje aleje ovocných dřevin na obou stranách silnice a pravidelně sečené porosty v okraji komunikace a v příkopu. Realizaci záměru nedojde k dotčení této aleje dřevin.

Vlivy na faunu

V území převládají běžné druhy, eurytopní či adaptabilní. Území lze považovat za entomologicky průměrné až chudé. Realizace hodnoceného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro řadu na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, kvalitou srovnatelné či vhodnější biotopy.

Během průzkumu v roce 2022 byl přímo na lokalitě záměru zjištěn výskyt jednoho taxonu entomofauny legislativně chráněného (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění). Konkrétně byla zjištěna přítomnost ohrožených čmeláků rodu *Bombus*: čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*). Legislativně chránění mravenci (*r. Formica*) a ohrožený zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) byli zjištěni při okraji záměru (vně), resp. v okolí záměru.

Přímo v zájmovém území řešeného záměru nebyl při průzkumu lokality zjištěn hnízdní výskyt či potenciální hnízdění u ochranně významných druhů živočichů.

Vlivy na biologickou rozmanitost

V důsledku realizace navrženého záměru dojde v zájmovém území ke zvýšení zastoupení antropogenních (zpevněných a silně ruderalizovaných) ploch. Lze předpokládat potenciálně negativní vlivy v průběhu stavebních prací a při provozu záměru (bytové zástavby), kdy lze očekávat akustické i vizuální rušení okolního prostředí v souvislosti se samotnými stavebními pracemi, pohybem lidí, mechanizace apod. Tyto vlivy budou koncentrovány do prostoru záměru a nejbližšího okolí. V území však prakticky nejsou přítomny druhy živočichů ve zvýšené míře

citlivé na rušení. Dle dokumentace lze vyslovit hypotetické riziko ohrožení okolních biotopů případnou kontaminací prostředí z prostoru záměru. Potenciální riziko kontaminace okolního prostředí lze spatřovat v případném úniku chemických látek (paliva, maziva) ze stavebních strojů pracujících v zájmovém prostoru do půd. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními.

Vlivy na ÚSES

Záměrem nebude dotčen žádný ze stávajících prvků ÚSES.

Vlivy na VKP, zvláště chráněná území a NATURA 2000

Záměrem nebudou dotčeny.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr výstavby komplexu obytných domů v lokalitě Přezletice – Panská pole bude mít vliv na místní krajinný ráz. Projev záměru v dálkových pohledech bude slabý až středně silný, především ze západní strany. Realizací záměru nedojde k narušení pohledových dominant či harmonického měřítka krajiny. Stanovený DoKP je vymezen na omezené ploše mírně zvlněné zemědělské krajiny a zahrnuje okolí záměru, ze kterého se záměr bude zřetelně projevovat v pohledech na krajinu. Pohledy na lokalitu záměru budou částečně omezeny stávající zástavbou obce Přezletice a dalších obcí v okolí. V dálkových pohledech na zemědělskou krajinu a drobné morfologické dominanty nebude záměr působit významně rušivě a bude mít pouze doplňkový charakter. Záměrem nedojde k významnému vstupu či narušení vizuálního projevu významných krajinných prvků v rámci DoKP.

Zamýšlená výstavba komplexu obytných budov nebude na základě výše zhotovené analýzy znamenat významné negativní ovlivnění krajinného rázu. Na základě uvedených skutečností lze stanovit mírně negativní vliv záměru na místní krajinný ráz, který lze považovat za únosný.

Negativní vliv na krajinný ráz lze účinně zmírnit realizací vhodných vegetačních úprav v rámci záměru. Výsadbou vzrostlých dřevin v prostoru mezi stavbami může dojít k zanoření nově vzniklé zástavby do těchto porostů a snížení jejího vizuálního projevu na pohledově exponované lokalitě.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr nebude mít významný vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru je pravděpodobná. V případě nálezu archeologických struktur bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr negeneruje vlivy přesahující státní hranice.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Jižně od lokality záměru probíhá v současné době dokončování výstavby svazkové školy Přezletice, Podolanka, Jenštejn, s předpokládaným rokem zprovoznění 2023.

Dalším oznámeným projektem je obytný soubor „Bílá vrátka“, zahrnující řadové rodinné domy o dvou nadzemních podlažích, bytové domy o třech až čtyřech nadzemních podlažích a budovu obecní radnice.

Ve výhledovém roce 2030 je uvažováno se zprovozněním nové části Pražského okruhu v úseku 520 Březiněves – Satalice na severovýchodním okraji Prahy.

Pro vzdálenější horizont (rok 2040) je předpokládána realizace přeložky silnice II/244 v úseku Mratín–Přezletice, jejíž připojení bude na ulici Čakovickou v blízkosti řešeného území. Stejně tak je ve výpočtu přílohové hlukové studie zohledněna budoucí přeložka ulic Veleňská – Cukrovarská – Rosická východně od obce Přezletice (potažmo Vnoř). Jedná se o tzv. Východní tangentu – silnice č. III/2444.

Dále byla k roku 2040 zohledněna další uvažovaná výstavba v obci Přezletice dle platného ÚP a schválených územních studií.

Závěr

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je vysloven závěr, že za podmínek stanovených v závazném stanovisku nedojde vlivem realizace záměru ani při jeho spolupůsobení s dalšími záměry v území k poškozování životního prostředí nad únosnou míru a k významnému zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí a zdraví obyvatel v dotčeném území.

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Dokumentace uvádí, že jižní část území navazuje na nově budovaný development s prvky městského centra – náměstím, školou, školkou a zatím nespecifikovanými obecními budovami. Tato část je pojatá jako lesopark se šesti bytovými domy, přízemním objektem pro prodejnu, dětským hřištěm a přírodním fitness.

Severně od prodloužení ulice Habrová jsou situovány objekty individuálního bydlení. Řadové domy jsou sdruženy do skupin po pěti objektech a vytvářejí ucelené bloky, předělující individuální bydlení od bytových domů.

Na severu a východě jsou umístěny dvojdomy a uprostřed mezi nimi rodinné domy. Uliční síť vytváří nepravidelné obdélníkové a lichoběžníkové plochy pro parcely. Přes tyto plochy vedou propojovací pěší chodníky a cyklostezky s veřejnou zelení. Hlavní pěší tah je veden severojižně a začíná na severní části „zeleným náměstím“ se sochou neandertálce, jehož naleziště se nedaleko odtud nachází. Dále pokračuje na jih rozšířeným chodníkem mezi bloky A2.2 a A3.1 až k novému náměstí, které vznikne nad školou. Cílem je zpřístupnit území pro pěší a cyklisty a vytvořit pro ně malá odpočinková zákoutí.

Veřejná zeleň se vyskytuje ve formě alejí, lesoparku a dvou zelených náměstí. Bude obnovena historická mlatová cesta ke Ctěnickému zámku, která bude osazena ovocnými stromy.

V západní části území vznikne plocha pro obchody, parkování a veřejnou zeleň. Část této plochy je rezervována pro budoucí trať vlakotramvaje. Počítá se tam s vybudováním její zastávky a zároveň zastávky turistického vláčku k nalezišti na Zlatém kopci.

Dále kapitola B.I.6 popisuje v rozsahu potřebném pro proces EIA architektonické a stavební řešení, jsou popisovány sadové úpravy, veřejné osvětlení, dopravní infrastruktura, nakládání s vodami a zemní práce.

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby. Tato opatření musí

vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Oznamovatel záměru předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí jednovariantní řešení.

Tento postup není v rozporu s legislativou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci byly v zákonné lhůtě doručeny Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství celkem 9 vyjádření dotčených správních orgánů a územně samosprávných celků.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru STC2339. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Příslušný úřad obdržel vyjádření k dokumentaci od následujících subjektů:

1. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, č. j. MÚBNLSB-OŽP-54446/2023-CADAN, ze dne 24. 4. 2023
2. Středočeský kraj, č. j. 060772/2023/KUSK ze dne 5. 5. 2023
3. Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha, č. j.: ČIŽP/41/2023/4599, ze dne 3. 5. 2023
4. Městská část Praha-Čakovice, č. j. 02190/2023 ÚMČPČ ze dne 3. 5. 2023
5. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 059923/2023/KUSK, ze dne 4. 5. 2023
6. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Praha-Východ, č. j. KHSSC 18059/2023, ze dne 9. 5. 2023
7. Městská část Praha 19, č. j. P19 3750/2023, ze dne 9. 5. 2023
8. Hygienická stanice Hlavního města Prahy, č. j. HSHMP 18752/2023, ze dne 5. 4. 2023
9. Městská část Praha-Vinoř, na základě plné moci právně zastoupena spol. Frank Bold Advokáti, s.r.o., dopis ze dne 9. 5. 2023

1. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Podstata vyjádření:

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán v řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) Vám předává toto vyjádření k předložené přepracované dokumentaci vlivů záměru řízení ze dne 05.04.2023, doručenému zdejšímu odboru dne 06.04.2023:

- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Je nutné udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF pro užití zemědělské půdy k nezemědělským účelům, podle ust. § 9 zák. č. 334/1992 Sb., (vč. zákonem povinných příloh) je nutno podat

u odboru životního prostředí MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav jako příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

- Z hlediska ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství a státní správy lesů

Bez připomínek.

Vypořádání: Bez komentáře. Jedná se o konstatování související s příslušným složkovým zákonem.

2. Středočeský kraj

Podstata vyjádření:

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, za podmínky dořešení přechodové vegetace do okolní krajiny v podobě zeleného pásu a zachytávání dešťové vody v přírodních retenčních nádržích.

Vypořádání: Uvedené podmínky jsou respektovány. Závazné stanovisko formuluje následující podmínky:

Ad 3) v rámci další projektové přípravy záměru (DUR, DSP) bude zachována stávající alej dřevin – hrušní podél komunikace při severním okraji plochy záměru; stávající nezapojenou alej dřevin v rámci sadových úprav doplnit výsadbou dalších hrušní či jiných ovocných dřevin, což nabídne vhodné biotopy pro živočichy a zmenší vliv záměru na krajinný ráz území

Ad 13) před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích

Ad 4) v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav veřejných prostorů, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:

- *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou obcí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky*
- *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)*
- *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)*
- *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanovištně příslušných*

Ad 16) investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav veřejných prostranství v rámci stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě

Ad) 2) v rámci dokumentace pro územní řízení budou ve vztahu k nakládání s dešťovými respektovány následující zásady:

- srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely; v případě rodinných domů bude navržena retenční nádrž s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku; retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³
- každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně
- balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod
- střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
- voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
- srážkové vody z parkoviště, zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) a srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací budou zachycovány uličními vpust'mi; vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; potrubí z odlučovače lehkých kapalin bude zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu
- retenční nádrže v rámci veřejných prostor budou navrženy přírodě blízkému charakteru; voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně
- bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů
- všechny rodinné domy budou vybaveny filtrací šedé vody Hydraloop

3. Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha

Podstata vyjádření:

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sděluje následující:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.*

b) Z hlediska ochrany vod

Z hlediska ochrany kvality a množství povrchových a podzemních vod máme k předložené dokumentaci následující připomínky:

- Posuzovatel v části D.IV uvádí, že srážkové vody z pojízdných komunikací a parkovišť budou odváděny přes vhodný odlučovač lehkých kapalin. Podle detailního popisu je ale tímto způsobem řešeno pouze odvádění srážkových vod z parkoviště u komerčního objektu a parkovišť u bytových domů. Posuzovatel neřeší podobnou úpravu odváděných srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací.

Vypořádání: *V závazném stanovisku je formulována následující podmínka:*

Ad) 2) v rámci dokumentace pro územní řízení budou ve vztahu k nakládání s dešťovými respektovány následující zásady:

- srážkové vody z pozemků s rodinnými domy budou odváděny do samostatných retencí umístěných na vlastním pozemku s následujícím využitím pro užitkové účely; v případě rodinných domů bude navržena retenční nádrž s objemem 4,0 m³ pro každou bytovou jednotku;

retenční nádrže budou vybaveny bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu s objemem cca 4,0 m³

- každé parkoviště u bytových domů se odvodní přes uliční vpust' s integrovaným odlučovačem lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=2,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; vpusti se dopojí do navrhované sítě odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch v obytné zóně
- balkony bytových domů B, C a D a střechy garáží jsou pojaté jako extenzivní zelené střechy a přispívají k zachytávání a regulaci odtoku srážkových vod
- střechy bytových domů budou odvodněny gravitačně přímo do obecní retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
- voda ze střechy komerčního objektu bude svedena do retenční nádrže s přepadem do vsakovacích bloků
- srážkové vody z parkoviště, zpevněných ploch komerčního objektu SO-05 (retailu) a srážkových vod z ostatních pojízdných komunikací budou zachycovány uličními vpust'mi; vody budou následně přečištěny v odlučovači lehkých kapalin se jmenovitým průtokem $Q_{men}=40,0$ l/s a výstupní hodnotou vyčištěné vody do 0,5 mg/l NEL; potrubí z odlučovače lehkých kapalin bude zaústěno do retenční nádrže RN2 přes šachtu, kam budou odváděny i srážkové vody ze střechy retailu
- retenční nádrže v rámci veřejných prostor budou navrženy přírodě blízkému charakteru; voda z retenčních nádrží bude využívána pro zavlažování veřejné zeleně
- bude využita technologie modrozelené infrastruktury v podobě dešťových záhonů
- všechny rodinné domy budou vybaveny filtrací šedé vody Hydraloop

- Posuzovatel v části D.I.4.1 uvádí, že se v rámci realizace či provozu neuvažuje s odběrem povrchových vod. Tento závěr posuzovatele hodnotíme jako chybný, neboť bude docházet k využívání povrchových vod z retenčních nádrží pro závlahy. Posuzovatel nezohledňuje nutnost zajištění vodoprávního povolení k tomuto záměru.

Vypořádání: Termín „odběr povrchových vod“ je chápán způsobem, že záměr nepředpokládá takový odběr z vodních toků. Odběr povrchových vod z retenčních nádrží lze naopak považovat za pozitivní efekt záměru směřující k maximálnímu využití vznikajících srážkových vod. Získání vodoprávního povolení k tomuto záměru (a to nejen k využívání vod z retenčních nádrží) se řídí příslušným složkovým zákonem, a proto není uvedeno ani v závazném stanovisku příslušného úřadu.

- Posuzovatel dostatečně nepodmiňuje připojení nové splaškové kanalizace budované v rámci diskutovaného záměru k veřejné stokové síti dostatečným zkapacitněním ČOV Přezletice.

Vypořádání: Dokumentace v příslušné kapitole celkem jasně konstatuje, že stávající ČOV Přezletice je koncipována jako třílinková v klasickém uspořádání – mechanické předčištění, denitrifikace, nitrifikace s vloženou dosazovací nádrží a kalová jímka, o celkové kapacitě 2.600 EO (3 x 867 EO). Zatím je však postavena pouze první linka s veškerým technologickým zázemím a za mechanickým předčištěním je zhotoven rozdělovací objekt, který bude v budoucnu rozdělovat nátok na linky tři. Pro předmětné území je rezervovaný výkon min. 600 EO, čím bude linka prakticky vytěžena.

- Posuzovatel se dostatečně nevypořádává s nakládáním s odpadními vodami, které budou vznikat během stavby při čištění vozidel opouštějících stavbu. Z poskytnuté dokumentace není zřejmé, kam budou tyto vody odváděny a jakým způsobem z nich budou odstraňovány a likvidovány nežádoucí nerozpuštěné a ropné látky.

Vypořádání: V závazném stanovisku je formulována následující podmínka:

Ad 9) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:

- budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očištění těchto vozidel

- bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
- v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Bez připomínek.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci zásadní připomínky oddělení ochrany vod, které požaduje zohlednit při vydávání stanoviska k záměru.

Vypořádání: Výše uvedené připomínky jsou vypořádány v rámci podmínek závazného stanoviska, čímž by měl být výše uvedený závěr naplněn.

4. Městská část Praha-Čakovice

Podstata vyjádření:

Městská část Praha-Čakovice, prostřednictvím Rady městské části, podává tímto následující připomínky k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, k.ú. Přezletice:

V příloze 4 (elektronický název: „Příloha 4 Dopravně inženýrská studie.pdf“) je v rámci dopravního posouzení uvažováno s rozsahem území, který neposkytuje skutečný obraz o vlivu záměru na dopravní situaci v širší oblasti severní části Prahy, která obecně patří ke kriticky postižené lokalitě z hlediska dopravní situace. Není zejména zahrnut vliv dopravy na některé relevantní navazující uzlové body v oblasti. Zejména se jedná o křižovatku Semilská x Toužimská, která i při nulové variantě vykazuje ve vybraných časových období dopravní závady. Vliv záměru může být významný i pro průjezd MČ Praha-Čakovice a zejména může dále přitížit kapacitně již zcela nevyhovující křižovatce Kostelecká x Tupolevova, jejíž intenzity zpracovatel dokumentu pravděpodobně zná, jelikož před několika týdny byl veřejně projednáván záměr jiného oznamovatele, v rámci kterého zpracovatel přílohy 4 záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice - Panská Pole“ analyzoval mimo jiné kapacitu křižovatky Kostelecká x Tupolevova.

Městská část Praha-Čakovice požaduje podmínit výstavbu v řešeném území výstavbou kapacitní kolejové trasy v relaci minimálně (Praha – Přezletice, nejlépe však Praha – Přezletice – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav), a to z důvodu nezbytného snížení zatížení silniční sítě v širším okolí oznámeného záměru.

Vypořádání: Ve vztahu k uvedenému vyjádření byl o vyjádření požádán zpracovatel dopravní studie, z jehož vyjádření vyplývají dále uvedené skutečnosti.

Ze zpracovaného posouzení je zřejmé, že v první etapě se očekává nárůst intenzit v okolí o cca 345 příjezdů a 345 odjezdů, což v kritickém ranním špičkovém období dále představuje nárůst v okolí o cca 19 příjezdů a 61 odjezdů. Touto úrovní dopravy bude však přitížena pouze nejbližší síť komunikací.

Předkládaný záměr disponuje řadou příjezdových a odjezdových tras, vlivem čehož dochází k přirozenému rozpadu dopravního proudu směřujícímu z/do záměru. Reálný dopad záměru na provoz na okolní síti se tedy snižuje s každou další křižovatkou.

V případě křižovatky Semilská – Toužimská se pak dle rozpadu dopravy očekává její přetížení na úrovni cca 109 příjezdů a 94 odjezdů za období 24 h. Tomu pak odpovídá přetížení ve špičkové ranní hodině o 16 příjezdů ve směru odjezdu ze záměru a 6 příjezdů ve směru příjezdu za hodinu. Celkové přetížení křižovatky (ve všech směrech se tedy bude pohybovat na úrovni okolo 25 příjezdů/h, tj. cca na úrovni 1 vozidla za 2 minuty. V odpolední dopravní špičce je pak běžně podíl intenzit směřujících z/do záměru rozmělněn do delšího časového období a dopad do provozu křižovatky je ještě nižší. Z daného je zřejmé, že vliv provozu záměru na danou křižovatku je velmi malý a nelze reálně očekávat, že by takový nárůst měl způsobit zaznamatelné zhoršení dopravní situace v dané křižovatce.

V případě křižovatky Tupolevova – Kostelecká se pak dle rozpadu dopravy očekává její přetížení na úrovni cca 96 příjezdů a 106 odjezdů za období 24 h. Tomu pak odpovídá přetížení ve špičkové ranní hodině o 19 příjezdů ve směru odjezdu ze záměru a 5 příjezdů ve směru příjezdu za hodinu. Celkové přetížení křižovatky (ve všech směrech se tedy bude pohybovat na úrovni okolo 23 příjezdů/h, tj. také cca na úrovni 1 vozidla za 2 minuty. I v tomto případě je zřejmé, že vliv provozu záměru na danou křižovatku je velmi malý a nelze reálně očekávat, že by takový nárůst měl způsobit zaznamatelné zhoršení dopravní situace v dané křižovatce.

Větší dopad záměru do obou křižovatek lze reálně očekávat po dostavbě II. etapy záměru, kdy doprava generovaná územím bude dosahovat až 550 příjezdů a 550 odjezdů/24h. Pro druhou etapu byla však v rámci zpracované dokumentace předepsána podmínka realizace až po dokončení přilehlé části Pražského okruhu 520. Ze zpracovaných modelů připravených TSK hl. m. Prahy přitom vyplývá, že po dostavbě PO 520 se na ul. kostelecká očekává pokles intenzit dopravy z cca 15 800 příjezdů/24h (obousměrně; výhled 2026 bez PO520) na 11 400 příjezdů/24h a to i při zohlednění všech záměrů v území a obou etap plánovaného záměru, což představuje pokles o cca 28%. přetížení daného úseku vlivem záměru se přitom bude pohybovat pouze na hodnotách okolo 240 příjezdů obousměrně za 24h. je tak zřejmé, že výhledový pokles dopravy mnohonásobně převyšuje reálný vliv záměru.

V případě ul. Semilská se po dokončení PO520 očekává pokles dopravy z cca 9000 příjezdů/24h na cca 5600 příjezdů/24h, tj. pokles o téměř 40%. Podíl záměru na celkové intenzitě po dostavbě 2. etapy pak bude cca 130 příjezdů/24h.

Pro výhledovou realizaci II. etapy záměru tedy byla stanovena odpovídající podmínka realizace PO 520, přičemž tato stavba zajistí pokles intenzit dopravy v širší oblasti a uvolnění kapacity pro realizaci dalších záměrů v území.

Realizace I. etapy záměru (residenční část) se v provozu obou křižovatek projeví zcela minimálně, a to na úrovních, které jsou hluboko pod běžnými variacemi dopravy, ke kterým běžně dochází v průběhu dne v týdnu, měsíce či období v roce, a které se běžně pohybují až na úrovni okolo 10 % z celkových intenzit. Při respektování podmínek zpracovaných v dokumentaci se tedy realizace záměru Panská pole jeví jako možná, aniž by došlo k ohrožení či znatelnému zhoršení dopravní situace v obou křižovatkách, které jsou relativně vzdálené od řešeného záměru.

Současně je možné uvést, že dle dostupných informací již MČ Čakovice zahájila přípravu návrhu úpravy daného úseku komunikace Kostelecká, vč. přestavby Kostelecká – Tupolevova na signalizovanou křižovatku, což výhledově zvýší její kapacitu.

Z hlediska minimalizace generované dopravy ve vztahu ke stavu komunikační sítě související s dopravním napojením záměru (tedy nikoliv z hlediska hlukové zátěže) je v souladu s doloženým modelem dopravy a vyžádaným komentářem zpracovatele tohoto dopravního modelu (viz vypořádání pod bodem 4) kapitoly V. předkládaného posudku) formulována v závazném stanovisku následující podmínka:

Ad 1) realizace 2. etapy záměru (výstavba nákupního střediska) je podmíněna zprovozněním stavby č. 520 Pražského okruhu, protože tato stavba zajistí pokles intenzit dopravy v širší oblasti

Požadavek na podmínění stavby v řešeném území výstavbou kapacitní kolejové trasy v relaci minimálně (Praha – Přezletice, nejlépe však Praha – Přezletice – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav) nelze považovat za relevantní, protože posuzovanou dokumentací bylo prokázáno, že z hlediska akustické situace je záměr v zájmovém území možný.

5. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) má k předkládané dokumentaci záměru následující připomínky:

Na základě zjištění možného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v území dotčeném záměrem provedením hodnocením vlivů záměru dle ust. § 67 zákona Krajský úřad upozorňuje na povinnost dodržovat ochranné podmínky zvláště chráněných druhů živočichů dané ust. § 50 zákona a na skutečnost, že škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných organismů je možný pouze po předchozím udělení výjimky z jejich ochranných podmínek. Tuto výjimku lze udělit v souladu s ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v případech taxativně stanovených v zákoně.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona již byl vyloučen významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu stanoviskem č. j. 124565/2020/KUSK ze dne 8. 9. 2020 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Odůvodnění stanoviska: Zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu se v místě ani v blízkosti záměru nenacházejí. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a provedeného hodnocení vlivu záměru Krajský úřad upozorňuje na možný konflikt záměru se zákonem stanovenými podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Prvky regionálního a nadregionálního ÚSES se v místě záměru nenacházejí.

Oproti předchozímu posouzení nebyly provedeny žádné úpravy záměru, které by mohly být významné z hlediska jeho vlivu na soustavu Natura 2000.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona sděluje, že z pohledu ostatních zájmů hájených orgánem ochrany přírody, zejména z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma) a z hlediska regionálních a nadregionálních ÚSES, byl záměr posouzen stanoviskem orgánu ochrany přírody pod č. j. 114536/2020/KUSK ze dne 18. 8. 2020 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře. V závazném stanovisku jsou ve vztahu k vlivům na faunu formulovány odpovídající podmínky. Udělení výjimky pro chráněné druhy živočichů z jejich ochranných podmínek vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto tato povinnost není formulována do podmínek závazného stanoviska.

b) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF)

Podle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé odnětí stávající zemědělské půdy ze ZPF v celkovém rozsahu 5,08 ha na pozemku parc. č. 430/167 v k. ú. Přezletice. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF,

o souhlas k odněti zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Orgán ochrany ZPF dodává, že dne 21. 7. 2021 pod čj. 091911/2021/KUSK vydal sdělení k žádosti o souhlas k trvalému odněti zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro výstavbu rezidenční čtvrti Přezletice – Panské pole v k. ú. Přezletice. Tímto sdělením orgán ochrany ZPF sdělil, že závazné stanovisko na základě podané žádosti vydáno nebude z důvodu chybějících náležitostí dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF.

Vypořádání: Ve vztahu k výše uvedenému vyjádření lze odkázat na příslušnou kapitolu posudku, kde je uvedeno: Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF představuje záměr značné nároky na ZPF a tento vliv lze označit za významný. Na druhé straně je však třeba respektovat, že součástí procesu pořizování ÚPD je vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF (viz. příloha 7 vyhl. 500/2006 Sb., v platném znění) a vyhodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), kde musí být tato problematika včetně potenciální kumulace vlivů posouzena a vyhodnocena. ÚPD obce Přezletice byl schválen v roce 2011. Funkce plochy smíšené obytné zůstává beze změn, je tedy v souladu s územním plánem obce připravena k zastavění.

Každopádně vliv na ZPF lze označit z hlediska velikosti za velký, z hlediska významnosti za velmi významný.

Řešení odněti pozemků ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem, podle kterého musí oznamovatel postupovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Bude věcí oznamovatele, zdali veřejný zájem předloženého záměru bude orgánem ochrany ZPF nadřazen nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., o záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ byla posouzena z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. K tomuto záměru se krajský úřad z hlediska odpadů vyjadřoval v rámci oznámení o záměru. Z hlediska nakládání s odpady nemáme připomínky k předložené dokumentaci, pouze krajský úřad upozorňuje, že nakládání s odpady upravuje již nová legislativa – zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany ovzduší

Předmětem projektové dokumentace je výstavba rezidenční čtvrti Přezletice – Panská pole. Součástí budou dva komerční objekty, dětská hřiště, sportoviště a rekreační plochy, komunikace, parkoviště a veřejná zeleň. Bydlení je navrženo v rozsahu 6 bytových domů, 30 řadových domů, 30 dvojdomů a 15 rodinných domů, včetně související technické a dopravní infrastruktury a jejího napojení na stávající infrastrukturu v území. Rezidenční čtvrť bude umístěna na pozemcích parc. č. 430/167, 430/244, 430/255, 519/4 v katastrálním území Přezletice. Výstavba je plánovaná ve dvou etapách: první etapa – bydlení + výstavba komerčního objektu F (kavárny), druhá etapa – výstavba komerčního objektu E (nákupního střediska). Nejbližší obytná zástavba je tvořena objekty samotného záměru a dále stávající obytnou zástavbou podél ulice Školní na východní straně.

Bodovými zdroji budou odtahy z nuceného větrání podzemních garáží bytových domů. Každé dva sousední bytové domy budou mít společnou podzemní garáž. Výduchy vzduchotechniky budou umístěny na střeše bytových domů. Výkon vzduchotechniky je ve výpočtu uvažován 100 m³/h na jedno parkovací místo. Spotřeba zemního plynu pro vytápění a ohřev vody bude pro 6 bytových domů 109 500 m³/rok, pro 73 rodinných domů 77 234 m³ a k vytápění objektů v komerční části areálu 27 870 m³ za rok.

Zdrojem znečišťování ovzduší vznikajícím v rámci posuzované stavby bude i generovaná automobilová doprava - (690 - součet příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (bydlení), 410 - součet příjezdů a odjezdů osobních vozidel za 24 hodin (retail), 14 - součet

příjezdů a odjezdů lehkých nákladních vozidel za 24 hodin a 6 - součet příjezdů a odjezdů těžkých nákladních vozidel za 24 hodin).

V závěru rozptylové studie je uvedeno, že záměr je z hlediska imisní zátěže málo významný a nepředpokládá se vznik nadlimitních stavů, a to i za předpokladu působení kumulativních vlivů s ostatními záměry v území.

Stavební práce a související doprava, které jsou spojeny s tímto projektem, mohou být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění těchto činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejich omezení. Opatření jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀. Realizace některých opatření uvedených v tomto dokumentu povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Vznikne-li realizací projektu stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), je orgánem oprávněným vydat závazná stanoviska a následné povolení provozu krajský úřad, v souladu s § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Vzor a náležitosti jednotlivých žádostí jsou uvedeny na webu krajského úřadu (www.stredoceskykraj.cz; Hlavní témata – životní prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – informace pro provozovatele vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší). Vznikne-li zdroj, který není svou kapacitou zařazen do přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je příslušným orgánem místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.

Vypořádání: Požadavky vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Za podstatné však lze považovat, že vlivy záměru na kvalitu ovzduší jsou hodnoceny jako malé a málo významné.

e) Z hlediska památkové péče

V blízkosti lokality záměru se nachází na území HLMP, MČ Praha-Vinoř, prohlášená kulturní památka (KP) zámek Ctěnice, rejstř. č. Ústředního seznamu kulturních památek 41267/1-1994. Tato památka není v dokumentaci oznámení záměru uvedena, přestože je místu záměru nejbližší.

Posouzení vlivů na tuto KP by mělo být provedeno a doplněno do dokumentace jejím zpracovatelem, tj. zejména zásahy do pohledových vazeb s KP i vlivy plánovaného funkčního využití ploch nejenom tohoto záměru na kulturní památku, ale rovněž navazujících etap další zástavby (Svazková škola a Bílá čtvrť, viz dokumentace záměru str. 27-28), které jsou předpokládány jižně od Rezidenční čtvrti Přezletice, tj. téměř v sousedství východní části areálu zámku. K hodnotám zámeckých areálů náleží všeobecně i jejich časté historické propojení s okolní nezastavěnou krajinou. Z hlediska památkové péče je všeobecně žádoucí, aby kolem takového areálu zůstal dostatečný nezastavěný prostor zeleně a odstup nové zástavby.

Dále by v kontextu posuzování vlivů na kulturní hodnoty měla být zmíněna také další kulturní památka, která se nachází na území obce Přezletice, v širší oblasti záměru, tj. Paleolitické sídliště paleolitické tábořiště – Památkový Katalog (pamatkovykatalog.cz). Dle našeho názoru, vzhledem k dostatečné vzdálenosti, mezi místem záměru a touto KP, lze vyloučit negativní vlivy záměru na tuto arch. památku.

Vypořádání: Dokumentace EIA správně konstatuje, že v prostoru posuzovaného záměru se žádná kulturní památka nenachází. Z dokumentace je patrné, že na severu je řešené území ohraničeno ulicí Čakovickou, na východě sousedí s novou zástavbou RD firmy Abbey. Na jihu sousedí s dalším záměrem obytné zástavby Bílá Vrátka a na západě s koridorem plánované tratě vlakovtravaje.

Ze situace širších vztahů je tedy patrné, že hodnocený záměr není a nebude v bezprostředním kontaktu s uváděnou kulturní památkou zámek Ctěnice, tudíž by tento požadavek měl být spíše směřován ve vztahu k záměru nejbližší této kulturní památce.

6. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Praha-Východ

Podstata vyjádření:

S dokumentací EIA „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“ se souhlasí za podmínky:

V dalším stupni dokumentace bude předložena aktualizovaná Akustická studie s vyhodnocením hluku z provozu stavby na nejbližší chráněný venkovní prostor staveb včetně navržených protihlukových opatření.

Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“, je přijatelný. Předpokladem pro realizace stavby je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře. V závazném stanovisku jsou formulovány následující podmínky:

Ad 7) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:

- *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
- *stavba bude probíhat pouze v pracovní dny v době 07.00_21.00 hodin*
- *v rámci stavby budou využívány pouze následující přepravní trasy:*
 - *trasa 1 k D8: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – D8*
 - *variantní trasa 2a k D10: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – Kbelská-Cínovecká – Novopacká – D10*
 - *variantní trasa 2b k D10: Čakovická – Semilská – Železnobrodská – Žacléřská – Trabantská – Budovatelská – Novopacká – D10*
- *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
- *stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem*

Ad 8) po výběru zhotovitele stavby bude vypracována hluková studie pro etapu výstavby dle jednotlivých fází výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů, a to včetně dopravy generované stavbou na definovaných trasách 1, 2a, 2b, a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby

Ad 17) po dokončení každé etapy bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na záměrem dotčených komunikací generovanou dopravou; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s dotčenými orgány ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska kužívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb

7. Městská část Praha 19

Podstata vyjádření

Městská část Praha 19 jako dotčený územní samosprávný celek podává tímto následující připomínky k záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská Pole“, k. ú. Přezletice. Požadujeme zapracování následujících požadavků:

- f) Požadavky ze zjišťovacího řízení nebyly splněny, naopak se ukázala další rizika, která ze záměru vyplývají, zvláště dopravní rizika ve vazbě na skutečnosti zjištěné dopravní studií, která navíc obsahuje podhodnocené údaje v rozporu s údaji zjištěnými Technickou správou

komunikací hl. m. Prahy za rok 2022. Na základě rozporů v podkladech a arbitrárnosti ve stanovení vyvolané dopravy a staré hlukové zátěže je tak možné konstatovat, že kapacita širší komunikační sítě i kvalita dopravy bude záměrem negativně ovlivněna. Požadujeme, aby dopravní studie byla uvedena do souladu se skutečností.

Vypořádání: Vzhledem ke skutečnosti, že nejsou jednoznačně definovány požadavky, které dle vyjádřovatele nebyly splněny, nelze k tomuto vyjádření zaujmout relevantní stanovisko. Co se týká vyjádření, že dopravní studie obsahuje podhodnocené údaje v rozporu s údaji zjištěnými Technickou správou komunikací hl.m. Prahy za rok 2022, nelze bez konkrétních údajů, které vyjádřovatele vedly k tomuto vyjádření zaujmout odpovídající stanovisko. Protože však toto konstatování se objevuje i ve vyjádření MČ Praha Vinoř, kde jsou uvedeny relevantní údaje, lze na tomto místě odkázat na vyjádření pod bod bodem 9) této kapitoly.

- g) V konečném důsledku by tedy realizací záměru „Nová rezidenční čtvrť Přezletice – Panská pole“ v předložené podobě došlo ke zhoršení životního prostředí občanů Městské části Praha 19, zejména ke zvýšení zátěže hlukem a imisemi prachu a dalších zdraví škodlivých látek v důsledku zvýšené koncentrace dopravy, ke snížení hodnoty jejich nemovitostí a ke zhoršení podmínek dopravní obslužnosti. Území Městské části Praha 19 je dotčeno záměrem.

V uplynulých letech byl správními orgány nedostatečně posuzován vliv územního plánování a výstavby v těsné blízkosti hlavního města Prahy na životní prostředí i celou infrastrukturu velké Prahy. V praxi se to projevilo výraznou suburbanizací, která má dalekosáhlý vliv na dopravu, ale také například na služby zdravotnické, školské, sociální, komerční a jiné.

Dopravní závady se často neprojevují přímo v místě výstavby, ale v jejím okolí, kde jsou patrné kumulativní vlivy, mj. z dalších středočeských obcí.

Požadujeme řádné doplnění kumulativních vlivů stavebních záměrů v k. ú. Přezletice a okolních katastrálních územích, a ty posuzovat jako celek.

Vypořádání: Jak je patrné ze všech doložených odborných studií v rámci hodnocené dokumentace, nebyl podán průkaz, že by hodnoceným záměrem docházelo k nadlimitnímu ovlivnění hlukové, respektive imisní zátěže. Z dokumentace je patrné, že byly hodnoceny následující varianty:

- Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru,
- Nulová varianta 1 – rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů,
- Aktivní varianta 1 – rok 2026 s realizací I. etapy záměru,
- Nulová varianta 2 – rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu,
- Aktivní varianta 2 – rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru,
- Aktivní varianta 3 – rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu.

Z uvedeného vyplývá, že pro nejbližší zájmové území v k.ú. Přezletice plánované záměry byly řešeny, rámeček širšího území musí být řešen ve vztahu k dalším případně definovaným záměrům.

- h) Problém přenášení rizik vyvolané dopravy je silně patrný v obci Přezletice, jejíž počet obyvatel má časem vzrůst na desetinásobek oproti době před třiceti lety. Infrastruktura pro novou výstavbu vzniká omezeně a s velkým zpožděním. Obyvatelé Přezletic jsou nuceni využívat služby v hlavním městě Praze a při komplikovaném a pomalém provozu MHD je pro ně vhodnější využití osobního automobilu. To má výrazný vliv na intenzity provozu a modal split v celé oblasti. Například jízdní doba MHD do nejbližšího obchodního centra v Praze-Čakovicích je oproti IAD čtyřnásobná a přestupem. V podkladech chybí řešení MHD ve vazbě na její konkurenceschopnost vůči IAD. Požadujeme doplnění řešení MHD pro celou oblast.

Vypořádání: Řešení MHD ve vazbě na její konkurenceschopnost vůči IAD přesahuje rámec procesu EIA, a to i z toho důvodu, že nebyly prokázány vlivy záměru nad stanovenými limity.

- i) V městských částech Praha-Vinoř, Praha 19 a Praha-Čakovice podstatnou část (ve Vinoři většinu) dopravních výkonů tvoří vztahy ze Středočeského kraje nebo tranzit mezi jednotlivými obcemi Středočeského kraje. Bezpečnostní inspekci požadujeme projednat s dotčenými městskými částmi, hl. m. Prahou a správcí komunikací. Teprve na základě této inspekce může správní orgán provést kvalifikované posouzení celého záměru včetně záboru stavby, rozsahu vlivu záměru a stanovení podmíněných staveb. Zároveň je třeba zpracovat kapacitní posouzení křižovatek v navazující síti. Zejména je třeba klást důraz na nedostatečnou kapacitu křižovatky ulic Semilská a Toužimská ve Kbelích. Rovněž není zohledněno, že křižovatka místních komunikací II. třídy Semilská a NN317 je provedena v rozporu s § 33 Zákona 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, tudíž nemá standardní kapacitu, nejsou navržena opatření na její úpravu. Dokumentace tedy uvedenou křižovatku neřeší ani z hlediska bezpečnosti ani z hlediska plynulosti provozu. Tato komunikace již v minulosti byla posouzena společností AFRY a z hlediska bezpečnosti ani plynulosti provozu nevyhověla. Křižovatku je nutno přebudovat dle doporučení společnosti AFRY s přihlédnutím ke zvýšení intenzity provozu. Požadujeme zpracovat bezpečnostní inspekci hlavních komunikací v obci Přezletice a navazujících úseků v pražských městských částech Praha-Vinoř, Praha 19 a Praha-Čakovice se zvláštním důrazem na křižovatku Semilská x Toužimská a Semilská x NN317.

Vypořádání: Ve vztahu k uvedené křižovatce lze odkázat na vypořádání pod bodem 4) této kapitoly. Ostatní požadavky uvedeného vyjádření, i s ohledem na dopravu generovanou záměrem, jsou nad rámec procesu EIA. Dokazovat propustnost, či dokonce vyřešení chronicky problémových vzdálených dopravních uzlů s ohledem na velikost projektu lze považovat za neadekvátní.

- j) Kromě běžného provozu je v případě Přezletic využívána komunikační síť MČ Praha-Vinoř, MČ Praha 19 i MČ Praha-Čakovice pro mimostaveništní dopravu. Jsou zde sice zákazy vjezdu nákladních vozidel, ale ty jsou systematicky porušovány, neboť zásobovací trasy vedou na území hlavního města Prahy. V důsledku přetížení komunikací v poslední době došlo například k havárii plynovodu v Klenovské ulici a havárii mostu v Rosické ulici. Rosická ulice je ve špatném stavu a chybí zde chodník, takže často dochází ke střetu řidičů s chodci a situacím blízkým dopravním nehodám. Na místní komunikaci II. třídy NN317 je zakázán provoz nákladních vozidel. Důvodem je mj. nedostatečná šířka komunikace, která neumožňuje bezpečný provoz nákladních vozidel. Požadujeme řádné stanovení trasy mimostaveništní dopravy.

Vypořádání: V závazném stanovisku jsou formulovány následující podmínky:

Ad 7) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:

- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- stavba bude probíhat pouze v pracovní dny v době 07.00_21.00 hodin
- v rámci stavby budou využívány pouze následující přepravní trasy:
 - trasa 1 k D8: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – D8
 - variantní trasa 2a k D10: Čakovická – Cukrovarská – Kostelecká – Kbelská – Cínovecká – Novopacká – D10
 - variantní trasa 2b k D10: Čakovická – Semilská – Železnobrodská – Žacléřská – Trabantská – Budovatelská – Novopacká – D10
- v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz

výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích

- stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem

Ad 8) po výběru zhotovitele stavby bude vypracována hluková studie pro etapu výstavby dle jednotlivých fází výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů, a to včetně dopravy generované stavbou na definovaných trasách 1, 2a, 2b, a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby

f) Při vyšších intenzitách provozu je třeba brát ohled i na neexistenci chodníků podél místních komunikací (v rozporu s ČSN 73 6110) a průjezdních úseků silnic a na nedostatečnou kapacitu navazujících křižovatek v těchto městských částech. Z podkladů je patrné, že záměr v konečné fázi povede ke kolapsu křižovatky ulic Semilská a Toužimská. Dále z podkladů vyplývá, že je třeba jako kompenzační opatření vybudovat funkční komunikaci pro chodce a cyklisty podél komunikace NN 317/Čakovická v návaznosti na projekt MČ Praha-Vinoř, kde probíhá přípravná fáze územního řízení. Tento projekt dokumentace nedostatečně zohledňuje. Požadujeme doplnění chodníků, respektive komunikací pro bezmotorovou dopravu v návaznosti na komunikační síť hl. m. Prahy.

Vypořádání: Požadavky týkající se realizace chodníků, respektive stezky pro cyklisty mimo zájmové území, lze považovat za požadavky nad rámec posuzování hodnoceného záměru. Otázka křižovatky ulic Semilská a Toužimská již byla komentována pod bodem 4) této kapitoly.

8. Hygienická stanice Hlavního města Prahy

Podstata vyjádření:

Po zhodnocení souladu dokumentace předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává orgán ochrany veřejného zdraví v Praze toto stanovisko: HSHMP dokumentaci akceptuje.

HSHMP se vyjadřuje pouze k vlivu záměru na území kompetenčně svěřené - tj. pouze pro území Hlavního města Prahy. Jedná se tedy pouze o vliv změny situace v ovzduší a akustické situace v okolí komunikací zatížených dopravou vyvolanou záměrem.

Situace ovzduší:

Ve výpočtové studii byl posouzen vliv záměru na kvalitu ovzduší. Příspěvky vlivem záměru jsou zřejmé pouze v prostoru záměru, případně v bezprostředním okolí. Pro sledované chemické parametry kvality ovzduší – NO₂, Benzen a Benzo(a)pyren zůstávají oproti předchozí studii v řádu maximálně desetin procenta ke stávajícímu stavu. Pro pevné frakce PM₁₀, PM_{2,5} jsou příspěvky nejvyšší také v oblasti záměru v jednotkách procenta příslušného limitu. Tyto přírůstky budou i tak řešeny kompenzačními opatřeními.

Akustická situace:

V akustické studii byl posouzen hluk z dopravy na veřejných komunikacích na hlukovou situaci v území v okolí plánovaného záměru. Posouzeny jsou následující výpočtové varianty: Stávající stav – rok 2022 bez realizace záměru; Nulová varianta 1 - rok 2026 bez realizace záměru, včetně okolních projektů; Aktivní varianta 1 - rok 2026 s realizací I. etapy záměru; Nulová varianta 2 - rok 2030 bez realizace záměru, včetně sousedních projektů a Pražského okruhu; Aktivní varianta 2 - rok 2030 s realizací I. a II. etapy záměru; Aktivní varianta 3 - rok 2040 s realizací záměru, včetně naplnění územního plánu. Studie dále posuzuje změnu vypočtených hodnot hladin hluku z provozu dopravy na veřejných komunikacích v dotčené lokalitě ve vztahu k roku 2000 - pro přiznání režimu staré hlukové zátěže (dále jen „SHZ“) v relevantních výpočtových bodech, hluk ze stacionárních zdrojů a hluk z výstavby.

Území v kompetenci HSHMP je reprezentováno výpočtovými body v oblasti městských částí Kbely, Čakovice a Vinoř.

Výpočtové body na území hl. m. Prahy splňují požadavky na přiznání SHZ v noční době, v denní době platí hygienický limit příslušné komunikace, jediná výjimka je výpočtový bod Čakovice CU 299, kde platí základní limit pro komunikace I a II. třídy v denní a noční době.

Realizací záměru v roce 2023 nedojde ke změně akustické situace na území hl. m. Prahy, s výjimkou výpočtového bodu v lokalitě Praha-Vinoř (U Cukrovaru), kde jsou přírůstky v desetínách dB celkově pod příslušným hygienickým limitem pro danou komunikaci a dobu dne.

Totéž je provedeno pro výhledové stavy 2030 a 2040 a i pro změnu hygienického limitu od 1. 7. 2023 v souvislosti s novelizací Nařízení vlády 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění novely nařízení vlády č.433/2022 Sb.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že při uplatnění nových hygienických limitů budou ve všech výpočtových bodech plněny hygienické limity v denní i noční době.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

9. Městská část Praha-Vinoř, na základě plné moci právně zastoupena společností Frank Bold Advokáti, s.r.o.

Podstata vyjádření:

Podateli v daném řízení svědčí postavení dotčeného územně samosprávného celku. Dle § 3 písm. d) zákona o EIA je dotčeným územně samosprávným celkem územní samosprávný celek, jehož správní obvod alespoň z části tvoří dotčené území. Dotčeným územím je dle § 3 písm. c) zákona o EIA území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru.

Podatel je městskou částí hlavního města Prahy vymezenou ustanovením § 3 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, (dále jen „zákon č. 131/2000 Sb.“) ve spojení s § 1 a přílohou č. 1 vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, (dále jen „Statut“). Podle § 3 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. vystupují městské části v rozsahu stanoveném zákonem a Statutem v právních vztazích svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Podle § 2 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. pak je městská část povinna pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Podatel má za to, že jeho připomínky nebyly náležitě vypořádány a že předložená dokumentace obsahuje takové nedostatky, pro něž pro Záměr nemůže být vydáno kladné závazné stanovisko. Podatel má k dokumentaci a jejím přílohám následující připomínky:

a) Dopravní kapacity. Podatel namítá, že nepovažuje za správné hodnoty o dopravních intenzitách namodelované pomocí výpočtů, ze kterých Dopravní studie vychází. V rámci Přílohy č. 5 Dopravní studie byl zpracován Model 2 - Intenzity dopravy – stávající stav 2022 (str. 26-28). Příloha 5.2 uvádí, že byla vytvořena „dle podkladu TSK Praha (UDI) a průzkumu ETC“. Zpracovatel měl tedy údajně vycházet z podkladu společnosti Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s. a vlastního průzkumu. Dopravní studie uvádí, že vycházela z podkladu Variace intenzit automobilové dopravy na komunikační síti (údaje TSK Praha), tento podklad však není k Dopravní studii přiložen. Zároveň není zřejmé, z jakého vlastního průzkumu zpracovatel vycházel a jak byl do modelů promítnut.

Z veřejně dostupných údajů společnosti Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s. (dále jen „TSK“) vyplývají jiné údaje o dopravních kapacitách na území Prahy v roce 2022, než se kterými pracuje zpracovatel v Dopravní studii.

TSK na svých webových stránkách zveřejnila intenzity dopravy v roce 2022. Dostupná je mapa s určením uzlů a excelová tabulka.¹

Na území městské Části Praha-Vinoř (dále také jen „MČ Praha-Vinoř“) jsou určeny dva uzly - C. 9031 a 9032. Dle excelové tabulky TSK mezi těmito uzly v roce 2022 v pracovní den v rozmezí 024 hodin 10 250 vozidel celkem.

Zpracovatel Dopravní studie však oproti tomu pro ulici Mladoboleslavskou na mapě na str. 27 uvádí dopravní intenzity 6000/290, resp. 6200/270 v obytné zóně a také dopravní intenzity 4900/340, resp. 5300/330 mimo obytnou zónu.

Dále lze upozornit, že TSK mezi body 9030 (Kbely) a 9031 (Vinoř) uvádí dopravní intenzity v roce 2022 ve výši celkem 8 808 vozidel. Zpracovatel Dopravní studie na této komunikaci uvádí intenzity 5100/370, resp. 5100/340 mimo obytnou zónu a intenzity 7100/380, resp. 7400/360 v obytné zóně.

Mezi body 9029 a 9030 v obci Kbely pak TSK uvádí dopravní intenzity celkem 14 765 vozidel. Dopravní studie oproti tomu na této části komunikace pro rok 2022 uvádí dopravní kapacity 6400/440, resp. 8000/430.

Podatel tedy zpochybňuje hodnoty dopravních kapacit, ze kterých vychází Dopravní studie, a tím pádem i její závěry. Z výpočtů Dopravní studie vychází i hluková studie a rozptylová studie, jedná se tedy o zásadní posouzení.

Podatel již v rámci svých připomínek k Oznámení požadoval, aby investor zajistil informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací, vymezil stav navazujících komunikací a zajistil sčítání vozidel. V rámci Dokumentace byla tato připomínka vypořádána na str. 14 s tím, že „V procesu posuzování vlivů se hodnotí možný dopad záměru za předpokladu maximální dopravy vyvolané záměrem, podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.“ Investor se tedy s připomínkou podatele řádně nevypořádal, informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací nezjistil, nevymezil stav navazujících komunikací a nezajistil sčítání vozidel.

Jediné údaje o sčítání vozidel je v dopravně-inženýrských podkladech pro záměr Bílá vrátka – 1. etapa, které jsou do dopravní studie doloženy jako příloha č. 9. Z údajů zde uvedených vyplývá, že pro rok 2019 / 2021 byly hodnoty modelovány z databáze sčítání z roku 2019. Tyto hodnoty musely být modelovány také z důvodu, že tyto roky byly poznamenány koronavirovou pandemií.

Podatel tedy trvá na tom, aby investor zajistil informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací, vymezil stav navazujících komunikací a zajistil sčítání vozidel, tak, aby mohly být ověřeny reálné dopravní intenzity v území.

Vypořádání: Dopravním uzlům 9031 a 9032 TSK udává 10 520 vozidel za 24 hodin. Tomuto uzlu v rámci dopravní studie odpovídají úseky č.6 a č.7. V dopravní studii odpovídá úseku č. 6 celkem 12 200 pohybů za 24 hodin (z toho 560 nákladních vozidel). Úseku č.7 potom odpovídá 10 200 pohybů za 24 hodin (z toho 670 nákladních vozidel).

Dopravním uzlům 9030 a 9031 TSK udává 8 808 vozidel za 24 hodin. Tomuto uzlu v rámci dopravní studie odpovídají úseky č.4 a č.5. V dopravní studii odpovídá úseku č.4 celkem 10 200 pohybů za 24 hodin (z toho 710 nákladních vozidel). Úseku č.5 potom odpovídá 14 500 pohybů za 24 hodin (z toho 740 nákladních vozidel).

Dopravním uzlům 9029 a 9030 TSK udává 14 765 vozidel za 24 hodin. Tomuto uzlu v rámci dopravní studie odpovídá úsek č.3. V dopravní studii odpovídá úseku č.3 celkem 14 400 pohybů za 24 hodin (z toho 870 nákladních vozidel).

Uvedené údaje o intenzitách dopravy jsou patrné jak z tabulkové části dopravní studie, tak i z příslušného kartogramu.

¹ Dostupné z: <https://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/dopravni-inzenyrstvi/intenzity-dopravy>

Není tedy patrné, na základě čeho vyjadřovatel zpochybňuje hodnoty dopravních kapacit.

b) Podatel dále upozorňuje, že Dopravní studie nezohlednila havarijní stav na ulici Rosická a změnu dopravní situace v případě, že dojde k uzavření předmětné ulice (v souvislosti se zvýšenou dopravní obslužností komunikace ve směru na MČ Praha-Vinoř). Podatel již v rámci vyjádření k Oznámení požadoval zahrnout tuto skutečnost do aktualizace Hlukové studie. Vzhledem k tomu, že Hluková studie přiložená k Dokumentaci vychází z modelů a výpočtů dle Dopravní studie, je nutné tuto okolnost zohlednit i v ní. Podatel tedy požaduje, aby Dopravní studie zohlednila havarijní stav ulice Rosická a související pravděpodobnou objížďku a zvýšení zátěže okolních komunikací.

Vypořádání: Modely dopravy jsou obecně vytvářeny na základě daného nebo plánovaného komunikačního systému, předpokládaného vývoje dopravy a rozvoje řešeného zájmového území. Řešit v modelech dopravy pro různé varianty a různé časové horizonty případná dočasná uzavření některých komunikací lze považovat za irrelevantní.

c) Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).

Zpracovatel Dokumentace se k uvedenému připomínce vyjádřil tak, že „hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměru, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska ochrany zdraví zohlednit dopravní intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodinou ranní. Pro to, aby tyto vlivy mohly být zohledněny v Hlukové studii a v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, je potřeba, aby byla tato okolnost posouzena i v Dopravní studii.

Vypořádání: Dopravní studie uvádí, že v širším území je připravována řada záměrů jak z hlediska dopravní sítě, tak z hlediska investiční výstavby. V rámci studie a připravených výhledových modelů dopravy byl v maximální možné míře zohledněn kumulovaný dopad známých záměrů v oblasti.

Co se týče záměrů v blízkosti, v podkladových modelech je započtena nová Svazková škola v ulici Školní, a především i sousední záměr Bílá Vrátká (v rámci ÚP Přezletice označováno jako lokalita A), a to s ohledem na jeho etapizaci. Tyto záměry jsou podrobně popsány v podkladové studii TSK.

Další záměry v území jsou navíc zohledněny principem postupného naplňování Územního plánu. Model připravovaný TSK uvažuje, že až 1/3 ze všech ploch definovaných Územním plánem k zástavbě bude v provozu a generovat dopravu již v krátkodobém výhledu 5 let. Významná část takto definovaného růstu dopravy se vztahuje k dalším již povoleným či uvažovaným záměrům v území. Takto definovaným nárůstem jsou pak v modelu zohledněny veškeré v úvahu připadající záměry v území s dostatečnou rezervou (reálně lze předpokládat, že nebude takováto náplň ÚP v daném horizontu realizována). Model tedy zohledňuje předpokládaný nárůst dopravy v celé širší oblasti.

Je tedy možné konstatovat, že základní model pro rok 2026/2030, založený na výhledovém modelu TSK, který již zohledňuje etapovou výstavbu vybraných významných záměrů v okolí, stejně jako dalších menších záměrů v území formou postupného naplňování územního plánu, i předpokládaný růst obecné dopravy na území hl. m. Prahy, je vytvořen s takovými předpoklady, které jednoznačně definují kumulativní dopad záměru s dalšími v úvahu připadajícími záměry v širším území, jejichž realizace připadá v úvahu v daném časovém horizontu.

Rozhodující uvažované záměry v zájmovém území včetně svazkové školy jsou tedy v modelu dopravy vyhodnoceny.

Vyhodnocení akustické situace je provedeno v souladu jak s NV č.272/2011 Sb., tak i s aktuálně platným NV č. 433/2022 Sb., které novelizuje NV č.272/2011 Sb. Hodnocení speciální jedné hodiny před začátkem vyučování nelze považovat za přínosné; naproti tomu se lze ztotožnit s komentářem zpracovatele dokumentace.

d) Hluková zátěž. Podatel ve svém vyjádření k Oznámení požadoval, aby investor zjistil stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měřením autorizovanou firmou. Zpracovatel Dokumentace s k tomuto požadavku vyjádřil na str. 14 Dokumentace tak, že „zjištění stávající hlukové situace bylo provedeno certifikovaným zvukoměrem třídy přesnosti 1 v měřících místech M1 až M6, podrobnosti viz Hluková studie v Příloze 3 dokumentace.“ Hluková studie však na str. 3 uvádí, že bylo provedeno vyhodnocení pro varianty vymezené v Dopravní studii. Podatel tedy namítá, že se zpracovatel s jeho připomínkou nedostatečně vypořádal a žádá zjištění stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měřením autorizovanou firmou.

Vypořádání: Není zřejmé, co je myšleno termínem „chráněný prostor chráněných objektů“. Dle platné legislativy jsou rozlišovány: chráněné vnitřní prostory staveb, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory. Pokud vyjadřovatel uvedeným termínem požadoval měření v chráněném vnitřním prostoru staveb, potom k takovému požadavku není důvod.

Pokud pro kalibraci výpočtu bylo provedeno měření, potom to lze považovat za účelné pro vyhodnocení akustické situace výpočtem.

V závazném stanovisku je potom uvedena následující podmínka:

***Ad 17)** po dokončení každé etapy bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na záměrem dotčených komunikací generovanou dopravou; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s dotčenými orgány ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb*

e) Dílčím požadavkem podatele bylo také zahrnutí havarijního stavu na ulici Rosická do hlukové studie. Zpracovatel dokumentace se s touto připomínkou vypořádal tak, se jedná o irelevantní požadavek. Propojení přes ulici Rosická (doprava z obcí Podolanky a Jenštejn) je problematické, neboť komunikace je nevyhovující – je příliš úzká s nepřehlednou serpentinou, přičemž propustek je v havarijním stavu a hrozí bezprostřední uzavření mostku (IV. stupeň). V případě uzavření ulice Rosická by byla veškerá doprava vedena přes komunikace na ul. Veleňská – VINOŘSKÁ – KLENOVSKÁ. Jedná se o nepříznivý stav, který je potřeba vyhodnotit (ve vztahu ke svedení dopravy na ul. Veleňská – VINOŘSKÁ – KLENOVSKÁ) nebo navrhnout opatření pro zamezení vzniku tohoto havarijního stavu, zejména v případě, kdy na něj bylo upozorňováno ve zjišťovacím řízení ze strany Městské části Praha – VINOŘ. Negativní vlivy vyplývající z tohoto rizika je třeba zahrnout do dopravní, hlukové i rozptylové studie.

Vypořádání: Ve vztahu k uvedenému požadavku lze odkázat na bod b) tohoto vypořádání.

f) Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).

Zpracovatel Dokumentace se k uvedené připomínce vyjádřil tak, že „*hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.*“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměru, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska ochrany zdraví zohlednit dopravní intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodinou ranní, a to i v rámci Hlukové studie.

Vypořádání: *Jedná se o obdobné vyjádření, které je vypořádáno pod bodem c) tohoto vypořádání.*

g) Vliv na veřejné zdraví. Podatel ve svém vyjádření také upozornil, že zásadním problémem je rovněž umístění svazkové školy jižně od posuzovaného záměru, jelikož provoz související se svazkovou školou nebyl zahrnut do kumulativních vlivů, zejména s ohledem na dopravní provoz související s provozem školy. Kvůli stávajícímu dopravnímu napojení a vzdálenostem lze předpokládat, že rodiče budou děti vozit autem, vzhledem k předpokládané velikosti školy bude související provoz kumulován do krátkého časového období. Významné navýšení dopravy bude kromě jiných emisí implikovat i výraznější hlukovou zátěž. Podatel proto požadoval zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky).

Zpracovatel Dokumentace se k uvedené připomínce vyjádřil tak, že „*hodnotí se nejhluchnějších 16 hodin v denní, resp. 8 hodin v noční době. Toto je požadavek pro průjezdnost křižovatek ve špičkové hodině. Podrobnosti viz Dopravně inženýrská studie v Příloze 4 dokumentace.*“ Podatel však namítá, že v rámci fáze posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být posouzeny všechny vlivy záměr, a to včetně školy a souvisejícími jevy (zejména, že auta okolo jezdí jinak, zastavují, parkují, a pohybují se zde ve zvýšené míře mezi 7-8 hodinou ranní). Zpracovatel Dokumentace by se tedy neměl striktně držet postupu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, ale měl by z hlediska ochrany zdraví zohlednit dopravní intenzity v okolí svazkové školy v nejvytíženější době mezi 7-8 hodinou ranní, a to i v rámci Hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Vypořádání: *Jedná se o opakující se vyjádření, které bylo vypořádáno v předcházejících bodech.*

h) Nakládání s vodami. Podatel ve svém vyjádření k Oznámení požadoval, aby investor prověřil dostatečnou kapacitu vodovodního řadu s ohledem na předpokládaný počet rezidentů a využití nebytových prostor i s ohledem na kumulativní vlivy dalších realizovaných záměrů, zejména svazkové školy.

Zpracovatel Dokumentace se s uvedenou připomínkou podatele vypořádal na str. 14 Dokumentace tak, že „*Doporučené prověření dostatečné kapacity vodovodního řadu je logické, investor záměru si je vědom, že bez zajištěného napojení na inženýrské sítě by nebylo možné záměr v uvedeném rozsahu realizovat. Souhlas společnosti VHS Benešov a. s. s prodloužením vodovodního řadu pro 600 osob je součástí Přílohy 12b dokumentace.*“

Podatel namítá, že Přílohou 12b Dokumentace není souhlas společnosti Vodohospodářské společnosti Benešov a.s., ale jen její vyjádření ze dne 23. 1. 2023, k územnímu řízení, zn.: Ji/01/2023/VS/č.j.1 akt. Dokument nijak nepotvrzuje, že je kapacita vodovodního řadu dostatečná.

Vypořádání: Z logiky věci vyplývá, že podmínkou realizace záměru musí být dostatečná kapacita vodovodního řadu. Jedná se o technický aspekt, který nijak nesouvisí s problematikou vlivů na životní prostředí.

i) Vlastní infrastruktura. Podatel dále ve svém vyjádření požadoval, aby byla prověřena možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohledněna dopravní náročnost do doby jejího vytvoření, a to s ohledem na plánovaný nárůst obyvatel obce Přezletice a na skutečnost, že obec nemá vlastní infrastrukturu, školy, školky ani obchody (nejbližší jsou v MČ Praha-Vinoř). Dle podatele je nepřijatelné, aby v důsledku developerského rozvoje obce Přezletice trpěli obyvatelé MČ Praha-Vinoř, kde by se v důsledku realizace záměru významně zvýšila dopravní vytíženost. Zpracovatel dokumentace se k této připomínce vyjádřil pouze tak, že záměr bude napojen 2 výjezdy na komunikaci Čakovická, podrobnosti viz Dopravní studie. Podatel namítá, že se zpracovatel Dokumentace s jeho připomínkou vypořádal zcela nedostatečně. Požaduje proto opakovaně, aby byla prověřena možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohledněna dopravní náročnost do doby jejího vytvoření.

Vypořádání: Uvedené požadavky nelze vztahovat na jeden konkrétní záměr v zájmovém území. Takové požadavky by měly být řešeny mezi obcí a všemi investory předkládaných projektů. Dále lze odkázat na Přílohu 12e posuzované dokumentace.

Závěr: Na základě výše uvedených skutečností podatel považuje Dokumentaci za nedostatečnou. Záměr vykazuje dle jeho názoru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podatel proto navrhuje, aby KÚ SČK vydal negativní závazné stanovisko. Pakliže se KÚ SČK s tímto názorem neztotožní, navrhuje podatel, aby KÚ SČK vrátil oznamovateli předloženou dokumentaci k doplnění.

Podatel požaduje doplnění předložené dokumentace vlivů záměru o následující požadavky:

- zajistit informace o reálných dopravních kapacitách dotčených komunikací, vymezit stav navazujících komunikací a zajistit sčítání vozidel
- zohlednit v Dopravní studii, Hlukové studii a Rozptylové studii havarijný stav ulice Rosická a související pravděpodobnou objížďku a zvýšení zátěže okolních komunikací,
- zahrnout do rozdělení dopravy objekt svazkové školy se zohledněním doby maximálního dopravního provozu (začátku výuky) a zohlednit její vlivy v Dopravní studii, Hlukové studii i v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví,
- zjistit stávající hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů měřením autorizovanou firmou,
- prověřit možnost vytvoření vlastní infrastruktury v Přezleticích a zohlednit dopravní náročnost do doby vytvoření vlastní infrastruktury,
- prověřit dostatečnou kapacitu vodovodního řadu s ohledem na předpokládaný počet rezidentů a využití nebytových prostor i s ohledem na kumulativní vlivy dalších realizovaných záměrů, zejména svazkové školy.

V případě, že KÚ SČK vydá souhlasné závazné stanovisko, žádá podatel, aby do podmínek závazného stanoviska zahrnul etapizaci záměru dle dopravní studie, kdy bude v 1. etapě možné realizovat pouze objekty bytové domy a kavárnu. 2. etapu záměru (retailové objekty) by mělo být možné realizovat teprve po dokončení stavby Pražského okruhu 520.

Vypořádání vyjádření:

Výše uvedené připomínky byly posudkem vypořádány. Etapizace záměru je zapracována do podmínek závazného stanoviska.

Posudek k záměru je zveřejněn v Informačním systému EIA pod kódem záměru STC2339: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2339?lang=cs.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Středočeský kraj
- Obec Přezletice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Simona Jandurová

vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Středočeský kraj a Obec Přezletice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto závazném stanovisku na úřední desce, doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Obec Přezletice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Závazné stanovisko je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje <https://www.kr-stredocesky.cz/> a rovněž na webových stránkách CENIA v Informačním systému EIA pod kódem STC2339: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2339?lang=cs.**

Rozdělovník k č. j.: 101221/2023/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Přezletice, Veleňská 48, 250 73 Přezletice

Dotčené orgány:

3. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
4. Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 404/12, p.s. 203, 110 01 Praha 1
(vzhledem k dopravě vedené na území Hlavního města Prahy)
5. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Ivana Olbrachta 59, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
6. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
7. Povodí Vltavy, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov
8. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
9. MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
10. MŽP, odbor ochrany ovzduší, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
11. MŽP, odbor ochrany vod, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
12. MŽP, oddělení ochrany zemědělské půdy, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Oznamovatel:

13. OBADI s.r.o., Za Štěpnicí 260, 252 03 Řitka

Na vědomí:

14. MŽP, Odbor IPPC/EIA, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
15. Městská část Praha Čakovice, nám. 25.března 121, 196 00 Praha 9
16. Městská část Praha 19, Semilská 43/1, 197 04 Praha – Kbely
17. Městská část Praha Vinoř, Bohdanečská 97, 190 17 Praha 9
18. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor stavebního úřadu, Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
19. Zpracovatel dokumentace: Ing. Stanislav Postbiegl, Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
20. Zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice