

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 26. 7. 2021
Číslo jednací: 053161/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_053161/2021/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová / I. 782
Značka: OŽP/Řih

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“

Nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: *kategorie II bod 86 „Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu 200 t“.*

Oznamovatel: Procter & Gamble - Rakona, s.r.o., Ottova 402, 269 32 Rakovník

IČO oznamovatele: 14801396

Zpracovatel oznámení: Ing. Roman Kovář a Ing. Vilém Žák, ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha, IČ: 24818771

Kapacita (rozsah) záměru:

AMINOOXIDE - navýšení zásoby (větší zásobník) + 50 t
 - postupný nárůst spotřeby do r. 2025 + 630 t/měs
 GLDA - navýšení zásoby (větší zásobník) + 74 t
 - postupný nárůst spotřeby do r. 2026 + 241 t/měs
 - dojde k redukci suroviny SWT která bude nahrazen GLDA
 CDB - nový zásobník + 45 t
 - od r. 2021 + 180 t/měs

- od roku 2021 pokles spotřeby jiné suroviny PMC - 72 t/měs
 Bílá báze - navýšení zásoby (větší zásobník) + 100 t
 - nárůst spotřeby kompenzován úbytkem spotřeby jiné suroviny
 Navýšení počtu zaměstnanců 0
 Fond pracovní doby (nepřetržitý Po - Pá) 24 hod * 5 dní v týdnu, 240 dní v roce
 Počet těžkých nákladních vozidel cca 0,06 TNA (= 0,12 jízdy) za den (rok 2021)
 cca 1 TNA (= 2 jízdy) za den (po roce 2025)

Umístění záměru: kraj: Středočeský
 obec: Rakovník
 k. ú.: Rakovník

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Podstatou záměru je navýšení skladovací kapacity (instalace nových zásobníků) čtyř typů surovin. Uvažované navýšení skladovací kapacity surovin je z důvodu nutnosti větší flexibility vč. změn receptur finálních výrobků a změn v celním systému. Vzhledem k nutnosti vyrábět různé druhy produktů a nemožnosti jejich následnému skladování v meziskladech je nutné denně několikrát měnit receptury výrobků, aby mohly být následně rovnou distribuovány přímo k prodejcům či zákazníkům. To sebou přináší nutnost mít vyšší zásoby jednotlivých surovin, aby nedocházelo k odstávkám linek či výroby produktu, pro něž není objednávka.

Záměr má být situován uvnitř stávajícího průmyslového areálu, který se nachází uvnitř průmyslové zóny v místech, které jsou k identickému účelu využívány již nyní. Nové zásobníky budou umístěny převážně na místech zásobníků stávajících a pod všemi budou umístěny adekvátně kapacitní záchytné vany. Vyvolaný nárůst dopravy bude zanedbatelný a vlivem realizace záměru nebudou

do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Lze konstatovat, že nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry. Záměr není takové povahy, aby vyžadoval opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Popis technologie skladování

- AMINOOXIDE- Jedná se o náhradu současného skladovacího tanku o kapacitě 100t, nově je plánováno osadit tank o kapacitě 150t. Umístění tanku je ve venkovním skladu surovin č. 39.

Navýšení je z důvodu zvýšení bezpečnostní zálohy kvůli případnému výpadku v dopravě a kvůli změně receptur finálního produktu, kde bude této suroviny více zapotřebí. Bezpečnostní záloha je nyní řešena pomocí přepřahání, kdy je cisterna dočasně (max. po dobu 2 dnů) parkována na k tomuto účelu připraveném parkovišti.

Celková měsíční spotřeba je odhadována na 540 t v tomto roce s periodickým plánovaným navyšováním až na 1170t v roce 2025. Navýšení nákladní dopravy tedy bude 18 nákladních cisteren/měsíc v tomto roce až 39 nákladních vozidel měsíčně v roce 2025.

- GLDA – V současnosti je surovina skladována v 6t skladovacím tanku uvnitř výrobní budovy č. 13 a ve skladu surovin č. 12, kde je uskladněno 20 IBC kontejnerů (objem každého 1m³), které slouží k doplňování skladovacího tanku, viz výše. Celková stávající kapacita je nyní 26 t, spotřeba suroviny je 125 t měsíčně. Po umístění nového tanku dojde k eliminaci IBC kontejnerů, čímž dojde k redukci nákladní dopravy o 4 kamiony s přívozem surovin a 2 kamiony s odvozem prázdných kontejnerů. Dojde zde i k významné eliminaci odpadu v podobě obalového materiálu IBC.

Předmětem záměru je instalace nového skladovacího tanku o kapacitě 100t z důvodu předpokládaného nárůstu spotřeby této suroviny v příštích čtyřech letech a z důvodu změn receptur

finálních výrobků. Navýšení skladování této suroviny bude tedy 80 t (oproti stávajícímu stavu 20 t v IBC kontejnerech)

Nový skladovací tank je plánován umístit do venkovního skladu surovin obj. 52, kde by nahradil současný skladovací tank pro surovinu SWT, která se již nepoužívá. Skladovací kapacita SWT tanku byla 40t.

Měsíční spotřeba GLDA je plánována na 125t/měsíčně tzn. 4 autocisterny. Spotřeba je plánována s meziročním navýšením až na 366 t/měsíc v roce 2026 kdy bude doprava 12 kamionů.

V prvním roce dojde k redukci 2 kamionů oproti stávajícímu stavu a s výhledem v roce 2026 dojde k navýšení o 6 kamionů za měsíc oproti stávajícímu stavu, nicméně zrušením skladování suroviny v IBC kontejnerech dojde také k naprosté eliminaci vnitropodnikové přepravě těchto kontejnerů, kdy dnes jsou tyto kontejnery převáženy ze skladu do výroby a prázdné kontejnery jsou následně opět sváženy na místa k tomuto účelu určenému.

• CDB RHEOVIS

Plánované skladování suroviny bude ve 45 t tanku umístěném ve venkovním skladu surovin obj. 73 a stáčení suroviny bude na stáčecím platě TF3 obj. 52. Měsíční spotřeba této suroviny bude cca 180 tun. Díky zavedení této suroviny dojde k redukci dávkování parfému PMC cca o 1/3, což je snížení o 72 t na měsíc. Vzhledem k dodávce suroviny PMC v IBC kontejnerech, dojde ke snížení skladovaného množství PMC ve skladu 12 zhruba o 72 t měsíčně, tím dojde k redukci nákladní dopravy o cca. 3 kamiony na přívoz surovin a 2 kamionů na odvoz prázdných kontejnerů měsíčně.

Spotřeba této suroviny je 180 t/měsíc, doprava je odhadována na 6 autocisteren po 30 t měsíčně; jedná se tedy po odečtu skladování PMC (-5 kamionů) o navýšení o 1 kamion (cisternu) oproti stávajícímu stavu, navíc dojde k optimalizaci vnitropodnikové dopravy, kdy dojde k eliminaci přesunu těchto kontejnerů.

• Bílá báze

Je plánováno rozšíření skladu bílé báze, kvůli tomu dojde k umístění nového 100 m³ skladovacího tanku pro bílou bázi. Umístění bude v bezprostřední blízkosti stávajícího skladování bílé báze č. 43 o celkové kapacitě 200 t (dva tanky po 100 t).

Navýšení skladovací kapacity bílé báze je kvůli změnám výrobních receptur, kdy je nutné zvýšené dávkování bílé báze namísto jiných surovin a dále dojde k optimalizaci výroby bílé báze, kdy nyní výrobní jednotka bílé báze musí být odstavována z důvodu nedostatečné kapacity skladovacích tanků. Tím dochází k vytváření nekvalitního produktu (reblendu) po dobu bezprostředně po nájezdu a při odstavování výrobní jednotky, tento produkt je následně nutné ekologicky likvidovat což je nevhodné a zbytečně zatěžující životní prostředí. Po optimalizaci dojde k výrazné redukci vstupů této výrobní jednotky a tím i k redukci odpadů.

Všechny skladovací tanky budou umístěny na zabezpečených skladovacích plochách s adekvátními záchytnými jímkami.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 26. 4. 2021 oznámení záměru „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“ oznamovatele Procter & Gamble

- Rakona, s.r.o., Ottova 402, 269 32 Rakovník, které zpracoval Ing. Roman Kovář a Ing. Vilém Žák, ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha.

Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úředních deskách Středočeského kraje dne 10. 5. 2021 a města Rakovník dne 12. 5. 2021 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2379 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Charakteristika záměru

Podstatou záměru je navýšení skladovací kapacity (instalace nových zásobníků) čtyř typů surovin. Uvažované navýšení skladovací kapacity surovin je z důvodu nutnosti větší flexibility vč. změn receptur finálních výrobků a změn v celním systému. Vzhledem k nutnosti vyrábět různé druhy produktů a nemožnosti jejich následnému skladování v meziskladech je nutné denně několikrát měnit receptury výrobků, aby mohly být následně rovnou distribuovány přímo k prodejčům či zákazníkům. To sebou přináší nutnost mít vyšší zásoby jednotlivých surovin, aby nedocházelo k odstávkám linek či výroby produktu, pro něž není objednávka.

Záměr má být situován uvnitř stávajícího průmyslového areálu, který se nachází uvnitř průmyslové zóny v místech, které jsou k identickému účelu využívány již nyní. Nové zásobníky budou umístěny převážně na místech zásobníků stávajících a pod všemi budou umístěny adekvátně kapacitní záchytné vany. Vyvolaný nárůst dopravy bude zanedbatelný a vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Lze konstatovat, že nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry. Záměr není takové povahy, aby vyžadoval opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (vlivy záměru byly hodnoceny v kumulaci s vlivy stávajících provozů v průmyslové zóně). Za nejvýznamnější zdroj znečišťování ovzduší v území, lze považovat celý komplex průmyslové zóny. Záměry již v území existují a jsou zahrnuty do pozadí v území. Kvalita ovzduší v okolí místa realizace záměru je s ohledem na existující imisní limity dobrá; mimo jiné i proto, že území je zde otevřené a dobře provětrávané. Kromě benzo(a)pyrenu jsou limity všech ostatních škodlivin všude v okolí místa realizace záměru s rezervou plněny. V případě benzo(a)pyrenu je patrný určitý nárůst koncentrací směrem do středu města. Jedná se o standardní problém a v rámci Rakovníka není situace v tomto ohledu nijak výrazně špatná. Stejně tak dopravní zatížení z celé průmyslové zóny je zahrnuto do pozadí v území.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na půdu, resp. zemědělský půdní fond, budou nulové. Z hlediska ovlivnění vodních zdrojů stavba nezasahuje do ochranných pásem hromadných vodních zdrojů ani do území, kde může dojít k negativnímu ovlivnění individuálních zdrojů vody. Pro eliminaci vlivů na povrchové vody jsou v technickém řešení záměru zapracována příslušná opatření. Realizací záměru nelze předpokládat významnou změnu v kvalitě sledovaných povrchových vod a podzemních vod. Vlivy na biologickou rozmanitost byly vyhodnoceny jako malé, což je dáno umístěním záměru ve stávajícím areálu v průmyslové zóně v místech, které jsou k identickému účelu využívány již nyní. V území nebyly zjištěny významné druhy rostlin a živočichů, nedojde k ohrožení ekostabilizační funkce významných krajinných prvků či prvků územního systému ekologické stability. Co se týká produkce odpadů, nedá

se předpokládat, že by charakter i množství odpadů, vzniklých v rámci výstavby záměru, mohly představovat problém s jejich zneškodněním. Ve srovnání s existujícím stavem nedojde vlivem realizace záměru k výraznějšímu nárůstu produkce odpadů a ani se nezmění jejich složení. Činnosti související s nakládáním s odpady, vznikajícími provozem, budou součástí systému nakládání s odpady celého areálu, který zde je již nyní zaveden. Předpokládaný výčet druhů odpadů vznikajících při výstavbě i provozu záměru je uveden v oznámení záměru v kapitole B.III.3. Nakládání s odpady bude řešeno v souladu s odpadovou legislativou a prováděcími předpisy.

Ve fázi realizace záměru dojde k dočasnému navýšení emisí škodlivin znečišťujících látek a hluku ze stavební mechanizace a z dopravy stavebních materiálů, avšak tyto vlivy byly hodnoceny jako krátkodobé a splňující zákonné limity. Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že havárie způsobené dopravními nehodami, požárem, únikem nebezpečných látek, nelze nikdy vyloučit, budou však navržena havarijní a manipulační řady pro tyto mimořádné situace, v souladu s platnou legislativou. Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez (nedojde k překročení zákonných limitů), nebo jsou navržena příslušná zmírňující opatření.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Umístění záměru

Záměr je umístěn na území města Rakovník (k. ú. Rakovník), jedná se o plochu uvnitř stávajícího průmyslového areálu, který se nachází uvnitř průmyslové zóny v místech, které jsou k identickému účelu využívány již nyní. Plocha záměru se nachází na pozemcích ostatních, či zastavěných. Realizaci záměru nedojde k záboru pozemků ZPF ani PUPFL. Záměr se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000. Významný vliv záměru na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, byl ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučen. Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přírodní parky ani významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nevyskytují. Neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí. Na ploše záměru nejsou přítomny biologicky cenné ekosystémy, výskyt zvláště chráněných druhů nebyl v ploše záměru prokázán. V zájmovém území nejsou registrována žádná archeologická naleziště, kulturní, architektonické a historické památky ani drobná solitérní architektura. Záměr není situován do hustě zalidněného území. V prostoru realizace záměru nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže a není zde ani žádná skládka odpadů. Pro realizaci záměru nebude třeba demolovat žádnou budovu.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil parametry území, které může být ovlivněno záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci relativního zastoupení, dostupnosti, kvality a schopnosti regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části, bylo bráno v úvahu, že záměr bude realizován ve stávajícím průmyslovém areálu. V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, významné krajinné prvky, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují, a že záměr není situován do hustě zalidněného území. Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor. Záměr není v rozporu s Územním plánem Rakovník, za předpokladu splnění

limitu maximální výšky stavby 21 m či prokázání nemožnosti umístit či stavebně řešit záměr v rámci stanovené maximální výšky stavby.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Záměr má být situován uvnitř stávajícího průmyslového areálu, který se nachází uvnitř průmyslové zóny v místech, které jsou k identickému účelu využívány již nyní. Nové zásobníky budou umístěny převážně na místech zásobníků stávajících a pod všemi budou umístěny adekvátně kapacitní záchytné vany. Vyvolaný nárůst dopravy bude zanedbatelný a vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Lze konstatovat, že nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry. Záměr není takové povahy, aby vyžadoval opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury.

Pozemek se nachází ve stávající průmyslové zóně a ve stávajícím areálu investora. K záborům pozemků PUPFL a ZPF nedochází. Záměr nezasahuje ani do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Pozemky, kde má být záměr realizován, jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategoriích „zastavěná plocha a nádvoří“ a „ostatní plocha“. Nelze tedy předpokládat významnou změnu ve využívání přírodních zdrojů a půdy.

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.

V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Zájmové území nezasahuje ani do žádného velkoplošného chráněného území. Na lokalitě se nenachází žádný prvek ÚSES, není zde registrován žádný významný krajinný prvek (VKP) a neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí. Prostor realizace záměru nezasahuje do ploch soustavy Natura 2000.

Záměr má být situován uvnitř stávajícího areálu, který se nachází uvnitř dlouhodobě využívané průmyslové zóny, jejíž „biodiverzita“ je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. V samotném místě realizace záměru nelze očekávat přítomnost žádných rostlinných či živočišných druhů. Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. V území nebyly identifikovány žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření.

Území je tvořeno plně antropogenizovanou krajinou a dominantním krajinnotvorným vlivem je zástavba průmyslové zóny. Žádný jiný krajinnotvorný prvek se zde neuplatňuje. Nikde v okolí zájmového území nelze definovat žádnou pozitivní kulturní či historickou dominantu. Místem realizace záměru je stávající průmyslový areál. Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou vlivem realizace záměru negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Nelze očekávat, že by záměr citelněji narušoval harmonické měřítko a vztahy v krajině.

V zájmovém území nejsou registrovány žádná archeologická naleziště, kulturní, architektonické a historické památky ani drobná solitérní architektura.

Záměr je bez výraznějších nároků na zdroje surovin. Záměr bude mít k dispozici základní síť inženýrské infrastruktury v této lokalitě.

Po dobu výstavby se předpokládá jednak spotřeba vody pro sociální účely pracovníků a dále pro údržbu staveniště (mytí komunikací a stavebních celků). Veškerá tato spotřeba bude kryta z vlastní vodovodní přípojky.

Ve srovnání s existujícím stavem nedojde k navýšení spotřeby vody během fáze provozu záměru. Vlivem realizace záměru nebudou využívány žádné podzemní vody a nedojde ani k navýšení spotřeby pitné vody z vodovodního řadu. Záměr je bez nároků na spotřebu procesní vody.

Nakládání s dešťovou vodou v rámci areálu se realizací záměru nezmění.

Vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu objemu splaškových vod. Splaškové vody z areálu jsou zaústěny do stávající areálové kanalizace s napojením na kanalizační řad městské kanalizace se zaústěním na ČOV.

Zájmové území není ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) součástí záplavového území a neleží v CHOPAV. V zájmovém území se nenachází žádná vodoteč, vodní nádrž či vodohospodářsky významné objekty. Záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje ani v žádném jiném. Důsledkem realizace záměru nebude vyhlášení žádného dalšího vlastního ochranného pásma.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat negativní vlivy na vodní ekosystémy ani výrazné negativní ovlivnění vodního režimu v lokalitě.

S ohledem na předprojektovou fázi záměru lze pro období výstavby odhadnout pouze druhy odpadů podle obdobných projektů. Nedá se však předpokládat, že by charakter i množství vzniklých odpadů mohly představovat problém s jejich zneškodněním.

Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné výkopové zeminy a součástí záměru není demolice žádné budovy a tudíž ani vznik demoličních odpadů. Ve srovnání s existujícím stavem nedojde vlivem realizace záměru k výraznějšímu nárůstu produkce odpadů a ani se nezmění jejich složení. Činnosti související s nakládáním s odpady, vznikajícími provozem, budou součástí systému nakládání s odpady celého areálu, který zde je již nyní zaveden.

Záměr je bez nároků na převozy vysokoobjemových surovin (nebude docházet k zemním pracím ani k větším převozům stavebních materiálů). Do areálu budou dovezeny jednotlivé zásobní tanky a zde umístěny a napojeny na infrastrukturu. Z dopravního hlediska se bude jednat pro přilehlé komunikace o zanedbatelnou zátěž v řádu jednotek nákladních automobilů a to navíc jen po velmi omezenou dobu několika málo dní.

Přeprava surovin a finálních výrobků bude zajišťována kamionovou dopravou, která bude najíždět do a z areálu výrobního závodu pomocí již vybudovaného západního vjezdu, který je napojen na jihozápadní část obchvatu města Rakovník. Očekávaný nárůst nákladní automobilové dopravy v roce 2021 bude činit 2 TNA (= 4 jízdy) za měsíc, čemuž odpovídá v průměru 0,06 TNA (= 0,12 jízdy) za den. Od roku 2025 se bude jednat o 31 TNA (= 62 jízdy) za měsíc, čemuž odpovídá v průměru 1 TNA (= 2 jízdy) za den. Toto navýšení dopravního zatížení v lokalitě lze považovat za minimální a nehodnotitelné.

Z hlediska vlivů realizace záměru na kvalitu ovzduší v lokalitě lze konstatovat, že v této fázi žádný významnější bodový, plošný ani liniový zdroj znečištění ovzduší nevznikne.

V areálu jsou dlouhodobě obdobné látky skladovány a je s nimi nakládáno v cca identickém režimu, tj. přijede cisterna, která přepustí danou tekutou surovinu do zásobního tanku, přičemž vzdušina z tanku odejde přes filtry do ovzduší. Vzdušina není zdrojem obtěžujících pachů ani žádných jiných látek, ovlivňujících kvalitu ovzduší. Tento režim bude zachován. Vlivem realizace záměru nebude do území vnesen žádný nový bodový ani plošný zdroj znečištění ovzduší.

Očekávaný nárůst nákladní automobilové dopravy v roce 2021 bude činit v průměru 0,06 TNA (= 0,12 jízdy) za den. Od roku 2025 se bude jednat o cca 1 TNA (= 1 jízda) za den. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší se jedná o liniový zdroj zanedbatelné vydatnosti.

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů záměr žádné takovéto emise ve významném množství s dopadem na klima neprodukuje a není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima.

Vzhledem k výše uvedenému lze vlivy záměru na kvalitu ovzduší v lokalitě považovat za málo významné a akceptovatelné.

Stávající hlukové pozadí zájmového území je v rozhodující míře tvořeno vlastními zdroji hluku v areálu. Akustická zátěž odpovídá typu daného provozu a v areálu jsou dlouhodobě plněny akustické limity pro pracovní prostředí.

Ve fázi realizace záměru se bude jednat o zdroje hluku, které akustickou situaci v území ovlivňují dočasně v průběhu výstavby. Tyto zdroje mají z hlediska územní působnosti liniový a bodový charakter. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a technickém stavu používaných strojů a zařízení, počtu jejich současných nasazení, charakteru prací a ve značné míře i na tom, zda se vedení stavby snaží hluk co nejvíce omezit. Navíc se hladina hluku mění v průběhu jednotlivých fází výstavby. Jednotlivé zásobníky budou dovezeny do hal a zde usazeny. Tento typ prací bude z hlediska hlučnosti velmi šetrný vůči okolí. Před zahájením realizace záměru bude k dispozici uprázdněný prostor po stávajících nádržích. S realizací záměru nelze spojovat žádné převozy velkoobjemových materiálů typu výkopových zemin či stavebních surovin. Ve fázi výstavby nevzniknou v území žádné významnější zdroje hluku, detekovatelné za hranicí vlastního areálu. Vyvolaná doprava bude, vzhledem k jejímu množství, z akustického hlediska zanedbatelná.

Vlivem realizace záměru nebude do území vnesen žádný významný stacionární zdroj hluku. Očekávaný nárůst nákladní automobilové dopravy v roce 2021 bude činit v průměru 0,06 TNA (= 0,12 jízdy) za den. Od roku 2025 se bude jednat o cca 1 TNA (= 2 jízdy) za den. Z hlediska vlivů na akustickou situaci se jedná o zdroj zanedbatelné vydatnosti.

Žádné významné vibrace, detekovatelné za hranicí vlastního areálu, emitovány nebudou.

Za běžného provozu při dodržování pracovních a technologických postupů, daných provozním a požárním řádem a při dodržování legislativy nepředstavuje posuzovaný záměr pro pracovníky vlastní či ze sousedství, významnější bezpečnostní riziko. V kontaktu se záměrem se navíc nenachází žádná obytná zástavba. V zásobnících bude skladováno větší množství tekutých látek, z nichž některé mají negativní účinky na povrchové či podzemní vody. Všude tam, kde dochází k nakládání s těmito tekutinami, hrozí nebezpečí havarijního úniku. Preventivní opatření – stejně jako tomu je již nyní, budou pod všemi novými nádržemi betonové nepropustné jímky o objemu 110 % dané zásobní jímky, plus dalších 6 cm výšky pro požární pěnu. Jedná se o bezpečnostní systém, který je v areálu zaveden již nyní.

Negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva vlivem realizace záměru lze považovat za nepravděpodobné. Provozem nedojde k významnému nárůstu emisí a s tím spojeného zhoršení imisní situace lokality (nevznikne zde žádný významný zdroj znečištění ovzduší). Stejná je situace v oblasti emisí hluku. Pro celkovou hlukovou zátěž hodnoceného území jsou dominantní vlastní zdroje a aktivity uvnitř vlastního průmyslového areálu. Samozřejmostí je zde dodržování

hygienických limitů pro pracovní prostředí. V okolí průmyslové zóny se pak také projevuje vliv automobilové dopravy na okolních komunikacích. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru nebude okolní prostředí ovlivňováno takovým způsobem, aby hrozilo negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Záměr bude mít k dispozici základní síť inženýrské infrastruktury v této lokalitě.

Provoz záměru nebude navenek provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

Posuzovaný záměr nemá přímé vlivy na využívání přírodních zdrojů.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem zvýšeného zápachu.

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatel. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložené změny nemohou mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Rakovníku - vyjádření ze dne 19. 5. 2021 pod č. j. KHSSC 23219/2021

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 7. 6. 2021 pod č. j. 064412/2021/KUSK

Městský úřad Rakovník, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 26. 5. 2021 pod č. j. MURA/22530/2021

Město Rakovník – vyjádření ze dne 26. 5. 2021 pod č. j. MURA/22529/2021

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha - vyjádření ze dne 20. 5. 2021 pod č. j. ČIŽP/41/2021/4307

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 4. 6. 2021 pod č. j. 070371/2021/KUSK

Vyjádření veřejnosti – Společenství vlastníků jednotek Ottova 51, Rakovník - ze dne 8. 6. 2021, které bylo krajskému úřadu doručeno 9. 6. 2021 pod č. j. 072260/2021/KUSK a 072261/2021/KUSK

3. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Rakovníku

Záměr „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona s. r. o. v k. ú. Rakovník“ **není nutné posuzovat podle zákona 100.**

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k záměru předmětné stavby uvádí:

1) Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pod č. j. 036477/2021/KUSK ze dne 9. 4. 2021 k záměru „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s. r. o.“ **vyločen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

2) Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad k předloženému záměru **nemá připomínky**. V dosahu vlivů navrhované stavby se mj. nevyskytují skladebné části regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma. V důsledku její realizace v prostoru stávajících zpevněných a zastavěných ploch, bez zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není také

důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z hlediska integrované prevence:

Krajský úřad Středočeského kraje upozorňuje, že pro výše uvedené zařízení bylo vydáno integrované povolení, ve znění jeho pozdějších změn v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů. Současně upozorňujeme, že provozovatel zařízení má povinnost hlásit každou plánovanou změnu integrovaného povolení. Před uvedením výše uvedeného záměru do provozu, musí provozovatel zařízení disponovat pravomocným rozhodnutím o vydání změny integrovaného povolení pro daný záměr. Bez platného pravomocného rozhodnutí o vydání změny integrovaného povolení, tak aby došlo k implementaci uvedeného záměru, není možno zařízení v rozsahu uvedeného záměru provozovat.

Z hlediska prevence závažných havárií:

Podle § 49 zákona č. 224/2010 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) **máme** k předložené dokumentaci tuto připomínku:

Je zřejmé, že navýšení skladovací kapacity bude mít vliv na bezpečnostní zprávu a související dokumentaci. Je tedy nutné zajistit zapracování případných změn do bezpečnostní zprávy a předložit ke schválení na Krajský úřad Středočeského kraje.

Kromě výše uvedeného nemáme k dokumentaci další námítky.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Rakovník, Odbor životního prostředí

Z hlediska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dle zák. č. 334/1992 Sb., O ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

K záměru nemáme připomínek, neboť jím nebudou dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu.

Z hlediska odpadového hospodářství sdělujeme, že nemáme k záměru připomínky.

Z hlediska orgánu státní správy lesů (zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů) sdělujeme, že k uvedenému záměru nemáme námitek, neboť nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa).

Z hlediska orgánu ochrany přírody: Záměr je navržen uvnitř stávajícího průmyslového areálu. K záměru nemáme připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší sdělujeme: Vzhledem k tomu, že posuzovaným záměrem nevznikne žádný nový zdroj znečišťování ovzduší, nemáme žádné připomínky.

Z hlediska vodního hospodářství: Nemáme připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Město Rakovník

K výše uvedenému záměru, který byl projednán při zasedání rady města dne 26. 5. 2021, nemáme připomínky. Při dodržení zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí a jeho složek, souhlasíme s provedením uvažovaného záměru a nepožadujeme další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění nemáme k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska ochrany vod nemá ČIŽP k předloženému záměru připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předloženému oznámení záměru žádné připomínky.

Závěr: ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Vyjádření veřejnosti – Společenství vlastníků jednotek Ottova 51, Rakovník ze dne 8. 6. 2021

K záměru „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“ v k. ú. Rakovník číslo jednací: 058279/2021/KUSK, spisová značka: SZ_053161/2021/KUSK podávám jménem Společenství vlastníků jednotek domu Ottova 51, Rakovník níže uvedené připomínky:

Připomínka č. 1.:

Oznámený záměr „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“ v k. ú. Rakovník číslo jednací: 058279/2021/KUSK, spisová značka: SZ_053161/2021/KUSK navazuje na v roce 2020 a 2021 společnosti Procter & Gamble – Rakona, s.r.o. oznámené záměry, jmenovitě:

„Stavební úpravy a změna užívání části stavby (skladu obalů) 11“ v k. ú. Rakovník značka MURA/1345/2021, OZP01/1252/2021

„Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“ v k. ú. Rakovník a Lubná u Rakovníka, číslo jednací: 070079/2020/KUSK, spisová značka: SZ_066666/2020/KUSK

Domnívám se, že rozdělením jednoho velkého nadlimitního záměru na 3 dílčí menší podlimitní záměry, dochází ze strany společnosti Procter & Gamble – Rakona, s.r.o. k obcházení zákona č. 100/2001 Sb. „salámovou metodou“. Odkazuji na platnou judikaturu např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 6 AS 120/2013-41. Výše uvedené záměry je třeba z hlediska vlivu na životní prostředí posuzovat jako celek a vyhodnotit celkový vliv na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Připomínka č. 2.:

Oznámeným záměrem „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“ v k. ú. Rakovník číslo jednací: 058279/2021/KUSK, spisová značka: SZ_053161/2021/KUSK dochází k významné změně způsobu dopravní obslužnosti areálu firmy Procter & Gamble – Rakona, s.r.o. kamionovou dopravou. Je předpokládán obousměrný pojezd 147 (celkem 294 pojezdů) kamionů po silnici II/229 v ulici Plzeňská směrem ke křižovatce ulic Lubenská a Plzeňská. Ačkoli to není v dokumentaci explicitně uvedeno, předpokládám, že z místní komunikace v ulici Lubenská bude kamionová doprava (v krajním případě celkem 294 pojezdů/den) vedena místní komunikací v ulici Lubenská, dále po místní komunikaci v ulici Ottova na silnici III/22912 v ulici Ottova podél domu Ottova č.p. 51 a dále ulicí Trojanova.

Stávající dopravní obslužnost areálu firmy Procter & Gamble – Rakona, s.r.o. kamionovou dopravou byla posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí jen pro trasu po silnici II/229, II/237 a II/227 zcela mimo obytnou zástavbu a mimo silnici III/22912 v Ottově ulici, vedoucí okolo domu Ottova 51, Rakovník obytnou zástavbou viz dokumentace záměru „Stavební úpravy a změna užívání části stavby (skladu obalů) 11“ v k. ú. Rakovník značka MURA/1345/2021, OZP01/1252/2021 a dokumentace záměru „Stavební úpravy a změna užívání části stavby (skladu obalů) 11“ MURA/1345/2021, OZP01/1252/2021.

Na silnici III/22912 v ulici Ottova v Rakovníku není umístěno dopravní značení, které by vylučovalo kamionovou dopravu z obytné zástavby v této lokalitě. V důsledku oznámeného záměru může být ulicí Ottova po silnici III/22912, která nemá pro kamionovou dopravu odpovídající podklad ani povrch, vedeno v důsledku realizace oznámeného záměru denně až 294 pojezdů kamionů obytnou zástavbou v bezprostřední blízkosti domu Ottova 51, Rakovník. Dům Ottova 51, Rakovník pochází z roku 1898 a při jeho návrhu nebylo uvažováno s vlivem

seismického namáhání. V případě vedení kamionové dopravy okolo domu po silnici III/22912, která nemá pro kamionovou dopravu odpovídající povrch ani podklad, dojde ke vzniku technické seismicity, tedy namáhání, na které nebyl dům Ottova 51, Rakovník navržen. V důsledku nenávrhového namáhání domu technickou seismicitou hrozí jeho vážné a nevratné poškození.

V Ulici Ottova, u silnice III/22912 v bezprostřední blízkosti domu Ottova 51, Rakovník jsou limity hluku splněny zcela hraničně a to i po přiznání staré hlukové zátěže (v příloze č.1 je vyhodnocen jen hluk v ulici Ottova u křižovatky s ulicí Kuštova, nikoli v ulici Kuštova). Je zjevné, že ze strany ulice Kuštova, kde starou hlukovou zátěž přiznat nelze, jsou limity hluku v blízkosti domu č.p. 51 významně překročeny. Změnou způsobu dopravní obslužnosti areálu dochází k významnému ovlivnění životního prostředí okolo domu Ottova 51, Rakovník kamionovou dopravou.

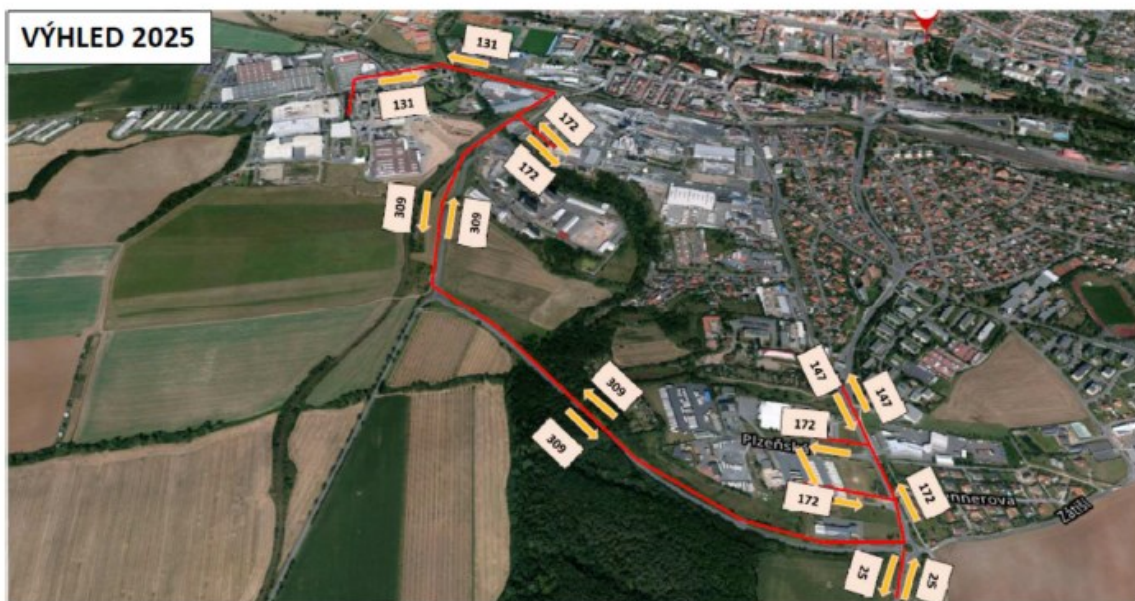
Dopravní obslužnost záměru „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“ v k. ú. Rakovník číslo jednací: 058279/2021/KUSK, spisová značka: SZ_053161/2021/KUSK.

Denní stávající stav



VÝHLED 2021

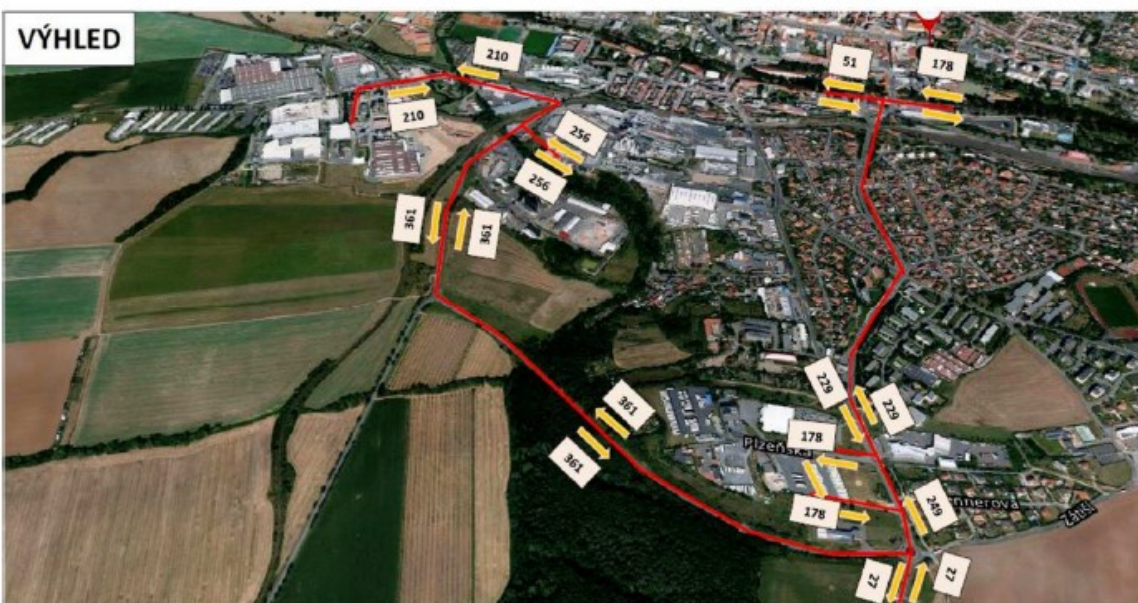




Dopravní obslužnost záměru „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakovy II“ v k. ú. Rakovník a Lubná u Rakovníka, číslo jednací: 070079/2020/KUSK, spisová značka: SZ_066666/2020/KUSK



Dopravní obslužnost záměru „Stavební úpravy a změna užívání části stavby (skladu obalů) 11“ MURA/1345/2021, OZP01/1252/2021



Požadují, aby bylo provedeno posuzování vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., jmenovitě, aby byl vyhodnocen vliv kamionové dopravy vyvolané záměrem po silnici III/22912 v Ottově ulici obytnou zástavbou na životní prostředí. Jmenovitě požadují posoudit vliv technické seismicity vyvolané kamionovou dopravou v ulici Ottova na dům Ottova č. p. 51 a ostatní zejména historickou obytnou zástavbu, dále požadují posoudit vliv kamionové dopravy v této lokalitě na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší, v případě, že kamionová doprava nebude v této lokalitě vyloučena dopravním značením.

V případě, že dopravní obslužnost záměru kamionovou dopravou bude vedena obytnou zástavbou po silnici III/22912 okolo domu Ottova 51, Rakovník, pak je vlastník stavby záměrem bezprostředně dotčen a je opominutým účastníkem řízení.

Důkaz:

Příloha č. 1 Protokol měření hluku a intenzity dopravy na křižovatce ulic Ottova a Kuštova č. 1119772018 zpracovaný Státním zdravotním ústavem se sídlem v Ústí nad Labem

Příloha č. 2, Měření hluku Votlučka Josef, Ing.

Příloha č. 3: Hluková studie, *VALEO VÝROBNÍ HALA H6, Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Oznamovatel: VALEO AUTOKLIMATIZACE k.s., Zpracovatel oznámení: Ing. Martin Vejr a kolektiv autorů, Jince, říjen 2017 číslo jednací: 129228/2017/KUSK, spisová značka: SZ_129228/2017/KUSK*

Připomínka č. 3.:

Oznámeným záměrem „Navýšení skladovací kapacity surovin v areálu Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“ v k. ú. Rakovník číslo jednací: 058279/2021/KUSK, spisová značka: SZ_053161/2021/KUSK dochází ke změně dopravní obslužnosti uvnitř areálu společnosti Procter & Gamble – Rakona, s.r.o.“ a navýšení emisí hluku z areálu směrem do obytné zástavby v ulici Kuštova.

Již v současné době jsou v ulici Kuštova, u silnice III/22912, limity hluku významně překročeny pro denní i noční dobu. Dochází zde ke kumulativnímu vlivu hluku z dopravy a z technologie a dopravy v areálu firmy P&G Rakona, s.r.o. V ulici Kuštova není možné přiznat starou hlukovou zátěž. Řešením situace by mohlo být odvedení osobní i kamionové dopravy ze silnice III/22912 obchvatem okolo celého města, jak bylo předpokládáno v územním plánu Města Rakovníka do roku 2021. Západní varianta obchvatu však byla z územního plánu Města Rakovníka v roce 2021 vyloučena. Do budoucna bude s rozvojem průmyslové zóny a předpokládaným obnovením výroby v areálu TOS docházet k dalšímu zhoršování, již nevyhovujícího stavu v této lokalitě.

Níže uvádím výsledky měření hluku v chráněném venkovním prostoru SZ fasády 2NP objektu k bydlení č. p. 334, ul. Kuštova, Rakovník – RB č. 4.

Převzato z: VALEO VÝROBNÍ HALA H6, Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Oznamovatel: VALEO AUTOKLIMATIZACE k.s., Zpracovatel oznámení: Ing. Martin Vejr a kolektiv autorů, Jince, říjen 2017 v platném znění hlukové studie záměru VALEO VÝROBNÍ HALA H6, číslo jednací: 129228/2017/KUSK, spisová značka: SZ_129228/2017/KUSK

Tab. č. 11: Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy na veřejných komunikacích

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]									
		Stávající stav		Rok 2019 bez záměru (nulová var.)		Rok 2019 se záměrem (aktivní var.)		Rozdíl v roce 2019 se záměrem / bez záměru		NAVRŽENÉ LIMITY	
		den – $L_{Aeq,16hod}$	noc – $L_{Aeq,8hod}$	den – $L_{Aeq,16hod}$	noc – $L_{Aeq,8hod}$	den – $L_{Aeq,16hod}$	noc – $L_{Aeq,8hod}$	den – $L_{Aeq,16hod}$	noc – $L_{Aeq,8hod}$	den – $L_{Aeq,16hod}$	noc – $L_{Aeq,8hod}$
1	5,0	43,4	36,3	43,5	36,6	43,2	36,3	-0,3	-0,3	55	45
	8,0	43,6	36,5	43,7	36,8	43,4	36,5	-0,3	-0,3	55	45
2	2,0	44,0	36,9	44,2	37,2	44,0	37,1	-0,2	-0,1	55	45
	5,0	44,1	37,0	44,2	37,2	44,0	37,1	-0,2	-0,1	55	45
3	2,0	38,7	32,0	38,9	32,3	39,0	32,5	0,1	0,2	55	45
	5,0	38,8	32,0	38,9	32,3	39,0	32,5	0,1	0,2	55	45
4	2,0	60,5	53,7	60,6	53,8	60,6	53,8	0	0	55	45
	5,0	60,5	53,7	60,6	53,8	60,6	53,8	0	0	55	45
5	2,0	58,8	52,8	58,9	52,9	59,0	53,4	0,1	0,5	60	60*
	5,0	58,8	52,8	58,9	52,9	59,0	53,4	0,1	0,5	60	60*

Tučně vyznačené hodnoty překračují stanovený hygienický limit ve smyslu platné legislativy. Limit pro starou hlukovou zátěž nebylo možné z dostupných podkladů prokázat.

* vyznačené limity jsou s uplatněním korekce na starou hlukovou zátěž. Posouzení možnosti použití korekce na starou hlukovou zátěž je uvedeno v kap. 5.2 této hlukové studie.

Mapky s vyznačenými hlukovými pásmy pro hluk z automobilové dopravy na veřejných komunikacích v zájmové lokalitě pro denní i noční dobu jsou uvedeny v příloze č. 3 této studie.

Hodnocení plnění hygienických limitů

Dle provedených výpočtů lze konstatovat, že u hodnocené obytné zástavby (mimo zástavby charakterizované RB č. 4) jsou jak v současné době tak ve výhledu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z automobilové dopravy z dopravy v denní i v noční době pod stanoveným hygienickým limitem (viz tabulka č. 11).

V RB č. 4, který charakterizuje obytnou zástavbu v ulici Kuštova (komunikace III. třídy), jsou překročeny hygienické limity $L_{Aeq,16h} = 55$ dB pro denní dobu a $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro noční dobu. Použití limitů s korekcí

na starou hlukovou zátěž nebylo možné z dostupných podkladů prokázat.

S ohledem na výše uvedené, požadují, aby bylo provedeno posuzování vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., jmenovitě hluku vyvoleného záměrem v lokalitě Kuštovy ulice, v obytné zástavbě u silnice III/22912, navýšením dopravy v areálu P&G Rakona s.r.o. Obávám se zejména překročení limitů hluku u domu Ottova 51 ze strany Kuštovy ulice, kde není možné přiznat starou hlukovou zátěž. Jak dokládám přílohou č. 3, realizací záměru dochází ke zhoršení hlukové situace v lokalitě, kde je stav již v současnosti nevyhovující a jsou porušeny hygienické limity hluku.

Důkaz:

Příloha č. 1 Protokol měření hluku a intenzity dopravy na křižovatce ulic Ottova a Kuštova č. 1119772018 zpracovaný Státním zdravotním ústavem se sídlem v Ústí nad Labem

Příloha č. 2, měření hluku Votlučka Josef, Ing.

Příloha č. 3: Hluková studie, VALEO VÝROBNÍ HALA H6, Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Oznamovatel: VALEO AUTOKLIMATIZACE k.s., Zpracovatel oznámení: Ing. Martin Vejr a kolektiv autorů, Jince, říjen 2017 v platném znění hlukové studie záměru VALEO VÝROBNÍ HALA H6, číslo jednací:129228/2017/KUSK, spisová značka:SZ_129228/2017/KUSK

Příloha č. 4: Stanovisko RL – STARÁ HLUKOVÁ ZÁTĚŽ (SHZ), Definice – Nařízení vlády č. 502/200 Sb. (dále NV), příloha 1, bod 25 ... stávající stav hlučnosti ve venkovním prostoru...

Vypořádání:

Přípomínka č. 1

Krajský úřad nepovažuje postup oznamovatele za obcházení zákona. Jednotlivé uvedené záměry byli posuzovány na základě naplnění limitů různých bodů přílohy č. 1 zákona. Rozdělení těchto investic tedy nevedlo k „salámování“ jelikož všechny záměry byly podrobeny zjišťovacímu řízení.

Krajskému úřadu se nepodařilo dohledat rozsudek, na který autor odkazuje, jelikož uvedený rozsudek se týká pouze rozhodnutí o kasační stížnosti.

Vlivy na životní prostředí jsou v oznámení hodnoceny, a to dokonce pro nepříznivé varianty. Realizaci záměru „Skladovací hala, budova s parkovištěm, vč. účelové komunikace průmyslové zóny Rakony II“ je předpokládáno snížení dopravy na některých komunikacích a snížení pojezdů nákladních automobilů v rámci přesunutí skladu a parkoviště. Tento záměr zatím není realizován a v oznámení je tedy hodnocena méně příznivá varianta, tedy bez realizace tohoto záměru.

Přípomínka č. 2

Realizaci záměru není měněna obslužnost areálu oznamovatele. Jak je patrné z oznámení předchozích záměrů, tak tato doprava je již v území stávající a samotná realizace záměru generuje nárůst dopravy pouze o jeden nákladní automobil za den. Toto navýšení Krajský úřad nepovažuje za výrazné.

Předpoklad, že veškerá doprava z křižovatky ulic Plzeňská a Lubenská bude vedena ulicí Lubenská, Ottova a Trojanova, není ničím podložen. Oznamovatelem byly Krajskému úřadu doloženy pokyny, které poskytuje smluvním dopravcům, z nichž je zřejmé, že ulice Ottova nemá být k dopravě využívána.

Vjezd na komunikaci Lubenská není z uvedené křižovatky omezen žádným dopravním značením z hlediska povolené tonáže nákladních automobilů. Krajský úřad doporučuje autoru připomínky iniciovat změnu dopravního značení v tomto místě.

V souladu s metodickým výkladem Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2020/710/963 ze dne 24. 11. 2020 je možné konstatovat, že vlivy způsobené vyvolanou dopravou je třeba korektně vyhodnotit v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“), případně v oznámení záměru, především na základě rozptylové a hlukové studie (s tím, že v rámci hodnocení bude zohledněn i stav komunikací). Dle zákona se posuzují vlivy záměrů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí. Zákon mezi vlivy na životní prostředí řadí i vlivy na hmotný majetek, nicméně zde platí, že tyto vlivy se posuzují z hlediska environmentálního (vlivy, které by mohly mít ze své povahy význam pro životní prostředí), nikoli z hledisek jiných (např. ekonomických). Soudní dvůr EU v této souvislosti judikoval, že posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu čl. 3 Směrnice 2011/92/EU, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, nezahrnuje posuzování vlivů dotčeného záměru na hodnotu hmotného majetku.

Otázky technického stavu a využití konkrétní komunikace jsou tedy v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí („proces EIA“) řešeny výhradně z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (zejména v rámci hlukové a rozptylové studie). V případě, že z posouzení vlivů záměru na životní prostředí vyplyne potřeba např. rekonstrukce komunikace za účelem snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí či veřejné zdraví, lze takovou podmínku do stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko EIA“) zařadit (podmínka musí být stanovena za účelem environmentálním). Samotné možné poškození veřejné komunikace záměrem nepředstavuje primárně otázku vlivů na životní prostředí - tuto problematiku je třeba řešit především na úrovni silniční dopravy v odpovídajícím správním řízení v další fázi přípravy záměru.

Případné podmínky týkající se technického stavu komunikace a vlivu na hmotný majetek lze do stanoviska EIA zařadit v případě, že jsou stanoveny za účelem prevence, vyloučení, snížení, popř. kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (z odůvodnění podmínek musí být zřejmá vazba na životní prostředí a veřejné zdraví). Zároveň je třeba zdůraznit, že podmínky ve stanovisku EIA musí být stanovovány pouze oznamovateli, nikoliv vlastníkoví/správci komunikace.

Konkrétní podmínky týkající se způsobu údržby a oprav komunikací, případně míry využití dopravní infrastruktury vyplývající z procesu EIA budou do stanoviska EIA zahrnuty v případě, že jsou stanoveny za účelem snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí či veřejné zdraví.

Pokud je v rámci procesu EIA vznesen požadavek na provedení diagnostiky vozovky či posouzení čistě stavebního nebo dopravně technického stavu komunikací, je možné jej zahrnout do stanoviska EIA formou podmínky, která bude směřována do navazujících řízení, nicméně i zde platí, že takové požadavky musejí mít oporu v environmentálním hledisku ve spojitosti se záměrem (např. diagnostika vozovky za účelem konkretizace vlivu dopravy související se záměrem).

Vzhledem k podstatě metodického výkladu MŽP a charakteru došlého vyjádření lze konstatovat, že tomuto vyjádření není možné v rámci procesu EIA vyhovět. V rámci procesu EIA není hodnocen vliv záměr na stav komunikace, pokud tento stav nevyvolá vlivy nepříznivé pro životní prostředí a lidské zdraví, a v rámci této rétoriky je stejně nahlíženo i na soukromý majetek. V tomto případě lze vliv dopravy, která je vyvolána záměrem, považovat za nevýznamný, jelikož dojde k navýšení dopravy maximálně o 1 nákladní automobil za den. Pro případnou rozptylovou a hlukovou studii lze předpokládat, že se bude jednat o zdroj zanedbatelné vydatnosti, který leží pod vypočítací schopností modelu.

Sám autor připomínek uvádí, že hlukové limity v ulici Ottova jsou plněny, byť hraničně. Vzhledem k malému množství dopravy vyvolané záměrem, lze předpokládat, že toto navýšení s největší pravděpodobností, není ani postižitelné v rámci měření hlukové situace v území.

Z předložené hlukové studie, zpracované k záměru „VALEO Výrobní hala H6“, je zřejmé, že hlukové limity v ulici Kuštova nebyli plněny již v roce 2017 a z předkládaných výpočtů je zřejmé, že navýšení dopravy, způsobené tímto záměrem je v modelu zcela nepostřehnutelné a jsou vypočteny stejné hodnoty jak pro nulovou variantu, tak pro aktivní variantu. Vzhledem k tomu, jaké množství dopravy je záměrem generováno a že do ulice Kuštova je vjezd nákladních automobilů omezen dopravním značením a nelze předjímat, že bude docházet k porušování zákonů a dopravního značení, nelze předpokládat zhoršení hlukové situace v této ulici.

Připomínka č. 3

Situace v ulici Kuštova viz vypořádání připomínky č. 2.

Co se týče obchvatu města Rakovník, tak sdělujeme, že proces schvalování územního plánu je samostatným řízením, do kterého nemůže tento proces EIA vstupovat.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru včetně všech příloh, které zpracoval Ing. Roman Kovář a Ing. Vilém Žák a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Mgr. Jana Říhová
odborný referent na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a město Rakovník (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá město Rakovník o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2379.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 053161/2021/2020/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Rakovník**, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník

Dotčené orgány:

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště Rakovník, Na Sekyře 2123, 269 01 Rakovník
4. **Městský úřad Rakovník**, Odbor životního prostředí, Na Sekyře 166, 269 01 Rakovník
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

7. **Procter & Gamble - Rakona, s.r.o.**, Ottova 402, 269 32 Rakovník

Na vědomí:

8. **Zpracovatel oznámení – ECODIS s.r.o.**, Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha
9. **Městský úřad Rakovník**, Odbor výstavby a investic, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník