

ĚKOMONITOR

**VD Strašík,
obnova vodního díla**

OZNÁMENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zakázkové číslo: 8641 20 1159

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Květen 2021



Základní údaje:	
Název akce:	„VD Strašík, obnova vodního díla“
Typ zprávy:	Oznámení záměru (dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění)
Zakázkové číslo:	8641201159
Lokalita: Kraj:	Kouřim Středočeský
Objednatel:	Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí 500 03 Hradec Králové
Zhotovitel:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.
Nositel odborné způsobilosti:	Dr. Ing. Jiří Marek – odborná způsobilost ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb. č.j. 42827/EN/07, prodlouženo rozhodnutím č.j. 85183/ENV/16 ze dne 7. 3. 2017
Statutární zástupce:	Mgr. Pavel Vančura  Mgr. Pavel Vančura jednatel společnosti Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. ① Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III tel.: 469 682 303-5 fax: 469 682 310 IČO: 150 53 695 DIČ: CZ15053695
Datum:	3. 5. 2021

Informace o společnosti:

Název:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. Píšťovy 820 537 01 Chrudim III
<i>Zapsaná v Obch. rejstříku, vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 1036</i>	
IČO:	15053695
DIČ:	CZ15053695
Bankovní spojení: Číslo účtu:	ČSOB Chrudim 272199033/0300
Statutární zástupce:	Ing. Josef Drahokoupil, Ing. Jiří Vala Mgr. Pavel Vančura, jednatelé společnosti
Telefonní spojení:	+420 469 682 303-5
Email:	ekomonitor@ekomonitor.cz
Datová schránka:	3v8a5db
Webové stránky:	www.ekomonitor.cz

Rozdělovník:

Výtisk č. 1:	KÚ Středočeského kraje + elektronický nosič
Výtisk č. 2-3:	Povodí Labe, státní podnik
Výtisk č. 4:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

Příloha č. 1: Závazné stanovisko úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha č. 2: Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1192 Sb., v platném znění

Příloha č. 3: Výkresová dokumentace

Příloha č. 4: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Umístění záměru – širší vztahy v měřítku 1: 60 000	12
Obrázek č. 2: Umístění zájmové plochy na podkladu topografické mapy s vyznačením původní vodní plochy Strašíku v měřítku 1: 20 000	12
Obrázek č. 3: Umístění záměru na podkladu ortofotomapy a katastrální mapy s vyznačením hranice zájmového území v měřítku 1:20 000	13
Obrázek č. 4: Lokalizace záměru na podkladu územního plánu bez měřítka (www. gis.kr-stredocesky.cz)	14
Obrázek č. 5: Lokalizace záměru na podkladu územního plánu a ortofotomapy bez měřítka (www. gis.kr-stredocesky.cz)	14
Obrázek č. 6: Grafická lokalizace nejbližších okolních záměrů s ohledem na polohu plánovaného záměru (www.mapy.cz, bez měřítka)	16
Obrázek č. 7: Koordinační situace výpustného zařízení záměru „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ (Geovap, 2017, Kvapilová, 2019)	20
Obrázek č. 8: Koordinační situace výpustného zařízení záměru „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ (Geovap, 2017, Kvapilová, 2019) na podkladu ortofotomapy	21
Obrázek č. 9: Schématický průřez hráze	22
Obrázek č. 10: Vyznačení zájmové lokality s ohledem na průběh toku Výrovky vč. vyznačení kilometráže (zdroj: https://heis.vuv.cz)	34
Obrázek č. 11: Celková větrná růžice lokality Kouřim (převzato z ČHMÚ)	36
Obrázek č. 12: Geologické poměry zájmové oblasti (zdroj: www.geology.cz)	38
Obrázek č. 13: Umístění záměru z hlediska hydromorfologických poměrů (zdroj: nature.cz)	40
Obrázek č. 14: Vyznačení záplavových zón vodní nádrže Strašíku – mapové podklady bez měřítka (zdroj: https://heis.vuv.cz)	41
Obrázek č. 15: Historická podoba vodní nádrže (před povodní a protržením hráze) v porovnání s vývojem náhradní vegetace zájmové lokality v důsledku spontánní sukcese ...	48
Obrázek č. 16: Vývoj náhradní vegetace zájmové lokality v důsledku spontánní sukcese od roku 2018 do současnosti	49
Obrázek č. 17: Zátoka pokrytá stejnověkým porostem vrbin <i>Salix alba</i> , <i>Salix viminalis</i> a <i>Salix caprea</i> (foto: V. Lemberk, 2020)	50
Obrázek č. 18: Pohled do porostu uvnitř zátopy (foto: J. Novohradská, 2020)	50
Obrázek č. 19: Měkký luh v údolní nivě Výrovky pod hrází rybníka Strašík (foto: V. Lemberk, 2020)	51
Obrázek č. 20: Současný stav hráze rybníka Strašík v místě protržení (foto: V. Lemberk, 2020)	52
Obrázek č. 21: Skalka v jižní části hráze rybníka Strašík (foto: M. Lemberková, 2020)	53

Obrázek č. 22: Přejímová zóna mezi zátopou a okrajovou partií lesa v jižní části zájmové plochy (foto: J. Novohradská, 2020).....	56
Obrázek č. 23: Nalezené plodnice velmi chutné dřevokazné houby <i>Pleurotus ostreatus</i> při okraji jižní části zájmové plochy (foto: J. Novohradská, 2020).....	56
Obrázek č. 24: Zachovalá torza původní břehové dřevinné vegetace (foto: J. Novohradská, 2020).....	57
Obrázek č. 25: Plocha s absencí porostu vrbin v severozápadním cípu posuzované lokality (foto: J. Novohradská, 2020).....	57
Obrázek č. 26: Současná situace jediného přístupu k protržené hrázi rybníka (foto: J. Novohradská, 2020).....	58
Obrázek č. 27: Lokalizace dotčeného prvku Územního systému ekologické stability.....	59
Obrázek č. 28: Umístění chráněných objektů s ohledem na lokalizaci plánovaného záměru .	65
Obrázek č. 29: Průběh izofon v denní době při intenzitě nákladní dopravy u objektu Molitorov č.p. 10 ve výši 8 jízd za hodinu (výška izofon 2 m).....	66
Obrázek č. 30: Průběh izofon v denní době při intenzitě nákladní dopravy u objektu Bukačov č.p. 364 ve výši 8 jízd za hodinu (výška izofon 1 m).....	66
Obrázek č. 31: Lokalizace <i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>	69
Obrázek č. 32: Stávající hráz rybníka Strašík po částečném odkrovení, kde byl proveden opakovaný průzkum výskytu křivatce českého (<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>) – březen 2021 (foto: M. Vávra, 2021)	70
Obrázek č. 33: Rybník Rozkoš v obci Žabonosy – podobný charakter hráze může získat i úspěšně obnovený Strašík (foto: M. Vávra, 2021).....	70
Obrázek č. 34: Populace silně ohroženého křivatce českého (<i>Gagea bohemica</i>) na lokalitě v Žabonosech (foto: M. Vávra, 2021)	71

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Administrativní členění zájmové lokality	11
Tabulka č. 2: Přehled předpokládaných významných pozitivních změn po realizaci záměru.	18
Tabulka č. 3: Pozemky dotčené stavbou	25
Tabulka č. 4: Odpady vznikající při kompletní obnově vodního díla dle vyhlášky č. 8/2021.	31
Tabulka č. 5: Klimatické charakteristiky jednotky MT10 (Quitt, 1971)	35
Tabulka č. 6: Pětiletý průměr naměřených dat z roku 2014 – 2018 pro jednotlivé znečišťující látky.....	36
Tabulka č. 7: Porovnání teploty vzduchu [°C] v dlouhodobém normálu za období 1961 – 1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2020)	37
Tabulka č. 8: Porovnání dlouhodobých srážkových normálů [mm] v období 1961–1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2020)	37

POUŽITÉ ZKRATKY

ČGS	Česká geologická služba
ČSÚ	Český statistický úřad
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ISKO	informační systém kvality ovzduší
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
m ³	metr krychlový
MT	mírně teplá
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N	nebezpečný odpad
NSpzz	plochy nezastavěně smíšeného území – s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační
O	ostatní odpad
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
p.č.	parcela číslo
p.p	pozemek parcely
PO	ptačí oblast
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
Q ₅	5-ti letá voda
Q ₂₀	20-ti letá voda
Q ₁₀₀	100-letá voda
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
s.p.	státní podnik
St.	stavba
SZ	severozápad
t	tuna
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VD	vodní dílo
VKP	významný krajinný prvek
W	plochy vodní a vodohospodářské
ZPF	zemědělský půdní fond

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	9
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	10
B.1. Základní údaje	10
B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.....	10
B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru	10
B.1.3. Umístění záměru.....	11
B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	16
B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	17
B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru	23
B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	24
B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	24
B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	24
B.2 Údaje o vstupech	24
B.2.1 Půda	24
B.2.2 Voda.....	27
B.2.3 Zemní plyn.....	27
B.2.4 Elektrická energie	27
B.2.5 Stavební materiál	27
B.2.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	27
B.2.7 Biologická rozmanitost.....	28
B.3 Údaje o výstupech	30
B.3.1 Ovzduší.....	30
B.3.2 Odpadní vody	30
B.3.4 Hluk a vibrace.....	32
B.3.5 Záření, zápach.....	32
B.3.6 Rizika vzniku havárií.....	32
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	33
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	33
C.1.1 Charakteristika území, využití území	33
C.1.2 Nejvýznamnější environmentální charakteristiky	34
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	35
C.2.1 Ovzduší a klima	35
C.2.2 Geologie a geomorfologie - geologické a geomorfologické poměry	38
C.2.3 Hydrogeologie - hydrogeologické poměry.....	39
C.2.4 Hydrologie - hydrologické poměry	40
C.2.5 Půda - pedologické poměry	41

C.2.6 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina	43
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	64
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	64
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	64
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	64
D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace.....	65
D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	67
D.1.5 Vlivy na půdu	67
D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	68
D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.....	68
D.1.8 Vlivy na územní systém ekologické stability.....	75
D.1.9 Vlivy na významné krajinné prvky	76
D.1.10 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti.....	78
D.1.11 Vlivy na zvláště chráněná území.....	78
D.1.12 Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	78
D.1.13 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	79
D.1.14 Vlivy na dopravní infrastrukturu	80
D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	80
D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranici.....	80
D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací.....	80
D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	80
D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích.....	80
E: POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)...	81
F: DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	81
F.1 Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení.....	81
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	81
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	81
G.1 Předmět oznámení	81
G.2 Charakter a účel záměru	81
G.3 Lokalita.....	82
G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí.....	82
H. PŘÍLOHY	84

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**Obchodní firma: Povodí Labe, státní podnik****Sídlo:** Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové**IČ:** 70890005**DIČ:** CZ70890005**Zastoupená:** Ing. Mariánem Šebestou – generálním ředitelem**Oprávněný zástupce oznamovatele:****Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o.**

Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

E-mail: ekomonitor@ekomonitor.cz

Telefon: + 420 469 682 303 - 5

Zpracovatelé oznámení:

Dr. Ing. Jiří Marek, Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

Mgr. Jana Novohradská, Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

RNDr. Vladimír Lemberk, Na Hrádku 2575, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.1. Základní údaje

B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Název záměru: „VD Strašík, obnova vodního díla“

Zařazení: Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, dle bodu 65 „**Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit**“. Uvažovaný retenční objem přesahuje limit 100 tis m³, nikoli 10 mil. m³ (tj. 376 473 m³).

Příslušným úřadem pro zjišťovací řízení je odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.

Předkládaný záměr představuje obnovu vodní plochy Strašík, a to v místě původního vodního díla, které od doby protržení hráze při povodních (od roku 2013) prochází postupnou degradací spočívající v sukcesi a ruderalizaci.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je tedy obnova již stávajícího nefunkčního vodního díla umístěného v katastrálním území Kouřim. Původně byla pro záměr rekonstrukce nefunkčního vodního díla v roce 2016 zpracována Studie proveditelnosti společností GEOVAP, spol. s r. o. (2017), která současně vyhodnocovala (na základě podkladů dodaných OPVZ) různá hydrotechnická řešení objektů pro převádění vody a varianty transformace povodňové vlny s ohledem na kapacitu koryta v zastavěném území níže po toku. Studie proveditelnosti řešila výpočet **optimální varianty parametrů funkčních objektů při zachování limitních podmínek (výška koruny hráze max. 256,00 m n. m., zachování provozní hladiny na kótě 252,30 m n. m., maximální úroveň hladiny v nádrži při Q₁₀₀ – max. 255,20 m n. m. s rezervou cca 0,48 m nad hladinou při Q₁₀₀₀ a maximální odtok spodní výpusti z nádrže 13 m³/s)**. Studie modelovala výpočty povodňové vlny v 8 variantách, které se lišily mj. změnami délky přelivné hrany bezpečnostního přelivu a výškou přelivné hrany, přičemž byla vybrána a doporučena **5 varianta**, kterou předkládá toto hodnocení. Uvedená Studie vycházela z prvotního investičního záměru, zpracovaného tehdejším závodem Z4 v roce 2014.

Základní parametry posuzované 5. varianty řešení (tj. předmět tohoto oznámení):

Varianta řešení:	5. varianta
Navýšení původní hráze:	na max. úroveň
Dosypání na kótu:	256,00 m n. m. <ul style="list-style-type: none">- v ose hráze (nad stávajícím vrchem původního požeráku - 254,70 m n. m.) max. o cca 1,30 m- v místě jižní skalky navýšení max. o 0,40 m v zavázání- v místě severní skalky navýšení max. o 0,40 m v zavázání
Potřeba zeminy k navýšení hráze:	8 000 m ³
Provedení přísypu:	ze vzdušní i návodní strany hráze
Sklon vzdušného svahu:	1 : 2,5

Sklon návodního svahu: 1 : 3,2
 Zřízení bermy – šíře: 3 m v úrovni 253,00 m n. m. pro snadnější přístup k funkčnímu objektu

Celý záměr bude rozdělen na několik stavebních objektů, které však bude řešit až projektová dokumentace. Oznámení záměru v této fázi bude vycházet pouze z předložených podkladů investorem, a to konkrétně z aktualizace studie proveditelnosti, která je již rozdělena na dvě samostatné stavební akce: „VD Strašík, odstranění nánosů“ (č. akce 129190005) a „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ (č. akce 249140013). U jedné části akce (tj. zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD) je rozsah záměru limitován maximální možnou výškou rekonstrukce výpustného objektu tak, aby nebyla ohrožena vzácná vegetace a na ní vázané společenstvo živočišných druhů (zahrnujících i vzácné a ohrožené druhy) z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Varianta 5 bude podle propočtů splňovat i protipovodňovou funkci s navýšením retenčního objemu min. na 10 % celkového objemu. Variantou 5 (kóta BP 254,30 m n. m.) dojde ke snížení Q_{10} z 18,6 m³/s na 11,2 m³/s. Při Q_{100} budou splněny všechny limitní podmínky, a dojde tak ke snížení kulminačního průtoku o 40 %. Retenční objem činí **376 473 m³**. Bližší parametry navržené 5. varianty budou uvedeny v následující kapitole č. B.1.6.

B.1.3. Umístění záměru

Bývalé vodní dílo Strašík v současné době tvoří lokalitu zarostlou náletovými a ruderálními druhy, místy zamokřenou a z velké části neprostupnou. Plocha vodního díla je umístěna mimo intravilán města Kouřim a jeho přidružených obcí (cca 1,5 km jihovýchodně od Kouřimi) v kraji Středočeském. Následující tabulka č. 1 uvádí administrativní členění lokality záměru.

Tabulka č. 1: Administrativní členění zájmové lokality

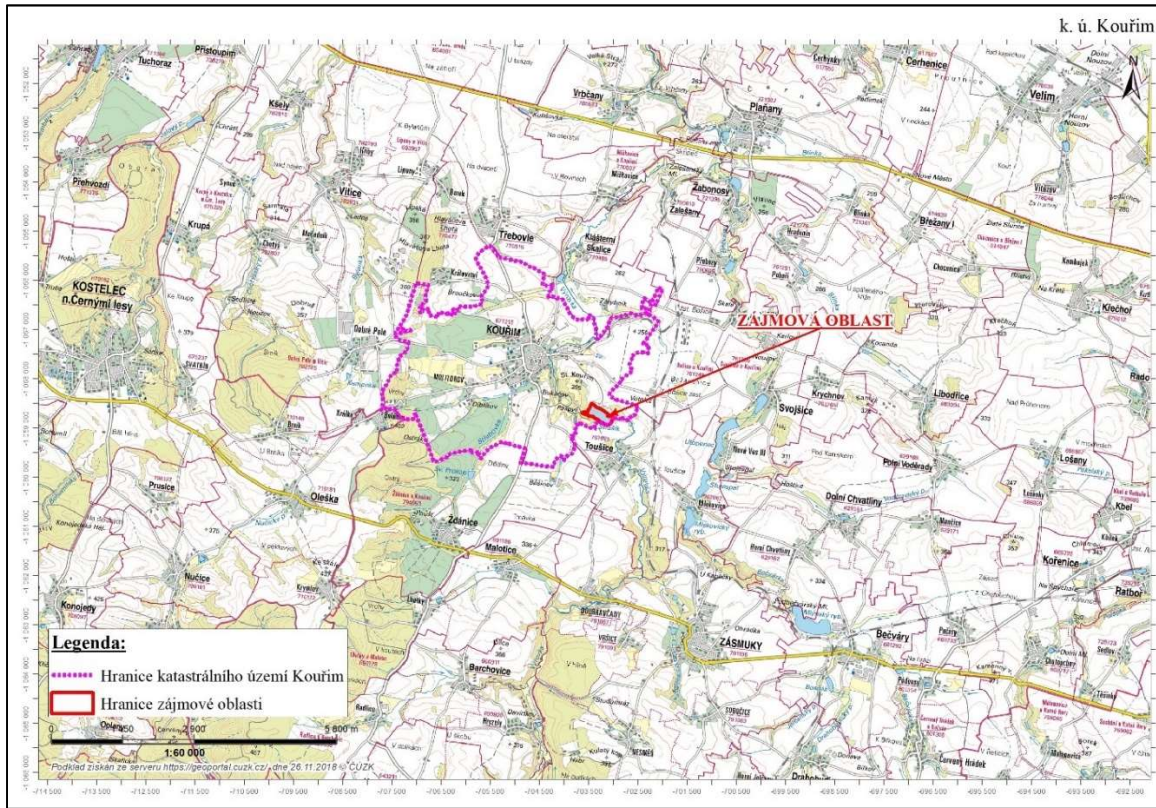
Administrativní jednotka	Název	Ident. kód
NUTS 3 – kraj	Středočeský	CZ020
NUTS2	Střední Čechy	CZ02
NUTS 4 (LAU 1) – okres	Kolín	CZ0204
Obec s rozšířenou působností	Kolín	-----
Pověřená obec	Kouřim	-----
katastrální území (ÚTJ)	Kouřim	671215

Zájmová lokalita se nachází téměř ve volné krajině (tzn., že z velké části vodní plochu obklopují prvky krajiny přírodního charakteru a svou severní částí navazuje na stále se rozrůstající chatovou oblast). S ohledem na charakter území a vegetace lze říci, že lokalitu a blízké okolí tvoří (z velké části) významné krajinné prvky definované v §3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně se jedná o **les, vodní tok a rybník**.

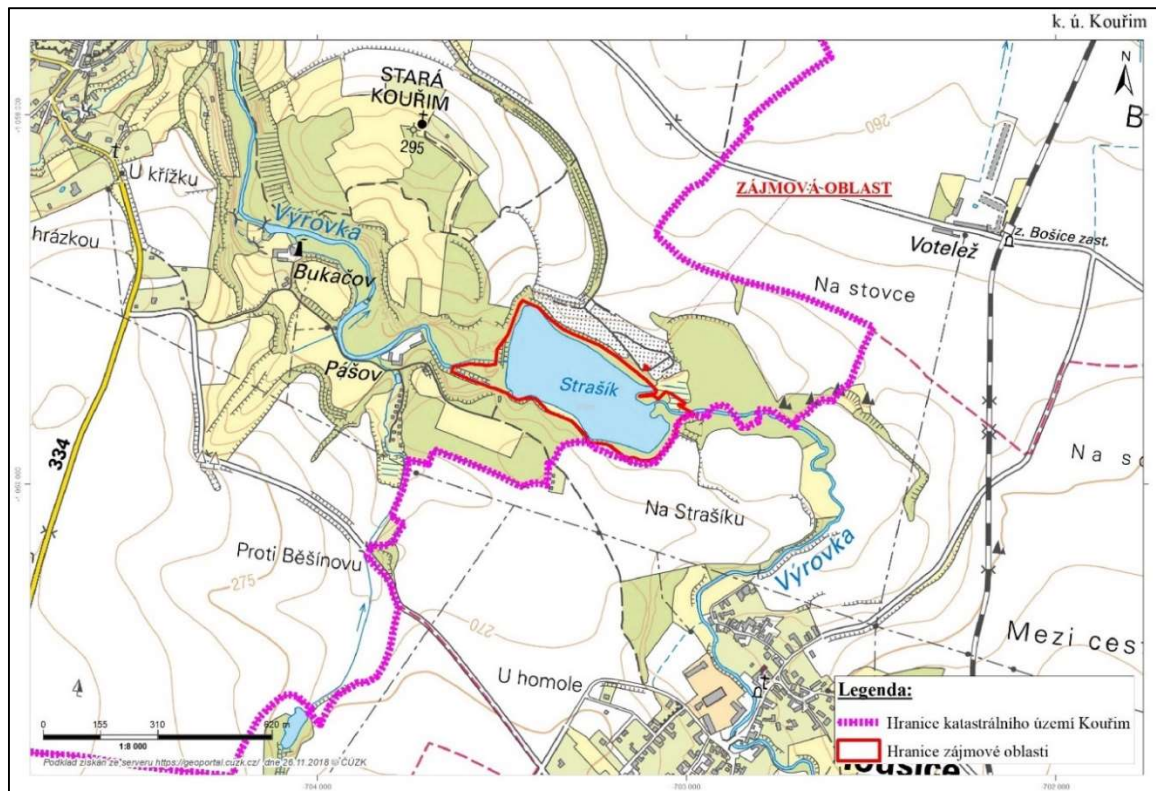
V nátokové části vodní plochy (tj. ve východní části zájmové oblasti) se nachází lesní porost se zastoupením rychle rostoucích dřevin a zároveň dobře snášející zamokření, tj. vrb a topolů (z části zde přiléhá niva). Z jižní strany obklopuje bývalou vodní plochu smíšený hospodářský les (se zastoupením běžných lesních dřevin jako je *Picea abies*, *Pinus sylvestris* či *Quercus robur*), na který navazuje intenzivně obhospodařované pole. Ze západní části je zájmová oblast ukončena místem pod protrženou hrází bývalého rybníka, které tvoří sevřené zalesněné údolí

různých lesních biotopů (charakteru dubohabřiny, suťového lesu, doubravy či jaseniny) s četnými skalními výchozy se specifickou xerothermní vegetací.

Obrázek č. 1: Umístění záměru – širší vztahy v měřítku 1: 60 000



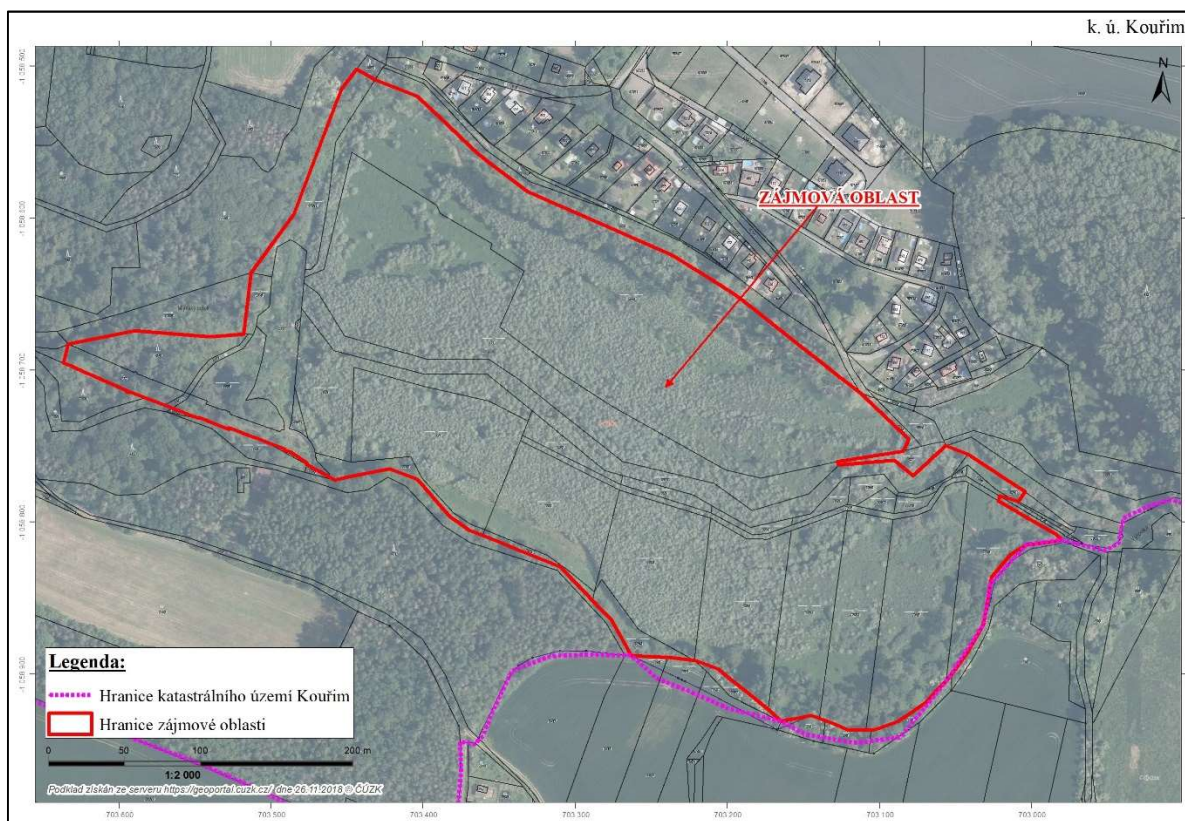
Obrázek č. 2: Umístění zájmové plochy na podkladu topografické mapy s vyznačením původní vodní plochy Strašíku v měřítku 1: 20 000



„VD STRAŠÍK, OBNOVA VODNÍHO DÍLA“

Oznámení záměru dle zákona o hodnocení vlivů na životní prostředí

Obrázek č. 3: Umístění záměru na podkladu ortofotomapy a katastrální mapy s vyznačením hranice zájmového území v měřítku 1:20 000



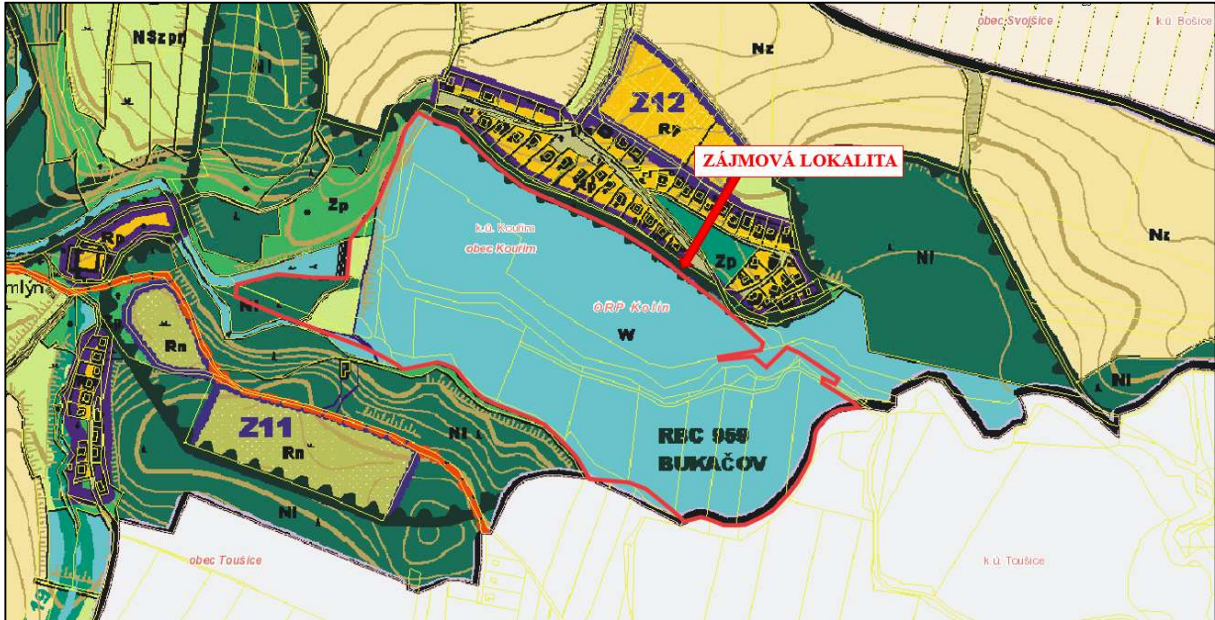
Lokalita je přístupná silnicí II. třídy č. 334 mezi Kourím a Ždánicemi, na kterou zprava navazuje silnice č. 33329. Z ní se odbočuje na místní komunikaci vedoucí kolem mlýna Bukačov (místní původně panský mlýn z 15. století). Komunikace dále pokračuje kolem mlýna Pášov a končí před zájmovou lokalitou, cca 100 m jižně od výpustného objektu bývalé vodní nádrže Strašík.

Realizace záměru si vyžádá dotčení následujících pozemků (některé pozemky však budou dotčeny jen okrajově): st. 1377, 1378, 1379, p. p. č. 2589, 745/2, 698/8, 698/11, 705/1, 698/12, 698/6, 698/13, 698/5, 701, 708/1, 708/2, 705/2, 709/2, 709/3, 698/7, 705/3, 709/4, 708/3, 705/4, 705/7, 705/6, 705/5, 708/12, 708/10, 703/1, 703/3, 703/2, 703/4, 708/6, 708/5, 708/11, 708/13 a 708/4.

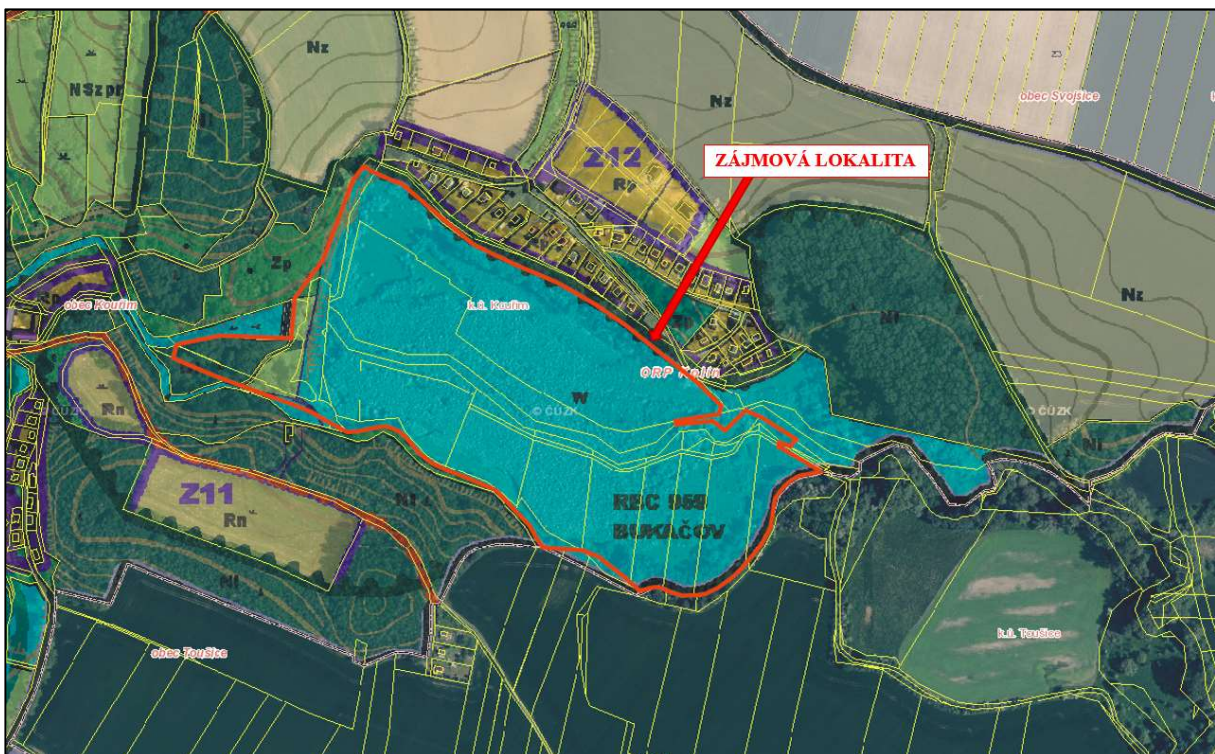
Podle územního plánu spadá předmětná lokalita do ploch označených **W („ploch vodních a vodohospodářských“)**, pro které je stanoveno hlavní využití jako vodních toků s hlavní funkcí krajinnotvornou a ekologickou, rybníků a vodních nádrží s retenční funkcí, rekreačních vodních ploch, ekologicky stabilizačních nebo rybochovných rybníků. S ohledem na lokalizaci zájmového území pro obnovu vodního díla a na platný územní plán města Kourím lze jednoznačně říci, že předkládaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací. Částečně spadá také do ploch výpustného objektu zasahují plochy **NSpzz („Nezastavěné smíšené území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační“)**, které lze využít k různým účelům, avšak přípustné využití je uvedeno v územním plánu (např. krajinářská a ekologická funkce, realizace vodních ploch dle zastoupeného funkčního využití, revitalizace pozemků

v okolí vodních toků apod.). I v tomto úseku je však záměr v souladu s územní plánem. Stanovisko k záměru z hlediska územního plánování je uvedeno v příloze č. 1, která tvoří přílohovou část tohoto oznámení.

Obrázek č. 4: Lokalizace záměru na podkladu územního plánu bez měřítka (www.gis.kr-stredocesky.cz)



Obrázek č. 5: Lokalizace záměru na podkladu územního plánu a ortofotomapy bez měřítka (www.gis.kr-stredocesky.cz)



Vysvětlivky k předchozím mapovým podkladům výřezů územního plánu (www.gis.kr-stredocesky.cz):

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		
stabilizované	rozvojové	
Bi		Bi - BYDLENÍ v rodinných domech
Bh		Bh - BYDLENÍ v bytových domech
Sm		Sm - SMÍŠENÉ OBYTNÉ
So		So - SMÍŠENÉ OBYTNÉ obslužné
Ov		Ov - OBČANSKÉ VYBAVENÍ
Os		Os - OBČANSKÉ VYBAVENÍ sport
Oh		Oh - OBČANSKÉ VYBAVENÍ hřbitov
Rg		Rg - REKREACE - na plochách přírodního charakteru
Rn		Rn - REKREACE - nepobytová
Rp		Rp - REKREACE - pobytová
Pv		Pv - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ hlavní
Ds		Ds - DOPRAVNÍ STAVBY - silniční
Dz		Dz - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA drážní
Ti		Ti - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
Vs		Vs - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ
Zv		Zv - ZELEŇ veřejná
Zo		Zo - ZELEŇ ochranná, izolační
Zs		Zs - ZELEŇ soukromá

Zp		Zp - ZELEŇ přírodního charakteru
W		W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
Ni		Ni - PLOCHY LESNÍ
Nz		Nz - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - orná
Ns		Ns - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - sady
NSpZr		NSpZr- Nezastavěné smíšené území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační

stav	návrh	Územní systém ekol.stability
		regionální biocentrum
		regionální biokoridor
		lokální biocentrum
		lokální biokoridor
		krajinná zeleň - interakční

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora je obnova vodního díla Strašík u Kouřimi. Kompozice prostorového řešení je založena na obnově zátopy rybníka s rekonstrukcí protržené hráze. V současné době se zájmové území nijak nevyužívá, v podstatě se jedná o zruderalizovanou plochu bývalého funkčního vodního díla, které od roku 2013 prochází četnou destrukcí vodní plochy a přetváří se tak v ekosystém odlišného charakteru. V územním plánu města Kouřimi je kompletní plocha zátopy vedena jako plochy vodní a vodohospodářské. Z části (v úseku protržené hráze) záměr zasahuje do ploch nezastavěně smíšených území s funkcí přírodní, zemědělskou a rekreační.

Možnost kumulace s jinými záměry

V okolí Kouřimi byly realizovány následující záměry, které byly předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (viz následující obrázek č. 6):

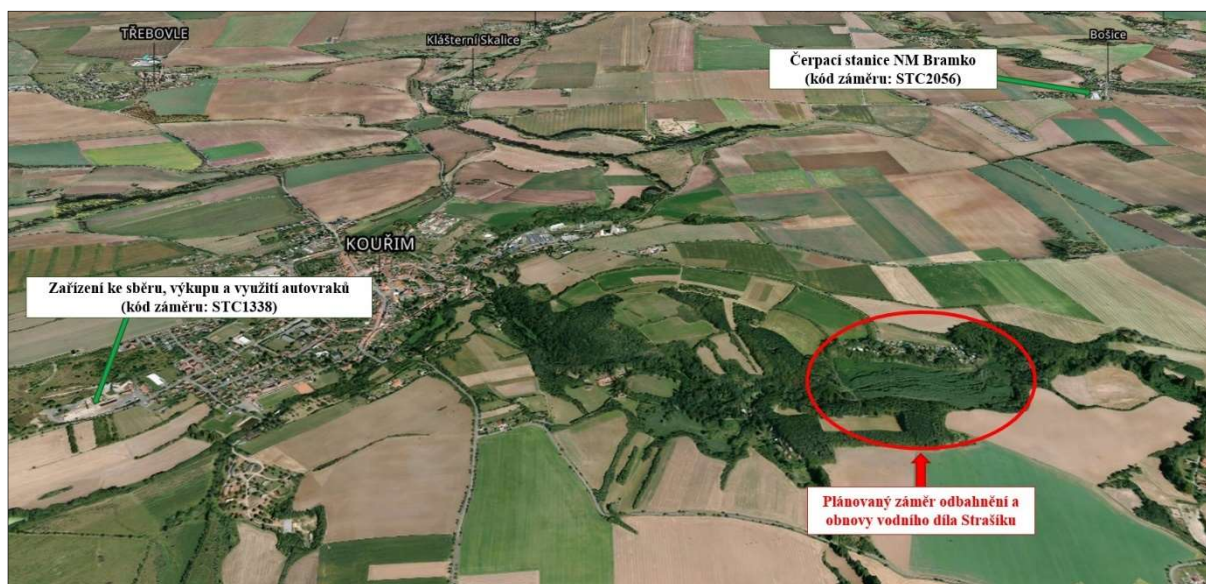
Záměr: Čerpací stanice NM Bramko, Bošice u Kouřimi
Kód záměru: STC2056
Oznamovatel: Pavel Pokorný – Bramko, Semice 196, 289 17 Semice
Pozemky: k. ú. Bošice u Kouřimi – st. 28/3
Předmět záměru: Výstavba nové typizované podnikové neveřejné čerpací stanice na motorovou naftu.

Vzdálenost od posuzovaného záměru: cca 3 km severovýchodně od záměru

Záměr: Zařízení ke sběru, výkupu a využití autovraků, k. ú. Kouřim
Kód záměru: STC1338
Oznamovatel: ALKOV s.r.o., Molitorov, 281 61 Kouřim
Pozemky: k. ú. Kouřim
Předmět záměru: Demontáž autovraků a následné využití demontovaných částí k prodeji, či jejich odstranění prostřednictvím smluvních partnerů.

Vzdálenost od posuzovaného záměru: cca 2 km jihovýchodně od záměru

Obrázek č. 6: Grafická lokalizace nejbližších okolních záměrů s ohledem na polohu plánovaného záměru (www.mapy.cz, bez měřítka)



Z grafické lokalizace (na předchozím obrázku č. 6) je zřejmé, že nejbližší k plánovanému záměru se v současné době nachází zařízení ke sběru, výkupu a využití autovraků společnosti ALKOV s.r.o. S ohledem na umístění obou okolních záměrů a jejich charakter se kumulace s předkládaným záměrem nepředpokládá.

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměrem investora je obnova vodního díla – bývalého rybníku Strašík, která spočívá v provedení odbahnění původní plochy a následném zvýšení retenční funkce nádrže. Součástí bude i oprava poničeného výpustného objektu. Z hlediska charakteru stavby se jedná o významnou vodohospodářskou stavbu a zároveň stavbu podporující zlepšování podmínek využitelnosti území.

Pro záměr obnovy vodního díla Strašík bylo zpracováno hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny autorizovanou osobou (RNDr. Vladimírem Lemberkem, 2020) dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb.

Posuzované vodní dílo, probíhající jednotlivými sukcesními stádii, je zcela nefunkční. Bývalý rybník, celoplošně zarostlý náletovým porostem vrb, v současné době neposkytuje mnoho příležitostí ke zlepšování podmínek pro biodiverzitu území. Dle provedených průzkumů bylo zjištěno, že okolní skalní výchozy a skalka v jižní části hráze jsou však botanicky i zoologicky nejvýznamnější mikrolokalitou v celém posuzovaném území.

V nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen NDOP) je zaznamenán nález našeho silně ohroženého druhu rostliny – křivatec českého pravého (*Gagea bohemica* subsp. *bohemica*). Konkrétně se jedná o malé populace - pouze ve dvou trsech (Štefánek, 2014). Uvedený křivatec je druhem nezapojené vegetace osluněných a vysýchavých míst s velmi mělkou půdou, převážně na nevápenných skalních teráskách a xerothermních trávnících.

V návaznosti na povahu záměru a zjištěná společenstva lze souhrnně říci, že provedené zásahy budou mít **významný přínos pro krajinu** (např. v **podpoře a zvyšování biodiverzity, péči o významné biotopy, obnově vodního režimu v krajině a částečně i v protipovodňové ochraně**). Cílem projektu tedy bude provést obnovu malé vodní nádrže, která bude plnit přednostně funkci podpory biodiverzity a dále pak bude posilovat i krajinotvornou funkci, spočívající v opatření proti dopadům dlouhodobého nedostatku vody (tj. suchu). Okrajově lze záměr chápat i s funkcí protipovodňovou. Záměrem projektu není vytvoření vodní plochy, sloužící k intenzivnímu chovu ryb, vodní drůbeže či jako přírodního koupaliště. Hlavním cílem je obnovení vodní plochy za účelem zvýšení biodiverzity lokality s vytvořením biologicky cenných biotopů.

Předpokládané pozitivní významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou souhrnně uvedeny v následující tabulce č. 2.

Tabulka č. 2: Přehled předpokládaných významných pozitivních změn po realizaci záměru

Významné vlivy na jednotlivé složky prostředí	Název ukazatele a jeho ovlivnění
Podpora a zvyšování biodiverzity	BIODIVERZITA
	- vytvoření vodního biotopu (vodní plochy přírodního charakteru) - pozitivní ovlivnění: <ul style="list-style-type: none"> ✓ obnovení funkce registrovaného významného krajinného prvku ✓ vytvoření nového stanoviště vodního společenstva s případným výskytem vzácných druhů rostlin ✓ vytvoření nových biotopů velkého množství živočichů - např. pro: vodní bezobratlé – tzv. „vodní“ brouky z řádu <i>Coleoptera</i>, vážky z řádu <i>Odonata</i>, dále druhy ze skupiny měkkýšů (<i>Mollusca</i>) – např. nový biotop pro náš původní druh škeble rybníčné (<i>Anodonta cygnea</i>), dále pak pro druhy živočichů třídy obojživelníků (<i>Amphibia</i>) – čolky, skokany, rosničky, případně vodní ptactvo a jiné další organismy
	- vytvoření litorální zóny v hloubce 0,5 – 0,8 m - pozitivní ovlivnění: <ul style="list-style-type: none"> ✓ vytvoření specifického biotopu, vyžadující stálý účinek povrchové vody – tzv. „mokřadního biotopu“ ✓ vytvoření nového stanoviště mokřadního společenstva s případným výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů ✓ vytvoření funkční litorální zóny, která patří z biologického hlediska k nejcennějším částem vodní plochy ✓ výrazné zvýšení biologické rozmanitosti lokality ✓ vytvoření mozaiky biologicky hodnotných stanovišť – propojení vodní plochy, mokřadních a stávajících cenných biotopů v okolí bývalé nádrže
- vytvoření izolovaných tůní na vhodných místech - pozitivní ovlivnění: <ul style="list-style-type: none"> ✓ zvýšení členitosti prostředí a zároveň podporu rozmnožování obojživelníků ve formě omezení predačního tlaku na jejich larvy 	
Péče o významné biotopy	PÉČE O VÝZNAMNÉ BIOTOPY
	- rozvolnění okolních náletových křovin a porostů ostružiníků - pozitivní ovlivnění: <ul style="list-style-type: none"> ✓ vznik prostoru pro mnohem hodnotnější vegetaci
	- provedení vhodných disturbančních opatření okolních biotopů - pozitivní ovlivnění: <ul style="list-style-type: none"> ✓ vznik raných sukcesních stádií rostlinných společenstev, která jsou v krajině velmi vzácná a na ně je stanovištně vázáno i velké množství živočichů
- obnova travních porostů v souladu s platným Standardem péče o přírodu a krajinu pro krajinné trávníky (SPPK C02 007:2018) - pozitivní ovlivnění: <ul style="list-style-type: none"> ✓ zatravnění bude provedeno v nezbytně nutném rozsahu, které zajistí tak vhodné podmínky ke zvýšení biodiverzity ✓ svahy a břehy nádrže nebudou zatravněvány ✓ v místech travních biotopů bude využito pouze zatravnění pomocí spontánní sukcese, která může zároveň podpořit objevení vzácných a původních druhů rostlin ze semenné banky lokality 	
Vodní režim	VODNÍ PROSTŘEDÍ
	- obnova vodního režimu v krajině - pozitivní ovlivnění: <ul style="list-style-type: none"> ✓ zamezení morfologické degradace vodoteče ✓ podpora retence vody v krajině

Významné vlivy na jednotlivé složky prostředí	Název ukazatele a jeho ovlivnění
	✓ posílení přirozených funkcí krajiny
Protipovodňové opatření	- zčásti protipovodňová funkce - pozitivní ovlivnění: ✓ stavba bude zároveň sloužit jako protipovodňová ochrana při zvýšené akumulaci srážkových vod a zamezí tak rozlivu do okolních pozemků, a s tím spojenému zasažení majetku třetích osob
Krajina	KRAJINA
	- ochrana krajinného rázu - obnova krajinného prvku - pozitivní ovlivnění mikroklimatu

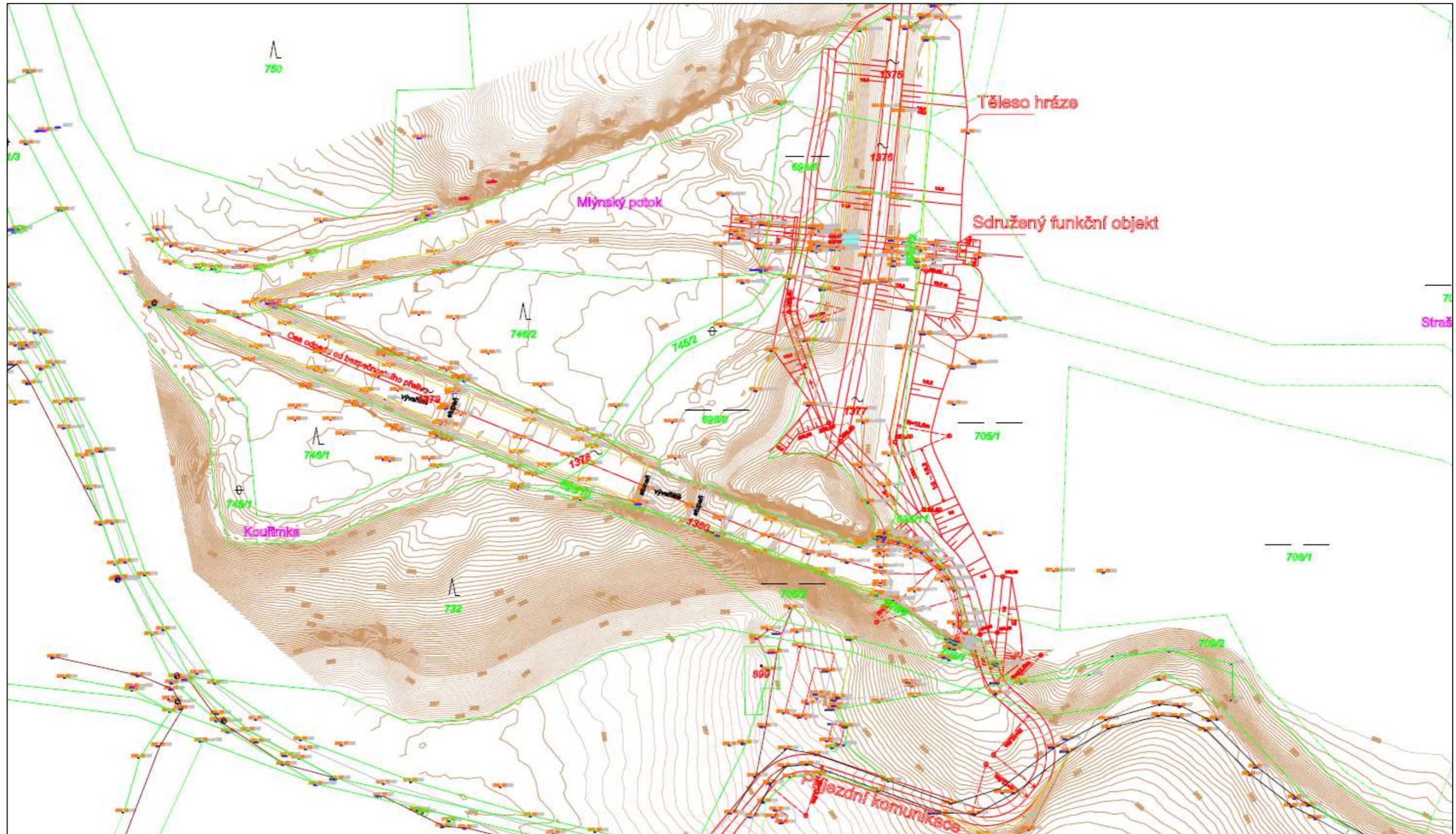
Je nutné opět zdůraznit, že realizací záměru nedojde k negativnímu vlivu, případně k nenávratnému poškození hodnotných stanovišť vodního díla Strašík, naopak dojde ke vzniku nových a podpoře stávajících hodnotných biotopů, které bez vhodně navržených zásahů v současnosti postupně zanikají.

Z funkčního hlediska záměr zasahuje do dvou ploch: největší část území tvoří dle územního plánu plochy „vodní a vodohospodářské“. V místě výpustného zařízení v západním cípu zájmového území zasahují plochy do „nezastavěně smíšeného území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační“.

Zpracovatelům oznámení byl záměr předložen ve variantě popsané výše (tzv. 5. variantě řešení ve smyslu kapitoly B.1.2) i dále v textu. Tato varianta představuje odbahnění původní vodní plochy vč. rekonstrukce pro zvýšení retenční funkce a navýšení koruny hráze max. na 256,00 m n. m. V průběhu zpracování oznámení byly vyhodnoceny možné vlivy záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny. S oznamovatelem byla projednána kompromisní varianta, která je obsahově totožná, oznamovatelem akceptovatelná a přitom minimalizuje negativní vlivy záměru tím, že doporučuje uvažované navýšení hráze v místech severní a jižní skalky pouze v rozsahu o 0,4 m. Aktivní varianta je v závěru porovnána také s variantou nulovou, tzn. neprovádět obnovu vodního díla založenou na odtěžbě sedimentů a zvýšení retenční funkce rekonstrukcí vodního díla. Celkově tedy oznámení uvažuje o následujících variantách:

- **aktivní varianta:** záměr bude realizován v předložené podobě dle Studie – 5. varianty řešení s menší úpravou:
 - navýšení hráze na max. výšku koruny **256,00 m n. m.**
 - při maximální úrovni hladiny v nádrži Q_{100} 255,20 m n. m. a rezervě cca 0,48 m nad hladinou Q_{1000}
 - navýšení hráze v ose (nad stávajícím vrchem původního požeráku - 254,70 m n. m.) max. o cca 1,30 m a v místě severní a jižní skalky navýšení hráze max. o 0,4 m, viz následující obrázek č. 9
- **nulová varianta:** záměr nebude realizován

Obrázek č. 7: Koordinační situace výpustného zařízení záměru „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ (Geovap, 2017, Kvapilová, 2019)



Obrázek č. 8: Koordinační situace výpustného zařízení záměru „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ (Geovap, 2017, Kvapilová, 2019) na podkladu ortofotomapy



Obrázek č. 9: Schématický průřez hráze



B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předmětné vodní dílo Strašík se nachází na vodním toku Výrovka v ř. km 32,414. Původně sloužilo k rekreačním účelům (tj. pro sportovní rybolov).

Název stavby:	VD, Strašík, odstranění nánosů
Místo stavby:	Výrovka, ř. km 32,414 v k. ú. Kouřim [671215]
Inventurní číslo DM:	9051002752
Identifikátor ISYPO:	400144827

Vodní dílo má charakter rybníku jako poslední vodní plochy z rozsáhlé rybníční soustavy, která se od středověku rozkládala v okolí Kouřimi (v 18. století zahrnovala cca 16 rybníků). K jejich rušení docházelo od poloviny 19. století v důsledku rozsáhlého pěstování užitkové plodiny (cukrovky) a vyvolaných nároků na získávání další zemědělské půdy.

V roce 2013 došlo na vodním díle při povodních k dosažení extrémního průtoku (několikanásobně překračující hodnotu Q_{100}) a následně tak k protržení hráze rybníka v západním cípu lokality. Vodní dílo je od roku 2013 zcela nefunkční. Místní tok Výrovky (též Vavříneckého potoka) protéká dnem i protrženou hrází bývalé vodní plochy bez jakéhokoliv nadržení. Dno rybníka je zcela zazemnělé a pokryté z převážné části vrbovou monokulturou, místy ruderalní bylinnou vegetací.

Jak již bylo v úvodní kapitole uvedeno, záměr je rozdělen do dvou částí (samostatných akcí), které zahrnují činnosti vedoucí k obnově funkčnosti vodního díla.

1. Odstranění nánosů ze dna vodního díla

Během první etapy realizace záměru bude provedeno odtěžení sedimentů ze zdrže rybníka (předpokládá se odtěžba nánosů o mocnosti 0,4 – 0,5 m a zvětšení objemu nádrže o cca 40 000 m³). Před vlastním těžebním nánosů bude v rámci přípravných prací nutné odstranit stávající vrbový porost ve fázi vzrostlejších náletů (převážně ve fyziologickém stáří mladého aklimatizovaného stromu). Předpokládá se, že stavba bude rozdělena na dva stavební objekty: SO 01 – odstranění nánosů a SO 02 – odstranění náletových porostů. Podrobnější specifikace plánovaných prací v rámci stavby spočívající v odstranění nánosů bude řešit až podrobnější projektová dokumentace, zpracovaná investorem.

2. Zvýšení retenční funkce rekonstrukcí vodního díla

Rekonstrukcí vodního díla bude provedeno navýšení původní hráze na maximální úroveň, při které se počítá s dosypáním na kótu 256,00 m n. m. (dojde tak k navýšení v ose hráze max. o cca 1,3 m, zatímco při jižní a severní skalce pouze o 0,4 m). Hráz bude navýšena přísypem ze vzdušní i návodní strany stávající hráze (vzdušný svah se sklonem 1:2,5, návodní svah se sklonem 1:3,2 se zřízením bermy šíře 3 m úrovní 253,00 m n. m. pro přístup k funkčnímu objektu). K navýšení hráze bude použito zeminy ze zemníku, který bude určen v rámci podrobné projektové dokumentace.

Navýšení hráze si vyžádá odstranění stávající základové výpusti (2 x DN 600 vč. vtokového objektu, středové šachty a vývaru pod výpustí) a následné vybudování nového sdruženého funkčního objektu s navazujícím bezpečnostním přelivem o délce 2 x 5 m. Za přelivem navazuje štola o rozměrech 3 x 1,5 m o délce 35 m (ukončená lichoběžníkovým vývarem délky 10 m). Na vtoku do štoly bude navržena škrtící clona 2,0 x 1,0 m. Samostatně bude

rekonstruován bezpečnostní přeliv v místě již stávajícího přelivu (příčný profil přelivu bude lichoběžníkového tvaru se šíří koruny 4 m, která bude rovněž využívána k příjezdu ke koruně hráze).

Vzhledem k současné nepřístupnosti k vodnímu dílu pro techniku běžně využívanou při stavbách obdobného charakteru, bude v rámci realizace této části akce, vybudována přístupová komunikace k hrázi a k funkčním objektům nádrže z levého břehu. Tato komunikace bude probíhat podél objektu stávajícího přelivu a skalního výběžku až na korunu stávající hráze (v délce cca 500 m). Po dokončení stavby bude nadále zachována a upravena k následným opravám, případně k zajištění provozní údržby VD. Dále bude navazovat na veřejnou cestu a na cestu zřízenou v rámci JPÚ jako plán společných zařízení. Výkresová dokumentace příjezdové komunikace, jednotlivých profilů hráze, sdruženého funkčního objektu a bezpečnostního přelivu je uvedena v přílohové části tohoto oznámení (viz příloha č. 3).

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavebních prací: **po nabytí účinnosti nutných povolení ke stavbě (předpokládá se rok 2024)**

Dokončení stavebních prací: **předpoklad cca do 2 let od zahájení**

B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Středočeský kraj Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Město Kouřim Městský úřad Kouřim, Mírové náměstí 145, 281 61 Kouřim

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí Městský úřad Kouřim, Mírové náměstí 145, 281 61 Kouřim

Stavební povolení: Městský úřad Kouřim, Mírové náměstí 145, 281 61 Kouřim

Případná další rozhodnutí vyplývají z požadavků dotčených správních úřadů.

B.2 Údaje o vstupech

B.2.1 Půda

Plánovaný záměr je situován v jihovýchodní části k. ú. Kouřim [671215]. Zájmová oblast je v územním plánu města Kouřim vyhrazena plochami jako „plochy vodní a vodohospodářské“ a z části do území zasahují „plochy nezastavěně smíšeného území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační“. Dle KN se na předmětné lokalitě nachází plochy typu „Zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy či vodní plocha“.

Na předmětné lokalitě se nenachází žádné pozemky vedené v ZPF. Záměrem tedy nedojde k záboru ZPF. V okolí stavby se nachází pozemky vedené jako PUPFL, do těchto pozemků však nebude zasahováno. Pozemky dotčené stavbou jsou ve vlastnictví několika vlastníků, soupis dotčených pozemků je uveden v následující tabulce č. 3.

Tabulka č. 3: Pozemky dotčené stavbou

Pozemek p. č.	Druh pozemku	Způsob využití/stavba na pozemku	Vlastník
st. 1377	zastavěná plocha a nádvoří	----	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
st. 1378	zastavěná plocha a nádvoří	vod. dílo, hráz přehrazující tok nebo údolí	Město Kouřim, Mírové náměstí 145, 281 61 Kouřim
st. 1379	zastavěná plocha a nádvoří	vod. dílo, hráz přehrazující tok nebo údolí	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
2589	ostatní plocha	ostatní komunikace	Město Kouřim, Mírové náměstí 145, 281 61 Kouřim
698/5	vodní plocha	rybník	Drahomíra Převrátilová, Kbílek 96, 280 02 Kbel
698/6	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
698/7	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
698/8	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
698/11	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
701	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
703/1	vodní plocha	rybník	Patrik Hrubý, Petrovice 12, 549 54 Velké Petrovice
			Václav Krátký, č. p. 35, 281 63 Toušice
			Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmuky
703/2	vodní plocha	rybník	Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmuky
703/3	vodní plocha	rybník	Patrik Hrubý, Petrovice 12, 549 54 Velké Petrovice
			Václav Krátký, č. p. 35, 281 63 Toušice
			Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmuky
703/4	vodní plocha	rybník	JUDr. Karel Lonský, Blatného 2316/8, 158 00 Praha 5
705/1	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
705/2	vodní plocha	rybník	Rudolf Zemina, Toušice
705/4	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
			Jan Vodvářka, č.p. 70, 281 63 Toušice
705/5	vodní plocha	rybník	Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmuky
705/6	vodní plocha	rybník	JUDr. Karel Lonský, Blatného 2316/8, 158 00 Praha 5
705/7	vodní plocha	rybník	Milan Drahorád, Hněvkovského 1374/5, Chodov, 149 00 Praha 4
			Zdeněk Drahorád, Koněvova 946/77, Žižkov, 130 00 Praha 3
			Michal Puha, Hněvkovského 1373/3, Chodov, 149 00 Praha 4

Pozemek p. č.	Druh pozemku	Způsob využití/stavba na pozemku	Vlastník
			Štěpán Puha, Lukášova 311/5, Žižkov, 130 00 Praha 3
708/1	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
708/2	vodní plocha	rybník	Rudolf Zemina, Toušice
708/3	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
708/4	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
			Jan Vodvářka, č.p. 70, 281 63 Toušice
708/5	vodní plocha	rybník	Patrik Hrubý, Petrovice 12, 549 54 Velké Petrovice
			Václav Krátký, č. p. 35, 281 63 Toušice
			Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmyky
709/4	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
708/6	vodní plocha	rybník	Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmyky
708/10	vodní plocha	rybník	Patrik Hrubý, Petrovice 12, 549 54 Velké Petrovice
			Václav Krátký, č. p. 35, 281 63 Toušice
			Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmyky
708/11	vodní plocha	rybník	Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmyky
708/12	vodní plocha	rybník	Jana Šedivá, Sladkovského 493, 281 44 Zásmyky
708/13	vodní plocha	rybník	Milan Drahorád, Hněvkovského 1374/5, Chodov, 149 00 Praha 4
			Zdeněk Drahorád, Koněvova 946/77, Žižkov, 130 00 Praha 3
			Michal Puha, Hněvkovského 1373/3, Chodov, 149 00 Praha 4
			Štěpán Puha, Lukášova 311/5, Žižkov, 130 00 Praha 3
709/2	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
709/3	vodní plocha	rybník	Rudolf Zemina, Toušice
745/2	ostatní plocha	neplošná půda	Město Kouřim, Mírové náměstí 145, 281 61 Kouřim
698/12	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.
698/13	vodní plocha	rybník	Česká republika – právo hospodaření s majetkem: Povodí Labe, s.p.

Pozn.: Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Dle předložené výkresové dokumentace je zřejmé, že by měl být zčásti (cca plochou o velikosti 20 m²) dotčen i pozemek parcely č. 746/2 (dle KN je veden jako lesní pozemek).

Doporučujeme při aktualizaci projektové dokumentace tento pozemek vyjmout z trvalého záboru stavby (viz příloha č. 3 tohoto oznámení).

B.2.2 Voda

Rybník z důvodu protržené hráze nenadržuje vodu, není proto potřeba zajistit mimořádnou manipulaci během realizace stavby.

S ohledem na charakter záměru (tj. obnovy vodního díla, které bylo při povodních v roce 2013 narušeno a prochází tak několikaletou sukcesí s postupným zazemňováním) nejsou stanoveny významné požadavky na dodávku vody. Činnosti potřebné k realizaci stavby (vytvoření přístupových cest, mýcení náletových dřevin, odstranění ruderální vegetace, odtěžba nánosů, obnova stávající poničené hráze apod.) nevyžadují vyšší spotřebu vody a s tím spojené napojení na zdroj vody. Při stavebních pracích bude dovážená voda využívána pouze při přípravě stavebních materiálů.

Po dobu přípravných prací bude však nutné zajistit pitnou vodu pro pracovníky stavby. Dodávka bude zabezpečena ve formě balené vody (PET lahví). Spotřeba pitné vody bude tedy zanedbatelná. Pro zajištění kvalitních hygienických podmínek pro pracovníky stavby, bude využito mobilní hygienické zázemí zajišťované stavebníkem.

B.2.3 Zemní plyn

Plánovaný záměr si nevyžádá žádnou spotřebu zemního plynu. Z technického hlediska se jedná o stavbu přírodního charakteru bez jakýchkoliv požadavků na spotřebu energií, tj. zemního plynu.

B.2.4 Elektrická energie

Realizace záměru není vázána na významnou spotřebu elektrické energie, nebude tedy nutné napojení na elektrické vedení a ani zřízení přípojky.

B.2.5 Stavební materiál

V průběhu etapy odtěžby nánosů nebude stavební materiál používán, ani spotřebován.

Při rekonstrukci vodního díla a zřízení nové přístupové cesty bude využit lokální materiál a částečně stavební materiál. V aktualizovaném projektu bude dopřesněna lokalizace zemníku, ze kterého bude využit materiál, určený pro výstavbu tělesa hráze. Další vstupní suroviny budou odpovídat standardně používaným stavebním materiálům. Při výstavbě projektovaného záměru a doprovodných prací budou používány technologie naprosto běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí.

B.2.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

U nároků na dopravní a jinou infrastrukturu lze v tomto případě zmínit pouze nerovnoměrnou zátěž během stavebních prací. Předpokládá se zvýšení nároků na stávající dopravní síť, spojené s přípravnými pracemi a vlastní stavbou (z převážné části se bude jednat o transport materiálů). Provoz mechanizace bude pravděpodobně nerovnoměrný, a to v závislosti na postupu stavebních prací. Pro dodávku či odvoz materiálu bude využito místní komunikace vedoucí přes Bukačov, která končí v blízkosti vodní plochy, a silnice č. 33329.

Transport materiálů stavby se dotkne dvou hlukově chráněných objektů k bydlení, které se nacházejí v blízkosti místní komunikace: Bukačov č.p. 364 a Molitorov č.p. 10 (část mlýnu Pášov).

Odvoz vytěžených nánosů bude probíhat přes pozemek parcely č. 2589, kde je již zřízena cesta podél jižní hranice vodního díla. Ze staveniště budou odváženy vytěžené sedimenty z bývalého prostoru zátopy v předpokládaném objemu cca 40 000 m³, což je cca 72 000 tun materiálu. Při nosnosti nákladního automobilu 15 t se jedná o 9 600 jízd nákladních automobilů. Odvoz vytěženého materiálu (případně dovoz materiálu nutného pro rekonstrukci či vytvoření přístupové komunikace) bude vhodně rozložen, tak aby nedošlo k výraznému hlukovému zatížení zájmové oblasti a jejího okolí.

B.2.7 Biologická rozmanitost

Zájmovou lokalitu tvoří v současné době degradované vodní dílo, ze kterého je patrný dlouhodobější charakter spontánní sukcese. Plošně rozsáhlé stanoviště zde tvoří věkově i druhově homogenní porosty vrbin. Dominantním druhem je zde *Salix alba*, kterou doprovází *Salix caprea* a *Salix viminalis*. Všechny tyto vrby byly zaznamenány i v blízkém okolí bývalé vodní plochy (tj. v měkkém luhu svazu *Salicion albae* či v údolní vtokové části rybníka). V severozápadním cípu bývalé zátopy je vytvořena zruderalizovaná plocha s absencí vrbinného zápoje. Sypaná hráz rybníka indikuje značnou degradaci, místy se vyskytují zachovalé fragmenty travobylinných společenstev, které zde v minulosti tvořily dominantní společenstvo. Velmi významnou částí zájmového území zde tvoří sevřené skalnaté údolí v kombinaci stinných i výslunných údolních svahů se skalními výchozy. Při stavbě rybníka zde byl v minulosti vytvořen výrazný útvar (tzv. skalka), oddělující sypanou část hráze od přepadového odtokového kanálu. Z hlediska biodiverzity a s ohledem na velikost útvaru (skalky) lze říci, že se jedná o velmi význačnou mikrolokalitu se zastoupením heliofilních petrofytů (některé z nich se řadí i mezi ohrožené druhy). Okrajové partie bývalé zátopy (v jižní až jihozápadní části) tvoří smíšený les se zastoupením běžných druhů dřevin jako je *Tilia cordata*, *Acer pseudoplatanus* aj. V severní části bývalé vodní plochy (při hranici chatové oblasti) je vytvořen pás vzrostlých dřevin s výrazným zastoupením topolů (*Populus tremula* a *Populus x canadensis*) a ruderalních bylinných druhů. Časté jsou zde zplanělé druhy z okrasných zahrádek místních zahrádkářů. Pod břehem, kde dosahovala vodní hladina, se místy dochovala torza původních břehových porostů stojatých vod se zastoupením druhů bahnitých substrátů jako je *Iris pseudarorus*, *Phragmites australis* či *Typha latifolia* (Lemberk, 2020). Celý tento komplex (přírodního charakteru) obklopují hospodářsky využívané pozemky.

Z hlediska mapování biotopů a rostlinných společenstev se jedná o území velice pestré, bylo zde vymapováno několik společenstev (viz následující přehled):

- Vrbové křoviny hlinitých a písčítých náplavů (biotop K2.1):	- bývalá zátopa
- Rákosiny eutrofních stojatých vod (fragmenty biotopu M1.1):	- okrajové partie bývalé zátopy
- Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy (biotop X8):	- okrajové partie bývalé zátopy (těleso hráze)
- Měkké luhy nížinných řek (biotop L2.4):	- údolní část pod hrází, východní část posuzovaného území – v okolí vtokové části rybníka
- Údolní jasanovo-olšové luhy (biotop L2.2):	- pod protrženou hrází
- Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin (biotop S1.2):	- členité osluněné i zastíněné svahy zaříznutého říčního údolí
- Hercynské dubohabřiny (biotop L3.1):	- jižně orientované svahy sevřeného údolí říčky Výrovky v severozápadní části území
- Sut'ové lesy (biotop L4):	- severně orientované skalnaté údolní svahy
- Urbanizovaná území (biotop X1):	- vstupní část do zájmové plochy
- Lesní kultury s nepůvodními dřevinami (biotop X9):	- okolní vegetace zájmové plochy
- Intenzivně obhospodařované louky (biotop X5):	- okolní vegetace zájmové plochy
- Intenzivně obhospodařované pole (biotop X1):	- blízká okolní vegetace zájmové plochy

Kromě výše uvedeného spektra biotopů obývajících zájmové území a jeho blízkého okolí, byla na lokalitě nalezena značná diverzita rostlinných a živočišných druhů. Celkem bylo zjištěno 220 taxonů cévnatých rostlin a 317 druhů živočichů (z toho 2 druhy rostlin a 37 druhů živočichů zvláště chráněných dle Vyhlášky č. MŽP č. 395/1992 Sb. v platném znění, 8 druhů rostlin a 10 druhů živočichů patřících mezi druhy z Červených seznamů ohrožených rostlin a živočichů České republiky).

Vzhledem k výskytu zvláště chráněného druhu rostliny křivatce českého (*Gagea bohemica*) na zájmové lokalitě bylo uloženo Krajským úřadem Středočeského kraje provést (v rámci vypracování hodnocení vlivu na životní prostředí) hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné zákonem v souladu s § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Hodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. bylo vypracováno autorizovanou osobou RNDr. Vladimírem Lemberkem v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb. Pro celkové posouzení biodiverzity bylo tedy využito primárně tohoto hodnocení (viz příloha č. 4 tohoto oznámení).

Bližší specifikace biodiverzity zájmové lokality je uvedena v kapitole č. C.1.4.4.

B.3 Údaje o výstupech

B.3.1 Ovzduší

Po dobu stavebních prací, zejména v průběhu budování příjezdové komunikace, odtěžby, případně při opravě protržené hráze, lze lokalitu považovat za plošný zdroj znečištění ovzduší. Staveniště bude zdrojem prachu a emisí z výfukových plynů stavební mechanizace a nákladních vozidel. Působení těchto negativních vlivů bude však dočasného charakteru. Zvýšená prašnost bude zmírněna důsledným dodržováním všech platných předpisů a norem. Velký důraz bude kladen na řádné očištění stavebních mechanismů před výjezdem na okolní komunikace. **Zdroj emisí související s provozem záměru se v tomto případě neuplatňuje.**

B.3.2 Odpadní vody

Srážkové vody

S ohledem na charakter záměru se nepředpokládá zásadní ohrožením jakosti vod. Je však nutné dodržovat preventivní opatření proti případnému znečištění povrchové vody místní vodoteče Výrovky (též Vavříneckého potoka), případně podzemní vody:

- využití stavební mechanizace v dobrém provozním stavu
- zajištění mechanizace proti případným úkapům při odstávce
- používání biologicky rozložitelných pohonných hmot apod.

Splaškové vody

Etapa realizace záměru

V průběhu etapy realizace záměru nebudou odpadní vody produkovány. Hygienické zázemí bude zajištěno externě mobilním zařízením (tj. mobilním ekologickým WC).

Etapa provozu záměru

Provoz záměru si nevyžádá žádnou produkci odpadních vod, jedná se pouze o vodní dílo přírodního charakteru.

Lze tedy konstatovat, že **záměr nebude v průběhu výstavby ani v jeho provozu zdrojem splaškových vod.**

B.3.3 Odpady

V průběhu samotné **odtěžby nánosů** nebudou odpady, jako takové, vznikat. Pro zjištění kvality nánosů určených k odtěžbě byly, v březnu 2019, odebrány akreditovanou laboratoří Povodí Labe, s.p., na 4 lokalitách vzorky sedimentů (nátoková část jih, nátoková část sever, bývalá hráz jih a bývalá hráz sever). Z laboratorních výsledků vyplývá, že sediment ani z jedné části zájmové plochy nelze využít v souladu s vyhláškou č. 257/2009 Sb. o používání sedimentů na zemědělské půdě, v platném znění z důvodu překročení limitů v ukazateli arsenu.

S ohledem na změny platnosti legislativy v oblasti odpadového hospodářství (tj. od 1. ledna 2021 vstoupil v platnost nový zákon o odpadech č. 541/2020 Sb.) a na základě metodického pokynu č. j. MZP/2020/720/5379 ze dne 23. 12. 2020 a dále metodického sdělení č. j. MZP/2020/720/5402 ze dne 31. 12. 2020 byl sediment vyhodnocen v souladu s přílohou č. 11

vyhlášky č. 294/2005 Sb. (vyhláškou o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady) využít k terénním úpravám, při uzavírání skládek, rekultivacím a jiným úpravám povrchu lidskou činností postižených pozemků, či k zavážení vytěžených lomů za účelem jejich rekultivace.

Předpokládá se odtěžba sedimentu v množství 40 000 m³ (tj. 72 000 tun). Využití sedimentu bude řešeno až v aktualizované projektové dokumentaci. V etapě odtěžby nánosů by tedy neměly odpady vznikat.

Během **obnovy vodního díla** budou vznikat běžné stavební odpady, které budou přímo na stavbě separovány a následně uloženy na vyhrazených místech. Místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Při likvidaci odpadů je provozovatel stavby povinen zabezpečit nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou. **Odpady obsahující nebezpečné látky nebudou produkovány.** Předpokládané odpady produkované v průběhu výstavby byly stanoveny na základě vyhlášky nové platné vyhlášky č. 8/2021, účinné od 27. 1. 2021. Rozsah stavebních odpadů je uveden v následující tabulce č. 4.

Tabulka č. 4: Odpady vznikající při kompletní obnově vodního díla dle vyhlášky č. 8/2021

<u>Kód odpadu</u>	<u>Název odpadu</u>	<u>Kategorie odpadu</u>	<u>Předpokládaný původ</u>
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	odpadní obaly ze stavebních materiálů
15 01 02	Plastové obaly	O	odpadní obaly ze stavebních materiálů
15 01 04	Kovové obaly	O	odpadní obaly ze stavebních materiálů
15 01 06	Směsné obaly	O	odpadní obaly ze stavebních materiálů
15 01 07	Skleněné obaly	O	odpadní obaly ze stavebních materiálů
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	materiál k zajištění běžných oprav strojních mechanismů
17 01 01	Beton	O	vzniklý materiál při rekonstrukci hráze
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	vzniklý materiál při rekonstrukci hráze
17 02 01	Dřevo	O	odpadní obaly ze stavebních materiálů
17 02 03	Plasty	O	vzniklý materiál při rekonstrukci hráze
17 04 05	Železo a ocel	O	vzniklý materiál při rekonstrukci hráze
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	vzniklý materiál při odbahnění a rekonstrukci hráze
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	vzniklý materiál při odbahnění a rekonstrukci hráze

Pozn.: O – kategorie odpadu (ostatní odpad), N- kategorie odpadu (nebezpečný odpad)

V rámci realizace záměru odpady vznikat nebudou.

B.3.4 Hluk a vibrace

Po dobu **stavebních prací** (tj. při zřízení nové přístupové cesty z levého břehu podél objektu stávajícího přelivu a skalního výběžku až na korunu stávající hráze, mýcení náletů či při samotné realizaci záměru) bude na lokalitě docházet ke vzniku hluku z použitých stavebních mechanismů. Nejbližším chráněným objektem k záměru je objekt Molitorov č.p. 10 (mlýn Pášov. Z hlediska pronikání stavebního hluku z místa realizace záměru je tento objekt dostatečně vzdálený. Bude však ovlivňován hlukem z nákladní dopravy. Realizací záměru dojde k navýšení dopravy, ale pouze krátkodobého charakteru. Ze stejného zdroje lze předpokládat i vibrace. Hluk vč. případných vibrací bude proměnlivý v závislosti na probíhajících činnostech.

Krátkodobou zvýšenou hlukovou zátěž lze kompenzovat uplatněním vhodných ochranných opatření jako je např.:

- používání strojů a mechanismů v dobrém technickém stavu
- používání strojů s nižší hlučností
- omezení časových limitů práce hlučných zařízení a strojů

B.3.5 Záření, zápach

Během **výstavby ani za provozu** záměru nebudou, s případnou výjimkou svářecích agregátů, používány zdroje ultrafialového, infračerveného, mikrovlnného, rentgenového ani radioaktivního záření a posuzovaný záměr sám není zdrojem žádného z uvedených typů záření. Lze předpokládat, že během výstavby i provozování záměru nebude vznikat ani zápach, který by obtěžoval okolí.

B.3.6 Rizika vzniku havárií

Samotný navržený záměr nepředstavuje riziko havárií s ohrožením zdraví a životního prostředí.

V **době výstavby** však lze předpokládat případná havarijní rizika typu poškození stavebních mechanismů a zařízení. Pro eliminaci případných havárií (např. ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod důsledkem úkapů provozních kapalin z použité techniky) budou používány pouze stroje a zařízení v odpovídajícím technickém stavu. Před začátkem prací budou prováděny pravidelné kontroly jejich provozního stavu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.1.1 Charakteristika území, využití území

Zájmové území záměru se nachází v extravilánu města Kouřim a jeho přidružených obcí (konkrétně v jihovýchodní části k. ú. Kouřim) ve Středočeském kraji a okrese Kolín. Lokalita je situována ve volné krajině. K bývalému vodnímu dílu Strašík (které bylo vybudováno na Výrovce, tj. na Vavřineckém potoce v ř. km 32,414) vede pouze jedna místní komunikace (odbočka z III/33329) přes Bukačov a mlýn Pášov.

Hráz VD Strašík byla vybudována již v 15. století v ideálním místě, kde se široké údolí svírá do úzkého skalnatého. V 19. století byl rybník zrušen a v roce 1954 znovu obnoven. 2. června 2013 byla při povodních hráze rybníka protržena a od té doby je plocha bývalé zátopy suchá s obnaženým dnem (v současnosti zcela zarostlým náletovými dřevinami, zejména vrbami). Výrovka přitéká do řešeného území z východu od obce Toušice otevřenou krajinou s četnými plochami zemědělsky využívaných polí. V nátokové části rybníka je mimo travnatou nivu tok lemován porosty vzrostlých stromů druhově náležejících k tzv. měkkému luhu (vrby, topoly). Severní břeh rybníka je po celé délce lemován souvislou zástavbou rekreačních chat, jižní břeh lemují pole a hospodářský les (smrky, borovice, dub). Pod hrází protrženého rybníka se nalézají sevřené zalesněné údolí (dubohabřiny, suťový les, doubrava, jasenina) s četnými skalními výchozy a také s několika bývalými mlýny (v současnosti využitými jako rekreační objekty). U mlýna Bačov se z levé strany do Výrovky vlévá bezejmenný potok (Lemberk, 2020).

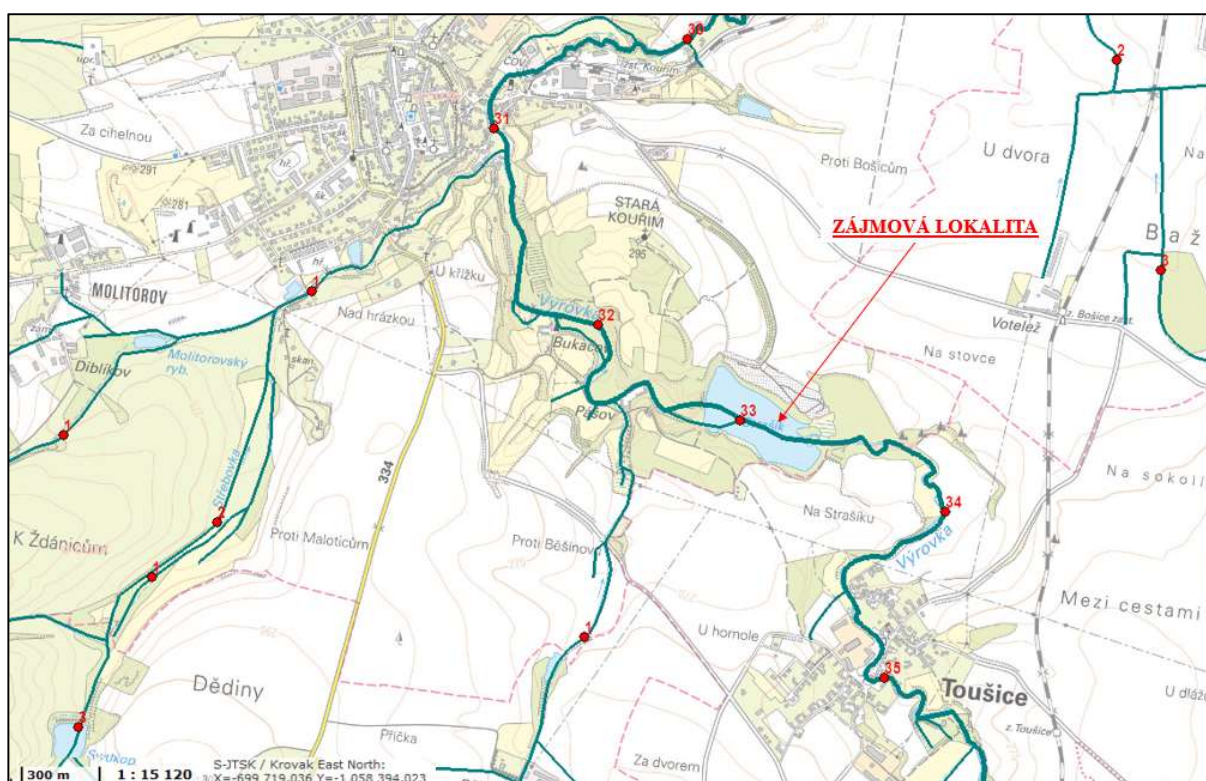
Samotné posuzované území i jeho blízké okolí má zajímavou historii, která mj. formovala i tvářnost krajiny. Rybník Strašík je posledním z rozsáhlé rybníční soustavy, která se od 15. století rozkládala v okolí Kouřimi a ještě v 18. století čítala 16 rybníků. K jejich rušení docházelo, tak jako ostatně i v jiných rybníčních oblastech Čech, přibližně v polovině 19. století, kdy se chov ryb již nevyplácel. V té době se dna rybníků měnila v zemědělská pole, na kterých se začínala pěstovat především cukrovka, ale někdy z nich byly i pastviny (např. MÍČEK 2020). To byl osud i rybníku Strašík (lze doložit mapovým snímkem z roku 1880, ze kterého je patrné, že zde žádná vodní plocha nebyla). Ke kompletní obnově rybníka došlo po více jak 100 letech v roce 1954. Zajímavé je také to, že se hráze rybníka protrhla v minulosti již celkem 2x – poprvé roku 1596, kdy povodňová vlna zaplavila středověké město Kouřim, a podruhé 2. 6. 2013, kdy byla Kouřim zaplavena podruhé (Lemberk, 2020). O této doby nebyla prováděna žádná rekonstrukce vodního díla a lokalita tak procházela a stále prochází jednotlivými sukcesními stádii. V současné době posuzovaná lokalita vykazuje z hlediska funkčnosti vodního díla známky vysoké degradace. Nicméně s ohledem na ochranu přírody a krajiny se jedná o celkem pestré území. Převážnou část lokality tvoří rozsáhle zapojený, místy rozvolněný porost vzrostlejších náletových dřevin. Z pohledu perspektivity porostu se jedná o zdravý a vitální porost vrbin. Kromě vrbin bylo na lokalitě nalezeno několik dalších ekologicky hodnotných biotopů. S ohledem na biologickou diverzitu se jedná o velmi pestrá území. Posouzení lokality jako biologicky a ekologicky hodnotného území se věnuje kapitola č. C.2.6 a příloha č. 4 tohoto oznámení.

Dle platného územního plánu města Kouřim je zájmová lokalita vymezena plochami označenými jako W „plochy vodní a vodohospodářské“ a z části NSpZ „plochy nezastavěně smíšené území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační“. Umístění záměru v rámci vymezených ploch územního plánu je uvedeno v předchozí kapitole č. B.1.3.

C.1.2 Nejvýznamnější environmentální charakteristiky

Přes zájmové území protéká významný útvar povrchových vod Výrovka, která spadá do povodí Labe. Říčka Výrovka protéká východním okrajem katastrálního území Kouřim směrem na sever (viz následující obrázek).

Obrázek č. 10: Vyznačení zájmové lokality s ohledem na průběh toku Výrovky vč. vyznačení kilometráže (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)



Dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu (které bylo od 1.srpna 2012 nahrazeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech) náleží zájmové území mezi vymezenou zranitelnou oblast, a to Kouřim. Částečně jihovýchodní část blízkého okolí záměru zasahuje do zranitelné oblasti Toušice. V těchto zranitelných oblastech jsou, na základě z NV č. 262/2012 Sb., stanoveny podmínky pro hospodaření na zemědělských pozemcích.

Z hlediska vymezených záplavových zón se jedná o lokalitu patřící do záplavového území při pěti, dvaceti a stoleté vodě.

Předmětná lokalita je součástí povrchových vod, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (stav k roku 2014), konkrétně se jedná o kaprové vody.

Předmětné území nespadá do chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání ani do ochranných pásem vodních zdrojů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani maloplošného zvláště chráněného území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Není zde vyhlášena přechodně chráněná plocha ani přírodní park, evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

Posuzovaný záměr je situován do území, ve kterém je vytyčeno regionální biocentrum RBC 959 Bukačov, zahrnující právě bývalý rybník Strašík vč. převážné části údolí Výrovky pod hrází.

V blízkém okolí zájmové lokality bylo vyhlášeno několik památných stromů.

Téměř celé posuzované území (tok Výrovky a její údolní niva, lesní porost) je významným krajinným prvkem (dále jen VKP) ze zákona, kterým podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Významné geologické lokality, případně důlní díla a poddolovaná území se v této oblasti nenachází.

Svahová nestabilita v předmětném území není evidována a z radonového hlediska patří lokalita do 2. radonového indexu (tedy středního).

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1 Ovzduší a klima

Zájmová lokalita náleží do klimatické jednotky MT10 (Quitt, 1971, mapový portál: www.nature.cz). Pro tuto klimatickou jednotku je charakteristické dlouhé léto, teplé a mírně suché, s krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátkou zimou, mírně teplou a velmi suchou, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka č. 5: Klimatické charakteristiky jednotky MT10 (Quitt, 1971)

Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	7 - 8
Průměrná teplota v červenci (°C)	17 - 18
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Imisní situace zájmové oblasti

V těsné blízkosti zájmového území se nenachází žádná monitorovací stanice informačního systému kvality ovzduší (ISKO). Nejbližší takovou stanicí je měřicí stanice v Kutné hoře.

Kutná hora – Orebitská: kód lokality: **SKHOA**
 lokalizace: 49° 57' 1.706" sš,
 15° 15' 37.299" vd
 typ stanice: automatizovaný měřicí program
 nadmořská výška: 290 m
 vzdálenost stanice od záměru: cca 20 km jihovýchodním směrem

Pro stanovení imisní situace oblasti plánovaného záměru nelze měřené údaje ze stanice využít, proto bylo využito pouze dat z ČHMÚ (pětiletého průměru koncentrací z roku 2015 – 2019) pro Středočeský kraj (následující tabulka č. 6).

Tabulka č. 6: Pětiletý průměr naměřených dat z roku 2014 – 2018 pro jednotlivé znečišťující látky

Polutant	Koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Imisní limit
PM ₁₀	19,6 – 19,7	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
PM _{2,5}	14,7	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
NO ₂	9,4	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	0,9	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	0,8	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

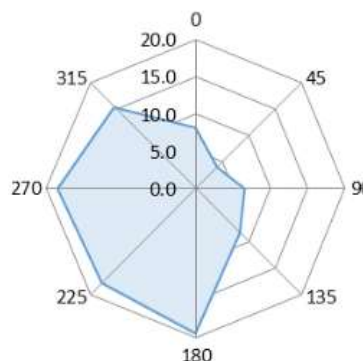
Pozn.: Imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí dle zákona č. 201/2012 Sb. (doba průměrování 1 kalendářní rok).

Z hodnocení imisní situace je zřejmé, že v širším okolí záměru **jsou imisní limity** pro roční průměry jednotlivých polutantů **plněny**.

Pro meteorologickou charakteristiku je uvedena větrná růžice, která byla převzata z dat ČHMÚ pro lokalitu Kouřim (následující obrázek č. 10).

Větrná růžice je rozpočtena do 120 směrů větru (po 3 stupních). Označení směru větru se provádí po směru hodinových ručiček, přičemž 0 stupňů je severní vítr, 90° je východní vítr, 180° je jižní vítr a 270° je západní vítr.

Obrázek č. 11: Celková větrná růžice lokality Kouřim (převzato z ČHMÚ)



Změna klimatu

Klimatologické údaje na území ČR dlouhodobě sleduje a vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav. Jednotlivé trendy změn na území ČR probíhá v kontextu se změnami klimatu v Evropě. Dvě hlavní klimatologické charakteristiky, které probíhajícími změnami klimatického systému Země nejvýrazněji podléhají a o kterých je i nejvíce informací – teplota a srážky, mohou sloužit jako základní indikátory klimatické změny.

Pro představu vývoje klimatických změn v zájmovém území byly využity data dlouhodobého charakteru (získaná z ČHMÚ), viz následující tabulky č. 7 a 8.

Tabulka č. 7: Porovnání teploty vzduchu [°C] v dlouhodobém normálu za období 1961 – 1990 a 1981 2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2020)

Období	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1961–1990	- 2,0	- 0,4	3,4	8,1	13,0	16,3	17,8	17,2	13,6	8,6
1981–2010	- 1,2	- 0,2	3,7	8,6	13,7	16,5	18,5	18,0	13,5	8,7
rozdíl [°C]	0,8	0,2	- 0,3	- 0,5	0,7	0,2	0,7	0,8	- 0,1	- 0,1

Pozn.: Naměřené hodnoty zahrnují pouze měsíce od ledna do října.

Tabulka č. 8: Porovnání dlouhodobých srážkových normálů [mm] v období 1961–1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2020)

Období	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1961–1990	32	30	36	43	70	75	72	73	46	36
1981 - 2010	34	30	40	34	63	70	82	75	47	34
rozdíl [mm]	2	0	4	- 10	- 7	- 5	10	2	1	- 2

Pozn.: Naměřené hodnoty zahrnují pouze měsíce od ledna do října.

Z tabulky č. 7 je patrný drobný nárůst letních teplot vzduchu v období 1961 – 1991 a 1981 – 210. Z tabulky č. 8 je patrný dlouhodobý srážkový deficit v letních měsících mezi obdobími 1961–1990 a 1981–2010.

Pro odhad dalšího vývoje klimatu na území ČR lze využít výstupy regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ řízeného globálním modelem ARPEGE a provozovaného v ČHMÚ. Podle modelového vývoje teploty do období kolem roku 2030 na území ČR v porovnání s obdobími 1961–1990 se předpokládá změna o 1,1 [°C]. Trend zjištěného zvýšení průměrných ročních teplot (0,24 °C/10 let) odpovídá globálním hodnotám i hodnotám uváděným pro Evropu (0,2 °C/10 let). Simulované změny srážkových úhrnů do roku 2030 v porovnání s obdobími 1961–1990 podle regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ naznačují, možnost mírného nárůstu ročních úhrnů v průměru o cca 4 % (ČHMÚ 2017).

Geologická mapa 1 : 50 000

Hranice hornin GeoČR50

- hranice zjištěná
- hranice předpokládaná

Horniny GeoČR50

kvartér

KENOZOIKUM
KVARTÉR

- | | |
|----|--------------------------------|
| 1 | navážka, halda, výsypka, odval |
| 6 | nivní sediment |
| 7 | smíšený sediment |
| 16 | spraš a sprašová hlína |
| 24 | písek, štěrky |

křída

česká křídová pánev

MEZOZOIKUM
KŘÍDA

- | | |
|-----|--|
| 315 | pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické |
|-----|--|

kutnohorská-svratecká oblast

kutnohorské krystalinikum, svratecké krystalinikum

PROTEROZOIKUM–PALEOZOIKUM
NEOPROTEROZOIKUM–KAMBRÍUM

- | | |
|------|---------------------------------|
| 1195 | dvojslídny migmatit až ortorula |
| 1199 | amfibolit |

Podložní horniny jsou na lokalitě tvořeny ortorulami – tzv. „červenými“ kouřimskými ortorulami nebo dvojslídny migmatity. Kvartérní sedimenty jsou v širším okolí tvořeny sprašemi a sprašovými hlínami – tedy eolickými nezpevněnými sedimenty. Kvartérní sedimenty bývalého rybníka Strašík (vodní dílo Strašík) jsou formovány nezpevněnými sedimenty vodních nádrží a dále nečleněnými nezpevněnými fluvialními sedimenty, jejich zrnitostní složka je velmi proměnlivá od hlíny, písku až ke štěrku (<https://mapy.geology.cz/geocr50>).

Dále budou kvartérní sedimenty vodního díla Strašík ovlivněny i povodňovou vlnou z roku 2013, kdy došlo vlivem extrémních srážek k přelití zemní sypané hráze rybníka a dále byla postupně rozplavena i hráze.

C.2.2.2 Geomorfologické poměry zájmového území

Dle geomorfologického členění České republiky (Demek et al, 1987) je posuzované území situováno v okrsku Kouřimské plošiny, podcelku Českobrodské tabule, celku Středolabské tabule a soustavě České tabule. Kouřimská plošina je plochá pahorkatina založená na spodnoturonských slínovcích, písčítých slínovcích a jílovcích zakrývajících svory, svorové ruly, ortoruly a amfibolity, vycházející v údolních zářezích. Akumulační reliéf rozsáhlých staropleistocenních teras Labe je většinou zakrytý sprašemi a tvoří proříznuté hluboké erozní údolí epigenetického původu v povodí Výrovky, odkrývající křídové a krystalinické podloží (Demek a kol., 1987).

C.2.3 Hydrogeologie - hydrogeologické poměry

Z pohledu hydrogeologického náleží zájmové území do rajónu 4350 Velimská křída (Olmer, Kessl et al., 1990).

V roce 2016 (Medřík, 2016) byly na lokalitě realizovány průzkumné práce, při kterých byla podzemní voda v zátopě zastižena v 1,0 až 1,8 m pod terémem, ustálila se 1,5 až 1,0 m pod

terénem. Voda vytváří v naplavených hlínách souvislou zvědeň průlinového typu, jejíž hladina v průběhu roku kolísá v závislosti na vodních stavech Výrovky. Toto kolísání je ovšem omezeno nepatrnou propustností hlín se součinitelem propustnosti v řádu $k = 10^{-8} \text{ m.s}^{-1}$. Nepatrnou propustnost mají i jílovité zeminy hráze (Medřík, 2016).

C.2.4 Hydrologie - hydrologické poměry

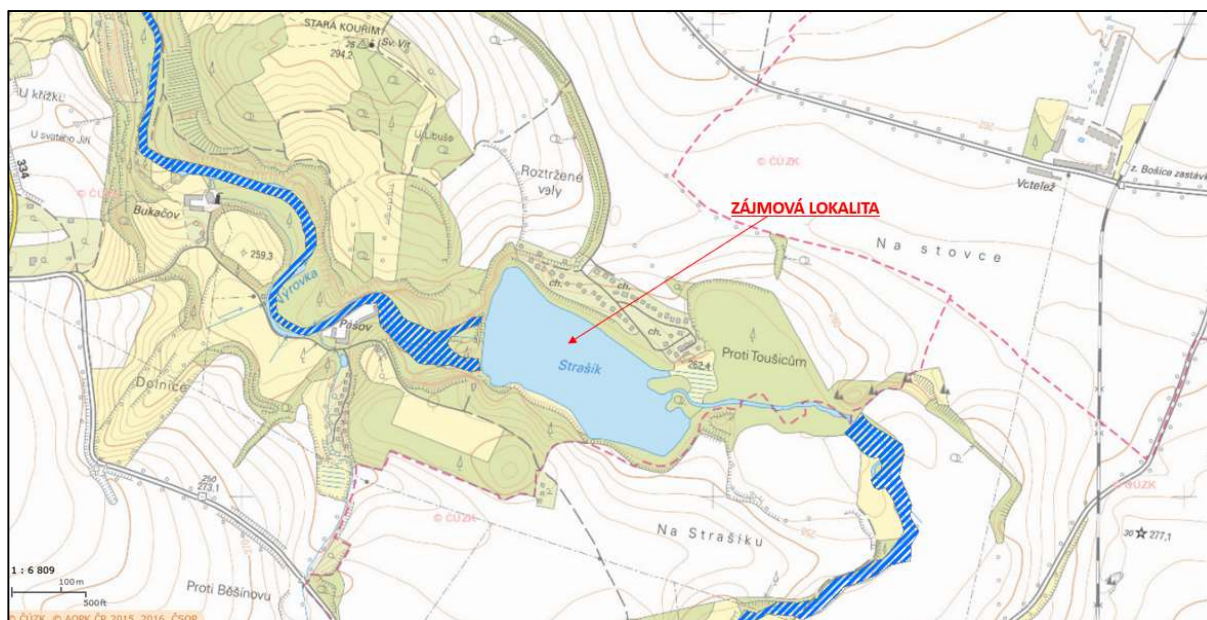
C.2.4.1 Hydromorfologické poměry zájmového území

Jak již bylo uvedeno, zájmovým územím protéká vodní tok Výrovka (Kouřimka). Výrovka celkově zaujímá délku 61,89 km a rozlohu 543 km². Hydrograficky spadá zájmová oblast do povodí Labe. V ř. km 32,414 Výrovky byl vybudován právě rybník Strašík, který je předmětem tohoto oznámení. Bližší specifikace hydrologických poměrů je uvedena v následujícím přehledu:

Stupeň	Číslo	Název	Plocha povodí (km ²)
1.	1	Labe	52 892,9
2.	1-04	Labe od Doubravy po Jizeru	3 638,17
3.	1-04-06	Výrovka	543,045
4.	1-04-06-0170-0-00	Výrovka	10,5

Říčka Výrovka protéká převážně mírně zvlněným reliéfem a vlévá se do Labe pod Nymburkem. V některých částech (především na horním a středním toku) odvodňuje Výrovka zaříznutá skalnatá údolí. Jedním takovým skalnatým údolím je právě posuzované vodní dílo Strašík.

Obrázek č. 13: Umístění záměru z hlediska hydromorfologických poměrů (zdroj: nature.cz)



C.2.4.2 Další hydrologické poměry zájmového území

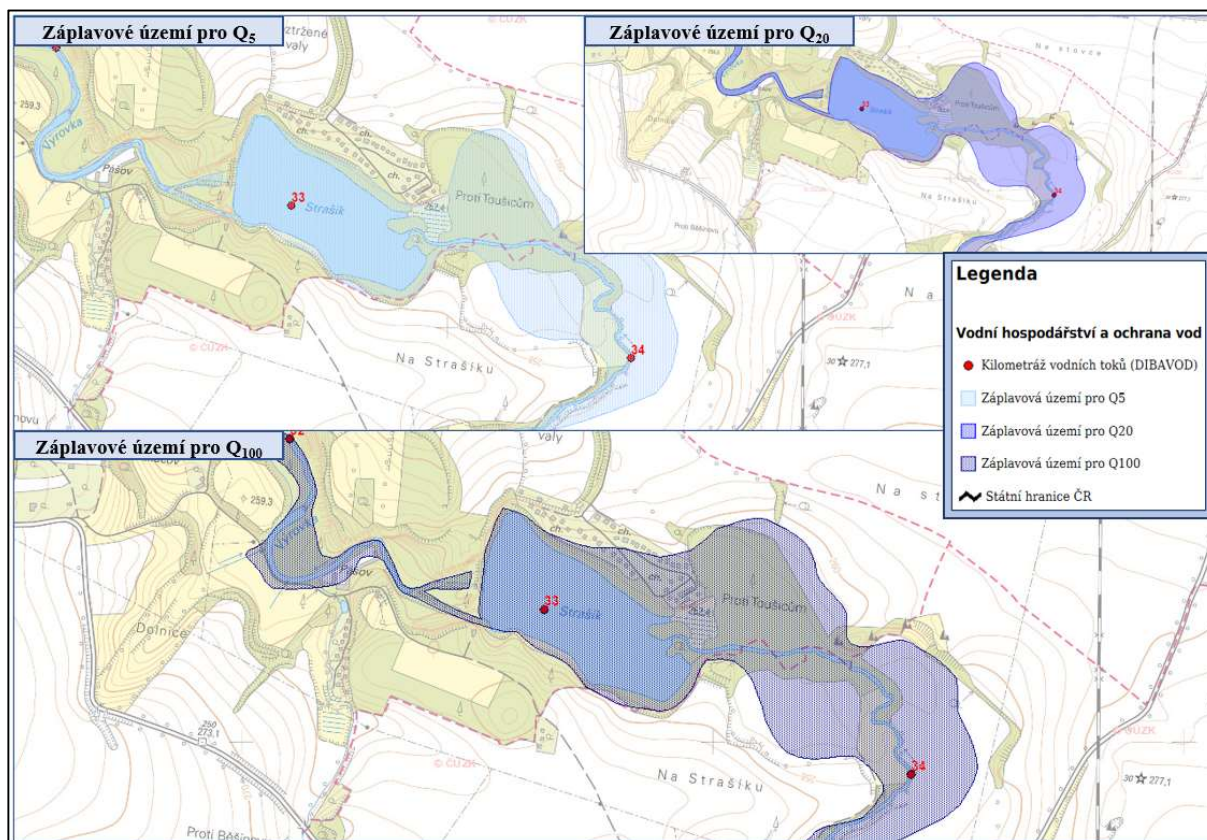
Posuzované území se nachází v záplavovém území pro Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀ Výrovky (ID záplavového území – 100001263-01, stanovené Krajským úřadem Středočeského kraje ze dne

26. 2. 2019, číslo dokumentu: 030255/2019/Kusk). Rozsah jednotlivých úrovní záplav posuzované vodní nádrže je uveden na následujícím obrázku č. 13.

Z hlediska NV 71/2003 Sb. se jedná o lokalitu kaprových vod (ID kmenového vodního toku v HEISu dle uvedeného NV je 109920000100). V rámci zranitelných oblastí spadá zájmová lokalita do zranitelné oblasti Kouřim. Částečně blízké okolí jihovýchodně od záměru zasahuje do zranitelné oblasti Toušice.

Bývalé vodní dílo Strašík leží mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod, dále oblasti povrchových vod využívaných ke koupání či do ochranných pásem vodních zdrojů (nejbližší území ochranného pásma vodních zdrojů se nachází cca 2 km severozápadním směrem od záměru).

Obrázek č. 14: Vyznačení záplavových zón vodní nádrže Strašíku – mapové podklady bez měřítka (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)



C.2.5 Půda - pedologické poměry

Z pedologického hlediska převážnou část zájmového území tvoří oglejené fluvizemě, místy chudé arenické kambizemě a v blízkém okolí oglejené černice (Culek, 1996). V roce 2016 proběhl předběžný geologický průzkum místa rekonstrukce hráze rybníka Strašík. Během průzkumu (Medřík, 2016) bylo realizováno 6 ks sond, u kterých byl proveden petrografický popis vrstev:

Název sondy	Popis sondy	Souřadnice umístění (v systému JTSK)
R1	0,0 – 0,9 hlína hnědošedá, prachová, extrémně plastická, tuhá, vlhá	Y: 703 469,0
	0,9 – 1,4 hlína hnědá, prachová, extrémně plastická, tuhá, vlhká	X: 1058 642,7
	1,4 – 3,0 jíł šedý, vysoce plastický, tuhý, slabě slídnatý, mokrý Podzemní voda naražena v 1,4 m, ustálena 1,0 m pod terénem.	

Název sondy	Popis sondy	Souřadnice umístění (v systému JTSK)
R2	0,0 – 1,0 hlína hnědošedá, prachová, extrémně plastická, tuhá, vlhá	Y: 703 466,2
	1,0 – 1,4 jíł šedý, vysoce plastický, tuhý až měkký, vlhký	X: 1058 672,1
	1,4 – 1,5 štěrk rulový 60 % s pískem šedým, hrubým, jílovitým, slídnatým, zvodněný Podzemní voda naražena v 1,0 m, ustálena 1,0 m pod terénem.	

Název sondy	Popis sondy	Souřadnice umístění (v systému JTSK)
R3	0,0 – 1,1 hlína hnědošedá, prachová, velmi vysoce plastická, tuhá, vlhá	Y: 703 472,4 X: 1058 707,0
	1,1 – 1,8 hlína hnědošedá, prachová, velmi vysoce plastická, tuhá, vlhká	
	1,8 – 2,0 hlína hnědošedá, prachová, velmi vysoce plastická, tuhá až měkká, mokrá Podzemní voda naražena v 1,8 m, ustálena 1,5 m pod terénem.	

Název sondy	Popis sondy	Souřadnice umístění (v systému JTSK)
R4	0,0 – 0,9 hlína hnědošedá, prachová, velmi vysoce plastická, tuhá až pevná, vlhá	Y: 703 463,9 X: 1058 737,9
	0,9 – 1,0 štěrk rulový 60 % s pískem hnědým, hrubým, jílovitým, slídnatým, vlhkým Podzemní voda nebyla zastižena.	

Název sondy	Popis sondy	Souřadnice umístění (v systému JTSK)
R5	0,0 – 0,8 hlína hnědošedá, prachová, velmi vysoce plastická, tuhá až pevná, vlhá	Y: 703 436,9 X: 1058 746,8
	0,8 – 1,0 jíł tmavošedý, vysoce plastický, tuhý až měkký, mokrý	
	1,0 – 1,1 štěrk rulový 50% s hnědým pískem, hrubým, jílovitým, slídnatým, mokrým Podzemní voda nebyla zastižena.	

Název sondy	Popis sondy	Souřadnice umístění (v systému JTSK)
R6	0,0 – 0,1 hlína hnědá, pevná, humózní, s drnem	Y: 703 500,0
	0,1 – 0,5 jíł hnědý, písčito-prachový, středně plastický, pevný, vlhá Podzemní voda nebyla zastižena.	X: 1058 700,0

C.2.6 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina

Zájmová lokalita stávajícího nefunkčního vodního díla Strašík se nachází mimo intravilán nedalekého města Kouřim a jeho přidružených obcí. Předmětnou plochu obklopuje převážně volná krajina (z části je ohraničena souvislou chatařskou zástavbou, a to v severní části lokality).

Biogeografická charakteristika území

V rámci vymezení biochor (Culek et al., 2005) se jedná o erodované plošiny na kyselých metamorfitech 3.v.s. Z hlediska biogeografického členění ČR (Culek et al., 2013) spadá plánovaný záměr do **Hercynské podprovincie a bioregionu českobrodského (1.5)**. Biota hercynské podprovincie tvoří biotu západní a centrální části střední Evropy. Vegetace je ovlivňována převážně geologicky starým podložím Českého masívu, budovaným převažujícími kyselými krystalickými břidlicemi a hlubinnými vulkanity. Pro českobrodský bioregion je typický plochý povrch, který zpestřují zaříznutá výrazná, ale mělká skalnatá údolí s acidofilními doubravami, ostrůvky subxerofilních doubrav a skalních společenstev.

Fytogeografická charakteristika území

Z hlediska regionálně fytogeografického členění České republiky (Skalický, 1988) předmětná lokalita spadá do fytogeografické oblasti **mezofytikum**, fytogeografického obvodu **Českomoravské mezofytikum** a fytogeografického okresu **Kutnohorská pahorkatina (65)**.

Potenciálně přirozená vegetace

V rámci rekonstruované geobotanické mapy se na zájmovém území vyskytovaly **luhy a olšiny** – *Alno – Padion*, *Alnetea glutinosae* a *Salicetea purpureae*. Z části (jihozápadním cípem bývalé zátopy) se zde vyskytovaly **acidofilní doubravy** svazu *Quercion robori – petraeae* (Mykiška, R. et al., 1972).

Dle mapy potenciálně přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 2001) se na zájmové lokalitě v minulosti vyskytovala společenstva **bikové a/nebo jedlové doubravy** (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*). Pro **společenstvo bikové doubravy** (*Luzulo albidae – Quercetum petraeae*) je dominantním druhem dub zimní (*Quercus petraeae*) se slabou příměsí či úplnou absencí dalších listnatých dřevin, jako je bříza bělokorá (*Betula pendula*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) či lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Na sušších stanovištích se do příměsí dostává borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se vyskytuje na relativně vlhčích místech. Charakter bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy jako jsou lipnice hajní (*Poa nemoralis*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) aj. Mechové patro reprezentují běžné druhy mechů jako je ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*), travník Schreberův (*Pleurozium schreberi*) či bělomech sivý (*Leucobryum glaucum*). Podobné druhové složení je typické i pro **jedlové doubravy** (*Abieti-Quercetum*) s tím, že se kromě dubů vyskytuje jedle bělokorá (*Abies alba*). V bylinném patře se objevuje např. bika chlupatá (*Luzula pilosa*), ostrice prstnatá (*Carex digitata*) či šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*). Častý bývá výskyt i bezu hroznatého (*Sambucus racemosa*).

C.2.6.1 Fauna a flóra

Pro stanovení míry biodiverzity a posouzení vlivu záměru byl zpracován celoroční kvalifikovaný biologický průzkum. S ohledem na skutečnost výskytu zvláště chráněných druhů a požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje bylo současně provedeno Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Hodnocení bylo zpracované dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb (viz příloha č. 4 tohoto oznámení).

Zpracovatel biologického hodnocení:

RNDr. Vladimír Lemberk - autorizovaná osoba dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení dle § 67 zákona - č. j. 40765/ENV/14 a MZP/2020/610/810

Fauna

Zoologický průzkum byl zaměřen na druhy živočichů ze skupiny bezobratlých živočichů, obojživelníků, plazů, ptáků a savců. Orientačně byl proveden průzkum druhového spektra ryb, a to v dotčeném toku Výrovky.

V průběhu terénního průzkumu (Lemberk, 2020) bylo na dotčeném území zjištěno celkem 202 druhů bezobratlých a 115 druhů obratlovců (z toho 20 druhů savců, 75 druhů ptáků, 3 plazi, 6 obojživelníků a 11 ryb). Z celkového počtu 317 zjištěných druhů živočichů bylo 37 druhů zvláště chráněných dle Vyhlášky č. MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění, a 10 druhů bylo zařazeno do Červených seznamů ohrožených druhů fauny ČR (Hejda et al., 2017, Chobot & Němec eds., 2017).

Souhrnně lze říci, že v posuzovaném území byly zaznamenány jak druhy eurytropní (tedy vyskytující se v širokém spektru stanovišť), tak i druhy úzce vázané na konkrétní velmi specifická stanoviště. Tuto druhou skupinu živočichů na posuzované ploše reprezentují ty nejcennější (a též) nejohroženější druhy živočichů. Výskyt takových druhů zároveň dokládá vysokou zachovalost prostředí (Lemberk, 2020).

Plošně nejrozsáhlejším biotopem je samotný bývalý rybník Strašík, jehož dno je téměř souvisle zarostlé přibližně sedmiletým porostem vrb (dominantní vrba bílá - *Salix alba*) s podrostem kopřiv dvoudomých (*Urtica dioica*). Tento typ biotopu (ve svém ranném sukcesním stádiu) je zoologicky vcelku sterilní a druhově velice chudý, omezený na druhy rozmnožující se na vrbách (např. *Clytra laeviscula*) nebo zde hledající potravní zdroje (sýkory a další pěvci) případně se zde ukrývající (prase divoké) (Lemberk, 2020).

Těleso protržené rybniční hráze představuje díky osluněnosti a přítomnosti keřů a stromů (trnka obecná, třešeň ptačí, jablono atd.) stanoviště některým zvláště chráněným druhům brouků (*Oxythyrea funesta*, *Tropinota hirta*, *Cicindela campestris*) a motýlů (*Papilio machaon*, *Iphiclidides podalirius*, *Apatura ilia*), hnízdí zde i ohrožený ťuhýk obecný (*Lanius collurio*). Zcela jednoznačně nejcennějším biotopem je zde osluněná skalka začleněná do jižní části hráze a rovněž skalka v severní části hráze. Především prvně jmenovaná představuje ostře vymezené refugium vzácných a ohrožených druhů bezobratlých, které je v české krajině velkou vzácností. Řada těchto druhů je zde přímo vázána nejen na typ stanoviště (osluněná polostepní skalka), ale také na vzácné druhy rostlin zde rostoucích. To je případ i patrně nejvzácnějšího zjištěného

druhu v celém posuzovaném území – motýla modráška rozchodníkového (*Scolitantides orion*), který se rozmnožuje na rozchodníku velkém (*Hylotelephium maximum*). Jež je jeho jedinou živnou rostlinou. Na stejné skalce se podařilo doložit i výskyt velmi vzácného pavouka skákavky teplomilné (*Asianellus festivus*), která je z ČR známa pouze ze středních Čech, Českého středohoří a jižní Moravy. Na úpatí těchto skalek byla nalezena hnízda zvláště chráněných druhů čmeláků (*Bombus lapidarius*, *B. terrestris*) a mravenců (*Formica pratensis*, *F. fusca*) (Lemberk, 2020).

Přepouštěcí kanál pod bezpečnostním přelivem hráze představuje díky existenci vodního prostředí v mělkých depresích dna kanálu i ve dvou malých přepadových nádržích biotop pro výskyt a zejména rozmnožování některých obojživelníků. Zaznamenáni zde byli jak ocasatí (čolek obecný *Lissotriton vulgaris*), tak žáby (rozmnožování ropuchy obecné *Bufo bufo*, skokana hnědé *Rana temporaria* a skokana štíhlého *Rana dalmatina*, výskyt skokana zeleného *Pelophylax esculentus*). Okolní lužní porost pod hrází je díky existenci starých topolů biotopem evropsky významného druhu brouka lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). V nivě Výrovky pod hrází byli odchyceni (P. Moravec in Kůrka et al. 2019) mj. také 4 druhy drabčičků (*Erichsonius subopacus*, *Medon ripicola*, *Philonthus viridipennis* a *Tasgius morsitans*) a střevlíček *Acupalpus dubius*, což jsou všechno velmi vzácné druhy zařazené v Červeném seznamu ohrožené fauny ČR (Hejda et al. /eds./ 2017) do kategorie VU = zranitelní (Lemberk, 2020).

Další zvláště chráněné druhy živočichů byly zaznamenány v lesních porostech údolních svahů v blízkosti hráze, ale v naprosté většině se jedná o mobilní druhy s větším areálem (*Natrix natrix*, *Anguis fragilis*, *Oriolus oriolus*, *Muscicapa striata*). Ze 3 zjištěných druhů netopýrů je významný výskyt netopýra nejmenšího (*Pipistrellus pygmaeus*), jehož lovištěm byl vzdušný prostor nad hrází a který zde (podle opakovaně zjištěné početnosti až 20 exemplářů v období reprodukčním i postreprodukčním) může mít svou mateřskou kolonii (patrně v chatové osadě) (Lemberk, 2020).

Řada druhů obratlovců využívá posuzované území jako svou pravidelnou potravní základnu, což je případ i zvláště chráněných druhů ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*), rorýse obecného (*Apus apus*), krahujce obecného (*Accipiter gentilis*) nebo i netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*). Zastižení některých chráněných druhů naproti tomu hodnotíme jako náhodné či nepravidelné a nemající s posuzovaným územím žádnou souvislost (moták pochop *Circus aeruginosus*, kavka obecná *Corvus monedula*, krkavec velký *Corvus corax*) (Lemberk, 2020).

Z druhů zvláště chráněných dle Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění a ohrožené druhy Červeného seznamu byly nalezeny následující druhy:

Druhy kriticky ohrožené

Škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), kavka obecná (*Corvus monedula*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a netopýr vodní (*Myotis daubentoni*).

Druhy ohrožené

Majka fialová (*Meloe violaceus*), svižník polní (*Cicindela campestris*), zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), batolec červený (*Apatura ilia*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), čmelák hájový (*Bombus lucorum*), čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), mravenec luční (*Formica pratensis*), mravenec otročící (*Formica fusca*), mník jednovousý (*Lota lota*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*), krvavec velký (*Corvus corax*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), rorýs obecný (*Apus apus*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustico*).

Ze vzácných druhů Červeného seznamu byli nalezeni následující jedinci: ze skupiny drabčků (*Erichsonius subopacus*, *Medon ripicola*, *Philonthus viridipennis*, *Tasgius morsitans*), střevlíček (*Acupalpus dubius*), modrásek rozchodníkový (*Scolitantides orion*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), běžník skvostný (*Synema globosum*), skákavka teplomilná (*Asianellus festivus*), ostruháček jilmový (*Satyrium w-album*).

Flóra

Botanický a fytoocenologický průzkum se zaměřil na veškerou vegetaci zájmové plochy, která by mohla být případně záměrem dotčena. Důraz byl zvláště kladen na přítomnost zjištěného druhu zvláště chráněného dle vyhlášky č. MŽP ČR č. 395/1992 Sb., tj. silně ohroženého křivatce českého (*Gagea bohemica*), který je zároveň veden v Nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Z pohledu botaniky se jedná celkově o území s vyšší diverzitou rostlinných společenstev. V průběhu terénního průzkumu bylo na dotčeném území zjištěno celkem 220 taxonů cévnatých rostlin.

Popis vegetace a historie sukcese

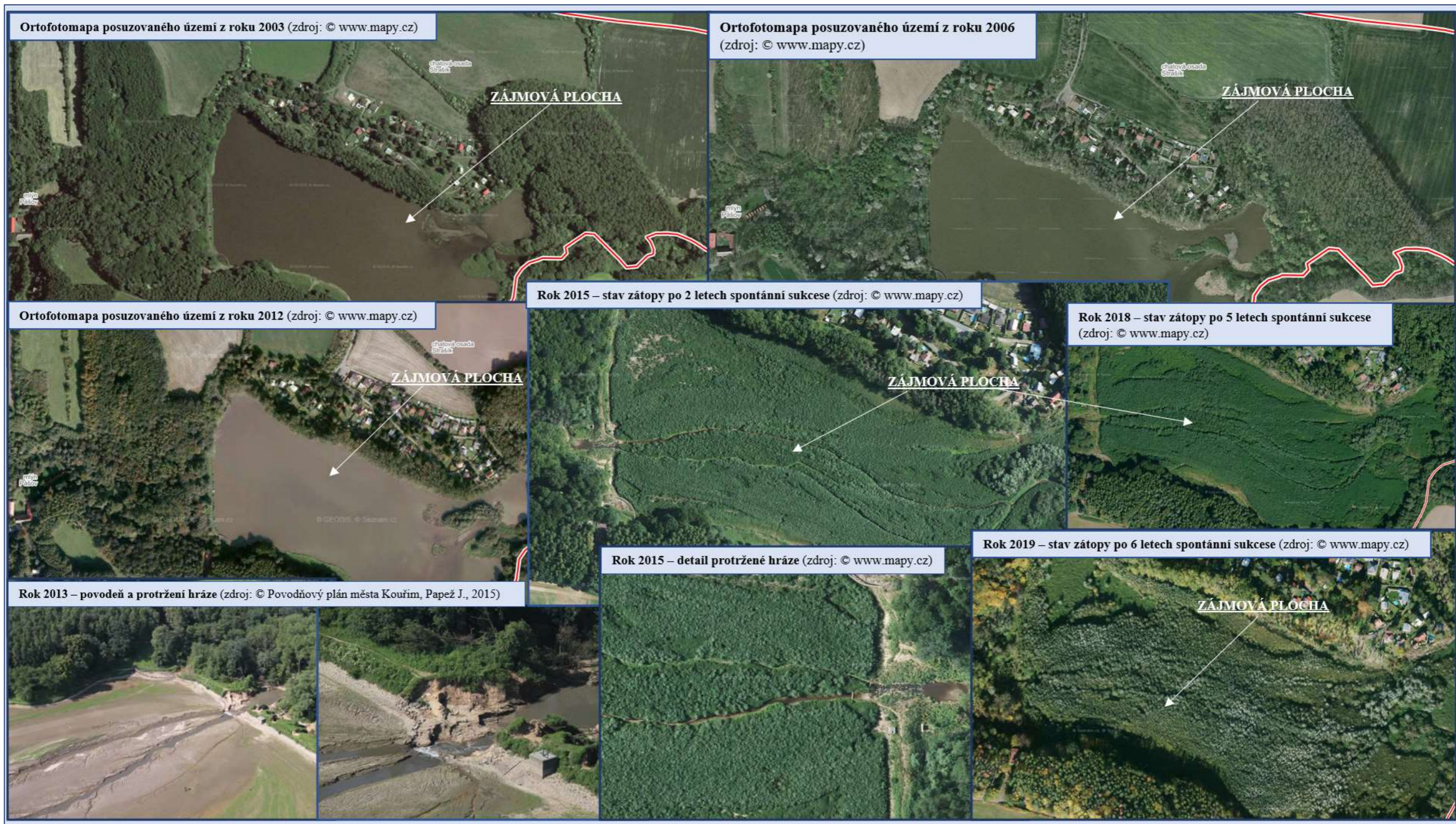
Historický vývoj vodního díla Strašík cca od 18 století zpracoval RNDr. Lemberk ve svém biologickém hodnocení, viz příloha č. 4 tohoto oznámení (Lemberk,2020).

Pro snadnější představu o vývoji současné vegetace zájmové plochy (tedy zátopové části a protržené výpustné hráze) lze zjednodušeně popsat z jednotlivých snímků leteckého mapování (tj. z historických map serveru www.mapy.cz). Na následujících obrázcích č. 14 - 15 je tedy zdokumentován stav vodního díla a vegetace ve vybraných obdobích od roku 2003 do současnosti. Stávající stav vegetace je doplněn leteckým snímkováním pomocí dronu. Ze snímků je patrné, že od roku 2003 do roku 2013 tvořila dotčené pozemky rozsáhlá vodní plocha, která sloužila jako vodní prvek ve volné krajině. Kromě využívání vodní plochy k rybaření, sloužila jako rezervoár v krajině, pozitivně ovlivňovala mikroklima okolního území a zároveň poskytovala vhodné biotopy pro živočichy vázané na vodní a mokřadní prostředí.

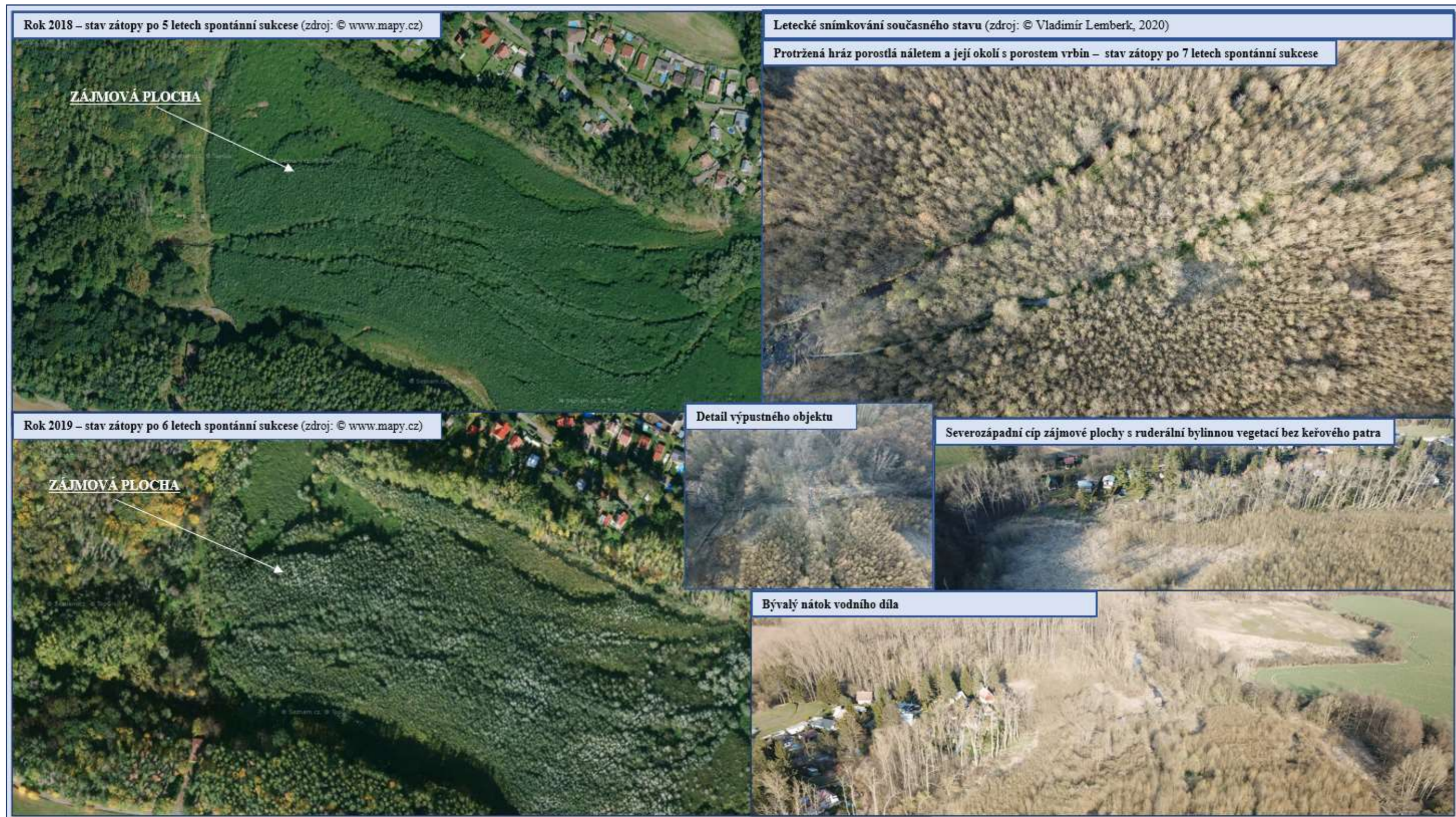
V roce 2013 došlo však k extrémním srážkovým úhrnům a obrovským tlakem povodňové vlny byl protržen výpustní objekt rybníku Strašík. Tento rok lze zároveň považovat za klíčový z hlediska sukcesního vývoje uvnitř bývalé vodní plochy a současně okolní vegetace. Tlakem povodňové vlny tak docházelo zároveň ke splavování, přemísťování a hromadění sedimentu. Z původní vodní plochy se stala obnažená plocha zcela bez jakékoliv vegetace. Z fotografií pořízených přímo z doby protržení hráze (Papež, 2015) na následující obrázku č. 15 je patrné, že docházelo k usazování a hromadění sedimentu především ve středové části zátopy a v blízkosti protrženého výpustného objektu. S hromaděním sedimentu z hlediska prostorového uspořádání lze i vysvětlit současný charakter vegetace bývalého vodního díla, kdy v severozápadním cípu dřevinná skladba téměř chybí.

Na základě prvního leteckého snímku (z roku 2015, tj. cca 2 roky po povodni a protržení hráze) lze říci, že došlo téměř po celé ploše zátopy k osídlení vegetace ranného sukcesního stádia (severozápadní cíp vykazoval již známky obnažených míst). Vlivem ponechání zátopy přírodním procesům, nánosům sedimentu o vyšší mocnosti s obsahem živin a bohaté semenné banky vrb z blízkého okolí, tak docházelo k masivnímu osídlení prostoru vrbinami. Ze současného stavu porostu je zřejmé, že se v blízkém okolí uplatňují pouze 3 druhy vrb, tj. *Salix alba* (vrba bílá), *Salix viminalis* (vrba košíkářská) a *Salix caprea* (vrba křehká), které zde zároveň tvoří homogenní neprostupný porost. Dle rozsahu porostu (tj. porost vysoký cca 8 – 10 m) lze říci, že hlavním faktorem, který se zde (pro rychlost a prostorové uspořádání vegetace v zájmové ploše) uplatňoval je stupeň zazemnění a přítomnost semenné banky v sedimentu. Absencí jakékoliv údržby v západní části zájmové plochy (tedy v místě bývalé hráze a jejím okolí) došlo a stále dochází k četné ruderalizaci.

Obrázek č. 15: Historická podoba vodní nádrže (před povodní a protržením hráze) v porovnání s vývojem náhradní vegetace zájmové lokality v důsledku spontánní sukcese



Obrázek č. 16: Vývoj náhradní vegetace zájmové lokality v důsledku spontánní sukcese od roku 2018 do současnosti



Jak již bylo v předchozí kapitole zmiňováno, v rámci vegetačních jednotek bylo (na dotčené ploše a jejím blízkým okolí) vymapováno několik biotopů. Nejrozsáhlejší část zátopy však pokrývá porost vrbin (viz následující obrázky č. 16 až 17).

Obrázek č. 17: Zátopa pokrytá stejnověkým porostem vrbin *Salix alba*, *Salix viminalis* a *Salix caprea* (foto: V. Lemberk, 2020)



Obrázek č. 18: Pohled do porostu uvnitř zátopy (foto: J. Novohradská, 2020)



Na dně zužujícího se údolí pod hrází rybníka jsou vytvořeny porosty měkkého luhu (viz např. následující obrázek č. 18) se všemi věkovými kategoriemi vegetace a se zastoupením druhů *Populus tremula*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Salix alba* a *Ulmus minor*. Bezprostředně pod hrází je zde nápadné zastoupení kanadských hybridních topolů *Populus x canadensis* vyššího věku ve stádiu rozpadu. Bylinné patro je zde bohatě vytvořené s převažujícími vlhkomilnými druhy (např. *Juncus conglomeratus*, *Urtica dioica*, *Lamium maculatum*, *Geum urbanum*, *Aegopodium podagraria*, *Filipendula ulmaria*, *Phalaris arundinacea*, *Festuca gigantea* aj.). Před olistěním dřevin se v bylinném patře uplatňují typické

druhy jarního aspektu (*Ficaria verna*, *Anemone nemorosa*, *Stellaria holostea*, a další) (Lemberk, 2020).

Obrázek č. 19: Měkký luh v údolní nivě Výrovky pod hrází rybníka Strašík (foto: V. Lemberk, 2020)



Sypaná hráz rybníka (vybudováno v 15. století) byla dlouhodobě udržována bez dřevinné vegetace a zarostlá byla pouze bylinotravními společenstvy. Po protržení hráze v červnu 2013 v místě protržení nastoupila na obnaženou zeminu ranná sukcesní stádia. Vlivem absence pravidelného kosení začala v posledních letech protržená hráz zarůstat i náletovými dřevinami a v travobylinném společenstvu se začíná objevovat stále vyšší podíl náletových dřevin, především dominantní *Alnus glutinosa* a další druhy (*Alnus incana*, *Carpinus betulus*, *Quercus robur*, *Rosa canina*, *Rubus fruticosus* a *Acer pseudoplatanus*). V menších otevřených enklávách jsou na hrázi zastoupeny porosty dvouděložných bylin (*Urtica dioica*, *Geum urbanum*, *Humulus lupulus*, *Convolvulus arvensis*, *Arctium tomentosum*, *Geranium pratense* aj.), z jednoděložných je dominantní *Calamagrostis epigejos*, *Poa trivialis*, *Alopecurus pratensis*, *Dactylis glomerata* a další (Lemberk, 2020). Pohled na společenstvo a charakter stanoviště je uveden na následujícím obrázku č. 19.

Významná část posuzovaného území se nachází v sevřeném skalnatém údolí tvořeném stinnými i výslunnými údolními svahy a skalními výchozy (s porosty kapradin, mechů, místy i lišejníků). Řada skalních výchozů, především na jižně exponovaném pravém údolním svahu, je zarostlá málo zapojenými společenstvy skalních teras. Dřeviny jsou zde zastoupeny především *Crataegus monogyna*, *Euonymus europaeus*, *Rosa canina*, *Acer platanoides*, *Prunus avium*, *Prunus spinosa* apod. Severozápadně od rybníční hráze se skalnatý údolní svah mění v plošinu se suchou a světlou habrovou doubravou s převahou *Carpinus betulus* a s příměsí jedinců *Prunus avium*, *Ulmus minor*, *Tilia cordata* a *Acer platanoides* (obr. 29). Pro bylinné patro jsou zde typické druhy jako např. *Melampyrum nemorosum*, *Galium sylvaticum*, *Galium aparine*, *Galium album*, *Hepatica nobilis* a v okrajích *Campanula persicifolia*. Okraje plošiny se zde přirozeně svažují do původní rybníční nádrže a přechází v těleso hráze – tyto

svahy jsou zarostlé především keřovým porostem (*Sambucus nigra*, *Euonymus europaeus*, *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa* aj.) (Lemberk, 2020).

Obrázek č. 20: Současný stav hráze rybníka Strašík v místě protržení (foto: V. Lemberk,2020)



Do rybníční hráze byla při stavbě rybníka na levém břehu a severně orientovaném svahu údolí zakomponována výrazná skalka, která v současnosti odděluje sypanou část hráze od přepadového odtokového kanálu. Co do velikosti plochy se jedná sice o malé území s řídkou vegetací, avšak o to významnější je na této skalce druhové zastoupení heliofilních petrofytů (obr. 30). Reliktnost biotopu této slunné skalky dokládá přítomnost druhů jako např. *Hieracium pilosella*, *Knautia arvensis*, skalka hostí též vzácnější bylinné druhy z Červené knihy flóry ČR (GRULICH 2017) *Silene otites*, *Bothriochloa ischaemum*, *Seseli annuum*, *Stipa cappilata*, *Veronica dillenii* a *Hylotelephium maximum*, který je jedinou živnou rostlinou ohroženého modráska rozchodníkového *Scolitantides orion*. Přesto, že se jedná o nelesní biotop, na strmých stranách a oblém vrcholu jsou roztroušeně a ojediněle zastoupeny nízké dřeviny *Prunus avium*, *Prunus spinosa*, *Quercus robur*, *Ulmus minor*, *Rosa canina* a *Acer platanoides* a na úpatí skalky *Malus pumila* keřovitého až plazivého habitatu (Lemberk, 2020).

Plocha v blízkosti příjezdové místní komunikace, z níž vede pěšina navazující na kovovou lávku, je tvořena urbanizovaným prostředím se zpevněným povrchem a malou zděnou stavbou, kde se uplatňuje v travobylinném porostu vegetace sešlapávaných stanovišť s druhově chudou ruderalní vegetací (např. *Plantago media*, *Poa annua*, *Lolium perenne*) a v malé míře i druhy nitrofilní (např. *Rumex obtusifolius*). Dřeviny jsou zde zastoupeny převážně křovinami ovlivněnými člověkem nebo výsadbou nepůvodních druhů keřů. V blízkém okolí stavebního objektu se uplatňují *Lonicera tatarica*, *Sambucus nigra*, *Symphoricarpos albus* a *Taxus baccata* (Lemberk, 2020).

Okrajové části bývalé rybníční zátopy jsou na jihu až jihozápadě tvořeny pásem smíšeného lesa (*Acer pseudoplatanus*, *Tilia cordata*, *Pinus sylvestris* s převahou *Larix decidua*). Na konci vegetační sezóny zde byly nalezeny plodnice chutné dřevokazné houby hlívy ústříčné (*Pleurotus ostreatus*). Samotná příjezdová komunikace k hrázi s navazující lesní cestou je lemována lesem s výrazným keřovým porostem (*Sambucus nigra*, *Crataegus monogyna* aj.). Jižní břeh rybníka Strašík je lemován také obhospodařovaným polem. Ve východní části posuzovaného území v okolí vtokové části bývalého rybníka je mělká údolní niva zarostlá měkkým luhem s hustou spleť hygrofilní pobřežní bylinné vegetace (*Rubus caesius*, *Urtica dioica*, *Calamagrostis epigejos*, *Impatiens glandulifera* aj.) včetně porostů *Calamagrostis epigejos* a s řídkým stromovým patrem zastoupeným *Alnus glutinosa*, *Salix alba*, *S. caprea* a dominantními *Populus tremula* a *Populus x canadensis* (Lemberk, 2020).

Obrázek č. 21: Skalka v jižní části hráze rybníka Strašík (foto: M. Lemberková, 2020)



Kromě cévnatých rostlin obývá skalku velké množství druhů ze skupiny lišejníků (*Lichenes*) jako je např. terčník zední (*Xanthoria parietina*), terčovka brázditá (*Parmelia sulcata*), mapovník zeměpisný (*Rhizocarpon geographicum*), misnička skalní (*Lecanora rupicola*), hávnatka psí (*Peltigera canina*) či různé druhy dutohlávek jako je např. dutohlávka rozsochatá (*Cladonia furcata*), dutohlávka pohárkatá (*Cladonia pyxidata*) a dutohlávka červcová (*Cladonia coccifera*).

Místy je skalka pokryta mechovým patrem, reprezentovaným běžnými druhy mechů, jako je např. rokyt cyprišovitý (*Hypnum cupressiforme*), prutník stříbřitý (*Bryum argenteum*) či travník Schreberův (*Pleurozium schreberi*). Na humusové vrstvě byla nalezena populace ploníku ztenčeného (*Polytrichastrum formosum*).

Na severních okrajích bývalé vodní nádrže je patrná břehová hrana se souvislou chatovou rekreační zástavbou (včetně příjezdových komunikací a okrasných zahrádek). V tomto pásu se

na břehu uplatňují vzrostlé *Populus tremula* a *Populus x canadensis*, blíž k zahradám a chatám také *Juglans regia* s nálety *Acer pseudoplatanus* a bohatým keřovým patrem (*Ligustrum vulgare*, *Corylus avellana*, *Sambucus nigra*, *Crataegus laevigata*) včetně plazivých druhů *Hedera helix* a *Parthenocissus quinquefolia*. V bylinném patře zde dominuje na osvětlených místech *Calamagrostis epigejos*, na stinných stanovištích také *Lamium maculatum*, ale v porostu se minoritně uplatňují rovněž zplnělé druhy z okrasných zahrádek (*Bergenia cordifolia*, *Lysimachia vulgaris* aj.). Pod břehem, kam dosahovala vodní hladina, se místy dochovala torza původních břehových porostů stojatých vod, např. *Iris pseudacorus*, *Phragmites australis*, *Typha latifolia* (Lemberk, 2020).

V blízkém okolí posuzované plochy jsou zastoupeny hospodářsky využívané plochy, především pole na jihovýchodě a severu od rybníka Strašík, produkční lesy na jihozápadě od rybníka Strašík a kosené louky na jihozápadě a severozápadě od rybníka Strašík. Výrazná je souvislá zástavba rekreačních objektů s přílehlými zahrádkami a příjezdovou zpevněnou komunikací na severu. Na východě od rybníka Strašík lze v porostech v hojné míře zaznamenat zbytky původních výsadeb ovocných stromů (*Prunus avium*, *Prunus domestica*, *Malus pumila*), které jeví značné známky absence dlouhodobé péče. (Lemberk, 2020).

Při mapování biotopů a rostlinných společenstvech zde byly vymapovány následující jednotky. Vlastní plocha původní vodní nádrže ve fázi primární sukcese je díky přítomnosti hlinitopísčitých náplavů, které jsou vystaveny opakovaným vodním proudům zajišťujícím pravidelné zamokření, zarostlá v celé ploše vrbovými křovinami zatím bez stromové vegetace s naprostou převahou *Salix alba* a v menší míře i *Salix caprea* a *Salix viminalis*. Vrbový uzavřený porost s druhově velmi chudým bylinným patrem (souvislý porost *Urtica dioica*) dosahuje výšky až 12-15 m. Druhově bohatší bylinné patro se uplatňuje pouze v okrajovém lemu vrbových křovin (*Rubus fruticosus*, *Chaerophyllum bulbosum*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Carduus crispus*, *Calystegia sepium*, *Humulus lupulus*). V samotné posuzované ploše původní vodní nádrže se jedná o vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů (biotop K2.1) a zcela sporadicky v blízkosti břehů o zbytky rákosin eutrofních stojatých vod (biotop M1.1, vše dle CHYTRÉHO a kol. 2010) (Lemberk, 2020).

Biotopy na tělese hráze rybníka byly původně ovlivňovány hospodářskou činností člověka a daly by se charakterizovat jako částečně antropogenní plochy. V důsledku protržení hráze došlo k poklesu přímého a pravidelného ovlivňování člověkem a tím následně ke změnám ve složení společenstev. Vlivem sekundární sukcese, která trvá cca 7 let, má stávající biotop charakter křovin s ruderalními a nepůvodními druhy (biotop X8, dle CHYTRÉHO a kol. 2010) s dominantním náletem *Alnus glutinosa* a *Alnus incana* (Lemberk, 2020).

V západní části posuzovaného území se na dně zužujícího se údolí pod protrženou hrází vytvořily porosty měkkého údolního luhu vyššího věku (biotop L2.4) s prvky luhu jasanovo-olšového (biotop L2.2, vše dle CHYTRÉHO a kol. 2010). Ve stromovém patře jsou zde zastoupeny především *Populus x canadensis*, *Populus tremula*, *Fraxinus excelsior*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Salix alba* a *Ulmus minor*, s keřovým podrostem *Sambucus nigra*, *Prunus padus*, *Rubus fruticosus* a další, s bohatým podrostem a charakteristickým bylinným patrem, ve kterém se bohatě uplatňují zejména *Aegopodium podagraria*, *Urtica dioica*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Alliaria petiolata*, *Geranium phaeum*, *Geum urbanum*, *Galium aparine* a v menší míře i *Ficaria verna*, *Lycopus europaeus* a další (viz následující tabulkový přehled). Stromy a keře zde vytvářejí zachovalý zbytek luhu s jedinci stromů vysokého stáří až

ve věkové třídě rozkladu koruny (topoly, olše). Některé vzrostlé stromy velmi vysokého věku (zejména vrby a topoly) byly v minulosti poškozeny vichřicí a na řadě míst leží ve stádiu rozpadu ulámané mohutné větve nebo vyvrácené celé kmeny (Lemberk, 2020).

Členité slunné i stinné svahy zaříznutého říčního údolí jsou tvořené skalnatými hranami a teráskami se štěrbínovou vegetací (biotop S1.2). Tyto skalní výchozy jsou botanicky nejcennějšími biotopy posuzovaného území. Byly zde vymapovány nejvzácnější druhy osídlující chudé kamenité a jen s mělkou vrstvou půdy výslunné svahy, i vzácné druhy z Červené knihy flóry ČR (GRULICH 2017) *Hieracium cymosum*, *Stipa cappilata*, *Hylotelephium telephium*, *Veronica Dillenova*, *Seseli annuum*, *Silene otites*, *Bothriochloa ischaemum* a silně ohrožený *Gagea bohemica* (Vyhl. MŽP č. 395/92 Sb. v platném znění). Skalní výchozy místy porůstají suťovou jasaninou s příměsí dubohabřin v torzu se zbytky reliktních borů s primárním bezlesím (včetně lesostepních výchozů). Jižně orientované svahy sevřeného údolí říčky Výrovky na severozápadě území přechází do plošiny s porostem dubohabřin (biotop L3.1) s převahou *Carpinus betulus*. Naproti tomu severně orientované skalnaté údolní svahy porůstají suťové lesy (biotop L4) s vysokým zastoupením *Fraxinus excelsior* a *Ulmus glabra* (Lemberk, 2020).

Celou severní část bývalé rybníční zátopy tvoří urbanizované území s liniovým uspořádáním, které tvoří rekreační objekty, uměle založené okrasné zahrádky a přístupové komunikace (biotop X1). Na východě přechází chatová zástavba ve zbytky měkkého luhu nížinných řek (biotop L2.4). Stromové patro zde zastupuje *Alnus glutinosa* a *Salix alba* s dominantními *Populus tremula* a *Populus x canadensis*. Jižní břeh rybníka je lemován úzkým pruhem produkčního lesa (biotop X9) s dominantními *Larix decidua* a *Pinus sylvestris*. Tento lesní porost hraničí s intenzívně obhospodařovaným polem (biotop X2) a intenzívně obhospodařovanou loukou (biotop X5), v místech příjezdové komunikace a stavebního objektu navazují křoviny s nepůvodními druhy (biotop X8, vše dle CHYTRÉHO a kol. 2010) (Lemberk, 2020).

Podrobnější soupis nalezených rostlinných druhů je v biologickém hodnocení (v příloze č. 4 tohoto oznámení).

Z druhů zvláště chráněných dle Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění a ohrožené druhy Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017) byly nalezeny následující druhy:

Druhy silně ohrožené

Křivatec český (*Gagea bohemica*) a tis červený (*Taxus baccata*).

Ze vzácných druhů Červeného seznamu byli nalezeni následující jedinci: jestřábník chocholičnatý (*Hieracium cymosum*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*), kavyl vláskovitý (*Stipa cappilata*), pomněnka řídkokvětá (*Myosotis sparsiflora*), rozrazil Dilleniův (*Veronica dillenii*), sesel roční (*Seseli annuum*), silenka ušnice (*Silene otites*) a vousatka prstnatá (*Bothriochloa ischaemum*).

Obrázek č. 22: Přechodová zóna mezi zátopou a okrajovou partií lesa v jižní části zájmové plochy (foto: J. Novohradská, 2020)



Obrázek č. 23: Nalezené plodnice velmi chutné dřevokazné houby *Pleurotus ostreatus* při okraji jižní části zájmové plochy (foto: J. Novohradská, 2020)



Obrázek č. 24: Zachovalá torza původní břehové dřevinné vegetace (foto: J. Novohradská, 2020)



Obrázek č. 25: Plocha s absencí porostu vrbin v severozápadním cípu posuzované lokality (foto: J. Novohradská, 2020)



Obrázek č. 26: Současná situace jediného přístupu k protržené hrázi rybníka (foto: J. Novohradská, 2020)

C.2.6.2 Příroda a krajina

Posuzované území tvoří krajina přírodního charakteru, místy s četnou degradací společenstev. Přes území protéká Výrovka, která přitéká do řešeného území od obce Toušice otevřenou krajinou s plochami intenzivně obhospodařovaných polí. Nátokovou část lokality lemují porosty vzrostlých dřevin, místy s výskytem torz. Severní břeh s dřevinnou a keřovou skladbou obklopuje lokalitu místní chatová oblast. Pod hrází protrženého rybníka lokalita pokračuje do sevřeného zalesněného údolí s výskytem dubohabřin, doubrav a jasenin, místy suťových lesů.

Řešené území zaujímá prostor v jihovýchodní části k. ú. Kouřim. Reliéf Kouřimi je charakteru ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30 – 75 m, při okrajích v jižní části pak členitých pahorkatin s výškovou členitostí 75 – 120 m. Kouřimsko z pohledu charakteru osídlení území spadá do vrcholně středověké sídelní krajiny. Převážnou část území Kouřimi tvoří zemědělskou krajinu doplněnou o lesozemědělskou.

Předmětný záměr je navržen na pozemcích vedených v územním plánu Kouřimi jako plochy vodní a vodohospodářské. Z části zasahuje do ploch nezastavěně smíšeného území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační. Jeho umístění zde charakterizuje tedy přírodní krajinu s pestrou mozaikou společenstev, s nepatrným vlivem urbanismu (rozšiřování místní chatové oblasti). S ohledem na využívání území (tj., že se jedná o nefunkční degradované vodní dílo) a zároveň polohu území lze zde celkově ráz krajiny chápat jako přírodní.

Dle typologie krajiny v české republice se zařazuje posuzované území do typu krajiny 3M2:

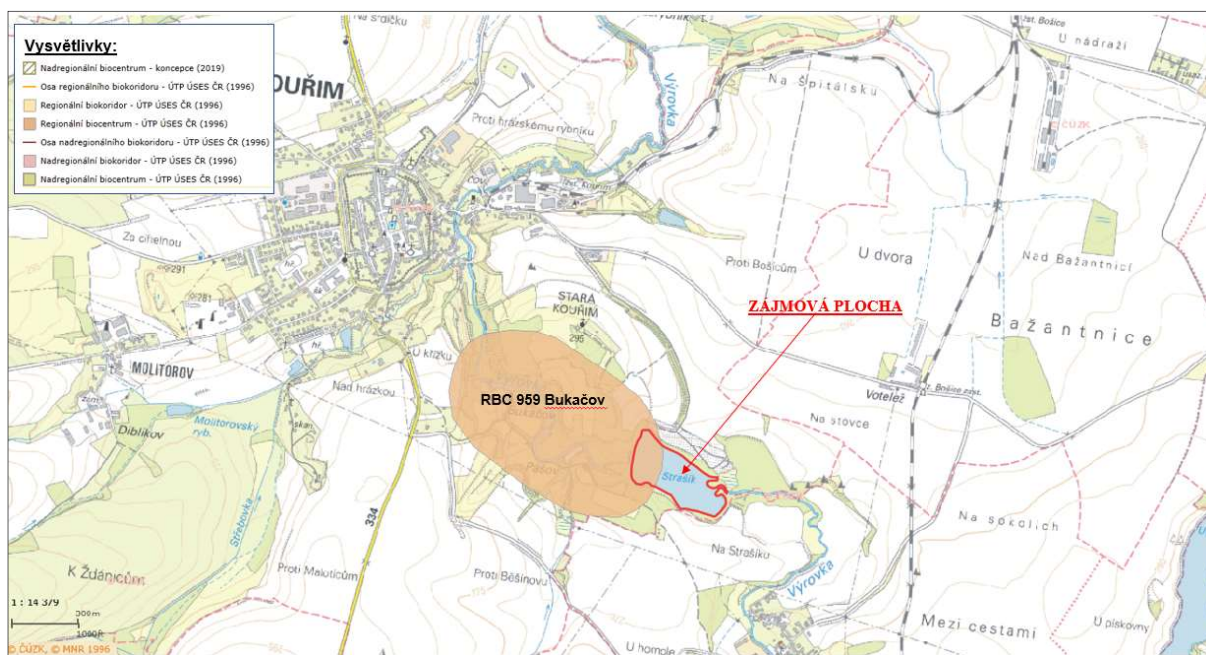
Krajinný typ - kód	Typy dle využití území	Typy sídelních krajín	Typy krajín dle reliéfu
3M2	lesozemědělské krajiny	Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica	Krajiny vrchovin Hercynica

C.2.6.3 Chráněné a další potenciálně kolizní zájmy

C.2.6.3.1 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V území dotčeném záměrem je vymezeno **regionální biocentrum RBC 959 Bukačov**, které tvoří nejen bývalý rybník Strašík, ale i značná část údolí Výrovky pod hrází (viz následující obrázek č. 26). S ohledem na dotčené regionální biocentrum Bukačov (RBC 959) a charakter záměru (tedy, že se jedná o obnovu vodního díla, spočívající ve vybudování příjezdové komunikace, mýcení náletových porostů, odtěžba nánosů, oprava a navýšení poničené hráže) bude nutné si vyžádat závazné stanovisko k zásahu do regionálního prvku ÚSES.

Obrázek č. 27: Lokalizace dotčeného prvku Územního systému ekologické stability



V okolí je lokalizováno ještě jedno regionální biocentrum a na něj propojené regionální biokoridory (konkrétně RBC Svojsická bažantnice a dva regionální biokoridory RBK 1291 Podbečvářský mlýn-Svojsická bažantnice a RBK 1242 Chroustovské údolí-Svojsická bažantnice). S ohledem na jejich vzdálenost od záměru (cca 2,5 km východním – jihovýchodním směrem), nebudou prvky záměrem nijak dotčeny. Ani další prvky na nadregionální úrovni nezasahují do území s plánovaným záměrem.

C.2.6.3.2 Zvláště chráněná území a chráněná ložisková území

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného **velkoplošného zvláště chráněného území** (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani **maloplošného zvláště chráněného území** (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky).

Přibližně 40 km jihovýchodním směrem od vodní nádrže Strašík je lokalizováno velkoplošné chráněné území, konkrétně CHKO Železné hory. S ohledem na jeho vzdálenost

Ize říci, že v žádném případě realizace záměru nijak uvedené velkoplošné chráněné území neohrozí.

Nejbližší **maloplošná zvláště chráněná území** v okolí zájmového území jsou přírodní rezervace Stráň u Chroustova (o výměře 3,11 ha) a PR Stráně u splavu (o výměře 0,63 ha), které se nachází cca 7 – 8 km severně od posuzované plochy. Předmětem ochrany jsou skalnaté stepní stráně se spoustou vzácných druhů flóry. Dále se v blízkém okolí nachází cca 9 km severovýchodně PP Sládkova stráň (o výměře 0,84 ha) s výskytem velkého množství vstavačovitých. Všechna uvedená maloplošná chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr.

Záměr svým umístěním nespadá do chráněných ložiskových území.

C.2.6.3.3 Přírodní parky, významné krajinné prvky

Do předmětné lokality nezasahuje žádné území zvýšené ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb. (**přírodní park**) nebo § 6 zák. 20/1987 Sb. (**krajinná památková zóna**).

Převážná část posuzovaného území (tok Výrovky a její údolní niva, lesní porost) je **významným krajinným prvkem** (dále jen VKP) ze zákona, kterým podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. **Záměr tedy bude mít přímý vliv** na uvedené významné krajinné prvky a tento vliv **bude řešen ve správním řízení** (investor bude žádat o vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do VKP).

C.2.6.3.4 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Posuzovaný záměr leží mimo **evropsky významné lokality i ptačí oblasti**, viz stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které je součástí přílohové části oznámení (příloha č. 2). Nejbližší EVL je Kolín – letiště (vzdálená cca 12 km východním směrem) a EVL Voděradské bučiny (vzdálené cca 13 km jihozápadním směrem). V případě ptačích oblastí je nejbližším takovým územím PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky (vzdálená cca 26 km severovýchodním směrem).

C.2.6.3.5 Další významné prvky a území

V zájmovém prostoru se nenachází žádný památný strom, který by mohl být jakkoliv záměrem ohrožen. Nejbližšími památnými stromy jsou 3 lípy (*Tilia cordata*) u Sv. Víta ve Staré Kouřimi (kód: 104068), které jsou vzdáleny od záměru cca 600 m severozápadním směrem. Dále jsou v blízkém okolí vyhlášeny např. dva jasany ztepilé (*Fraxinus excelsior*) na náměstí v Kouřimi pod kódem 104016, vzdálené cca 1,6 km severozápadně od Strašíku.

Kromě uvedených území, není předmětný záměr ani součástí žádných oblastí UNESCO, národních geoparků, biosférických rezervací či vyhlášených mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy.

C.2.6.3.6 Krajinový ráz

Koeficient ekologické stability (KES) se stanovuje dle vzorce (Míchal, 1985), který vychází z podílu stabilních a nestabilních druhů pozemků (ekosystémů), které na nich existují. Pro výpočet koeficientu ekologické stability pro území Kouřimska byly použity hodnoty druhů pozemků uvedené v databázi ČÚZK z roku 2009. Jako stabilní plochy jsou dle metodiky Míchala např. lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady a část položky ostatní plochy (plantáže dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy) apod. Mezi nestabilní plochy se řadí orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (dráhy, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha atd).

Celková hodnota stabilních ploch činí 552,3 ha, zatímco nestabilní plochy činí až 887,7 ha. Výsledný koeficient pro území Kouřimi je tedy roven hodnotě 0,62, což se jedná o území intenzivně využívané.

V širším kontextu lze předpokládat, že realizace záměru bude znamenat méně-významný dopad na krajinový ráz, spíše lze předpokládat **pozitivní vliv na krajinový ráz** (s ohledem na následující body).

- a) záměr bude realizován na původní lokalitě, kde již po několik desítek let existovala vodní plocha
- b) technologické řešení záměru negativně neovlivní přírodní ekosystémy, případně populace vzácných či ohrožených druhů
- c) záměr omezí degradaci poničeného vodního díla
- d) v prostoru zájmové plochy se nenachází žádné chráněné území, historický park či zahrada, není zde vyhlášen památný strom
- e) záměr neohrozí kulturně historické hodnoty města Kouřimi

Obnovou vodního díla tak dojde k navrácení stavu a využití místní krajiny před povodní.

C.2.6.3.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Místní krajina Kouřimska dokládá osídlení již z doby mladší doby kamenné, tj. 3 000 let př. n. l. V 6. století n. l. přišli Slované z kmene Zličanů a v 7. století vzniká na místech dávného slovanského osídlení Stará Kouřim. Význam mohutného opevnění hradiště lze přirovnat s Pražským opevněním. Prstenec středověkých hradeb dodnes obklopuje městské jádro, které si zároveň zachovalo svou krásu a neopomenutelnou atmosféru starých časů. Má zcela nenarušený půdorys i hmotovou strukturu zástavby. Ke kulturně historickým hodnotám města dále náleží též provázanost historické zástavby a krajiny, což vytváří nezaměnitelné panorama města. Kouřim i dodnes vyniká panoramatickými hodnotami s výraznými dominantami především kostela a zvonice, radnice apod. Významné jsou zde i technické objekty jako je např. vodárna, tovární komíny apod (čerpáno z územního plánu města Kouřim).

Dnešní Kouřim byla založena kolem roku 1260 a patřila mezi nejvýznamnější královská města v Čechách. Největší úpadek města nastal po roce 1620 v době třicetileté války, kdy bylo zcela poničeno. Na území Kouřimi se nachází památková zóna prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, dále ochranné pásmo prohlášené Vyhláškou ONV Kolín

č. 311 o zřízení památkového ochranného pásma kolem souboru kulturních památek. Jako kulturní památky jsou zde evidovány historické jádro města Kouřimi, hradiště Stará Kouřim, u sv. Vojtěcha a u sv. Jiří. Jako národní kulturní památka je zde Městské opevnění v Kouřimi, prohlášená nařízením vlády č. 262/1995 Sb. ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky a nařízením vlády č. 336/2002 Sb. ze dne 19. 6. 200, kterým se mění nařízení vlády č. 262/1995 Sb. o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, ve znění nařízení vlády 4. 171/1998 Sb. V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek jsou na území města Kouřim evidovány následující památky:

<u>Památka</u>	<u>Umístění památky</u>
- probošství, archeologické stopy	
- kostel Nejsvětější Trojice	u křižovatky směrem na Klášterní Skalici, na hřbitově
- kostel sv. Štěpána, část stojící a archeologické stopy	hlavní historické náměstí
- kaple P. Marie Pomocné	při silnici od Kouřimi do Třebovle
- muzeum lidových staveb	Na Hrázce
- městské opevnění	
- socha sv. Jana Nepomuckého	náměstí, u zvonice
- kašna se sochou Panny Marie Immaculaty	Mírové náměstí
- rovinné neopevněné sídliště, archeologické stopy	U Vojtěcha
- výšinné opevněné sídliště – hradiště, archeologické stopy	U sv. Jiří, ostroh J města
- výšinné opevněné sídliště – hradiště Stará Kouřim, archeologické stopy	ostroh nad pravým břehem Výrovky
- měšťanský dům	Zlická
- měšťanský dům	Mírové náměstí
- měšťanský dům	Mírové náměstí
- měšťanský dům	Mírové náměstí
- děkanství	Mírové náměstí
- měšťanský dům	Komenského ul.
- lihovar – droždárna Bukačov	Bukačov
- zámek	

Ve Státním archeologickém seznamu ČR je evidováno celkem deset území s archeologickými nálezy z Kouřimska.

V blízkosti záměru se nachází mlýn Pášov, u kterého byla zaznamenána první zmínka v kouřimské městské knize již v roce 1404 pod názvem „Hořejší“. Své současné jméno získal po roce 1613, po mlynářce Kateřině Pášové. Mlýn byl vázán na přítok vody z rybníku Strašík, který původně vznikl přepažením toku Vavříneckého potoka v průběhu 15. století na místě bývalého popraviště.

C.2.6.3.8 Území hustě zalidněná

Záměr je umístěn mimo intravilánu města Kouřim a jeho přidružených obcí, tedy mimo trvale obydlené zóny města. Ze severní strany na záměr navazuje místní chatařská oblast, která však slouží pouze k rekreačním účelům krátkodobého charakteru. Jediný objekt pro bydlení je mlýn Pášov vzdálený cca 300 metrů od hráze.

C.2.6.3.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

V databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) jsou na území katastru Kouřim evidovány dvě staré ekologické zátěže:

- | | |
|-------------------------------|--|
| Kouřim – Molitorov (7121002): | - areál bývalého státního podniku Strojbal Molitorov se strojírenskou výrobou od 50. let 20. století (používání odmašťovadel na bázi tetrachlorethylenu) |
| „Malátka“ (7121001): | - bývalá skládka komunálních odpadů |

Obě tyto evidované ekologické zátěže jsou v dostatečné vzdálenosti od záměru.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Záměr se nachází v extravilánu města Kouřim a jeho přidružených obcí, ve volné krajině. Nejblíže obytná zóna se nachází cca 300 m západním směrem ke Kouřimi (konkrétně se jedná o obytný objekt mlýna Pášov). Z funkčního hlediska se jedná především o plochy určené dle platného územního plánu jako plochy „vodní a vodohospodářské“. Nepatrně zde zasahují plochy „nezastavěně smíšeného území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační“. Všechny plochy jsou, s ohledem na navržený záměr, v souladu s územním plánem.

Z hlediska veřejného zdraví by problematickými faktory v době **stavebních prací** (při postupné výstavbě záměru) mohly být hluk, prašnost a emise z výfukových plynů projíždějících strojů a zařízení. Nicméně vzhledem k jejich dočasnosti a nahodilému nespojitému působení a možnosti jejich zmírnění vhodně zvolenými opatřeními lze **uvažované vlivy v celkovém kontextu lokality považovat za nevýznamné**.

Sociální a ekonomické důsledky

Uvažovaný záměr nemá negativní vliv na sociální a ekonomické aspekty. Realizace záměru bude mít pozitivní přínos jak pro krajinu, tak i pro obyvatele Kouřimska. Realizací záměru tak dojde k vytvoření hodnotného prostředí, kde spousta obyvatel nalezne příjemnou odpočinkovou zónu v kombinaci se zachovalým přírodním prostředím a vysokou biodiverzitou.

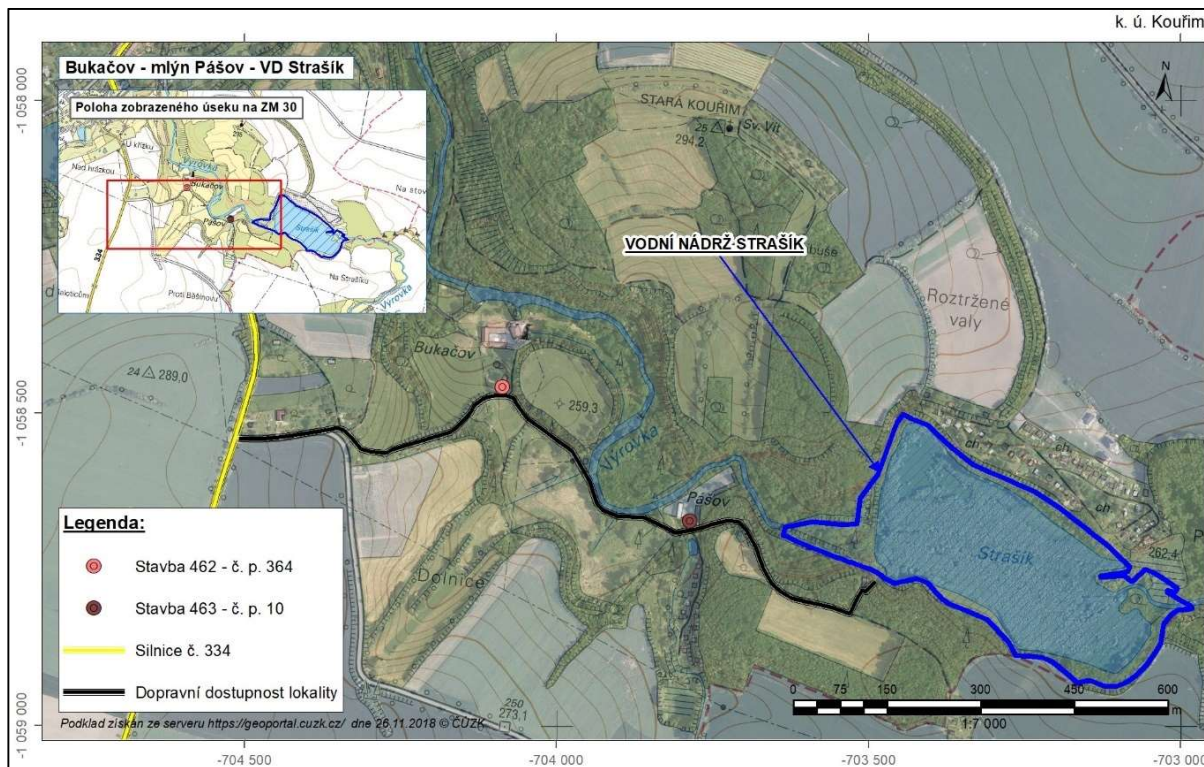
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Po dobu **stavebních prací** lze lokalitu jako celek považovat za plošný zdroj znečištění ovzduší. Staveniště bude jednak zdrojem prachu (při budování přístupové komunikace, při stavebních pracích v průběhu rekonstrukce, či při pojíždění mechanismů po staveništi), tak emisí z výfukových plynů stavebních strojů a nákladních vozidel. Nicméně vzhledem k jejich dočasnosti a nahodilému nespojitému působení a možnosti jejich zmírnění vhodně zvolenými opatřeními (pro dopravu materiálů na staveniště budou stanoveny přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě, v případě velké prašnosti při zemních pracích příslušné partie staveniště budou skrápěny a v případě potřeby budou v dotčeném prostoru komunikace čištěny) lze uvažované vlivy v celkovém kontextu lokality považovat za nevýznamné až málo významné. V rámci **provozu záměru** lze konstatovat, že jeho realizací nebude nijak ovzduší negativně ovlivňováno.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace

Po dobu **stavebních prací** bude na lokalitě vznikat hluk z použitých stavebních mechanismů a zařízení. Širší okolí (zvláště podél příjezdových tras) bude ovlivňováno hlukem z nákladních vozidel se stavebním materiálem. Z téhož zdroje (těžké techniky, specifických stavebních mechanismů) mohou v období stavebních prací pocházet i vibrace.

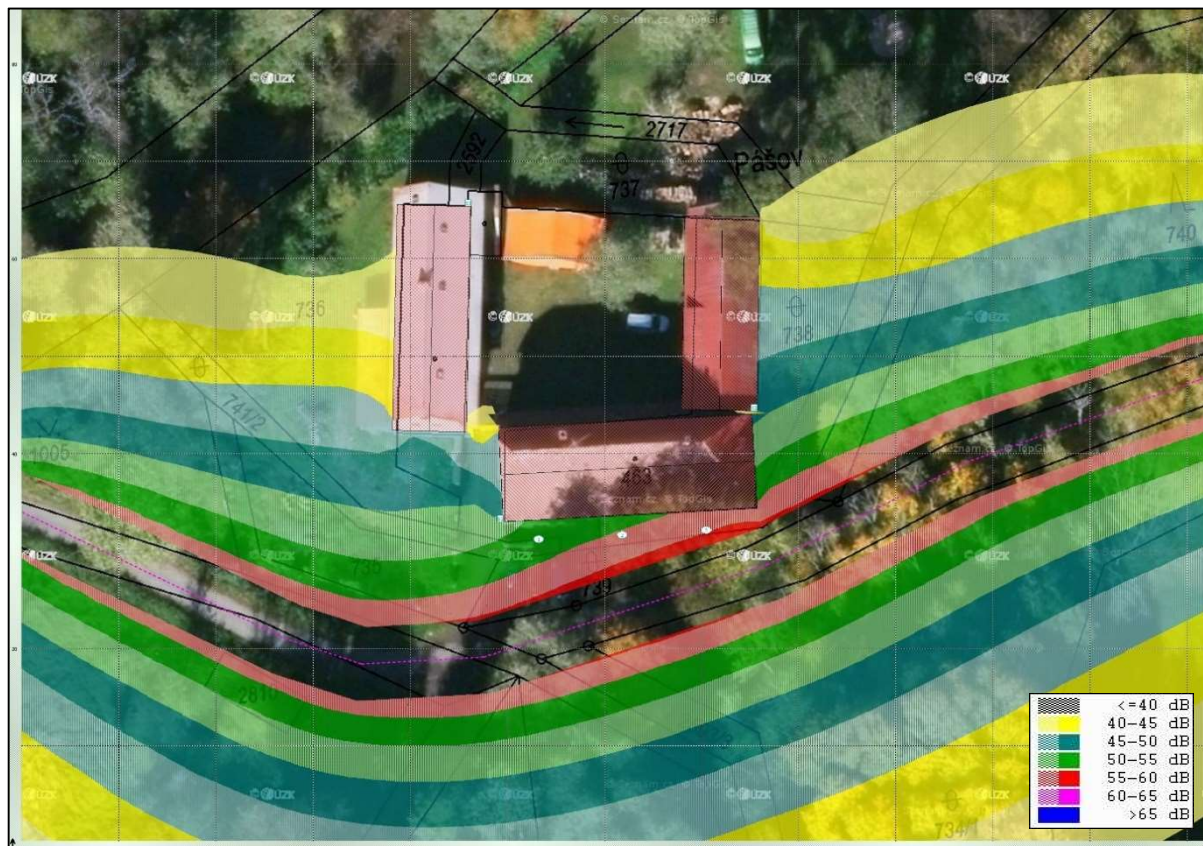
Obrázek č. 28: Umístění chráněných objektů s ohledem na lokalizaci plánovaného záměru



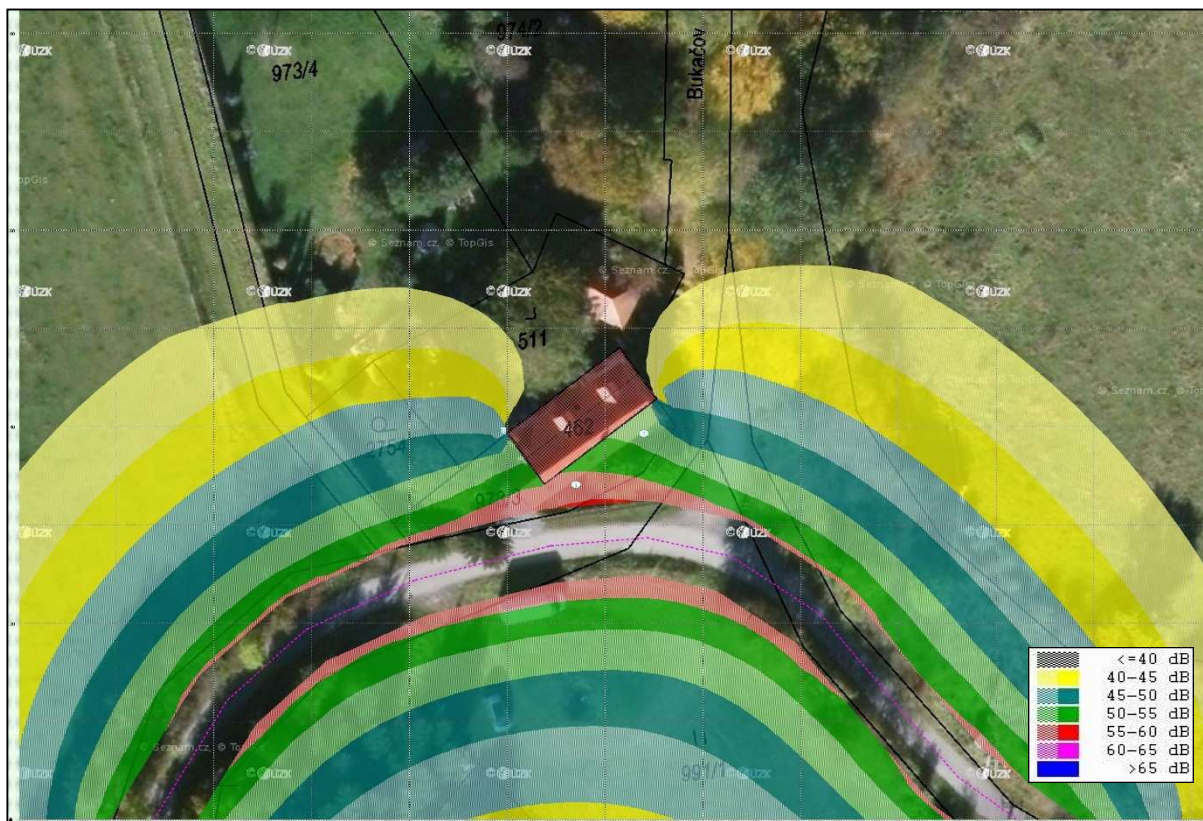
Nejbližším a zároveň jediným obytným objektem zájmové oblasti je objekt bývalého mlýna Pášov (Molitorov č. p. 10). Jak již bylo zmiňováno, realizace záměru bude probíhat etapovitě, s tím bude i spojená případná změna hlukové situace, vč. působení vibrací. I přesto lze konstatovat, že se ani v tomto případě nebude jednat o zásadní změnu, která by výrazně negativně ovlivňovala současnou hlukovou situaci vč. vibrací. Vzdálenost objektu od místa realizace záměru je 300 metrů a objekt je oddělen zelení.

Pro účely posouzení vlivu nákladní dopravy na chráněné objekty Molitorov č.p. 10 (mlýn Pášov) a Bukáčov č.p. 364 (viz obrázek č. 27) byl vypracován jednoduchý model dopravy.

Obrázek č. 29: Průběh izofon v denní době při intenzitě nákladní dopravy u objektu Molitorov č.p. 10 ve výšce 8 jízd za hodinu (výška izofon 2 m)



Obrázek č. 30: Průběh izofon v denní době při intenzitě nákladní dopravy u objektu Bukačov č.p. 364 ve výšce 8 jízd za hodinu (výška izofon 1 m)



Z výsledků vyplývá (viz předchozí obrázky č. 28 a 29), že kritickým bodem je referenční bod č. 3 na objektu Molitorov č.p. 10. **Maximální možná intenzita nákladní dopravy je 8 jízd za hodinu.** Při této intenzitě dosahuje ekvivalentní hladina akustického tlaku vzduchu v referenčním bodě č. 3 na objektu Molitorov č.p. 10 hodnoty 54,6 dB, tedy pod limit 55 dB aplikovaný pro místní komunikace III. třídy. Při stejné intenzitě dopravy je pak ekvivalentní hladina akustického tlaku v bodě jedna u objektu Bukačov č.p. 364 na hodnotě 53,4 dB. Při uvažovaném počtu jízd 9 600 nutných pro odtěžení nánosů by bylo nutné harmonogram upravit tak, aby odtěžba probíhala minimálně po dobu 100 pracovních dnů (při 12-ti hodinové směně).

Při provozu záměru tedy nebude nijak negativně ovlivňována současná situace hluku a vibrací. Po realizaci záměru dojde k navrácení stavu k současné hlukové situaci oblasti.

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k celkovému charakteru stavby a předkládanému stavebnímu řešení by **neměl mít záměr vliv na povrchové a podzemní vody**, s možnou výjimkou případných neočekávaných havarijních situací. Možné havarijní situace budou řešeny až ve fázi nastalé situace. Nicméně staveniště bude pro případ nutného zásahu vybaveno zásahovými prostředky.

Při stavebních pracích bude zajištěno pro pracovníky hygienické zázemí charakteru mobilního WC. Lze tedy konstatovat, **že záměr nebude během výstavby zdrojem splaškových vod.**

Vzhledem k typu záměru (tzn., že se jedná o vodní nádrž přírodního charakteru), provoz záměru si tak nevyžádá žádnou produkci odpadních vod.

Provedením stavby nedojde ani k negativnímu ovlivnění vodního režimu na lokalitě a širším jeho území. Spíše naopak, realizací dojde k obnově vodního režimu v krajině a částečně k zajištění protipovodňové ochrany.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody lze tedy hodnotit jako nevýznamný.

D.1.5 Vlivy na půdu

Předmětná lokalita určená pro obnovu vodního díla Strašík je situována v jihovýchodní části katastrálního území Kouřim. Dle územního plánu se na lokalitě nachází dva typy ploch, konkrétně plochy „vodní a vodohospodářské“ (téměř celé území) a plochy nezastavěně smíšeného území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační (jihozápadní cíp území). Dle KN se jedná o druhy pozemků „zastavěná plocha a nádvoří“, „ostatní plocha“ či „vodní plocha“. Žádná z těchto uvedených ploch nejsou vedeny v ZPF. Nebude tedy nutné řešit trvalý ani dočasný zábor ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Záměr nezasahuje do pozemků vedených v PUPFL, nebude ani v tomto případě nutné provádět vynětí z PUPFLu a podávat tedy žádost o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle § 16 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích v platném znění.

Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za nevýznamný.

Nulové variantě odpovídá současný stav půdy na dotčených pozemcích.

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr svým umístěním nespadá do **chráněných ložiskových území** (Geofond ČR). Nejbližším takovým územím jsou Libodřice (cca 5 km východním směrem vzdálené od záměru). Realizace záměru **nebude mít** tedy negativní vliv na horninové prostředí a jeho přírodní zdroje.

D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Předkládaný záměr bude realizován na pozemcích degradovaného vodního díla, které bylo v roce 2013 během povodní vypuštěno a až do současné doby prochází spontánní sukcesí. Převážnou část bývalé zátopy tvoří biotop vrbin, který se skládá pouze ze tří druhů vrb, konkrétně *Salix alba*, *Salix caprea* a *Salix viminalis*. V severozápadním cípu bývalé zátopy je vytvořeno pouze bylinné patro se zastoupením běžných ruderalních a rumištních druhů. Biologicky hodnotnější části ekosystémů se nachází v oblasti bývalé protržené hráze či v blízkém okolí záměru.

Na zájmové lokalitě a jejím blízkém okolí bylo zaznamenáno několik biotopů (Chytrý a kol., 2010): vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů (biotop K2.1), rákosiny eutrofních stojatých vod (fragmety biotopu M1.1), křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy (biotop X8), měkké luhy nížinných řek (biotop L2.4), údolní jasanovo-olšové luhy (biotop L2.2), štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin (biotop S1.2), hercynské dubohabřiny (biotop L3.1), suťové lesy (biotop L4), urbanizovaná území (biotop X1), lesní kultury s nepůvodními dřevinami (biotop X9), intenzivně obhospodařované louky (biotop X5) a intenzivně obhospodařované pole (biotop X1).

Celkové vlivy na flóru, faunu a ekosystémy řeší Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Lemberk, 2020), které je součástí přílohy č. 4.

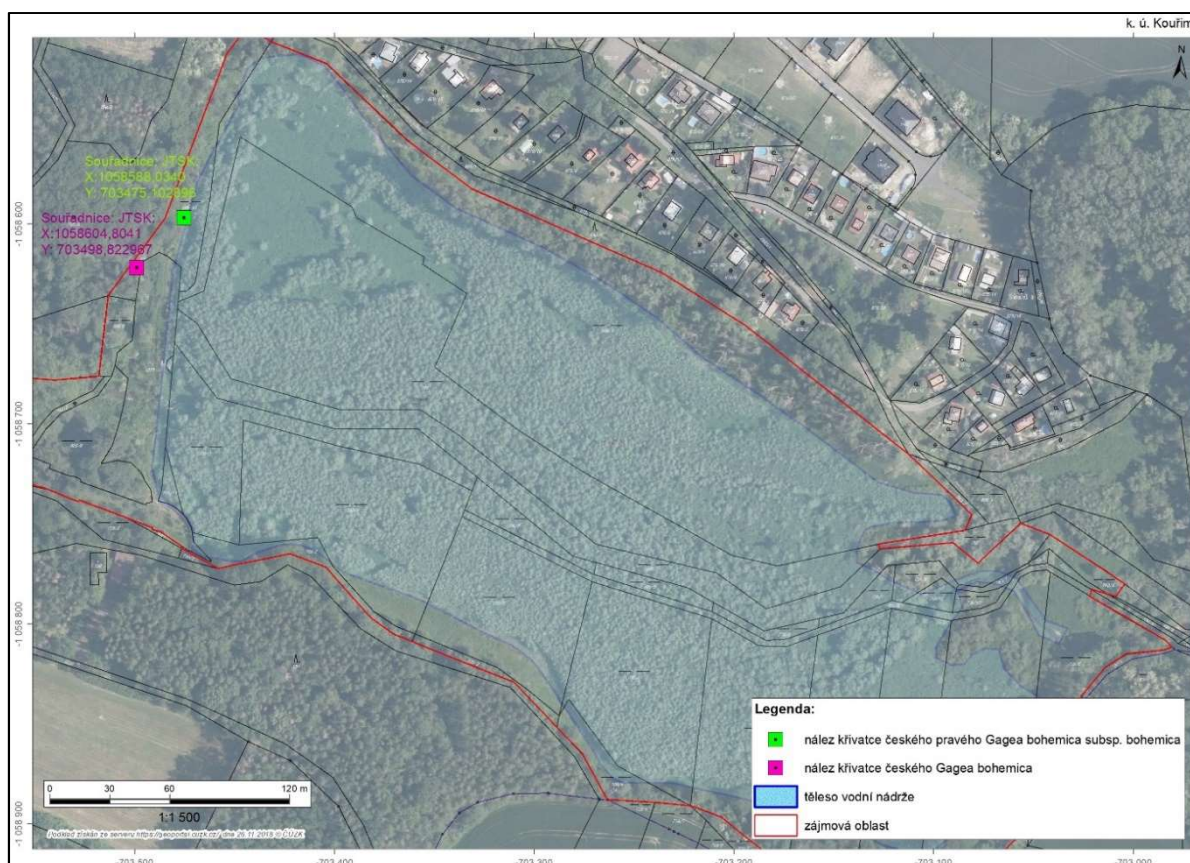
Vlivy na rostliny

Plošně nejrozsáhlejším ovlivněním vegetace bude zcela jistě vytěžení stávajícího porostu vrb (s převahou vrby bílé *Salix alba*) ze dna bývalého rybníku Strašík, které musí předcházet následnému odstranění sedimentů. Tento porost se zde začal uplatňovat bezprostředně po obnažení rybníčního dna po protržení hráze v r. 2013. Stejnověký a druhově homogenní porost nemá na celé své ploše cca 11 ha velkou přírodovědnou hodnotu a jeho odstranění tedy nepředstavuje významný zásah do lokální bioty (porost není ani významným stanovištěm vzácnějších druhů živočichů) (Lemberk, 2020).

Daleko významnější je z tohoto pohledu ta část záměru, která počítá s opravou hráze a jejím navýšením v ose hráze a dosypáním ze vzdušné i návodné strany (včetně povrchového zpevnění kamennou dlažbou). Toto zvýšení retenčních vlastností vodního díla však představuje **bezprostřední zásah** do stanoviště zvláště chráněného **křivatce českého pravého (*Gagea bohemica* subsp. *bohemica*)**, který je významným českým (středoevropským) endemitem s těžištěm výskytu ve středních Čechách (Lemberk, 2020). Na následující obrázku č. 30 je uvedena lokalizace křivatce českého pravého (*Gagea bohemica* subsp. *bohemica*) v rámci zájmového území. Tato izolovaná mikropopulace křivatce byla nalezena na dvou místech na úpatí severní skalky, která ohraničuje rybníční hráz na její severní straně (např. ŠTEFÁNEK

2014). Navýšením hráze by bylo místo výskytu překryto nově navezeným substrátem a de facto by lokalita zanikla. Uvažovat o záchranném transferu lze v tomto případě jen obtížně, protože vzhledem k velmi specifickým nárokům druhu by bylo velice těžké vytipovat náhradní lokalitu a úspěšnost eventuálního přenosu je velice nízká. Tento druh se rozmnožuje pouze vegetativně, kdy jeho cibulky jsou z mělké vysušené hlíny roznášeny větrem do blízkého okolí. Jedinou šanci na zachování stávající lokality tak podle našich názorů představuje oprava hráze ve stávající výšce, případně s mírným navýšením. Důležité je rovněž prosvětlení biotopu, který v důsledku absence péče o těleso hráze v posledních letech zarůstá keřovou vegetací – zapojený keřový porost křivatci českému nevyhovuje (Lemberk, 2020). Z těchto důvodů byla provedena menší změna 5. varianty, kdy dojde k navýšení hráze v ose cca o 1,3 m, v místech severní a jižní skalky pouze v rozsahu o max. 0,4 m. Navrženým opatřením tak bude docílena ochrana biotopu historického výskytu křivatce českého (*Gagea bohemica*).

Obrázek č. 31: Lokalizace *Gagea bohemica* subsp. *bohemica*



Jak uvádí biologické hodnocení křivatec český pravý (*Gagea bohemica* subsp. *bohemica*) nebyl při průzkumných pracích během zpracování Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny v roce 2020, na zájmové lokalitě, potvrzen. Nebyl však potvrzen jeho výskyt ani v nadcházejícím jarním období v roce 2021, kdy zde došlo navíc k částečné redukci keřového patra (průzkum proveden RNDr. Michalem Vávrou), viz obrázek č. 31. Z toho je patrné, že stávající stav vegetace zde v žádném případě nepodporuje jeho výskyt. Předpokládá se, že se zde tento druh může vyskytovat v podobě vegetativních částí a díky obnově vodního díla spojeného s vhodnými zásahy do biotopů v okolí vodní plochy lze docílit jeho opětovný

výskyt. Takovým důkazem jsou následující fotografie z lokality rybníku Rozkoš v obci Žabonosy, kde byla provedena obnova vodního díla a populace tohoto silně ohroženého druhu se zde vyskytuje v početné populaci (viz obrázek č. 32 až 33).

Obrázek č. 32: Stávající hráz rybníka Strašík po částečném odkrovení, kde byl proveden opakovaný průzkum výskytu křivatce českého (*Gagea bohemica* subsp. *bohemica*) – březen 2021 (foto: M. Vávra, 2021)



Obrázek č. 33: Rybník Rozkoš v obci Žabonosy – podobný charakter hráze může získat i úspěšně obnovený Strašík (foto: M. Vávra, 2021)



Obrázek č. 34: Populace silně ohroženého křivatce českého (*Gagea bohemica*) na lokalitě v Žabonosech (foto: M. Vávra, 2021)



Botanicky velmi cenná je rovněž výrazná skalka, která byla při stavbě rybníka zakomponována do rybníční hráze na jejím jižním konci. Tato skalka, která v současnosti odděluje sypanou část hráze od přepadového odtokového kanálu, je **botanicky i zoologicky nejvýznamnější mikrolokalitou** v celém posuzovaném území. Co do velikosti plochy se jedná sice o malé území s řídkou vegetací, avšak o to významnější je na této skalce druhové zastoupení heliofilních petrofytů. Reliktnost biotopu této slunné skalky dokládá přítomnost druhů z Červené knihy flóry ČR (GRULICH 2017) jako je např. jestřábník chocholičnatý *Hieracium pilosella*, silenka ušnice *Silene otites*, vousatka prstnatá *Bothriochloa ischaemum*, sesel roční *Seseli annuum*, kavyl vláskovitý *Stipa cappilata*, rozrazil Dilleniův *Veronica dillenii* a také rozchodník velký *Hylotelephium maximum*, který je jedinou živnou rostlinou ohroženého modráska rozchodníkového *Scolitantides orion*. Přesto, že se jedná o nelesní biotop, na strmých stranách a oblém vrcholu jsou roztroušeně a ojediněle zastoupeny nízké dřeviny třešeň ptačí *Prunus avium*, slivoň trnka *Prunus spinosa*, dub letní *Quercus robur*, jilm habrolistý *Ulmus minor*, růže šípková *Rosa canina* a javor mléč *Acer platanoides* a na úpatí skalky jabloň obecná *Malus pumila*, z nichž některé jsou živnými rostlinami zvláště chráněného otakárka ovocného (*Iphyclides podalirius*). Stejně jako v případě skalky na severním konci hráze, která je stanovištěm křivatce českého, i v tomto případě by navýšení úrovně hráze o více než 1,3 m představovalo výrazné **prostorové omezení stanoviště** výše uvedených ohrožených druhů, což by u řady z nich s velkou pravděpodobností vedlo k lokálnímu vymizení druhu. Důležitá je v takovém případě i provázanost rostlinné a živočišné složky prostředí, protože některé z

uvedených druhů jsou živnou rostlinou určitých druhů bezobratlých. S vymizením živné rostliny (konkrétně např. rozchodníku velkého) by samozřejmě vymizela i izolovaná populace příslušného druhu živočicha (např. modráska rozchodníkového) (Lemberk, 2020). Proto i v tomto případě zde bylo navrženo pouze navýšení hráze v ose oproti původnímu stavu max. o 1,30 m nad vrchem původního požeráku a v místech zavázání skalek v rozsahu o 0,4 m.

Všechny další vlivy posuzovaného záměru na rostlinnou složku prostředí jsou dle našeho názoru oproti výše uvedeným již méně významné. Při pohybu těžké techniky převážející vybagrovaný sediment dojde bezpochyby i k různě intenzivním disturbancím a narušením kompaktnosti terénu, což může být spojeno i s přímým působením na rostlinný vegetační kryt. Určitá část dotčené plochy, např. na hrázi, bude zhutněna projíždějící těžkou technikou a využívána jako dočasná příjezdová komunikace, kterou bude dopravována technika a zřejmě i odvážen sediment. Kácení dřevin rostoucích mimo les bude v souvislosti s realizací záměru pochopitelně nutné v zátopě bývalého rybníku Strašík, ale patrně také v prostoru hráze a příjezdové komunikace (přesný soupis dřevin určených k pokácení není v tuto chvíli znám). V nivě Výrovky pod hrázi se nacházejí ovšem i staré stromy v terminálním stádiu své životnosti. Tyto přestárlé stromy vytváří biologicky cenné stanoviště, proto je nutné odstranit důsledně vždy jen ty stromy, které bezprostředně brání přístupu techniky a materiálu k odvodnímu kanálu pod bezpečnostním přepadem. Maximum přestárlých stromů (většinou vrb, topolů, olší, jasanů, ale i třešní) je nutné ponechat v původním stavu bez ořezu, včetně stromů spadlých. V místě je naprosté minimum návštěvníků, a tak tyto stromy nepředstavují bezpečnostní riziko (Lemberk, 2020).

Realizační práce a zvýšená intenzita dopravy na lokalitě i v blízkém okolí s sebou přináší také riziko zavlečení alochtonních druhů, např. trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), křídlatky (*Reynoutria*), bolševníku velkolepého (*Heracleum mantegazzianum*), pajasanu žlázatého (*Ailanthus altissima*), javoru jasanolistého (*Acer negundo*) aj. Eventuální šíření těchto nepůvodních druhů je třeba eliminovat. Stejný princip je třeba realizovat při následné manipulaci s vybagrovaným sedimentem a jeho další distribucí na skládku i při případné výsadbě místně nepůvodních druhů dřevin (*Acer negundo*, *Ailanthus altissima*, *Robinia pseudoacacia*, *Quercus rubra*, *Prunus serotina*, *Populus x canadensis*, *Pinus nigra* atd.) (Lemberk, 2020).

Vlivy na dřevinné prvky rostoucí mimo les

V souvislosti s realizací záměru (což je vlastně i jeho smyslem) bude nutné provést celkové odstranění dřevin rostoucích v prostoru bývalé zátopy rybníka Strašík na ploše cca 11 ha. Jedná se o nálet vrb 3 druhů (s výraznou převahou vrby bílé) ve věku max. 7 let. Tyto stromy je potřeba vytěžit proto, aby mohl být realizován záměr těžby sedimentů a následné obnovy VD Strašík. Součástí záměru je rovněž blíže neupřesněné kácení v prostoru pod hrázi rybníka (vybudování sdruženého funkčního objektu v hrázi) a v blízkosti odvodního kanálu pod bezpečnostním přelivem (za účelem příjezdu těžké techniky a vytvoření manipulačního prostoru). V naprosté většině se v tomto případě jedná o přestárlé stromy (zcela převažují jasan, hybridní topoly, vrba bílá a v. křehká). Celkový počet dřevin navržených k odstranění nelze stanovit, v projektové dokumentaci toto není upřesněno (Lemberk, 2020).

Zde je nutno upozornit, že pro kácení dřevin rostoucích mimo les o obvodu kmene větším než 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, stejně jako pro odstranění zapojených porostů o rozloze nad 40 m², je nutné požádat místně příslušný orgán ochrany přírody (v tomto případě Městský úřad Kourim) o vydání **povolení ke kácení** (Lemberk, 2020).

Je nutno upozornit na skutečnost, že dřeviny jsou velmi častým hnízdištěm ptáků (viz výsledky zoologického průzkumu v tab. 2 biologického hodnocení). Ochrana všech volně žijících ptáků je dána na území členských států Evropských společenství směrnicí Rady č. 79/409/EHS a v české legislativě § 5a zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Proto je nezbytné, aby odstraňování dřevin bylo provedeno **v mimoreprodukčním období**, tedy nejlépe v měsících říjen až únor, tak, aby nebylo zmařeno jejich hnízdění. V takovém případě **není nutné žádat** orgán ochrany přírody (Městský úřad v Kolíně, odbor životního prostředí a zemědělství) o povolení tzv. odchýlného postupu dle § 5b ZOPK. V případě, že z technologických důvodů nebo z důvodu harmonogramu prací bude nutné toto kácení provést v období reprodukce ptáků, tj. v období 15. 3. až 30. 8. kalendářního roku, je potřeba, aby si investor vyžádal souhlas OOP (v § 5b ZOPK jsou stanoveny všechny důvody k povolení odchýlného postupu) (Lemberk, 2020).

Řada vzrostlých stromů dotčených posuzovaným záměrem je přestárlých, obsahuje dutiny jak v kosterních větvích, tak v kmeni a představuje tak významný biotop a stanoviště specializovaných druhů organismů, jakož i významný zpestřující prvek v okolní zemědělsky využívané krajině. Tyto stromy přitom nepředstavují bezpečnostní riziko, protože rostou ve volné krajině bez lidských sídel a komunikací. Z pohledu zájmů ochrany přírody jsou takové stromy významné, neboť jinde, než ve volné krajině by už neměly šanci na existenci. Proto je v rámci tohoto předkládaného hodnocení důrazně apelováno na jejich **ponechání**. To se týká zejména celého prostoru v nivě pod hrází rybníka Strašík (Lemberk, 2020).

V případě vzrostlých hybridních topolů v nivě Výrovky (nad rybníkem i pod hrází) doporučujeme rovněž ponechání, pokud možno všech topolů, tedy i těch se sníženou vitalitou nebo již odumřelých. Důvodem je především skutečnost, že jsou v současnosti místem potvrzeného výskytu zvláště chráněného brouka lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), který patří mezi evropsky významné druhy (Směrnice o stanovištích, přílohy II a IV) v rámci soustavy NATURA 2000. V české legislativě je lesák rumělkový zařazen do kategorie silně ohrožený (Vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění). V ČR je tento druh rozšířen v současnosti téměř pouze ve východním a středním Polabí a na jihovýchodní Moravě (např. Mocek 2007, Čížek a kol. 2015, NDOP atd.). Osídluje zde téměř výhradně hybridní topoly v určitém stáří a stádiu regrese v břehových liniových výsadbách (Lemberk, 2020).

Vlivy na faunu

Podobně jako v případě hodnocení vlivu posuzovaného záměru na rostliny je potřeba i v případě hodnocení vlivu na živočichy rozlišit dvě části záměru – odstranění sedimentu ze dna rybníka a opravu hráze (Lemberk, 2020).

Porost vrb na dně rybníka v stávajícím sukcesním stadiu nepředstavuje, jak již bylo popsáno, biologicky příliš hodnotné prostředí. Odstranění tohoto porostu a následné odtěžení usazeného sedimentu proto nepředstavuje výrazně negativní zásah do stability místních společenstev živočichů a zájmy ochrany přírody touto částí záměru nebudou dotčeny. Důležité je, aby se

trasa, po které bude sediment vyvážen z prostoru rybníka, vyhýbala blízkosti skalek na obou koncích hráze, které jsou hodnotným stanovištěm ohrožených druhů bezobratlých (Lemberk, 2020).

Při opravě hráze, tedy sdruženého funkčního zařízení, bezpečnostního přelivu i samotného tělesa hráze, nebude přímo zasahováno do stanovišť zvláště chráněných druhů a druhů z Červených seznamů (viz výsledky faunistických průzkumů v kap. 5.2. biologického hodnocení). Hráz v místech severní a jižní skalky bude zvýšena pouze o 0,4 m, dosypána z návodní i vzdušné strany a vydlážděna kameny. Při navýšení hráze v rozsahu o 0,4 m tak nebudou dotčeny obě skalky na koncích hráze. To představuje, že nedojde k **výraznému prostorovému zmenšení biotopu** výslunné lesostepní skalky a tím i výraznému omezení životního prostoru ostře vymezených lokálních populací vzácných a ohrožených druhů, jako je např. modrásek rozchodníkový (*Scolitantides orion*) a skákavka teplomilná (*Asianellus festivus*). Navýšení úrovně hráze o 1,30 m v ose oproti původnímu stavu a v místech skalky pouze o 0,4 m tak dále nepředstavuje výrazné prostorové omezení stanoviště několika ohrožených druhů rostlin (viz výše), což by u řady z nich s velkou pravděpodobností (v případě navýšení o více než 1,30 m v celé délce) vedlo k lokálnímu vymizení a tím i vymizení těch druhů živočichů, které jsou s těmito rostlinami bytostně svázáni např. svým vývojem. Dobře známá je tato provázanost rostlinné a živočišné složky prostředí u modráška rozchodníkového (*Scolitantides orion*), jehož jedinou živnou rostlinou je rozchodník velký (*Hylotelephium maximum*) rostoucí právě na skalce u jižního konce hráze. Podobnou vazbu zde můžeme nalézt i např. u ohroženého otakárka ovocného (*Iphyclides podalirius*), který se vyvíjí na trnkách a třešních na hrázi, u ostruháčka jilmového (*Satyrium w-album*), jehož housenky žijí na jilmech pod hrází, a u řady dalších druhů (Lemberk, 2020). Nebo u zvláště chráněných druhů, které se v místech degradované hráze rozmnožují (tj. byla zde nalezena hnízda čmeláka skalního *Bombus lapidarius*, čmeláka zemního *Bombus terrestris* a mravence otročícího *Formica fusca*). Tyto druhy, oproti populaci jižní a severní skalky, však budou záměrem ovlivněny (lokalizace výskytu ve středové části hráze).

Z 37 zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů jich nebude realizací záměru výrazně dotčeno 24 – tyto druhy se zde vyskytují buď pravidelně či náhodně pouze za účelem hledání potravy ve vzdušném prostoru nad lokalitou nebo se vyskytují v hraniční oblasti území, každopádně nejsou s lokalitou svázáni svou reprodukcí ani úkrytem. Nedojde tedy k jejich usmrcení ani zničení jejich stanoviště. Naopak **přímo dotčeno záměrem** bude, v různé míře, celkem 13 zvláště chráněných druhů (lesák rumělkový, zlatohlávek huňatý, otakárek ovocný, čmelák skalní, čmelák zemní, mravenec otročící, čolek obecný, skokan štíhlý, skokan zelený, ropucha obecná, ještěrka obecná, ůuhýk obecný, netopýr rezavý) (Lemberk, 2020).

Přímý **negativní vliv posuzovaného záměru** na těchto 13 zvláště chráněných druhů můžeme rozdělit takto:

- 1) navýšení středové části hráze max. o 1,3 m a dosypání z návodní i vzdušné strany hráze povede k překrytí stávajícího terénu navezeným substrátem i tím i ke zmaření vývoje u těch druhů, které se rozmnožují v zemi – **zlatohlávka huňatého, mravence otročícího, čmeláka skalního a čmeláka zemního.**
- 2) odstranění keřové vegetace z koruny hráze, především však ze skalky začleněné do hráze, konkrétně slivoně trnky, třešně ptačí a hlohů – živné rostliny **otakárka ovocného a hnízdiště ůuhýka obecného.**

- 3) terénní úpravy v prostoru skalky začleněné do tělesa hráze, jež mohou vést ke zmaření vývoje místní populace **ještěrky obecné**.
- 4) oprava odvodního kanálu bezpečnostního přelivu povede k odstranění zvodnělých depresí dna, ve kterých se rozmnožují nebo trvale žijí obojživelníci – **čolek obecný, skokan štihlý, skokan zelený a ropucha obecná**.
- 5) odstranění některých přestárklých stromů v prostoru pod hrází a v nivě u odvodního kanálu bezpečnostního přelivu (staré vrby a topoly s rozpadlou korunou). Tyto stromy jsou biotopem vývoje **lesáka rumělkového** a v dutinách se ukrývá **netopýr rezavý**.

U některých druhů živočichů, které nepatří mezi zvláště chráněné, dojde také po dobu realizace velmi pravděpodobně k dočasnému snížení početnosti (až vymizení) především v důsledku rušení a absence létajícího hmyzu (potravny). Tyto negativní vlivy záměru (časově omezené na dobu stavby) lze obecně předpokládat u pohyblivých druhů (hlavně u ptáků) a to do max. vzdálenosti cca 50 metrů od posuzované plochy Lemberk, 2020).

Je třeba upozornit na skutečnost, že hnízdící ptáci požívají dle § 5a Zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, tzv. obecnou ochranu. Není dovoleno mařit jejich reprodukci, zejména ničením hnízd v době hnízdění. Je proto důležité, aby **ke kácení stromů a odstraňování vegetace** docházelo v době vegetačního klidu (od 1. 11. do 15. 3.), tedy mimo období hnízdění Lemberk, 2020).

D.1.8 Vlivy na územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení ÚSES stanoví orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany ZPF a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se prvky ÚSES nadregionální, regionální a lokální, přičemž záměr je realizován v území, ve kterém **je vytyčeno regionální biocentrum RBC 959 Bukačov**. To zahrnuje nejen bývalý rybník Strašík, ale i značnou část údolí Výrovky pod hrází. Na toto regionální biocentrum jsou navázány i prvky lokálního ÚSES, které by ovšem posuzovaným záměrem neměly být dotčeny. Ve vzdálenosti cca 2,5 km východně od posuzovaného záměru je vytyčeno regionální biocentrum 958 Svojsická bažantnice a na něj navázané dva regionální biokoridory – RBK 1291 Podbečvářský mlýn-Svojsická bažantnice a RBK 1242 Chroustovské údolí-Svojsická bažantnice. Díky vzdálenosti nebudou ani tyto prvky ÚSES záměrem dotčeny (Lemberk, 2020).

Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory. Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti **umožňující trvalé přežití vybraných taxonů** (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry (Lemberk, 2020).

Pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze na nich měnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem narušovat

jejich ekologicko-stabilizační funkce. Posuzovaný záměr **nebude mít negativní vliv** na funkční (tj. reprezentativní biotopy) i prostorové parametry uvedeného prvku ÚSES (RBC 959 Bukačov). Pro realizaci opatření je navržen následující postup – tj. navýšení hráze rybníka Strašík max. o 1,30 m v ose hráze oproti původnímu stavu, v místech skalek však pouze max. o 0,40 m – **nedojde tak k funkčnímu narušení reprezentativního biotopu** – tj. suchých výslunných skalek na obou koncích hráze (mj. stanoviště silně ohroženého křivatce českého, ještěrky obecné, modráska rozchodníkového, skákavky teplomilné a několika druhů flóry z Červeného seznamu – viz výše) a zároveň k výraznému **zmenšení prostorových parametrů reprezentativního biotopu**, což velmi pravděpodobně nepovede ani k vymizení uvedených druhů rostlin a živočichů (Lemberk, 2020)

Při hodnocení vlivu posuzovaného záměru na ÚSES tedy registrujeme **dva vlivy**, které se nakonec (díky úpravě projektu) nedotknou zájmů chráněných částí druhou, třetí a pátou ZOPK: **1) Při navýšení stávající nivelety hráze o 0,4 m v místech skalek a dosypání hráze z návodní i vzdušné strany nebudou významné části skalek v severní i jižní části hráze zasypány a následně zpevněny kamenným vydlážděním, čímž nedojde ke snížení ekologické hodnoty stanoviště zahrnutého do ÚSES: biologicky cenné výslunné skalky s bohatým výskytem chráněných a populace ohrožených druhů rostlin a živočichů (viz kapitola 5.1. a 5.2.) budou zachovány.**

2) Při navýšení hráze v místech skalek (v rozsahu max. o 0,4 m) nedojde ani k výraznému zmenšení prostorových parametrů cenného reprezentativního biotopu. Funkcí biocentra totiž mj. je zachování těch ekologicky nejcennějších biotopů v krajině tak, aby tyto tvořily prostorově vyvážený protipól antropicky podmíněným stanovištěm mimo ÚSES. Prvky ÚSES by tedy měly sloužit i k zachování a ochraně tech ochrannářsky hodnotných stanovišť, které se jinde ve volné (antropogenně podmíněné) krajině nemají šanci uplatnit. A k tomu potřebují mj. dostatečné prostorové podmínky (Lemberk, 2020).

Investor má však povinnost požádat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o **vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do regionálního prvku ÚSES (RBC 959 Bukačov)** (Lemberk, 2020).

D.1.9 Vlivy na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled, případně přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný orgán státní správy. Jedná se obvykle o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být také plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata (Lemberk, 2020).

Významné části posuzovaného území **jsou významným krajinným prvkem** ve smyslu § 3, odst. 1, písm. b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Tímto tzv. VKP ze zákona je nejen vlastní vodní tok Výrovky, ale také její údolní niva, do které

můžeme počítat dno bývalého rybníka Strašík i údolní nivu pod jeho hrází, a také veškeré lesní porosty v okolí (Lemberk, 2020).

V posuzovaném území se nenachází žádný registrovaný VKP.

Významné krajinné prvky (dále jen VKP) jsou podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k jejich poškození nebo zničení nebo k **ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce**, je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. V praxi se může jednat i o méně závažné zásahy a ten, kdo zásah zamýšlí, je povinen požádat o závazné stanovisko vždy, když je zde pouhá možnost takového ovlivnění (Lemberk, 2020).

O žádosti rozhoduje orgán ochrany přírody ve správním řízení, přičemž obsahem závazného stanoviska je buď souhlas či nesouhlas se zamýšlenou činností. Souhlas je možno vázat na splnění podmínek týkajících se způsobu realizace tohoto zásahu. Smyslem podmínek je minimalizovat možné negativní dopady na významný krajinný prvek. Typickým příkladem takových podmínek je např. stanovení doby provedení zásahu, resp. stanovení doby, kdy se zásah provést nesmí (Lemberk, 2020).

Mezi nejčastější zásahy do VKP patří v ČR „probírka břehového porostu a čištění koryta vodního toku nebo vodní nádrže spojená s odtěžením sedimentů“ (DOLINA 2017).

Posuzovaný záměr má právě takový charakter. Kácení blíže nespécifikovaného počtu vzrostlých stromů v nivě Výrovky, a především odtěžení sedimentů v nádrži, může představovat **ohrožení stabilizační funkce tohoto prvku v krajině**, jak o tom hovoří § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Vzrostlé a přestárlé stromy v nivě Výrovky pod hrází rybníka Strašík a v břehovém lemu odvodního kanálu pod bezpečnostním přelivem hráze (které jsou navrženy k pokácení) představují specifický biotop úzce specializovaných xylofágních a saproxylických druhů hmyzu a také místo úkrytu a rozmnožování dutinohnízdíčů (ptáků i netopýrů). Právě tato funkce uvedeného porostu jako stabilizačního prvku krajiny může být pro orgán ochrany přírody důvodem, proč ke kácení v takovémto rozsahu ve VKP neudělí souhlas nebo ho podmíní (Lemberk, 2020).

Co se týče zásahu do vodního díla v podobě úpravy hráze a odtěžení sedimentů za účelem zvýšení využitelného objemu vody ve VD, zde je problematika poněkud složitější, protože označení tohoto zásahu jako „ohrožujícího ekologicko-stabilizační funkce krajinného prvku“ nelze tak jednoznačně. Ve hře je jistě i určitý „veřejný zájem“ na obnově vodního díla, mající za cíl protipovodňovou ochranu obyvatelstva. Rozhodující tak patrně může být skutečnost, že prostor dna bývalého rybníka Strašík není v současném stavu stanovištěm zvláště chráněných druhů živočichů a nepředstavuje biologicky a ochrannářsky cenný prostor (na rozdíl od hráze rybníka) (Lemberk, 2020).

Při udělování event. souhlasu k realizaci záměru v navrženém rozsahu (viz také kap. 7. tohoto posudku) by OOP měl v této souvislosti mj. dbát na to, aby účastník řízení při provádění zásahu zajistil staveniště tak, aby nedošlo ke znečišťování vodního toku nebezpečnými látkami ani úkapy z mechanizačních prostředků. Při odtěžování nánosů nesmí být snižována původní niveleta dna a zvětšena původní výměra dna, rovněž nesmí být měněny směrové parametry vodního toku (Lemberk, 2020).

Pracovní mechanismy pracující v blízkosti vodního toku musí mít ekologické náplně a nesmí z nich unikat ropné produkty či cement. Pro případ úniku ropných látek musí být na místě připravena norná stěna k zneškodnění havárie. V případě silného nebo dlouhodobého zakalení toku stanoví OOP většinou žadatelům povinnost dělat v práci přestávky k pročištění toku, aby nedošlo k zabahnění žaber ryb a jejich úhynu. Pro omezení zákalu vody je také vhodné vytvořit obtok nebo zemní hrázky, které svedou čistou vodu v úseku, kde budou prováděny stavební práce (Lemberk, 2020).

Veškeré předmětným zásahem zhutněné pozemky musí investor uvést do původního stavu, resp. rozrušit a rekultivovat. Výkopovou zeminu není možné ukládat v korytě vodního toku a v ochranném pásmu stromů. Při provádění prací musí být u dřevin, které nejsou určeny ke kácení, dodržena jednotlivá ustanovení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích (Lemberk, 2020).

Je rovněž povinností investora seznámit se stanovenými podmínkami samotné dodavatele stavby (Lemberk, 2020).

Investor má povinnost požádat Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, o **vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku** (toku Výrovky a její údolní nivy, částečně do přilehlých lesů).

D.1.10 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti

Zájmová oblast není součástí ani nepřichází do přímého kontaktu s žádnou EVL či ptačí oblastí dle § 45a zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližší EVL je Kolín – letiště (vzdálená cca 12 km východním směrem) a EVL Voděradské bučiny (vzdálené cca 13 km jihozápadním směrem). V případě ptačích oblastí je nejbližším takovým územím PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky (vzdálená cca 26 km severovýchodním směrem).

Lze tedy posoudit záměr jako **bezvýznamný** z hlediska vlivu na lokality NATURY 2000.

D.1.11 Vlivy na zvláště chráněná území

Velkoplošné či maloplošné zvláště chráněné území se v oblasti obnovy vodního díla nenachází. Nejbližším velkoplošným chráněným územím je CHKO Železné hory. Její probíhající hranice je vzdálená od předmětného valu cca 40 km, jihovýchodním směrem. Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je např. přírodní rezervace Stráň u Chroustova a PR Stráně u splavu, které se nachází cca 7 – 8 km severně od posuzované plochy. Dále cca 9 km severovýchodně byla vyhlášena PP Sládkova stráň.

Všechna uvedená maloplošná chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr, **nebudou tedy záměrem nijak ohroženy.**

D.1.12 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Záměr bude realizován v krajině s plochým a jen mírně členitým reliéfem, ve které se výrazně uplatňují sevřená údolí říčky Výrovky s přítokem Střeboučkou. Právě nad skalnatým údolím Výrovky vznikala v minulosti hradiště, jejichž stopy jsou v krajině dodnes patrné. Pohledově jsou zde dominantní jednak vzrostlé stromy, ale také vystupující okraje údolí

Výrovky a kaple Sv. Víta na vrcholu Staré Kouřimi (294 m n. m.). V širším horizontu se pohledově uplatňují i výrazné vrcholy, především západně ležící Ostrý (401 m n. m.) a Hradiště (403 m n. m.), oba vzdálené od posuzovaného záměru asi 3 km, jež okolní krajinu převyšují o více než 100 m. Dalšími výraznými vrcholy jsou Kozák (387 m n. m.), Na Hrádku (369 m n. m.) a Doubrava (335 m n. m.), všechny se rozkládající jihozápadně od posuzovaného záměru ve vzdálenosti 2-3 km (Lemberk, 2020).

Oproti současnému stavu nedojde k výraznější změně v území – jedná se o obnovu původního rybníka z 15. století a uvedení do funkčně i pohledově stejného či srovnatelného stavu z roku 2013 (tedy před protržením hráze). Realizací posuzovaného záměru dojde sice k odstranění několika dřevin (přesný počet nebyl dosud stanoven), ovšem kácení významného množství vzrostlých stromů, které určují pohledové charakteristiky krajiny, se nepředpokládá. Kácení náletových dřevin v prostoru zátopy rybníka je součástí obnovy původního charakteru rybníka. Vytěžený sediment ze dna bude odvezen – nedojde tedy k navýšení terénu v místě záměru (Lemberk, 2020).

Koncepce uspořádání krajiny v rámci územního plánu města Kouřimi uvádí následující: „Rybník Strašník obklopený z velké části lesními porosty je z krajinářského a ekologického hlediska významným krajinným prvkem, který dotváří říčku Kouřimku v její rozmanitosti. Slouží především k rekreaci, jejíž rozvoj územní plán umožňuje na plochách určených k rodinnému pobytu a k rekreaci hromadné nepobytové“. V tuto chvíli se však jedná o degradované vodní dílo, které bohužel nevytváří vhodné podmínky pro vytváření rozmanitosti říčky Kouřimky.

Posuzovaný záměr nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, resp. se může projevat pouze velmi slabě. Celkově lze konstatovat, že záměr představuje **únosný zásah** do zákonných kritérií a znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu (Lemberk, 2020). S ohledem na charakter záměru však lze spíše realizaci obnovy vodního díla chápat **pozitivně** např. ve smyslu rozmanitosti přírodních podmínek, proměnlivosti krajiny, a hlavně identity krajiny (spočívající v přítomnosti stop kulturního vývoje krajiny spojenými s historickou rybníční soustavou, která se zde od středověku rozkládala).

Dále ráz krajiny představuje významnou hodnotu dochovalého přírodního a kulturního prostředí a je tedy chráněn před jeho znehodnocením. Pojem „krajinný ráz“ současně vyjadřuje morfologii terénu, charakterem vodních toků a ploch, vegetace vč. osídlení což současný stav vodního díla v žádném případě nepředstavuje. **Záměrem lze charakter krajinného rázu v tomto případě pozitivně ovlivnit.**

D.1.13 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Zájmová lokalita se nachází mimo památkové rezervace, případně zóny (např. městské nebo vesnické památkové zóny). V místě předmětného záměru se nenachází žádné kulturní či technické památky, drobná kultovní architektura, ani historické parky a zahrady, archeologická naleziště, objekty kulturního dědictví místního významu, místa historických událostí.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů jsou v rámci předloženého záměru tedy jednoznačně vyloučeny.

D.1.14 Vlivy na dopravní infrastrukturu

Plánovaný záměr nebude mít negativní vliv na dopravní infrastrukturu. Záměr v období provozu nebude nijak výrazně ovlivňovat dopravní situaci. V období stavebních prací lze však předpokládat nepatrné navýšení dopravy, které však bude krátkodobého charakteru.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Z charakteru posuzovaného záměru (tj. obnovy vodního díla) a z údajů v předchozích kapitolách vyplývá, že případné vlivy záměru budou omezeny pouze na dotčené pozemky. Celkový vliv **provozu záměru** na životní prostředí a veřejné zdraví lze tedy hodnotit jako nevýznamný.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranici

Vzhledem k lokalizaci záměru (umístění záměru mimo bezprostřední blízkost státní hranice) jsou vlivy přesahující státní hranice vyloučeny.

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací

Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržovat tyto veškeré právní předpisy.

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Posouzení záměru bylo provedeno na základě údajů z použitých podkladů (jak poskytnutých investorem, tak získaných z jiných zdrojů), a na základě vlastních průzkumů (terénní a biologický průzkum) a praktických zkušeností zpracovatelů.

V návaznosti na charakter stavby a s ohledem na předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, nebyly zjištěny žádné významné skutečnosti, které by bylo nutno podrobněji ověřovat.

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích

Celkové posouzení záměru bylo provedeno na základě poskytnutých podkladů investora. Vzhledem k neúplnosti podkladů (tj., že se jednalo pouze o podklady ve formě studie) je nutné, aby při přípravě projektové dokumentace byly zohledněny všechny skutečnosti zjištěné v průběhu biologického hodnocení (Lemberk, 2020).

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Realizace záměru je předkládána ve 2 variantách:

- **aktivní varianta:** záměr bude realizován v předložené podobě dle Studie, avšak mírně upravené 5. varianty řešení: **navýšení hráze v ose max. o 1,3 m oproti původnímu stavu** a v místech **severní a jižní skalky max. o 0,4 m**
- **nulová varianta:** záměr nebude realizován

Doporučenou variantou je aktivní varianta s navýšením hráze pouze v ose max. o 1,3 m, a v místech obou skalek v rozsahu max. o 0,4 m.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1 Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení

Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení je vložena do Přílohové části v závěru oznámení.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Doplňující údaje nejsou pro účely tohoto oznámení potřebné.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETEchnického CHARAKTERU

G.1 Předmět oznámení

Předmětem oznámení je záměr s názvem „VD Strašík, obnova vodního díla“. Z hlediska charakteru stavby se jedná o vodohospodářskou stavbu, spočívající v obnově vodního díla, které bylo při povodních v roce 2013 zničeno. Realizací záměru dojde ke kompletní odtěžbě sedimentů ze zátopy a k následné rekonstrukci hráze.

Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, dle bodu **65 „Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit“**. Uvažovaný retenční objem činí **376 473 m³** a přesahuje limit 100 tis. m³.

Účelem předkládaného oznámení je poskytnutí základních informací o plánovaném záměru, stavu dotčeného území a vlivech záměru na zdraví lidí a jednotlivé složky životního prostředí. Záměr je předkládán jako 2-variantní řešení. Aktivní varianta představuje odbahnění původní vodní plochy vč. rekonstrukce pro zvýšení retenční funkce, která počítá s navýšením hráze v ose max. o 1,3 m a v místech skalek max. o 0,40 m oproti původnímu stavu. Varianta nulová znamená nerealizaci záměru.

G.2 Charakter a účel záměru

Projektovaná stavba je situována v jihovýchodní části katastrálního území Kouřim, uprostřed téměř volné krajiny.

Předkládaný záměr představuje obnovu původního vodního díla, které v současné době neplní svou funkci, postupně degraduje a vytváří tak lokalitu odlišného charakteru.

Kompozice prostorového řešení je navržena v rozsahu původní vodní nádrže. Plánovaný záměr bude rozdělen do dvou na sebe navazujících akcí, z nichž první je „VD Strašík, odstranění nánosů“ (odstranění nánosů sedimentu v předpokládaném množství cca 40 000 m³) a druhá je „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ (rekonstrukce výpustného objektu na max. úroveň - navýšení max. o 1,3 m v ose hráze, v místech skalek max. o 0,4 m).

G.3 Lokalita

Zájmovou lokalitu tvoří bývalé vodní dílo Strašík, které se nachází mimo intravilán města Kouřim a jeho přidružených obcí. Přes lokalitu protéká vodní tok Výrovka. Z velké části obklopují vodní plochu prvky přírodního charakteru, pouze ze severní části lokality navazuje na vodní plochu chatarská zástavba.

Lokalita je přístupná ze silnice II. třídy č. 334 mezi Kouřimí a Ždánicemi, na kterou navazuje silnice č. 33329 a z ní přes odbočku vedoucí přes Bukačov a místní mlýn z 15. století (Pášov). Záměr bude realizován v katastrálním území Kouřim [671215], na pozemcích stavby 1377, 1378, 1379, p. p. č. 2589, 745/2, 698/8, 698/11, 705/1, 698/12, 698/6, 698/13, 698/5, 701, 708/1, 708/2, 705/2, 709/2, 709/3, 698/7, 705/3, 709/4, 708/3, 705/4, 705/7, 705/6, 705/5, 708/12, 708/10, 703/1, 703/3, 703/2, 703/4, 708/6, 708/5, 708/11, 708/13 a 708/4.

Vnitřní část zájmové plochy tvoří neprůstupný porost vrbin, místy s ruderální bylinnou vegetací. V nátokové části vodní plochy (ve východní části) se nachází lesní porost se zastoupením rychle rostoucích dřevin a zároveň dobře snášející zamokření (tj. vrby a topoly), z části zde přiléhá niva. Z jižní strany obklopuje bývalou vodní plochu smíšený hospodářský les se zastoupením běžných lesních dřevin, na který navazuje intenzivně obhospodařované pole. Ze západní části je zájmová oblast ukončena místem pod protrženou hrází bývalého rybníka, které tvoří sevřené zalesnění údolí několika lesních biotopů jako je např. dubohabřina, suťový les, doubrava či jasenina s četnými skalními výchozy se specifickou xerothermní vegetací.

Záměr bude realizován na plochách vytyčených dle platného územního plánu jako „plochy vodní a vodohospodářské“ a „plochy nezastavěně smíšeného území s funkcí přírodní, zemědělskou, rekreační“.

G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí

Zájmové území není v současné době nijak využíváno. Nejbližším objektem pro bydlení je komplex starého mlýna Pášov, který se nachází cca 300 m západním směrem od hráze vodního díla Strašík.

Realizace záměru nepředstavuje zdravotní rizika pro obyvatelstvo místní části ani vzdálenějšího okolí. Vliv výstavby tvoří obvyklé zvýšené nároky na dopravu, možnost úniku pohonných hmot a olejů, hluk, prašnost, vibrace, emise znečišťujících látek z projíždějících nákladních automobilů a stavebních mechanismů. Všechny tyto uvedené negativní vlivy lze při zachování bezpečnostních pravidel a opatření a s ohledem na jejich časovou omezenost posoudit jako malé a nevýznamné. Vzhledem k vedení příjezdové trasy, která se dotkne dvou chráněných objektů z hlediska hlukových emisí, je doporučeno, aby harmonogram prací

zohlednil maximální intenzitu nákladní dopravy ve výši 8 nákladních automobilů za hodinu (odtěžba sedimentu by tak měla probíhat minimálně po dobu 100 pracovních dnů).

Z hlediska vlivu záměru na znečištění ovzduší lze považovat za plošný zdroj znečištění celou zájmovou lokalitu. Staveniště bude zdrojem prachu. Avšak, s ohledem na jeho dočasné působení a možnosti zmírnění v podobě vhodně zvolených opatření, budou uvažované vlivy v celkovém kontextu lokality málo významné až nevýznamné.

Plánovaný záměr nebude mít vliv na jakost povrchových a podzemních vod. V souvislosti s realizací záměru bude nutné zajistit pro pracovníky stavby pitnou vodu ve formě vody balené. Odvod splaškových vod nebude prováděn (hygienické zázemí pro pracovníky stavby bude zajištěno prostřednictvím mobilního WC). Odvod dešťových či jiných vod nebude prováděn.

Dle KN bude záměr prováděn na pozemcích označených jako „zastavěná plocha a nádvoří“, „ostatní plocha“ a „vodní plocha“. Nebude tedy nutné provádět trvalý ani dočasný zábor ZPF. Záměr nebude zasahovat ani do ploch vedených v PUPFL.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na horninového prostředí ani na jeho přírodní zdroje.

Výskyt chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 395/1992 Sb., případně Červeného seznamu ohrožených druhů fauny ČR (Hejda et al., 2017, Chobot & Němec eds., 2017), Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017) v době průzkumů byl prokázán. V rámci biologického průzkumu a následného biologického hodnocení zaměřeného na faunu (Lemberk, 2020) bylo zjištěno celkem 202 druhů bezobratlých živočichů a 115 obratlovců (z toho 37 druhů zvláště chráněných dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění a 10 druhů vedených v Červených seznamech ohrožených druhů fauny ČR). Při biologickém průzkumu zaměřeném na flóru v rámci biologického hodnocení (Lemberk, 2020) byly zaznamenány 2 druhy chráněné vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění a 8 druhů vzácných z Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017). Navržený záměr aktivní varianty lze, při dodržení stanovených podmínek a návrhů zmírňujících či kompenzačních opatření (uvedených v biologickém hodnocení přílohy č. 4 oznámení), hodnotit za akceptovatelný.

Vzhledem k současnému dřevinnému porostu uvnitř lokality bude nutné podat žádost o kácení dřevin rostoucích mimo les (plocha mýcení přesahuje plochu 40 m² zapojeného porostu).

Realizací záměru bude ovlivněno vyhlášené regionální biocentrum RBC 959 Bukačov, které probíhá přes území. Investor bude žádat o vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do regionálního prvku ÚSES.

Zájmové území je významným krajinným prvkem, proto bude investorem podána žádost o vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku.

Záměr nebude negativně ovlivňovat zvláště chráněná území, lokality evropského významu (evropsky významné lokality, ptačí oblasti) či památné stromy.

Záměr nebude výrazně negativně ovlivňovat současný krajinný ráz, spíše naopak bude mít pozitivní vliv.

Zájmová lokalita se nachází mimo památkové rezervace, případně zóny (městské nebo vesnické památkové zóny). V místě záměru se nenachází žádné kulturní či technické památky, drobná kultovní architektura, historické parky a zahrady, ani archeologická naleziště. Vlivy na

hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů jsou jednoznačně vyloučeny.

H. PŘÍLOHY

Přílohy jsou umístěny na konci oznámení a sestávají z následujících materiálů:

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace – Městský úřad Chrudim: Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování
2. Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - Krajský úřad Pardubického kraje – odbor ochrany přírody a krajiny
3. Výkresová dokumentace záměru dle předložené studie
4. Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny vypracované autorizovanou osobou
5. Podélný profil úpravy hráze zohledňující požadavky biologického hodnocení

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení

Dr. Ing. Jiří Marek

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: +420 469 682 303-05, 602 108 339

e-mail: jiri.marek@ekomonitor.cz

osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 42827/ENV/07 ze dne 9.7.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 99249/ENV/11 a č.j. 85183/ENV/16

Dr. Ing. Jiří Marek

Spolupracovali:

Mgr. Jana Novohradská

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: +420 469 682 303-05, 724 527 445

e-mail: jana.novohradska@ekomonitor.cz

RNDr. Vladimír Lemberk

Na Hrádku 2575, 530 02 Pardubice

tel.: +420 605 053 698

e-mail: leंबरk@centrum.cz

Použitá literatura:

- Culek M. /ed./ a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma. Praha.
- Culek M. et al., (2013): Biogeografické regiony České republiky, *Brno*.
- Demek J. et al. (1987): Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Geovědní mapy, Geologická mapa 1 : 50 000. In: Geovědní mapy 1 : 50 000 [online]. Praha: Česká geologická služba [cit. 2020-10-01]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geocr50/>
- Chlupáč I., Brzobohatý R., Kovanda J. a Stráník Z. (2002): Geologická minulost České republiky. Praha: Academia Praha, 436 s.
- Chytrý M. et al. (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. Academia. Praha.
- Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů ČR, AOPK. Praha
- Lemberk V. (2020): VD Strašík, obnova vodního díla, Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Mikyška R. (1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1 České země. Academia, Praha.
- Mísař, Z., Dudek, A., Havlena, V. & Weiss, J. (1983): Geologie ČSSR I. Český masív. - Státní pedagogické nakladatelství, 336 s.
- Neuhäuslová Z. a kol. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. *Studia Geographica*, 16. Geogr. ústav ČSAV, Brno.
- Skalický V. (1988): Regionálně fyto geografické členění ČSR. – In: Květena ČSR, 1. díl. Academia, Praha.

Přílohová část

Příloha č. 1

Závazné stanovisko úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Kolín
Odbor investic a územního plánováníKarlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
tel.: 321 748 251
e-mail: investice@mukolin.czVodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Píšťovy 820
Chrudim III
537 01 CHRUDIMVaše č.j. (zn.): 1567/EKO-JN/20
Číslo jednací: MUKOLIN/OIÚP 113889/20-ska
Spisová zn.: OIÚP R 137/2020Počet listů: 1
Příloh/listů: 0/0Vyřizuje: Jaromír Skála
Telefon: 321 748 340
E-mail: jaromir.skala@mukolin.cz

IČ: 15053695

Datum: 25.11.2020

Vyjádření úřadu územního plánování

Odbor investic a územního plánování Městského úřadu Kolín jako orgán územního plánování podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů vydává v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření.

Záměr „VD Strašík, obnova vodního díla“ zahrnující mimo jiné odstranění nánosů a zlepšení retenční funkce, v říčním km 32,4, na pozemkových parcelách č. 698/5, 701, 708/1 a okolních v kat. území Kouřim je přípustný z hlediska Územního plánu Kouřim.

Ing. Jaromír Skála, v. r.
referent územního plánování
oprávněná úřední osoba

otisk úředního razítka

Ing. Miroslav Káninský
vedoucí odboru

Městský úřad v Kouřimi
stavební úřad
281 61 KOUŘIM
Č.j: KOU-2460/2020
Vyřizuje: Poula

V Kouřimi dne 2.11.2020

Doručí se:

Vodní zdroje Ekomonitor s.r.o., Pišťovy 820, 537 01 Chrudim

Věc: Sdělení k záměru: **„VD Strašík, obnova vodního díla“**.

Stavební úřad v Kouřimi, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst.1 písm.d) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), potvrzuje, že shora uvedený záměr rekonstrukce vodního díla Strašík na vodním toku Výrovka v k.ú.Kouřim není v rozporu se schváleným územním plánem města Kouřim.

Jaroslav Poula
vedoucí stavebního úřadu
v Kouřimi


Městský úřad
stavební úřad
Mírové náměstí 145
281 61 Kouřim

Příloha č. 2

Stanovisko dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 23. 11. 2020 Ekomonitor spol. s r.o.
Číslo jednací: 153216/2020/KUSK Pišťovy 820
Spisová značka: SZ-153216/2020/KUSK/2 537 01 Chrudim III
Vyřizuje: Ing. Adam Štásta, I. 910
Značka: OŽP/STA

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru: „VD Strašík, obnova vodního díla“

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 29. 10. 2020 od Ekomonitor spol. s r.o. pod č.j. 153216/2020/KUSK žádost o stanovisko k záměru „VD Strašík, obnova vodního díla“. Obsahem záměru je obnova protržené hráze vodního díla spolu s odstraněním nánosů, přičemž cílem je uvedení do stavu před protržením hráze v roce 2013. Záměr se nachází na pozemcích par.č. 698/5, 698/6, 698/7, 698/8, 698/11, 701, 703/1, 703/2, 703/3, 703/4, 705/1, 705/2, 705/4, 705/6, 706/7, 708/1, 708/2, 708/4, 708/5, 708/6, 708/10, 708/11, 708/12, 708/13, 709/2, 709/3, 745/2, 746/2, 1377, 1378, 1379 v.k.ú. Kouřim.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) má k předloženému záměru následující připomínky:

Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů sdělujeme, že v oblasti záměru se dle údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR nachází biotopy zvláště chráněných druhů, zejména obojživelníků a plazů vázaných na vlhké prostředí. Upozorňujeme na nutnost dodržovat ve fázi výstavby záměru podmínky ochrany dané ust. §§ 49 a 50 zákona a na povinnost investorů předem zpracovat hodnocení vlivu záměru dle ust. § 67 zákona. V případě zjištěného konfliktu s ochrannými podmínkami zvláště chráněných druhů je možno záměr realizovat až na základě výjimky udělené dle ust. § 56 zákona. Pro břehy nádrže po odstranění nánosů požadujeme z hlediska vhodnosti biotopu pro zvláště chráněné druhy mimý sklon břehů (minimálně 1:6), tak, aby došlo ke vzniku litorálního pásma v nádrži.

Z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability se záměr nachází v místě, kde je vymezen prvek ÚSES – regionální biocentrum RC959

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel: 257 280 910 fax: 257 280 203 stasta@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

č.j. 153216/2020/KUSK

strana 2 / 2

Bukačov. Záměr byl vzhledem ke svému charakteru vyhodnocen jako nekonfliktní s funkcí dotčeného prvku ÚSES.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.

Odůvodnění stanoviska: V místě záměru ani v jeho okolí se na území v působnosti Krajského úřadu nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, která by mohla být záměrem významně ovlivněna.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

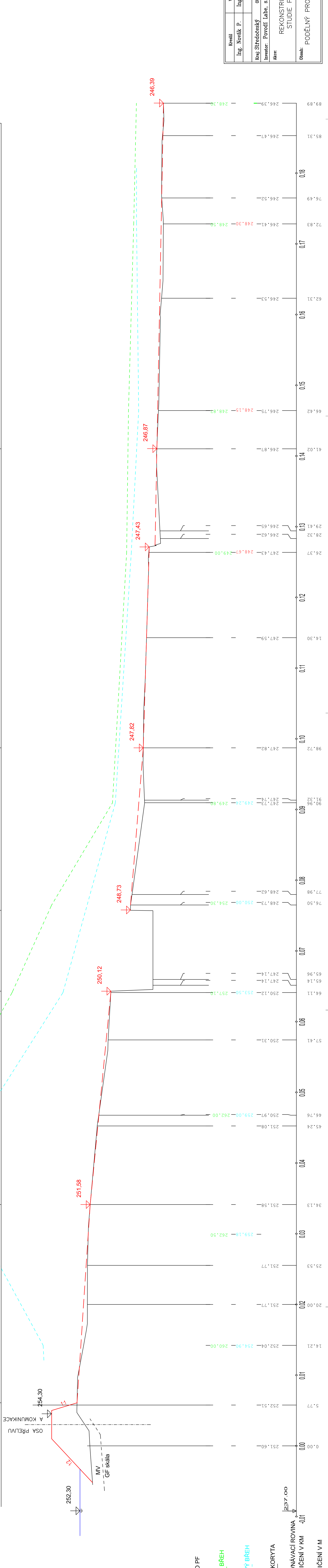
Příloha č. 3
Výkresová dokumentace

Rekonstrukce VD Strašák

Podélný profil odpadu od BP

M 1 : 200/100

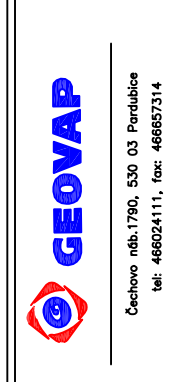
Výškový systém Bpv	
SPÁD NA DÉLKU [m]	J = 3,27% - 28,4M š = 8m; m = 0,7
CELKOVÁ DÉLKA [m]	J = 4,83% - 30,2M š = 8m; m = 1,0
	J = 3,98% - 23,07 M š = 8m; m = 2,0
	J = 1,37% - 28,4M š = 8m; m = 2,0
	J = 0,098% - 49,0M š = 8m; m = 2



ČÍSLO PF	
LEVÝ BŘEH	
PRAVÝ BŘEH	
DNO KORYTA	
SROVNÁVACÍ ROVINA	237.00
STANIČENÍ V KM	0+00
STANIČENÍ V M	

Kalováno v mnoh
Součástí systému JTSK, výškový systém Bpv.

Kreslil	Vypracoval	Zedp. projektant
Ing. Novák P.	Ing. Novák P.	Ing. Filip J.
Kraj: Středočeský	obč: Město Kouřim	
Investor: Povodň Labe, s.p.		
Akce: REKONSTRUKCE VD STRAŠÁK		
	STUDIE	
	02/2017	
	Formát	6x44
	Zak. číslo	2016-190
Obsah:	PODÉLNÝ PROFIL ODPADU OD BP.	Čís. přílohy
	1 : 100	B.4.



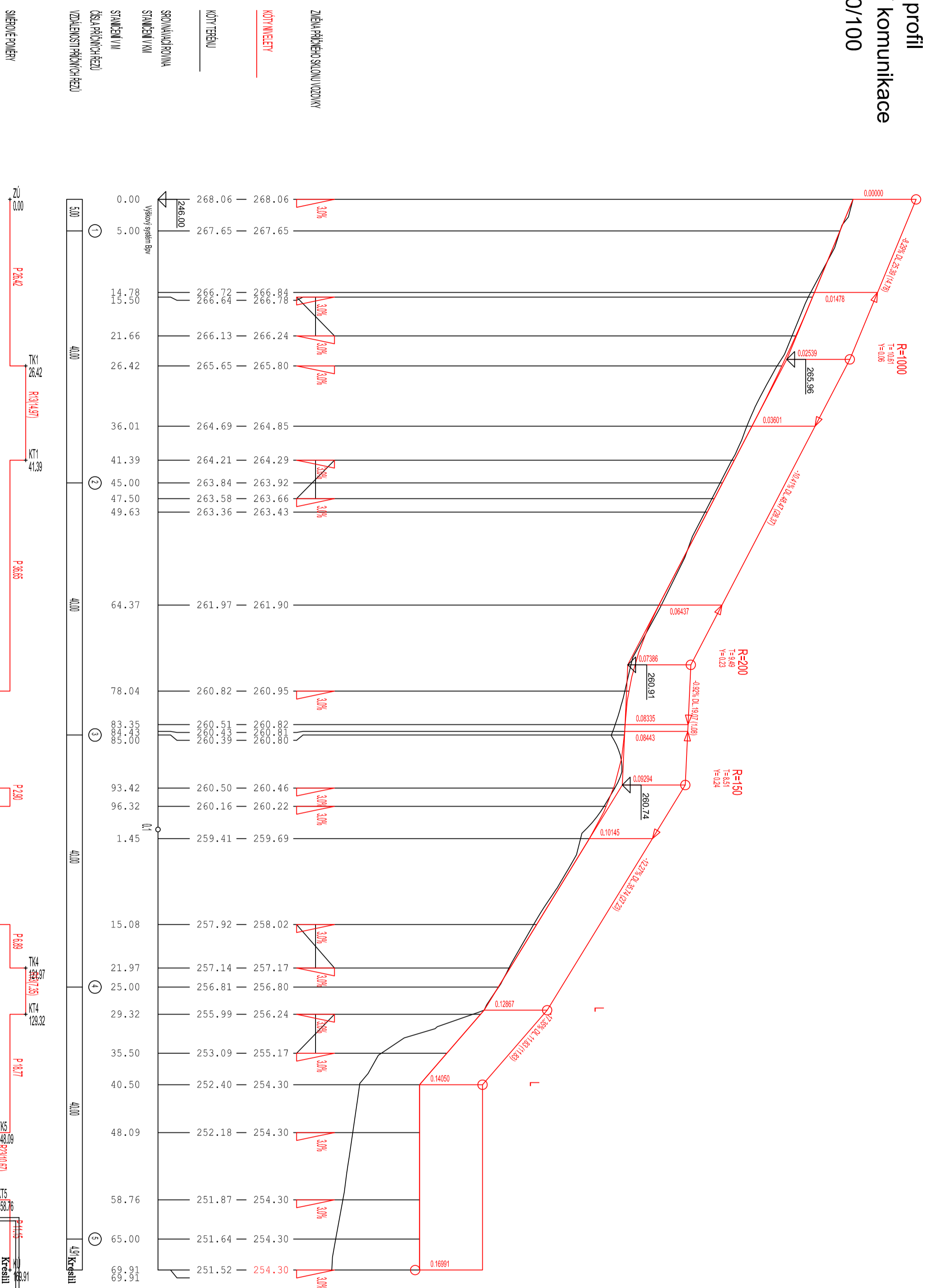
Česká republika, 530 03 Pevňská
tel: 48024111, fax: 48027314

Rekonstrukce VD Strašik

Podélný profil

příjezdní komunikace


M 1 : 200/100



- ZMĚNA PŘÍJEZDNÍ SKLOUŠI VOZOVKY
- KOTY KOLEČET
- KOTY TERÉNU
- SRONOVACÍ ROVINA
- STANOVANÍ VNI
- STANOVANÍ VN
- ČÍSLO PŘÍJEZDNÍHO BEZU
- VZDALENOST PŘÍJEZDNÍHO BEZU

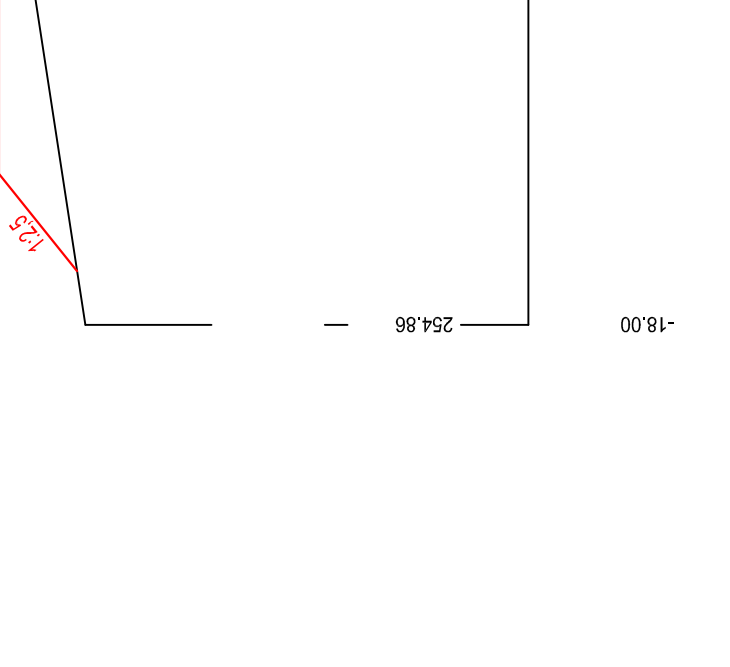
SÍŤOVÉ POJEMKY

Kalibrace v mm
Souřadný systém JTSK, výškový systém Bpv.

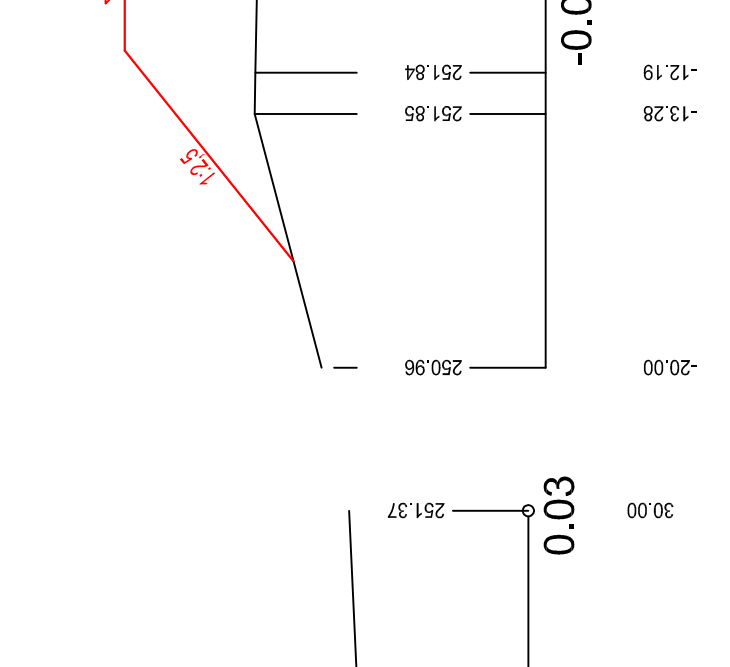
Kraj: Středočeský	Obč: Město Koutim	 <p>Geovap s.r.l. Čechovská 1790, 530 04 Písek tel: 466274111, fax: 46657514</p>
Investor: Povodí Labe, s.p.		
Ing. Novák P.	Ing. Novák P.	<p>Stupeň: STUDIE</p> <p>Datum: 02/2017</p> <p>Formát: A2</p> <p>Zak. číslo: 2016-190</p> <p>Měřitko: čis. přílohy</p>
Ing. Filip J.	Ing. Filip J.	
<p>Obsah: PODÉLNÝ PROFIL PŘÍJEZDNÍ KOMUNIKACE</p>		<p>1:200/100</p> <p>B.5.</p>

Rekonstrukce VD Strašák
Příčné profily hráze
M 1 : 200/100

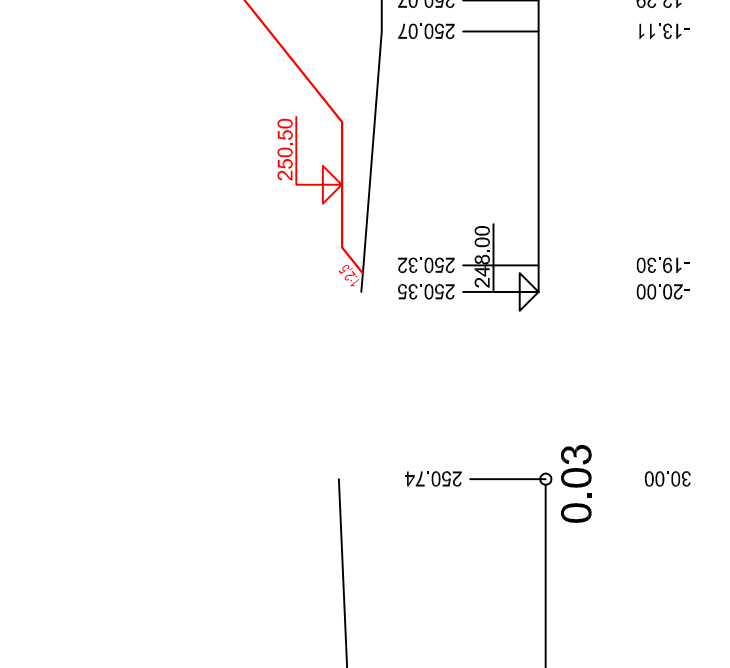
PF 1 KM 0.0000



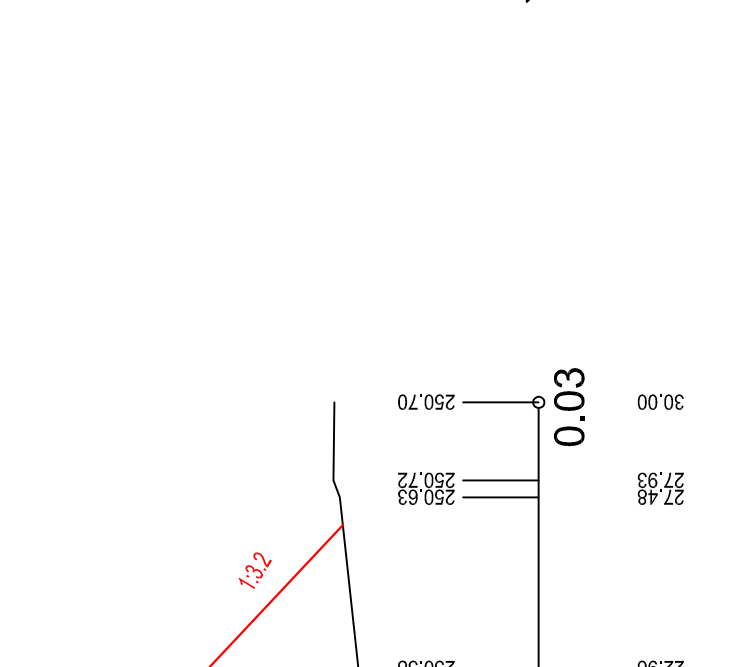
PF 3 KM 0.0190



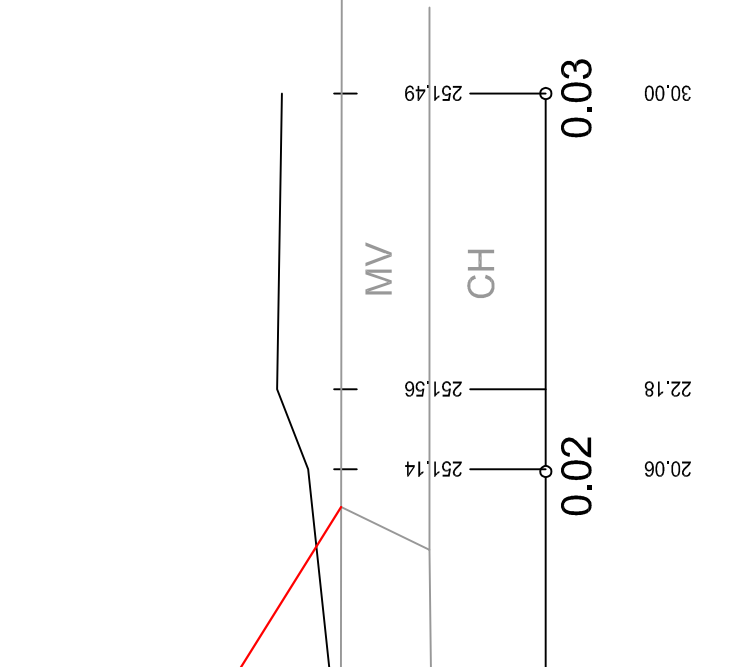
PF 5 KM 0.0414



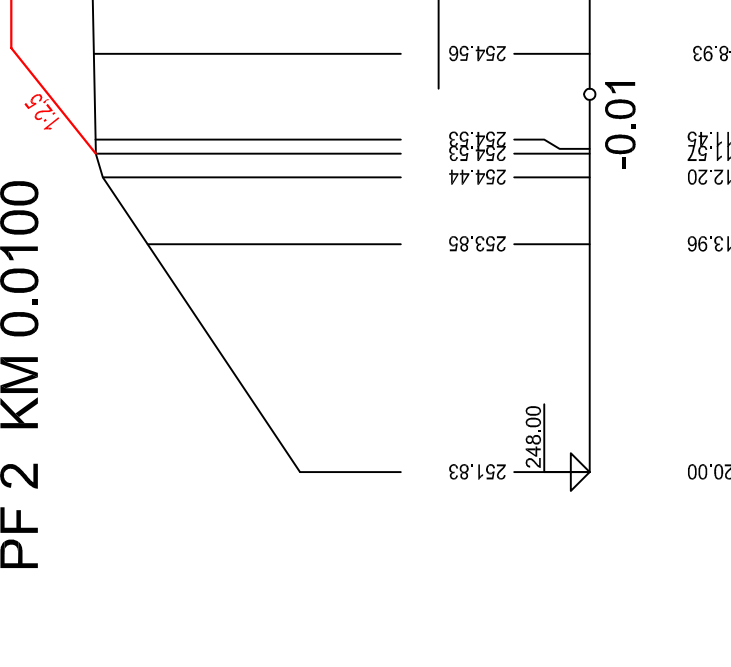
PF 7 KM 0.0660



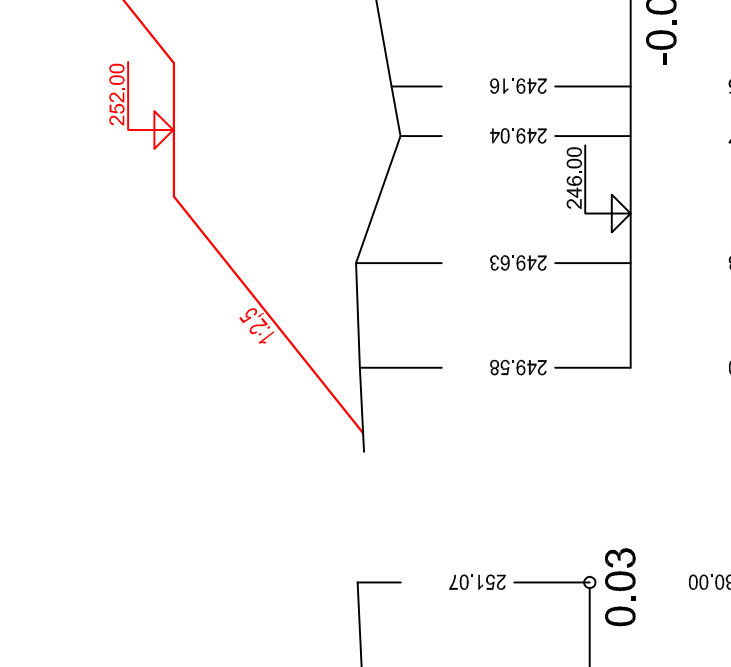
PF 9 KM 0.1020



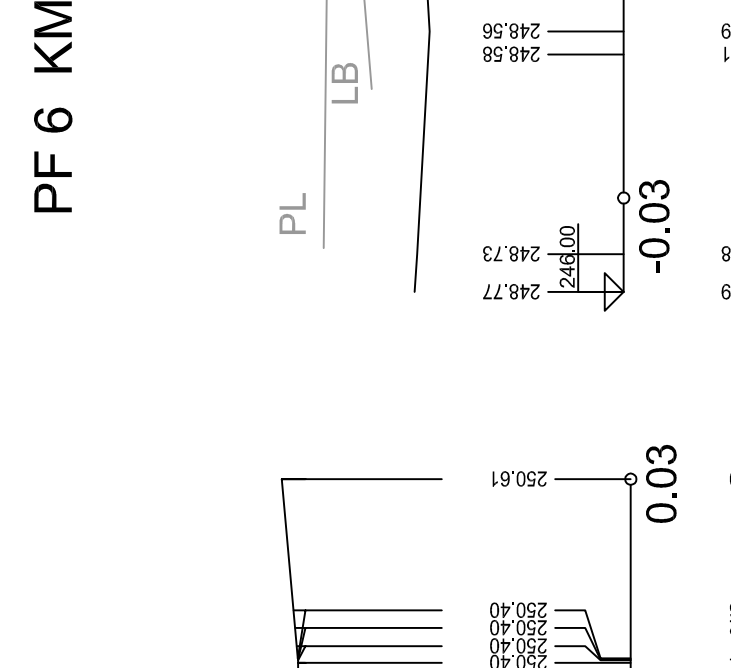
PF 2 KM 0.0100



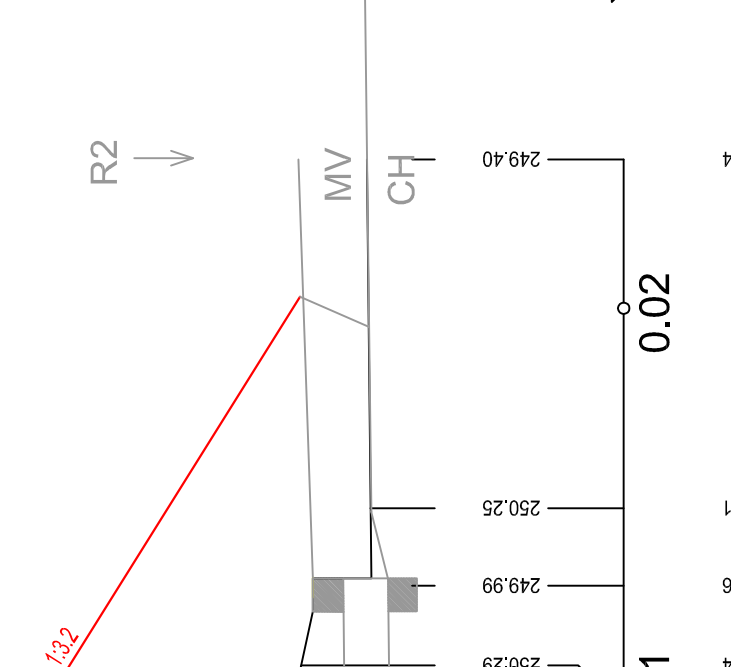
PF 4 KM 0.0263



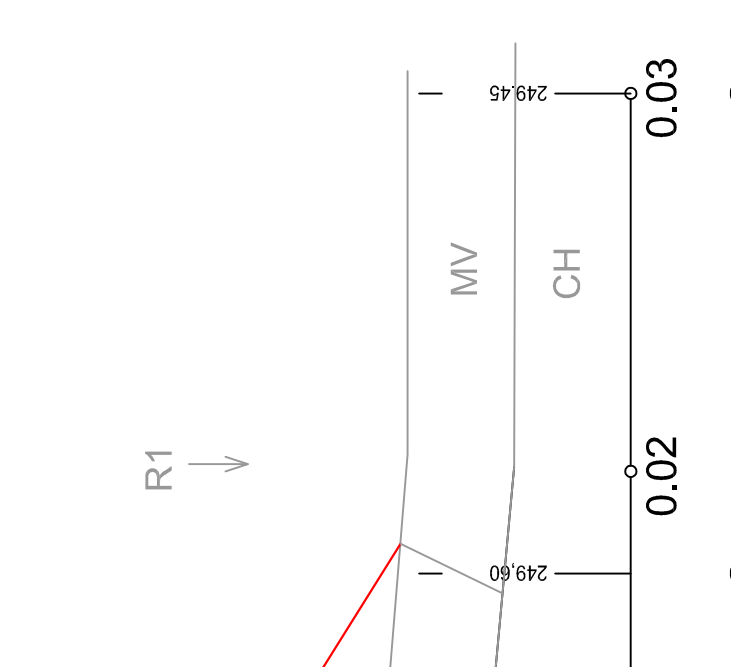
PF 6 KM 0.0500



PF 8 KM 0.0820



PF 8 KM 0.0820



Tabulka kubatur:

označení	násvo m ³	výkop m ²
PF1	52,06	
PF2	38,00	
PF3	87,61	
PF4	142,34	
PF5	110,92	
PF6	96,00	6,08
PF7	72,28	7,94
PF8	63,29	10,35
PF9	27,22	

Kolováno v mm
 Soutředný systém JTSK, výškový systém Bpvo.

GEOVAP
 Geovizní a inženýringová společnost s.r.o.
 IČO: 252 00 0001, DIČ: CZ252 00 0001

Kreslil	Vypracoval	Zoř. projektant
Ing. Novák P.	Ing. Novák P.	Ing. Filip J.
Kraj: Středočeský	obč: Město Koutim	
Investor: Povodň Labe, s.p.		
Akce:		
REKONSTRUKCE VD STRAŠÁK		
STUDIE PROVEDITELNOSTI		
Stupeň	Datum	STUDIE
	02/2017	
Formát		7x34
Zak. číslo		...
Měřítka		Čes. přílohy
Obsah:		1 : 200/100
		B.6.

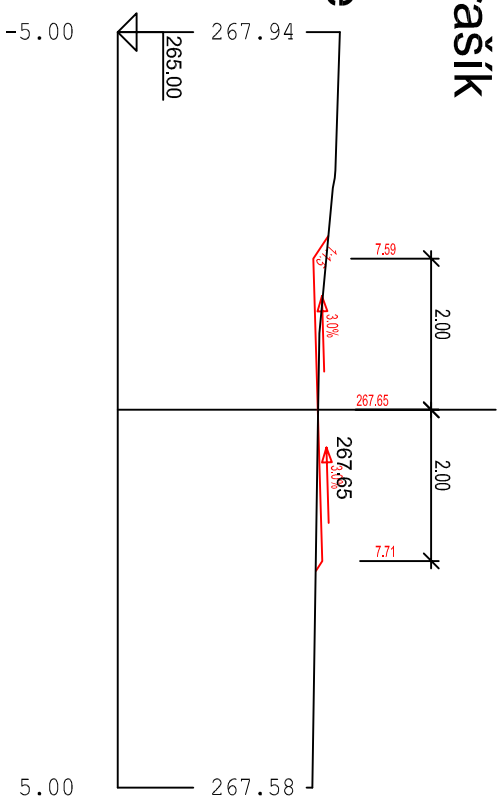
Rekonstrukce VD Strašík

Příčné profily

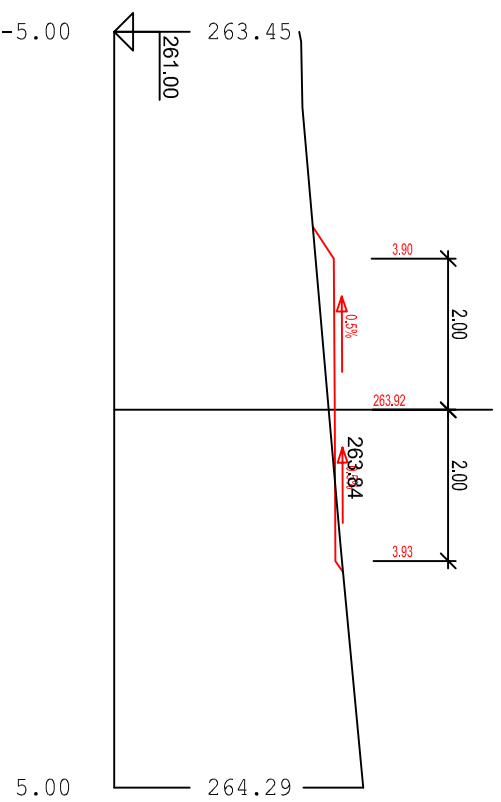
příjezdní komunikace

M 1 : 100

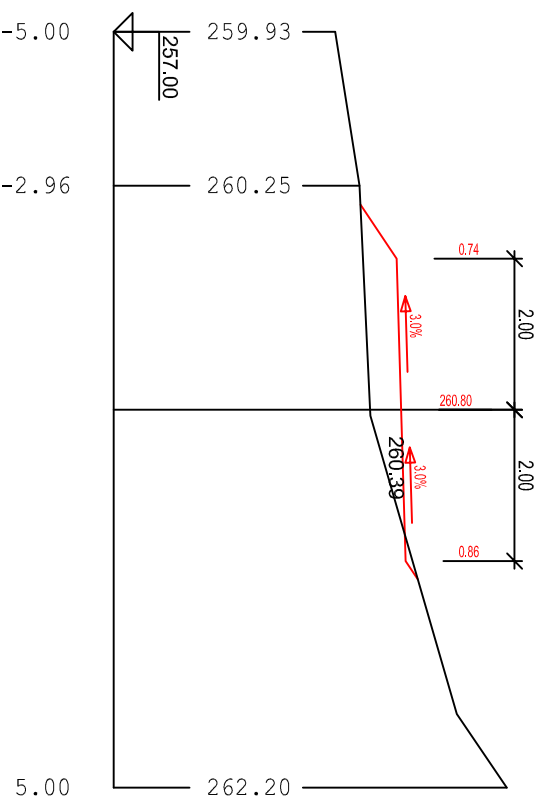
1 - KM 0.005



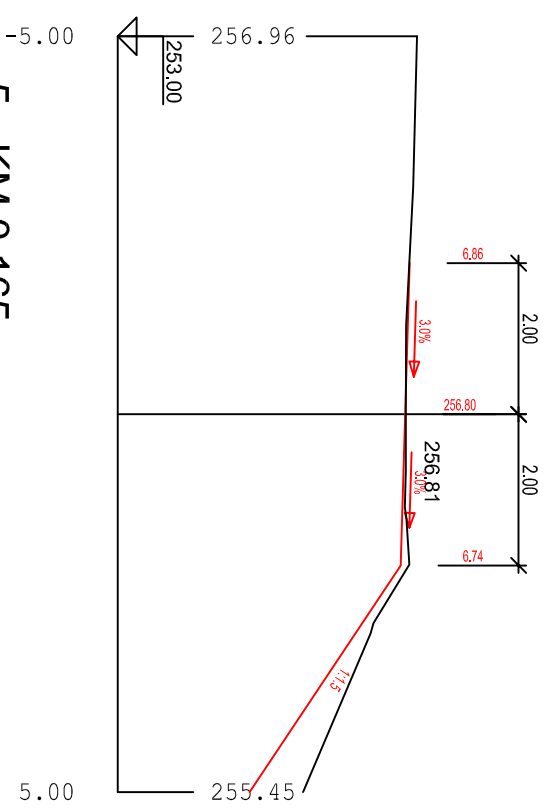
2 - KM 0.045



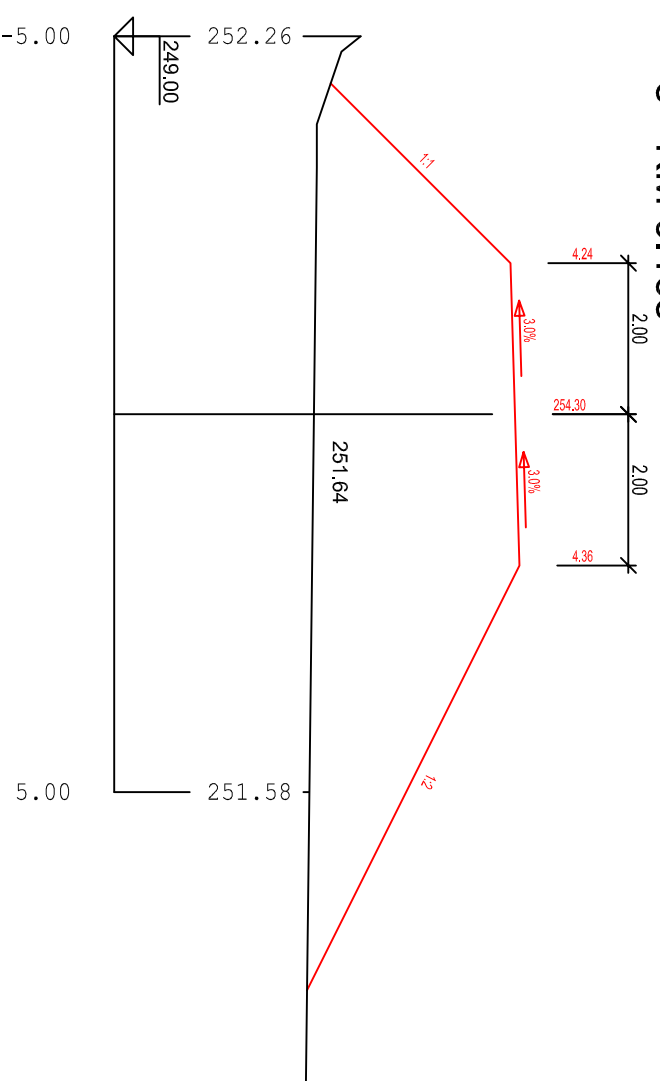
3 - KM 0.085




4 - KM 0.125



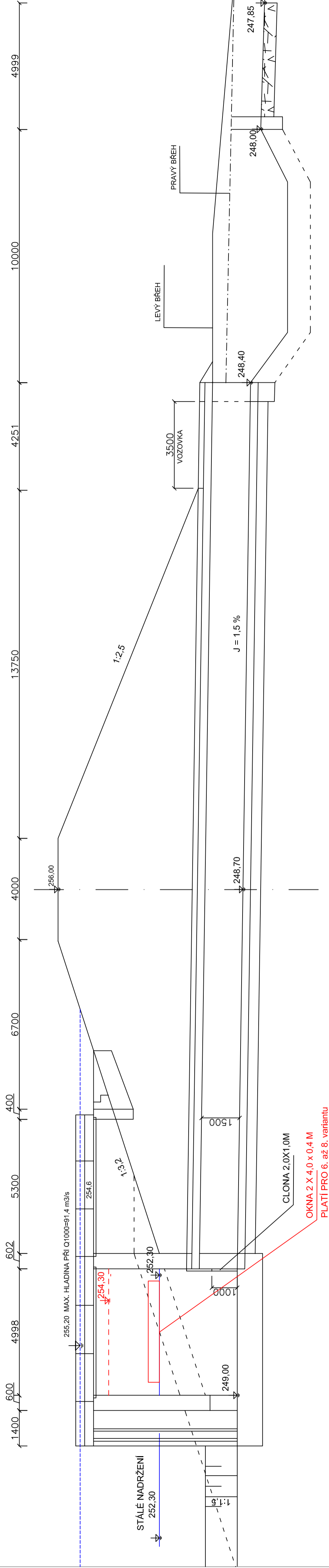
5 - KM 0.165



Kótováno v mm
Souřadný systém JTSK, výškový systém Bpv.

Kreslil	Vypracoval	Zodp. projektant	 Čechovo náb.1790, 530 03 Pardubice tel: 466024111, fax: 466657314
Ing. Novák P.	Ing. Novák P.	Ing. Filip J.	
Kraj: Středočeský obč: Město Koutím			
Investor: Povodí Labe, s.p.		Stupeň	STUDIE
Akce:		Datum	02/2017
REKONSTRUKCE VD STRAŠÍK		Formát	2xA4
STUDIE PROVEDITELNOSTI		Zak. číslo	2016-190
Obsah:		Měřítko	čís. přílohy
PŘÍČNÉ PROFILY PŘÍJEZDNÍ KOMUNIKACE		1 : 100	B.7.

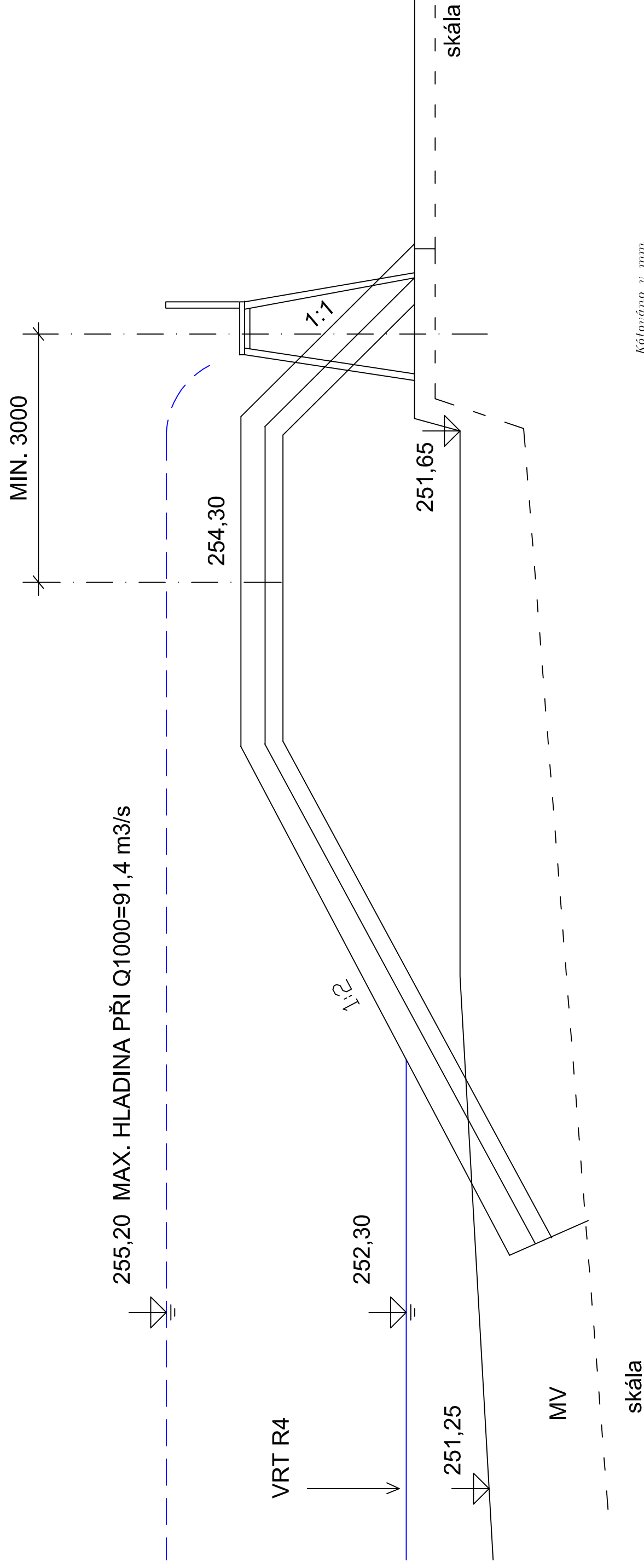
Rekonstrukce VD Strašík SDRUŽENÝ FUNKČNÍ OBJEKT M 1 : 100



Kótováno v mm
Souřadný systém JTSK, výškový systém Bpv.


Kreslil Ing. Novák P.	Vypracoval Ing. Novák P.	Zodp. projektant Ing. Filip J.	GEOVAP Čechovo náb.1790, 530 03 Pardubice tel: 466024111, fax: 466057314	Stupeň	STUDIE
				Datum	02/2017
Kraj: Středočeský obč: Město Kourim				Formát	3xA4
Investor: Povodí Labe, s.p.				Zak. číslo	2016-190
Akce: REKONSTRUKCE VD STRAŠÍK STUDIE PROVEDITELNOSTI				Měřítko	Čís. přílohy B.8.
Obsah: SDRUŽENÝ FUNKČNÍ OBJEKT				1 : 100	

Rekonstrukce VD Strašák
BEZPEČNOSTNÍ PŘELIV
M 1 : 50



Kólováno v mm

Souřadný systém JTSK, výškový systém Bpv.

Kreslil Ing. Novák P.	Vypracoval Ing. Novák P.	Zodp. projektant Ing. Filip J.	 Čechovo náb.1790, 530 03 Perutvice tel: 466024111, fax: 466657314
Kraj: Středočeský	obč: Město Kourim		
Investor: Povodí Labe, s.p.			Stupeň STUDIE
Akce: REKONSTRUKCE VD STRAŠÁK STUDIE PROVEDITELNOSTI			Datum 02/2017
			Formát 2xA4
			Zak. číslo 2016-190
Obsah: BEZPEČNOSTNÍ PŘELIV			Měřítko 1 : 50
			Čís. přílohy B.9.

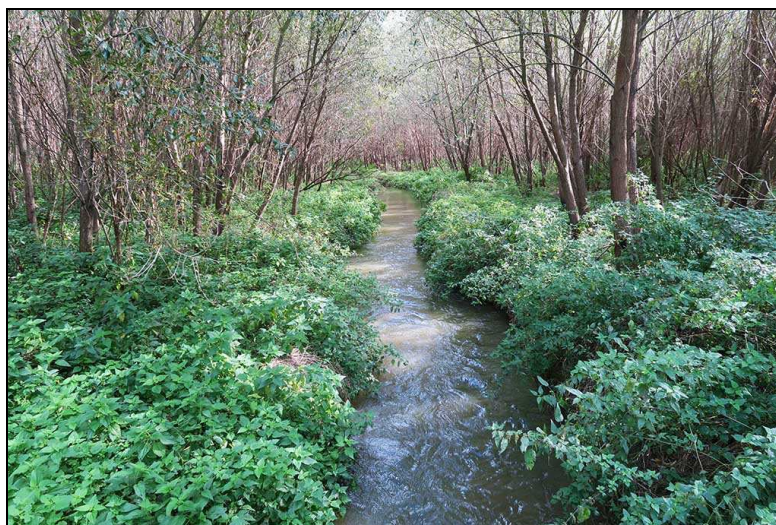
Příloha č. 4

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

VD Strašík, **obnova vodního díla**

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

zpracované podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění,
v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb.



říjen 2020

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona o ochraně přírody a krajiny dle požadavků uvedených v ustanovení § 67 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v předepsaném rozsahu dle vyhlášky č. 142/2018 Sb.

Předmět hodnocení: VD Strašík, obnova vodního díla

Investor: Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel: RNDr. Vladimír Lemberk, Pardubice
autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona č. j. 40765/ENV/10, 78517/ENV/14 a MZP/2020/610/810

Spolupráce: Mgr. Lenka Bálková, Hradec Králové (botanika)
Pavel Bezděčka, Jihlava (entomologie)
Mgr. Jan Dolanský, Pardubice (entomologie)
Mgr. Marcela Lemberková, Luže (botanika)
Mgr. Jana Novohradská, Chrudim (botanika)
Mgr. Jaroslav Šťastný, Liberec (entomologie)

Kontakt: RNDr. Vladimír Lemberk
Na Hrádku 2575, 530 02 Pardubice
IČO: 62689096
mobil: +420 605 053 698
e-mail: lemberk@centrum.cz



RNDr. Vladimír Lemberk
Na Hrádku 2575 • 530 02 Pardubice
IČ: 626 89 096

V Pardubicích 30. října 2020

.....
RNDr. Vladimír Lemberk

Obsah :

1. Úvod a cíl hodnocení, literatura	str.	4
2. Údaje o záměru		5
2.1. Základní charakteristiky záměru		5
2.2. Potřebnost a naléhavost stavby		5
2.3. Vymezení území		6
2.4. Technická specifikace záměru		8
3. Údaje o lokalitě		17
3.1. Popis území dotčeného záměrem a jeho okolí		17
3.2. Chráněné části přírody a územní systém ekologické stability		23
3.3. Seznam všech provedených konzultací		25
4. Metodika		27
4.1. Metodika botanického výzkumu		27
4.2. Metodika faunistického výzkumu		28
5. Výsledky		32
5.1. Výsledky botanického průzkumu		32
5.1.1. Přehled zjištěných společenstev cévnatých rostlin		32
5.1.2. Celkový přehled zjištěných druhů cévnatých rostlin		38
5.1.3. Druhy zvláště chráněné		43
5.2. Výsledky zoologického průzkumu		46
5.2.1. Přehled zjištěných druhů živočichů		46
5.2.2. Přehled druhů zvláště chráněných		57
5.3. Ovlivnění zvláště chráněných druhů posuzovaným záměrem		74
5.4. Přehled druhů zjištěných v blízkém okolí		74
6. Vyhodnocení vlivů záměru		76
6.1. Vliv záměru na floru a faunu		76
6.2. Vliv na územní systém ekologické stability		79
6.3. Vliv na významné krajinné prvky		80
6.4. Vliv na dřeviny rostoucí mimo les		81
6.5. Vliv na jeskyně		82
6.6. Vliv na krajinný ráz a přírodní parky		82
6.7. Vliv na zvláště chráněná území		83
6.8. Vliv na památné stromy		83
6.9. Porovnání variant		84
7. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP		85
8. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů		88
9. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí při zpracování dokumentace		88
10. Závěr a shrnutí		89
11. Použité podklady		90
11.1. Citovaná literatura		90
11.2. Úplné citace odkazovaných legislativních nařízení		92
Přílohy a fotodokumentace		94

1. Úvod a cíl hodnocení, literatura

Předmětem hodnocení vlivu záměru zpracovaného v rozsahu dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v předepsaném rozsahu dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platných zněních, je zjištění, popis a vyhodnocení současného stavu bioty v řešeném území a předpokládaných přímých i nepřímých vlivů zamýšleného záměru „VD Strašík, obnova vodního díla“ (dále jen záměr) z hlediska vlivu na rostliny, živočichy a chráněné části přírody a krajiny. Zadavatelem tohoto hodnocení je investor záměru – Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové (dále jen PLA), který v místě rozlišuje dvě součásti záměru: 1) akci „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ a 2) akci „VD Strašík, odstranění nánosů“. Cílem je uvést vodní dílo Strašík do řádného technického a funkčního stavu tak, aby byly splněny všechny zákonné podmínky pro provoz a bezpečnost vodního díla a rovněž plnilo funkci protipovodňového opatření, to vše jako náprava stávajícího havarijního stavu vzniklého protržením hráze při povodni v roce 2013.

Cílem předkládaného hodnocení vlivu záměru je posouzení, nakolik se příprava, realizace, dokončení i následný provoz záměru dotkne populací rostlin a živočichů (bezobratlých i obratlovců) v dotčeném území i jeho bezprostředním okolí, především však druhů zvláště chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nebo druhů z Červených seznamů organismů České republiky, případně dalších druhů výrazně citlivých na změnu prostředí. Neméně významným cílem je, v intencích vyhlášky č. 142/2018 Sb., posouzení nakolik a jak se záměr dotkne chráněných částí přírody, územního systému ekologické stability a významných krajinných prvků, dřevin rostoucích mimo les, případně zda a jak ovlivní krajinný ráz.

Posuzovaný záměr je lokalizován do blízkého okolí města Kouřim (okr. Kolín), a to přibližně 1,5 km jihovýchodně proti proudu potoka Výrovka (Vavřínecký potok), na kterém je VD Strašík vybudováno. Oblast Kouřimska, včetně samotného rybníka Strašík, patří k vcelku podrobně botanicky i zoologicky prozkoumaným územím České republiky, takže v odborné literatuře i elektronických databázích (Avif, ČESON, Pladius a především NDOP) bylo možné dohledat větší množství starších i recentních konkrétních údajů o výskytu rostlin a živočichů.

Představu o složení flóry a fauny posuzovaného území si lze učinit z primárních nálezových dat uvedených v celostátních literárních přehledech (např. ANDĚRA et al. 2010, MIKÁTOVÁ et al. /eds./ 2001, BENEŠ et KONVIČKA 2002, DOLNÝ, BÁRTA et al. 2008, MORAVEC /ed./ 2015, ANDĚRA et HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA et BENEŠ 2001, ANDĚRA et HANÁK 2007, HANÁK et ANDĚRA 2005, 2006, HANEL et LUSK 2005, ŠTASTNÝ et al. 2006). Tyto práce však většinou neposkytují tak přesnou lokalizaci nálezů, aby je bylo možné vztáhnout k samotnému území dotčenému posuzovaným záměrem, proto jejich využitelnost pro cíl předkládaného hodnocení není velká.

Naproti tomu se podařilo dohledat několik literárních zdrojů, které se zabývají zpracováním terénních průzkumů v samotném území hráze VD Strašík a v jeho nejbližším okolí. Jde především o floristické zpracování recentního výskytu křivatce českého (*Gagea bohemica*) na Kouřimsku (ŠTEFÁNEK 2014, 2018) a rozsáhlá a komplexní práce kolektivu zoologů zpracovávající vybrané taxonomické skupiny živočichů v údolí Výrovky (Vavříneckého potoka) v úseku Doubravčany – Kouřim a mj. i právě v oblasti hráze VD Strašík (KŮRKA, RUS, MORAVEC, VONIČKA & LINHART 2019). Práce RYDLA (1998) se zabývá vodní makrofytou potoka Výrovka u Kouřimi.

Také v elektronických databázích (Avif, NDOP, Pladius, ČESON) byla dohledána řada konkrétních a většinou přesně lokalizovaných údajů o výskytu rostlin a živočichů (výpis z NDOP je uveden v příloze).

Tyto literární a databázové údaje byly částečně v předkládaném hodnocení záměru využity (v tom případě jsou řádně citovány), ovšem většina primárních dat a zjištění, která slouží jako podklad hodnocení, byla získána vlastním terénním průzkumem výše uvedeného kolektivu autorů.

Jako podklad pro vypracování hodnocení sloužily i písemnosti poskytnuté zadavatelem, zejména studie proveditelnosti, záměr opravy (SVATOŠ 2019), investiční záměr (KVAPILOVÁ 2019), podélné a příčné řezy, údaje o hloubce sedimentu a jeho chemické analýze a vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k projektové dokumentaci posuzovaného záměru (č.j. 166306/2019/KUSK).

2. Údaje o záměru

2.1. Základní charakteristiky záměru

Název záměru:	VD Strašík, obnova vodního díla
Místo záměru:	Kouřim
Kraj:	Středočeský
Okres:	Kolín
Obec s rozšířenou působností:	Kolín
Obec:	Kouřim
Katastrální území:	Kouřim (671215)
Parcely:	st. 1377, 1378, 1379, 1380, p.p.č. 2589, 698/5, 398/6, 698/7, 698/8, 698/11, 701, 703/1, 703/2, 703/3, 703/4, 705/1, 705/2, 705/4, 705/5, 705/6, 705/7, 708/1, 708/2, 708/4, 708/5, 708/6, 708/10, 708/11, 708/12, 708/13, 709/2, 709/3, 745/2, 746/2

2.2. Potřebnost a naléhavost záměru

Dne 2. června 2013 se při bleskových povodních, vyvolaných neobvykle silnými lokálními bouřkami, protrhla hráz rybníka Strašík. Od té doby je vodní dílo nefunkční, tok Výrovky (Vavříneckého potoka) protéká dnem i protrženou hrází bývalého rybníka bez nadržení, dno rybníka je zcela zarostlé vrbami a vodní dílo tak pozbylo retenční funkce. Investor, kterým je v tomto případě Česká republika – Povodí Labe, státní podnik, hodlá jako správce svěřeného majetku uvést vodní dílo Strašík do řádného technického a funkčního stavu tak, aby byly splněny všechny zákonné podmínky pro provoz a bezpečnost vodního díla (tuto povinnost ukládá správci majetku zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění) a toto vodní dílo rovněž plnilo funkci protipovodňového opatření.

Záměr sestává ze dvou samostatných akcí: **odstranění nánosů ze dna VD** a **zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD**. Při odtěžení sedimentů ze zdrže rybníka se počítá se zvětšením objemu nádrže až na 400 tisíc m³. V rámci rekonstrukce hráze se počítá s navýšením původní hráze na max. úroveň a předpokládá se její dosypání na kótu 256,00 m n. m. (což představuje navýšení o cca 1,4 m oproti stávajícímu stavu) a zachování současné provozní hladiny na kótě 252,30 m n. m. – tím bude zvýšena retenční funkce vodního díla.

Hráz má být navýšena přísypem ze vzdušní i návodní strany stávající hráze. Součástí rekonstrukce hráze má být vybudování nového sdruženého funkčního objektu s navazujícím bezpečnostním přelivem (2 x 5 m). V rámci záměru bude rovněž vybudována přístupová komunikace k hrázi a k funkčním objektům nádrže z levého břehu, která bude navazovat na veřejnou cestu a na cestu zřízenou v rámci JPÚ jako plán společných zařízení.

Z důvodu potenciálně možného výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů v místě záměru (jakož i v jeho nejbližším okolí) a také nejasností v míře ovlivnění populací těchto druhů posuzovaným záměrem požádal investor o provedení hodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné dle zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, což vyplynulo i ze stanoviska orgánu ochrany přírody – krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 28. 1. 2020 (č.j. 166306/2019/KUSK).

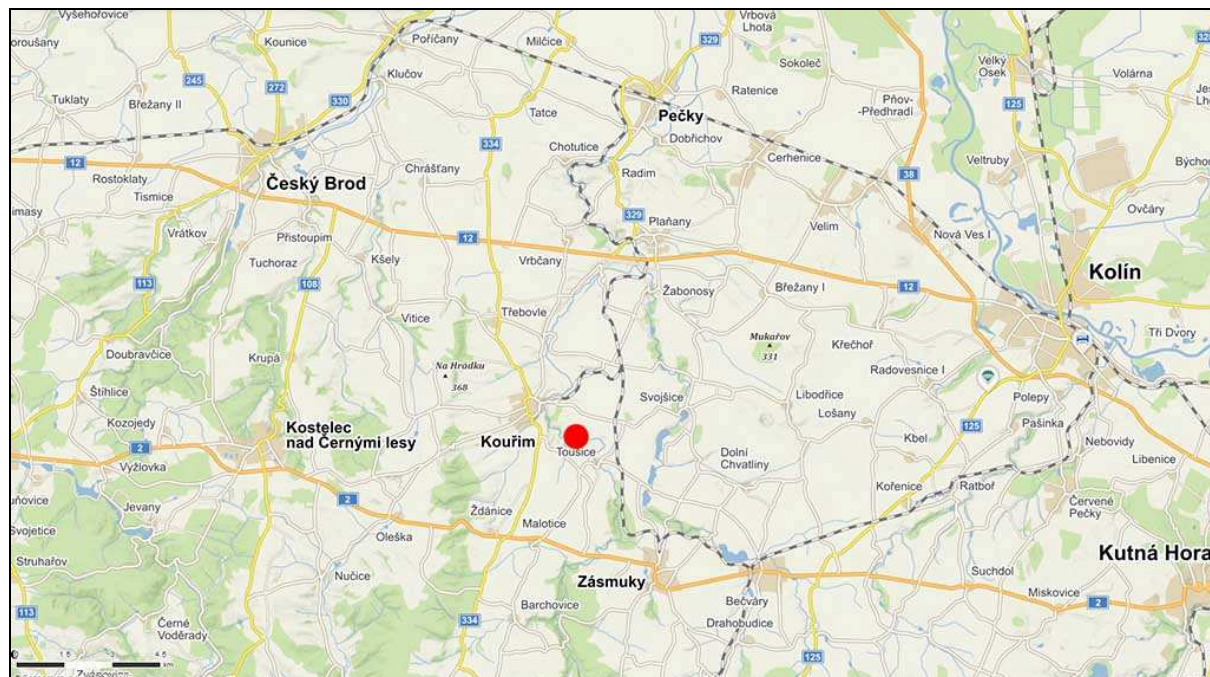
2.3. Vymezení území

Posuzované území se nachází ve Středočeském kraji, v jihozápadní části okresu Kolín, v blízkosti města Kouřim, a to přibližně 1,5 km jihovýchodně od Kouřimi proti proudu potoka Výrovka (Vavřínecký potok), na kterém je VD Strašík vybudováno (viz obr. 1 a 2). Říčka Výrovka, zvaná rovněž Vavřínecký potok nebo na svém dolním toku Kouřimka, protéká na většině své délky mírně zvlněnou krajinou a vlévá se do Labe pod Nymburkem. Na svém horním a středním toku se opakovaně zařezává do sevřeného skalnatého údolí (např. Vlčí důl pod Doubravčany), což je případ i posuzovaného VD Strašík. Hráz VD Strašík byla vybudována již v 15. století v ideálním místě, kde se široké údolí svírá do úzkého skalnatého. V 19. století byl rybník zrušen a v roce 1954 znovu obnoven. 2. června 2013 byla při povodních hráze rybníka protržena a od té doby je plocha bývalé zátopy suchá s obnaženým dnem (v současnosti zcela zarostlým náletovými dřevinami, zejména vrbami).

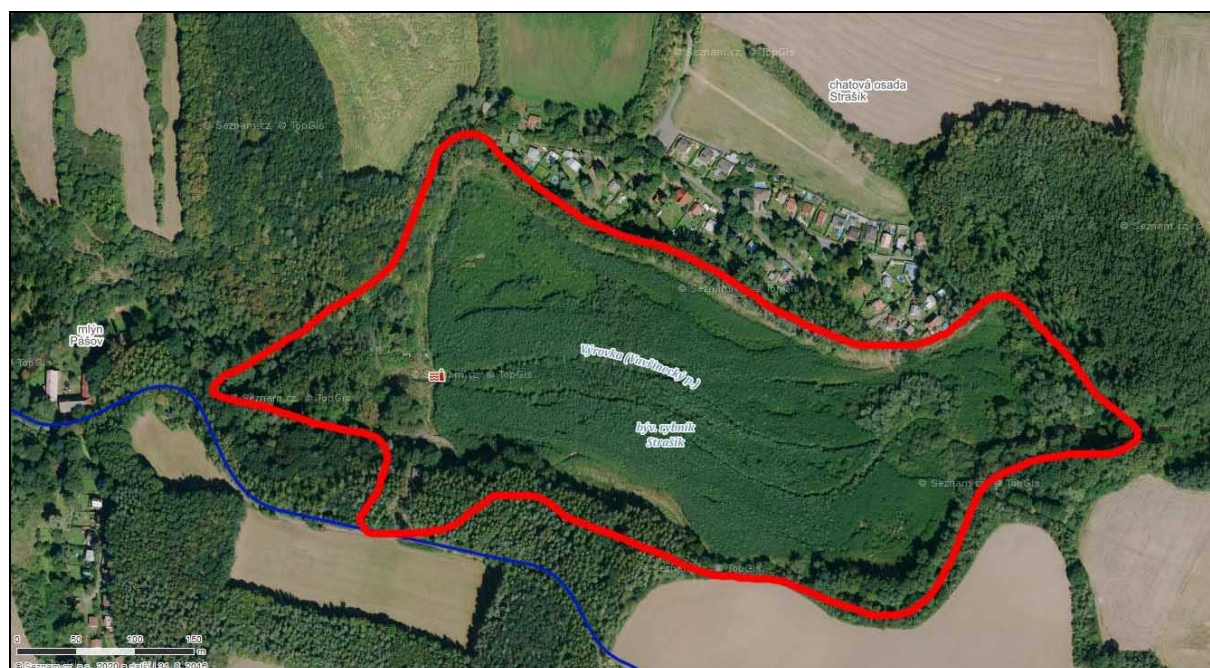
Výrovka přitéká do řešeného území z východu od obce Toušice otevřenou krajinou s četnými plochami zemědělsky využívaných polí. V nátokové části rybníka je mimo travnatou nivu tok lemován porosty vzrostlých stromů druhově náležejících k tzv. měkkému luhu (vrby, topoly). Severní břeh rybníka je po celé délce lemován souvislou zástavbou rekreačních chat, jižní břeh lemují pole a hospodářský les (smrky, borovice, dub). Pod hrází protrženého rybníka se nalézá sevřené zalesněné údolí (dubohabřiny, suťový les, doubrava, jasenina) s četnými skalními výchozy a také s několika bývalými mlýny (v současnosti využitými jako rekreační objekty). U mlýna Bačov se z levé strany do Výrovky vlévá bezejmenný potok.

Obě části posuzovaného záměru (odtěžení sedimentu a oprava protržené hráze) mají mít společný přístup po úzké zpevněné komunikaci a následně po cestě přicházející k tělesu hráze z jižní strany. Přístupová komunikace má být napojena na silnici III/33329 a následně na silnici II/334 Kouřim – Ždánice, a to v těsné blízkosti jižního okraje města Kouřim. V rámci záměru jsou plánovány dočasné přístupové (nezpevněné) komunikace, které budou umožňovat přístup k celé posuzované ploše.

Předmětem tohoto předkládaného hodnocení byl nejen samotný rybník (včetně břehů), ale pochopitelně také celé těleso hráze, samotný vodní tok, odtoková koryta pod hrází, přítok do rybníka a přístupová komunikace. Mimoto byl extenzivní průzkum prováděn také v širším okolí VD Strašík a to zejména u mobilních skupin živočichů (hmyz, ptáci, letouni), stejně jako ve významnějších biotopech v nejbližším okolí území (skalní výchozy atd.).



Obr. 1: Situační zakres širších vztahů – umístění posuzované lokality (červeně).



Obr. 2: Ortofoto mapa s vyznačením hranic posuzované/zkoumané oblasti (červeně).

2.4. Technická specifikace záměru

Záměr „VD Strašík, obnova vodního díla“ rozděluje investor, kterým je Povodí Labe, státní podnik, na dvě samostatné části:

1. VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD
2. VD Strašík, odstranění nánosů.

Celý záměr bude dále rozdělen na stavební objekty, označení těchto objektů určí projektová dokumentace.

2.4.1. VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD

Na základě investičního záměru byla zpracována Studie proveditelnosti (GEOVAP, spol. s r. o. 2017), která na základě podkladů dodaných OPVZ vyhodnotila různá hydrotechnická řešení objektů pro převádění vody a varianty transformace povodňové vlny s ohledem na kapacitu koryta v zastavěném území níže po toku. Studie proveditelnosti řešila výpočet optimální varianty parametrů funkčních objektů při zachování limitních podmínek (výška koruny hráze max. 256,00 m n. m., zachování provozní hladiny na kótě 252,30 m n. m., maximální úroveň hladiny v nádrži při Q100 – max. 255,20 m n. m. a maximální odtok spodní výpusti z nádrže 13 m³/s). Studie provedla výpočet povodňové vlny v 8 variantách stavebně technického řešení, které se lišily mj. změnami délky přelivné hrany bezpečnostního přelivu a výškou přelivné hrany. Vybrána a doporučena byla varianta 5, která dle propočtů splňuje cíl záměru, a to tak, že rekonstrukce VD bude splňovat protipovodňovou funkci s navýšením retenčního objemu min. na 10% celkového objemu. Variantou 5 (kóta BP 254,30 m n. m.) dojde ke snížení Q10 z 18,6 m³/s na 11,2m³/s, při Q1000 budou splněny všechny limitní podmínky, dojde ke snížení kulminačního průtoku o 40%.

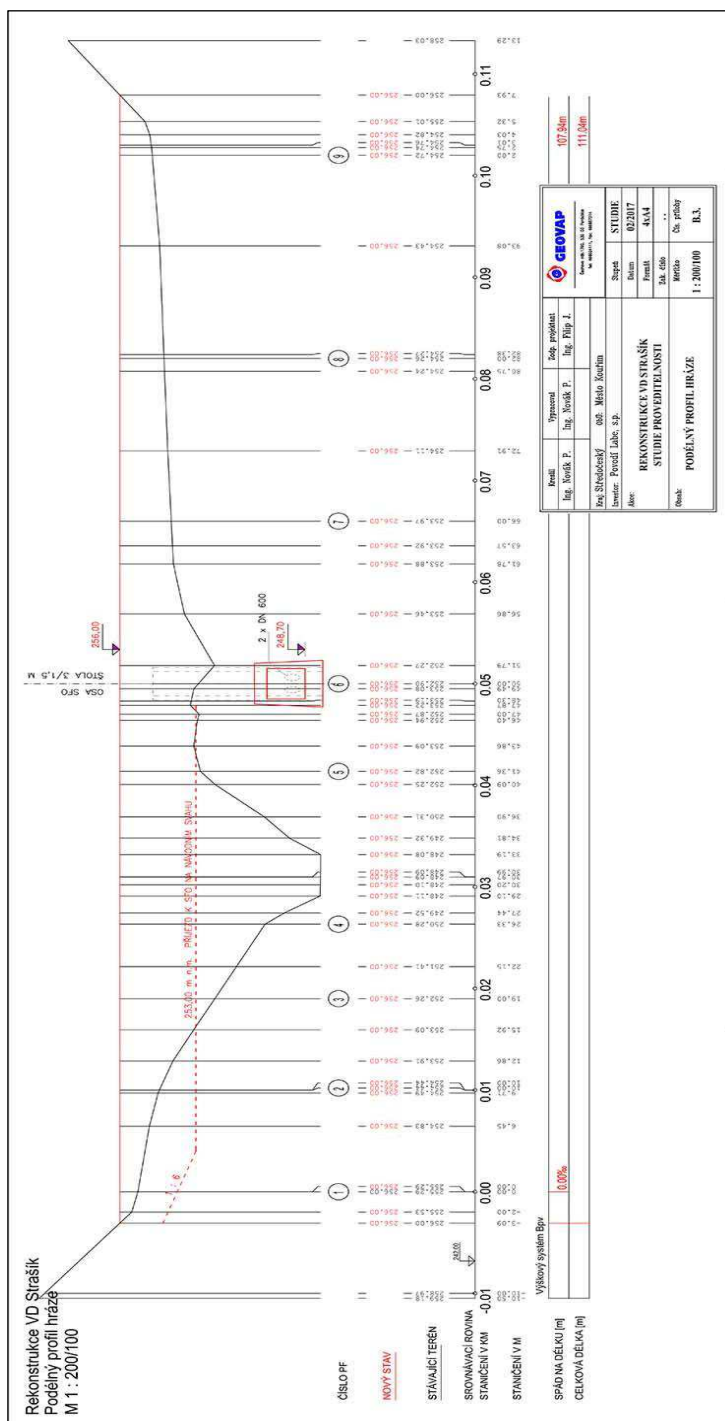
Parametry navržené varianty 5:

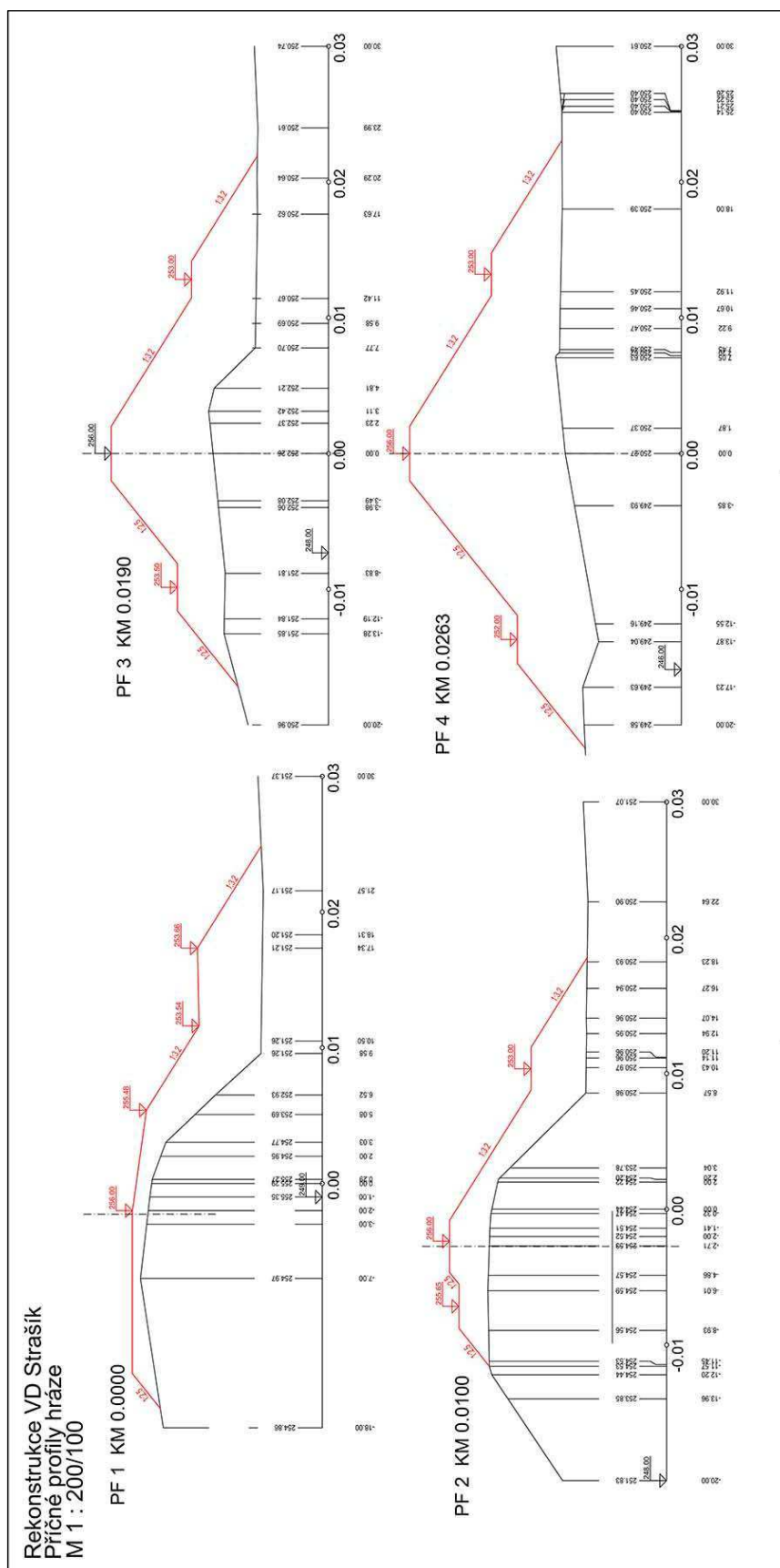
Rekonstrukce VD počítá s navýšením původní hráze na maximální úroveň a předpokládá její dosypání na kótu 256,00 m. n. m. (navýšení o 1,4 m) a zachování současné provozní hladiny na kótě 252,30 m n. m. Hráz bude navýšena přísypem ze vzdušné i návodní strany stávající hráze. Vzdušný svah se sklonem 1:2,5 a návodní svah se sklonem 1:3,2 se zřízením bermy šíře 3 m v úrovni 253,00 m n. m. pro přístup k funkčnímu objektu. Potřeba zeminy k navýšení hráze činí 8.000 m³. Dle předběžného geologického průzkumu provedeného v rámci studie proveditelnosti jsou materiály (sedimenty) v zátopě rybníka z důvodu vysoké hodnoty meze tekutosti nevhodné k použití navýšení hráze. V rámci IPG budou vytypovány zemníky (určeno v rámci projektové dokumentace) pro získání materiálu na těleso hráze. Předpokladem navýšení hráze je odstranění stávající základové výpusti 2xDN600 včetně vtokového objektu, středové šachty a vývaru pod výpustí a vybudování nového sdruženého funkčního objektu s navazujícím bezpečnostním přelivem délky 2x5 m. Za přelivem navazuje štola rozměrů 3x1,5 m, délky 35 m, ukončená lichoběžníkovým vývarem délky 10 m. Na vtoku do štoly bude navržena škrtící clona 2,0x1,0 m. Samostatně bude rekonstruován bezpečnostní přeliv v místě stávajícího přelivu, příčný profil přelivu bude lichoběžníkový se širokou korunou 4 m, která bude rovněž využívána k příjezdu ke koruně hráze.



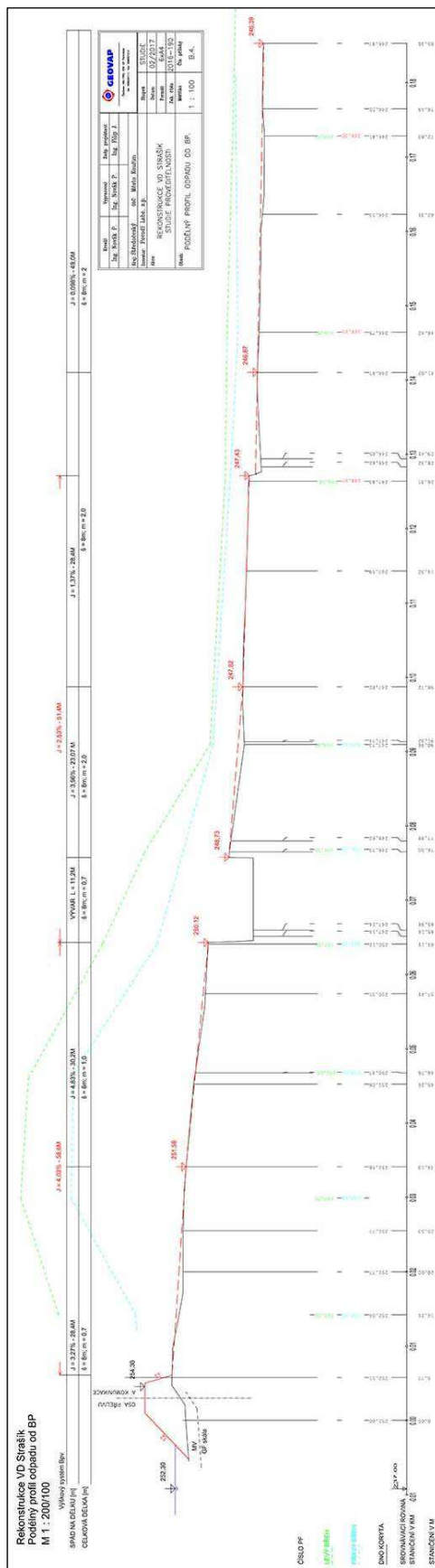
Obr. 3: Koordinační situace „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ (zdroj: GEOVAP 2017 a KVAPILOVÁ 2019).

Vzhledem k nepřístupnosti VD pro techniku běžně využívanou při stavbách obdobného charakteru bude v rámci realizace akce vybudována přístupová komunikace k hrázi a k funkčním objektům nádrže. Vybudována bude z levého břehu podél objektu stávajícího přelivu a skalního výběžku až na korunu stávající hráze v předpokládané délce cca 0,5 km, která bude po dokončení stavby zachována a upravena pro následné provádění budoucích oprav a zajištění provozní údržby VD. Tato komunikace bude navazovat na veřejnou cestu a na cestu zřízenou v rámci JPÚ jako plán společných zařízení.

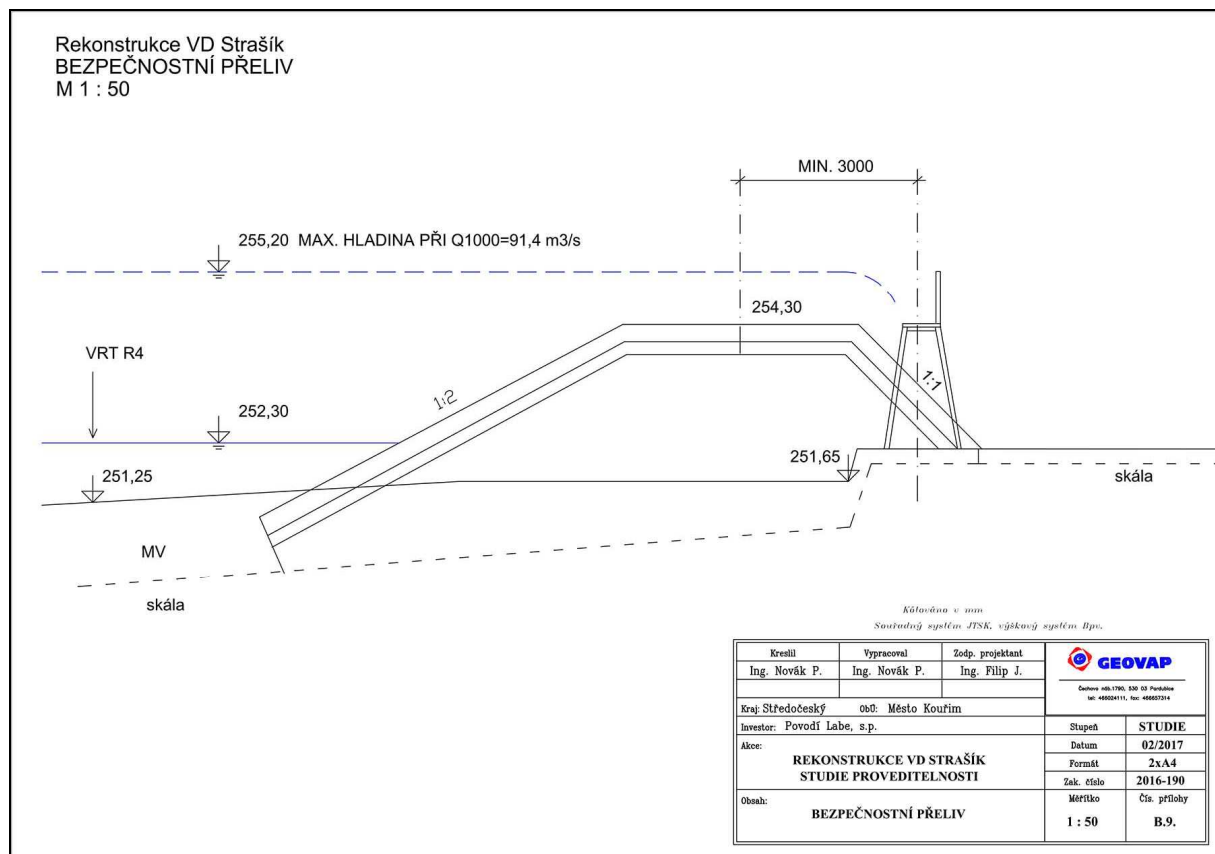




Obr. 5a: „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ – příčný profil hráze (zdroj: GEOVAP 2017 a KVAPILOVÁ 2019).



Obr. 7: „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ – podélný profil odpadu od bezpečnostního přelivu (zdroj: GEOVAP 2017 a KVAPILOVÁ 2019).



Obr. 8: „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ – bezpečnostní přeliv (zdroj: GEOVAP 2017 a KVAPILOVÁ 2019).

2.4.2. VD Strašík, odstranění nánosů

Současně s rekonstrukcí hráze se předpokládá odstranění sedimentů z prostoru bývalé zátopy vodního díla. Přesné množství odtěženého sedimentu není známo, bude stanoveno projektovou dokumentací na základě měření. Objem stávajících sedimentů je cca 35.000 – 40.000 m³. Předpokládané odtěžení sedimentů bude v mocnosti cca 0,4 – 0,5 m.

Před vlastním započítáním těžby sedimentu bude nutné z plochy zátopy odstranit hustý náletový porost (dřeviny o výšce cca 12 až 15 m), se kterým bude naloženo v rámci realizace díla v souladu se systémem náležitě péče, tj. součástí akce bude i prodej vytěžené dřevní hmoty. Předpokládaný objem dřevní hmoty není znám. Způsob odstranění porostu náletových dřevin bude řešen v rámci projektové dokumentace.

Vzhledem ke skutečnosti, že rybník z důvodu protržené hráze nenadržuje vodu, není potřeba zajištění mimořádné manipulace s vodou před nebo i během realizace záměru.

Dle předběžného geologického průzkumu provedeného v rámci studie proveditelnosti jsou materiály (sedimenty) v zátopě rybníka z důvodu vysoké hodnoty meze tekutosti nevhodné k použití navýšení hráze. Součástí PD bude i podrobné provedení IG průzkumu. Přesná lokalizace umístění vytěžených materiálů ze zátopy rybníka zatím není známa a bude závislá na jednání zhotovitele s vlastníky. Se sedimentem bude naloženo též v závislosti na výsledcích laboratorního rozboru. V roce 2019 byly odebrány vzorky sedimentů ve čtyřech odběrových místech (nátoková část jih, nátoková část sever, cca čtvrtina rybníka – část bývalá hráz jih a bývalá hráz sever). Z výsledků laboratorních rozborů vyplývá, že sediment ani

z jedné lokality nelze využít v souladu s vyhl. č. 257/2009 Sb. na zemědělské půdě z důvodu překročení limitních hodnot rizikových prvků a látek a obsahu skeletu v sedimentu - jsou překročeny limity v ukazateli pro arzen.

Přístup na staveniště je shodný s přístupovou komunikací vybudovanou za účelem rekonstrukce hráze a funkčních objektů nádrže. Přístup do prostoru dna rybníka bude řešen v rámci projektové dokumentace.



Obr. 9: „VD Strašík, odstranění nánosů“ – předpokládaná plocha těžení nánosů (červené šrafování; zdroj: SVATOŠ 2019).

3. Údaje o lokalitě

3.1. Popis území dotčeného záměrem a jeho okolí

Území je situováno do jihozápadní části okresu Kolín cca 1,5 km jihovýchodně od města Kouřim a cca 0,5-1 km severozápadně od obce Toušice. Nadmořská výška území (hladiny potoka Výrovka) činí 250 metrů. **Biogeograficky** spadá celé posuzované území do okrajové zóny bioregionu Polabského (CULEK /ed./ 1996), **fytoogeograficky** spadá v rámci Českého termofytika do okresu 11b Poděbradské Polabí (SKALICKÝ 1988). **Klimaticky** se podle QUITTA (1971) jedná o území z teplé oblasti T2 s dlouhým, teplým a suchým létem, s velmi krátkým přechodným obdobím, s teplým až mírným teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Nejbližší klimatická stanice Kolín je charakterizována průměrnou roční teplotou 9,0 °C a ročním úhrnem srážek 560 mm.

Studovaná lokalita se rozkládá ve čtverci 5955 mezinárodní mapovací sítě.

Po stránce **geomorfologické** je řešené území součástí České tabule, geomorfologického celku Středolabská tabule, podcelku Českobrodská tabule a okrsku Kouřimská tabule (DEMEK et al. 1987). Reliéf v okolí dotčeného území je mírně zvlněný s výrazně zaříznutým údolím Výrovky (hloubka údolí bezprostředně pod hrází rybníka Strašík činí přibližně 35-40 m). Nejvyšší kótou v okolí Kouřimi jsou západně ležící vrch Ostrý (401 m n. m.) a Hradiště (403 m n. m.), oba vzdálené od posuzovaného záměru asi 3 km, jež okolní krajinu převyšují o více než 100 m. Dalšími výraznými vrcholy jsou Kozák (387 m n. m.), Na Hrádku (369 m n. m.) a Doubrava (335 m n. m.), všechny se rozkládající jihozápadně od posuzovaného záměru ve vzdálenosti 2-3 km.

Z hlediska regionálně **geologického** náleží posuzovaná lokalita ke kutnohorskému krystaliniku bohemia, které je zde zastoupeno paleozoickými slídnatými migmatity. Tyto metamorfované horniny vystupují pod hrází rybníka Strašík v několika skalních výchozech a jsou začleněny i do samotné hráze. Migmatitové skalní výchozy jsou v údolí Výrovky patrné i na řadě dalších míst ve směru na Kouřim. Migmatity jsou v údolí řeky i nad ním překryty kvartérními sedimenty (tenká vrstva jílovitopísčitých štěrků) (www.geologicke-mapy.cz). Těleso stávající poškozené hráze je budováno písčitoprachovými středně plastickými pevnými jíly CIY, které pravděpodobně s rostoucí hloubkou přechází do jílu tuhých (MEDŘÍK 2016). Pedologicky je území pokryto oglejenými fluvizeměmi (periodicky zamokřená půda) a chudými arenickými kambizeměmi, dále od řeky oglejenými černicemi (CULEK /ed./ 1996).

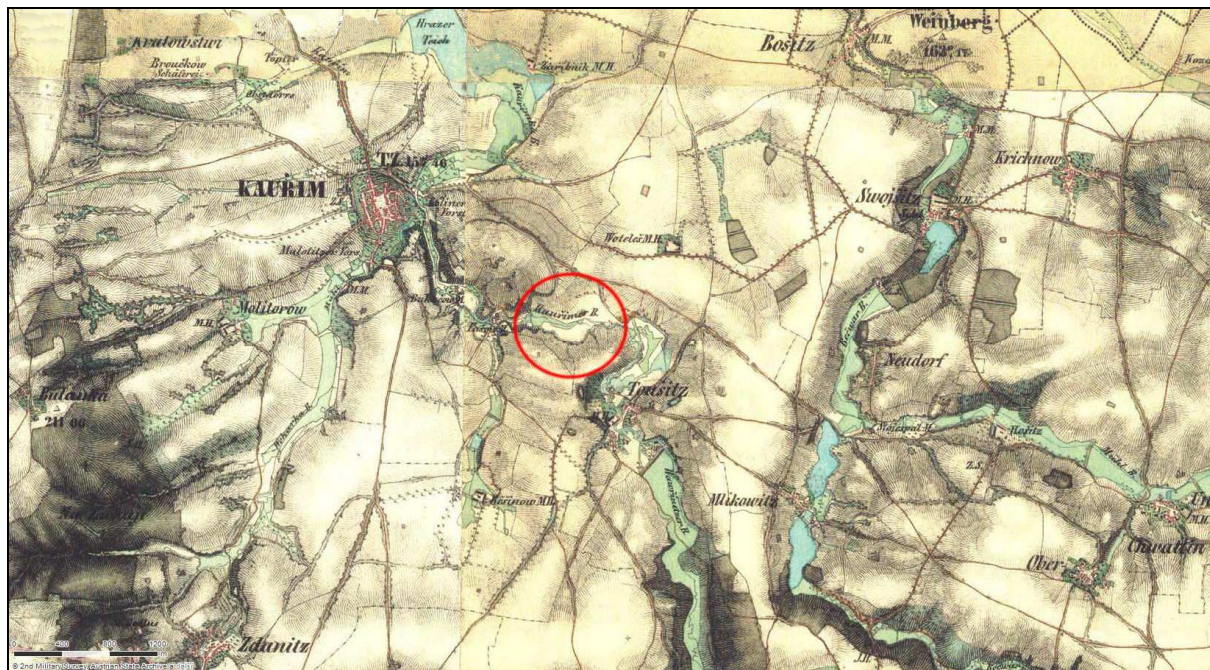
Podle **geobotanické rekonstrukce** (NEUHAUSLOVÁ et al. 1997) by území pokrývala černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* - *Carpinetum*). Tyto lesy s převahou habru obecného (*Carpinus betulus*), dubu zimního (*Quercus petraea*) a d. letního (*Q. robur*) a s příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*), třešně (*Prunus avium*), javoru babyky (*Acer campestre*) a jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) jsou v posuzovaném území zachovány na jižně exponovaných svazích údolí Výrovky a na náhorních plošinách nad údolím. Biotopově je lze řadit k hercynským dubohabřinám (biotop L3.1 dle CHYTRÉHO et al. 2010). Charakter bylinného patra zde určují mezofilní druhy, především bylina (jaterník podléška *Hepatica nobilis*, svízel lesní *Galium sylvaticum*, sasanka hajní *Anemone nemorosa*, violka lesní *Viola reichenbachiana*, syn. *Viola sylvestris* aj.) a méně často trávy (srha hajní *Dactylis polygama*, lipnice hajní *Poa nemoralis*). Na vlhčích a chladnějších místech, zejména na severně exponovaných skalnatých svazích údolí a v roklicích mezi skalními výchozy, ostrůvkovitě přecházejí dubohabřiny v suťové lesy (biotop L4 dle CHYTRÉHO et al. 2010), kde se k výše uvedeným druhům stromů přidávají jilm drsný (*Ulmus glabra*) a javory (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*). Dno sevřeného údolí v nivě Výrovky zarůstá střežchová

jasenina patřící mezi údolní jasanovo-olšové luhy (biotop L2.2 dle CHYTRÉHO et al. 2010). Keřové patro je zde husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra a druhů svída krvavá (*Cornus sanguinea*), střemcha obecná (*Prunus padus*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), krušina olšová (*Rhamnus frangula*) a bez černý (*Sambucus nigra*). Výrazně vyvinutý je jarní aspekt s orsejem jarním (*Ficaria bulbifera*), sasankou hajní (*Anemone nemorosa*) nebo mokřýšem střídavolistým (*Chrysosplenium alternifolium*) - viz CHYTRÝ et al. (2010). V nivě Výrovky pod hrází rostou mohutné hybridní topoly (*Populus x canadensis*), které jsou na hranici své životnosti a ve stádiu rozpadu. Nátoková část bývalého rybníka Strašík je zarostlá soliterními i v zápoji rostoucími stromy náležejícími k tzv. měkkému luhu (biotop L2.4 dle CHYTRÉHO et al. 2010). Z této vegetační jednotky pocházejí rovněž dřeviny, které po protržení hráze rybníka (r. 2013) obsadily obnažené rybníční dno a tvoří zde v současnosti věkově i druhově homogenní zapojený porost vrb (*Salix alba*, *S. caprea* a *S. viminalis*). Vlastní hráz bývalého rybníka bývala v minulosti udržována bezlesá, s travobylinným krytem, v současnosti ovšem z důvodu absence péče zarůstá náletovými dřevinami, mezi kterými dominuje olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). Biotopově výrazné, i když plošně jen málo rozsáhlé, jsou výslunné skalní hrany, kam se řadí rovněž skalky, které jsou začleněné do samotného tělesa rybníční hráze VD Strašík. Heliofilní a petrofilní vegetace těchto slunných skalních výchozů představuje cenné refugium pro významné druhy rostlin (např. křivatec český *Gagea bohemica*, kavyl vláskovitý *Stipa capillata*, vousatka prstnatá *Bothriochloa ischaemum*, silenka ušnice *Silene otites* aj.) i živočichy (např. modrásek rozchodníkový *Scolitantides orion*, skákavka teplomilná *Asianellus festivus*, ještěrka obecná *Lacerta agilis* aj.).

Severní břeh bývalého rybníka Strašík byl při obnově rybníka v r. 1954 vyčleněn k rekreačním účelům a v současnosti je zaplněn takřka souvislou zástavbou chat, jejichž zahrádky zasahují až téměř k okraji bývalé zátopy. Jižní břeh VD Strašík je částečně zarostlý hospodářským lesem (smíšený porost smrku *Picea abies*, borovice lesní *Pinus sylvestris*, habru obecného *Carpinus betulus* atd.) a obhospodařovaným polem. Také v této části území se nacházejí rekreační chaty, ovšem v menším množství. Jedna chata, patřící Českému rybářskému svazu, se nalézá také přímo nad bývalou hrází v místech přístupové komunikace.

Samotné posuzované území i jeho blízké okolí má zajímavou historii, která mj. formovala i tvářnost krajiny. Rybník Strašík je posledním z rozsáhlé rybníční soustavy, která se od 15. století rozkládala v okolí Kouřimi a ještě v 18. století čítala 16 rybníků. K jejich rušení docházelo, tak jako ostatně i v jiných rybníčních oblastech Čech, přibližně v polovině 19. století, kdy se chov ryb již nevyplácel. V té době se dna rybníků měnila v zemědělská pole, na kterých se začínala pěstovat především cukrovka, ale také v pastviny (např. MÍČEK 2020). To byl osud i rybníku Strašík – na mapě z III. vojenského mapování (cca rok 1880) je zřejmé, že v tu dobu zde již žádná vodní hladina nebyla (viz obr. 10). Ke kompletní obnově rybníka došlo po více jak 100 letech v roce 1954. Na leteckém snímku z té doby je dobře patrná hráz, výpustní kanál i další části stavby (viz obr. 11). Po opravě dosahovala vodní plocha výměry cca 11 ha. Zajímavé je také to, že se hráz rybníka protrhla v minulosti již celkem 2x – poprvé roku 1596, kdy povodňová vlna zaplavila středověké město Kouřim, a podruhé 2. 6. 2013, kdy byla Kouřim zaplavena podruhé.

Představu o vývoji území před a bezprostředně po protržení hráze (2. 6. 2013) si lze rovněž učinit studiem leteckých snímků z těchto let (viz obr. 12 – 15). Zajímavá je mj. rychlost s jakou bylo obnažené dno obsazeno náletem vrb 3 druhů – jejich spory byly jistě obsaženy v sedimentu dna nebo v rybníční vodě a po vytvoření podmínek vhodných pro růst se tyto druhy velmi rychle uplatnily a jejich zcela zapojený sedmiletý porost je v současnosti vysoký již 8-10 metrů.



Obr. 10: Mapa posuzovaného území u Kouřimi na mapě z III. vojenského mapování cca v r. 1880 (zdroj: © Laboratoř geoinformatiky Univerzity J.E.Purkyně - www.geolab.cz).



Obr. 11: Letecký snímek rekonstrukce rybníka Strašík na počátku 50. let 20. století ještě před napuštěním (1954) (zdroj: © Národní geoportál INSPIRE – <https://geoportal.gov.cz>).



Obr. 12: Ortofoto posuzovaného území rybníka Strašík u Kouřimi a jeho okolí v roce 2003 (zdroj: © www.mapy.cz).



Obr. 13: Ortofoto posuzovaného území rybníka Strašík u Kouřimi a jeho okolí v roce 2013 bezprostředně před protržením hráze (zdroj: © www.mapy.cz).



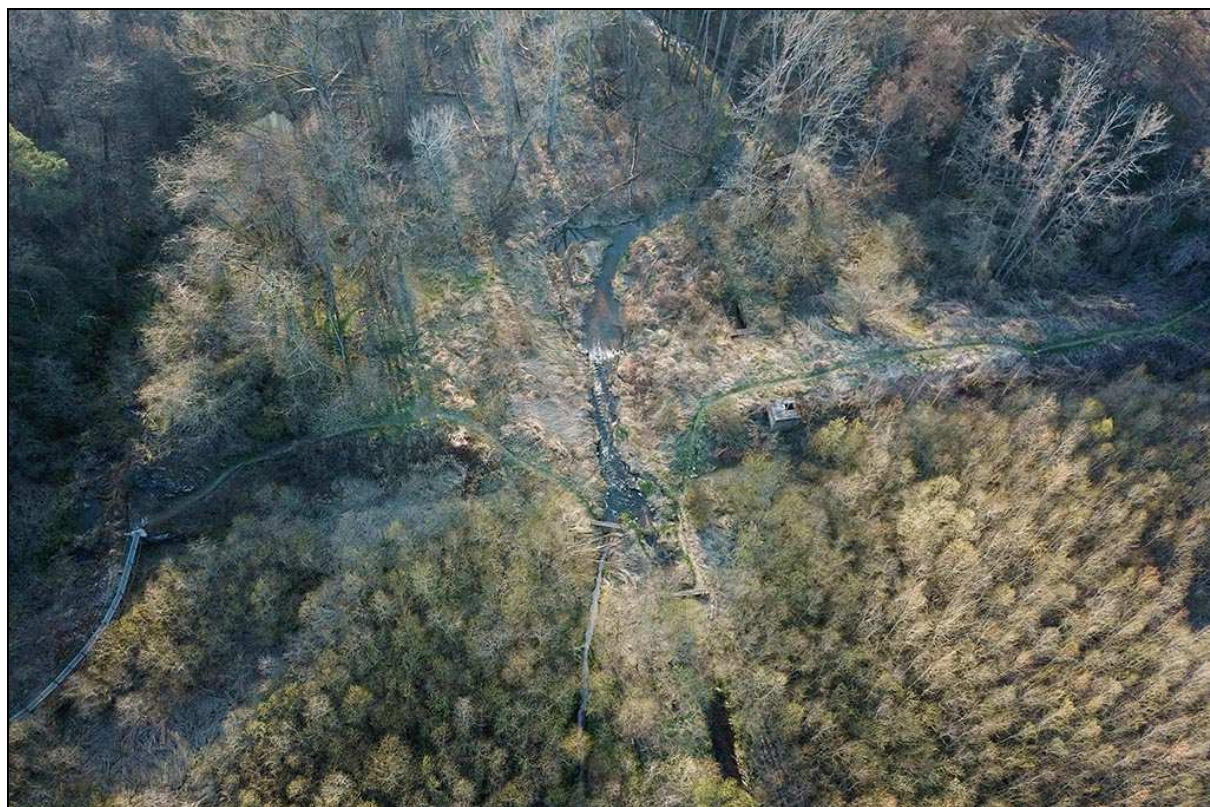
Obr. 14: Ortofoto posuzovaného území rybníka Strašík u Kouřimi a jeho okolí v roce 2015 (zdroj: © www.mapy.cz).



Obr. 15: Ortofoto posuzovaného území rybníka Strašík u Kouřimi a jeho okolí v roce 2018 (zdroj: © www.mapy.cz).



Obr. 16: Snímek protržené hráze rybníka Strašík přibližně týden po ničivé povodni – 9. 6. 2013 (zdroj: © www.ct24.cz).



Obr. 17: Stejně místo po 7 letech – 5. 4. 2020 (foto: V. Lemberk).

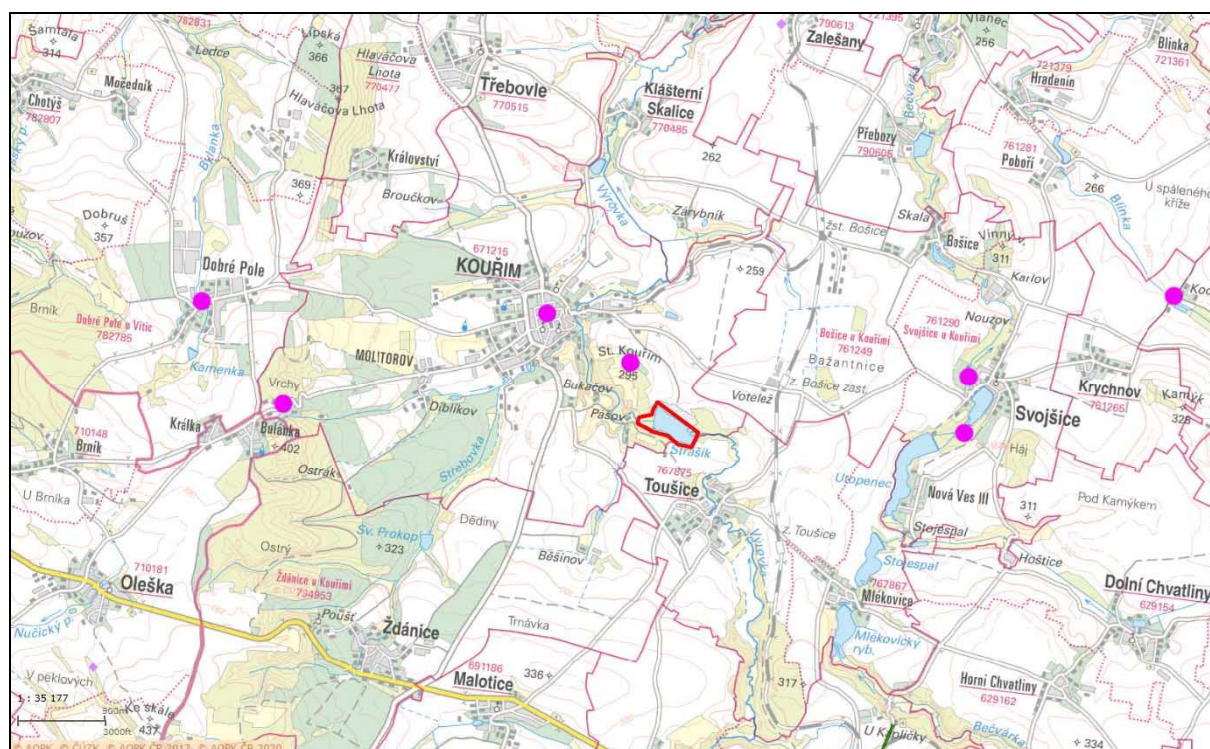
3.2. Chráněné části přírody a územní systém ekologické stability

V území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Není zde vyhlášena přechodně chráněná plocha ani přírodní park, evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

Nejbližší **zvláště chráněná území** v okolí zájmového území jsou přírodní rezervace (dále jen PR) Stráň u Chroustova (výměra 3,11 ha) a PR Stráně u splavu (výměra 0,63 ha), které se rozkládají cca 7 – 8 km severně od posuzované plochy a chrání skalnaté stepní stráně, které jsou lokalitami vzácných druhů flóry. Přírodní památka (dále jen PP) Sládkova stráň (výměra 0,84 ha) se rozkládá cca 9 km severovýchodně od posuzovaného území a jedná se o významnou botanickou lokalitu s výskytem vstavačovitých. Záměrem nebudou nijak dotčeny.

Nejbližší lokalitou ze soustavy Natura 2000 je **evropsky významná lokalita** (dále jen EVL) Kolín - letiště (kód CZ0213796) ve vzdálenosti cca 11 km východně od posuzovaného záměru. Jedná se o lokalitu chráněnou současně jako stejnojmenná přírodní památka (výměra 22,36 ha). Chrání pravidelně sečený trvalý travní porost, který hostí silnou populaci kriticky ohroženého sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Na tuto EVL ani předmět její ochrany nebude mít posuzovaný záměr významný negativní vliv.

V blízkém okolí zájmové lokality bylo vyhlášeno několik **památných stromů**, nejbližšími jsou 3 lípy srdčité u Sv. Víta ve Staré Kouřimi (kód 104068) ve vzdálenosti cca 600 metrů severozápadně, 2 jasany ztepilé na náměstí v Kouřimi (kód 104016) ve vzdálenosti cca 1,6 km severozápadně a 2 stromy u Svojšic ve vzdálenosti cca 3,3 km východně – dub letní (kód 104031) a platan západní (kód 104032). Posuzovaným záměrem nebude žádný z nich dotčen.

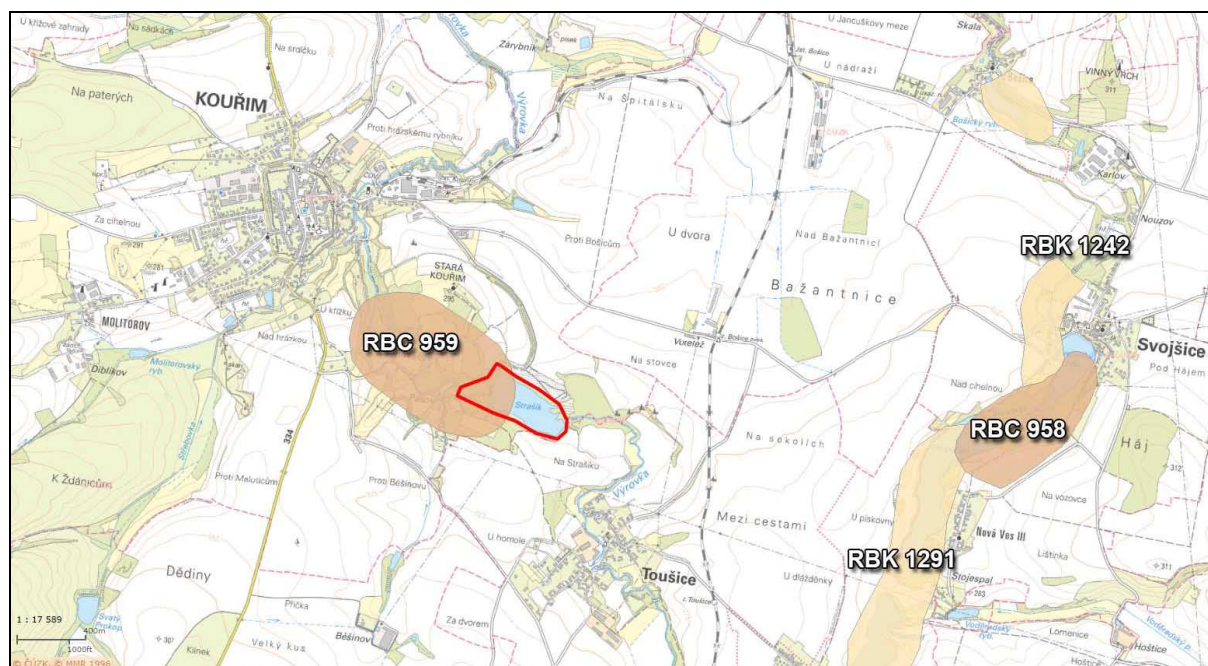


Obr. 18: Poloha chráněných částí přírody v blízkosti posuzované plochy: památné stromy – fialově; posuzované území – červeně.

Téměř celé posuzované území (tok Výrovky a její údolní niva, lesní porost) je **významným krajinným prvkem** (dále jen VKP) ze zákona, kterým podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Záměr tedy bude mít přímý vliv na uvedené významné krajinné prvky a tento vliv bude řešen ve správním řízení – investor je povinen požádat Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, o **vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku** (toku Výrovky a její údolní nivy, částečně do přilehlých lesů).

Mezi chráněné složky životního prostředí patří i **územní systém ekologické stability** (dále jen ÚSES), který je zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“.

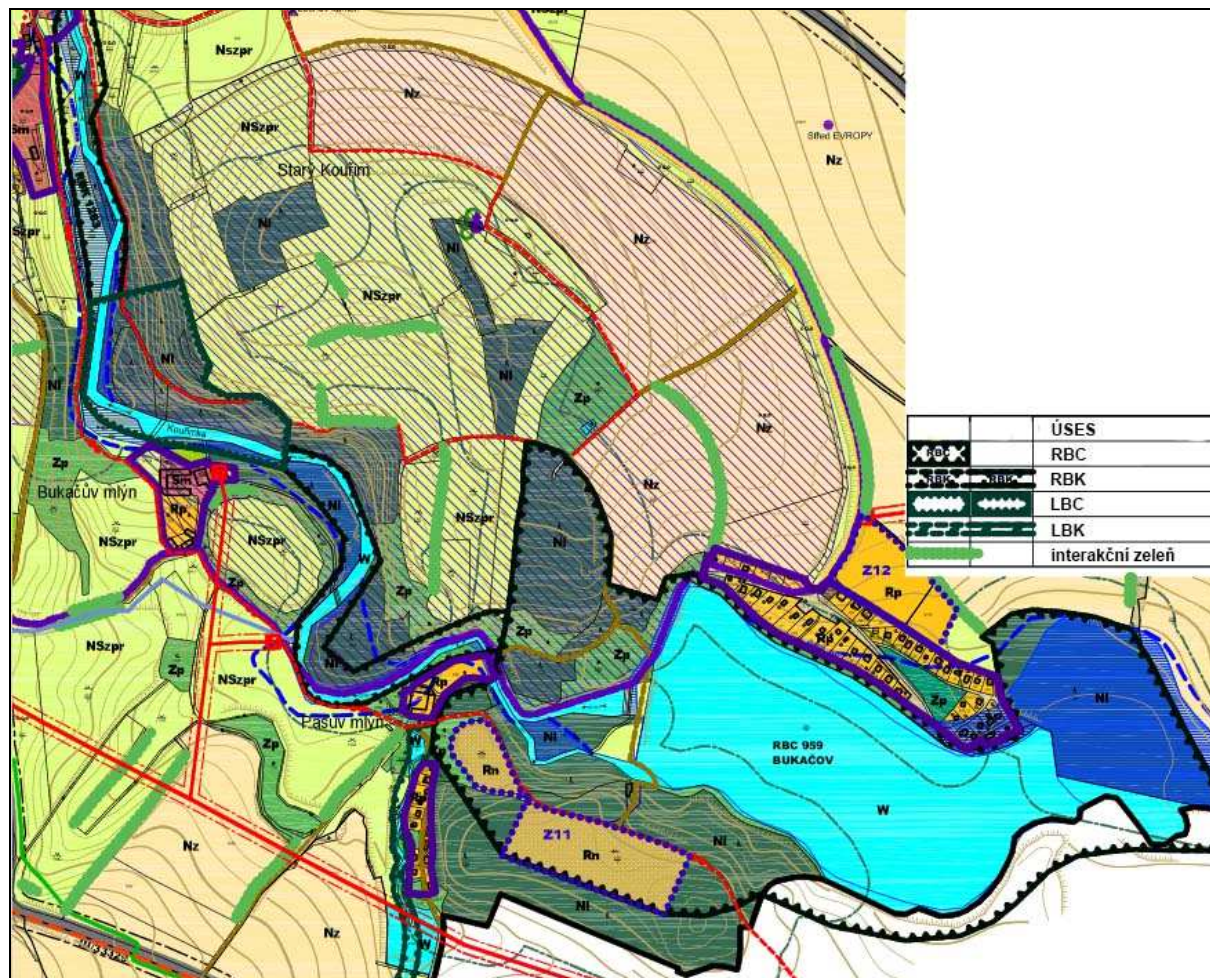
Posuzovaný záměr je situován do území, ve kterém je vytyčeno regionální biocentrum RBC 959 Bukačov, jež zahrnuje nejen bývalý rybník Strašík, ale i značnou část údolí Výrovky pod hrází (viz obr. 19a a 19b). Na toto regionální biocentrum jsou navázány i prvky lokálního ÚSES, které by ovšem posuzovaným záměrem neměly být dotčeny (viz obr. 19b). Ve vzdálenosti cca 2,5 km východně od posuzovaného záměru je vytyčeno regionální biocentrum 958 Svojsická bažantnice a na něj navázané dva regionální biokoridory – RBK 1291 Podbečvářský mlýn-Svojsická bažantnice a RBK 1242 Chroustovské údolí-Svojsická bažantnice. Díky vzdálenosti nebudou tyto prvky ÚSES záměrem dotčeny.



Obr. 19a: Poloha prvků ÚSES – regionální biokoridory (žlutě), regionální biocentra (okrově), posuzované území (červeně); zdroj: Mapomat.

Pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze na nich měnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem narušovat jejich ekologicko-stabilizační funkce. Posuzovaný záměr má být realizován v prostoru, kde je vytyčeno RBC 959 Bukačov. I když charakter záměru je obnova vodního díla do původního stavu (oprava havarijního stavu), při realizaci bude nutné provést určité zásahy (vybudování

příjezdové komunikace, kácení dřevin, oprava a navýšení hráze), které mohou mít negativní vliv na funkční (tj. reprezentativní biotopy) i prostorové parametry uvedeného prvku ÚSES. Je proto nutné, aby si investor vyžádal závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (Městský úřad Kolín) k zásahu do regionálního prvku územního systému ekologické stability (viz dále).



Obr. 19b: Poloha regionálních i lokálních prvků ÚSES na detailním rozpracování; zdroj: Územní plán města Kouřimi (ze 7. 8. 2013).

3.3. Seznam všech provedených konzultací

Při realizaci předkládaného hodnocení vlivů záměru na zájmy ochrany přírody dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, byla zpracovatelem realizována následující jednání a konzultace:

- 9. 6. 2020 Ing. I. Rus (Muzeum Kolín) – konzultace k výsledkům faunistického průzkumu lokality v r. 2019 (osobně)
- 15. 6. 2020 hospodář MO ČRS Kouřim (L. Kůs) – poskytnutí údajů o složení rybí fauny v řece Výrovce v úseku od hráze rybníku Strašík po Kouřim (telefonicky)

14. 9. 2020 botanik Mgr. M. Štefánek (PříF UK Praha) – podrobnosti nálezů křivatce českého na hrázi rybníka Strašík, perspektiva populace, její ohrožení, aktuální stav, managementová opatření (telefonicky)
- 1.10.2020 jednání s investorem PLA (ing. Kvapilová, ing. Svatoš, ing. Adamíra, Dr. Špaček, ing. P. Kočí) a zpracovatelem oznámení EIA (dr. J. Marek, Vodní zdroje Ekomonitor, Chrudim) – výsledky biologických průzkumů a možnosti úpravy projektu ve světle těchto průzkumů, možná řešení protipovodňové ochrany, požadavek nenavyšovat úroveň hráze a zachovat skalní výchoz v tělese hráze (osobně).

4. Metodika

Metodika předkládaného hodnocení vychází z požadavku zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, a respektuje rámcové požadavky na členění a obsah specifikované ve vyhlášce č. 142/2018 Sb. Základním cílem je popis záměrem potenciálně dotčeného území, především po stránce jeho biodiverzity se zaměřením na zvláště chráněné rostliny a živočichy podle ust. § 48 až § 50 uvedeného zákona, dále výskyt populací vzácných a ohrožených druhů, u kterých by mohlo dojít k ohrožení na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí (§ 5 výše uvedeného zákona), dále střetů se zvláště chráněnými územími (podle § 14 zákona), významnými krajinnými prvky a ÚSES (podle § 3 zákona), vliv na krajinný ráz (podle § 12 zákona) a vliv na ochranu dřevin (§ 7 zákona).

Na území záměru „VD Strašík, obnova vodního díla“ byly provedeny botanické i zoologické průzkumy, a to samostatně, jak pro botanickou, tak i zoologickou část hodnocení. Celkem bylo provedeno 15 návštěv území a byl zachycen celý jarní, letní a časně podzimní aspekt. Tyto recentní průzkumy byly doplněny o primární data z nálezové databáze (NDOP) spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK), které jsou uvedeny v příloze tohoto hodnocení, a o výsledky podrobných zoologických průzkumů některých taxonomických skupin, které zde provedl kolektiv autorů (viz KÚRKA et al., 2019).

Průzkum byl prováděn nejen v území dotčeném samotným záměrem (tj. v zátopě bývalého rybníka Strašík, na hrázi rybníka Strašík, v trase přepadového odpadního kanálu, v korytě Výrovky nad rybníkem i pod hrází, v trase příjezdové komunikace), ale i v pásu cca 50 m širokém a lemujícím dotčenou plochu, jakož i v korytě říčky Výrovky v úseku cca 300 metrů pod protrženou hrází rybníka Strašík (hranice zkoumaného území viz obr. 2). Pozornost byla samozřejmě věnována i významným biotopům v širším okolí.

Z tohoto pohledu lze předpokládat, že byl proveden základní průzkum dostačující tomuto hodnocení a že je složení bioty území autorům dostatečně známo.

4.1. Metodika botanického výzkumu

Území dotčené projektovaným záměrem bylo za účelem terénního botanického výzkumu navštíveno v následujících termínech: 5. 4. 2019, 17. 4. 2020, 27. 4. 2020, 7. 5. 2020, 29. 5. 2020, 16. 6. 2020, 10. 7. 2020, 2. 8. 2020, 16. 9. 2020 a 8. 10. 2020. Území nebylo již dále členěno na dílčí plochy, ale stejná pozornost byla věnována všem zastoupeným dílčím biotopům.

Na celém území byl proveden opakovaný botanický a fytoecologický průzkum zaměřený:

- na floristické složení porostů tvořících vegetaci území s důrazem na druhy chráněné (dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) a ohrožené (Červený seznam cévnatých rostlin ČR, PROCHÁZKA et al. 2001, GRULICH 2017);
- na vegetační charakteristiku porostů lokalit s důrazem na společenstva ohrožená (kategorie 1, popř. 2, dle MORAVEC et al. 1995, LUSTYK /ed./ 2016).

Nomenklatura taxonů je uvedena dle Klíče ke květeně ČR (KAPLAN et al. 2019), nomenklatura syntaxonů dle práce MORAVEC et al. (1995), popř. CHYTRÝ et al. (2001, 2007).

4.2. Metodika faunistického výzkumu

Území dotčené plánovaným záměrem bylo za účelem zoologického průzkumu navštěvováno a zkoumáno jako celek v kontextu okolní krajiny, tedy plošně. Zvýšená pozornost byla ovšem cíleně zaměřena do dílčích částí lokality, kde byl očekáván možný výskyt zvláště chráněných nebo ohrožených druhů (zvýšená pozornost tak byla věnována skalním výchozům, periodickým i trvalým tůním, toku Výrovky).

Území dotčené projektovaným záměrem bylo za účelem terénního výzkumu živočichů navštíveno v následujících dnech 5. 4. 2020, 17. 4. 2020, 27. 4. 2020, 6. 5. 2020, 7. 5. 2020, 17. 5. 2020, 29. 5. 2020, 16. 6. 2020, 28. 6. 2020, 10. 7. 2020, 2. 8. 2020, 25. 8. 2020, 15. 9. 2020, 16. 9. 2020 a 8. 10. 2020.

Metodicky bylo u jednotlivých taxonomických skupin živočichů postupováno následovně:

Bezobratlí: využity byly standardní inventarizační metody, tj. cílený individuální sběr či odchyt (především pomocí entomologické sítě, misky nebo cedníku), smyk, prosev, sklepávání, náhodný sběr či vizuální registrace. Nasbíraný materiál byl ukládán do 75 % etanolu nebo octanu etylnatého a následně byl determinován. U saproxylického hmyzu nebyly využívány invazivní metody ani pasti, posouzení možného výskytu chráněných druhů (páchník hnědý, zlatohlávek skvostný) bylo doplněno o hledání pobytových stop (trus, chitinosní zbytky apod.) na vhodných stanovištích v přístupných dutinách starých stromů. Epigeické skupiny bezobratlých byly zjišťovány pomocí odchytu do instalovaných padacích pastí – v termínu 17. 4. 2020 – 2. 8. 2020 bylo exponováno 8 kelímků (objem 0,5 l) s fixačním médiem (formalín) zakopaných po okraj do země a zakrytých kůrou či plochým kamenem (viz foto 20) a to v tělese hráze (2 ks), ve dně rybníka (2 ks), v nivě pod hrází (2 ks) a dubohabřině pravého břehu u hráze (2 ks). Nasbíraný materiál byl následně determinován, příp. za využití odborníků na jednotlivé skupiny.



Obr. 20: Padací past na epigeické živočichy instalovaná v počtu 8 ks po dobu 107 nocí v posuzovaném území.

Z invazivních metod byla využita metoda odlupování kůry. Tato metoda měla za úkol zjistit výskyt podkorního hmyzu, především přítomnost/nepřítomnost larev a imag zvláště chráněného lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). Tato metoda byla využita pouze u větví spadáných na terén, vyvrácených kmenů či větví visících v koruně, na které bylo možno dosáhnout (příp. za použití nízkého žebříku). Podle standardní metodiky AOPK

(VÁVRA & DROZD 2005, ČÍŽEK a kol. 2015) pro zjišťování lesáka rumělkového se při odlupování kůry odlupují vzorky tak, aby se nezničil celý biotop. Při prvním pozitivním nálezu se v dalším odlupování nepokračuje.

Ryby a mihulovci: bylo provedeno orientační zjištění druhového spektra ryb v dotčeném úseku toku Výrovky a to sítkou při entomologickém a batrachologickém průzkumu. Jako podklad sloužily rovněž poskytnuté informace o aktuálním složení ichtyofauny v úseku Výrovky mezi hrází rybníka Strašík a městem Kouřim od hospodáře MO ČRS Kouřim Ladislava Kůse.

Obojživelníci: použito bylo registrace vizuální (hledání snůšek i jedinců) i akustické (zejména v podvečerních i nočních hodinách), příp. odchyty batrachologickou sítkou. Odchytové vrše na ocasaté obojživelníky (s využitím návnady z kuřecích jater) byly v počtu 3 kusů instalovány po dobu jediné noci 6. – 7. 5. 2020 v tůních přepadu a odpadového kanálu pod hrází. Determinace byla prováděna spolehlivými metodami - akusticky a u problematických skupin vodních skokanů příp. až po odchyty a proměření určovacích znaků.

Obr. 21: Odchyťová vrš na ocasaté obojživelníky instalovaná po dobu jedné noci 6. – 7. 5. 2020 v počtu 3 ks v přepadovém kanálu pod hrází.



Obr. 22: Odchyťová síťka (kesser) na obojživelníky používaná při zoologickém průzkumu v posuzované lokalitě.



Plazi: využita byla především vizuální registrace se zaměřením na zjištění rozmnožování (zjištění mlád'at). Jako imitace úkrytů bylo na vhodných místech (břehová bylinotavná vegetace u rybníka, okraj hráze) využito instalace celkem 3 ks čtverců z rybníční folie 1x1 m, které byly exponovány po dobu od 17. 4. 2020 do 2. 8. 2020 (pod těmito fóliemi se plazi ukrývají).



Obr. 23: Simulovaný úkryt pro plaze – instalovaný 1 m² rybníční folie, pod kterou se plazi ukrývají.

Ptáci: využita byla akustická i vizuální registrace (za pomoci triedru 8-20x50) a determinace se zaměřením na vyhledávání hnízd, mlád'at a dalších projevů rozmnožování. K průzkumu byl k dispozici také stativový dalekohled Meopta MeoPro 80 HD. Nebyl prováděn odchyt do nárazových sítí ani provokování reprodukci zvukových nahrávek. Příp. zjištění početnosti hnízdicích párů bylo provedeno metodou kvalifikovaného odhadu na základě pozorování a registrace teritoriálních projevů samců nebo chování rodičovského páru souvisejícího s reprodukcí (krmení mlád'at, vyvádění mlád'at atd.) – metodika prokazování hnízdění je specifikována v publikaci ŠTASTNÝ a kol. (2006).



Obr. 24: Živolovné pasti na drobné zemní savce používané při zoologickém průzkumu v posuzované lokalitě.

Savci: využito bylo především vizuální registrace, nálezů kadáverů, stop a pobytových značek, registrace netopýřů detektorem a odchytu drobných zemních savců. Registrace

netopýřů byla provedena celkem 2x pomocí ultrazvukového detektoru zn. Pettersson D 240 ve večerních a časně nočních hodinách (20.30 - 23.00 hod. VEČ) a to v reprodukčním období dne 6. 5. 2020 a v období postreprodukčním dne 15. 9. 2020. Drobní zemní savci byli odchytáváni do živolovných pastí exponovaných 2 noce 6. – 7. 5. 2020 a 15. – 16. 9. 2020 vždy v počtu 15 pastí/noc za využití 3 druhů návnad (kořenová zelenina, uzenina, zapražený knot).

Mimoto byla provedena rešerše recentních literárních (především práce KŮRKA et al. 2019) a databázových pramenů (především NDOP), které by se dotýkaly zkoumaného území s několika pozitivními zjištěními (viz příloha).

5. Výsledky

5.1. Výsledky botanického průzkumu

5.1.1. Přehled zjištěných společenstev v dotčeném území

V průběhu terénního výzkumu bylo na území dotčeném plánovaným záměrem zjištěno celkem **220 taxonů** cévnatých rostlin. Jejich přehled je zpracován v tabulce 1. Jedná se o druhy vázané na mozaiku poměrně odlišných stanovišť.

Plošně nejrozsáhlejším stanovištěm je dno bývalé zátopy rybníka Strašík s rozsáhlými věkově i druhově homogenními porosty tří druhů vrb (*Salix alba*, *Salix caprea* a *Salix viminalis*) s dominantním zastoupením *Salix alba*. Stejně druhy vrb rostou soliterně také v tzv. měkkém luhu (svaz *Salicion albae*) v mělkém údolí ve vtokové části rybníka, v menší míře i v nivě říčky Výrovky pod hrází bývalého rybníka Strašík. V bývalé zátopě rybníka je tento vrbový porost rozšířen plošně s jedinou výjimkou – v severozápadní okrajové části souvislý porost zcela chybí a na celkové ploše cca 0,7 ha dominuje pouze hustá bylinná vegetace s převahou *Urtica dioica* a místy i *Calamagrostis epigejos*.



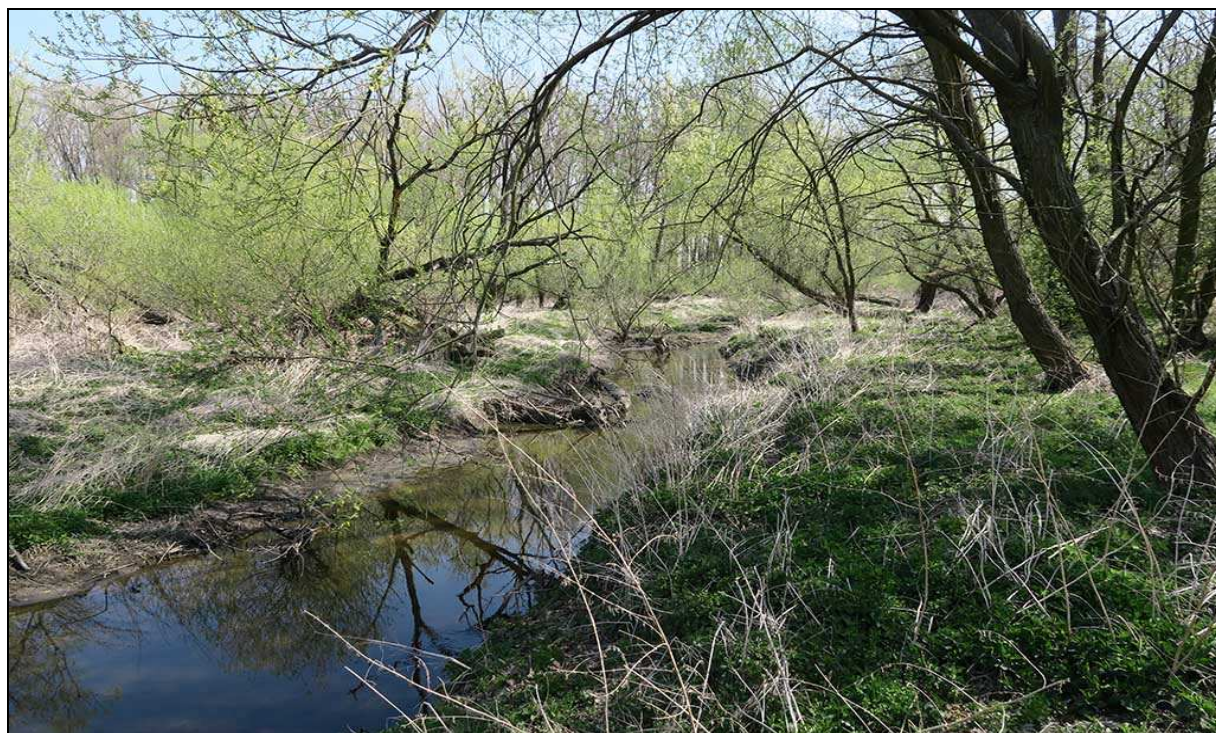
Obr. 25: Dno bývalého rybníka je téměř souvisle zarostlé porostem 3 druhů vrb s dominantní vrbou bílou *Salix alba* (17.4.2020; foto: V. Lemberk).

Na dně zužujícího se údolí pod hrází rybníka se vytvořily porosty měkkého luhu se všemi věkovými kategoriemi vegetace a se zastoupením druhů *Populus tremula*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Salix alba*. a *Ulmus minor*. Bezprostředně pod hrází je zde nápadné zastoupení kanadských hybridních topolů *Populus x canadensis* vyššího věku ve stádiu rozpadu. Bylinné patro je zde bohatě vytvořené s převažujícími vlhkomilnými druhy (např. *Juncus conglomeratus*, *Urtica dioica*, *Lamium maculatum*, *Geum urbanum*, *Aegopodium*

podagraria, *Filipendula ulmaria*, *Phalaris arundinacea*, *Festuca gigantea* aj.). Před olistěním dřevin se v bylinném patře uplatňují typické druhy jarního aspektu (*Ficaria verna*, *Anemone nemorosa*, *Stellaria holostea*, a další).



Obr. 26: Měkký luh v údolní nivě Výrovky pod hrází rybníka Strašík (17.4.2020; foto: V. Lemberk).



Obr. 27: Porosty měkkého luhu v nátokové části bývalého rybníka Strašík na východním okraji posuzovaného území (17.4.2020; foto: V. Lemberk).

Sypaná hráz rybníka (vybudováno v 15. století) byla dlouhodobě udržována bez dřevinné vegetace a zarostlá byla pouze bylinotravními společenstvy. Po protržení hráze v červnu 2013 v místě protržení nastoupila na obnaženou zeminu ranná sukcesní stádia. Vlivem absence pravidelného kosení začala v posledních letech protržená hráz zarůstat i náletovými dřevinami a v travobylinném společenstvu se začíná objevovat stále vyšší podíl náletových dřevin, především dominantní *Alnus glutinosa* a další druhy (*Alnus incana*, *Carpinus betulus*, *Quercus robur*, *Rosa canina*, *Rubus fruticosus* a *Acer pseudoplatanus*). V menších otevřených enklávách jsou na hrázi zastoupeny porosty dvouděložných bylin (*Urtica dioica*, *Geum urbanum*, *Humulus lupulus*, *Convolvulus arvensis*, *Arctium tomentosum*, *Geranium pratense* aj.), z jednoděložných je dominantní *Calamagrostis epigejos*, *Poa trivialis*, *Alopecurus pratensis*, *Dactylis glomerata* a další.



Obr. 28: Hráz rybníka Strašík v místě protržení (17.4.2020; foto: V. Lemberk).

Významná část posuzovaného území se nachází v sevřeném skalnatém údolí tvořeném stinnými i výslunnými údolními svahy a skalními výchozy (s porosty kapradin, mechů, místy i lišejníků). Řada skalních výchozů, především na jižně exponovaném pravém údolním svahu, je zarostlá málo zapojenými společenstvy skalních teras. Dřeviny jsou zde zastoupeny především *Crataegus monogyna*, *Euonymus europaeus*, *Rosa canina*, *Acer platanoides*, *Prunus avium*, *Prunus spinosa* a pod. Severozápadně od rybníční hráze se skalnatý údolní svah mění v plošinu se suchou a světlou habrovou doubravou s převahou *Carpinus betulus* a s příměsí jedinců *Prunus avium*, *Ulmus minor*, *Tilia cordata* a *Acer platanoides* (obr. 29). Pro bylinné patro jsou zde typické druhy jako např. *Melampyrum nemorosum*, *Galium sylvaticum*, *Galium aparine*, *Galium album*, *Hepatica nobilis* a v okrajích *Campanula persicifolia*. Okraje plošiny se zde přirozeně svažují do původní rybníční nádrže a přechází v těleso hráze - tyto svahy jsou zarostlé především keřovým porostem (*Sambucus nigra*, *Euonymus europaeus*, *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa* aj.).



Obr. 29: Světlá dubohabřina nad severním okrajem hráze rybníka Strašík (8.10.2020; foto: V. Lemberk).

Do rybníční hráze byla při stavbě rybníka na levém břehu a severně orientovaném svahu údolí zakomponována výrazná skalka, která v současnosti odděluje sypanou část hráze od přepadového odtokového kanálu. Co do velikosti plochy se jedná sice o malé území s řídkou vegetací, avšak o to významnější je na této skalce druhové zastoupení heliofilních petrofytů (obr. 30). Reliktnost biotopu této slunné skalky dokládá přítomnost druhů jako např. *Hieracium pilosella*, *Knautia arvensis*, skalka hostí též vzácnější bylinné druhy z Červené knihy flóry ČR (GRULICH 2017) *Silene otites*, *Bothriochloa ischaemum*, *Seseli annuum*, *Stipa cappilata*, *Veronica dillenii* a *Hylotelephium maximum*, který je jedinou živnou rostlinou ohroženého modráska rozchodníkového *Scolitantides orion*. Přesto, že se jedná o nelesní biotop, na strmých stranách a oblém vrcholu jsou roztroušeně a ojediněle zastoupeny nízké dřeviny *Prunus avium*, *Prunus spinosa*, *Quercus robur*, *Ulmus minor*, *Rosa canina* a *Acer platanoides* a na úpatí skalky *Malus pumila* keřovitého až plazivého habitatu.

Plocha v blízkosti příjezdové místní komunikace, z níž vede pěšina navazující na kovovou lávku, je tvořena urbanizovaným prostředím se zpevněným povrchem a malou zděnou stavbou, kde se uplatňuje v travobylinném porostu vegetace sešlapávaných stanovišť s druhově chudou ruderální vegetací (např. *Plantago media*, *Poa annua*, *Lolium perenne*) a v malé míře i druhy nitrofilní (např. *Rumex obtusifolius*). Dřeviny jsou zde zastoupeny převážně křovinami ovlivněnými člověkem nebo výsadbou nepůvodních druhů keřů. V blízkém okolí stavebního objektu se uplatňují *Lonicera tatarica*, *Sambucus nigra*, *Symphoricarpos albus* a *Taxus baccata*.

Okrajové části bývalé rybníční zátopy jsou na jihu až jihozápadě tvořeny pásem smíšeného lesa (*Acer pseudoplatanus*, *Tilia cordata*, *Pinus sylvestris* s převahou *Larix decidua*). Samotná příjezdová komunikace k hrázi s navazující lesní cestou je lemována lesem s výrazným keřovým porostem (*Sambucus nigra*, *Crataegus monogyna* aj.). Jižní břeh rybníka

Strašík je lemován také obhospodařovaným polem. Ve východní části posuzovaného území v okolí vtokové části bývalého rybníka je mělká údolní niva zarostlá měkkým luhem s hustou spleť hygrofilní pobřežní bylinné vegetace (*Rubus caesius*, *Urtica dioica*, *Calamagrostis epigejos*, *Impatiens glandulifera* aj.) včetně porostů *Calamagrostis epigejos* a s řídkým stromovým patrem zastoupeným *Alnus glutinosa*, *Salix alba*, *S. caprea* a dominantními *Populus tremula* a *Populus x canadensis*.



Obr. 30: Skalka v jižní části hráze rybníka Strašík (27.4.2020; foto: M. Lemberková).

Na severních okrajích bývalé vodní nádrže je patrná břehová hrana se souvislou chatovou rekreační zástavbou (včetně příjezdových komunikací a okrasných zahrádek). V tomto pásu se na břehu uplatňují vzrostlé *Populus tremula* a *Populus x canadensis*, blíž k zahradám a chatám také *Juglans regia* s nálety *Acer pseudoplatanus* a bohatým keřovým patrem (*Ligustrum vulgare*, *Corylus avellana*, *Sambucus nigra*, *Crataegus laevigata*) včetně plazivých druhů *Hedera helix* a *Parthenocissus quinquefolia*. V bylinném patře zde dominuje na osvětlených místech *Calamagrostis epigejos*, na stinných stanovištích také *Lamium maculatum*, ale v porostu se minoritně uplatňují rovněž zplanělé druhy z okrasných zahrádek (*Bergenia cordifolia*, *Lysimachia vulgaris* aj.). Pod břehem, kam dosahovala vodní hladina, se místy dochovala torza původních břehových porostů stojatých vod, např. *Iris pseudacorus*, *Phragmites australis*, *Typha latifolia*.

V blízkém okolí posuzované plochy jsou zastoupeny hospodářsky využívané plochy, především pole na jihovýchodě a severu od rybníka Strašík, produkční lesy na jihozápadě od rybníka Strašík a kosené louky na jihozápadě a severozápadě od rybníka Strašík. Výrazná je souvislá zástavba rekreačních objektů s přilehlými zahrádkami a příjezdovou zpevněnou komunikací na severu. Na východě od rybníka Strašík lze v porostech v hojné míře zaznamenat zbytky původních výsadeb ovocných stromů (*Prunus avium*, *Prunus domestica*, *Malus pumila*), které jeví značné známky absence dlouhodobé péče.

Při mapování biotopů a rostlinných společenstvech zde byly vymapovány následující jednotky. Vlastní plocha původní vodní nádrže ve fázi primární sukcese je díky přítomnosti hlinitopísčitých náplavů, které jsou vystaveny opakovaným vodním proudům zajišťujícím pravidelné zamokření, zarostlá v celé ploše vrbovými křovinami zatím bez stromové vegetace s naprostou převahou *Salix alba* a v menší míře i *Salix caprea* a *Salix viminalis*. Vrbový uzavřený porost s druhově velmi chudým bylinným patrem (souvislý porost *Urtica dioica*) dosahuje výšky až 12-15 m. Druhově bohatší bylinné patro se uplatňuje pouze v okrajovém lemu vrbových křovin (*Rubus fruticosus*, *Chaerophyllum bulbosum*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Carduus crispus*, *Calystegia sepium*, *Humulus lupulus*). V samotné posuzované ploše původní vodní nádrže se jedná o vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů (biotop K2.1) a zcela sporadicky v blízkosti břehů o zbytky rákosin eutrofních stojatých vod (biotop M1.1, vše dle CHYTRÉHO a kol. 2010).

Biotopy na tělese hráze rybníka byly původně ovlivňovány hospodářskou činností člověka a daly by se charakterizovat jako částečně antropogenní plochy. V důsledku protržení hráze došlo k poklesu přímého a pravidelného ovlivňování člověkem a tím následně ke změnám ve složení společenstev. Vlivem sekundární sukcese, která trvá cca 7 let, má stávající biotop charakter křovin s ruderalními a nepůvodními druhy (biotop X8, dle CHYTRÉHO a kol. 2010) s dominantním náletem *Alnus glutinosa* a *Alnus incana*.

V západní části posuzovaného území se na dně zužujícího se údolí pod protrženou hrází vytvořily porosty měkkého údolního luhu vyššího věku (biotop L2.4) s prvky luhu jasanovo-olšového (biotop L2.2, vše dle CHYTRÉHO a kol. 2010). Ve stromovém patře jsou zde zastoupeny především *Populus x canadensis*, *Populus tremula*, *Fraxinus excelsior*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Salix alba* a *Ulmus minor*, s keřovým podrostem *Sambucus nigra*, *Prunus padus*, *Rubus fruticosus* a další, s bohatým podrostem a charakteristickým bylinným patrem, ve kterém se bohatě uplatňují zejména *Aegopodium podagraria*, *Urtica dioica*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Alliaria petiolata*, *Geranium phaeum*, *Geum urbanum*, *Galium aparine* a v menší míře i *Ficaria verna*, *Lycopus europaeus* a další (viz následující tabulkový přehled). Stromy a keře zde vytvářejí zachovalý zbytek luhu s jedinci stromů vysokého stáří až ve věkové třídě rozkladu koruny (topoly, olše). Některé vzrostlé stromy velmi vysokého věku (zejména vrby a topoly) byly v minulosti poškozeny vichřicí a na řadě míst leží ve stádiu rozpadu ulámané mohutné větve nebo vyvrácené celé kmeny.

Členité slunné i stinné svahy zaříznutého říčního údolí jsou tvořené skalnatými hranami a teráskami se šterbinovou vegetací (biotop S1.2). Tyto skalní výchozy jsou botanicky nejcennějšími biotopy posuzovaného území. Byly zde vymapovány nejvzácnější druhy osídlující chudé kamenité a jen s mělkou vrstvou půdy výslunné svahy, i vzácné druhy z Červené knihy flóry ČR (GRULICH 2017) *Hieracium cymosum*, *Stipa cappilata*, *Hylotelephium telephium*, *Veronica Dillenova*, *Seseli annuum*, *Silene otites*, *Bothriochloa ischaemum* a silně ohrožený *Gagea bohemica* (Vyhl. MŽP č. 395/92 Sb. v platném znění). Skalní výchozy místy porůstají suřovou jasaninou s příměsí dubohabřin v torzu se zbytky reliktních borů s primárním bezlesím (včetně lesostepních výchozů). Jižně orientované svahy sevřeného údolí říčky Výrovky na severozápadě území přechází do plošiny s porostem dubohabřin (biotop L3.1) s převahou *Carpinus betulus*. Naproti tomu severně orientované skalnaté údolní svahy porůstají suřové lesy (biotop L4) s vysokým zastoupením *Fraxinus excelsior* a *Ulmus glabra*.

Celou severní část bývalé rybníční zátopy tvoří urbanizované území s liniovým uspořádáním, které tvoří rekreační objekty, uměle založené okrasné zahrádky a přístupové komunikace (biotop X1). Na východě přechází chatová zástavba ve zbytky měkkého luhu nížinných řek (biotop L2.4). Stromové patro zde zastupuje *Alnus glutinosa* a *Salix alba* s dominantními *Populus tremula* a *Populus x canadensis*. Jižní břeh rybníka je lemován

úzkým pruhem produkčního lesa (biotop X9) s dominantními *Larix decidua* a *Pinus sylvestris*. Tento lesní porost hraničí s intenzívně obhospodařovaným polem (biotop X2) a intenzívně obhospodařovanou loukou (biotop X5), v místech příjezdové komunikace a stavebního objektu navazují křoviny s nepůvodními druhy (biotop X8, vše dle CHYTRÉHO a kol. 2010).

5.1.2. Celkový přehled zjištěných druhů cévnatých rostlin v dotčeném území

Tabulka 1: Přehled druhů cévnatých rostlin zjištěných v sledovaném území (řazeno abecedně dle českých jmen).

Vysvětlivky:

stupeň ochrany (podle Vyhl. MŽP č. 395/92 Sb. v platném znění) – KO=kriticky ohrožený, SO=silně ohrožený, O=ohrožený; *stupeň ohrožení* (ohrožení dle Červeného seznamu flóry ČR - PROCHÁZKA et al. 2001, GRULICH 2017) – C2r=druh silně ohrožený, vyskytuje se v ČR pouze na 6-20 lokalitách, C3=druh ohrožený, C4a=vzácnější taxon vyžadující pozornost.

český název rostliny	latinský název rostliny	stupeň ochrany	Poznámky: početnost chráněných druhů
bažanka roční	<i>Mercurialis annua</i>		
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		
bér zelený	<i>Setaria viridis</i>		
bergénie srdčitá	<i>Bergenia cordifolia</i>		
bika ladní	<i>Luzula campestris</i>		
bika lesní	<i>Luzula sylvatica</i>		
bodlák kadeřavý	<i>Carduus crispus</i>		
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>		
bolševník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i>		
borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i>		
brslen evropský	<i>Euonymus europaeus</i>		
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>		
břečťan popínavý	<i>Hedera helix</i>		
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>		
čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i>		
černýš hajní	<i>Melampyrum nemorosum</i>		
česnáček lékařský	<i>Alliaria petiolata</i>		
čičorka pestrá	<i>Securigera varia</i>		
divizna sápkovitá	<i>Verbascum phlomoides</i>		
drchnička rolní	<i>Anagallis arvensis</i>		
dub letní	<i>Quercus robur</i>		
dub zimní	<i>Quercus petraea</i>		
habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>		
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>		
hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>		
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>		
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>		
hluchavka objímavá	<i>Lamium amplexicaule</i>		

český název rostliny	latinský název rostliny	stupeň ochrany	Poznámky: početnost chráněných druhů
hluchavka skvrnitá	<i>Lamium maculatum</i>		
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>		
huseník lysý	<i>Arabis glabra</i>		
hvozdík kartouzek	<i>Diantus carthusianorum</i>		
chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>		
chrastavec rolní	<i>Knautia arvensis</i>		
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>		
chrpa čekánek	<i>Centaurea scabiosa</i>		
jabloň obecná	<i>Malus pumila</i>		
jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>		
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		
jaterník podléška	<i>Hepatica nobilis</i>		
javor babyka	<i>Acer campestre</i>		
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>		
javor mléč	<i>Acer platanoides</i>		
ječmen myší	<i>Hordeum murinum</i>		
jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i>		
jestřábník chlupáček	<i>Hieracium pilosella</i>		
jestřábník chocholičnatý	<i>Hieracium cymosum</i>	C4a	nižší desítky
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>		
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>		
jetel zvrhlý	<i>Trifolium hybridum</i>		
jilm drsný	<i>Ulmus glabra</i>		
jilm habrolistý	<i>Ulmus minor</i>	C4a	nižší desítky
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>		
jitrocel prostřední	<i>Plantago media</i>		
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>		
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>		
kakost krvavý	<i>Geranium sanguineum</i>		
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>		
kakost maličká	<i>Geranium pusillum</i>		
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>		
karbinec evropský	<i>Lycopus europaeus</i>		
kavyl vláskovitý	<i>Stipa cappilata</i>	C4a	10 – 15 rostlin
kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa - pastoris</i>		
konopice polní	<i>Galeopsis tetrahit</i>		
konopice pýřitá	<i>Galeopsis pubescens</i>		
kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i>		
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>		
kopřiva žahavka	<i>Urtica urens</i>		
kosatec žlutý	<i>Iris pseudacorus</i>		
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>		
košťava červená	<i>Festuca rubra</i>		
košťava luční	<i>Festuca pratensis</i>		
košťava obrovská	<i>Festuca gigantea</i>		
kozlíček polníček	<i>Valerianella locusta</i>		

český název rostliny	latinský název rostliny	stupeň ochrany	Poznámky: početnost chráněných druhů
krabilice hlíznatá	<i>Chaerophyllum bulbosum</i>		
krabilice chlupatá	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>		
krabilice zápašná	<i>Chaerophyllum aromaticum</i>		
krušina olšová	<i>Frangula alnus</i>		
krtičník hlíznatý	<i>Scophularia nodosa</i>		
krvavec toten	<i>Sanguisorba officinalis</i>		
křen selský	<i>Armoracia rusticana</i>		
křivatec český	<i>Gagea bohemica</i>	C2r, SO	2 trsy
křivatec žlutý	<i>Gagea lutea</i>		
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>		
lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>		
lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i>		
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>		
lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i>		
lipnice roční	<i>Poa annua</i>		
lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>		
lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>		
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>		
lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>		
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>		
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>		
loubinec pýřitý	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>		
mahónie cesmínolistá	<i>Mahonia aquifolium</i>		
mák vlčí	<i>Papaver rhoeas</i>		
máta vodní	<i>Mentha aquatica</i>		
meruzalka	<i>Ribes sp.</i>		
mléč rolní	<i>Sonchus arvensis</i>		
mléč zelinný	<i>Sonchus oleraceus</i>		
modřeneček hroznatý	<i>Muscari neglectum</i>		
modřín opadavý	<i>Larix decidua</i>		
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>		
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>		
mochna stříbrná	<i>Potentilla argentea</i>		
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>		
mydlice lékařská	<i>Saponaria officinalis</i>		
netýkavka malokvětá	<i>Impatiens parviflora</i>		
netýkavka žlaznatá	<i>Impatiens glandulifera</i>		
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>		
olše šedá	<i>Alnus incana</i>		
opletka obecná	<i>Fallopia convolvulus</i>		
opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>		
orobinec široolistý	<i>Typha latifolia</i>		
orsej jarní	<i>Ficaria verna</i>		
ořešák královský	<i>Juglans regia</i>		
osívka jarní	<i>Erophila verna</i>		
ostružiník ježiník	<i>Rubus caesius</i>		

český název rostliny	latinský název rostliny	stupeň ochrany	Poznámky: početnost chráněných druhů
ostružiník křovitý	<i>Rubus fruticosus</i>		
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>		
pampeliška	<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>		
pampeliška obecná	<i>Taraxacum officinale</i>		
pámelník bílý	<i>Symphoricarpos albus</i>		
pavinec horský	<i>Jasione montana</i>		
penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>		
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>		
pěťour maloúborný	<i>Galinsoga parviflora</i>		
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>		
pcháč rolní	<i>Cirsium arvense</i>		
podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>		
pomněnka bahenní	<i>Myosotis palustris</i>		
pomněnka drobnokvětá	<i>Myosotis stricta</i>		
pomněnka řídkokvětá	<i>Myosotis sparsiflora</i>	C4a	vyšší stovky rostlin
popenec břečťanolistý	<i>Glechoma hederacea</i>		
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>		
pryšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>		
pryšec obecný	<i>Euphorbia esula</i>		
pryšec mandloňolistý	<i>Euphorbia amygdaloides</i>		
přeslička lesní	<i>Equisetum sylvaticum</i>		
přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>		
psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>		
psineček výběžkatý	<i>Agrostis stolonifera</i>		
ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>		
ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>		
ptačinec velkokvětý	<i>Stellaria holostea</i>		
pupalka dvouletá	<i>Oenothera biennis</i>		
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>		
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>		
rdesno blešník	<i>Persicaria lapathifolia</i>		
rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>		
rozchodník bílý	<i>Sedum album</i>		
rozchodník velký	<i>Hylotelephium maximum</i>		
rozrazil Dilleniův	<i>Veronica dillenii</i>	C4a	nižší desítky
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>		
rozrazil potoční	<i>Veronica beccabunga</i>		
rožec rolní	<i>Cerastium arvense</i>		
růže šípková	<i>Rosa canina</i>		
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>		
sasanka hajní	<i>Anemone nemorosa</i>		
sasanka pryskyřníkovitá	<i>Anemone ranunculoides</i>		
sedmikráska chudobka	<i>Bellis perrenis</i>		
sesel roční	<i>Seseli annuum</i>	C3	cca 10 rostlin
silenska široolistá	<i>Silene latifolia</i>		
silenska ušnice	<i>Silene otites</i>	C3	nejnižší desítky

český název rostliny	latinský název rostliny	stupeň ochrany	Poznámky: početnost chráněných druhů
sítina klubkatá	<i>Juncus conglomeratus</i>		
slivoň švestka	<i>Prunus domestica</i>		
smolníčka obecná	<i>Viscaria vulgaris</i>		
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>		
starček obecný	<i>Senecio vulgaris</i>		
starček přímětník	<i>Senecio jacobaea</i>		
srha hajní	<i>Dactylis polygama</i>		
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>		
srstka angrešt	<i>Ribes uva-crispa</i>		
střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>		
sveřep měkký	<i>Bromus hordeaceus</i>		
svízel bílý	<i>Galium album</i>		
svízel lesní	<i>Galium sylvaticum</i>		
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>		
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>		
šalvěj luční	<i>Salvia pratensis</i>		
šedivka šedá	<i>Berteroa incana</i>		
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>		
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>		
šťovík koňský	<i>Rumex hydrolapathum</i>		
šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>		
tis červený	<i>Taxus baccata</i>	C3, SO	2 jedinci
tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i>		
tolice setá	<i>Medicago sativa</i>		
tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratum</i>		
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>		
topol osika	<i>Populus tremula</i>		
trnka obecná	<i>Prunus spinosa</i>		
trnovník akát	<i>Robinia pseudacacia</i>		
truskavec obecný	<i>Polygonum arenastrum</i>		
truskavec ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>		
třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>		
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>		
třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>		
turan roční	<i>Erigeron annuus</i>		
turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i>		
tužebník jilmový	<i>Filipendula ulmaria</i>		
vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>		
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>		
violka rolní	<i>Viola arvensis</i>		
violka vonná	<i>Viola odorata</i>		
vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>		
vousatka prstnatá	<i>Bothriochloa ischaemum</i>	C3	nižší desítky
vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>		
vrba bílá	<i>Salix alba</i>		
vrba jíva	<i>Salix caprea</i>		

český název rostliny	latinský název rostliny	stupeň ochrany	Poznámky: početnost chráněných druhů
vrba košíkářská	<i>Salix viminalis</i>		
vrbina obecná	<i>Lysimachia vulgaris</i>		
vrbina penízková	<i>Lysimachia nummularia</i>		
vrbovka úzkolistá	<i>Epilobium angustifolium</i>		
vrbovka žláznatá	<i>Epilobium ciliatum</i>		
zimolez tatarský	<i>Lonicera tatarica</i>		
zvonek broskvolistý	<i>Campanula persicifolia</i>		
zvonek řepkovitý	<i>Campanula ranunculoides</i>		

Použité zkratky:

agg. – skupina nedostatečně prozkoumaných taxonů (nezřídka drobných druhů)

s. lat. – sensu lato, taxon uvažován v širším pojetí

5.1.3. Druhy „zvláště chráněné“ dle Vyhlášky MŽP č. 395/92 Sb., v platném znění, a ohrožené dle Červeného seznamu

V území dotčeném plánovaným záměrem byly nalezeny dva taxony cévnatých rostlin chráněných podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Zároveň bylo nalezeno deset druhů řazených do Červeném seznamu flóry ČR (GRULICH 2017).

Druhy silně ohrožené

Křivatec český (*Gagea bohemica*): Tato nízká rostlina s výrazným žlutým květem má velmi omezený areál rozšíření na střední Evropu, přičemž těžiště výskytu leží ve středních Čechách. Má vyhraněné ekologické nároky – je vázán na nezapojenou vegetaci osluněných a vysychavých míst s velmi mělkou půdou, ideálně na nevápenných skalních teráskách a v xerothermních trávnících. Listy vyrůstají v pozdním podzimu a květy se objevují extrémně časně na počátku vegetační sezóny (v příznivých letech už v lednu!). Záhy po odkvětu se zatahuje do cibulek. V Červené knize je řazen do kategorie **C2r** – druhy silně ohrožené mající v ČR pouze 6-20 lokalit. Při průzkumu posuzované lokality jej nebylo možné prokázat vzhledem ke skutečnosti, že první návštěva zde proběhla až v dubnu, tedy po jeho odkvětu. Je odsud ovšem uváděn v relativně nedávné době (ŠTEFÁNEK 2014, 2018) a je rovněž zapsán v NDOP. V území byl zaznamenán na dvou mikrolokalitách: 1) na úpatí skalky začleněné do hráze rybníka Strašík těsně nad pěšinou vyšlapanou chataři hned u hladiny (břehu) rybníka (souřadnice 49,9955330062 N, 14,994383 E), 4 kvetoucí jedinci a sterilní trávníček, 8. 3. 2014, M. Štefánek lgt. 2) na skalce těsně u vzdušné strany hráze rybníka Strašík (souřadnice 49,995356019 N, 14,9940850285 E), 4 kvetoucí a více sterilních jedinců, 8. 3. 2014, M. Štefánek lgt. (viz obr. 31). Realizací záměru tak, jak je navrhován, by došlo k přímému a fatálnímu zasažení obou mikrolokalit (dosypáním a zvýšením hráze rybníka). Vzhledem k citlivosti druhu na jakoukoliv změnu stanovištních podmínek je ovšem stejně fatální ponechání zarůstající hráze bez údržby (na počínající

zárůst náletovými dřevinami poukazuje již v r. 2014 nálezce – ŠTEFÁNEK 2014).



Obr. 31: Zamapování zjištěných mikrolokalit křivatce českého (*Gagea bohemica*) v severní části hráze rybníka Strašík.

Tis červený (*Taxus baccata*): V posuzovaném území byl zjištěn v počtu 2 jedinců, evidentně vysazených jako okrasná dřevina v blízkosti chaty ČRS poblíž příjezdové komunikace. Tento výskyt není zcela jistě autochtonní. V Červené knize je řazen do kategorie **C3** – druhy ohrožené.

Druhy z Červeného seznamu

Jestřábník chocholičnatý (*Hieracium cymosum*): V ČR roste v teplejších oblastech na skalnatých a travnatých svazích, v rozvolněných křovinách a velmi světlých lesích. V posuzovaném území byl zjištěn v celkové početnosti do 50 rostlin na skalních výchozech jižně exponované stráně údolí Výrovky, v dubohabřině a na skalce přímo v tělese hráze rybníka Strašík. V Červené knize je řazen do kategorie **C4a** – vzácnější druhy vyžadující další pozornost. Záměrem bude ovlivněna malá část místní populace, rostoucí v tělese hráze a jejím nejbližším okolí.

Jilm habrolistý (*Ulmus minor*): V ČR roste v teplejších oblastech v nižších polohách na lesních okrajích a ve světlých lesích. V posuzovaném území byl zjištěn roztroušeně na jižně exponovaných údolních svazích, na severním břehu rybníka, na tělese hráze i v dubohabřině v celkové početnosti nižších desítek keřů a stromů. V Červené knize je řazen do kategorie **C4a** – vzácnější druhy vyžadující další pozornost. Realizací záměru nebude ovlivněn.

Kavyl vláskovitý (*Stipa cappilata*): Tato hustě trsnatá tráva roste na osluněných suchých kamenitých stráních, skalních výchozech i mezích v teplejších oblastech. V posuzovaném území byl kavyl vláskovitý nalezen pouze na 2 místech – na vrcholu skalky začleněné do jižní části hráze a také na jižně exponované skalce nad severním zakončením hráze. Celková početnost byla 10 – 15 rostlin. V Červené knize je řazen do kategorie **C4a** – vzácnější druhy vyžadující další pozornost. Záměrem může být ovlivněna malá část místní populace, rostoucí na skalce v tělese hráze a jejím nejbližším okolí.

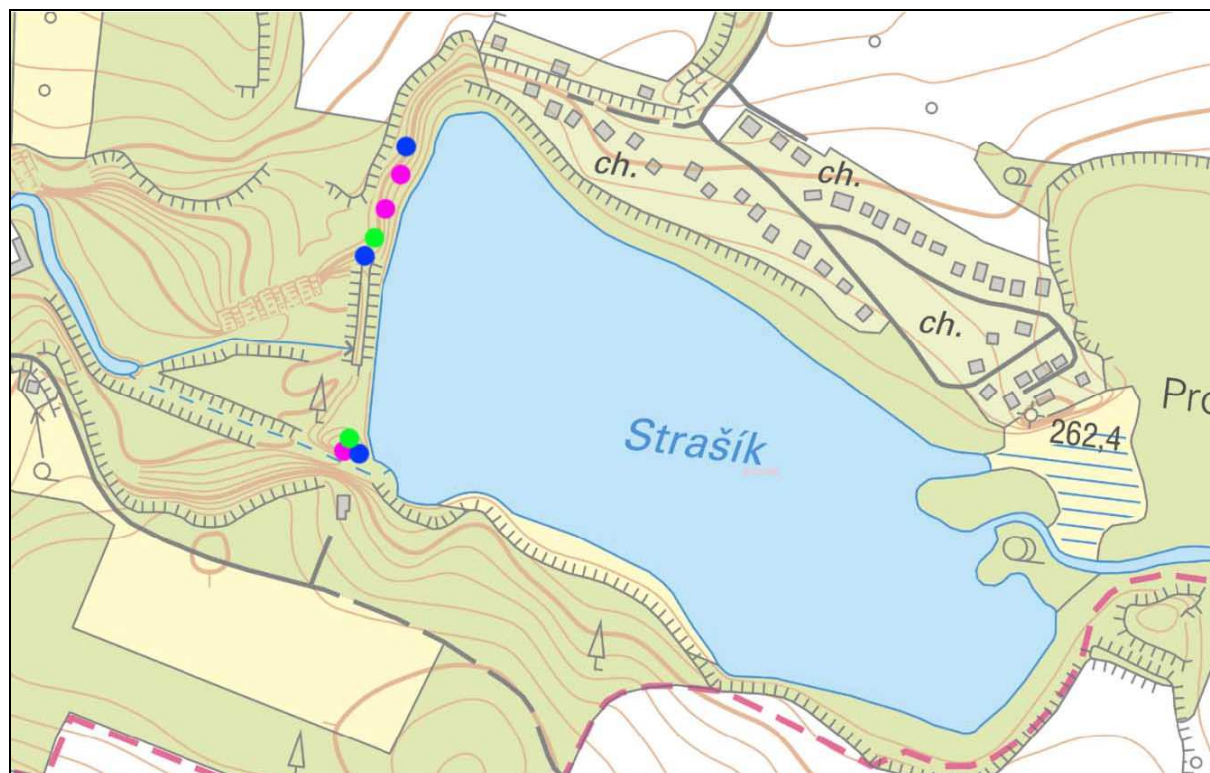
Pomněnka řídkokvětá (*Myosotis sparsiflora*): Roste v lužních a vlhčích lesích, v ČR hlavně v nivách řek středních Čech. V posuzovaném území byla nacházena v souvislých zapojených porostech jednak v nivě Výrovky pod hrází a jednak v lese na severně orientovaném údolním svahu pod hrází. Celková početnost byly vyšší stovky rostlin. V Červené knize je řazena do kategorie **C4a** – vzácnější druhy vyžadující další pozornost. Záměrem může být ovlivněna jen malá část místní populace, rostoucí v nivě pod hrází rybníka.

Rozrazil Dilleniův (*Veronica dillenii*): Roste v teplejších částech ČR na místech s nezapojenou vegetací na skalních stepích, výslunných stráních a okrajích borových lesů. V posuzovaném území byl zastížen na skalce začleněné do jižní části hráze a také na skalním výchozu nad severním koncem hráze v celkovém počtu bižších desítek rostlin. V Červené knize je řazen do kategorie **C4a** – vzácnější druhy vyžadující další pozornost. Posuzovaným záměrem může být ovlivněna menší část místní populace rostoucí na skalce v jižní části hráze.

Sesel roční (*Seseli annuum*): Tato miřkovitá rostlina roste v ČR roztroušeně v teplých oblastech nížin a pahorkatin na výslunných stráních, pastvinách, ve světlých křovinách a na skalních výchozech. V posuzovaném území byly 4 rostliny nalezeny na výslunné hraně skalky vystupující z jižní části tělesa hráze a dalších 5-6 rostlin na skalnaté hraně údolí svažující se k bývalé zátopě rybníka severně od hráze. V Červené knize je řazen do kategorie **C3** – druhy ohrožené. Posuzovaným záměrem mohou být zasaženy rostliny na skalce v jižní části hráze.

Silenka ušnice (*Silene otites*): V ČR roste místy až roztroušeně v nížinách, kde obývá skály, skalní stepi, výslunné stráně a písčiny. V posuzovaném území byly zaznamenány nejnižší desítky rostlin (do 30) jednak na skalce v jižní části hráze, na skalce na severním konci hráze a také na skalnatém východně orientovaném svahu severně od hráze. V Červené knize je řazena do kategorie **C3** – druhy ohrožené. Posuzovaným záměrem budou dotčeny rostliny rostoucí na skalkách na obou koncích hráze.

Vousatka prstnatá (*Bothriochloa ischaemum*): Tato tráva roste v ČR roztroušeně od nížin po pahorkatiny a osídluje suché kamenité stráně, meze, stepní louky nebo i suché lesy. V posuzovaném území byla zjištěna v celkové početnosti max. do 50 rostlin a to na výslunné hraně a vrcholu skalky v jižní části hráze (cca 20 rostlin) a na skalním okraji údolí nad severním okrajem hráze (20-30 rostlin). V Červené knize je řazena do kategorie **C3** – druhy ohrožené. Ovlivnění části místní populace, rostoucí na skalce z jižní části hráze, se jeví jako pravděpodobné.



Obr. 32: Zamapování zjištěných mikrolokalit druhů rostlin z Červeného seznamu flóry ČR v kategorii C3 – druhy ohrožené: sesel roční *Seseli annuum* (fialově), silenka ušnice *Silene otites* (modře) a vousatka prstnatá *Bothriochloa ischaemum* (zeleně).

5.2. Výsledky zoologického průzkumu

5.2.1. Přehled zjištěných druhů živočichů v posuzovaném území

V průběhu terénního výzkumu bylo na území dotčeném plánovaným záměrem zjištěno celkem **202 druhů bezobratlých** a **115 druhů obratlovců** (z toho bylo 20 druhů savců, 75 druhů ptáků, 3 plazi, 6 obojživelníků a 11 ryb). Z celkového počtu **317 zjištěných druhů živočichů** bylo **37 druhů zvláště chráněných** podle Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění, a dalších 10 druhů bylo zařazeno do Červených seznamů ohrožených druhů fauny ČR (HEJDA et al. /eds./ 2017, CHOBOT & NĚMEC /eds./ 2017).

Tato čísla sama o sobě dokládají vysokou biologickou hodnotu posuzovaného území a svědčí rovněž o vcelku podrobné prozkoumanosti lokální bioty.

Souhrnně lze konstatovat, že v posuzovaném území byly zaznamenány jak druhy eurytopní, vyskytující se v širokém spektru stanovišť a tedy biotopě nevyhraněné, tak druhy úzce vázané na konkrétní často velmi specifická stanoviště zde zastoupená. Právě ve druhé této skupině nacházíme ty nejcennější (a také nejohroženější) druhy. Přítomnost právě těchto druhů dokládá vysokou zachovalost prostředí v posuzovaném území.

Plošně nejrozsáhlejším biotopem je samotný bývalý rybník Strašík, jehož dno je téměř souvisle zarostlé přibližně sedmiletým porostem vrůb (dominantní vrba bílá *Salix alba*) s podrostem kopřiv dvoudomých (*Urtica dioica*). Tento typ biotopu (ve svém ranném

sukcesním stádiu) je zoologicky vcelku sterilní a druhově velice chudý, omezený na druhy rozmnožující se na vrbách (např. *Clytra laeviscula*) nebo zde hledající potravní zdroje (sýkory a další pěvci) případně se zde ukrývající (prase divoké).

Těleso protržené rybniční hráze představuje díky osluněnosti a přítomnosti keřů a stromů (trnka obecná, třešeň ptačí, jabloň atd.) stanoviště některým zvláště chráněným druhům brouků (*Oxythyrea funesta*, *Tropinota hirta*, *Cicindela campestris*) a motýlů (*Papilio machaon*, *Iphiclydes podalirius*, *Apatura ilia*), hnízdí zde i ohrožený ťuhýk obecný (*Lanius collurio*). Zcela jednoznačně nejcenějším biotopem je zde osluněná skalka začleněná do jižní části hráze a rovněž skalka v severní části hráze. Především prvně jmenovaná představuje ostře vymezené refugium vzácných a ohrožených druhů bezobratlých, které je v české krajině velkou vzácností. Řada těchto druhů je zde přímo vázána nejen na typ stanoviště (osluněná polostepní skalka), ale také na vzácné druhy rostlin zde rostoucích. To je případ i patrně nejvzácnějšího zjištěného druhu v celém posuzovaném území – motýla modráska rozchodníkového (*Scolitantides orion*), který se rozmnožuje na rozchodníku velkém (*Hylotelephium maximum*), jež je jeho jedinou živnou rostlinou. Na stejné skalce se podařilo doložit i výskyt velmi vzácného pavouka skákavky teplomilné (*Asianellus festivus*), která je z ČR známa pouze ze středních Čech, Českého středohoří a jižní Moravy. Na úpatí těchto skalek byla nalezena hnízda zvláště chráněných druhů čmeláků (*Bombus lapidarius*, *B. terrestris*) a mravenců (*Formica pratensis*, *F. fusca*).

Přepouštěcí kanál pod bezpečnostním přelivem hráze představuje díky existenci vodního prostředí v mělkých depresích dna kanálu i ve dvou malých přepadových nádržích biotop pro výskyt a zejména rozmnožování některých obojživelníků. Zaznamenáni zde byli jak ocasatí (čolek obecný *Lissotriton vulgaris*), tak žáby (rozmnožování ropuchy obecné *Bufo bufo*, skokana hnědé *Rana temporaria* a skokana štíhlého *Rana dalmatina*, výskyt skokana zeleného *Pelophylax esculentus*). Okolní lužní porost pod hrází je díky existenci starých topolů biotopem evropsky významného druhu brouka lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). V nivě Výrovky pod hrází byli odchyceni (P. Moravec in KŮRKA et al. 2019) mj. také 4 druhy drabčků (*Erichsonius subopacus*, *Medon ripicola*, *Philonthus viridipennis* a *Tasgius morsitans*) a střevlíček *Acupalpus dubius*, což jsou všechno velmi vzácné druhy zařazené v Červeném seznamu ohrožené fauny ČR (HEJDA et al. /eds./ 2017) do kategorie VU = zranitelní.

Další zvláště chráněné druhy živočichů byly zaznamenány v lesních porostech údolních svahů v blízkosti hráze, ale v naprosté většině se jedná o mobilní druhy s větším areálem (*Natrix natrix*, *Anguis fragilis*, *Oriolus oriolus*, *Muscicapa striata*). Ze 3 zjištěných druhů netopýrů je významný výskyt netopýra nejmenšího (*Pipistrellus pygmaeus*), jehož lovištěm byl vzdušný prostor nad hrází a který zde (podle opakovaně zjištěné početnosti až 20 exemplářů v období reprodukčním i postreprodukčním) může mít svou mateřskou kolonii (patrně v chatové osadě).

Řada druhů obratlovců využívá posuzované území jako svou pravidelnou potravní základnu, což je případ i zvláště chráněných druhů ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*), rorýse obecného (*Apus apus*), krahujce obecného (*Accipiter gentilis*) nebo i netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*). Zastižení některých chráněných druhů naproti tomu hodnotíme jako náhodné či nepravidelné a nemající s posuzovaným územím žádnou souvislost (moták pochop *Circus aeruginosus*, kavka obecná *Corvus monedula*, krkavec velký *Corvus corax*).

Tabulka 2: Přehled druhů živočichů zjištěných v sledovaném území (řazeno taxonomicky a abecedně dle českých jmen).

Vysvětlivky:

stupeň ochrany (podle Vyhl. MŽP č. 395/92 Sb., v platném znění) – KO = druh kriticky ohrožený, SO = druh silně ohrožený, O = druh ohrožený; *ohrožení* (podle Červeného seznamu fauny ČR – HEJDA et al. /eds./ 2017, CHOBOT & NĚMEC /eds./ 2017) – EN = ohrožený, VU = zranitelný, NT = téměř ohrožený;

početnost – odhad početnosti u druhů zvláště chráněných;

charakter výskytu - R = rozmnožující se v lokalitě, M = pravidelný migrant, N = náhodný výskyt, P = zaletuje za potravou, D = zjištěn ultrazvukovým detektorem, U = nalezen uhynulý, St = pobytové značky a stopy, S = chycen do sítě, V = pouze vizuální pozorován, A = akustické zjištění, O = odlov, PP = padací past, Žp = živolovná past, F = foliový úkryt pro plaze, * = údaj převzat z výzkumu KÚRKY a kol. (2019).

české jméno	odborné jméno	stupeň ochrany	početnost	charakter výskytu
bezobratlí				
měkkýši (Molusca)				
dvouzubka lužní	<i>Perforatella bidentata</i>			V
hlemýžď zahradní	<i>Helix pomatia</i>			V, R
páskovka keřová	<i>Cepea hortensis</i>			V, R
plamatka lesní	<i>Arianta arbustorum</i>			V
plzák španělský	<i>Arion lusitanicus</i>			V
skalnice kýlnatá	<i>Helicigona lapicida</i>			V
slimák popelavý	<i>Limax cinereoniger</i>			V
suchomilka obecná	<i>Xerolenta obvia</i>			V, R
škeble rybníčná	<i>Anodonta cygnea</i>	SO	desítky	V, U
vřetenatka obecná	<i>Alinda biplicata</i>			V
kroužkovci (Annelida)				
žížala obecná	<i>Lumbricus terrestris</i>			V
členovci (Arthropoda)				
běžník kopretinový	<i>Misumena vatia</i>			R, V
běžník listový	<i>Ebrechtella tricuspidata</i>			V
běžník lužní	<i>Ozyptila praticola</i>			PP *
běžník obecný	<i>Xysticus cristatus</i>			V, PP
běžník skvostný	<i>Synema globosum</i>	NT		V *
čelistnatka	<i>Pachygnatha listeri</i>			S
čelistnatka rákosní	<i>Tetragnatha extensa</i>			S *
klíště obecné	<i>Ixodes ricinus</i>			R, V
křížák mramorovaný	<i>Araneus marmoreus</i>			V
křížák obecný	<i>Araneus diadematus</i>			V, S
křížák pruhovaný	<i>Argiope bruennichi</i>			V
listovník obecný	<i>Philodromus cespitum</i>			S

listovník štíhlý	<i>Tibellus oblongus</i>			V, S
lovčík hajní	<i>Pisaura mirabilis</i>			S, PP
meta podzimní	<i>Metellina segmentata</i>			S *
mnohonožka dvoupásá	<i>Ommatoiulus sabulosus</i>			V, PP
papříčnatka podzimní	<i>Cicurina cicur</i>			V *
pavučenka dvoučelá	<i>Dismodicus bifrons</i>			S
pavučenka dvoualočná	<i>Hypomma bituberculatum</i>			PP *
plachetnatka běžná	<i>Bathyphantes parvulus</i>			S, PP
plachetnatka bledá	<i>Palliduphantes alutacius</i>			PP *
plachetnatka jarní	<i>Neriere clathrata</i>			PP *
plachetnatka listová	<i>Microneta viaria</i>			PP *
pokoutník hajní	<i>Histoipona torpida</i>			PP *
pokoutník nálevkovitý	<i>Agelena labyrinthica</i>			V *
sekáč rohatý	<i>Phalangium opilio</i>			V
skákvka černá	<i>Evarcha arcuata</i>			V, S
skákvka obecná	<i>Evarcha falcata</i>			V, S
skákvka pruhovaná	<i>Salticus scenicus</i>			V
skákvka teplomilná	<i>Asianellus festivus</i>	NT	do 5 ex.	V
skálovka travní	<i>Micaria pulicaria</i>			V, S
slíďák hajní	<i>Pardosa lugubris</i>			V, S *
slíďák chlumní	<i>Pardosa saltans</i>			PP *
slíďák mokřadní	<i>Pardosa amentata</i>			PP *
snovačka lesní	<i>Robertus lividus</i>			PP *
snovačka oválná	<i>Enoplognatha ovata</i>			V *
stonožka škvorová	<i>Lithobius forficatus</i>			V
stínka obecná	<i>Porcelio scaber</i>			V, PP
svínka obecná	<i>Armadillidium vulgare</i>			V
hmyz (Insecta)				
jepice (Ephemeroptera)				
jepice obecná	<i>Ephemera vulgata</i>			V, S
vážky (Odonata)				
motýlice lesklá	<i>Calopteryx splendens</i>			V, S
motýlice obecná	<i>Calopteryx virgo</i>			V
šidélko brvonohé	<i>Platycnemis pennipes</i>			V, S
šidélko malé	<i>Ischnura pumilio</i>			V, S
šidélko větší	<i>Ischnura elegans</i>			V *
šídlo modré	<i>Aeschna cyanea</i>			V, S
vážka černořitná	<i>Orthetrum cancellatum</i>			V *

rovnokřídlí (Orthoptera)				
kobylka dubová	<i>Meconema thalassium</i>			S
kobylka zelená	<i>Tettigonia viridissima</i>			S
saranče	<i>Chorthippus vagans</i>			A, V, S
saranče běžná	<i>Chorthippus apricarius</i>			A, S
škvorci (Dermaptera)				
škvor obecný	<i>Forficula auricularia</i>			V, S
ploštice (Heteroptera)				
bruslařka obecná	<i>Gerris lacustris</i>			V
klopuška pestrá	<i>Horistus orientalis</i>			S
klopuška travní	<i>Notostira erratica</i>			S
kněžice obecná	<i>Carpocoris purpureipennis</i>			S
kněžice páskovaná	<i>Graphosoma lineatum</i>			V, S
kněžice trávozelená	<i>Palomena prasina</i>			V, S
ploštička luční	<i>Spilostethus saxatilis</i>			V, S
ruměnice pospolná	<i>Pyrrhocoris apterus</i>			V
křísi (Cicadomorpha)				
křísek polní	<i>Psammotettix alienus</i>			S
pěnodějka červená	<i>Cercopis vulnerata</i>			V, S
pěnodějka obecná	<i>Philaenus spumarius</i>			V, R
pidikřísek polní	<i>Eupteryx atropunctata</i>			S
střechatky (Megaloptera)				
střechatka obecná	<i>Sialis lutaria</i>			S
srpice (Mecoptera)				
srpice obecná	<i>Panorpa communis</i>			S, V
síťokřídlí (Neuroptera)				
zlatoočka obecná	<i>Chrysopa carnea</i>			S, V
brouci (Coleoptera)				
bázlivec olšový	<i>Agelastica alni</i>			V, S
blýsknáček řepkový	<i>Meligethes aeneus</i>			S, V
bradavičník dvojskvrnný	<i>Malachius bipustulatus</i>			S, V
červenáček ohnivý	<i>Pyrochroa coccinea</i>			V
drabčík	<i>Erichsonius subopacus</i>	VU		PP *
drabčík	<i>Medon ripicola</i>	VU		PP *
drabčík	<i>Philonthus viridipennis</i>	VU		PP *
drabčík	<i>Tasgius morsitans</i>	VU		PP *
drabčík pobřežní	<i>Paederus riparius</i>			PP
dřepčík polní	<i>Phyllotreta undulata</i>			S

hnojník	<i>Aphodius rufipes</i>			S, M
hrotař	<i>Variimorda</i> sp.			V, S
chroustek letní	<i>Amphimallon solstitiale</i>			S, R?
kalužník	<i>Ilybius fuliginosus</i>			V, S
kohoutek modravý	<i>Lema cyanella</i>			V
kovařík	<i>Agriotes ustulatus</i>			S, V
kovařík	<i>Hemicrepidius niger</i>			S
kovařík šedý	<i>Agrypnus murinus</i>			V
krasec čtyřtečný	<i>Anthaxia quadripunctata</i>			V
krasec lesknavý	<i>Anthaxia nitidula</i>			V, S
kvapník kovový	<i>Amara aenea</i>			PP
lesák rovný	<i>Uleiota planata</i>			V
lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO, VU	1 ex.	V
lesknáček čtyřskvrnný	<i>Glischrochilus quadripunctatus</i>			V
listohlod	<i>Phomacinus argentatus</i>			V, S
listokaz zahradní	<i>Phyllopertha horticola</i>			V, R, P
majka obecná	<i>Meloe proscarabeus</i>	O	2 ex.	V
malinovník šedý	<i>Byturus ochraceus</i>			V, S
mandelinka	<i>Chrysolina polita</i>			V, S
mandelinka nádherná	<i>Fastuolina fastuosa</i>			S, V
mrchožrout obecný	<i>Silpha obscura</i>			V, PP
mrchožrout znamenavý	<i>Oiceoptoma thoracicum</i>			V, PP
nosatčík	<i>Apion</i> sp.			S
páteříček sněhový	<i>Cantharis fusca</i>			V, S, R?
páteříček žlutý	<i>Rhagonycha fulva</i>			V, S, R?
pestrokrovečník včelový	<i>Trichodes apiarus</i>			V
potápník vroubený	<i>Dytiscus marginalis</i>			S
slunéčko sedmítečné	<i>Coccinella septempunctata</i>			V, R
slunéčko východní	<i>Harmonia axyridis</i>			V, R?
stehenáč nahnědlý	<i>Oedemera podagrariae</i>			V, S
střevlíček	<i>Acupalpus dubius</i>	VU		PP *
střevlíček	<i>Agonum assimile</i>			PP
střevlíček	<i>Drypta dentata</i>			PP
střevlíček	<i>Harpalus rufipes</i>			PP
střevlíček	<i>Poecilus versicolor</i>			PP
střevlíček obecný	<i>Pterostichus vulgaris</i>			PP
střevlík fialový	<i>Carabus violaceus</i>			V

svízník polní	<i>Cicindela campestris</i>	O	jednotlivě	V
šídlatec lesklý	<i>Bembidion lampros</i>			PP
tesařík černošpičkový	<i>Stenurella melanura</i>			V, R?
tesařík obecný	<i>Leptura rubra</i>			V
tesařík skvrnitý	<i>Leptura maculata</i>			V
tesařík úzkoštitý	<i>Agapanthia villosoviridescens</i>			V, S
vírník	<i>Gyrinus substriatus</i>			S
vrbař hladký	<i>Clytra laeviscula</i>			V
vyklenutec kulovitý	<i>Byrrhus pilula</i>			V
zlatohlávek huňatý	<i>Tropinota hirta</i>	O	nižší desítky	V
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	nižší desítky	V
zlatohlávek zlatý	<i>Cetonia aurata</i>			R, V, S
motýli (Lepidoptera)				
adéla zelená	<i>Adela reaumurella</i>			V
babočka admirál	<i>Vanessa atalanta</i>			V
babočka bílé c	<i>Polygonia c-album</i>			V
babočka bodláková	<i>Vanessa cardui</i>			V *
babočka kopřivová	<i>Aglais urticae</i>			R, V
babočka paví oko	<i>Inachis io</i>			R, V
babočka síťkovaná	<i>Araschnia levana</i>			V
batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O	jednotlivě	V
bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>			V, S
bělásek řepový	<i>Pieris rapae</i>			V, S
bělásek řeřichový	<i>Anthocharis cardaminea</i>			V, S
bělásek zelný	<i>Pieris brassicae</i>			V
hnědásek jitrocelový	<i>Mellicta athalia</i>			S, V
martináč bukový	<i>Aglia tau</i>			V
modrásek jehlicový	<i>Polyommatus icarus</i>			V, S
modrásek krušinový	<i>Celastrina argiolus</i>			V, S
modrásek rozchodníkový	<i>Scolitantides orion</i>	VU	vyšší desítky	V
okáč bojínkový	<i>Melanargia galathea</i>			V, R
okáč luční	<i>Maniola jurtina</i>			V, S
okáč poháňkový	<i>Coenonympha pamphilus</i>			V, S
okáč prosíčkový	<i>Aphantopus hyperantus</i>			V, S
ostruháček březový	<i>Thecla betulae</i>			V, S
ostruháček jilmový	<i>Satyrrium w-album</i>	NT	2 ex.	V, S
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O	jednotlivě	V

otakárek ovocný	<i>Iphiclides podalirius</i>	O, NT	jednotlivě	V
perleťovec menší	<i>Issoria lathonia</i>			V, S
perleťovec stříbropásek	<i>Argynnis paphia</i>			V
soumračník jitrocelový	<i>Carterocephalus palaenon</i>			V, S
soumračník rezavý	<i>Ochlodes sylvanus</i>			V, S
žluťásek řešetlákový	<i>Gonepteryx rhamni</i>			V
dvoukřídlí (Diptera)				
bzikavka dešťová	<i>Haematopota pluvialis</i>			S
bzučivka obecná	<i>Calliphora vicina</i>			V, S
dlouhososka	<i>Bombylius sp.</i>			V
kloš jelení	<i>Lipoptena cervi</i>			V
komár pisklavý	<i>Culex pipiens</i>			V, R
masařka obecná	<i>Sarcophaga carnaria</i>			S
moucha domácí	<i>Musca domestica</i>			S
muchnice březnová	<i>Bibio marci</i>			S, V, R?
pestřenka psaná	<i>Sphaerophoria scripta</i>			V, S
pestřenka pruhovaná	<i>Episyrphus balteatus</i>			V, S
pestřenka prosvítavá	<i>Volucella pellucens</i>			V, S
pestřenka rybízová	<i>Syrphus ribesii</i>			V, S
tiplice	<i>Tipula sp.</i>			S
blanokřídlí (Hymenoptera)				
čmelák hájový	<i>Bombus lucorum</i>	O	vyšší desítky ex.	V, S
čmelák rolní	<i>Bombus pascuorum</i>	O	nejvyšší desítky ex.	V, S
čmelák skalní	<i>Bombus lapidarius</i>	O	stovky ex. + hnízdo	V, S, R?
čmelák zemní	<i>Bombus terrestris</i>	O	vyšší stovky ex. + hnízdo	V, R, S
drvodělka fialová	<i>Xylocopa violacea</i>			V
hrabalka pocestní	<i>Anoplius fuscus</i>			S
chluponožka chrastavcová	<i>Dasypoda hirtipes</i>			V, S
kutilka písečná	<i>Ammophila sabulosa</i>			V, S
mravenec černý	<i>Lasius platythorax</i>			V, O
mravenec domácí	<i>Lasius emarginatus</i>			V, O
mravenec drnový	<i>Tetramorium caespitum</i>			V, O
mravenec dřevokaz	<i>Camponotus ligniperdus</i>			V, O
mravenec luční	<i>Formica pratensis</i>	O	hnízdo	V, O
mravenec otročící	<i>Formica fusca</i>	O	hnízdo	V, O
mravenec žlutý	<i>Lasius flavus</i>			V, O
pískorypka	<i>Andraena sp.</i>			S

sršeň obecná	<i>Vespa crabro</i>			V
včela medonosná	<i>Apis mellifera</i>			V, S
vosa obecná	<i>Vespula vulgaris</i>			V
vosík francouzský	<i>Polistes dominula</i>			V, R
žlabatka listová	<i>Cynips quercusfolii</i>			V
žlabatka růžová	<i>Diplolepis rosae</i>			V
obratlovci				
ryby (Pisces)				
candát obecný	<i>Sander lucioperca</i>			
kapr obecný	<i>Cyprinus carpio</i>			
cejn velký	<i>Abramis brama</i>			
jelec tloušť	<i>Leuciscus cephalus</i>			
mník jednovousý	<i>Lota lota</i>	O		
okoun říční	<i>Perca fluviatilis</i>			
perlín ostrobřichý	<i>Scardinius erythrophthalmus</i>			
plotice obecná	<i>Rutilus rutilus</i>			
střevlička východní	<i>Pseudorasbora parva</i>			
štika obecná	<i>Esox lucius</i>			
úhoř říční	<i>Anguilla anguilla</i>			
obojživelníci (Amphibia)				
čolek obecný	<i>Lissotriton vulgaris</i>	SO, VU	2 ex.	O
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	1 ad. ex. + snůšky	R, V
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	jednotlivě	A
skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>	VU	30 snůšek	R, V
skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO, NT	6-10 snůšek	R, V
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	5 ex.	V, S
plazi (Reptilia)				
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	jednotlivě	V
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	jednotlivě	F
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	jednotlivě	V, U
ptáci (Aves)				
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>			A
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>			P, M
budníček lesní	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>			R
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>			R
budníček větší	<i>Phylloscopus trochillus</i>			R?
čejka chocholátá	<i>Vanellus vanellus</i>			M
červenka obecná	<i>Erithacus rubeculla</i>			P

čírka obecná	<i>Anas crecca</i>			M
čížek lesní	<i>Carduelis spinus</i>			M
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>			P, M
dlask tlustozobý	<i>Coccothraustes coccothr.</i>			P, R?
drozd brávník	<i>Turdus viscivorus</i>			R, P
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>			V, P
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>			R
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>			M, P
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>			P
hrdlička divoká	<i>Streptopelia turtur</i>			R?
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>			P
hýl obecný	<i>Pyrhula pyrhula</i>			A, V
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>			M
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>			R
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>			R
kavka obecná	<i>Corvus monedula</i>	SO	jednotlivě	M, P
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>			P, R?
konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>			P, M
kos černý	<i>Turdus merula</i>			R
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	jednotlivě	M, P
králíček obecný	<i>Regulus regulus</i>			A, V
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	jednotlivě	M
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>			R?
labuť velká	<i>Cygnus olor</i>			M
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO, VU	jednotlivě	P
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	1 pár	R
linduška luční	<i>Anthus pratensis</i>			M
lyska černá	<i>Fulica atra</i>			M
mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>			R?
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	jednotlivě	P
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>			R
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>			R
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>			R?
pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>			R
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>			R
pěvuška modrá	<i>Prunella modularis</i>			R?
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>			P
puštík obecný	<i>Strix aluco</i>			A

rákosník zpěvný	<i>Acrocephalus palustris</i>			R
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>			M, P
rehek zahradní	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>			R?
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	jednotl. ex.	M, P
sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>			R?
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>			R?, P, M
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>			P
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>			M, R?
straka obecná	<i>Pica pica</i>			M, R
strakapoud malý	<i>Dendrocopos minor</i>	VU		R?
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>			R
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>			R
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>			R?
sýkora babka	<i>Poecile palustris</i>			R?
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>			R
sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>			R
sýkora uhelníček	<i>Periparus ater</i>			R?
šoupálek douhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>			R?
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>			P, R
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	1 pár	R
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	jednotl. ex.	M, P
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>			P
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>			R?
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>			P, M
vrána šedá	<i>Corvus cornix</i>			P, M
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>			M
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>			R
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	1 pár	R?
žluna šedá	<i>Picus canus</i>			A
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>			P, A
savci (Mammalia)				
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>			Žp, St
hryzec vodní	<i>Arvicolla terrestris</i>			V
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>			P, V
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>			V
kuna skalní	<i>Martes foina</i>			P, St
lasice kolčava	<i>Mustella nivalis</i>			V, U

liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>			A
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>			Žp
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	do 20 ex.	V, D, P
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	do 5 ex.	V, D, P
netopýr vodní	<i>Myotis daubentoni</i>	SO	2-3 ex.	V, D, P
norek americký	<i>Neovison vison</i>			St
normík rudý	<i>Clethrionomys glareolus</i>			Žp
nutrie říční	<i>Myocastor coypus</i>			V, P, St
potkan	<i>Rattus norvegicus</i>			U
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>			St
rejsek malý	<i>Sorex minutus</i>			Žp
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>			U, Žp
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>			M, P
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>			V

5.2.2. Druhy „zvláště chráněné“ dle Vyhlášky MŽP č. 395/92 Sb., v platném znění, a ohrožené dle Červeného seznamu

V území dotčeném plánovaným záměrem „VD Strašík, obnova vodního díla“ bylo zaznamenáno celkem **37 zvláště chráněných druhů** živočichů (podle Vyhl. MŽP č. 395/92 Sb., v platném znění) a dalších 10 druhů z Červených seznamů fauny ČR (HEJDA et al. /eds./ 2017, CHOBOT & NĚMEC /eds./ 2017). Komentář k charakteru a početnosti jejich výskytu, vazbě na prostředí, vlivu plánovaného záměru na jejich výskyt atd. je uveden v následujícím textu.

Druhy kriticky ohrožené

-

Druhy silně ohrožené

Škeble rybničná (*Anodonta cygnea*): Jedná se o nížinný druh vodního měkkýše, který se v ČR vyskytuje lokálně hojně, především v rybničních oblastech. Dává přednost vodám s bahnitým dnem. U paty hráze na návodní straně se dosud nalézají prázdné lastury, které pocházejí z jedinců uhynulých po změně prostředí při havárii v r. 2013. Ve stávajícím stavu rybníka Strašík tomuto druhu nemůže prostředí vyhovovat a existenci recentní populace lze vyloučit.

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*): Původně druh lužních lesů a pralesů, v poslední dekádě nalézán také v odumírajících výsadbách hybridních topolů, zejména v dosahu velkých řek, např. v Polabí. Žije a rozmnožuje se pod kůrou starých stromů. Druh je řazen v červeném seznamu mezi druhy zranitelné (VU). Nalezen byl 1 dospělý jedinec pod kůrou padlého topolu v luhu pod hrází rybníka (7. 5. 2020). Na stejném místě

nalezl 1 imago a 1 larvu P. Moravec (KŮRKA et al. 2019). Posuzovaný záměr neřeší kácení dřevin v prostoru pod hrází. Pro zachování podmínek pro existenci izolované populace *Cucujus cinnaberinus* je zde nutné omezit kácení na naprosté minimum a ponechat porosty samovolnému vývoji (i část porostu topolů v terminálním stadiu rozpadu). Druh může být posuzovaným záměrem **přímo zasažen** – je nezbytné uplatnit navržená opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů záměru (kapitola 7).



Obr. 33: Imago lesáka rumělkového nalezené na padlém topolu pod hrází rybníka Strašík (7.5.2020, foto: V. Lemberk).

Čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*): V současnosti se jedná v ČR o ubývající druh, který je sice rozšířen plošně, ale jedná se jen o roztroušené nálezy. Obývá čisté tůně, nádrže, rybníky a podobná stanoviště, ve kterých setrvává v období března - září a ve kterých se i rozmnožuje. Po zbytek roku obývá suchozemské prostředí v okolí, často světlé lesy a louky. Zimuje v podzemním úkrytu. Druh je řazen v červeném seznamu mezi druhy zranitelné (VU). Při odchytu do vrší byly chyceny 2 samice (7. 5. 2020) v přepadové tůni odtokového kanálu pod bezpečnostním přelivem. Je velice pravděpodobné, že se zde druh rovněž rozmnožuje. Čolek obecný bude posuzovaným záměrem **ovlivněn přímo**, záměr počítá se stavebními pracemi v odtokovém kanále, tedy v místě výskytu i reprodukce druhu. Je ovšem potřeba připomenout, že po samotné realizaci záměru zde druh nalezne pravděpodobně daleko širší nabídku stanovišť jak v samotném rybníku (v jeho litorálu), tak v opraveném odtokovém kanálu pod přelivem.

Rosnička zelená (*Hyla arborea*): Tato žába se vyskytuje po většinu života v suchozemském prostředí na vegetaci a do vody proniká pouze v době rozmnožování. V posuzované lokalitě byla zjištěna akusticky v počtu jednotlivých exemplářů (max. 3) v prostoru zahrádek rekreačních chat na severním břehu rybníka. Její rozmnožování se nepodařilo prokázat. Druh posuzovaným záměrem **nebude zasažen**.

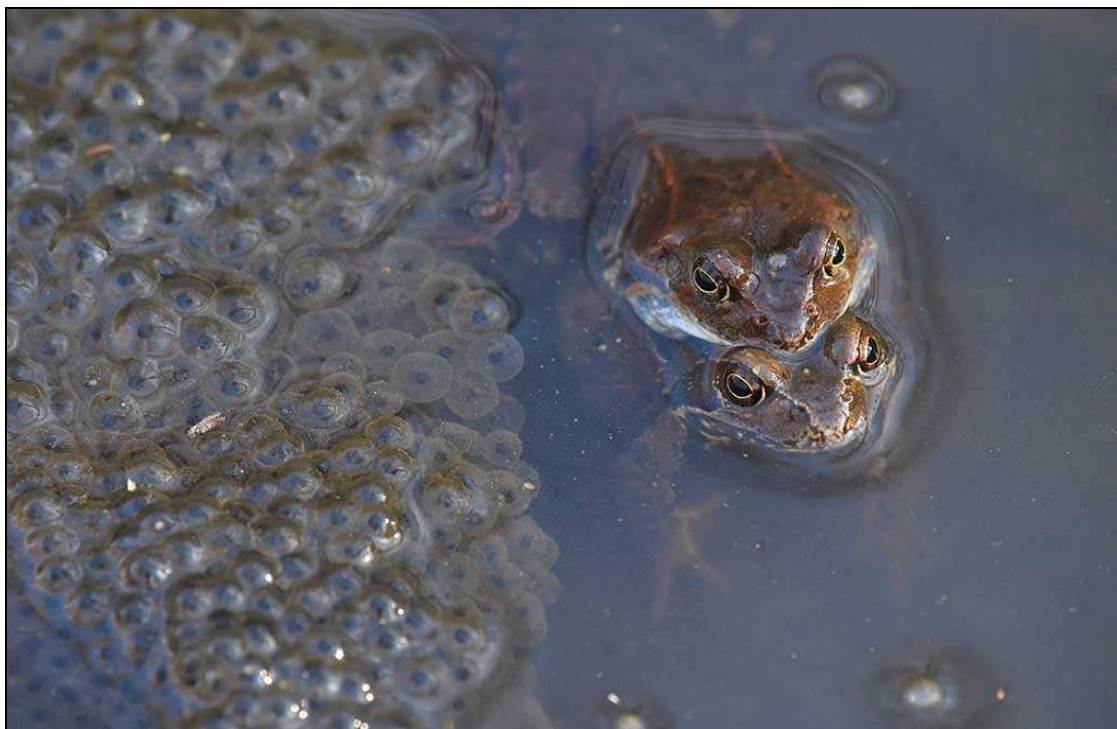


Obr. 34: Samice čolka obecného odlovená do vrše v odtokovém kanálu pod bezpečnostním přelivem hráze rybníka Strašík (7.5.2020, foto: V. Lemberk).

Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*): Tato suchozemská žába obývá především teplejší oblasti ČR, kde vyhledává hlavně listnaté lesy. Rozmnožuje se v nejrůznějších vodních nádržích, rybnících a tůňích s dostatkem vodní vegetace. Druh je řazen v červeném seznamu mezi druhy téměř ohrožené (NT). Zjištěno bylo rozmnožování ve 2 zatopených depresích na dně odtokového kanálu, kde bylo nalezeno celkem 8-10 snůšek (5. 4. 2020) včetně zástihu 2 adultů (obr. 35). Skokan štíhlý bude posuzovaným záměrem **ovlivněn přímo**, záměr počítá se stavebními pracemi v odtokovém kanále, tedy v místě výskytu i reprodukce druhu. Je ovšem potřeba připomenout, že po samotné realizaci záměru zde druh nalezne pravděpodobně daleko širší nabídku stanovišť k reprodukci především v samotném rybníku.

Skokan zelený (*Pelophylax esculentus*): Tato vodní žába obývá nejrůznější typy vodních nádrží a rybníků, kde se vyskytuje celoročně, zimuje zde i se rozmnožuje. V posuzovaném území byl skokan zelený zjištěn opakovaně v malých vodních nádržích odtokového kanálu pod hrází rybníka i v zatopeném vypouštěcím objektu hráze, vždy ovšem v minimální početnosti jednotlivých exemplářů. Reprodukce nebyla zaznamenána. Skokan zelený bude posuzovaným záměrem **přímo zasažen**, je nezbytné uplatnit navržená opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů záměru (kapitola 7).

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*): Patří k běžnějším druhům plazů, vyhledává v ČR teplejší oblasti, kde osídluje skalnaté stráně, okraje lesů, ale také zahrádky u domů. V posuzovaném území byla opakovaně zastížena na skalkách v jižní i severní části hráze, vždy v počtu jednotlivých exemplářů. Druh se zde pravděpodobně i rozmnožuje. Realizací posuzovaného záměru bude druh **přímo ovlivněn**, dojde k zasažení místa jejího výskytu a pravděpodobného rozmnožování.



Obr. 35: Pár skokanů štíhlých u snůšky v zatopené depresi v odtokovém kanálu pod bezpečnostním přelivem hráze rybníka Strašík (5.4.2020, foto: V. Lemberk).

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*): Tento lesní druh byl zaznamenán v úkrytu pod instalovanou folií, která plazům imituje úkryt – 10. 7. 2020 zde byli prokázáni 2 exempláře v zalesněné části jižně exponovaného údolního svahu pod hrází. Druh se zde patrně i rozmnožuje – jeden jedinec byl imaturní. Posuzovaným záměrem **nebude ovlivněn**.



Obr. 36: Dva jedinci slepýše křehkého nalezené v imitovaném úkrytu pod folií (10.7.2020, foto: V. Lemberk).

Kavka obecná (*Corvus monedula*): Byla zaznamenávána pravidelně, ovšem pouze na přeletu ve vzdušném prostoru nad posuzovaným územím. Celkový počet byl vždy v řádu jednotlivců, max. do 5 ex. Druh hnízdí v intravilánu okolních měst (Kouřim) a obcí. Její výskyt není nijak svázán s posuzovaným záměrem a její ovlivnění bude **nulové**.

Krahujec obecný (*Accipiter nisus*): Tento dravec byl opakovaně zaznamenán pouze na přeletu při lovu kořisti, jeho výskyt není nijak svázán s posuzovaným záměrem, proto jeho ovlivnění bude **nulové**.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*): Osídluje menší vodní toky, kde si vyhrabává až 1 m hlubokou hnízdní noru v obnažené břehové nátrži. Opakovaně byl pozorován při přeletu nad tokem Výrovky a lovu drobných rybek v tůních řeky. Druh v posuzovaném území v současnosti zcela jistě nehnízdí a využívá ho jen jako pravidelné loviště. Jeho ovlivnění realizovaným záměrem bude jen **minimální**, spočívající v dočasném rušení při stavebních pracích.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*): Tento pták obývá světlé listnaté lesy nižších poloh, parky a stromořadí, kde své hnízdo umísťuje na koncových větvích vysoko v korunách stromů. Žluva hajní byla zjištěna opakovaně na vzrostlých topolech a dalších stromech v nivě řeky pod hrází a na přilehlých údolních svazích. Zde je předpokládáno hnízdění 1 páru. Posuzovaný záměr nepočítá s odstraněním vzrostlých stromů pod hrází (pouze v místě vybudování sdruženého objektu), nedojde tedy k přímému ovlivnění druhu. Určitý **minimální** vliv lze předpokládat pouze v případě pracovní činnosti probíhající v době hnízdění (rušení).

Netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*): Tento nejmenší evropský druh netopýra osídluje teplejší oblasti ČR a vytváří své reprodukční mateřské kolonie v nejrůznějších šterbinových úkrytech, nejčastěji za dřevěným obložěním rekreačních chat. Zimuje v dutinách větších stromů. Byl zaznamenán v podvečerních a večerních hodinách v počtu cca 15-20 ex. (6. 5. i 15. 9. 2020) vizuálně i za pomoci ultrazvukového detektoru při lovu hmyzu ve vzdušném prostoru nad hrází rybníka. Další jedinci byli zaznamenáni na okraji lesa severně od posuzovaného území. Podle početnosti lze usuzovat na existenci mateřské kolonie někde v prostoru rekreačních chat na severním břehu rybníka, odkud část populace létá pravidelně lovit potravu i do prostoru hráze. Jeho ovlivnění záměrem bude **nulové**.

Netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*): Část české populace osídluje antropické úkryty v střešním plášti panelových domů, část populace se celoročně ukrývá v dutinách starých stromů. Netopýr rezavý byl v posuzovaném území zaznamenán vizuálně i za pomoci ultrazvukového detektoru při lovu potravy ve vzdušném prostoru nad údolím Výrovky i bývalým rybníkem Strašík (6. 5. i 15. 9. 2020) a to vždy v počtu 3-5 exemplářů. Téměř jistě lze v posuzovaném území vyloučit existenci mateřské kolonie, nelze vyloučit příležitostné úkryty v starých stromech (např. v nivě pod hrází). Staré stromy v nivě pod hrází i ve vtokové části rybníka představují určitý potenciál úkrytů. Záměr počítá s odstraněním několika přestárlých stromů v prostoru bezprostředně pod hrází, kde má být vybudován sdružený funkční objekt, a proto hodnotíme ovlivnění druhu posuzovaným záměrem jako **možné**.

Netopýr vodní (*Myotis daubentoni*): Tento hojný druh netopýra, osídlujícího různé úkryty včetně stromových dutin, byl zaznamenán vizuálně i ultrazvukovým detektorem opakovaně při lovu potravy nízko nad hladinou Výrovky v početnosti 2-3 exemplářů. Umístění jeho případné mateřské kolonie v místě posuzovaného záměru se nepodařilo prokázat a zdá se být velmi nepravděpodobné. Lokalita tedy druhu slouží patrně jen jako potravní základna. Proto lze hodnotit jeho ovlivnění záměrem jako **nulové**.



Obr. 37: Zamapování některých zvl. chráněných druhů v kategorii silně ohrožení: lesák rumělkový (červeně), čolek obecný (oranžově), skokan štíhlý – snůšky (modře) a ještěrka obecná (zeleně).

Druhy ohrožené

Majka fialová (*Meloe violaceus*): Tento brouk s velmi složitým vývojem a s řadou mezipostupů byl v posuzované lokalitě zaznamenán pouze dvakrát (17. 4. 2020 a 27. 4. 2020), v obou případech šlo o samice (obr. 38). Oba nálezy byly v travním porostu

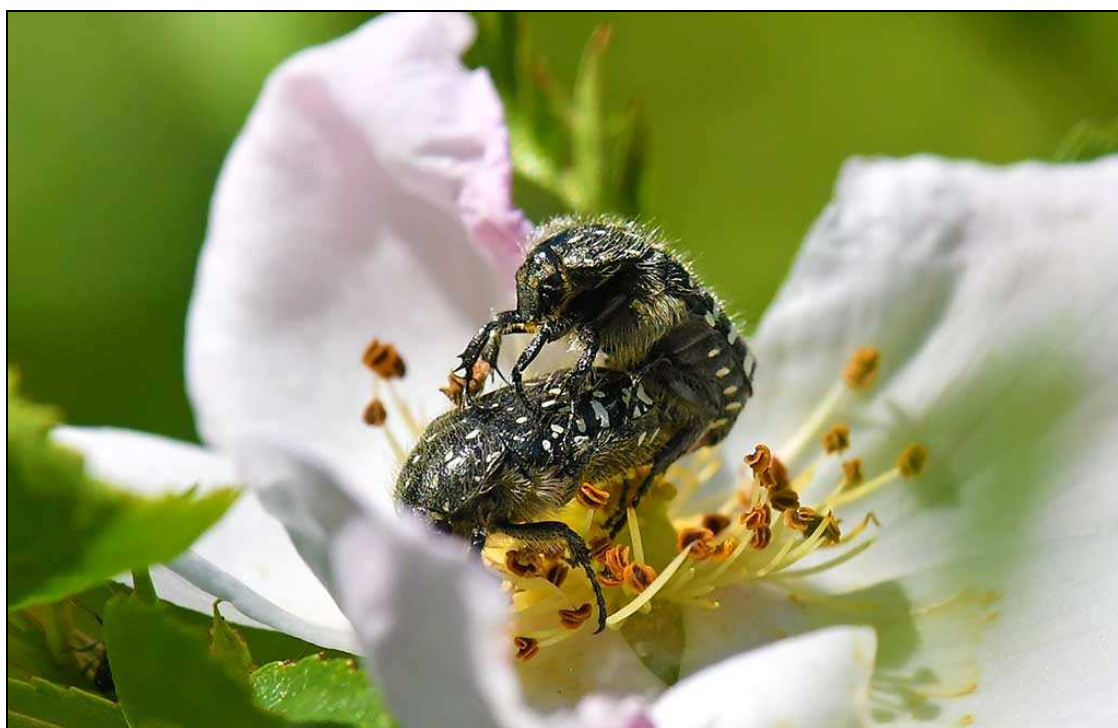


Obr. 38: Samice majky fialové nalezená v travním porostu na jižním břehu rybníka (17.4.2020, foto: V. Lemberk).

na jižním břehu bývalého rybníka, vzdáleny od sebe cca 200 m. Vzhledem k okolnostem lze jen velmi obtížně tento nález zhodnotit, spíše se zdá, že šlo o náhodná zjištění než pravidelný výskyt. Druh navíc v posledních letech expanduje na nové lokality a rozšiřuje svůj areál. Ovlivnění druhu posuzovaným záměrem bude **minimální**, spočívající v možnosti přímého usmrcení jedinců naváženou zeminou.

Svižník polní (*Cicindela campestris*): Relativně hojný druh preferující vegetaci nezarostlé hlinité a písčité biotopy byl zaznamenán přímo na koruně hráze (1 ex. 16. 6. 2020) a opakovaně také na přístupové komunikaci jižně od hráze (po 1 ex. 29. 5. a 16. 6. 2020). Vzhledem k své mobilitě a hojnosti lze předpokládat, že uvedená zjištění jsou spíše náhodná a že je druh rozšířen spíše v okolí posuzované lokality. Ovlivnění druhu posuzovaným záměrem hodnotíme jako **nulové**.

Zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*): Tento brouk vyhledává především xerothermní stanoviště, jeho vývoj probíhá v půdě. Zaznamenán byl opakovaně především na květech růže šípkové a dalších rostlin v celkové početnosti nejnižších desítek jedinců. Lze předpokládat, že se jeho vývoj může odehrávat přímo v prostoru hráze (samičky kladou vajíčka do půdy a larvy se živí tlejícími kořeny rostlin). Realizace záměru proto může představovat **přímé zasažení** jeho vývojového cyklu u určité části lokální populace.



Obr. 39: Pár zlatohlávků huňatých na květu růže šípkové na hrázi rybníka (29.5.2020, foto: V. Lemberk).

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*): Byl opakovaně zaznamenáván hlavně v květnu až červenci roztroušeně na osluněných místech posuzovaného území (v minimálním počtu i na hrázi) na květech bylin a keřů v celkové početnosti do 50 ex. Výskyt tohoto v ČR velmi rychle expandujícího a stále početnějšího brouka byl zaznamenán na květech lučních rostlin i v okolí lokality. Zlatohlávek tmavý se rozmnožuje v půdě, přesné místo reprodukce nelze nijak prokázat. Ovlivnění místní populace posuzovaným záměrem hodnotíme jako **minimální**.

Batolec červený (*Apatura ilia*): Jedná se o mezofilní lesní druh denního motýla, rozšířeného hlavně v lužních lesích, jehož vývoj probíhá na topolech. V posuzovaném území byl zaznamenán opakovaně, vždy v počtu jednotlivých exemplářů, většinou v prostoru hráze a luhu pod hrází. Ovlivnění druhu posuzovaným záměrem hodnotíme jako **nulové**.



Obr. 40: Batolec červený na hrázi rybníka (10.7.2020, foto: V. Lemberk).

Otakárek fenyklový (*Papilio machaon*): Nápadný motýl bez výrazně vyhraněných biotopových nároků, preferuje teplejší oblasti ČR. Živnou rostlinou jsou miříkovité (*Apiaceae*) v zahradách, na opuštěných polích i skalních stepích. V posuzovaném území byl zastížen dvakrát (10. 7. a 2. 8. 2020) v prostoru travní vegetace na jižním břehu rybníka a také zahrádek u rekreačních chat. Vliv záměru na jeho výskyt a rozmnožování bude **nulový**.

Otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*): Xerotermofil vázaný na stepi a lesostepi, kde vyhledává především místa s křovinatou vegetací. Druh je řazen v červeném seznamu mezi druhy téměř ohrožené (NT). Aktuálně se v ČR jedná o druh s mírně rostoucí početností, ohrožen může být zarůstáním křovinatých strání a lesostepí s následným zapojováním porostů a např. intenzifikací sadařství. Živnými rostlinami jsou hlohy (*Crataegus* spp.) a slivoně (*Prunus* spp.). V posuzovaném území byl zastížen 3x, vždy po 1 exempláři a vždy v otevřeném prostoru rybníční hráze a přilehlých strání (16. 6., 10. 7. a 2. 8. 2020). Je velmi pravděpodobné (nepodařilo se ovšem doložit nálezem housenek), že se zde druh rovněž rozmnožuje na keřových soliterních porostech trnek a třešní v prostoru hráze, zejména na skalkách a skalnatých svazích. Druh může být posuzovaným záměrem **přímo ovlivněn** v případě odstraňování keřů na skalce v jižní části hráze a na skalnatých svazích na severním okraji hráze. Porost by měl být prosvětlen, ale současně by zde měly být ponechány solitérní výstavky hlohů, trnek a třešní.



Obr. 41: Otakárek ovocný na hrázi rybníka (2.8.2020, foto: V. Lemberk).

Čmelák hájový (*Bombus lucorum*): Druh vyhledávající spíše vlhká stanoviště, okraje lesů, louky a to od nížin až do hor. Hnízda umísťuje pod zemí. V posuzovaném území byl zaznamenán opakovaně, spíše v letních termínech (samci), a to v luhu pod hrází i na květech v prostoru hráze, na okraji lesa a v chatové osadě severně od rybníka. Početnost byla odhadnuta na vyšší desítky jedinců.

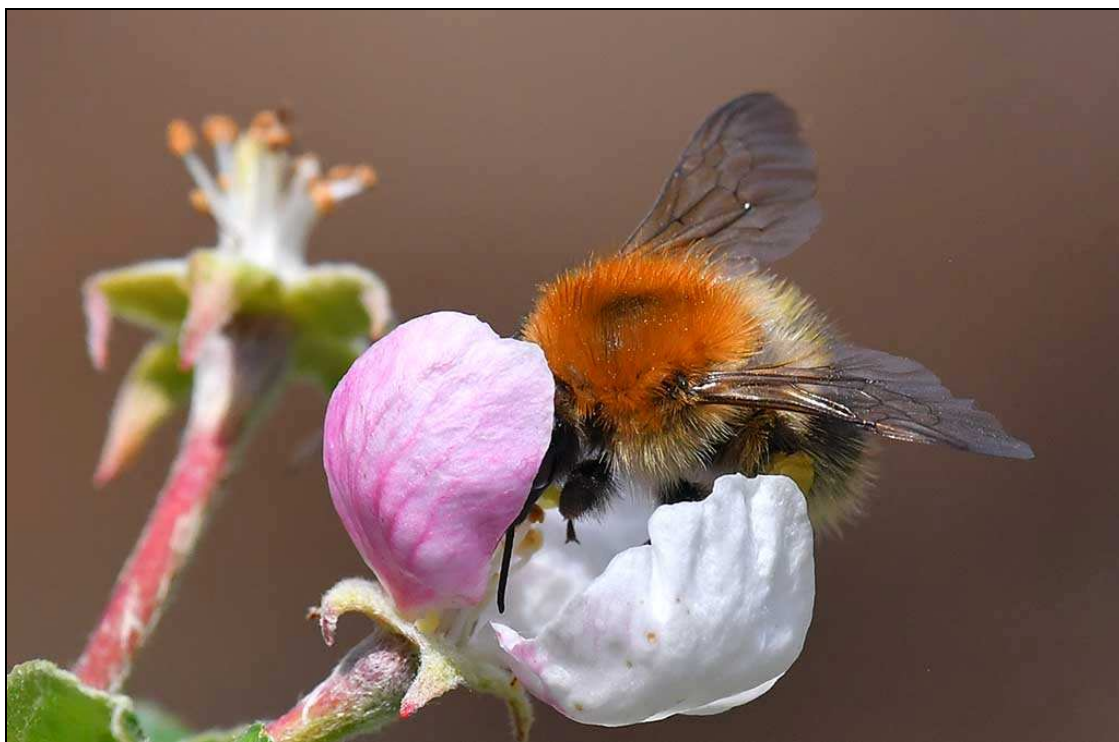
Čmelák rolní (*Bombus pascuorum*): Jeden z našich nejběžnějších druhů čmeláků obývá otevřená a osluněná místa teplejších poloh. Hnízda bývají v opuštěných norách hlodavců atd., výjimečně i těsně u povrchu. V posuzovaném území byl zastížen pravidelně, především na květech rostlin, nejčastěji v prostoru hráze i jejího nejbližšího okolí. Početnost odhadnuta na nejvyšší desítky jedinců.

Čmelák skalní (*Bombus lapidarius*): Běžný a plošně rozšířený druh, nejčastěji obývá skalní lesostepi, louky a pastviny, ale také města. Hnízda umísťuje do skalních puklin, hromad kamení, ale nejčastěji do opuštěných nor hlodavců pod zemí. V posuzovaném území byl zaznamenán plošně v celkové početnosti nižších stovek jedinců. Bylo rovněž nalezeno jeho hnízdo v úpatí skalky na severním okraji hráze (zalézání do podzemí).

Čmelák zemní (*Bombus terrestris*): V ČR jde o nejhojnějšího zástupce čmeláků, rozšířeného prakticky plošně. Hnízda umísťuje hluboko do země (až 1,5 m hluboko), často k tomu využívá podzemních chodeb hlodavců nebo krtků. V posuzované lokalitě byli zaznamenáváni jak přeletující jedinci a exempláře na kvetoucí vegetaci, tak bylo nalezeno hnízdo (pozorováno opakovaně zalézání do podzemí) na úpatí skalky v jižní části hráze. Odhad celkové početnosti – vyšší stovky jedinců.

Pro všechny zjištěné druhy čmeláků shodně platí, že jde o velmi mobilní živočichy s vcelku velkou doletovou vzdáleností (až jednotky km). Hnízda v posuzovaném území byla nalezena u č. skalního a č. zemního, v obou případech v prostoru hráze.

U zbývajících dvou druhů hnízda sice nalezena nebyla, ale reprodukce je zde i u nich pravděpodobná. nelze ji zcela vyloučit. Vliv posuzovaného záměru na výskyt i vývoj každopádně hodnotíme u čmeláků skalního a zemního jako **přímý** (realizací záměru budou zničena dvě jejich hnízda). U čmeláků hájového a rolního bude tento vliv **minimální**.



Obr. 42: Čmelák rolní v květu jabloně na hrázi rybníka (7.5.2020, foto: V. Lemberk).



Obr. 43: Čmelák zemní při průlezu do podzemního hnízda na hrázi rybníka (27.4.2020, foto: V. Lemberk).

Mravenec luční (*Formica pratensis*): Tento poměrně hojný druh se v ČR vyskytuje na nelesních travnatých biotopech, loukách, stepích, lesostepích a okrajích lesů. Hnízdo má tvar velmi nízké ploché kupy, je postaveno ze stébel trav, hlíny a je často obklopeno rostlinnou vegetací. V posuzovaném území bylo hnízdo nalezeno v travobylinné vegetaci na jižním břehu bývalého rybníka. Ovlivnění druhu posuzovaným záměrem bude **minimální**.

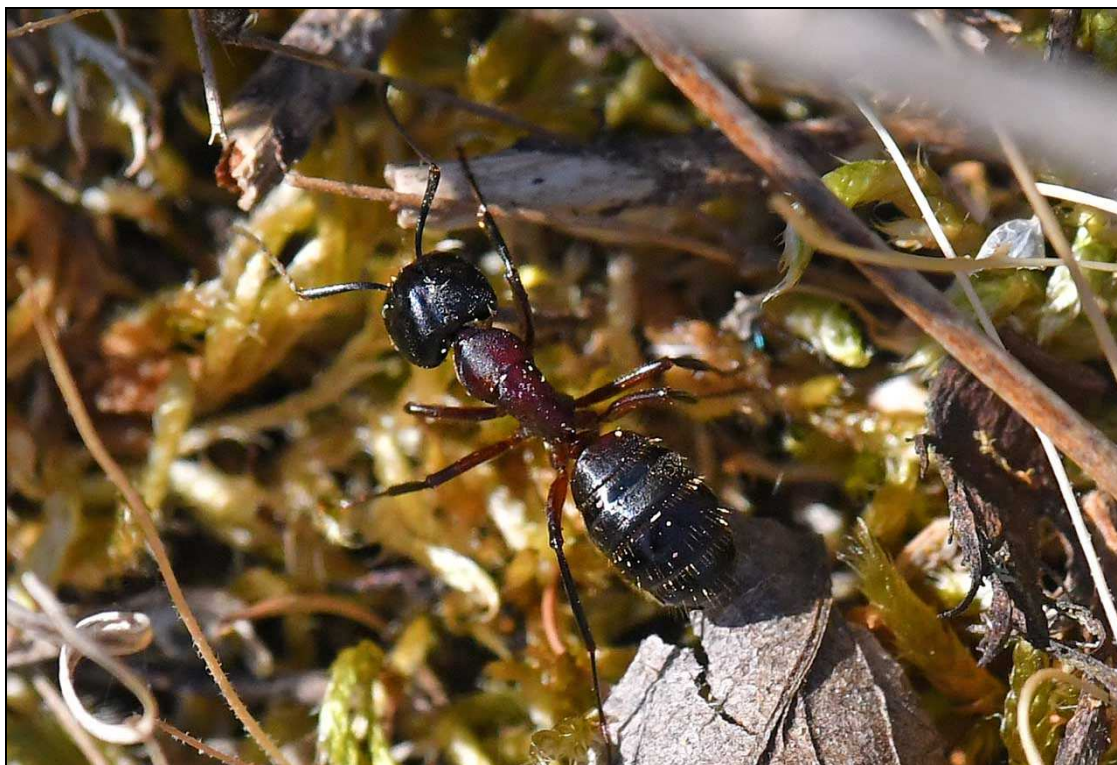


Obr. 44: Hnízdo mravence lučního na jižním břehu (2.8.2020, foto: V. Lemberk).

Mravenec otročící (*Formica fusca*): Jeden z nejrozšířenějších mravenců v ČR, hlavně v teplejších oblastech. Žije a svá hnízda buduje na nejrůznějších místech v krajině, nejčastěji na loukách, v lese, dokonce i na obdělávané půdě. Svá hnízda umísťuje pod kameny a v zemi. V posuzovaném území byl nacházen hojně hlavně v prostoru hráze (obr. 45), kde bylo rovněž nalezeno jeho hnízdo pod skalkou v jižní části hráze. Druh bude posuzovaným záměrem **přímo ovlivněn** (dojde k zasažení jedinců i hnízda).

Mník jednovousý (*Lota lota*): Dle sdělení hospodáře MO Českého rybářského svazu v Kouřimi je vysazován do úseku toku Výrovky mezi hrází rybníka Strašík a město Kouřim. Výskyt se nepodařilo prokázat a tento je patrně závislý na rybářském hospodaření. Zakalení toku řeky při realizaci posuzovaného záměru na něj bude mít jen **minimální** vliv.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*): patří k nejhojnějším obojživelníkům v ČR, téměř celý život tráví na souši a do vodního prostředí proniká jen v krátkém období páření a kladení vajíček. V posuzovaném území byla zastižena právě v době reprodukce – 6. 5. 2020 zaznamenány nižší stovky larev (pulců) v přepadové tůni odvodního kanálu od přelivu hráze a tentýž den odchycen 1 adultní exemplář na levém břehu toku Výrovky pod hrází. Druh bude posuzovaným záměrem **přímo zasažen** – je nezbytné uplatnit navržená opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů záměru, především správné načasování tak, aby nedošlo ke zmaření snůšek a usmrcení pulců. Po provedení prací a opětovném napuštění rybníka je předpoklad, že vzniklý biotop poskytne více možností k reprodukci.



Obr. 45: Mravenec otročící na hrázi rybníka (27.4.2020, foto: V. Lemberk).

Užovka obojková (*Natrix natrix*): V posuzované lokalitě byla zaznamenána pouze dvakrát po 1 jedinci, a to v obou případech při slunění v luhu pod hrází. Navíc byl nalezen uhynulý jedinec po střetu s automobilem na příjezdové komunikaci. Tento skrytě žijící plaz posuzované území obývá dlouhodobě a zřejmě se tu rovněž rozmnožuje (uhynulý jedinec bylo mládě) a zimuje. S ohledem na mobilitu užovky obojkové lze očekávat, že ovlivnění druhu realizací záměru bude naprosto **minimální**, spočívající především v dočasném zmenšení jejího loveckého areálu.

Krkavec velký (*Corvus corax*): Druh byl zjištěn jako přeletující ve vzdušném prostoru nad posuzovanou plochou. Hnízdění je pravděpodobné v lesních komplexech v širším okolí posuzované lokality. Výskyt nemá vztah ke sledovanému území a zamýšleným záměrem bude ovlivněn **nulově**.

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*): Tento pták hnízdící v polodutinách na stromech i lidských stavbách byl zaznamenán při reprodukci ve světlém lesním porostu údolního svahu pod hrází rybníka Strašík (1 pár) na okraji posuzovaného území. Při realizaci záměru zůstane hnízdiště tohoto druhu v dostatečné vzdálenosti. Ovlivnění druhu posuzovaným záměrem bude tedy **nulové**.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*): Dravec hnízdící především v rákosových porostech na okrajích rybníků byl zaznamenán opakovaně při přeletech posuzovaného území a lovu potravy v jeho blízkém okolí. Ovlivnění druhu posuzovaným záměrem bude **nulové**.

Rorýs obecný (*Apus apus*): Tento druh byl opakovaně zaznamenán při přeletu nebo při lovu potravy ve vzdušném prostoru nad posuzovaným územím. Rorýs hnízdí na vysokých lidských stavbách v širokém okolí, nejbližší patrně v Kouřimi. Výskyt nemá vztah ke sledovanému území a jeho ovlivnění zamýšleným záměrem bude **nulové**.

Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*): Tento pták byl zjištěn jako hnízdící v počtu 1 páru v hustém keři slivoně trnky přímo na koruně hráze v jižní části pod skalkou (obr. 46). Ťuhýk bude **přímo ovlivněn** posuzovaným záměrem, dojde k zásahu do jeho hnízdiště. Je nutné správné načasování event. kácení dřevin. V případě masivního odstraňování keřových porostů by ťuhýk obecný mohl být ovlivněn snížením hnízdních příležitostí.



Obr. 46: Hnízdo ťuhýka obecného v trnkovém keři na hrázi rybníka (27.4.2020, foto: V. Lemberk).

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*): Byla opakovaně zaznamenána při přeletu a při lovu potraviny ve vzdušném prostoru nad posuzovaným územím (patrně z důvodu vyšší potravní nabídky – létajícího hmyzu). Vlaštovka hnízdí v lidských stavbách v okolních obcích. Její výskyt nemá přímý vztah ke sledovanému území a zamýšleným záměrem bude ovlivněna **nulově**.

Druhy z Červeného seznamu

Drabčík *Erichsonius subopacus*: Vzácny a lokalizovaný druh vázaný zejména na zachovalé nezastíněné mokřady a břehy větších vodních toků. Má vysokou bioindikační hodnotu reliktu 1. řádu – indikuje biotopy nejméně ovlivněné lidskou činností (dle BOHÁČE et al. 2007). V Červeném seznamu fauny ČR je řazen do kategorie VU = zranitelný druh (HEJDA et al. /eds./ 2017). V posuzované lokalitě byl odchycen do zemní padací pasti v luhu pod hrází rybníka Strašík v roce 2019 P. Moravcem (KŮRKA et al. 2019).

Drabčík *Medon ripicola*: Stenotopní hygrofil a foleofil žijící na březích vodních toků, především v hnízdech krtků, v opadance a hničících rostlinných zbytcích. Vzácny a lokální. V Červeném seznamu fauny ČR je řazen do kategorie VU = zranitelný druh (HEJDA et al. /eds./ 2017). V posuzované lokalitě byl odchycen do zemní padací pasti v luhu pod hrází rybníka Strašík v roce 2019 P. Moravcem (KŮRKA et al. 2019).

Drabčák *Philonthus viridipennis*: V Čechách velmi vzácný a přísně lokální druh známý z několika nálezů z dolního toku Ohře (P. Moravec, nepubl. údaje). Stenotopní hygrofil žijící na březích vodních toků. Má vysokou bioindikační hodnotu reliktu 1. řádu – indikuje biotopy nejméně ovlivněné lidskou činností (dle BOHÁČE et al. 2007). V Červeném seznamu fauny ČR je řazen do kategorie VU = zranitelný druh (HEJDA et al. /eds./ 2017). V době odchyty byl v nivě pod hrází rybníka Strašík na bahnitěm náplavu dosti hojný, navíc zde byl odchycen do zemní padací pasti P. Moravcem (KŮRKA et al. 2019).

Drabčák *Tasgius morsitans*: V současnosti vcelku hojný druh, vázaný na kontinuální nížinné zachovalé listnaté lesy. V Červeném seznamu fauny ČR je řazen do kategorie VU = zranitelný druh (HEJDA et al. /eds./ 2017). V posuzované lokalitě byl odchycen do zemní padací pasti v luhu pod hrází rybníka Strašík v roce 2019 P. Moravcem (KŮRKA et al. 2019).

Střevlíček *Acupalpus dubius*: Vzácný až velmi vzácný a velmi lokální druh vlhkých stanovišť bez zastínění, rašelinišť, vřesovišť. Má vysokou bioindikační hodnotu, s nejužší ekologickou valencí, mající charakter reliktu. V Červeném seznamu fauny ČR je řazen do kategorie VU = zranitelný druh (HEJDA et al. /eds./ 2017). V posuzované lokalitě byl odchycen do zemní padací pasti v luhu pod hrází rybníka Strašík v roce 2019 P. Moravcem (KŮRKA et al. 2019).

Modrásek rozchodníkový (*Scolitantides orion*): Xerotermofil vázaný na skály, droliny, suché skalnaté svahy, lomy a kamenité stepní stráně s řídkou vegetací. Celkově výrazně ubývající druh s velmi malou disperzní schopností, žijící ostrůvkovitě na izolovaných stanovištích. Ohrožený je zejména samovolným zarůstáním nebo záměrným zalesňováním vhodných stanovišť. Jedinou živnou rostlinou je rozchodník velký (*Hylotelephium maximum*). Ve středním Polabí se jedná o velmi vzácný a lokální druh. Z kvadrátu 5955 i sousedních 6055 a 6056 jsou známy pouze nálezy před



Obr. 47: Modrásek rozchodníkový na vegetaci v jižní části hráze rybníka Strašík (7.5.2020, foto: V. Lemberk).

rokem 1990, resp. 1950 (6056) – viz např. KÚRKA et al. (2014). V Červeném seznamu fauny ČR je řazen do kategorie VU = zranitelný druh (HEJDA et al. /eds./ 2017) a hodnotíme ho jako nejvýznamnější faunistický nález z posuzované lokality! Prostorově omezená lokální populace byla v posuzovaném území zjištěna pouze na osluněné skalce začleněné do konstrukce hráze v její jižní části. Zaznamenána zde byla rovněž jeho živná rostlina v počtu cca 15-20 rostlin. Odhad lokální populace činí cca 50 jedinců v 1. generaci a cca 30 ve 2. generaci. Maximální zastížený počet dospělých motýlů zde byl přibližně 40-50 exemplářů dne 7. 5. 2020. Záměr počítá s navýšením hráze o 1,4 m a s dosypáním ze vzdušné i návodní strany hráze, což by výrazně zasáhlo i mikrolokality modráška rozchodníkového – skála by byla přibližně z 1/2 začleněna do konstrukce hráze a fyzicky by se prostředí výskytu jeho živné rostliny i vegetace, na které hledá potravu, zmenšila ještě více. Jedná se o **přímý vliv** zasahující do reprodukce druhu i jeho biotopu.



Obr. 48: Modrášek rozchodníkový na skalce v jižní části hráze rybníka Strašík (7.5.2020, foto: V. Lemberk).

Skokan hnědý (*Rana temporaria*): Tato suchozemská žába bývala naším nejhojnějším obojživelníkem, ovšem v posledních desetiletích výrazně ubyla. Skokan hnědý je tak řazen v Červeném seznamu ohrožené fauny ČR do kategorie VU = zranitelný druh (CHOBOT & NĚMEC /eds./ 2017). Přestože takřka celý život tráví na souši (většinou v lesním prostředí), v době páření a kladení snůšek vyhledává tůň, rybníky, říční ramena i zatopené lesní cesty a příkopy. V posuzované lokalitě bylo prokázáno jeho rozmnožování nálezem snůšek v zatopené depresi na dně odpadového kanálu pod bezpečnostním přelivem. Šlo o tůň částečně využitou k reprodukci i skokanem štíhlým (na rozdíl od něj však s. hnědý snáší do společných snůšek). Celková početnost byla odhadnuta na 30-40 snůšek (obr. 49). Skokan hnědý bude posuzovaným záměrem **ovlivněn přímo**, záměr počítá se stavebními pracemi v odtokovém kanále, tedy v místě výskytu i reprodukce druhu.



Obr. 49: Snůšky skokana hnědého ze zatopené deprese dna odtokového kanálu pod hrází rybníka Strašík (5.4.2020, foto: V. Lemberk).

Běžník skvostný (*Synema globosum*): Vzácny druh pavouka, vyskytující se na květech vegetace různých biotopů od xerotermů až po mokřady, zejména však na lesních okrajích v teplých oblastech ČR. V Červeném seznamu fauny ČR je řazen do kategorie NT = téměř ohrožený (HEJDA et al. /eds./ 2017). V posuzovaném území byl prokázán při arachnologickém průzkumu v r. 2019 A. Kůrkou (KŮRKA et al. 2019). Záměrem nebude ovlivněn.

Skákavka teplomilná (*Asianellus festivus*): Vzácny druh pavouka preferující antropicky málo pozmeněné biotopy, zejména skalní stepi a lesostepi nížin a pahorkatin. V Červeném seznamu fauny ČR je řazen do kategorie NT = téměř ohrožený (HEJDA et al. /eds./ 2017). V posuzovaném území byla skákavka teplomilná nalezena pouze na skalce v jižní části hráze (u lávky) v maximálním počtu cca 3-5 jedinců dne 27. 4. 2020 (obr. 50). Na stejném místě ji v roce 2019 potvrdil při podrobném arachnologickém průzkumu také A. Kůrka (KŮRKA et al. 2019). Při realizaci záměru by byla její mikrolokalita **přímo zasažena** navýšením hráze o 1,4 m, což by patrně vedlo k vymizení této ostře vymezené lokální populace.

Ostruháček jilmový (*Satyrrium w-album*): Mezofilní druh vázaný zejména na lesní lemy v nivách vodních toků. Podmínkou je přítomnost jilmů (*Ulmus* spp.), což je jejich živná rostlina. V současnosti je to vcelku rozšířený a aktuálně neohrožený druh, řazený nicméně v Červeném seznamu fauny ČR do kategorie NT = téměř ohrožený (HEJDA et al. /eds./ 2017). V posuzované lokalitě byly zastiženy 2 exempláře v nivě pod hrází 10. 7. 2020. Posuzovaným zásahem **nebude ovlivněn** (i přes možné kácení dřevin, tedy i jilmů) – v lokalitě je dostatečný počet jeho živné rostliny, což zajišťuje kontinuitu jeho výskytu i po provedení posuzovaného záměru.



Obr. 50: Skákavka teplomilná na skalce v jižní části hráze rybníka Strašík (27.4.2020, foto: V. Lemberk).

Obr. 51: Zamapování zjištěného výskytu některých druhů z Červeného seznamu ohrožené fauny ČR – modrásek rozchodníkový (modře), skokan hnědý (hnědě), skákavka teplomilná (černě) a ostruháček jilmový (zeleně).



5.3. Ovlivnění zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů posuzovaným záměrem

Ovlivnění populací i jedinců výše uvedených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zjištěných v ploše posuzovaného záměru rekonstrukce vodního díla Strašík, bude rozdílné a je podrobně charakterizováno v předchozích kapitolách.

U následujících druhů bude ovlivnění minimální nebo nulové: *tis červený, škeble rybníčná, majka fialová, svižník polní, zlatohlávek tmavý, batolec červený, otakárek fenyklový, čmelák hájový, čmelák rolní, mravenec luční, mník jednovousý, rosnička zelená, slepýš křehký, užovka obojková, krkavec velký, kavka obecná, krahujec obecný, ledňáček říční, lejsek šedý, moták pochop, rorýs obecný, vlaštovka obecná, žluva hajní, netopýr nejmenší a netopýr vodní.* Jedná se o druhy, které byly v území zjištěny buď náhodně, na přeletu, na samém okraji posuzované plochy nebo jejich topické a trofické nároky nesouvisí s posuzovanou plochou. Tyto druhy nejsou s dotčeným záměrem v přímém vztahu a jeho realizace nepředstavuje pro jejich lokální populaci nebo jejich prostředí výraznou negativní změnu či zásah.

U následujících 14 druhů může být ovlivnění natolik významné, že je potřeba, aby si investor vyžádal výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů u Krajského úřadu Středočeského kraje, oddělení ochrany přírody a krajiny, Zborovská 11, 150 21 Praha 5:

křivatec český, lesák rumělkový, zlatohlávek huňatý, otakárek ovocný, čmelák skalní, čmelák zemní, mravenec otročící, čolek obecný, skokan štíhlý, skokan zelený, ropucha obecná, ještěrka obecná, ťuhák obecný, netopýr rezavý.

5.4. Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zjištěných v blízkém okolí lokality, na které může mít záměr vliv

Byl proveden rovněž extenzivní průzkum rostlin a živočichů v blízkém okolí posuzovaného území, především na sousedících polích, v polních remízích, v lesním celku a také v navazující části údolí Výrovky. V okolním prostoru se nachází z naprosté většiny pravidelně obhospodařované luční a polní kultury s rozptýlenou soliterní vegetací či malými remízy, louky v nivě Výrovky, případně zalesněné údolí Výrovky s několika skalními výchozy ve směru na Kouřim. V období prováděného průzkumu zde byl zjištěn výskyt následujících zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

čmelák hájový (*Bombus lucorum*), čmelák luční (*B. pratensis*), čmelák skalní (*B. lapidarius*) a čmelák zemní (*B. terrestris*) – rozptýleně na květech lučních společenstev všude v širším okolí

zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*) a z. tmavý (*Oxythyrea funesta*) – luční společenstva v blízkosti chatové osady

otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) a otakárek ovocný (*Iphyclides podalirius*) – v chatové osadě a u mlýna Pášov, opakovaně jednotlivé ex.

ropucha obecná (*Bufo bufo*) – 1 ex. v chatové osadě, 1 uhynulá na komunikaci u Kouřimi

slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – uhynulý 1 ex. po střetu s vozidlem na silnici u Kouřimi

krkavec velký (*Corvus corax*) – přelet opakovaně v blízkosti Kouřimi

moták pochop (*Circus aeruginosus*) – ojedinele na přeletu a lovu

rorýs obecný (*Apus apus*) – přelet a lov potravy

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) – hnízdění v soliterních keřích směrem na Toušice

vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – přelet a lov potravy

netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*) – lov potravy v chatové osadě severně od Strašíku (cca 10 ex.)

netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) – přelet a lov potravy, jednotlivě

netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) – přelet a lov potravy, jednotlivě

netopýr vodní (*Myotis daubentonii*) – přelet a lov potravy nad hladinou Výrovky u Kouřimi

Ani na jednoho z těchto zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v okolí posuzované lokality nebude mít záměr negativní vliv.

6. Vyhodnocení vlivů záměru

V rámci tohoto hodnocení jsou posuzovány vlivy záměru podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Řešeny jsou zásahy, které se mohou dotknout zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté tohoto zákona.

6.1. Vliv záměru na floru a faunu

Vliv na rostliny

Plošně nejrozsáhlejším ovlivněním vegetace bude zcela jistě vytěžení stávajícího porostu vrb (s převahou vrby bílé *Salix alba*) ze dna bývalého rybníku Strašík, které musí předcházet následnému odstranění sedimentů. Tento porost se zde začal uplatňovat bezprostředně po obnažení rybníčního dna po protržení hráze v r. 2013. Stejnověký a druhově homogenní porost nemá na celé své ploše cca 11 ha velkou přírodovědnou hodnotu (viz kap. 5.1.) a jeho odstranění tedy nepředstavuje významný zásah do lokální bioty (porost není ani významným stanovištěm vzácnějších druhů živočichů).

Daleko významnější bude z tohoto pohledu ta část záměru, která počítá s opravou hráze a jejím navýšením o 1,4 m a dosypáním ze vzdušné i návodné strany (včetně povrchového zpevnění kamennou dlažbou). Toto zvýšení retenčních vlastností vodního díla totiž představuje **bezprostřední zásah** do stanoviště zvláště chráněného **křivatce českého** (*Gagea bohemica*), který je významným českým (středoevropským) endemitem s těžištěm výskytu ve středních Čechách. Izolovaná mikropopulace byla nalezena na dvou místech na úpatí skalky, která ohraničuje rybníční hráz na její severní straně (např. ŠTEFÁNEK 2014). Navýšením hráze by bylo místo výskytu překryto nově navezeným substrátem a de facto by lokalita zanikla. Uvažovat o záchranném transferu lze v tomto případě jen obtížně, protože vzhledem k velmi specifickým nárokům druhu by bylo velice těžké vytipovat náhradní lokalitu a úspěšnost eventuálního přenosu je velice nízká. Tento druh se rozmnožuje pouze vegetativně, kdy jeho cibulky jsou z mělké vysušené hlíny roznášeny větrem do blízkého okolí. Jedinou šanci na zachování stávající lokality tak podle našich názorů představuje oprava hráze ve stávající výšce (tedy bez navýšení). Důležité je rovněž prosvětlení biotopu, který v důsledku absence péče o těleso hráze v posledních letech zarůstá keřovou vegetací – zapojený keřový porost křivatci českému nevyhovuje.

Botanicky velmi cenná je rovněž výrazná skalka, která byla při stavbě rybníka zakomponována do rybníční hráze na jejím jižním konci. Tato skalka, která v současnosti odděluje sypanou část hráze od přepadového odtokového kanálu, je **botanicky i zoologicky nejvýznamnější mikrolokalitou** v celém posuzovaném území. Co do velikosti plochy se jedná sice o malé území s řídkou vegetací, avšak o to významnější je na této skalce druhové zastoupení heliofilních petrofytů. Reliktnost biotopu této slunné skalky dokládá přítomnost druhů z Červené knihy flóry ČR (GRULICH 2017) jako je např. jestřábník chocholičnatý *Hieracium pilosella*, silenka ušnice *Silene otites*, vousatka prstnatá *Bothriochloa ischaemum*, sesel roční *Seseli annuum*, kavyl vláskovitý *Stipa cappilata*, rozrazil Dilleniův *Veronica dillenii* a také rozchodník velký *Hylotelephium maximum*, který je jedinou živnou rostlinou ohroženého modráska rozchodníkového *Scolitantides orion*. Přesto, že se jedná o nelesní biotop, na strmých stranách a oblém vrcholu jsou roztroušeně a ojediněle zastoupeny nízké dřeviny třešň ptačí *Prunus avium*, slivoň trnka *Prunus spinosa*, dub letní *Quercus robur*, jilm habrolistý *Ulmus minor*, růže šípková *Rosa canina* a javor mléč *Acer platanoides* a na úpatí skalky jablonoň obecná *Malus pumila*, z nichž některé jsou živnými rostlinami zvláště chráněného otakárka ovocného (*Iphyclides podalirius*). Stejně jako v případě skalky na severním konci hráze, která je stanovištěm křivatce českého, i v tomto případě by navýšení

úrovně hráze o 1,4 m představovalo výrazné **prostorové omezení stanoviště** výše uvedených ohrožených druhů, což by u řady z nich s velkou pravděpodobností vedlo k lokálnímu vymizení druhu. Důležitá je v takovém případě i provázanost rostlinné a živočišné složky prostředí, protože některé z uvedených druhů jsou živnou rostlinou určitých druhů bezobratlých. S vymizením živné rostliny (konkrétně např. rozchodníku velkého) by samozřejmě vymizela i izolovaná populace příslušného druhu živočicha (např. modráska rozchodníkového).

Všechny další vlivy posuzovaného záměru na rostlinnou složku prostředí jsou dle našeho názoru oproti výše uvedeným již méně významné.

Při pohybu těžké techniky převážející vybagrovaný sediment dojde bezpochyby i k různě intenzivním disturbancím a narušením kompaktnosti terénu, což může být spojeno i s přímým působením na rostlinný vegetační kryt. Určitá část dotčené plochy, např. na hrázi, bude ztuhle projíždějí těžkou technikou a využívána jako dočasná příjezdová komunikace, kterou bude dopravována technika a zřejmě i odvážen sediment.

Kácení dřevin rostoucích mimo les bude v souvislosti s realizací záměru pochopitelně nutné v zátopě bývalého rybníku Strašík, ale patrně také v prostoru hráze a příjezdové komunikace (přesný soupis dřevin určených k pokácení není v tuto chvíli znám). V nivě Výrovky pod hrází se nacházejí ovšem i staré stromy v terminálním stádiu své životnosti. Tyto přestárlé stromy vytváří biologicky cenné stanoviště, proto je nutné odstranit důsledně vždy jen ty stromy, které bezprostředně brání přístupu techniky a materiálu k odvodnímu kanálu pod bezpečnostním přepadem. Maximum přestárlých stromů (většinou vrb, topolů, olší, jasanů, ale i třešní) je nutné ponechat v původním stavu bez ořezu, včetně stromů spadlých. V místě je naprosté minimum návštěvníků a tak tyto stromy nepředstavují bezpečnostní riziko. Více k vlivu na dřeviny v kap. 6.4.

Realizační práce a zvýšená intenzita dopravy na lokalitě i v blízkém okolí s sebou přináší také riziko zavlečení alochtonních druhů, např. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), křídlatky (*Reynoutria*), bolševníku velkolepého (*Heracleum mantegazzianum*), pajasan žlaznatý (*Ailanthus altissima*), javor jasanolistý (*Acer negundo*) aj. Eventuální šíření těchto nepůvodních druhů je třeba eliminovat. Stejný princip je třeba realizovat při následné manipulaci s vybagrovaným sedimentem a jeho další distribucí na skládku i při případné výsadbě místně nepůvodních druhů dřevin (*Acer negundo*, *Ailanthus altissima*, *Robinia pseudoacacia*, *Quercus rubra*, *Prunus serotina*, *Populus x canadensis*, *Pinus nigra* atd.).

Vliv na živočichy

Podobně jako v případě hodnocení vlivu posuzovaného záměru na rostliny je potřeba i v případě hodnocení vlivu na živočichy rozlišit dvě části záměru – odstranění sedimentu ze dna rybníka a opravu hráze.

Porost vrb na dně rybníka v stávajícím sukcesním stadiu nepředstavuje, jak již bylo popsáno, biologicky příliš hodnotné prostředí. Odstranění tohoto porostu a následné odtěžení usazeného sedimentu proto nepředstavuje výrazně negativní zásah do stability místních společenstev živočichů a zájmy ochrany přírody touto částí záměru nebudou dotčeny. Důležité je, aby se trasa, po které bude sediment vyvážen z prostoru rybníka, vyhýbala blízkosti skalek na obou koncích hráze, které jsou hodnotným stanovištěm ohrožených druhů bezobratlých.

Při opravě hráze, tedy sdruženého funkčního zařízení, bezpečnostního přelivu i samotného tělesa hráze, bude naproti tomu přímo zasahováno do stanovišť zvláště chráněných druhů a druhů z Červených seznamů (viz výsledky faunistických průzkumů v kap. 5.2.). Hráz má být zvýšena o 1,4 m, dosypána z návodní i vzdušné strany a vydlážděna kameny. Při navýšení hráze budou nutně dotčeny i obě skalky na koncích hráze. To představuje **výrazné prostorové zmenšení biotopu** výslunné lesostepní skalky a tím i výrazné omezení životního

prostoru ostře vymezených lokálních populací vzácných a ohrožených druhů, jako je např. modrásek rozchodníkový (*Scolitantides orion*) a skákavka teplomilná (*Asianellus festivus*), nebo zvláště chráněných druhů, které se zde rozmnožují (hnízda čmeláka skalního *Bombus lapidarius*, čmeláka zemního *Bombus terrestris* a mravence otročícího *Formica fusca*). Navýšení úrovně hráze o 1,4 m by představovalo pochopitelně také výrazné prostorové omezení stanoviště několika ohrožených druhů rostlin (viz výše), což by u řady z nich s velkou pravděpodobností vedlo k lokálnímu vymizení a tím i vymizení těch druhů živočichů, které jsou s těmito rostlinami bytostně svázáni např. svým vývojem. Dobře známá je tato provázanost rostlinné a živočišné složky prostředí u modráska rozchodníkového (*Scolitantides orion*), jehož jedinou živnou rostlinou je rozchodník velký (*Hylotelephium maximum*) rostoucí právě na skalce u jižního konce hráze. Podobnou vazbu můžeme však nalézt i např. u ohroženého otakárka ovocného (*Iphyclides podalirius*), který se vyvíjí na trnkách a třešních na hrázi, u ostruháčka jilmového (*Satyrium w-album*), jehož housenky žijí na jilmech pod hrází, a u řady dalších druhů.

Z 37 zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů jich nebude realizací záměru výrazně dotčeno 24 – tyto druhy se zde vyskytují buď pravidelně či náhodně pouze za účelem hledání potravy ve vzdušném prostoru nad lokalitou nebo se vyskytují v hraniční oblasti území, každopádně nejsou s lokalitou svázáni svou reprodukcí ani úkrytem. Nedojde tedy k jejich usmrcení ani zničení jejich stanoviště. Naopak **přímo dotčeno záměrem** bude v různé míře celkem 13 zvláště chráněných druhů (lesák rumělkový, zlatohlávek huňatý, otakárek ovocný, čmelák skalní, čmelák zemní, mravenec otročící, čolek obecný, skokan štíhlý, skokan zelený, ropucha obecná, ještěrka obecná, ťuhýk obecný, netopýr rezavý).

Přímý **negativní vliv posuzovaného záměru** na těchto 13 zvláště chráněných druhů můžeme rozdělit takto:

- 1) navýšení hráze o 1,4 m a dosypání z návodní i vzdušné strany hráze povede k překrytí stávajícího terénu navezeným substrátem i tím i ke zmaření vývoje u těch druhů, které se rozmnožují v zemi – **zlatohlávek huňatý, mravenec otročícího, čmeláka skalního a čmeláka zemního.**
- 2) odstranění keřové vegetace z koruny hráze, především však ze skalky začleněné do hráze, konkrétně slivoně trnky, třešně ptačí a hlohů – živné rostliny **otakárka ovocného** a hnízdiště **ťuhýka obecného.**
- 3) terénní úpravy v prostoru skalky začleněné do tělesa hráze, jež mohou vést ke zmaření vývoje místní populace **ještěrky obecné.**
- 4) oprava odvodního kanálu bezpečnostního přelivu povede k odstranění zvodnělých depresí dna, ve kterých se rozmnožují nebo trvale žijí obojživelníci – **čolek obecný, skokan štíhlý, skokan zelený a ropucha obecná.**
- 5) odstranění některých přestárlých stromů v prostoru pod hrází a v nivě u odvodního kanálu bezpečnostního přelivu (staré vrby a topoly s rozpadlou korunou). Tyto stromy jsou biotopem vývoje **lesáka rumělkového** a v dutinách se ukrývá **netopýr rezavý.**

U některých druhů živočichů, které nepatří mezi zvláště chráněné, dojde také po dobu realizace velmi pravděpodobně k dočasnému snížení početnosti (až vymizení) především v důsledku rušení a absence létajícího hmyzu (potravy). Tyto negativní vlivy záměru (časově omezené na dobu stavby) lze obecně předpokládat u pohyblivých druhů (hlavně u ptáků) a to do max. vzdálenosti cca 50 metrů od posuzované plochy.

Je třeba upozornit na skutečnost, že hnízdící ptáci požívají dle § 5a Zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, tzv. obecnou ochranu. Není dovoleno mařit jejich reprodukci, zejména ničením hnízd v době hnízdění. Je proto důležité, aby **ke kácení stromů a odstraňování**

vegetace docházelo v době vegetačního klidu (od 1. 11. do 15. 3.), tedy mimo období hnízdění.

6.2. Vliv na systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení ÚSES stanoví orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany ZPF a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se prvky ÚSES nadregionální, regionální a lokální, přičemž záměr je realizován v území, ve kterém **je vytyčeno regionální biocentrum RBC 959 Bukačov**. To zahrnuje nejen bývalý rybník Strašík, ale i značnou část údolí Výrovky pod hrází (viz kapitola 3.2. a obr. 19a a 19b). Na toto regionální biocentrum jsou navázány i prvky lokálního ÚSES, které by ovšem posuzovaným záměrem neměly být dotčeny (viz obr. 19b). Ve vzdálenosti cca 2,5 km východně od posuzovaného záměru je vytyčeno regionální biocentrum 958 Svojsická bažantnice a na něj navázané dva regionální biokoridory – RBK 1291 Podbečvářský mlýn-Svojsická bažantnice a RBK 1242 Chroustovské údolí-Svojsická bažantnice. Díky vzdálenosti nebudou ani tyto prvky ÚSES záměrem dotčeny.

Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory. Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti **umožňující trvalé přežití vybraných taxonů** (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

Pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze na nich měnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem narušovat jejich ekologicko-stabilizační funkce. Posuzovaný záměr **může mít negativní vliv** na funkční (tj. reprezentativní biotopy) i prostorové parametry uvedeného prvku ÚSES (RBC 959 Bukačov). Při realizaci protipovodňových opatření tak, jak jsou tyto navrženy – tj. navýšení hráze rybníka Strašík o 1,4 m – dojde k **funkčnímu narušení reprezentativního biotopu** – tj. suchých výslunných skalek na obou koncích hráze (mj. stanoviště silně ohroženého křivatce českého, ještěrky obecné, modráska rozchodníkového, skákavky teplomilné a několika druhů flóry z Červeného seznamu – viz výše) a zároveň výraznému **zmenšení prostorových parametrů reprezentativního biotopu**, což velmi pravděpodobně povede k vymizení uvedených druhů rostlin a živočichů!

Při hodnocení vlivu posuzovaného záměru na ÚSES tedy registrujeme **dva negativní vlivy**, které se přímo dotýkají zájmů chráněných částí druhou, třetí a pátou ZOPK:

1) Při navýšení stávající nivelety hráze o 1,4 m a dosypání hráze z návodní i vzdušné strany budou významné části skalek v severní i jižní části hráze zasypány a patrně i následně zpevněny kamenným vydlážděním, čímž dojde ke **snížení ekologické hodnoty** stanoviště zahrnutého do ÚSES: biologicky cenné výslunné skalky s bohatým výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů (viz kapitola 5.1. a 5.2.) mají být nahrazeny násypem a zpevněním kamennou dlažbou bez většího biologického potenciálu.

2) Při tomto navýšení hráze dojde i k výraznému **zmenšení prostorových parametrů** cenného reprezentativního biotopu. Funkcí biocentra totiž mj. je zachování těch ekologicky nejcennějších biotopů v krajině tak, aby tyto tvořily prostorově vyvážený protipól antropicky podmíněným stanovištěm mimo ÚSES. Prvky ÚSES by tedy měly

sloužit i k zachování a ochraně tech ochranářsky hodnotných stanovišť, které se jinde ve volné (antropogenně podmíněné) krajině nemají šanci uplatnit. A k tomu potřebují mj. dostatečné prostorové podmínky.

Investor má povinnost požádat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o **vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do regionálního prvku ÚSES** (RBC 959 Bukačov).

6.3. Vliv na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled, případně přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný orgán státní správy. Jedná se obvykle o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být také plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Významné části posuzovaného území **jsou významným krajinným prvkem** ve smyslu § 3, odst. 1, písm. b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Tímto tzv. VKP ze zákona je nejen vlastní vodní tok Výrovky, ale také její údolní niva, do které můžeme počítat dno bývalého rybníka Strašík i údolní nivu pod jeho hrází, a také veškeré lesní porosty.

V posuzovaném území se nenachází žádný registrovaný VKP.

Významné krajinné prvky (dále jen VKP) jsou podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k jejich poškození nebo zničení nebo k **ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce**, je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. V praxi se může jednat i o méně závažné zásahy a ten, kdo zásah zamýšlí, je povinen požádat o závazné stanovisko vždy, když je zde pouhá možnost takového ovlivnění.

O žádosti rozhoduje orgán ochrany přírody ve správním řízení, přičemž obsahem závazného stanoviska je buď souhlas či nesouhlas se zamýšlenou činností. Souhlas je možno vázat na splnění podmínek týkajících se způsobu realizace tohoto zásahu. Smyslem podmínek je minimalizovat možné negativní dopady na významný krajinný prvek. Typickým příkladem takových podmínek je např. stanovení doby provedení zásahu, resp. stanovení doby, kdy se zásah provést nesmí.

Mezi nejčastější zásahy do VKP patří v ČR „probírka břehového porostu a čištění koryta vodního toku nebo vodní nádrže spojená s odtěžením sedimentů“ (DOLINA 2017).

Posuzovaný záměr má právě takový charakter. Kácení blíže nespecifikovaného počtu vzrostlých stromů v nivě Výrovky a především odtěžení sedimentů v nádrži může představovat **ohrožení stabilizační funkce tohoto prvku v krajině**, jak o tom hovoří § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Vzrostlé a přestárlé stromy v nivě Výrovky pod hrází rybníka Strašík a v břehovém lemu odvodního kanálu pod bezpečnostním přelivem hráze (které jsou navrženy k pokácení) představují specifický biotop úzce specializovaných

xylofágních a saproxylických druhů hmyzu a také místo úkrytu a rozmnožování dutinohnízdíků (ptáků i netopýrů). Právě tato funkce uvedeného porostu jako stabilizačního prvku krajiny může být pro orgán ochrany přírody důvodem, proč ke kácení v takovémto rozsahu ve VKP neudělí souhlas nebo ho podmíní.

Co se týče zásahu do vodního díla v podobě úpravy hráze a odtěžení sedimentů za účelem zvýšení využitelného objemu vody ve VD, zde je problematika poněkud složitější, protože označení tohoto zásahu jako „ohrožujícího ekologicko-stabilizační funkce krajinného prvku“ nelze tak jednoznačně. Ve hře je jistě i určitý „veřejný zájem“ na obnově vodního díla, mající za cíl protipovodňovou ochranu obyvatelstva. Rozhodující tak patrně může být skutečnost, že prostor dna bývalého rybníka Strašík není v současném stavu stanovištěm zvláště chráněných druhů živočichů a nepředstavuje biologicky a ochranně cenný prostor (na rozdíl od hráze rybníka).

Při udělování event. souhlasu k realizaci záměru v navrženém rozsahu (viz také kap. 7. tohoto posudku) by OOP měl v této souvislosti mj. dbát na to, aby účastník řízení při provádění zásahu zajistil staveniště tak, aby nedošlo ke znečišťování vodního toku nebezpečnými látkami ani úkapy z mechanizačních prostředků. Při odtěžování nánosů nesmí být snižována původní niveleta dna a zvětšena původní výměra dna, rovněž nesmí být měněny směrové parametry vodního toku.

Pracovní mechanismy pracující v blízkosti vodního toku musí mít ekologické náplně a nesmí z nich unikat ropné produkty či cement. Pro případ úniku ropných látek musí být na místě připravena norná stěna k zneškodnění havárie. V případě silného nebo dlouhodobého zakalení toku stanoví OOP většinou žadatelům povinnost dělat v práci přestávky k pročištění toku, aby nedošlo k zabahnění žaber ryb a jejich úhynu. Pro omezení zákalu vody je také vhodné vytvořit obtok nebo zemní hrázky, které svedou čistou vodu v úseku, kde budou prováděny stavební práce.

Veškeré předmětným zásahem zhuťněné pozemky musí investor uvést do původního stavu, resp. rozrušit a rekultivovat. Výkopovou zeminu není možné ukládat v korytě vodního toku a v ochranném pásmu stromů. Při provádění prací musí být u dřevin, které nejsou určeny ke kácení, dodržena jednotlivá ustanovení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Je rovněž povinností investora seznámit se stanovenými podmínkami samotné dodavatele stavby.

Investor má povinnost požádat Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, o **vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku** (toku Výrovky a její údolní nivy, částečně do přilehlých lesů).

6.4. Vliv na dřeviny rostoucí mimo les

V souvislosti s realizací záměru (což je vlastně i jeho smyslem) bude nutné provést celkové odstranění dřevin rostoucích v prostoru bývalé zátopy rybníka Strašík na ploše cca 11 ha. Jedná se o nálet vrb 3 druhů (s výraznou převahou vrby bílé) ve věku max. 7 let. Tyto stromy je potřeba vytěžit proto, aby mohl být realizován záměr těžby sedimentů a následné obnovy VD Strašík. Součástí záměru je rovněž blíže neupřesněné kácení v prostoru pod hrází rybníka (vybudování sdruženého funkčního objektu v hrázi) a v blízkosti odvodního kanálu pod bezpečnostním přelivem (za účelem příjezdu těžké techniky a vytvoření manipulačního prostoru). V naprosté většině se v tomto případě jedná o přestárlé stromy (zcela převažují jasany, hybridní topoly, vrba bílá a v. křehká). Celkový počet dřevin navržených k odstranění nelze stanovit, v projektové dokumentaci toto není upřesněno.

Zde je nutno upozornit, že pro kácení dřevin rostoucích mimo les o obvodu kmene větším než 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, stejně jako pro odstranění zapojených porostů o rozloze nad 40 m², je nutné požádat místně příslušný orgán ochrany přírody (v tomto případě Městský úřad Kouřim) o vydání **povolení ke kácení**.

Je nutno upozornit na skutečnost, že dřeviny jsou velmi častým hnízdištěm ptáků (viz výsledky zoologického průzkumu v tab. 2). Ochrana všech volně žijících ptáků je dána na území členských států Evropských společenství směrnicí Rady č. 79/409/EHS a v české legislativě § 5a zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Proto je nezbytné, aby odstraňování dřevin bylo provedeno v **mimoreprodukčním období**, tedy nejlépe v měsících říjen až únor, tak, aby nebylo zmařeno jejich hnízdění. V takovém případě **není nutné žádat** orgán ochrany přírody (Městský úřad v Kolíně, odbor životního prostředí a zemědělství) o povolení tzv. odchylného postupu dle § 5b ZOPK. V případě, že z technologických důvodů nebo z důvodu harmonogramu prací bude nutné toto kácení provést v období reprodukce ptáků, tj. v období 15. 3. až 30. 8. kalendářního roku, je potřeba, aby si investor vyžádal souhlas OOP (v § 5b ZOPK jsou stanoveny všechny důvody k povolení odchylného postupu).

Řada vzrostlých stromů dotčených posuzovaným záměrem je přestárých, obsahuje dutiny jak v kosterních větvích tak v kmeni, a představuje tak významný biotop a stanoviště specializovaných druhů organismů, jakož i významný zpestřující prvek v okolní zemědělsky využívané krajině. Tyto stromy přitom nepředstavují bezpečnostní riziko, protože rostou ve volné krajině bez lidských sídel a komunikací. Z pohledu zájmů ochrany přírody jsou takové stromy významné, neboť jinde než ve volné krajině by už neměly šanci na existenci. Proto je v rámci tohoto předkládaného hodnocení důrazně apelováno na jejich **ponechání**. To se týká zejména celého prostoru v nivě pod hrází rybníka Strašík.

V případě vzrostlých hybridních topolů v nivě Výrovky (nad rybníkem i pod hrází) doporučujeme rovněž ponechání pokud možno všech topolů, tedy i těch se sníženou vitalitou nebo již odumřelých. Důvodem je především skutečnost, že jsou v současnosti místem potvrzeného výskytu zvláště chráněného brouka lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), který patří mezi evropsky významné druhy (Směrnice o stanovištích, přílohy II a IV) v rámci soustavy NATURA 2000. V české legislativě je lesák rumělkový zařazen do kategorie silně ohrožený (Vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění). V ČR je tento druh rozšířen v současnosti téměř pouze ve východním a středním Polabí a na jihovýchodní Moravě (např. MOCEK 2007, ČÍŽEK a kol. 2015, NDOP atd.). Osídluje zde téměř výhradně hybridní topoly v určitém stáří a stádiu regrese v břehových liniových výsadbách.

6.5. Vliv na jeskyně

Jeskyní se podle § 10 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, rozumí prostor vzniklý působením přírodních sil, včetně jejich výplní a přírodních jevů v nich. V území záměru se přírodní jeskyně nevyskytují.

6.6. Vliv na krajinný ráz a přírodní parky

Záměr bude realizován v krajině s plochým a jen mírně členitým reliéfem, ve které se výrazně uplatňují sevřená údolí říčky Výrovky s přítokem Střebovkou. Právě nad skalnatým údolím Výrovky vznikala v minulosti hradiště, jejichž stopy jsou v krajině dodnes patrné. Pohledově jsou zde dominantní jednak vzrostlé stromy, ale také vystupující okraje údolí Výrovky a kaple Sv. Víta na vrcholu Staré Kouřimi (294 m n. m.). V širším horizontu se pohledově uplatňují i výrazné vrcholy, především západně ležící Ostrý (401 m n. m.) a

Hradiště (403 m n. m.), oba vzdálené od posuzovaného záměru asi 3 km, jež okolní krajinu převyšují o více než 100 m. Dalšími výraznými vrcholy jsou Kozák (387 m n. m.), Na Hrádku (369 m n. m.) a Doubrava (335 m n. m.), všechny se rozkládající jihozápadně od posuzovaného záměru ve vzdálenosti 2-3 km.

Oproti současnému stavu nedojde k výraznější změně v území – jedná se o obnovu původního rybníka z 15. století a uvedení do funkčně i pohledově stejného či srovnatelného stavu z roku 2013 (tedy před protržením hráze). Realizací posuzovaného záměru dojde sice k odstranění několika dřevin (přesný počet nebyl dosud stanoven), ovšem kácení významného množství vzrostlých stromů, které určují pohledové charakteristiky krajiny, se nepředpokládá. Kácení náletových dřevin v prostoru zátopy rybníka je součástí obnovy původního charakteru rybníka. Vytěžený sediment ze dna bude odvezen – nedojde tedy k navýšení terénu v místě záměru.

Posuzovaný záměr nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, resp. se může projevovat pouze velmi slabě. Lze konstatovat, že záměr představuje **únosný zásah** do zákonných kritérií a znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

V dotčeném území ani v jeho okolí se nenachází přírodní park.

6.7. Vliv na zvláště chráněná území

Záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližší zvláště chráněná území v okolí zájmového území jsou PR Stráň u Chroustova (výměra 3,11 ha) a PR Stráně u splavu (výměra 0,63 ha), které se rozkládají cca 7 – 8 km severně od posuzované plochy a chrání skalnaté stepní stráně, které jsou lokalitami vzácných druhů flóry. Přírodní památka Sládkova stráň (výměra 0,84 ha) se rozkládá cca 9 km severovýchodně od posuzovaného území a jedná se o významnou botanickou lokalitu s výskytem vstavačovitých. Záměrem **nebudou nijak dotčeny**.

Nejbližší lokalitou ze soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita Kolín - letiště (kód CZ0213796) ve vzdálenosti cca 11 km východně od posuzovaného záměru. Jedná se o lokalitu chráněnou současně jako stejnojmenná přírodní památka (výměra 22,36 ha). Chrání pravidelně sečený trvalý travní porost, který hostí silnou populaci kriticky ohroženého sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Na tuto EVL ani předmět její ochrany **nebude mít posuzovaný záměr významný negativní vliv**.

6.8. Vliv na památné stromy

Na území záměru se nenachází žádný památný strom. V nejbližším okolí zájmové lokality se nachází 3 lípy srdčité u Sv. Víta ve Staré Kouřimi (kód 104068) ve vzdálenosti cca 600 metrů severozápadně, 2 jasany ztepilé na náměstí v Kouřimi (kód 104016) ve vzdálenosti cca 1,6 km severozápadně a 2 stromy u Svojšic ve vzdálenosti cca 3,3 km východně – dub letní (kód 104031) a platan západní (kód 104032). Posuzovaným záměrem **nebude žádný z nich dotčen**.

6.9. Porovnání variant

Záměr neuvažuje s jinou než posuzovanou variantou.

Přesto považujeme za vhodné, vzhledem ke zjištěným skutečnostem, charakterizovat následující 3 možné varianty:

- a) **plná** – záměr bude realizován v plném rozsahu, tak jak je navržen ve studii proveditelnosti, investičním záměru a záměru oprav (KVAPILOVÁ 2019, SVATOŠ 2019), tedy s navýšením hráze o 1,4 m
- b) **snížená** – záměr bude realizován v redukovaném rozsahu tak, že odstranění sedimentu bude provedeno v plném rozsahu a rekonstrukce hráze s navýšením pouze o 0,4 m
- c) **nulová** – záměr bude realizován v redukovaném rozsahu tak, že odstranění sedimentu bude provedeno v plném rozsahu a rekonstrukce hráze bude provedena opravou do současné výšky hráze, tedy v původní niveletě bez žádného navýšení.

Všechny nastíněné varianty splňují zákonné požadavky, které správci svěřeného majetku ukládá zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění, konkrétně § 59, odst. 1, tedy **povinnost udržovat své vodní dílo v řádném a funkčním stavu**. Při porovnání těchto variant z pohledu **zájmů chráněných podle** části druhé, třetí a páté **zákona č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je však evidentní, že se jednotlivé varianty navzájem liší mírou zásahů do těchto chráněných zájmů. Podle míry zásahu do zájmů chráněných dle zákona o ochraně přírody a krajiny je možné nastíněné varianty seřadit **od nejméně přijatelné k nejpřijatelnější** takto:

- a)
- b)
- c)

Ad a) Varianta plná – o vlivu této varianty na všechny dotčené zájmy (ve smyslu § 67 ZOPK) je podrobně uvažováno v předchozích kapitolách 6.1. – 6.8.

Ad b) Varianta snížená – představuje jakýsi z pohledu ochrany přírody ještě akceptovatelný kompromis, při kterém narušení stanovišť vzácných, ohrožených a zvláště chráněných rostlin a živočichů na hrázi rybníka nebude mít pravděpodobně fatální následky, ale k určité míře negativního ovlivnění záměrem zde dojde

Ad c) Varianta nulová – při opravě hráze nebude navyšována její niveleta, proto i stanoviště vzácných, ohrožených a zvláště chráněných rostlin a živočichů na hrázi rybníka nebudou dotčena a negativně ovlivněna.

7. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

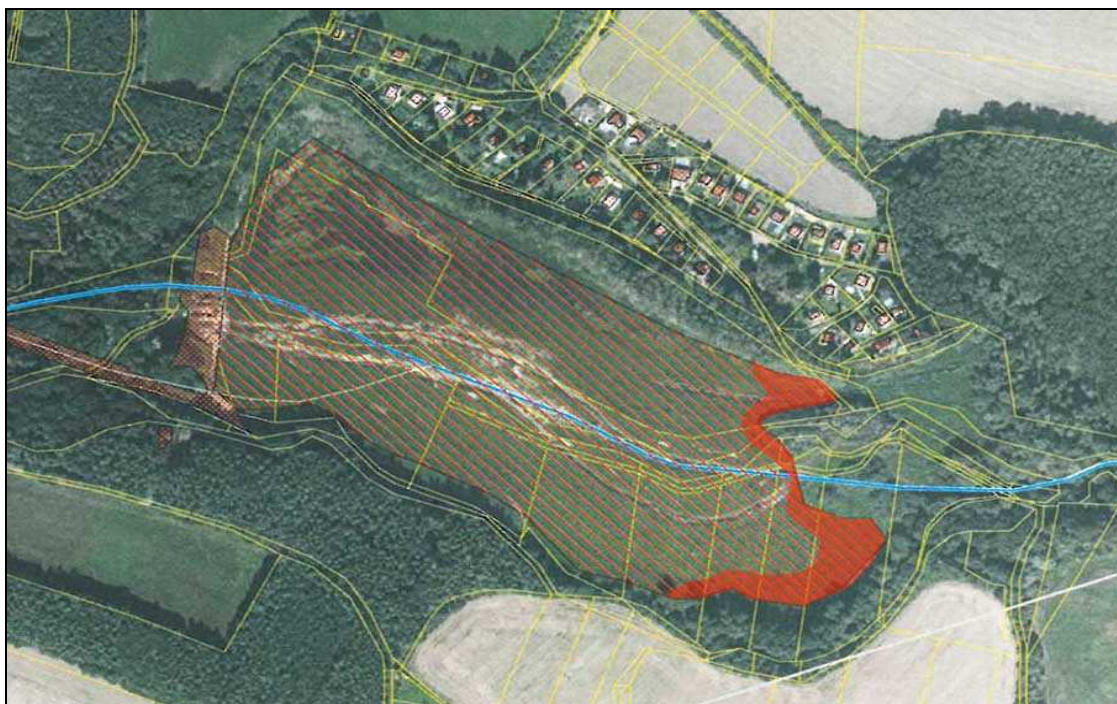
Při stanovení podmínek a návrhů zmírňujících či kompenzačních opatření bylo vycházeno ze zjištěného stavu bioty v posuzovaném území a znalosti nároků jednotlivých dotčených druhů rostlin, živočichů nebo celých společenstev. Při průzkumech bylo zjištěno celkem 39 zvláště chráněných druhů (2 druhy rostlin a 37 živočichů), přičemž posuzovaný záměr bude mít bezprostřední vliv na 14 z nich (viz kap. 5.3. a 6.1.).

Prostor bývalé zátopy rybníka, který je v současnosti zcela zarostlý věkově a druhově homogenním zapojeným porostem vrb, není stanovištěm zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ani ohrožených druhů z Červených seznamů. Proto k části záměru „VD Strašík, odstranění nánosů“ není navrhováno žádné významnější omezení nebo kompenzační opatření s výjimkou návrhu na vytvoření litorálu v nátokové části rybníka. Obnova rybníka těchto parametrů je pro ochranu přírody přínosem.

Naproti tomu část záměru „VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD“ představuje z pohledu zájmů ochrany přírody kontroverznější projekt s řadou střetů. Proto i převážná většina navržených preventivních, zmírňujících a kompenzačních opatření se dotýká právě této části záměru.

1) Vytvoření litorálu v zátopě rybníka

Při realizaci odtěžení sedimentů ze dna zátopy bývalého rybníka Strašík je nezbytné stanovit niveletu dna v malé části (cca 10-15 % plochy zátopy) tak, aby v této části vzniklo litorální pásmo. Vhodné je k tomu využít mělkou část rybníka v místě vtoku (obr. 52) a zde vyspádovat dno tak, aby toto přecházelo do břehu jen velmi pozvolna (sklon 1:4 až 1:6) a vznikly zde mělčiny využitelné především obojživelníky (k výskytu i rozmnožování). Tento litorál by měl mít hloubku 0,4-0,8 m.



Obr. 52: Navržená část zátopy rybníka Strašík k vytvoření litorálu.

2) Redukce části záměru – oprava hráze

V předchozích kapitolách (zejména 5.1.3., 5.2.2. a 6.1.) byl popsán předpokládaný vliv navýšení koruny hráze o 1,4 m a nasypání hráze z návodní i vzdušné strany na rostlinnou i živočišnou složku prostředí. Zvýrazněn byl především význam obou skalek zakomponovaných do tělesa hráze jako stanoviště zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a vzácných druhů zařazených do Červeného seznamu ohrožených rostlin a živočichů. Při omezení rozsahu posuzovaného záměru tak, aby hráz byla opravena v stávajícím rozsahu a na současné niveletě (tedy bez navýšení koruny hráze), by došlo k obnově vodního díla a současně by obě skalky nebyly narušeny (nezmenšily by se prostorové parametry stanoviště vzácných, ohrožených a zvláště chráněných rostlin a živočichů).

3) Omezení kácení dřevin

V prostoru lužního porostu v nivě Výrovky pod hrází rybníka je nutné omezit kácení vzrostlých dřevin na naprosté minimum. Týká se to i stromů odumřelých nebo v terminálním stádiu života. Důvodem je výskyt vzácných a zvláště chráněných druhů (lesák rumělkový) a zachování biologicky cenného společenstva. Kácení a odstraňování vegetace je tedy nutné omezit na prostor hráze a jejího úpatí (práce spojené s opravou hráze a výstavbou jejich zařízení) a na prostor podél odvodního kanálu pod bezpečnostním přelivem (oprava kanálu).

4) Časové omezení prací

Důležitou podmínkou, zmírňující negativní vliv záměru především na živočichy, je správné **načasování** tak, aby tato náhlá změna stanoviště nezastihla jejich populace při probíhající reprodukci nebo naopak ve stádiu zimování. Je proto nutné začít s kácením porostu ze dna rybníka ideálně v termínu **15. září až 31. říjen** a následně ihned začít s těžbou sedimentu (práce se mohou prolínat).

Práce na odtěžení sedimentu i na opravě hráze nejsou časově omezeny, doporučujeme ovšem maximum prací soustředit do období mimovegetačního (ideálně 1. 10. – 31. 3.), kdy probíhající práce budou jen minimálně narušovat hnízdění ptáků a reprodukci dalších živočichů.

K opětovnému napouštění by mělo docházet postupně v podzimních a zimních měsících.

Rovněž **kácení stromů** a odstraňování keřové vegetace mimo prostor bývalé zátohy je nutné provést v mimo-vegetačním období, nejlépe tedy v měsících **říjen až únor**. Důvodem je eliminace negativních vlivů na rostliny a především na reprodukci (hnízdění) ptáků. Dle § 5a zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, je zakázáno mařit hnízdění a to mj. rušivou činností a odstraňováním jejich hnízd (včetně dřevin, na kterých jsou hnízda umístěna).

5) Prostorové omezení

Trasa, po které bude vyvážen usazený sediment ze dna rybníka a po které bude zajištěn příjezd těžké techniky a materiálu do prostoru hráze, **nesmí** být vedena ve

vzdálenosti menší než 2 metry od paty skalek na obou koncích hráze. Důvodem je zmenšení rizika poškození stanovištních poměrů na obou skalkách (viz kap. 6.1.).

6) Managementové zásahy

Jako kompenzační opatření navrhuje rovněž provedení některých ochranných opatření směřujících k obnově a optimalizaci stavu biotopu vzácných druhů.

Jde zejména o:

- a) prosvětlení prostoru na úpatí skalky na severním konci hráze a to odstraněním keřové vegetace a náletu dřevin, ponechat zde pouze max. 3-5 soliterních keřů různé šípkové, trky nebo hlohu
- b) obdobně postupovat na východně orientovaném svahu navazujícím na severní konec hráze – výrazně prokácet, ponechat pouze solitery vybraných druhů keřů (růže šípková, brslen, trnka, třešeň)
- c) na vrcholu skalky na jižním konci hráze (mezi přelivem a sypanou částí) provést prořez keřů tak, aby se porost prosvětřil, ponechat stromy a cca 1/2 keřů (především trnka, třešeň, hloh).

O konkrétních jedincích keřů k odstranění a ponechání rozhodne biologický dozor (viz dále).

7) Biologický dozor

Navrhujeme orgánu ochrany přírody, aby při udělování výjimek dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů stanovil jako jednu z podmínek tzv. biologický (ekologický) dozor. Biologickým dozorem by měla být osoba odborně způsobilá, tedy mající VŠ vzdělání biologického směru, praxi alespoň 5 let a specializaci zoologie, botanika nebo ochrana přírody, a měla by být předem odsouhlasena příslušným orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Středočeského kraje). Úlohou biologického dozoru bude v první řadě být přítomen kácení stromů a keřů, těžení sedimentů, opravě hráze a také realizaci navržených managementových zásahů (viz kap. 7.6). Úlohou biologického dozoru bude operativní řešení situací vzniklých při prováděných pracích a souvisejících se zájmy ochrany přírody, např. rozhodování o míře ořezu a kácení dřevin, eventuální transfer živočichů, dozor nad mikrolokalitami vzácných druhů rostlin a živočichů atd.

8. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při hodnocení možných vlivů na biotu bylo vycházeno z terénního šetření a známých nároků jednotlivých zjištěných druhů rostlin a zvířat, případně za využití veřejně dostupných údajů z odborné literatury (viz citace a kap. 11). Početnost byla zjišťována běžně používanými metodami (přímý odečet), přičemž zjištěné hodnoty početnosti nebyly dále vyhodnocovány (pouze u druhů zvláště chráněných). Podrobněji k použitým metodám botanického a zoologického průzkumu v kapitolách 4.1. a 4.2.

9. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Neproběhl specializovaný průzkum lišejníků, mechorostů a kaprad'orostů.

Vzhledem k tomu, že terénní floristicko-faunistický průzkum probíhal v období duben až říjen 2020, postihl pro většinu rostlin a živočichů nejdůležitější období roku (jaro a léto). Rostliny byly registrovány v období květu nebo existence prýtlů, živočichové byli registrováni v období rozmnožování a vrcholného výskytu. Chybí ovšem data z období podzimních migrací a zimování. S ohledem na charakter lokality ovšem tyto chybějící údaje nepovažujeme za významné – je minimální pravděpodobnost, že by se v tomto mimoreprodukčním období objevil dosud nezaznamenaný zvláště chráněný druh živočicha s přímou vazbou k posuzovanému území. Chybí také údaje z předjaří, tedy z doby květu křivátce českého (*Gagea bohemica*).

Domníváme se proto, že znalosti o území a vstupní podklady pro vyhotovení hodnocení vlivu dle § 67 zákona měli autoři dostatečné.

10. Závěr a shrnutí

V průběhu terénního výzkumu bylo v období duben až říjen 2020 zjištěno v území dotčeném záměrem „VD Strašík, obnova vodního díla“ (okr. Kolín) celkem 220 taxonů cévnatých rostlin a 317 druhů živočichů. Z toho jsou 2 druhy rostlin a 37 druhů živočichů zvláště chráněných podle Vyhlášky MŽP č. 395/92 Sb., v platném znění a dalších 8 druhů rostlin a 10 druhů živočichů patří mezi druhy z Červených seznamů ohrožených rostlin a živočichů České republiky.

Bylo provedeno terénní mapování výskytu, zjištění rozmnožování a ev. migračních tras tak, aby byla prokázána vazba především druhů zvláště chráněných k posuzované lokalitě. Byl vyhodnocen krajinný ráz. Na základě těchto faktů bylo vypracováno posouzení vlivu plánovaného záměru na zájmy chráněné částí druhou, třetí a pátou zákona o ochraně přírody a krajiny a navržena časová, technická a prostorová opatření, která by tyto vlivy minimalizovala. Byly charakterizovány celkem 3 varianty řešení cílů posuzovaného záměru a vybrána ta varianta, která je nejvhodnější z hlediska minimalizace dopadů záměru na zájmy chráněné částí druhou, třetí a pátou zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z á v ě r: Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s § 67 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, je možno konstatovat, že pokud budou důsledně uplatněna navržená zmírňující a kompenzační opatření směřující k podpoře biodiverzity a realizována navržená varianta záměru – ideálně *c) nulová*, v krajním případě *b) snížená*, je možné záměr „VD Strašík, obnova vodního díla“ považovat za **akceptovatelný z hlediska ochrany přírody**.

Investorovi **plyne povinnost** požádat orgán ochrany přírody (Krajský úřad Středočeského kraje) o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů pro druhy: *křivatec český, lesák rumělkový, zlatohlávek huňatý, otakárek ovocný, čmelák skalní, čmelák zemní, mravenec otročící, čolek obecný, skokan štíhlý, skokan zelený, ropucha obecná, ještěrka obecná, ůhýk obecný a netopýr rezavý*.

Investorovi **plyne povinnost** vyžádat si závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Středočeského kraje) dle § 77a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, k zásahu do regionálního prvku územního systému ekologické stability (§ 4 odst. 1 tohoto zákona).

Investorovi **plyne povinnost** vyžádat si závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (Městský úřad Kolín) dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, a § 77 odst. 1 tohoto zákona k zásahu do významného krajinného prvku (vodní tok, niva, les).

Investorovi **neplyne povinnost** vyžádat si závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (Městský úřad Kolín) dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, k ovlivnění krajinného rázu.

Investorovi **plyne povinnost** vyžádat si souhlas s kácením dřevin rostoucích mimo les (Městský úřad Krouhřim) dle § 8 odst. 1 a § 76 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, pro dřeviny o průměru větším než 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí a pro keřové porosty o ploše větší než 40 m².

Pozn.: Toto hodnocení dle § 67 ZOPK má v souladu s metodickým doporučením MŽP platnost 3 roky. Pokud investor do 3 let nezačne s realizací záměru, má povinnost nechat si na své náklady vypracovat hodnocení nové.

11. Použité podklady

11.1. Citovaná a použitá literatura

- ANDĚRA M., 2000: Atlas rozšíření savců v České republice. III. Hmyzožravci. *Národní muzeum, Praha*.
- ANDĚRA M., HANÁK V., 2007: Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. V. Letouni – část 3. *Národní muzeum, Praha*.
- ANDĚRA M., HANZAL V., 1995: Atlas rozšíření savců v České republice. I. Sudokopytníci a zajíci. *Národní muzeum, Praha*.
- ANDĚRA M., HANZAL V., 1996: Atlas rozšíření savců v České republice. II. Šelmy. *Národní muzeum, Praha*.
- ANDĚRA M., BENEŠ B., 2001: Atlas rozšíření savců v České republice. IV. Hlodavci - část 1. *Národní muzeum, Praha*.
- BENEŠ J., KONVIČKA M. (eds.) (2002) Motýli České republiky: rozšíření a ochrana. I, II. Společnost pro ochranu motýlů, Praha.
- BOHÁČ J., MATĚJČEK J. & ROUS R., 2007: Checklist staphylinid beetles (Coleoptera, Staphylinidae) of the Czech republic and the division of species according to their ecological characteristics and sensitivity to human influence. *Časopis Slezského muzea Opava (A)*, 56: 227-276.
- CULEK M. /ed./ a kol., 1996: Biogeografické členění České republiky. *Enigma, Praha*.
- ČÍŽEK L., HAUCK D., KONVIČKA O., FOLTAN P., OKROUHLÍK J., 2015: Management populací evropsky významných druhů hmyzu v ČR: Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). Certifikovaná metodika. *Biologické centrum AV ČR, České Budějovice*, 19 pp.
- DEMEK J. et al., 1987: Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. *Academia, Praha*.
- DOLINA V., 2017: Ochrana významných krajinných prvků. Ms. – rigorózní práce dep. in *Právnická fak. Masarykovy iniversity, Brno*, 132 pp.
- DOLNÝ A., BÁRTA D. et al., 2008: Vážky České republiky: rozšíření, ekologie a ochrana. *ČSOP, Vlašim*.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. List of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. *Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha*, 760 pp.
- GRULICH V., 2017: Červený seznam cévnatých rostlin ČR. *Příroda, Praha*, 35: 75-132.
- HANÁK V., ANDĚRA M., 2005: Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. V. Letouni – část 1. *Národní muzeum, Praha*.
- HANÁK V., ANDĚRA M., 2006: Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. V. Letouni – část 2. *Národní muzeum, Praha*.
- HANEL L., LUSK S., 2005: Ryby a mihule České republiky. *Český svaz ochránců přírody, Vlašim*.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. /eds./, 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. *Příroda, Praha*, 36: 1-613.
- CHOBOT K., NĚMEC M. /eds./, 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. *Příroda, Praha*, 34: 1-184.
- CHYTRÝ M. et al., 2007: Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. *Academia, Praha*.
- CHYTRÝ M. et al., 2010: Katalog biotopů ČR. *AOPK, Praha*.
- JEŘÁBKOVÁ L., ZAVADIL V., 2020: Atlas rozšíření obojživelníků České republiky. *Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha*.
- KUBÁT K. et al., 2002: Klíč ke květeně ČR. *Academia, Praha*.

- KÚRKA A., RUS I., MORAVEC P., LINHART M. & VONIČKA P., 2014: Zoologický inventarizační průzkum údolní nivy potoka Bečvářky (VKP) v úseku od Podbečvářského mlýna po Mlékovický rybník. *Ms. – dep. in Městský úřad Kolín, 39 stran.*
- KÚRKA A., RUS I., MORAVEC P., VONIČKA P. & LINHART M., 2019: Zoologický inventarizační průzkum údolní nivy Vavřineckého potoka (Výrovky) v úseku Doubravčany – Kouřim. *Ms. – dep. in Městský úřad Kolín, 32 stran.*
- KVAPILOVÁ I., 2019: Investiční záměr – VD Strašík, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí VD. *Ms. – dep. in Povodí Labe, s. p., Hradec Králové, 39 stran.*
- LUSTYK P. (ed.), 2016: Příručka hodnocení biotopů. *AOPK ČR, Praha.*
- MAŠTERA J., ZAVADIL V., DVOŘÁK J., 2015: Vajíčka a larvy obojživelníků České republiky. *Academia, Praha.*
- MEDŘÍK F., 2016: Předběžný geologický průzkum pro opravu hráze rybníka Strašík v k.ú. Kouřim, kraj Středočeský. *Ms. – dep. in Povodí Labe, s.p., Hradec Králové, 9 stran.*
- MÍČEK L., 2020: Světem českých rybníků. *Studio dokument a forma. Praha.*
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M., ZAVADIL V. /eds./, 2001: Atlas rozšíření plazů v České republice. *AOPK, Brno, Praha.*
- MIKYŠKA R. a kol., 1968: Vegetace ČSSR, A2. *Academia, Praha.*
- MOCEK B., 2007: Flat bark beetle (*Cucujus cinaberinus*) (Coleoptera: Cucujidae) in East Bohemia (Czech Republic). *Acta Mus. Reginaehr. (A, Sci. Nat.), 32: 99-117.*
- MORAVEC J. /ed./, 1994: Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. *Národní muzeum, Praha.*
- MORAVEC J. /ed./, 2015: Fauna ČR. Plazi (Reptilia). *Academia, Praha, 582 pp.*
- MORAVEC J. et al., 1995: Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. 2. vydání. *Severočes. Přír., Litoměřice, příloha 1995/1.*
- NEUHAUSLOVÁ Z. a kol., 1997: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. *Academia, Praha.*
- PROCHÁZKA J. et al., 2001: Červený seznam cévnatých rostlin ČR. *AOPK, Praha.*
- RYDLO J., 1998: Vodní makrofyta říčky Výrovky. *Práce muzea v Kolíně – řada přírodovědná, 3 (1198).*
- SKALICKÝ V., 1988: Regionálně fytogeografické členění ČSR.- In: Květena ČSR, 1. díl. *Academia, Praha.*
- SVATOŠ P., 2019: Záměr opravy – VD Strašík, odstranění nánosů. *Ms. – dep. in Povodí Labe, s.p., Hradec Králové, 34 stran.*
- ŠTEFÁNEK M., 2014: Poznámky k rozšíření křivatce českého (*Gagea bohemica*) na Kouřimsku. *Práce muzea v Kolíně, řada přírodovědná, 11: 55-62.*
- ŠTEFÁNEK M., 2018: Doplnky k rozšíření křivatce českého na Kouřimsku a Kolínsku. *Práce muzea v Kolíně, řada přírodovědná, 13: 53-62.*
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V., HUDEC K., 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. *Aventinum, Praha.*
- QUITT E., 1971: Klimatické oblasti Československa. *Studia Geographica, 16. Geogr. ústav ČSAV, Brno.*
- TOLASZ R., 2007: Atlas podnebí Česka. *Český hydrometeorologický ústav, Praha, Univerzita Palackého, Olomouc.*
- VÁVRA, J., DROZD, P. 2005: Metodika monitoringu evropsky významného druhu lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). *Ms. - deponováno in AOPK ČR, Praha.*
- VESECKÝ A. et al., 1958: Atlas podnebí Československé republiky. *Praha.*

11.2. Úplná citace odkazovaných legislativních nařízení

- Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
- Směrnice o stanovištích (92/43/EHS) ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. ze dne 2. července 2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000.
- Vyhláška MŽP ČR č. 175/2006 ze dne 14. dubna 2006, kterou se mění vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění vyhlášky MŽP č. 105/1997 Sb., vyhlášky MŽP č. 200/1999 Sb., vyhlášky č. 85/2000 Sb., vyhlášky MŽP č. 190/2000 Sb., vyhlášky č. 116/2004 Sb., vyhlášky č. 381/2004 Sb., vyhlášky č. 573/2004 Sb., vyhlášky č. 574/2004 Sb. a vyhlášky č. 452/2005 Sb., 395/1992 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 289/1995 Sb. ze dne ze dne 3. listopadu 1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).
- Zákon Parlamentu ČR č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Používané zkratky:

- AOPK - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ČR - Česká republika
CHKO - chráněná krajinná oblast
HOZ - hlavní odvodňovací zařízení
JV - jihovýchod (-ní)
JZ - jihozápad (-ní)
MŽP - Ministerstvo životního prostředí
NDOP - nálezová databáze ochrany přírody
NPP - národní přírodní památka
OOP - orgán ochrany přírody
OŽPZ - oddělení životního prostředí a zemědělství
PP - přírodní památka

- PřP - přírodní park
- SJM - společné jmění manželů
- SV - severovýchod (-ní)
- SZ - severozápad (-ní)
- ÚSES - územní systém ekologické stability
- VKP - významný krajinný prvek
- ZCHD - zvláště chráněný druh (-y)
- ZOPK - zákon o ochraně přírody a krajiny
- ZPF - zemědělský půdní fond

Přílohy a fotodokumentace

Výpis z náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP) s uvedením zvláště chráněných druhů lokalizovaných do posuzovaného území po roce 2000 (zdroj: <http://portal.nature.cz>, 10.10.2020):

<u>Nález ID</u>	<u>Druh</u>	<u>Lokalizace</u>	<u>Datum od</u>	<u>Datum do</u>	<u>Autor</u>
<u>41996452</u>	<u><i>Gagea bohemica</i></u> křivatec český	Kouřim, úpatí skalky při hrázi na Z břehu rybníka Strašík	1.3.2014	31.3.2014	Štefánek Michal
<u>39643842</u>	<u><i>Apus apus</i></u> rorýs obecný	Kouřim	7.5.2016	7.5.2016	Vedralová Radomila
<u>39356922</u>	<u><i>Coloeus monedula</i></u> kavka obecná	Kouřim	27.3.2016	27.3.2016	Vedralová Radomila
<u>36389221</u>	<u><i>Apus apus</i></u> rorýs obecný	Kouřim	12.5.2015	12.5.2015	Vedralová Radomila
<u>36263713</u>	<u><i>Motacilla flava</i></u> konipas luční	Kouřim	6.5.2015	6.5.2015	Vedralová Radomila
<u>34510270</u>	<u><i>Delichon urbicum</i></u> jiříčka obecná	Kouřim	21.4.2012	21.4.2012	Vedralová Radomila
<u>34505819</u>	<u><i>Motacilla flava</i></u> konipas luční	Toušice	18.3.2012	18.3.2012	Vedralová Radomila
<u>34494786</u>	<u><i>Motacilla flava</i></u> konipas luční	Kouřim	12.6.2014	12.6.2014	Vedralová Radomila
<u>34492785</u>	<u><i>Apus apus</i></u> rorýs obecný	Kouřim	29.4.2012	29.4.2012	Vedralová Radomila
<u>34427244</u>	<u><i>Accipiter nisus</i></u> krahujec obecný	Kouřim	28.12.2005	28.12.2005	Pomykal Jan
<u>34417516</u>	<u><i>Coloeus monedula</i></u> kavka obecná	Kouřim	19.3.2010	19.3.2010	Vedralová Radomila
<u>34391083</u>	<u><i>Bombycilla garrulus</i></u> brkoslav severní	Kouřim	29.1.2005	29.1.2005	Pomykal Jan
<u>34331381</u>	<u><i>Accipiter nisus</i></u> krahujec obecný	Toušice	2.1.2004	2.1.2004	Pomykal Jan
<u>34151344</u>	<u><i>Alcedo atthis</i></u> ledňáček říční	Kouřim	10.3.2014	10.3.2014	Pomykal Jan
<u>34142545</u>	<u><i>Accipiter nisus</i></u> krahujec obecný	Toušice	2.3.2006	2.3.2006	Pomykal Jan
<u>34133251</u>	<u><i>Perdix perdix</i></u> koroštev polní	Toušice	27.2.2001	27.2.2001	Pomykal Jan
<u>34107633</u>	<u><i>Ciconia nigra</i></u> čáp černý	Kouřim	29.3.2007	29.3.2007	Pomykal Jan
<u>34044504</u>	<u><i>Grus grus</i></u> jeřáb popelavý	Kouřim	28.8.2012	28.8.2012	Vedralová Radomila
<u>34029945</u>	<u><i>Coloeus monedula</i></u> kavka obecná	Kouřim	26.4.2012	26.4.2012	Vedralová Radomila
<u>33771203</u>	<u><i>Gagea bohemica</i></u> subsp. <i>bohemica</i> křivatec český pravý	Kouřim, úpatí skalky při hrázi na Z břehu rybníka Strašík, ca 1,4 km JV od kostela sv. Štěpána	8.3.2014	8.3.2014	Štefánek Michal
<u>32775190</u>	<u><i>Lanius excubitor</i></u>	Kouřim	8.12.2002	8.12.2002	Matouš Jan

	ťuhýk šedý					
<u>32693254</u>	<u><i>Coturnix coturnix</i></u> křepelka polní	Kouřim	11.7.2007	11.7.2007	Moudrý Zdeněk	
<u>32693226</u>	<u><i>Accipiter nisus</i></u> krahujec obecný	Toušice	1.1.2000	1.1.2000	Moudrý Zdeněk	
<u>26082746</u>	<u><i>Apatura iris</i></u> batolec duhový	6055	11.7.2010	11.7.2010	Drahota Martin	
<u>26082743</u>	<u><i>Apatura ilia</i></u> batolec červený	6055	11.7.2010	11.7.2010	Drahota Martin	
<u>3759957</u>	<u><i>Lacerta agilis</i></u> ještěrka obecná	Strasik niva levý břeh	10.5.2008	10.5.2008	Kerouš Karel	
<u>3759923</u>	<u><i>Coronella austriaca</i></u> užovka hladká	Strasik skalka	10.5.2008	10.5.2008	Kerouš Karel	
<u>3759917</u>	<u><i>Pelophylax esculentus</i></u> skokan zelený	Strašík nátok	10.5.2008	10.5.2008	Kerouš Karel	
<u>119963</u>	<u><i>Lanius excubitor</i></u> ťuhýk šedý	6056	1.1.2002	31.12.2002	Kavka Michal	
<u>119962</u>	<u><i>Vanellus vanellus</i></u> čejka chocholátá	6056	1.1.2002	31.12.2002	Kavka Michal	
<u>119961</u>	<u><i>Alcedo atthis</i></u> ledňáček říční	6056	1.1.2002	31.12.2002	Kavka Michal	
<u>119960</u>	<u><i>Circus aeruginosus</i></u> moták pochop	6056	1.1.2002	31.12.2002	Kavka Michal	



Obrázek 53: Celkový pohled na bývalý rybník Strašík – porost vrb na dně (5. 4. 2020).



Obrázek 54: Stejně místo o dva týdny později (17. 4. 2020).



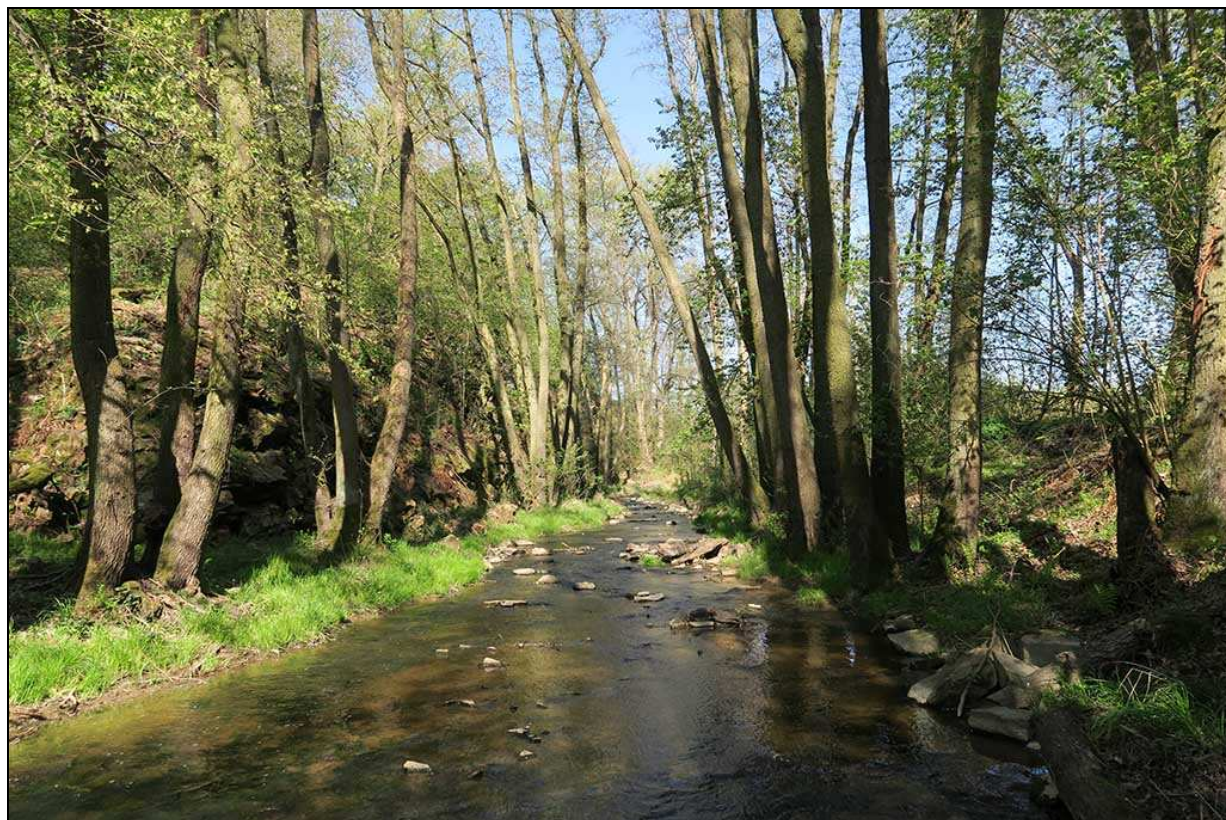
Obrázek 55: Stejně místo o další dva týdny později (6. 5. 2020).



Obrázek 56: Stejně místo na počátku léta (16. 6. 2020).



Obrázek 57: Odpadní kanál pod bezpečnostním přelivem pod hrází (5. 4. 2020).



Obrázek 58: Tok Výrovky pod hrází rybníka Strašík (27. 4. 2020).



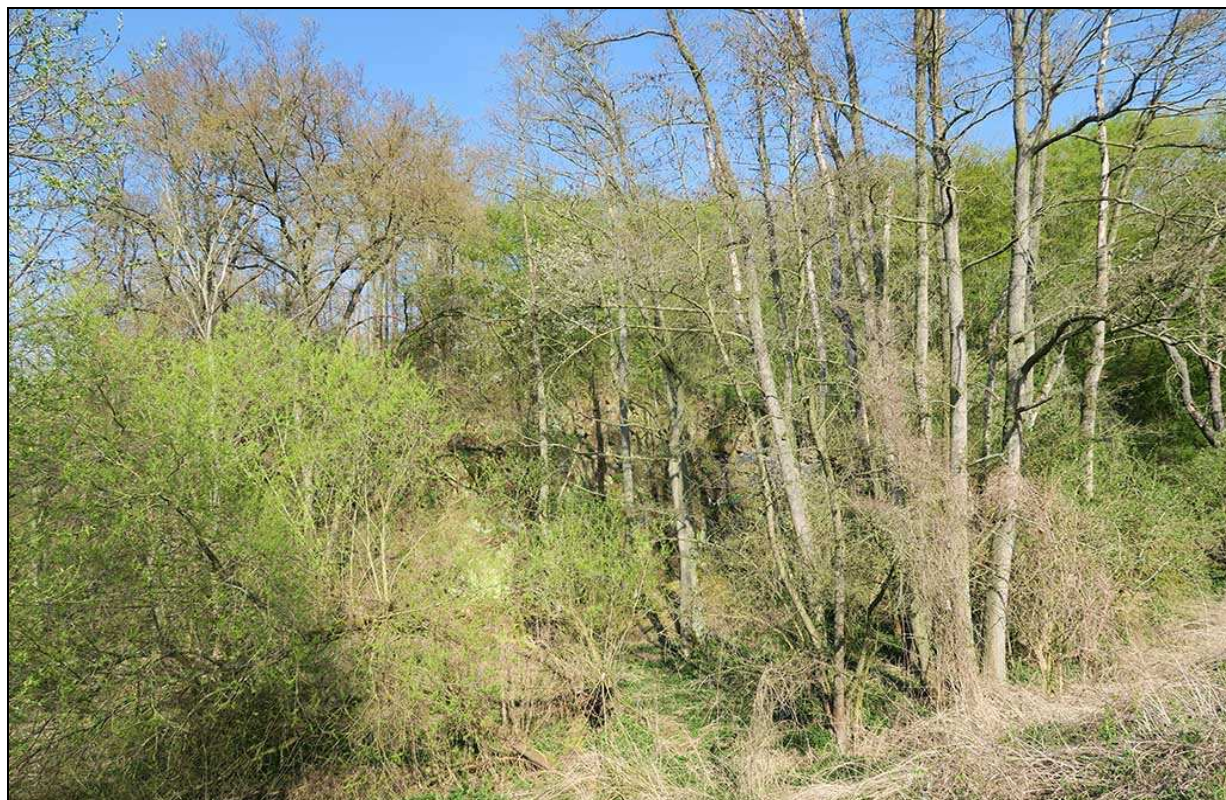
Obrázek 59: Skalka na jižním konci hráze s rozkvetlými stromy a keři (17. 4. 2020).



Obrázek 60: Protržená hráz rybníka Strašík od jihu (17. 4. 2020).



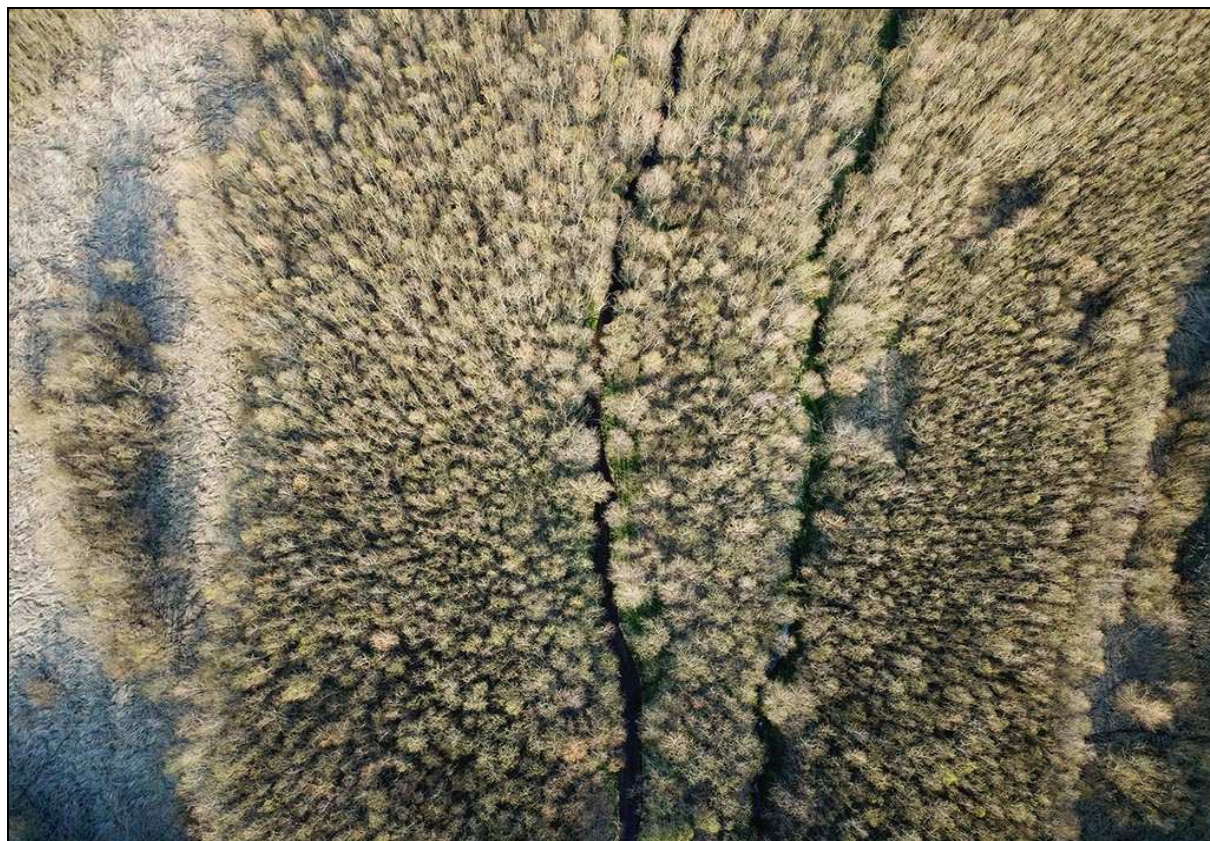
Obrázek 61: Skalka v jižní části hráze s porostem smolničky obecné (29. 5. 2020).



Obrázek 62: Lužní porost v nivě Výrovky pod hrází rybníka (27. 4. 2020).



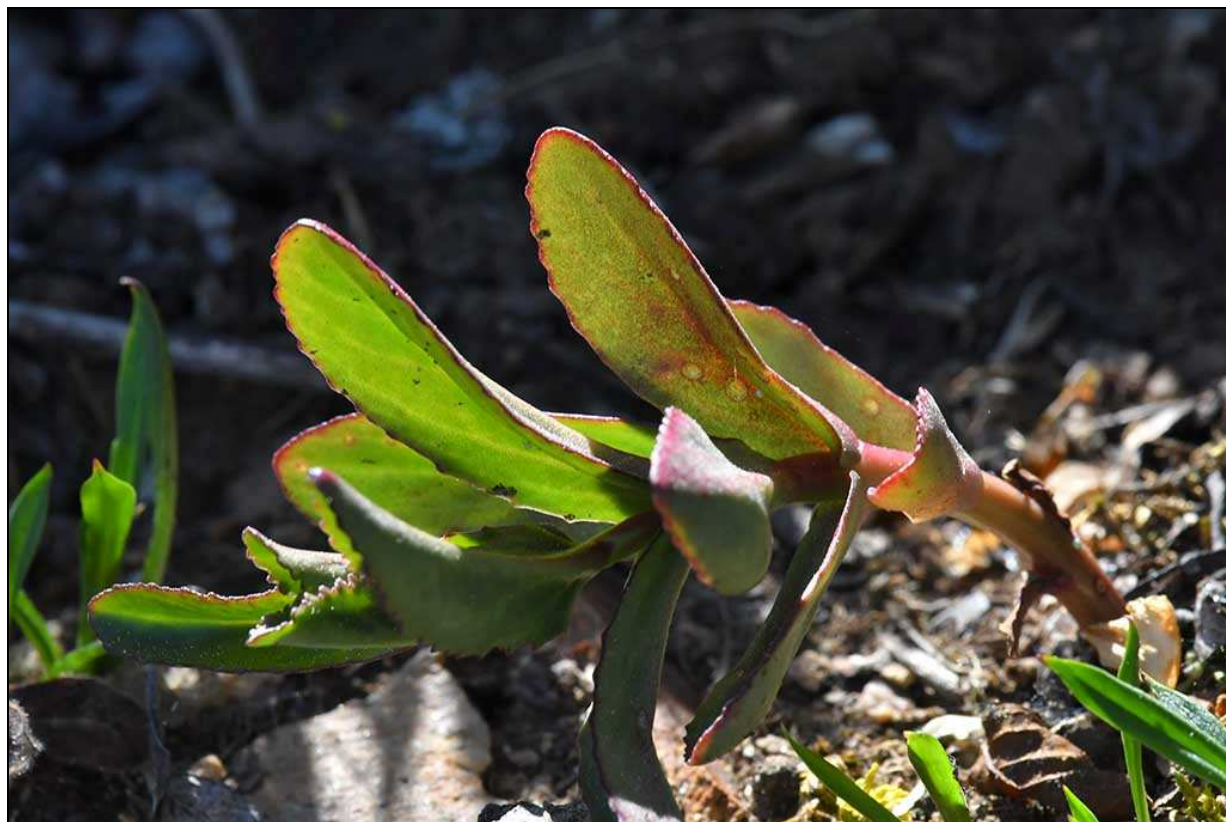
Obrázek 63: V stejnověkém porostu vrby na dně rybníka tvoří bylinné patro takřka výhradně jen kopřiva dvoudomá (15. 9. 2020).



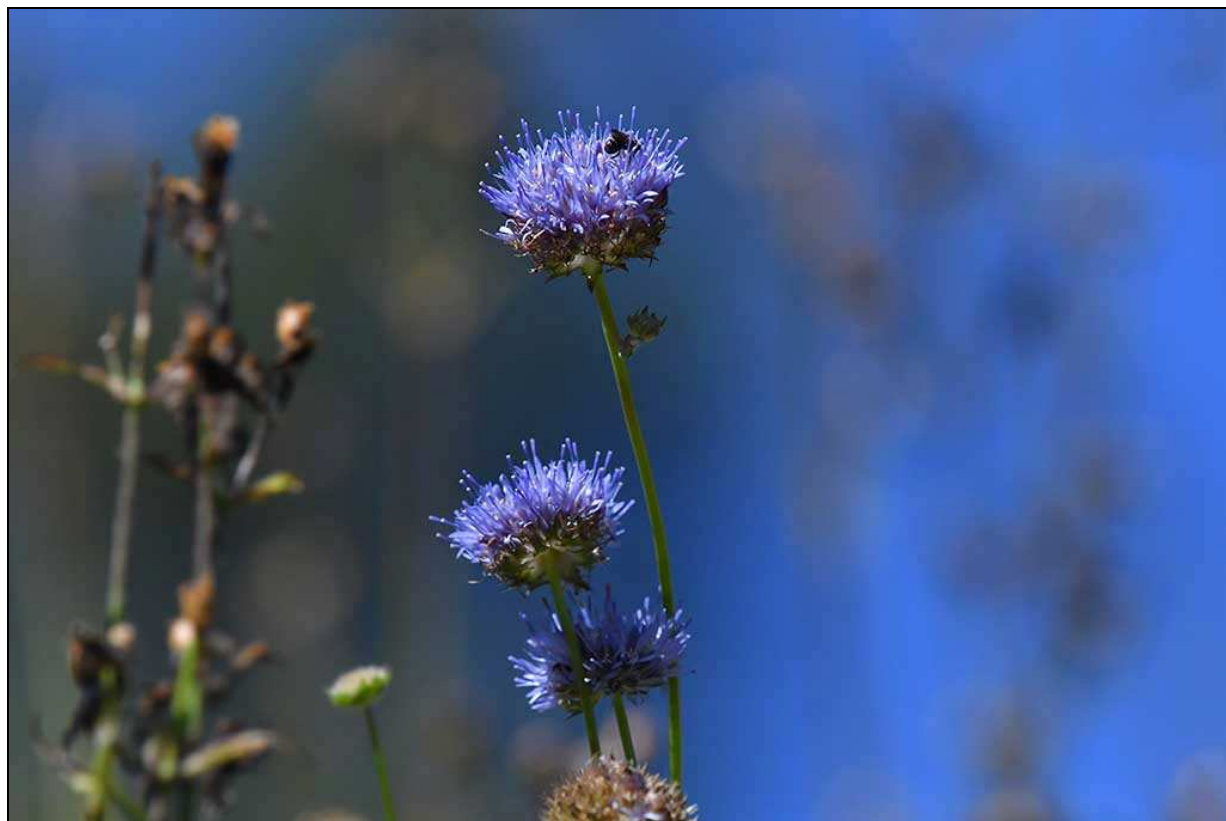
Obrázek 64: Při záběrech z dronu je zřejmé, že porost vrby je zapojený (5. 4. 2020).



Obrázek 65: Příjezdová cesta v lese jižně od hráze rybníka Strašík (8. 10. 2020).



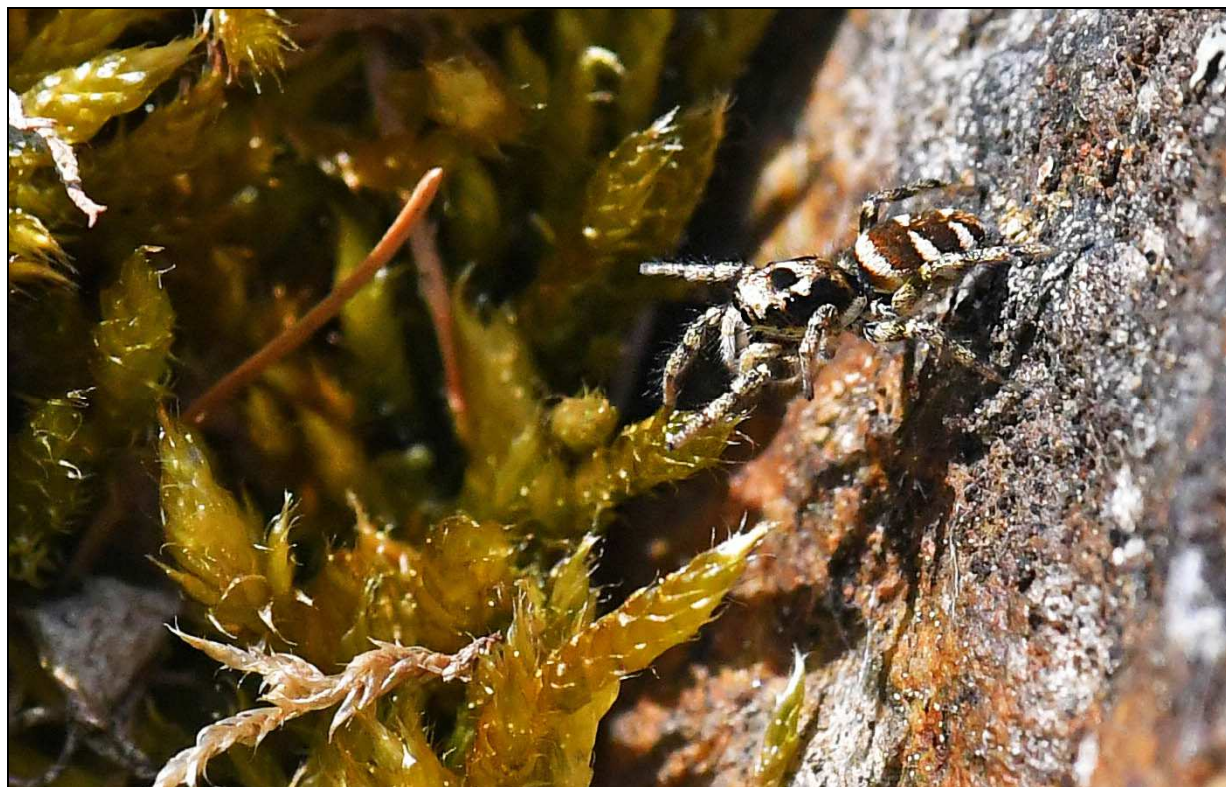
Obrázek 66: Rozchodník velký je jedinou živnou rostlinou modráska rozchodníkového – snímek ze skalky v jižní části hráze rybníka (27. 4. 2020).



Obrázek 67: Pavinec horský na úpatí skalky v jižní části hráze (10. 7. 2020).



Obrázek 68: Běžník listový z hráze rybníka Strašík (29. 5. 2020).



Obrázek 69: Skákavka pruhovaná na skalce v jižní části hráze (7. 5. 2020).



Obrázek 70: Moucha dlouhososka na hrázi rybníka Strašík (27. 4. 2020).



Obrázek 71: Šidélko brvnohé na hrázi rybníka (16. 6. 2020).



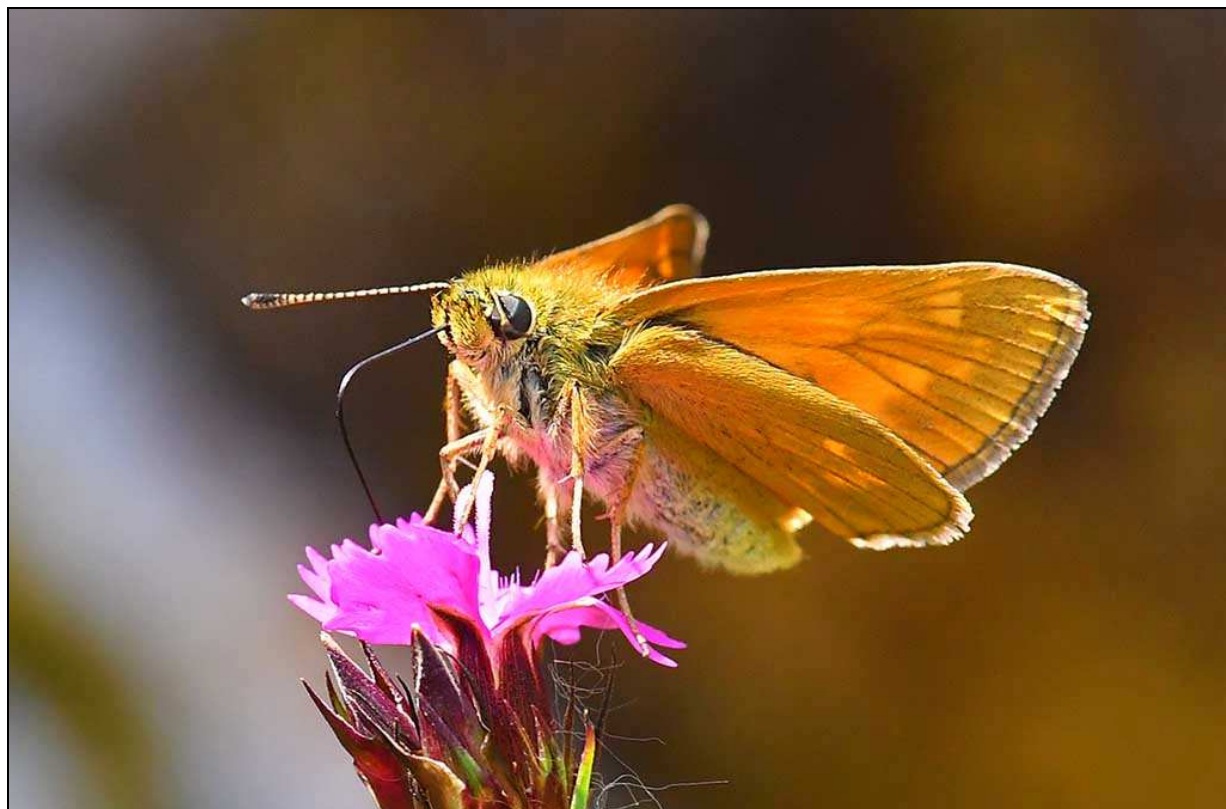
Obrázek 72: Motýlice lesklá v místě protržené hráze rybníka Strašík (16. 6. 2020).



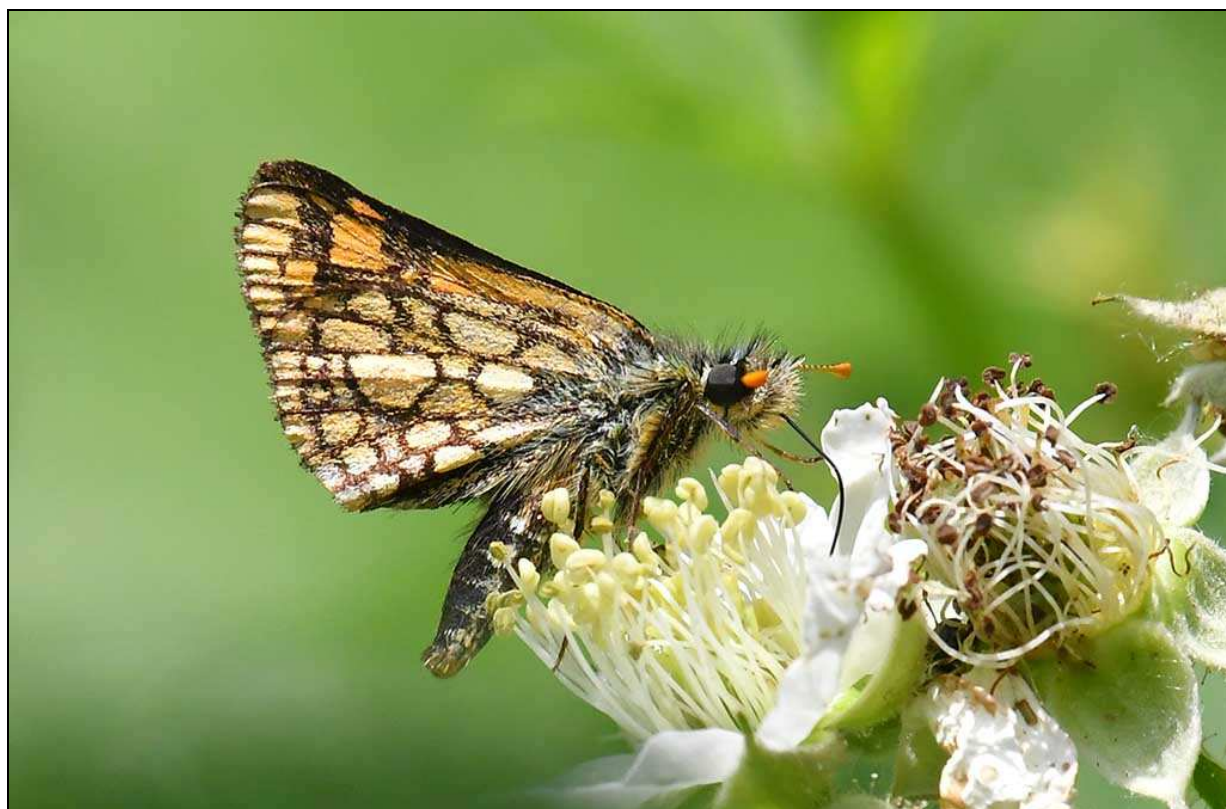
Obrázek 73: Adéla zelená v blízkosti hráze rybníka Strašík (7. 5. 2020).



Obrázek 74: Okáč prosíčekový na úpatí skalky v severní části hráze (10. 7. 2020).



Obrázek 75: Soumračník rezavý v prostoru hráze rybníka Strašík (16. 6. 2020).



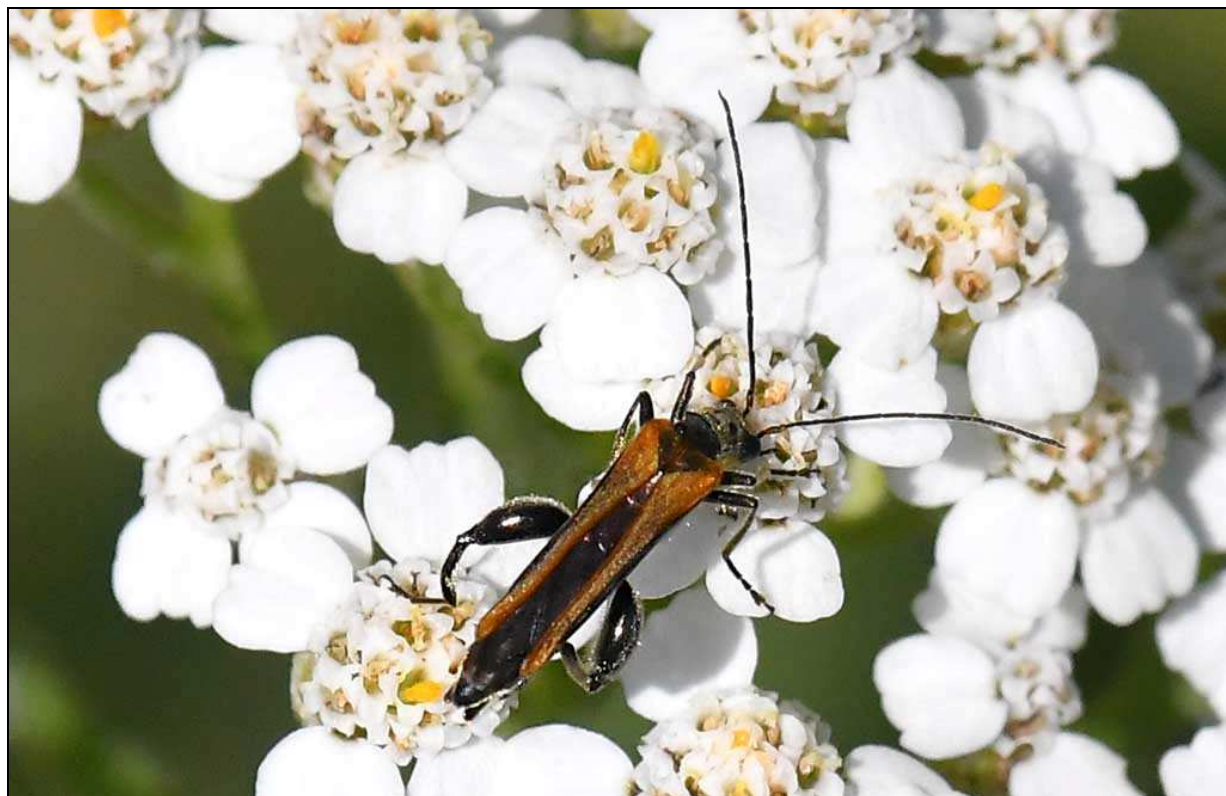
Obrázek 76: Soumračník jitrocelový na hrázi rybníka Strašík (16. 6. 2020).



Obrázek 77: Krasec lesknavý na rozkvetlé růži šípkové na hrázi rybníka (29. 5. 2020).



Obrázek 78: Zlatohlávek tmavý na úpatí hráze rybníka Strašík (10. 7. 2020).



Obrázek 79: Stehenáč nahnědlý na květech v prostoru hráze (10. 7. 2020).



Obrázek 80: Nutrie v odtokovém kanále pod bezpečnostním přelivem (5. 4. 2020).



Obrázek 81: Pobytové značky kundy skalní v nivě pod hrází (8. 10. 2020).

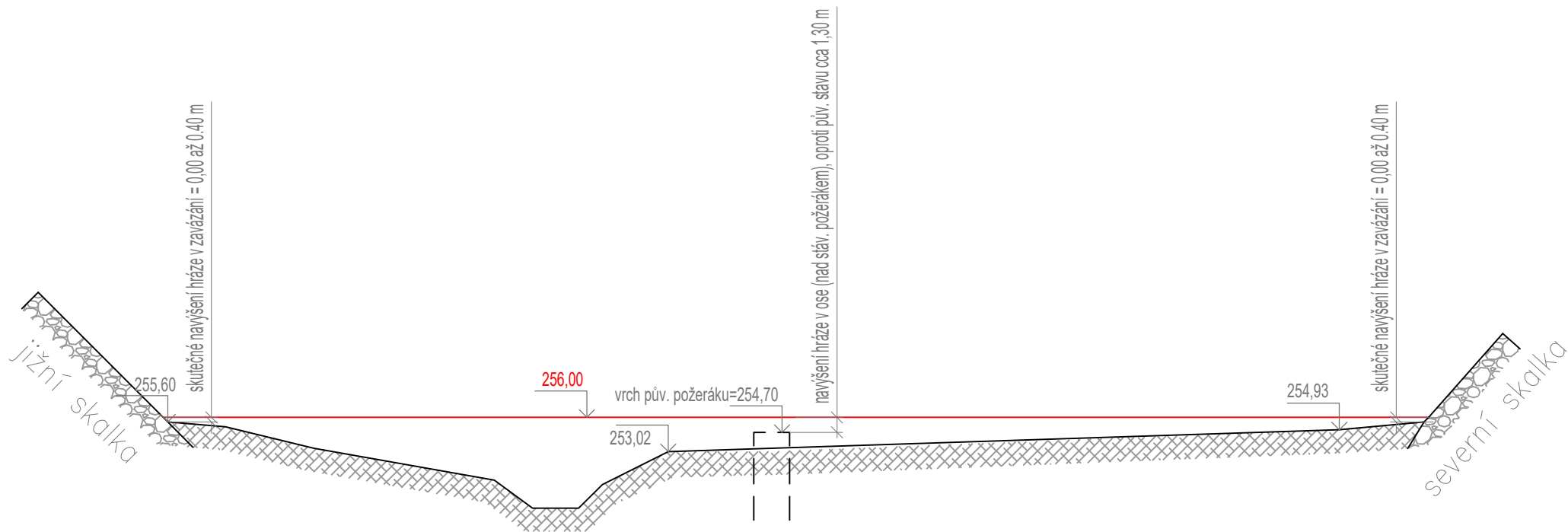
Všechny fotografie V. Lemberk.

Příloha č. 5

Podélný profil úpravy hráze zohledňující požadavky biologického hodnocení

VD Strašík, schéma hráze (podélný profil)

při navrhovaném navýšení na kótu 256,00 m n.m.



průrva v hrázi –
provizorně
zabezpečeno