

Praha: 6. 6. 2022
Číslo jednací: 062142/2022/KUSK
Spisová značka: SZ_155936/2021/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová/ I. 782
Značka: OŽP/Říh

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Povinné údaje

Název záměru: Modernizace farmy Kačice

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: bod II/69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu 50 dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).“

Umístění záměru: kraj: Středočeský

obec: Kačice

k. ú.: Kačice

p. č.: st.697/1, 692/2, 692/3, 692/5, 696/3, orná půda 690/9, 690/10, 690/20, 692/8, 692/17, 692/20, 692/35, 692/36, 696/5, 696/6

Kapacita (rozsah) záměru:

V současné době je areál využíván společností AGD Kačice, s.r.o. k chovu skotu s následující kapacitou:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ/ks)	DJ
Stáj p.č. 697/1	dojnice	296	1,3	384,8
Přístřešek p.č. 692/5	dojnice	62	1,3	80,6
Porodna p.č. 696/3	dojnice	19	1,3	24,7
	Jalovice 1–2 r	15	0,94	14,1
Plachtová hala p.č. 696/5	dojnice	40	1,3	52

	Jalovice 1–2 r	20	0,94	18,8
Teletník p. č. 694/5	Telata do 6 měs.	155	0,23	35,65
Celkem		607		610,65

Chov prasat ve východní části areálu, není provozován. Dle schváleného Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ze dne 6. 11. 2008 zde byla následující projektovaná ustájovací kapacita:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
Stáje pro prasnice	prasnice jalové a březí	220	0,47	103,4
Porodny	prasnice	76	0,47	35,7
Dochovy selat	selata	1004	0,04	40,2
Výkrmy prasat	prasata	1100	0,14	154,0
Celkem		2400		333,3

Na části stájí pro chov prasat byla realizována výstavba silážního plata. S chovem prasat se tedy nadále nepočítá a byla uvedena pro přehled celkové současné možné kapacity farmy.

Navrhovaný stav

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
Nová produkční stáj	dojnice	480	1,3	624
Stáj p.č. 697/1	krávy v porodně	30	1,3	39
	Jalovice 1-2 r	200	0,94	188
Stáj p.č. 696/3	jalovice 6-12 měs	150	0,53	79,5
Plachtová hala p.č. 696/5	krávy na sucho	42	1,3	54,6
Teletník p.č. 694/5	telata do 4 měs.	100	0,23	23
Celkem		1002		1008,1

Celkem se stávající stav chovu skotu v přepočtu na dobytčí jednotky navýší o + 397,5 DJ.

Obchodní firma oznamovatele: AGD Kačice, s.r.o.

IČO oznamovatele: 470 48 620

Sídlo (bydliště) oznamovatele: K farmě 28, 273 04 Kačice

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

Modernizace farmy Kačice

na životní prostředí

s následujícími podmínkami pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

Podmínky stanoviska v členění na jednotlivé fáze přípravy, výstavby, provozu a ukončení záměru

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všech zákonných předpisů a norem v oblasti projektového zpracování záměru i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tedy všech obecně závazných předpisů.

Nad tento všeobecně platný rozsah opatření jsou v tomto stanovisku navržena specifická opatření, která vyplývají ze skutečností, zjištěných v průběhu zpracování dokumentace EIA a jejího posudku.

V souladu s Metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15 vydaným k novele zákona č. 100/2001 Sb. dne 6. 3. 2015 nejsou uváděny podmínky konkrétně vyplývající z všeobecně závazných zákonných či jiných předpisů s povinností jejich respektování v technické přípravě, při výstavbě a provozování záměru.

Návrh opatření uvedených v kap. D. IV. dokumentace EIA je doplněn opatřeními vyplývajících z posudku a z vyjádření dotčených subjektů k dokumentaci.

Návrh podmínek je účelně členěn na jednotlivé fáze přípravy, výstavby, provozu a ukončení provozu záměru. **Krajský úřad Středočeského kraje (dále také KUSK) nepožaduje zkušební provoz, ale v případě, že bude zkušební provoz navržen jiným orgánem státní správy, budou do něj uplatněny stejné podmínky jako pro fázi provozu.**

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Pro účely povolení stavby stáje doložit realizaci „Hydrogeologického průzkumného vrtu HV-AG1 pro zásobování živočišné výroby společnosti AGD Kačice, s.r.o.“
2. Předložit vyjádření osoby s odbornou způsobilostí (hydrogeologický posudek), pro budoucí zdroj k zásobování živočišné výroby. Bez realizace a povolení nového zdroje vody s dostatečnou vydatností min. 0,5 l/s nelze realizovat novostavbu stáje.
3. Stavební objekt SO 03 skladovací jímka posunout východním směrem, například do prostoru mezi stávající fotovoltaickou elektrárnou a stávající vedení VN.
4. Součástí projektové dokumentace bude řešení likvidace dešťových vod z nekontaminovaných zpevněných ploch a střech objektů – retenční objekt (jímka), která bude mít specifikovaný maximální odtok na základě hydrologického posouzení tak, aby odtékající množství vody mohlo být zaústěno do recipientu.
5. V rámci stavebního řízení bude zpracována nová akustická studie, obsahující konkrétně umístované zdroje hluku a zpřesněné údaje o související dopravě, což bude ke kolaudaci ověřeno měřením hluku.
6. V rámci následných projektových prací zpracovat plán ozelenění areálu.

Podmínky pro fázi realizace záměru

7. Před započítáním stavebních prací zajistí stavební firma u vjezdu do areálu prezentační banner, na kterém budou uvedeny zejména následující údaje:
 - název stavby,
 - údaje o investorovi a provádějící stavební firmě,
 - kontakty na odpovědné zástupce investora a zástupce stavební firmy,
 - termíny zahájení a ukončení výstavby jednotlivých objektů.
8. Hlučné práce provádět pouze v době pracovních dní v časovém rozmezí 7–18 hodin. Nejhluchnější pracovní operace rozdělit do kratších časových úseků. Vyhnout se větší koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa

Podmínky pro fázi provozu záměru

9. K ověření výsledků akustického posouzení je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.
10. V rámci provozu farmy zprovoznit a používat východní vjezd do areálu pro „špinavou“ dopravu (odvoz kejdy a hnoje, navážení siláže, senáže a steliva) do areálu. Tato podmínka bude zahrnuta v nově aktualizovaném provozním řádu farmy.
11. Provozovatel farmy je v rámci provozu povinen dodržovat následující snižující technologie pro produkci amoniaku:
 - drážkovaná podlaha nových stájí s pravidelným odklizem kejdy minimálně 2 x denně (snížení – 25 %),
 - u stlaných stájí bude přistýláno slámou v minimálním množství 5 kg slámy na kus a den (snížení – 30 %),
 - hnůj bude skladován na schváleném a zabezpečeném hnojišti, bude ponechán po naskladnění v klidu do vytvoření přírodní krusty (snížení – 40 %),
 - kejda v jímce bude skladována bez průběžného míchání do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky (snížení – 40 %),
 - plnění jímek s kejdou bude provedeno tak, aby plnicí potrubí bylo zaústěno pod hladinu skladované látky.
12. Pokud by se výše uvedené předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku, resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie.
13. Zajistit jímání a následné využívání zachycených čistých srážkových vod z nových objektů z nové retenční jímky např. na oplach čekárny v dojárně nebo k využití v rostlinné výrobě, před řízeným vypouštěním do recipientu.
14. Pípání při couvání techniky nahradit jinou signalizací nebo v rámci dobrých sousedských vztahů pípání v noční době vypínat.

Podmínky pro fázi ukončení záměru

Nejsou navrhovány.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitorování vlivu záměru na životní prostředí není navrhováno. Navržena je pouze následná péče o ochrannou zeď.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Charakter a popis záměru, ze kterého vychází odůvodnění vydání souhlasného stanoviska

Podstatou záměru je novostavba stáje o půdorysných rozměrech 184,6 x 31,6 m s kapacitou 480 ks dojnic severně od stávající produkční stáje. Stáj bude provozována s kejdivým provozem.

Jižně od stávající produkční stáje bude realizována nová paralelní dojírna se zázemím. Stávající produkční stáj bude využita pro odchov 200 ks jalovic a jako porodna s kapacitou 30 ks krav se stelivovým ustájením. V místě objektu původní porodny bude postavena novostavba stlané odchovny jalovic s kapacitou 150 ks jalovic do 1 roku.

Skladovací kapacita na kejdu se vybuduje na 10 000 m³.

Navrhované stavby a celková modernizace areálu umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro chov skotu. Stavba přinese především zlepšení prostředí pro ustájený skot (krávy v laktaci a reprodukci). Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než v dokumentaci popsání, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

Celkem se stávající stav navýší o 397,3 DJ.

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci.

Krajský úřad Středočeského kraje (dále také „KUSK“) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „Modernizace farmy Kačice“, kterou zpracoval Ing. Radek Přílepek (č. o. 31547/5291/OPVŽP/02, poslední prodloužení autorizace 15886/ENV/16). Dokumentace byla zpracována v prosinci 2021. Součástí dokumentace byly jako přílohy doloženy tyto studie:
 - Návrh ochranného pásma chovu (Ing. Radek Přílepek, květen 2021).
 - Rozptylová studie (Ing. Radek Přílepek, listopad 2021).
 - Posouzení akustické situace 1/12/2021 (Ing. Martin Vraný, prosinec 2021).
 - Posouzení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Olga Krpatová, prosinec 2021).
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Modernizace farmy Kačice“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „Modernizace farmy Kačice“, který vypracoval Ing. Miroslav Nešpor, držitel osvědčení MŽP ČR č. j. 402/83/OPV/93 o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., poslední prodloužení autorizace MZP/2021/710/5302 (dále jen „posudek“).

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska

Důvodem pro vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu je dokumentací a posudkem doložený nevýznamný vliv výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku. Nevýznamný vliv záměru umístěného v návaznosti na stávající areál se vztahuje na veškeré složky životního prostředí včetně vlivů na zdraví okolního obyvatelstva.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením §9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace aktivní varianty

Z hlediska charakteru záměru, jeho vlivů a dotčení ŽP záměrem, vykazuje dokumentace dostatečnou úroveň informací o environmentální charakteristice, krajinném rázu a morfologii dotčeného území a vedle samostatně zpracovaných příloh není nutno zpracovávat další odborné studie.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení stavu životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na provedeném posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu procesu posuzování nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vedly při splnění podmínek k nadměrnému ovlivnění některé ze složek životního prostředí. Na základě výše uvedených podkladů dospěl příslušný úřad k závěru, že za předpokladu splnění navržených podmínek pro fáze přípravy, realizace a provozu lze k záměru „Modernizace farmy Kačice“ vydat souhlasné stanovisko a následně záměr realizovat. Podmínky jsou souhrnem navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci, v posudku a též ze strany KÚSK, na základě připomínek, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků.

K dokumentaci byly doručeny celkem 4 vyjádření samostatných územních celků a dotčených orgánů, vyjádření obce včetně příloh a 2 vyjádření veřejnosti. Uvedená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku a další části tohoto stanoviska. Vyjádření orgánů státní správy jsou převážně souhlasná, požadovaná doplnění dokumentace byla zpracována v posudku do návrhu stanoviska. Tato vyjádření v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány, jelikož se Krajský úřad ztotožňuje s názory zpracovatele posudku.

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno 16 podmínek, z nichž krajský úřad 14 podmínek přejal do tohoto závazného stanoviska. Obecně do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvena v charakteru záměru. Naopak byly zahrnuty některé další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA, zpracování posudku a veřejného projednání a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovatelé platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, ať již v posudku či na veřejném projednání záměru, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a

samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

Hlavními identifikovatelnými vlivy záměru na životní prostředí a obyvatele (veřejné zdraví) jsou, z hlediska potenciální velikosti a významnosti vlivů na veřejné zdraví (resp. na obyvatelstvo), vlivy na kvalitu ovzduší v lokalitě, povrchové a podzemní vody a na akustickou situaci v lokalitě.

Přijatelnost vlivu na kvalitu ovzduší je zabezpečena realizací příslušných opatření při výstavbě i provozu záměru. Z dalších potenciálně významnějších vlivů se jedná o vliv související automobilové dopravy a provozu technologie vlastního záměru na kvalitu ovzduší a na hlukovou situaci. Tyto vlivy byly dokumentací a jejími odbornými přílohami vyhodnoceny jako nevýznamné s dostatečnou rezervou v plnění legislativních limitů (imisiční limity v oblasti ochrany ovzduší, hygienické limity hluku v oblasti venkovního chráněného prostoru staveb, tj. nejbližší obytné zástavby). Pro eliminaci těchto vlivů je v tomto závazném stanovisku stanovena podmínka, upravující dopravu související s provozem záměru. Stejně tak jsou stanoveny podmínky pro ochranu povrchových i podzemních vod.

Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující kapitole „*Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti*“ tohoto stanoviska.

V rámci posouzení záměru jsou popsány a hodnoceny veškeré relevantní vlivy záměru na životní prostředí.

Souhrnné odůvodnění vydání souhlasného stanoviska

Vlivy provozu záměru na životní prostředí lze vzhledem k jeho technickému řešení, umístění a provozním podmínkám považovat v souladu s dokumentací a posudkem za **nevýznamné a minimální**.

Dokumentací uváděná opatření pro vyloučení, resp. omezení vlivů záměru na životní prostředí lze považovat za přínosná pro ochranu životního prostředí v dotčeném území, a v kombinaci s podmínkami tohoto stanoviska, za dostatečná pro zajištění nevýznamných vlivů záměru.

V době výstavby půjde o vlivy dočasné, poměrně krátkodobé a málo významné.

Z hlediska přeshraničních vlivů jsou tyto posouzeny v části II. kap. 4. posudku, záměr nemá žádné přeshraniční vlivy.

Na základě komplexního posouzení všech vlivů záměru lze konstatovat, že identifikované vlivy záměru nebudou překračovat úroveň stanovenou relevantními složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy. Za podmínky realizace opatření uvedených v tomto stanovisku a při respektování všech ustanovení příslušných legislativních předpisů nebude životní prostředí v dotčeném zájmovém území ovlivněno realizací záměru nad únosnou míru, tj. v souladu s dikcí zákona č. 100/2001 Sb. Z hlediska významnosti lze vliv záměru celkově hodnotit jako nevýznamný.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínky stanovené v posudku byly ze strany KUSK převzaty s tím, že z podmínek byly vynechány podmínky vyplývající z platné legislativy. Podmínky formulované v rámci stanoviska jsou dostatečné pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zvláštní pozornost je v podmínkách věnována potřebné ochraně povrchových a podzemních vod, ochraně ovzduší v lokalitě a akustické situaci, jakožto z hlediska rizik nejcitlivějších a nejvýznamnějších složek životního prostředí ovlivněných realizací záměru.

Stanovené podmínky se vztahují především na kvalitu projektové přípravy a na výstavbu záměru.

Fáze přípravy záměru***Podmínka č. 1***

- Tato podmínka byla stanovena pro zajištění ochrany vod v lokalitě. Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK s ní ztotožňuje. HG průzkumným vrtem se ověří požadovaná vydatnost zdroje a vyloučí se ovlivnění okolních zdrojů pitné vody – okolních studní.

Podmínka č. 2

- Tato podmínka byla stanovena pro zajištění ochrany vod v lokalitě, kdy vyjádření odborně způsobilé osoby považuje KUSK za dostatečnou záruku k eliminaci případných negativních vlivů. Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK s ní ztotožňuje. HG průzkumným vrtem se ověří požadovaná vydatnost zdroje a vyloučí se ovlivnění okolních zdrojů pitné vody – okolních studní.

Podmínka č. 3

- Tato podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a KUSK se s ní ztotožňuje. Posunutím jámky dále od obytné zástavby dojde ke snížení negativních vlivů z provozu, zejména pachových vlivů, které vznikají převážně v době s manipulací kejdy. Toto opatření povede k eliminaci vlivů působících na obyvatelstvo v lokalitě.

Podmínka č. 4

- Tato podmínka byla stanovena pro zajištění ochrany vod v lokalitě. Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK s ní ztotožňuje. Návrh nové části dešťové kanalizace areálu ze střech nových objektů a nových zpevněných ploch bude zahrnovat zbudování nové retenční jámky, která zachytí přívalové srážky, umožní využití těchto zachycených vod pro využití v provozu areálu a zároveň ustálí a vyrovná případný odtok těchto vod do recipientu. Dojde tedy k eliminaci vlivů na povrchové vody a při použití těchto vod v provozu povede ke snížení množství vody, kterou bude nutné čerpat, čímž dojde přeneseně i k snížení dopadů na podzemní vody.

Podmínka č. 5

- Tato podmínka vyplynula z požadavku Krajské hygienické stanice a byla stanovena zpracovatelem posudku. KUSK se s touto podmínkou ztotožňuje. V rámci stavebního řízení bude zpracována nová akustická studie, obsahující konkrétně umístované zdroje hluku a zpřesněné údaje o související dopravě, což bude ke kolaudaci ověřeno měření hluku. V případě, že dojde k překročení hygienických limitů, budou stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví kompenzační opatření.

Podmínka č. 6

- Tato podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a KUSK se s ní ztotožňuje. Provedení sadových úprav areálu, zejména po jeho obvodu sousedícím s okolní zástavbou částečně odcloní navrhovaný provoz a lépe začlení areál do okolního krajinného rázu. Dojde tím ke snížení případných negativních vlivů na okolní obytnou zástavbu.

Fáze realizace výstavby***Podmínka č. 7***

- Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK s ní ztotožňuje. Informovanost občanů o probíhající výstavbě snižuje případné negativní reakce občanů na probíhající výstavbu a plánovaný provoz. Zároveň umožňuje občanům komunikovat přímo s osobou odpovědnou za realizaci záměru a minimalizovat případné negativní vlivy ihned po jejich vzniku.

Podmínka č. 8

- Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK s ní ztotožňuje. Ohleduplnost ve stavební činnosti investora bude důležitá a bude omezovat negativní reakce na prováděnou výstavbu nové části areálu. Tato opatření povedou ke snížení vlivů realizace záměru na akustickou situaci v lokalitě a tím povedou ke zmírnění nepříznivých vlivů na okolní obytnou zástavbu.

Fáze zkušebního provozu (je-li požadována jiným orgánem státní správy) a provozu záměru**Podmínka č. 9**

- Tato podmínka vyplynula z požadavku Krajské hygienické stanice, současně byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. KUSK se s touto podmínkou ztotožňuje. V případě, že dojde k překročení hygienických limitů, budou stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví kompenzační opatření.

Podmínka č. 10

- Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel dokumentace, přičemž zpracovatel posudku tuto podmínku specifikoval a KUSK s ní ztotožňuje. Jedná se o důležitou podmínku, která výrazně omezí současný provoz nákladní dopravy v ulici K Farmě, čímž dojde k podstatnému omezení negativních. Tato podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a KUSK se s ní ztotožňuje. jak z hlediska kvality ovzduší v lokalitě, tak z hlediska vlivu dopravy na akustickou situaci v lokalitě.

Podmínka č. 11

- Tato podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a KUSK se s ní ztotožňuje. Dodržování těchto podmínek provozu vychází zejména z povolování vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší – snižující technologie emise amoniaku. Dodržování těchto podmínek povede k výraznému snížení nepříznivých vlivů na okolní obytnou zástavbu.

Podmínka č. 12

- Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK s ní ztotožňuje. V rámci metodického pokynu odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat jsou uvedena další možná opatření, která by mohl investor použít pro možnost snížení emisí amoniaku a s tím i spojené emise zápachových látek – např. Použití enzymatických přísad do krmení.

Podmínka č. 13

- Tato podmínka byla stanovena pro zajištění ochrany vod v lokalitě. Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK s ní ztotožňuje. Návrh nové části dešťové kanalizace areálu ze střech nových objektů a nových zpevněných ploch bude zahrnovat zbudování nové retenční jímky, která zachytí přívalové srážky, umožní využití těchto zachycených vod pro využití v provozu areálu a zároveň ustálí a vyrovná případný odtok těchto vod do recipientu. Dojde tedy k eliminaci vlivů na povrchové vody a při použití těchto vod v provozu povede ke snížení množství vody, kterou bude nutné čerpat, čímž dojde přeneseně i k snížení dopadů na podzemní vody.

Podmínka č. 14

- Tato podmínka vychází z podmínek zpracovatele dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK s ní ztotožňuje. Jedná se o snahu minimalizovat hlukové vlivy z výstavby a provozu zejména ve večerních a nočních hodinách a snahu o minimalizaci stížností občanů na Obecní úřad na rušení nočního klidu.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska

zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Hodnocení vlivu záměru na životní prostředí je řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu přípravy záměru a na základě odborných a veřejně přístupných dokumentů relevantních k dané problematice, které lze pro tuto fázi přípravy záměru a pro proces EIA považovat za úplné a dostatečné. Souhrn těchto podkladů je uvedený v jednotlivých kapitolách dokumentace a jejich odborných příloh.

Z hlediska posuzovaných složek životního prostředí jsou hodnoceny veškeré relevantní vlivy záměru na životní prostředí v tomto rozsahu:

1. *Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví*
2. *Vlivy na ovzduší a klima*
3. *Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky*
4. *Vlivy na povrchové a podzemní vody*
5. *Vlivy na půdu*
6. *Vlivy na přírodní zdroje*
7. *Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)*
8. *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*
9. *Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posouzení vlivu na veřejné zdraví bylo zpracováno na základě rozptylové studie (RS) a akustické studie (AS) jako rozhodujících odborných podkladů. Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Vyhodnocení bylo provedeno v části hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které tvoří přílohu dokumentace. V této části je také konstatováno, že negativní vlivy na obyvatelstvo se nepředpokládají, a to jak z hlediska kvality ovzduší, tak z hlediska případné hlukové zátěže.

Rozptylová studie:

Rozptylová studie řeší reprezentativní imise z provozu posuzovaného záměru následujících škodlivin: frakce suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého (NO₂), oxidu uhelnatého (CO), oxidu siřičitého (SO₂), benzenu, benzo(a)pyrenu a amoniaku (NH₃).

Z výpočtů uvedených v posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví plyne, že imisní příspěvky frakcí PM₁₀ a PM_{2,5} nepředstavují zvýšené zdravotní riziko pro obyvatelstvo. Hodnoty koeficientů nebezpečnosti HQ pro NO₂, CO a NH₃ vycházejí pod hodnotou jedna, a to i po započtení pozadí v lokalitě, tudíž se neočekává významné riziko akutních účinků. Z hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že vypočtené průměrné roční příspěvky benzenu a benzo(a)pyrenu nepředstavují zvýšené zdravotní riziko karcinogenních účinků.

Souhrnně lze k vlivu emisí znečišťujících látek na zdraví konstatovat, že pokud budou plněny imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro uvedené látky (jak vyplývá z RS), neměla by kvalita ovzduší významněji ovlivňovat zdraví lidí.

Významnější vlivy na ovzduší lze očekávat také při výstavbě, kdy se obvykle jedná o zvýšení prašnosti, kterou lze do značné míry potlačit vhodnými technickoorganizačními opatřeními při výstavbě. Tato opatření by měla být součástí projektové přípravy (Projekt organizace výstavby) a tedy podléhat souhlasu správních úřadů v příslušných správních řízeních.

Akustická studie:

V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i obsluhy areálu. Tónová složka není dle dostupných měření přítomna. Záměr nevyžaduje žádná nadstandardní opatření, aby plnil hygienické limity, vyjma péče řádného hospodáře.

Provozem nedojde prakticky k poznatelným změnám v dopravní náročnosti v posuzované lokalitě. Dopravní toky v maximech budou zachovány.

U vypočtených hodnot hlučnosti ze stacionárních zdrojů se nepředpokládají významné nepříznivé zdravotní účinky. K ověření výsledků akustického posouzení je stanovena podmínka zpracování nové akustické studie ke kolaudaci.

Z posouzení vlivů na veřejné zdraví plyne, že jsou překračovány prahové hodnoty pro mírné obtěžování hlukem z dopravy pro referenční bod 2 a 3. U referenčního bodu 3 je mírně překračována prahová hodnota pro zvýšení užívání sedativ a léků k navození spánku. Vzhledem ke skutečnosti, že hlučnost se nezmění ve výhledovém roce, tak i možné zdravotní účinky zůstávají na stávající úrovni. Vzhledem ke stanoveným podmínkám lze očekávat zlepšení akustické situace v lokalitě.

Celková akustická situace v dotčeném území nebude provozem záměru významněji změněna, a lze přepokládat, že nebude zdrojem významných vlivů na obyvatelstvo.

Souhrnně lze k vlivům záměru na obyvatelstvo a jeho zdravotní stav konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významnější riziko pro zdraví obyvatelstva v okolí posuzovaného záměru.

2. Vlivy na ovzduší a klimaOvzduší

Problematika vlivů na ovzduší vč. výpočtu emisí ze zdrojů záměru je řešena podrobně v rozptylové studii (příloha č. 8 dokumentace) posouzené a komentované v části II. kap. 2. posudku.

Z výsledků hodnocení vlivu dopravy na ovzduší vyplývá, že přírůstek koncentrací relevantních znečišťujících látek z dopravy je nevýznamný jak v rámci provozu záměru, tak za předpokladu opatření pro snížení prašnosti v rámci výstavby. Kvalita ovzduší i vlivy na zdraví obyvatelstva se vlivem dopravy významněji nezmění.

Dokumentace i její přílohy věnují posouzení imisní situace pozornost odpovídající důležitosti této problematiky životního prostředí, ale v kontextu jejího omezeného významu ve vztahu k charakteru záměru.

Vlivy provozu na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny modelováním emisí amoniaku ze stávajícího i navrhovaného provozu, v rámci provedených výpočtů bylo uvažováno s použitím snižujících technologií. Výsledky výpočtů nepředpokládají nadměrné obtěžování obyvatelstva zápachem. V rámci navržených opatření se počítá s použitím dalších technologických postupů, které prokazatelně snižují produkci pachových látek pro okolí.

Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje ani ve fázi výstavby významnější vliv na stávající imisní situaci v okolí záměru. Provoz záměru nebude nepřijatelně ovlivňovat kvalitu ovzduší v lokalitě.

Klima

Významné negativní vlivy záměru na klima lze vyloučit. V rámci dokumentace je dále řešena produkce pachových látek pomocí výpočtu pásma hygienické ochrany.

Vlivy na lokální a globální klima lze ve vztahu k charakteru záměru v rámci provozu záměru i jeho výstavby hodnotit jako nevýznamné.

3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Provoz záměru je činností s aktivními prvky, které jsou zdrojem těchto vlivů, provozovanými vč. dopravy pouze v denní době. Jejich provoz nebude významným zdrojem překračování hygienických limitů hluku u nejbližší obytné zástavby. V rámci dokumentace bylo zpracováno Posouzení akustické situace.

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Příspěvky hlučnosti ze stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem záměru v denní době nepředstavují významné nepříznivé zdravotní účinky. K ověření výsledků akustického posouzení je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Tónová složka není dle dostupných měření přítomna.

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích

Realizací záměru prakticky nedojde k poznatelným změnám v dopravní náročnosti v posuzované lokalitě. Dopravní toky v maximech budou zachovány.

Hluková zátěž při výstavbě

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby je krátkodobé a jednorázové, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě, dovozu segmentů a technologických zařízení. Doprava bude vždy nižší než během sezónního maxima.

Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Vlivy vázané na výstavbu jsou omezené na bezprostřední okolí stavby a budou časově omezené. V tomto stanovisku byly stanoveny podmínky pro zlepšení akustické situace v lokalitě.

Vlivy dalších faktorů provozu záměru (vibrace, ionizující záření, neionizující záření) jsou minimální až vyloučené.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Srážkové vody z nově navrhovaných objektů budou svedeny do nové retenční jímky, kde budou dle potřeby zadrženy pro možnost využití v rámci provozu areálu. Přepad z této jímky bude regulován dle možností recipientu, kam budou vypouštěny.

Navrhovaný provoz předpokládá navyšování odběru pitné vody pro farmu. Investor bude povinen v rámci dalších povolovacích roků schválit a povolit nový zdroj vody s minimální vydatností 0,5 l/s, který bude využíván zejména pro provoz stáji – napájení dobytka. V rámci provozu areálu zůstane zachován odběr vody z vodovodního řadu pro provoz dojírny a sociálního zázemí. Bez realizace a povolení nového zdroje vody s dostatečnou vydatností min. 0,5 l/s nelze realizovat novostavbu stáje.

Odpadní vody charakteru močůvky ve stájích nevznikají, veškerá tekutá složka exkrementů je vsakována podestýlkou (slámou) a je obsažena v produkci hnoje a kejdy v případě bezsteliivovém ustájení. Dále vznikají technologické odpadní vody z dojírny (oplachy čekárny, dojírny, proplachy technologie dojení), které jsou svedeny do přečerpávací jímky společně s kejdou a následně skladovány v centrální skladovací jímce s kapacitou 10 000 m³. V sociálním zázemí vznikají odpadní vody splaškové, které budou svedeny přímo do stávající splaškové kanalizace zaústěné na ČOV Kačice. Kontaminované dešťové vody vznikají pouze na plochách hnojných koncovek, ty budou svedeny buď do samostatných jímek a převáženy do skladovací jímky nebo zaústěny do kejdivé kanalizace s odvodem do skladovací jímky.

Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Vzhledem k navýšení zpevněných ploch je však nutné řešit odvádění srážkových vod. Protože je v areálu vysoká hladina podzemní vody a nevhodná geologická stavba z důvodu nepropustných jíílů, nelze realizovat způsob likvidace dešťových vod vsakem (Hydrogeologické posouzení – Možnosti vsakování srážkových vod v areálu AGD Kačice, s.r.o. (Vodní zdroje, a.s., Mgr. Ivo Černý, listopad 2021)). Dešťové vody z

nových střech budou svedeny do retenční nádrže, kde bude voda zadržována a následně regulovaně vypouštěna do recipientu.

Dešťová voda z nekontaminovaných zpevněných ploch a střech objektů tak bude svedena do retenčního objektu (jímky), která bude mít specifikovaný maximální odtok tak, aby odtékající množství vody mohlo být zaústěno do recipientu bez jeho významného ovlivnění.

Část jímky bude sloužit k akumulaci vody, která může být využívána např. pro oplachy čekárny před dojením v objektu dojírny, zálivku v areálu nebo pro potřeby rostlinné výroby.

Nakládání s vyprodukovanými statkovými hnojivy bude prováděno na vodohospodářsky zabezpečených plochách a skladovacích jednotkách, což vylučuje negativní vliv na podzemní vody za běžného provozu. Podlahy ve stájích, jímky a kontaminované manipulační plochy budou stavebně provedeny a udržovány jako nepropustné. Hnůj bude odvážen na schválená polní hnojiště, kontaminované dešťové a technologické vody budou skladovány v jímkách a následně odváženy k aplikaci na obhospodařované pozemky. Investor musí důsledně dodržovat plán organického hnojení a dále pravidelně proškolovat pracovníky rozvážející organická hnojiva a pravidelně kontrolovat jejich činnost.

Při skladování a aplikaci statkových hnojiv a ostatních odpadních (technologických) vod musí být učiněna taková opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod, což je zajištěno projektovanou technologií (vyhovující kapacita jímek) a dostatečnou rozlohou obhospodařovaných pozemků.

Provoz záměru bude mít na povrchové a podzemní vody nevýznamný vliv.

Pro ochranu povrchových i podzemních byly v tomto stanovisku stanoveny podmínky pro fázi přípravy a provozu záměru.

5. Vlivy na půdu

Záměr nemá nároky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani pozemků ZPF, pokud bude objekt skladovací jednotky na kejdě SO 03 posunut východním směrem.

Záměr bude umístěn na pozemku ve vlastnictví oznamovatele, resp. investora.

Kejda a hnůj vyprodukovaný ve stájích bude aplikován na obhospodařované pozemky. Hnojivý účinek kejdy a hnoje na půdu je velmi dobrý, obsahuje snadno rostlinami přijatelné živiny, včetně stimulačních látek, které působí na tvorbu biomasy pěstovaných rostlin i na půdní úrodnost. Živiny obsažené v hnoji jsou rostlinami přijímány pozvolněji než z průmyslových hnojiv.

Ke kontaminaci může sice docházet, ale pouze v případě přehnojení, vzhledem k dostatečnému množství ploch k němu nebude docházet. Aplikace na pozemky zajistí přísun potřebných živin a přispívá k omezení dávek průmyslových hnojiv. Pro udržení úrodnosti půdy je pak důležité do půdy doplňovat živiny a organickou hmotu, její množství by mělo být takové, aby postačovalo k vyhnojení celé výměry alespoň 1 x za 4 roky.

Vyprodukovaný hnůj, kejda a kontaminované vody budou využívány na plochách obhospodařovaných investorem, které činí cca 3 000 ha. Rozloha obhospodařovaných zemědělských pozemků je dostatečná a nebude docházet k jejich přehnojení. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je podprůměrné a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Aplikace organických hnojiv bude probíhat dle plánu organického hnojení ve vazbě na zařazení některých obhospodařovaných k. ú. mezi zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem v platném znění.

Na základě hodnocení vlivů na půdu lze hodnotit ovlivnění a zábery půdy vlivem realizace záměru jako nevýznamné.

6. Vlivy na přírodní zdroje

Stavbou nových stájí, dojírny a jímky v areálu chovu skotu a jejich následným provozem nebude dotčeno horninové prostředí ani přírodní zdroje.

Vlivem stavby nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, šterkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině v takové míře, že by bylo nutné uvažovat např. o rozšíření stávajících kapacit lomů apod. Stavby budou provedeny tak, aby nebyly zdrojem pronikání závadných látek do horninového prostředí.

Záměr neklade nároky na využívání surovinových zdrojů v území. Vlivy na jiné přírodní zdroje jsou vyloučeny. V průběhu výstavby nebude zásah do horninového prostředí významný.

Z hlediska svého charakteru nebude výstavba a provoz záměru zdrojem vlivu na morfologii krajiny ani na přírodní zdroje a horninové prostředí, ve kterém se přírodní zdroje nacházejí.

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Záměr se nachází východně od obce Kačice ve stávajícím zemědělském areálu, jedná se o plochu stávajících stájí, doprovodných objektů, ostatních ploch. Biologická rozmanitost zájmového území je tedy stávajícím stavem značně omezena, což je dáno jeho využitím. Z hlediska biologické rozmanitosti jsou zásadní lokality sousedící s bloky zemědělské půdy, a sice doprovodná zeleň podél komunikací, potoků, rybníky, které do krajiny vnáší vyšší biodiverzitu. Do těchto prvků nebude záměrem zasahováno, nové stavby jsou navrženy mimo tyto plochy přímo v areálu.

Vzhledem k tomu, že stávající objekty, které budou stavebně upravovány nebo demolovány mohou být hnízdištěm synantropně vázaných druhů ptáků (jiřičky obecné, vlaštovky obecné) je nutné provádět stavební a demoliční práce v těchto objektech mimo období hnízdění ptáků. Prostor staveniště není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí. Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrá flóra a provozem v areálu.

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. Realizace záměru bude prováděna ve stávajícím areálu. Na dotčených pozemcích ani v jejich těsném okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr není v přímém kontaktu s prvky ÚSES. Ochrana okolního území bude zabezpečena dodržováním provozního řádu a plánu organického hnojení. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny

Dotčené plochy nejsou z hlediska biologické rozmanitosti významné. Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy. Vliv na zvláště chráněná území či přírodní parky je v rámci areálu vyloučen.

Z hlediska celkového biologického hodnocení vlivů záměru (a tedy i vlivu na biologickou rozmanitost) lze konstatovat, že žádný z posuzovaných vlivů záměru **nebyl hodnocen jako významně negativní, vlivy na ohrožené druhy fauny byly hodnoceny jako slabé, zanedbatelné nebo nulové.**

Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na biologickou rozmanitost nejsou významné.

8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, příp. jiné sensuální. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DoKP). Z povahy hodnoceného záměru vyplývá jako hlavní kritérium pro stanovení DoKP jeho viditelnost. Jiné vlivy např. zápach je ošetřen ochranným pásmem chovu a takový dotčený prostor je většinou menšího rozsahu než prostor možné viditelnosti budoucího záměru.

Možná viditelnost tohoto typu záměru, kdy záměr může vizuálně působit je omezena maximálně na 1 km. Podrobným terénním průzkumem bylo zjištěno, že viditelnost budoucího záměru je značně omezená (pro běžného člověka pohybujícího se v krajině nebude záměr viditelný). Viditelnost areálu

je omezená, případně jsou patrné jiné objekty v areálu. Stavby nových stáží nebudou výrazně převyšovat stáje stávající, nebudou narušovat stávající viditelný horizont.

Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že stavby nebudou z pohledového hlediska významné. Objekty tak nebudou výraznou krajinnou dominantou, která by se uplatňovala v dálkových pohledech.

Z pohledu vizuální charakteristiky jsou zde rozhodující již existující objekty (síla). K narušení krajinného rázu nedojde a vliv na krajinu lze považovat za málo významný a akceptovatelný.

V měřítku rozsáhlých krajinných prostorů zájmového území bude vizuální vnímání záměru nepostižitelné. Z hlediska harmonických vztahů v krajině nebude záměr představovat významný zásah do stávajícího harmonického souladu činností v krajině.

V rámci celkového vyhodnocení vlivů provozu a výstavby záměru lze souhrnně konstatovat, že celkové ovlivnění stávajícího krajinného rázu je možno hodnotit jako málo významné a neutrální a záměr nebude významněji ovlivňovat ekologické funkce krajiny.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr je realizován na pozemku ve vlastnictví investora. Hmotný majetek třetích stran nebude dotčen.

Z pohledu možného ovlivnění budov, architektonického dědictví, památkově chráněných objektů či areálů či známých archeologických památek je možno konstatovat, že záměr takové vlivy obsahovat nebude. V zájmovém území stavby ani jeho blízkém okolí není žádný hmotný majetek, který by přímo nesouvisel s provozem zemědělského areálu. Nejbližší kulturní památky jsou dostatečně vzdáleny a nebudou stavbou dotčeny.

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Záměr má jen minimální vliv na hmotný majetek, kulturní památky apod.

Souhrnné hodnocení

Ve vztahu k posouzení charakteristiky vlivů záměru a jejich velikosti a významnosti nemá územně širší, úplný a detailnější popis stávajícího stavu životního prostředí, než je zpracovaný v rámci dokumentace a jejích příloh, pro pokračování procesu EIA podstatnější význam.

Ve všech sledovaných oblastech životního prostředí jsou možné vlivy výstavby a provozu předmětného záměru přijatelné za podmínky respektování opatření uvedených v podmínkách tohoto stanoviska, k vyloučení či minimalizaci negativních důsledků výstavby a provozu záměru.

Vlivy záměru přesahující platné limitní hodnoty složek ŽP a hranice ČR nejsou u posuzovaného záměru očekávány.

Souhrnně lze záměr hodnotit v souladu se závěry dokumentace jako akceptovatelný.

Na základě údajů uváděných v dokumentaci, jejích přílohách a v posudku lze posuzovaný záměr označit pro dotčené a zájmové území jako únosný.

Vzhledem k současnému stavu životního prostředí v dotčeném území lze formulovat závěr, že za podmínek definovaných na základě posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí posuzovaný záměr nezpůsobí zhoršení celkové úrovně životního prostředí v dané lokalitě nad přípustnou mez v žádné fázi výstavby a provozu a ovlivnění životního prostředí bude nevýznamné, lokálního charakteru.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Z hlediska postupů realizace záměru s prováděním stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a provozování záměru se zajištěním zásobování vstupními surovinami a nakládání s procesními látkami, vodou a energiemi, a zajištěním logistických operací jsou tyto záležitosti dokumentací a posudkem řešeny v potřebném rozsahu.

Vzhledem k charakteru záměru, dostatečnému prověření jeho procesů a provozních zkušeností v řadě obdobných aplikací, lze považovat navrhované technické řešení záměru za postačující pro pokračování procesu EIA. Následnými technickými projekty (bude se jednat pravděpodobně o společnou dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení) budou uvedené postupy výstavby a provozních procesních operací i technologie detailně rozpracovány při respektování příslušných předpisů, technických norem i podmínek uvedených v dokumentaci EIA, jejím posudku a v tomto stanovisku.

Technické projekty zpracované v souladu s obsahem a rozsahem daným vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb v platném znění budou v souladu s §9a odst. 4 novely zákona č. 100/2001 Sb. předloženy oznamovatelem maximálně 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení zdejšímu úřadu. Projektová dokumentace bude konkrétně dokladovat, ve kterých částech a jakým způsobem jsou zahrnuty do technického řešení podmínky z procesu EIA. Dále bude projektová dokumentace v rozsahu svého řešení zahrnovat úplný popis případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, včetně odpovídajících vlivů a opatření. KUSK po ověření úplnosti zahrnutí uvedených vlivů záměru do projektové dokumentace vydá nesouhlasné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na ŽP, zejména pokud by došlo ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.

Navržený systém provozu odpovídá současným moderním postupům v chovu skotu. V rámci navrženého provozu jsou uplatněny dostupné techniky pro minimalizaci nepříznivých vlivů z provozu na okolí.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

K technickému a technologickému řešení a jeho předpokladům stran znečišťování životního prostředí lze konstatovat:

Záměr je dokumentací předkládán k posouzení z hlediska procesu EIA a vlivu na životní prostředí v jedné variantě.

Řešení předložené dokumentací je dostatečně zdůvodněno v kapitole B.I.5. dokumentace s popisem zvažovaných variant a v daném konkrétním případě je v souladu s přílohou č. 4 zákona. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Jiná varianta záměru jako celku je nereálná především z hlediska výhodného umístění záměru a jeho návaznosti na stávající areál.

Z hlediska technologie navrhovaného záměru dokumentace uvádí typy zařízení technické řešení objektů v rozsahu základních technických parametrů, v této fázi bez určení jejich dodavatele. Absenci podrobnějších lze akceptovat z důvodu předprojektové fáze procesu EIA. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Požadavkem pro další technickou přípravu záměru je respektování příslušných technických norem a legislativních předpisů vztahujících se k projektu a provedení stavby a ke kvalitě výrobků použitých v rámci realizace záměru.

Návrh technického řešení záměru odpovídá technickým řešením, použitých v jiných obdobných záměrech. Dle popisu návrhu jednotlivých objektů lze konstatovat, že navržené technické řešení odpovídá současným moderním trendům ve výstavbě objektů pro chov skotu.

Kapacita jednotlivých stájí odpovídá plánovanému uzavřenému obratu stáda. Zbudování nové produkční stáje, nové moderní dojírny i nových dalších objektů včetně nové skladovací jednotky na

vyprodukovanou kejdou pak jednoznačně požadují zbudování moderního a ekologicky zabezpečeného provozu chovu skotu na stávající zemědělské farmě.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

Souhrnně lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má za dodržení podmínek uvedených v dokumentaci, posudku a v tomto stanovisku předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí v daném zájmovém území. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování záměru s navázáním na další stupně projektové dokumentace a na příslušná správní řízení.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Předložena byla jedna varianta, která byla podrobně vyhodnocena.

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje výstavba novostavby produkční stáje, stáje pro jalovice, modernizaci stávající stáje a novostavbu jímek v již stávajícím areálu. Investor v současné době provozuje chov skotu v již nevyhovujících stájích v Kačici a Družci. Stávající stáje z hlediska technologie, stavebně technického stavu a nároků zvířat již nevyhovují podmínkám dnešní doby. Cílem je zlepšení komfortu zvířat (welfare) zejména zvětšení lehací plochy zvířat a širě krmného místa u žlabu.

Předkládaná varianta vzhledem k možnosti využití ploch stávajícího areálu nejlépe vyhovuje potřebám investora a jeví se jako nejvhodnější i z pohledu ochrany životního prostředí. Moderní technologie ustájení a krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a rovněž umožňují důslednější kompenzaci a eliminaci vlivů stavby na životní prostředí (stáj s hydroizolací podlah). Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Vzhledem k umístění a stavu v posuzované lokalitě je akceptovatelná vybraná varianta. Variantu nerealizace posuzovaného záměru nelze považovat za rozumnou, a to i z hlediska ochrany životního prostředí. Investor by byl nucen využívat i nadále stávající nevyhovující stáje, které jsou nedostatečně zabezpečeny např. z hlediska úniku látek, které by mohly způsobit znečištění vod. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

K dokumentaci záměru byla obdržena vyjádření veřejnosti a územních samosprávných celků a vznikl tedy důvod ke konání veřejného projednání podle §17 zákona č. 100/2001 Sb.

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci vyjádřili:

1. KÚSK OŽPaZ, vyjádření č. j. 011822/2022/KUSK, ze dne 24. 1. 2022
2. ČIŽP OI Praha, vyjádření pod č. j.: ČIŽP/41/2021/13378 ze dne 24. 1. 2022

3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, vyjádření č. j. KHSSC 67016/2021 ze dne 21. 1. 2022
4. Středočeský kraj, vyjádření č. j. 014030/2022/KUSK ze dne 27. 1. 2022
5. Veřejnost č. 1 – ADVELIS ze dne 27. 1. 2022
6. Obec Kačice, vyjádření č. j. OUK-077/2022 ze dne 27. 1. 2022 – doručeno ve fyzické podobě
7. Veřejnost č. 2– F. P. a L. P. ze dne 21. 1. 2022
8. Obec Kačice, vyjádření č. j. OUK-077/2022 ze dne 27. 1. 2022 – totožné jako vyjádření č. 6, doručeno datovou zprávou
9. Veřejnost č. 3 – H. J. ze dne 27. 1. 2022 – totožné jako vyjádření č. 5
10. Veřejnost č. 4 – M. J. a ADVELIS ze dne 27. 1. 2022 – totožné jako vyjádření č. 5, doručeno ve fyzické podobě

4. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci byly doručeny celkem 4 vyjádření samostatných územních celků a dotčených orgánů, vyjádření obce včetně příloh a 2 vyjádření veřejnosti.

Část podaných vyjádření obsahuje upozornění na povinnosti vyplývající z platné legislativy, doporučení, případné požadavky na doplnění dokumentace či navržených podmínek.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Posudek byl zveřejněn na v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA a na stránkách MZP.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržena podle §8 odst.3 zákona č. 100/2001 Sb.

Níže uvádíme stručné shrnutí podstaty došlých vyjádření a jejich vypořádání.

KÚSK OŽPaZ

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Řešené území je biotopem sýčka obecného, silně ohroženého druhu, přičemž záměr je velmi pravděpodobně v konfliktu s jeho hnízdišti. Záměr tedy podléhá povinnosti provést hodnocení vlivu dle ust. §67 zákona a může být proveden pouze po předchozím povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů orgánem ochrany přírody.

Vypořádání:

Povinnost požádat o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů orgánem ochrany přírody je povinností vyplývající ze zákona a udělení této výjimky bude řešeno v následujícím řízení. KUSK tento požadavek nestanovil v rámci podmínek tohoto stanoviska, jelikož tato povinnost vyplývá ze zákona.

Oddělení ochrany ovzduší

Příslušný krajský úřad vydává k vyjmenovaným stacionárním zdrojům závazné stanovisko k umístění a provedení stavby, k řízením podle jiného právního předpisu. K žádosti předloží žadatel odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou. Jako součást žádosti o povolení k provozu je mimo jiné vyžadováno předložení návrhu provozního řádu stacionárního zdroje.

Upozorňuje, že je nutno v rámci provozu za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit ve všech částech technologie technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí, například využitím snižujících technologií. V případě opakovaných oprávněných podnětů na zápach pocházející ze skladovací jímky na kejdu či přečerpávací jímky, provede provozovatel stacionárního zdroje účinnější opatření vedoucí ke snížení emisí znečišťujících látek obtěžující zápachem z technologie, například zakrytování jímky nebo aplikace biotechnologických přípravků do kejdy.

V období realizace záměru dojde ke vzniku dočasného plošného zdroje znečišťování ovzduší, je tedy nezbytné použít účinná opatření pro omezení emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší ze stavebních činností a strojů.

Vypořádání:

Povinnost předložit žádost o příslušná závazná stanoviska včetně všech povinných příloh je povinností vyplývající ze zákona. KUSK tento požadavek nestanovil tedy v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Použití opatření ke snížení emisí látek obtěžujících zápachem vyplývá jednak z opatření navržených v rámci dokumentace a také z podmínek tohoto závazného stanoviska.

Použití opatření pro omezení emisí tuhých znečišťujících látek plyne z platné legislativy a KUSK tedy tento požadavek nestanovil v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Oddělení zemědělství a lesnictví

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné samostatně požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF.

Vypořádání:

Povinnost požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF plyne z platné legislativy a KUSK tedy tento požadavek nestanovil v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Česká inspekce životního prostředí

Oddělení ochrany vod

V dokumentaci jsou citovány dva dokumenty, které však nejsou přiloženy. Jedná se o:

- HG průzkumný vrt HV – AG1 pro zásobování živočišné výroby
- HG posouzení – možnosti vsakování srážkových vod

Dle citací z projektu geologických prací je zřejmé, že nebyl doposud vybudován průzkumný vrt a provedena čerpací zkouška, dále se uvádí že v případě nevyhovujících hydrologických zkoušek týkajících se odběru podzemní vody nebude stavba realizována. Tyto skutečnosti bere ČIŽP na vědomí.

Za zcela nevyhovující považuje ČIŽP oblast likvidace srážkových vod Dokumentace neobsahuje výpočty množství vznikajících srážkových vod, není stanovena kapacita retenční jímky, není stanoveno, v jakém množství budou vody vypouštěny do recipientu, není uvedeno, zda se jedná o vodní tok Loděnice. Není uveden způsob napojení dešťové kanalizace na současnou kanalizaci v areálu.

ČIŽP považuje za kontaminované srážkové vody i vody z faremních komunikací, které mohou být znečištěny převážnými zemědělskými produkty.

Vypořádání:

V rámci přílohové části Posudku je uveden souhlas města Kladna č.j. OŽP/7508/21-5 ze dne 17. 1. 2022 podle § 17 odst. 1 písm. i) vodního zákona ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následně využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody na pozemku p. č. 692/1 v k. ú. Kačice, obec Kačice, kraj Středočeský.

Bude se jednat o průzkumný vrt hloubky 60 m a jeho realizace je podmíněna splněním podmínek z uvedeného souhlasu.

Kapacita retenční jímky by měla zachytit minimálně přívalový déšť v délce 15 min z nových zastřešených ploch. Přesná velikost i umístění této jímky bude podrobně provedeno v následujících stupních PD.

Jak bylo v dokumentaci uvedeno, využití zachycených srážkových vod bude především pro provoz areálu, z retenční jímky bude vyveden havarijný přepad, který bude zaústěn do stávající faremní dešťové kanalizace (bude podrobně provedeno v následujícím stupni PD).

Srážkové vody z faremních komunikací nelze zařadit mezi kontaminované vody, poté by bylo nutné zařadit i veřejné komunikace mimo areál, tedy všechny veřejné komunikace, kde dochází k přesunu jakýchkoliv materiálů nebezpečných povrchovým a podzemním vodám.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

S dokumentací EIA souhlasí s tím že:

- v rámci stavebního řízení bude zpracována nová akustická studie, obsahující konkrétně umístěvané zdroje hluku a zpřesněné údaje o související dopravě, což bude ke kolaudaci ověřeno měřeními hluku

Vypořádání:

Tato podmínka byla zahrnuta do tohoto závazného stanoviska.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí s předloženou dokumentací předmětného záměru bez připomínek.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Dotčená veřejnost – ADVELIS s.r.o. + H.J a M.J. - Vyjádření č. 5, 9 a 10

- Nesouhlasí s umístěním objektů SO 02 Přečerpávací jímka a SO 03 Skladovací jímka na kejdu.

- V dokumentaci nejsou podrobně popsány parametry jímky.

- Umístění jímky v těsné blízkosti stávající výrobní haly, v rozptylové studii nejsou zahrnuty jímky, rozptylová studie zjednodušuje vnitroareálovou dopravu, použitá větrná růžice pro lokalitu Klatovy, pachové látky nezasahují žádný z objektů bydlení, chybí posouzení provozu sousedních kanceláří. Je zjednodušena vnitroareálová doprava. Obava z hluku z provozu jímek a separátoru.

- Nevhodné umístění jímek, umístění areálu v ochranném pásmu chovu, nesprávnost RS a HS, investor obhospodařuje cca 3.000 ha ZP, ale neuvádí, kolik pozemků je pronajatých s možností vypovězení smluv.

- Záměr hrubě podceňuje možná rizika havarijního úniku kejdy či kontaminovaných vod z jímek vlivem přeplnění či porušení jímky. Jímky budou vybaveny kontrolním systémem úniku, bližší specifikace viz následující PD. Dokumentace ignoruje riziko požáru v důsledku emisí amoniaku.

- Rozpory ohledně vstupů a spotřeby vody.

- Upozornění na nevhodné umístění jímek a požadavek na jejich přesun do jiné lokality areálu.

Vypořádání:

V rámci podmínek tohoto závazného stanoviska je stanoveno posunutí stavebního objektu SO 03 – skladovací jímka východním směrem do prostoru mezi stávající fotovoltaickou elektrárnou a stávající vedení VN. Tímto patřením se podstatně sníží negativní vlivy ze skladování a manipulace s kejdou na obytnou zástavbu obce a přiléhající výrobní halu.

V dokumentaci jsou jímky specifikovány jako železobetonové monolitické. Tyto jímky se lijí s tloušťkou armovaných stěn 250–300 mm dle vybraného dodavatele. Hloubka zapuštění jímek je

odvislá od geologických podmínek podloží a případně hladiny spodní vody. Tyto parametry se přesně stanovují v následném územním řízení dle HG průzkumu. Obecně lze říci, že tyto technické parametry jdou nad rámec podrobnosti procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Zakrytí jímek bylo podrobně okomentováno v příslušných bodech posudku (hermetické uzavření = plynojem). Běžně používané stanové plachtové zakrytí s otvorem ve středu jímky sice zabrání ředění skladované kejdy srážkovou vodou, na druhé straně zvýšená teplota v meziprostoru pod plachtou s sebou přináší logicky větší teplotu pro odpar. Z tohoto důvodu byly stanoveny dvě podmínky do fáze provozu záměru, tedy zaústění plnicího potrubí pod hladinu (největší zdroj zápachu při každém čerpání) a podmínku míchání kejdy pouze před vyskladňováním (opět největší zdroj zápachu).

Umístění jímek již bylo komentováno výše.

V rámci rozptylové studie se posuzují pouze objekty živočišné výroby, pomocné skladovací objekty se do RS nezahrnují, neboť pro ně nebyly stanoveny emisní limity. K uvedení lokalizace větrné růžice Klatovy – jedná se pouze o chybu v textu, uvedená větrná růžice patří pro posuzovanou lokalitu. Posouzení vlivu pachových látek na nejbližší objekty bydlení bylo správně posouzeno v příloženém pásmu hygienické ochrany.

Sousední výrobní zóna včetně doprovodných provozů a kanceláří nepatří mezi chráněné objekty výpočtu pásma hygienické ochrany. V rámci provozu zemědělského areálu jsou také umístěné kancelářské provozy. Pohyb techniky v rámci areálu je zahrnut v celkové dopravě a přesunu materiálů. Jak již bylo uvedeno v posudku, i v rámci dokumentace, čerpadla i míchadla jsou umístěna pod hladinou kejdy a míchání se spouští pouze před vyskladňováním kejdy. Provoz separátoru bude realizován pouze v denní dobu. Veškeré zařízení spojené s čerpáním, mícháním a separací kejdy byla do HS započítána.

Posouzení ochranného pásma chovu, RS a HS byly okomentovány v předcházejících bodech. Velikost obhospodařovaných pozemků je vázána na současně uzavřené smlouvy s investorem. Dle vývoje v současném zemědělství se nedá předpokládat hromadné „vracení“ pozemků majitelům, a tedy snižování zemědělských ploch. Investor bude i nadále povinen dodržovat nitrátovou směrnici s nepřekročením maximální hektarové dávky dusíku 170 kg/ha tak, aby nedocházelo k přehnožování pozemků.

V rámci provozu jímek jsou běžně prováděna následující bezpečnostní opatření – hlídání maximální hladiny naplnění se zvukovou signalizací naplnění a automatickým vypnutím plnicího čerpadla, pravidelné kontroly (1 x za 5 let) nepropustnosti jímek, pravidelná vizuální kontrola technického stavu jímek (minimálně 2x ročně), instalování monitorovacího systému (zbudování monitorovacích vrtů) s možností kontroly případného úniku skladované látky. Amoniak, odcházející ze stájí i skladovacích jednotek nemůže způsobit požár. Pouze pokud by se prosadilo hermetické zakrytí skladovací jímky, vznikající a zakrytím zachycený metan by tvořil ve spojení s kyslíkem výbušnou – hořlavou směs a skladovací jímku by bylo nutné posuzovat jako plynojem či bioplynovou stanici.

V rámci navrhovaného provozu dojde k navýšení spotřeby vody pro provoz stájí (zejména napájecí vody). Pro tento nárůst spotřeby vody bude zapotřebí zbudovat nový zdroj vody s minimální vydatností 0,5 l/s. Voda do dojírny a sociálního zázemí bude i nadále odebírána z obecního vodovodu a její odběr bude srovnatelný se stávajícím provozem. Otázka vody byla podrobně okomentována v příslušných částech posudku a Krajský úřad se s tímto vyhodnocením ztotožňuje. Bez realizace a povolení nového zdroje vody s dostatečnou vydatností min. 0,5 l/s nelze realizovat novostavbu stáje.

Otázka umístění jímky byla podrobně okomentována v předcházející části tohoto závazného stanoviska a v posudku.

Obec Kačice

Bod 1) a 2) - Zbudování nové komunikace k východnímu vjezdu do areálu, její využití minimálně 50% dopravy, vyloučit přepravu hnoje, močůvky apod. V ulici K Farmě.

Bod 3) - Prověření větrné růžice, zbudování ochranné zeleně, zakrytí skladovacích jímek na kejdu.

Bod 4) - Realizace nového vodního zdroje, bez něhož není možné záměr realizovat.

Bod 5) - Doporučuj přepracování PD na modernizaci, nikoliv rozšiřování farmy.

V rámci vyjádření obce bylo doručeno 16 vyjádření od občanů, které budou komentovány níže jako body 1 až 16.

Vypořádání:

V rámci tohoto stanoviska byla stanovena podmínka na zbudování druhé přístupové komunikace do areálu (východní vjezd). Minimální četnost dopravy tímto vjezdem byla v dokumentaci stanovena na minimálně 40 % (s ohledem na umístění obhospodařovaných pozemků). V rámci tohoto stanoviska bylo toto znění upraveno a v rámci aktualizovaného provozního řádu farmy bude zahrnuta podmínka, že veškerá „špinavá“ přeprava z a do areálu (odvoz kejdy a hnoje, navážení siláží a senáží a slámy) bude realizována pouze po východní komunikaci.

V rámci předložené dokumentace byla dle sdělení zpracovatele použita větrná růžice, zpracovaná pro danou oblast ČHMÚ. V rámci popisu rozptylové studie byla na str. 113 chybně uvedena lokalita Klatovy (jedná se pouze o tiskovou chybu zpracovatele dokumentace).

Návrh na zbudování ochranné clonící zeleně byl zohledněn v rámci podmínek tohoto závazného stanoviska a bude v rámci dalších projektových prací podrobně rozpracován.

Při hermetickém zakrývání jímek by bylo celé zařízení nutné koncipovat a posuzovat jako plynajem (obdoba bioplynové stanice), tedy zařízení s možností výbuchu. Z tohoto důvodu se při zakrývání těchto jímek dělají ve středu otvory pro odvádění plynů. Běžně používané stanové plachtové zakrytí s otvorem ve středu jímky sice zabráni ředění skladované kejdy srážkovou vodou, na druhé straně zvýšená teplota v meziprostoru pod plachtou s sebou přináší logicky větší teplotu pro odpar. Z tohoto důvodu byly stanoveny dvě podmínky do fáze provozu záměru, tedy zaústění plnicího potrubí pod hladinu (největší zdroj zápachu při každém čerpání) a podmínku míchání kejdy pouze před vyskladňováním (opět největší zdroj zápachu).

Spuštění nového provozu farmy je podmíněno zbudováním nového zdroje vody pro farmu. V rámci provedení průzkumného vrtu a následných čerpacích zkoušek odborný hydrogeolog posoudí možný požadovaný odběr vody (min 0,5 l/s) s tím, že nebudou nijak ohroženy okolní stávající studny.

Potřebná oprava stávajících vodovodních rozvodů by měla proběhnout v součinnosti s provozem obce.

Krajský úřad posuzuje záměr v té podobě, v jaké mu byl oznamovatelem předložen a nemůže zasahovat do toho, jak oznamovatel příslušný záměr pojmenuje. Pojmenování záměru jako modernizace farmy, i přestože dojde i k jejímu rozšíření, nemá žádný vliv na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

1. Vyjádření veřejnosti ze dne 19. 1. 2022

Připomínky k technickému stavu stávajícího vjezdu, nutnost zbudování nového vjezdu

Vypořádání:

Přístupová komunikace „K farmě“ je v majetku obce. Její technický stav tak musí řešit obec ve spolupráci s investorem. Požadované zbudování nového východního vjezdu do areálu této komunikaci zásadně odlehčí. Obecně není technický stav komunikací, pokud nemá přímý vliv na životní prostředí, předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

2. Vyjádření veřejnosti ze dne 19. 1. 2022

Připomínky k rychlé jízdě velkých vozidel

Vypořádání:

Nutno řešit ve spolupráci s majitelem komunikace – s obcí, instalování dopravní značky s max. rychlostí. Dále je třeba následná kontrola dodržování tohoto značení, která je v kompetenci Městské policie a policie České republiky, aby dodržování tohoto dopravního značení byla vyvíjena.

3. Vyjádření veřejnosti ze dne 21. 1. 2022

Připomínky k zápachu z areálu, problematika vybudování nové studny.

Vypořádání:

Minimalizace emisí amoniaku a tím i zápachu bude dosahována přísným dodržováním předepsaných opatření, zejména:

- pravidelný odklíz exkrementů ze stáje (kejda, hnůj)*
- okamžité přečerpání kejdy do skladovací jednotky, zaústění plnicího potrubí pod hladinu, vyloučení míchání skladovaného materiálu v průběhu roku (pouze před vyskladňováním)*
- vyhrnutý hnůj ze stáji bude bez prodlev odvážen mimo areál na schválené hnojiště.*

Ke snížení negativních vlivů na obyvatelstvo povedou i další podmínky tohoto závazného stanoviska, jako je např. posunutí stavebního objektu SO 03 – skladovací jímka východním směrem do prostoru mezi stávající fotovoltaickou elektrárnou a stávající vedení VN.

Problematika nové studny byla okomentována v předcházejících bodech a v příslušných částech posudku.

4. Vyjádření veřejnosti ze dne 21. 1. 2022

Připomínky k zápachu z areálu, problematika vybudování nové studny, nesouhlas s výstavbou jímky na kejdu.

Vypořádání:

Minimalizace emisí amoniaku a tím i zápachu bude dosahována přísným dodržováním předepsaných opatření, zejména:

- pravidelný odklíz exkrementů ze stáje (kejda, hnůj)*
- okamžité přečerpání kejdy do skladovací jednotky, zaústění plnicího potrubí pod hladinu, vyloučení míchání skladovaného materiálu v průběhu roku (pouze před vyskladňováním)*
- vyhrnutý hnůj ze stáji bude bez prodlev odvážen mimo areál na schválené hnojiště.*

Ke snížení negativních vlivů na obyvatelstvo povedou i další podmínky tohoto závazného stanoviska, jako je např. posunutí stavebního objektu SO 03 – skladovací jímka východním směrem do prostoru mezi stávající fotovoltaickou elektrárnou a stávající vedení VN.

V rámci navrhovaného provozu dojde k navýšení spotřeby vody pro provoz stáji (zejména napájecí vody). Pro tento nárůst spotřeby vody bude zapotřebí zbudovat nový zdroj vody s minimální vydatností 0,5 l/s. Voda do dojírny a sociálního zázemí bude i nadále odebírána z obecního vodovodu a její odběr bude srovnatelný se stávajícím provozem. Otázka vody byla podrobně okomentována v příslušných částech posudku a Krajský úřad se s tímto vyhodnocením ztotožňuje. Bez realizace a povolení nového zdroje vody s dostatečnou vydatností min. 0,5 l/s nelze realizovat novostavbu stáje.

5. Vyjádření veřejnosti ze dne 24. 1. 2022

Vyjádření řeší velké vytížení komunikace, prašnost, nepořádek na komunikaci, rozměrné stroje, nebezpečí v okolí komunikací a vjezdu na hlavní silnici, neskutečný hluk.

Vypořádání:

Jak bylo v dokumentaci vyčísleno, plánovaný provoz s sebou přináší pouze malý nárůst potřebné nákladní dopravy, který současný provoz nijak zásadně neovlivní. Plánovaným využitím budovaného nového vjezdu do areálu se četnost dopravy skrze hlavní vjezd podstatně sníží. Jak již bylo uvedeno, rychlost pojezdu na místních komunikacích bude nutné řešit instalací dopravního značení s maximální rychlostí jízdy a vymáháním této maximální rychlosti. Kvalitu příjezdové komunikace musí řešit její majitel, v daném případě obec, nejlépe v spolupráci s provozovatelem farmy.

6. Vyjádření veřejnosti ze dne 24. 1. 2022

Připomínky k současnému stavu místní komunikace, znečištění komunikace.

Vypořádání:

Jak bylo v dokumentaci vyčísleno, plánovaný provoz s sebou přináší pouze malý nárůst potřebné nákladní dopravy, který současný provoz nijak zásadně neovlivní. Plánovaným využitím budovaného nového vjezdu do areálu se četnost dopravy skrze hlavní vjezd podstatně sníží. Jak již bylo uvedeno, rychlost pojezdu na místních komunikacích bude nutné řešit instalací dopravního značení s maximální rychlostí jízdy a vymáháním této maximální rychlosti. Kvalitu příjezdové komunikace musí řešit její majitel, v daném případě obec, nejlépe v spolupráci s provozovatelem farmy.

V rámci tohoto stanoviska byla stanovena podmínka, že v rámci aktualizovaného provozního řádu farmy bude zahrnuta podmínka, že veškerá „špinavá“ přeprava z a do areálu (odvoz kejdy a hnoje, navážení siláží a senáží a slámy) bude realizována pouze po východní komunikaci.

7. Vyjádření veřejnosti ze dne 24. 1. 2022

Připomínky z oblasti:

- hluku z dopravy, zvýšení četnosti dopravy
- prachu zejména z dopravy techniky po znečištěných komunikacích
- není záruka odklonění části dopravy zadním výjezdem (řeší se již půl století)
- nedostatek zdrojů pitné vody, klesající hladina ve studních
- regulativy územního plánu – ochrana před akustickou a imisní zátěží, stávající i nový provoz areálu spadá do nepřipustného využití
- neodpovídá počet dobytka – současný stav, nevychází přepočty
- požadavek na zbudování nové obslužné komunikace k areálu
- technické požadavky na hlavní přístupovou komunikaci do areálu, připomínky k technickému stavu a častým opravám
- časté opravy stávajícího vodovodního řádu
- dopravní obslužnost – chybí uvedení trasovosti dopravy k obhospodařovaným pozemkům, chybí vyjádření Správy a údržby silnic Středočeského kraje, spodní vjezd do areálu je málo využívaný (5–10 %), náklady na opravu komunikace
- welfare zvířat – současné nevyhovující podmínky nemohou být důvodem pro rozšíření chovu
- schvalování záměru:
 - posudky EIA
 - BAT technologie
- úklid a čištění komunikací.

Vypořádání:

Hluk a prach z dopravy: Jak již bylo vedeno, v rámci navrhovaného provozu dochází pouze k minimálnímu nárůstu nákladní automobilové dopravy. Dle předběžného jednání se zástupci obce bude investor využívat zadní výjezd z areálu (dohoda viz přílohová část posudku) zejména pro „špinavou dopravu“ – odvážení kejdy a hnoje k aplikaci, navážení krmiva a steliva. S odkloněním části nákladní dopravy z ulice k Farmě se na této následně sníží nejen hluk, ale i vznikající prašnost. I nadále musí být zachováno pravidelné čištění hlavní příjezdové komunikace K Farmě, a to za použití skrápěcího zařízení, které snižuje sekundární prašnost při tomto způsobu úklidu.

Odklonění části dopravy do a z areálu zadním vjezdem je jednou z uvedených podmínek v tomto závazném stanovisku. V rámci aktualizovaného provozního řádu farmy bude přesně stanovena, která doprava příslušného materiálu (doprava kejdy, hnoje siláže, senáže a slámy) bude směřována výhradně zadním vjezdem.

Otázka potřeby nového zdroje vody včetně jeho samostatného povolení byla okomentována v předcházející části tohoto závazného stanoviska a v příslušné části posudku.

V rámci územního plánu je provoz živočišné výroby na farmě povolen za podmínky dodržení hygienických limitů. V rámci předložené dokumentace byla zpracována rozptylová a hluková studie, která byla následně odsouhlasena dotčenými orgány státní správy. Navržený provoz tak splňuje požadavky platné legislativy a při dodržení všech předepsaných opatření může být v dané lokalitě provozován.

V rámci dokumentace je uveden současný stav počtu chovaných zvířat (607 ks přepočtených na 610,65 DJ). Původní schválený chov prasat (2400 ks přepočtených na 333,3 DJ) již na farmě nebude provozován, a tedy do výpočtů není zahrnut. Navrhovaný provoz farmy bez chovu prasat se plánuje navýšit na 1 002 ks přepočtených na 1 008,1 DJ, jedná se tedy o nárůst +397,5 DJ. Přepočty na DJ jsou uvedeny správně.

Zbudování úplně nové obslužné komunikace k areálu je otázkou případné změny územního plánu, tedy zejména úkol pro obec. V rámci tohoto stanoviska byla stanovena podmínka, že v rámci aktualizovaného provozního řádu farmy bude zahrnuta podmínka, že veškerá „špinavá“ přeprava z a do areálu (odvoz kejdy a hnoje, navážení siláže a senáže a slámy) bude realizována pouze po východní komunikaci.

Technické parametry přístupové komunikace do areálu nejdou vzhledem ke stávající zástavbě zásadně měnit. Hlavním aspektem bezpečnějšího a klidnějšího provozu po této komunikaci může být instalování dopravní značky s rychlostním omezením (v kompetenci majitele komunikace), popřípadě omezení tonáže projíždějících vozidel. Technický stav vozovky včetně jejích oprav je v kompetenci majitele, tedy obce, dle možností ve spolupráci s provozovatelem farmy.

Časté opravy stávajícího vodovodního řádu jsou plně v kompetenci správce tohoto řádu.

Dopravní obslužnost obhospodařovaných pozemků nelze předem přesně stanovit, vše se mění každým rokem dle aktuálního osevního plánu, stávající komunikace v držení podniku Správy a údržby silnic jsou svým dopravním značením limitovány pro příslušnou nákladní i osobní dopravu. Jejich souhlas není vyžadován, pokud dopravci splňují požadavky pro dopravu na těchto komunikacích. Využití zadního vjezdu bylo komentováno v předcházejících bodech. Četnost dopravy v rámci podniku, včetně předpokládaného nárůstu, byla odhadnuta v rámci dokumentace a Krajský úřad se ztotožňuje s názorem zpracovatele posudku, že je tento údaj důvěryhodný.

Co se týče welfare, tak je zřejmé, že zlepšování podmínek pro chov zvířat nemá nic společného s navyšováním stavů. Zvýšení chovaných kusů na farmě je plně podnikatelským záměrem, v rámci výstavby nových objektů se pak používají moderní metody, které zajišťují welfare pro chovaná zvířata. Soustředění jednotlivých kategorií zvířat do jednoho střediska (dojné krávy = 1 dojírna s technickým zázemím) je jedním ze základních ekonomických ukazatelů pro ekonomiku provozu jednoho podniku. Chov býků v sousedním Družci bude rekonstruován v následujících letech.

Schvalování záměru – posudky EIA – je pravdou, že dokumentaci EIA i její některé další části zpracovávala firma FARMTEC, která je v holdingu AGROFERT. Vlastní dokumentaci EIA i RS však zpracovala autorizovaná osoba, která svojí vlastní autorizací odpovídá za správnost celého dokumentu. Zpracování dokumentů EIA tedy není vázáno na podnik, ale na odpovídající

autorizovanou osobu, a tudíž je vše projednáváno v souladu se zákonem 100/2001 Sb. Celou dokumentaci také zkontroloval a posoudil zpracovatel posudku, který byl vybrán Krajským úřadem a který je taktéž držitelem osvědčení MŽP ČR č. j. 402/83/OPV/93 o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., poslední prodloužení autorizace MZP/2021/710/5302.

V rámci provedených a navržených opatření ve stájích, skladování hnoje a kejdy a následné aplikaci na pozemky byly použity vždy odpovídající snižující technologie, jejich povinnost používání je zahrnuta v tomto závazném stanovisku. Zastřešení jímek bylo okomentováno v předcházející části.

Úklid komunikací by se neměl provádět na sucho, technika by měla dosáhnout malé úrovně prašnosti. V rámci aktualizovaného provozního řádu by měla být uvedena i podmínka o četnosti a stylu provedení čištění přilehlých komunikací. Otázku čištění komunikací je nutné sladit s majitelem, tedy s obcí.

7.1. Stížnost občanů podaná na obec 19. 4. 2021

Vadí prach a vibrace z dopravy, pojezd velkých zemědělských strojů, časté opravy vodovodního řádu.

Požadavek na vybudování obchvatu, osazení dopravních značek na stávající komunikaci, nevhodná technika čištění vozovky, dodržování pravidel silničního provozu.

Vypořádání:

Otázka dopravy na hlavní příjezdové komunikaci včetně oprav vodovodního řádu byla okomentována v předcházejících bodech.

Otázka nového obchvatu není předmětem tohoto procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto závazném stanovisku byly stanoveny podmínky pro eliminaci vlivů z dopravy vyvolané záměrem. Čištění vozovky je plně v kompetenci obce, způsob čištění by měl být dohodnut se zástupci obce a provozovatelem farmy. Dodržování pravidel na příjezdových komunikacích by se mělo objevit v provozním řádu farmy, dodržování těchto pravidel by mělo být kontrolováno jak vedením společnosti, tak i zástupci obce.

8. Vyjádření veřejnosti ze dne 24. 1. 2022

Vadí prašnost, rychlost přejezdů zemědělské techniky, nárůst DJ na farmě.

Navrhují zbudování nové komunikace mimo obytnou zónu obce, mokré čištění přístupových komunikací, oprava přístupové komunikace, kontrolu rychlosti pojezdů techniky, nenavýšovat počet chovaných zvířat na farmě.

Vypořádání:

Hluk a prach z dopravy: Jak již bylo vedeno, v rámci navrhovaného provozu dochází pouze k minimálnímu nárůstu nákladní automobilové dopravy. Dle předběžného jednání se zástupci obce bude investor využívat zadní výjezd z areálu (dohoda viz přílohová část posudku) zejména pro „špinavou dopravu“ – odvážení kejdy a hnoje k aplikaci, navážení krmiva a steliva. S odkloněním části nákladní dopravy z ulice k Farmě se na této následně sníží nejen hluk, ale i vznikající prašnost. I nadále musí být zachováno pravidelné čištění hlavní příjezdové komunikace K Farmě, a to za použití skrápěcího zařízení, které snižuje sekundární prašnost při tomto způsobu úklidu.

Odklonění části dopravy do a z areálu zadním vjezdem je jednou z uvedených podmínek v tomto závazném stanovisku. V rámci aktualizovaného provozního řádu farmy bude přesně stanovena, která doprava příslušného materiálu (doprava kejdy, hnoje siláže, senáže a slámy) bude směřována výhradně zadním vjezdem.

Otázka nového obchvatu není předmětem tohoto procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto závazném stanovisku byly stanoveny podmínky pro eliminaci vlivů z dopravy vyvolané záměrem. Čištění vozovky je plně v kompetenci obce, způsob čištění by měl být dohodnut se zástupci obce a provozovatelem farmy. Dodržování pravidel na příjezdových komunikacích by se mělo objevit v

provozním řádu farmy, dodržování těchto pravidel by mělo být kontrolováno jak vedením společnosti, tak i zástupci obce.

Jak již bylo uvedeno, rychlost pojezdu na místních komunikacích bude nutné řešit instalací dopravního značení s maximální rychlostí jízdy a vymáháním této maximální rychlosti.

9. Vyjádření veřejnosti ze dne 24. 1. 2022

Vadí prašnost, v zimě bláto, špatně prováděný úklid vozovky, poškozování vozovky a vodovodního řadu, rychlost přejezdů.

Navrhují změnu trasy nákladní dopravy, používat zadní výjezd.

Vypořádání:

Hluk a prach z dopravy: Jak již bylo vedeno, v rámci navrhovaného provozu dochází pouze k minimálnímu nárůstu nákladní automobilové dopravy. Dle předběžného jednání se zástupci obce bude investor využívat zadní výjezd z areálu (dohoda viz přílohová část posudku) zejména pro „špinavou dopravu“ – odvážení kejdy a hnoje k aplikaci, navážení krmiva a steliva. S odkloněním části nákladní dopravy z ulice k Farmě se na této následně sníží nejen hluk, ale i vznikající prašnost. I nadále musí být zachováno pravidelné čištění hlavní příjezdové komunikace K Farmě, a to za použití skrápěcího zařízení, které snižuje sekundární prašnost při tomto způsobu úklidu.

Odklonění části dopravy do a z areálu zadním vjezdem je jednou z uvedených podmínek v tomto závazném stanovisku. V rámci aktualizovaného provozního řádu farmy bude přesně stanovena, která doprava příslušného materiálu (doprava kejdy, hnoje siláže, senáže a slámy) bude směřována výhradně zadním vjezdem.

Otázka nového obchvatu není předmětem tohoto procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto závazném stanovisku byly stanoveny podmínky pro eliminaci vlivů z dopravy vyvolané záměrem. Čištění vozovky je plně v kompetenci obce, způsob čištění by měl být dohodnut se zástupci obce a provozovatelem farmy. Dodržování pravidel na příjezdových komunikacích by se mělo objevit v provozním řádu farmy, dodržování těchto pravidel by mělo být kontrolováno jak vedením společnosti, tak i zástupci obce.

Časté opravy stávajícího vodovodního řadu jsou plně v kompetenci správce tohoto řadu.

9.1. Doplnění k vyjádření veřejnosti ze dne 20. 1. 2022

Vadí styl uklizení komunikace, hluk, doprava a zápach se zvýší.

Navrhují vybudovat novou přístupovou komunikaci, používat menší nákladní vozidla pro průjezd ulicí k Farmě, nařídit vjezd traktorů pouze zadním vjezdem, upravit dopravu v ulici novým dopravním značením.

Vypořádání:

Všechny připomínky byly okomentovány v předcházejících bodech.

10. Vyjádření veřejnosti ze dne 24. 1. 2022 (obyvatelé ulice Nádražní)

Nesouhlas s vybudováním přečerpávací a skladovací jímky na kejdu – umístění, hluk z míchání a manipulace s kejdou, při navýšení na 1 000 krav se zvětší zápach, jelikož se ulice Nádražní nalézá na okraji obce nedaleko luk a polí, bude zde větší zápach ze statkových hnojiv.

Vypořádání:

V rámci podmínek tohoto závazného stanoviska je stanoveno posunutí stavebního objektu SO 03 – skladovací jímka východním směrem do prostoru mezi stávající fotovoltaickou elektrárnou a

stávající vedení VN. Tímto patřením se podstatně sníží negativní vlivy ze skladování a manipulace s kejdou na obytnou zástavbu obce a přiléhající výrobní halu.

V rámci provozu jímky nebude docházet k žádnému nadměrnému hluku. Plnicí potrubí je v podmínkách podmíněno zaústěním pod hladinu skladovaného materiálu, tedy nebude slyšet cákání vypouštěné kejdy. Míchadla a čerpadlo jsou ponorná, tedy pod hladinou skladovaného materiálu, tedy bez hlukových vlivů na okolí. Míchání bude prováděno pouze před vlastním vyskladňováním kejdy.

Aplikace statkových hnojiv bude řešena aktualizovaným plánem organického hnojení, kde budou uvedeny hnojené pozemky včetně max. hektarových dávek. V rámci hnojení by měly být vyloučeny pozemky v těsné blízkosti obcí, měly by být při aplikaci zohledněny současné větry a mělo by dojít k co nejkratší době mezi aplikací a následnou zaorávkou (OP).

11. Vyjádření veřejnosti ze dne 24. 1. 2022

Upozornění na silný provoz těžkých vozidel v ulici K Farmě, špatný stav komunikace včetně jejího znečištění, časté opravy vodovodního řadu, rychlost projíždějících vozidel.

Obava z navýšení dopravy, hluku, rozdělení výjezdu z areálu v poměru 60:40 % nebude fungovat, stávající brána do ulice Nádražní je léta zavřená.

Navrhují vést dopravu mimo obytnou zónu.

Vypořádání:

Hluk a prach z dopravy: Jak již bylo vedeno, v rámci navrhovaného provozu dochází pouze k minimálnímu nárůstu nákladní automobilové dopravy. Dle předběžného jednání se zástupci obce bude investor využívat zadní výjezd z areálu (dohoda viz přílohová část posudku) zejména pro „špinavou dopravu“ – odvážení kejdy a hnoje k aplikaci, navážení krmiva a steliva. S odkloněním části nákladní dopravy z ulice k Farmě se na této následně sníží nejen hluk, ale i vznikající prašnost. I nadále musí být zachováno pravidelné čištění hlavní příjezdové komunikace K Farmě, a to za použití skrápěcího zařízení, které snižuje sekundární prašnost při tomto způsobu úklidu.

Odklonění části dopravy do a z areálu zadním vjezdem je jednou z uvedených podmínek v tomto závazném stanovisku. V rámci aktualizovaného provozního řádu farmy bude přesně stanovena, která doprava příslušného materiálu (doprava kejdy, hnoje siláže, senáže a slámy) bude směřována výhradně zadním vjezdem.

Otázka nového obchvatu není předmětem tohoto procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto závazném stanovisku byly stanoveny podmínky pro eliminaci vlivů z dopravy vyvolané záměrem. Čištění vozovky je plně v kompetenci obce, způsob čištění by měl být dohodnut se zástupci obce a provozovatelem farmy. Dodržování pravidel na příjezdových komunikacích by se mělo objevit v provozním řádu farmy, dodržování těchto pravidel by mělo být kontrolováno jak vedením společnosti, tak i zástupci obce.

Časté opravy stávajícího vodovodního řadu jsou plně v kompetenci správce tohoto řadu.

12. Vyjádření veřejnosti ze dne 24. 1. 2022

Upozornění na špatný stav a profil komunikace K Farmě, velkou rychlost projíždějící zemědělské techniky, znečišťování ulice zemědělskou technikou.

Navrhují vést dopravu mimo obytnou zónu po novém obchvatu.

Vypořádání:

Všechny připomínky byly okomentovány v předcházejících bodech a vyjádření jsou obsahově téměř totožná.

13. Vyjádření veřejnosti ze dne 25. 1. 2022

Upozorňují na obtěžující dopravní provoz v ulici K Farmě, nesouhlasí s navyšováním kapacit na farmě a zvyšováním dopravy v ulici.

Vypořádání:

Všechny připomínky byly okomentovány v předcházejících bodech a vyjádření jsou obsahově téměř totožná.

14. Vyjádření veřejnosti ze dne 25. 1. 2022

40 let bydlí v ulici k Farmě a nemají problém s provozem, každý v ulici vlastní nejméně 2 automobily, silnice byla v loňském roce částečně opravena za spolufinancování obce a AGD Kačice včetně zpřístupnění chodníků kvůli parkování osobních vozidel, farma zaměstnává několik občanů z obce a tak odvádí daně obci, podporují výstavbu kravínu.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

15. Vyjádření veřejnosti ze dne 26. 1. 2022

Upozornění na neustálý hluk z nákladní dopravy, znečištění vozovky, případné špatné čištění vozovky, velká tonáž zemědělské techniky, na kterou není komunikace stavěná, úzká vozovka a nebezpečné chodníky.

Proti záměru rozšíření farmy nic nemají, upozorňují že veškerá doprava by měla být vedena mimo obytnou zónu.

Vypořádání:

Všechny připomínky byly okomentovány v předcházejících bodech a vyjádření jsou obsahově téměř totožná.

16. Vyjádření veřejnosti ze dne 26.1 2022

Nemají námítky pro zvýšení kapacit skotu ve farmě ani její modernizaci.

Upozorňují na dosluhující stav vozovky, zvýšenou prašnost, rychlost jízdy zemědělské techniky.

Vypořádání:

Všechny připomínky byly okomentovány v předcházejících bodech a vyjádření jsou obsahově téměř totožná.

Dotčená veřejnost – F.P. a L.M.

Upozorňují na současný občasný silný zápach, nesouhlasí s rozšířením areálu.

Obava ze snížení hladiny spodních vod a ovlivnění okolních studen, na kterých jsou někteří lidé v okolí závislí, nesouhlasí se zbudováním hlubinného vrtu.

Nesouhlasí s výstavbou jímky na kejdu – vznik zápachu a ohrožení spodních vod

Vypořádání:

V rámci podmínek tohoto závazného stanoviska je stanoveno posunutí stavebního objektu SO 03 – skladovací jímka východním směrem do prostoru mezi stávající fotovoltaickou elektrárnou a stávající vedení VN. Tímto patřením se podstatně sníží negativní vlivy ze skladování a manipulace s kejdou na obytnou zástavbu obce a přiléhající výrobní halu.

V dokumentaci jsou jímky specifikovány jako železobetonové monolitické. Tyto jímky se liží s tloušťkou armovaných stěn 250–300 mm dle vybraného dodavatele. Hloubka zapuštění jímek je odvislá od geologických podmínek podloží a případně hladiny spodní vody. Tyto parametry se přesně stanovují v následném územním řízení dle HG průzkumu. Obecně lze říci, že tyto technické parametry jdou nad rámec podrobnosti procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Zakrytí jímek bylo podrobně okomentováno v příslušných bodech posudku (hermetické uzavření = plynojem). Běžně používané stanové plachtové zakrytí s otvorem ve středu jímky sice zabrání ředění skladované kejdy srážkovou vodou, na druhé straně zvýšená teplota v meziprostoru pod plachtou s sebou přináší logicky větší teplotu pro odpar. Z tohoto důvodu byly stanoveny dvě podmínky do fáze provozu záměru, tedy zaústění plnicího potrubí pod hladinu (největší zdroj zápachu při každém čerpání) a podmínku míchání kejdy pouze před vyskladňováním (opět největší zdroj zápachu).

V rámci navrhovaného provozu dojde k navýšení spotřeby vody pro provoz stájí (zejména napájecí vody). Pro tento nárůst spotřeby vody bude zapotřebí zbudovat nový zdroj vody s minimální vydatností 0,5 l/s. Voda do dojírny a sociálního zázemí bude i nadále odebírána z obecního vodovodu a její odběr bude srovnatelný se stávajícím provozem. Otázka vody byla podrobně okomentována v příslušných částech posudku a Krajský úřad se s tímto vyhodnocením ztotožňuje. Bez realizace a povolení nového zdroje vody s dostatečnou vydatností min. 0,5 l/s nelze realizovat novostavbu stáje.

Příslušný úřad konstatuje, že veškeré připomínky, doporučení či požadavky výše uvedených subjektů byly vypořádány dostatečným způsobem v souladu s díkí zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a ve vztahu k jejich relevantnosti či irelevantnosti vůči předmětnému procesu EIA.

5. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha
- **Obec Kačice**, Masarykova 20, 273 04 Kačice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Otisk úředního razítka

Ing. Simona Jandurová v. r.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Středočeský kraj a obec Kačice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto závazném stanovisku na úřední desce, doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Kačice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Závazné stanovisko** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2394.

Rozdělovník k č. j.: 062142/2022/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Kačice**, Masarykova 20, 273 04 Kačice

Dotčené orgány:

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště v Kladně, gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno
4. **Magistrát města Kladna**, Odbor životního prostředí, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

7. **AGD Kačice**, s.r.o., K farmě 28, 273 04 Kačice

Na vědomí:

8. **Zpracovatel oznámení – FARMTEC a.s.**, Chýnovská 1098, 390 02 Tábor
9. **Městský úřad Stochov**, Stavební odbor, Jaroslava Šípka 486, 273 03 Stochov
10. **Zpracovatel posudku Ing. Miroslav Nešpor**, Na Zádole 211; 250 63 Mratín