Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 30. 08. 2021 **Dle rozdělovníku**
Číslo jednací: 113656 /2021/KUSK
Spisová značka: SZ_081292 /2021/KUSK/10
Vyřizuje: Ing Šárka Čermáková, l. 788
Značka: OŽP/Čer

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Výkrm brojlerů Třemošnice“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: Výkrm brojlerů Třemošnice

Zařazení podle přílohy č. 1: kategorie II bodu 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).“

Oznamovatel: Společnost pro zemědělskou výrobu Ostředek a.s., Ostředek 70, 257 24 Chocerady
IČO oznamovatele: 46355871

Zpracovatel oznamovatele: Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, VELEŇ, 250 63 pošta Mratín

Umístění záměru:
kraj: Středočeský
ORP: Benešov
Obec: Ostředek
k. ú.: Třemošnice

Kapacita (rozsah) záměru:
Současný stav:

Objekt	**Kategorie**	**Stav ks**	**Koeficient**	**Počet DJ**
Hala 1	Krávy	120	1,3	156
	Telata	120	0,23	27,6

	Plemenný býk	4	1,6	6,4
Hala 2	Jalovice do 2 let	90	0,94	84,6
Celkem		**334**		**274,6**

Navrhovaný stav:

Objekt	**Kategorie**	**Stav ks**	**Koeficient**	**Počet DJ**
Hala 1	**Krávy**	**120**	**1,3**	**156**
	Telata	**120**	**0,23**	**27,6**
Nová hala A	**Výkrm brojlerů**	**38 000**	**0,002**	**76**
Nová hala B	**Výrkm brojlerů**	**38 000**	**0,002**	**76**
Celkem				**335,6**

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:
Záměrem je demolice stávající stáje – haly 2 a s následná výstavba dvou nových hal (A a B) pro výkrm kuřecích brojlerů s kapacitou 2 x 38.000 ks ve dvou etapách a zároveň ve zbylé stávající hale 1 budou nadále stáje pro chov skotu bez tržní produkce mléka, kdy jsou vždy půl roku na pastvě a půl roku ustájeny v těchto stájích s kapacitou 2x 120 ks. V současném stavu jsou využívány 2 stávající stáje (hala 1a 2) pro chov skotu bez tržní produkce mléka, kdy jsou vždy půl roku na pastvě a půl roku ustájeny v těchto stájích (zimní období).

Plánovaná výstavba haly A (1 etapa) pro výkrm brojlerů bude situována do vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu, tedy bude v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce. Výstavba druhé haly B (2 etapa) bude podmíněna změnou územního plánu obce. Výstavba bude doplněna o pomocné technické a inženýrské objekty, jako jsou skladovací zásobníky na kapalný propan, nový kafilerní box, jímka na oplachové vody, areálové přípojky vody, elektro a zbudování nové dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakem. Navrhovaný provoz bude doplněn o nové komunikace, které budou napojeny na stávající vnitroareálové komunikace, stávající vjezd do areálu se nebude měnit. Obsluhu areálu i nadále zajistí 1 zaměstnanec, v případě naskladňování a vyskladňování kuřat budou využíváni brigádníci.

V blízkém okolí posuzovaného záměru provozu živočišné výroby se nenachází jiný podobný provoz, s kterým by mohl předkládaný záměr kolidovat.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Výstavba 2 nových hal bude provedena systémem nosných ocelových hal. Jedná se o modulovou halu s moduly a 4,5 metrů, výškou pod okap 3, 5 m. Hala je po obvodu opláštěna panelem s vnitřním ochranným soklem 30 cm vysokým. Střešní konstrukce je provedena z trapézového plechu, podhled stájí je ve výšce +3,5 m je proveden z panelů. Půdorys stájí je 19 x 120 m. Kapacita stájí 2 x 38.000 ks.

Plánovaný provoz chovu brojlerů se bude skládat z následujících částí: výkrmová hala, výkrmová hala B, kafilerní box, sklad kapalného propanu, dešťová kanalizace, retenční nádrž, vsakovací dren, obslužné komunikace, sadové úpravy, faremní vodovodní přípojka, faremní elektro přípojka.

ODŮVODNĚNÍ

1. **Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 28. 06. 2021 oznámení záměru „Výkrm brojlerů Třemošnice“ v k. ú. Třemošnice, zpracované dle přílohy č. 3 zákona.
Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 09. 07. 2021 a na úřední desce obce Ostředek od 09. 07. 2021 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – http://www.cenia.cz/eia pod kódem STC 2399 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.
Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu Městského úřadu Benešov, Odboru investic a územního plánování, č. j. MUBN/100902/2021/VÝST ze dne 21. 06. 2021, je záměr v souladu s územním plánem města.
Lhůta vydání rozhodnutí byla prodloužena o 25 dní z důvodu složitosti záměru.

I. Charakteristika záměru

Záměrem je demolice stávající stáje – haly 2 a s následná výstavba dvou nových hal (A a B) pro výkrm kuřecích brojlerů s kapacitou 2 x 38.000 ks ve dvou etapách a zároveň ve zbylé stávající hale 1 budou nadále stáje pro chov skotu bez tržní produkce mléka, kdy jsou vždy půl roku na pastvě a půl roku ustájeny v těchto stájích s kapacitou 2x 120 ks. V současném stavu jsou využívány 2 stávající stáje (hala 1a 2) pro chov skotu bez tržní produkce mléka, kdy jsou vždy půl roku na pastvě a půl roku ustájeny v těchto stájích (zimní období).

Plánovaná výstavba haly A (1 etapa) pro výkrm brojlerů bude situována do vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu, tedy bude v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce. Výstavba druhé haly B (2 etapa) bude podmíněna změnou územního plánu obce. Výstavba bude doplněna o pomocné technické a inženýrské objekty, jako jsou skladovací zásobníky na kapalný propan, nový kafilerní box, jímka na oplachové vody, areálové přípojky vody, elektro a zbudování nové dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakem. Navrhovaný provoz bude doplněn o nové komunikace, které budou napojeny na stávající vnitroareálové komunikace, stávající vjezd do areálu se nebude měnit. Obsluhu areálu i nadále zajistí 1 zaměstnanec, v případě naskladňování a vyskladňování kuřat budou využíváni brigádníci.

Jak již bylo uvedeno předkládaný záměr výstavby dvou nových hal je situován v první etapě do vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu, v druhé etapě pak mimo současný územní plán stávajícího zemědělského areálu. Z širšího hlediska dané oblasti více jak 50 % ploch zaujímá orná půda s intenzivním hospodařením. Vazba posuzovaného areálu na okolní zemědělské plochy je vhodná zejména z hlediska produkce a blízkého zásobení zejména potřebnou podestýlkou a dále následnou blízkou aplikaci vyprodukované drůbeží podestýlky na tyto pozemky.

Nejsou známy jiné záměry, které jsou v okolí plánovány či budovány, které by s oznamovaným záměrem mohly způsobit významnou kumulaci negativních vlivů.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní a hlukovou zátěž, u kterých však nedojde k překročení hygienických limitů. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné.

Plánovaná výstavba dvou nových hal vyžaduje demolici spodní druhé stáje (v současné době slouží jako zimoviště pro odchov jalovic). Plánovaná výstavba stájí nevyžaduje žádné kácení stávající vzrostlé zeleně. Pozemek budoucího staveniště vykazuje velmi nízkou biodiverzitu- tato plocha byla využívána jako odkladní plocha pro zemědělský provoz areálu, část pozemku v současné době slouží jako mezideponie stavebního materiálu (podsypový materiál) z rekonstrukce sousední dálnice D1. Navržené sadové úpravy areálu pak napomohou jak k začlenění záměru do okolního rázu krajiny, tak i k dobrému zasakování části srážkových vod, dopadlých na plochu areálu. Plánované rozšíření provozu – výstavbou dvou hal znamená tedy prakticky nulový zábor přírodních ploch a nijak nenarušuje současnou úroveň okolních ekosystémů. Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je v podstatě bezodpadový, prakticky vše je využíváno - záměr produkuje kvalitní hnojivo, které pomáhá ohumusovat zemědělskou půdu. Ekosystémy nebudou dotčené.

Nakládání s odpadními vodami se řídí od začátku roku 2002 zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů – takzvaný vodní zákon a nepodléhá zákonu č. 541/2020 Sb. o odpadech. Obaly od použitých veterinárních léčiv (kat. č. 15 01 10* - obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné) si budou zneškodňovat smluvně zajištění veterinární lékaři sami. Budou také vznikat znehodnocené zářivky, které budou formou systému zpětného odběru mimo režim odpadů vráceny zpět dodavateli. Investor je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob a opatřit je identifikačními listy nebezpečných odpadů. Vedle těchto hlavních odpadů budou vznikat v celém areálu v menším množství uliční smetky kat. č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (kat. č. 20 03 01 – O). Vzniklý odpad bude odstraněn v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci. Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze statková hnojiva považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo. Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě není tento produkt odpadem, ale je s ním nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech. U navrhovaného provozu je očekávána produkce 897 t/rok drůbeží podestýlky: Investor a provozovatel navrhované farmy má dostatek vhodných ploch pro následnou řádnou aplikaci na pozemky. V průběhu roku nelze vyloučit, že dojde k úhynu chovaných zvířat. Nakládání s uhynulými zvířaty je stanoveno zákonem 239/1991 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon 87/1987 Sb., o veterinární péči (podle § 20 a 21 tohoto zákona).

V rámci provozu výkrmových brojlerových hal by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii jímek či kanalizačních systémů, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněného materiálu do okolního terénu. Z tohoto důvodu je nutné, aby veškeré skladovací jímky a nádrže byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. O vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky mazadel či paliv z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 130204 případně 130205, 130206, 130207 nebo i 130208 – vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami. Tyto druhy odpadů je nutno likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením,

rozpracovaným v havarijním plánu. Především je nutno únikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Nelze opomenout i málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodů nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou – potom by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které, jak již bylo uvedeno výše, řeší zákon o veterinární péči. Posledním typem havárie je možný požár objektu.

Předpokládaná rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:
- havárii dopravního či manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, či přepravované drůbeží podestýlky. V takovém případě lze očekávat zásah profesionálů z řad HZS.
- požár objektu nutno řešit prevenci požární ochrany, popřípadě rychle sjednat zásah příslušného HZS.
- poškození jakékoliv skladovací jímky na kapalné odpady, včetně prasknutí kanalizace - nutná prevence s dodržování pravidelných prohlídek a kontrol vodonepropustnosti jímek.

II. Umístění záměru

kraj: Středočeský
ORP: Benešov
Obec: Ostředek
k. ú.: Třemošnice

Parc. č.	LV	M2	Druh pozemku	Majitel
st. 60	102	1309	Zastav. plocha	Společnost pro zem. výr. Ostř.
st. 64	102	1033	Zastav. plocha	Společnost pro zem. výr. Ostř.
46	102	3015	Ostatní plocha	Společnost pro zem. výr. Ostř.
48	102	4508	Ostatní plocha	Společnost pro zem. výr. Ostř.
54	117	5362	Orná půda	RABBIT Tr.ŠŤ.

Plánovaná výstavba dvou hal pro výkrm brojlerů řeší podnikatelský záměr investora s rozšířením provozu podniku o výrobu drůbežího masa. Investor je napojen na společnost RABBIT Trhový Štěpánov, který je provozovatelem jatek na drůbeží maso nedaleko, tedy právě v Trhovém Štěpánově. Produkce drůbežího masa částečně nahradí současnou produkci masa hovězího.

Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky. Areál záměru nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného chráněného území. Realizací záměru nedojde k přímému dotčení prvků bioty, krajiny a ÚSES. Nedojde k zásahu do významných biotopů, stanovišť chráněných druhů živočichů a rostlin. Vliv záměru na faunu, floru, ekosystémy a krajinu nebude významný. Provedením záměru není očekáváno výrazné ovlivnění stávající biologické rozmanitosti území. Provedením záměru nedojde k ovlivnění stávajícího krajinného rázu. Veškeré plánovaná výstavba haly A je situována uvnitř stávajícího zemědělského areálu na ostatních či zastavěných plochách. Druhá etapa – výstavba haly B se dotýká pozemku ZPF, tento je však v současné době z části využíván jako deponie stavebního materiálu (drcený

beton, asfaltový obrus), které investor hodlá využít v rámci plánovaných výstaveb. Tento pozemek má velmi malou biodiverzitu a nebude dotčen PUPFL.

Záměr neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr se nenachází v chráněném území ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Záměr neleží v území, které je součástí územního systému ekologické stability regionálního charakteru. Lokalita není součástí území přírodních parků a v lokalitě záměru se nevyskytují, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, horské oblasti nebo lesy, významné krajinné prvky nebudou záměrem dotčeny. Záměr nemá samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti a neovlivní tyto oblasti ani dálkově. Záměr není situován do lokality s prokázanými archeologickými nálezy. Záměr přímo neleží v ploše historického nebo kulturního významu. Záměr není v přímé kolizi s obytnou zástavbou a přímo neleží v území hustě zalidněném. Posuzovaný zemědělský areál se nachází na okraji obce Třemošnice, provoz živočišné výroby pak na nejvzdálenější straně od obce. Výdechy z nových stájí pro kuřata jsou pak směrovány od stávající obytné zástavby směrem na sousední dálnici D1. Posuzované území nelze hodnotiti jako hustě zalidněné území. Záměr se nachází v území, které není charakterizováno jako oblast zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení. Staré ekologické zátěže nejsou v místě záměru evidovány.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo, na veřejné zdraví, faktor pohody –

Dříve platný denní limit 100 g/m3 bude dle rozptylové studie limitně splněn, neboť nejvyšší hodinová koncentrace u obytných objektů dosahuje maximálně 57 g/m3 po realizaci záměru se zahrnutím imisního pozadí, průměrné hodnoty vlivem záměru dosahují hodnot podstatně nižších, hluboko pod čichovou hranicí.

Celkově lze předpokládat, že při dodržení navrhované dispozice budou emise hluku ze stacionárních zdrojů areálu u obytné zástavby přijatelným příspěvkem k celkové hlukové situaci v lokalitě i za maximálního výkonu. Běžně budou příspěvky o 2-3 dB nižší.
Zeleň má nejvyšší útlum v letním období, kdy je třeba vyměňovat nejvíce vzduchu. V zimě, kdy opadá listí, jsou výkony ventilátorů významně nižší. Jedná se o dva protichůdné vlivy, které se kompenzují.

Na základě zpracovaných studií lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami. Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají.
Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpoklad nějakého nového zdravotního rizika pro obyvatelstvo.

Vlivy na ovzduší a klima –

Jedním z hlavních emitujících plynů je amoniak. Po plánovaném rozšíření farmy dochází k nárůstu produkce amoniaku. Investor zabezpečí splnění předepsaných snižujících technologií, které jsou zahrnuty při výpočtu produkce amoniaku. Jedná se zejména o používání biotechnologických přípravků do krmení, ponechání drůbeží podestýlky na hnojišti v klidu do vytvoření přírodní krusty a včasné zapravení při aplikaci na pozemky pod povrch půdy. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu 100 g/m3 není již legislativou stanoven. Dříve platný denní limit 100 g/m3 bude dle rozptylové studie limitně splněn, neboť nejvyšší hodinová koncentrace u obytných objektů dosahuje maximálně 57 g/m3 po realizaci záměru se zahrnutím imisního pozadí, průměrné hodnoty vlivem záměru dosahují hodnot podstatně nižších, hluboko pod čichovou hranicí.

Celkově lze konstatovat, že záměr znamená běžné zemědělské ovlivnění kvality ovzduší na venkově a v žádném z bodů nedochází k zátěži nad míru obvyklou. Zemědělec však musí učinit veškerá racionální k minimalizaci zápachu – řádně složené fůry s hnojem, trusem, pravidelný úklid ve stáji i v areálu, uklízení komunikací v případě znečištění a podobě.

Pokud se týká emisí z dopravních prostředků, zabezpečujících zásobování posuzované farmy a odvoz produktů je možné s ohledem na jejich frekvenci, že se jedná o nevýznamné liniové zdroje znečištění.

Hlavním aspektem je aplikace statkových hnojiv na zemědělské pozemky investora. Jak již bylo uvedeno, ihned po vyskladnění drůbeží podestýlky z hal bude tato převážena na stávající hnojiště v k.ú. Ostředek, kde bude uložena. Podestýlka bude následně aplikována na zemědělské pozemky jako hnojivo. Vzhledem k tomu, že investor hospodaří na dostatečném rozsahu zemědělské půdy, nebude tato aplikace činit potíže.

V aktualizovaném plánu organického hnojení, kde bude doložena rekapitulace roční produkce statkových hnojiv a stanoveny dávky organických hnojiv ve vazbě na limity N/ha a dále potřebné plochy pozemků, bude vyplývat, že se značnou rezervou vyhovuje. Z toho vyplývá, že i po dílčím zvýšení produkce statkových hnojiv po uvedení posuzované stavby nemohou vznikat problémy s uplatněním hnojiva - naopak i nadále bude bilance produkce organických hnojiv deficitní. V aktualizovaném plánu hnojení po uvedení posuzované stavby do provozu bude každoročně určen konkrétní počet pozemků dle osevního plánu a ve výměře potřebné pro aplikaci roční produkce hnojiv. U plánu budou přiloženy mapy s vyznačenými ochrannými pásmy vodních zdrojů. Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Předkládaný záměr nemá žádný významný vliv na změny klimatu, jakými jsou například dlouhodobá sucha, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy a přírodní požáry. Předkládaný záměr dále nezasahuje do funkcí okolních přírodních prvků. Veškeré aktivity jsou situovány do stávajícího zemědělského areálu a jeho blízkého okolí. Okolní plochy areálu jsou převážně intenzivně zemědělsky využívané, vliv navrhovaným provozem bude na tyto lokality nevýznamný. Částečné vlivy na okolní přírodní prvky a zdroje, které plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy) mohou být přímo i nepřímo ovlivněny v případě technologické nekázně při provádění aplikace vyprodukovaných statkových hnojiv (v daném případě drůbeží podestýlky). Z tohoto důvodu musí být v rámci provozu stanoveny postupy pro hnojení zemědělských pozemků, které budou nejen respektovat platnou Nitrátovou směrnici, ale i odstupy hnojení od těchto prvků přírody tak, aby nemohly být jakkoliv poškozeny či ohroženy.

Vlivy na hlukovou situaci, vibrace –

Při provozování stájí (nastýlání a vyskladňování podestýlky) bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hlučnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor traktoru, automobilu ev. nakladače. Z tohoto hlediska nedojde ve farmě k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou projevovat. Největším případným zdrojem hluku může být u navrhovaného provozu větrání stájí. Nově navrhované haly budou osazeny výkonnými ventilátory. U nově navrhované haly jsou hlavní odtahové ventilátory situovány do zadní štítové stěny (vzdálené od obce – směrem na dálnici D1). Hluk působený dopravními prostředky zajišťujícími provoz areálu je časově limitován a vyskytuje se prakticky pouze v denních hodinách. Stejně tak se v areálu nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Vlivy na povrchové a podzemní vody –

Posuzovaný areál bude odvodňován i nadále vsakem na okolní terén. Nová hala A + B na výkrm brojlerů bude odvodněna novou dešťovou kanalizací svedenou do nově navrhované záchytné retenční jímky o obsahu cca 100 m3. Tyto zachycené vody budou využívány dle potřeby pro mytí stájových podlah, napájení dobytka na pastvě, zálivku zeleně areálu, jako voda do zemědělských postřikovačů a podobně. Případný havarijní přepad z této jímky bude sveden do nově budovaného vsakovacího drenu, který bude umístěn na pozemcích investora.
Částečný nárůst nekontaminovaných srážkových vod, zachycených na střechách objektů nebude limitní pro dané území. Plánované využití zachycených srážkových vod je pozitivním přínosem pro současnou situaci s nedostatkem vody v krajině a omezením využívání podzemních vod.

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů. Z provedených bilancí je zřejmé, že vyvážení splaškových vod na ČOV je v souladu s požadavky ochrany povrchových a podzemních vod.
Zachycení mycích vod ze stájí do stávající rekonstruované zemní jímky a jejich následná aplikace na zemědělské pozemky formou hnojné zálivky je taktéž v souladu s požadavky ochrany povrchových a podzemních vod. Přesto je nutné dodržovat řádné provozování stájí, čisté vyvážení drůbeží podestýlky z hal na zabezpečené faremní hnojiště. Podlahy stáje musí být řešeny jako nepropustné. Ohrožení povrchových nebo podzemních vod hrozí pouze v případě hrubého porušení provozního řádu či technologické kázně.

Vlivy na půdu –

Jak již bylo uvedeno předkládaná záměr výstavby haly B v druhé plánované etapě bude vyžadovat zábor ZPF. Vzhledem k současnému využití tohoto pozemku (manipulační plocha, deponie stavebního materiálu) je tento aspekt akceptovatelný. Při dodržení všech bezpečnostních a provozních předpisů nelze předpokládat negativní vliv na okolní půdu. Tato může být ohrožena pouze při havarijních stavech, zejména při přepravě vyskladňované podestýlky, nebo při havárii dopravního prostředku.

Rizika havárií –

Předpokládaná rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na havárii dopravního či manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, či přepravované drůbeží podestýlky. V takovém případě lze očekávat zásah profesionálů z řad HZS. Požár objektu - nutno řešit prevenci požární ochrany, popřípadě rychle sjednat zásah příslušného HZS. Poškození jakékoliv skladovací jímky na kapalné odpady, včetně prasknutí kanalizace - nutná prevence s dodržování pravidelných prohlídek a kontrol vodo nepropustnosti jímek.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží) –

V blízkém okolí záměru se nevyskytuje stará ekologická zátěž.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a územní systém ekologické stability –

Plánovaná výstavba dvou nových hal je umístěna do stávajícího zemědělského areálu a jeho těsného okolí. Záměr nebude mít podstatný vliv na okolní faunu a floru, ani na okolní prvky ÚSES.

Vlivy na významné krajinné prvky a krajinný ráz –

V rámci stavebních úprav areálu budou provedeny terénní úpravy v okolí obou nových hal. Plochy budou opatřeny zelení (zatravnění) a dále bude provedena výsadba střední a vyšší krycí zeleně, která lépe začlení areál do okolního krajinného rázu. Záměr nemá vliv na významné krajinné prvky.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky –

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů jsou v rámci předloženého záměru tedy jednoznačně vyloučeny.

Jiné ekologické vlivy –

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

S ohledem na výše zmíněné a s ohledem na doručená vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků, které nepodaly žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – vyjádření č. j. č. j. 095994/2021/KUSK ze dne 29. 07. 2021

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření

č.j. 095054/2021/KUSK ze dne 28. 07. 2021

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

vyjádření č. j. ČIŽP/41/2021/6654 ze dne 22. 07. 2021

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Benešově - vyjádření č.j. KHSSC 35934/2021 ze dne 21. 07. 2021

Povodí Vltavy, státní podnik – vyjádření č. j. PVL-55162/2021/240-Gá ze dne 03. 08. 2021

Obyvatelé Třemošnice – vyjádření č. j. 098729/2021/KUSK ze dne 05. 08. 2021 (analogicky)

Obyvatelé Třemošnice – vyjádření č. j. 097881/2021/KUSK ze dne 03. 08. 2021 (elektronicky)

SDH Třemošnice – vyjádření č. j. 099829/2021/KUSK ze dne 08. 08 2021 (elektronicky)

SDH Třemošnice – vyjádření č. j. 100467/2021/KUSK ze dne 10. 08. 2021 (analogicky)

Spolek Junák - český skaut - vyjádření č. j. 099447/2021/KUSK ze dne 06. 08. 2021 (analogicky)

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Výkrm brojlerů Třemošnice“ a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.
V dalším stupni povolovacího řízení resp. při řízení o vydání integrovaného povolení požaduje věnovat zvýšenou pozornost produkci amoniaku.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Bošková, l. 944)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k záměru předmětné stavby uvádí:
1) Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pod č. j. 064401/2021/KUSK ze dne 21. 5. 2021 k záměru „Výkrm brojlerů Třemošnice“ **vyloučen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.
2) Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad k předloženému záměru nemá připomínky. V dosahu vlivů navrhované stavby se mj. nevyskytují skladebné části regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma. V důsledku její realizace převážně v prostoru stávajících zpevněných a zastavěných ploch zemědělského areálu, bez zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Z hlediska zákona č. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Orságová, l. 131)

Podle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) v rozsahu 0,2280 ha, což představuje zastavěné a zpevněné plochy nově umisťované haly B. Dle posouzení zdejšího úřadu by bylo vhodnější odejmout ze ZPF celý pozemek dotčený výstavbou haly B –

pozemek parcelní číslo 54 v katastrálním území Třemošnice s výměrou 0,5362 ha, vedený v katastru nemovitostí v druhu pozemku „orná půda“ jako součást ZPF, neboť po výstavbě haly již nebude možné pozemek zemědělsky obhospodařovat (podobně jako pozemky mezi stávajícími halami zemědělského areálu).

Jedná se převážně o zemědělskou půdu II. třídy ochrany, kterou lze podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Možnost rozšíření stávajícího zemědělského areálu – existenci veřejného zájmu na navrhovaném řešení je nutné prověřit v rámci územně plánovací činnosti. Záměr není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Ostředek.

Následně, před vydáním rozhodnutí podle zvláštního předpisu (stavebního zákona) je nutné získat souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF s odnětím půdy ze ZPF dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF. Příslušným orgánem ochrany ZPF je s ohledem na rozsah požadovaného záboru ZPF obecní úřad obce s rozšířenou působností, v daném případě Městský úřad Benešov. Žádost o udělení souhlasu k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF musí mít veškeré náležitosti dle ustanovení § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Vlková, l. 522)
Předmětem oznámení je změna ve stávajícím zemědělském areálu sloužícímu k chovu skotu bez tržní produkce mléka v k.ú. Třemošnice. V rámci změny dojde k demolici jedné stáje pro chov skotu a následné výstavbě dvou nových hal pro výkrm kuřecích brojlerů s kapacitou 2 x 38 000 ks ve dvou etapách. V rámci výstavby vzniknou také pomocné technické a inženýrské objekty, jako jsou skladovací zásobníky na kapalný propan, nový kafilerní box, jímka na oplachové vody, areálové přípojky vody, elektro a nová dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakem. Navrhovaný provoz bude doplněn o nové komunikace, které budou napojeny na stávající vnitroareálové komunikace, stávající vjezd do areálu se nebude měnit. Realizací záměru dojde k navýšení produkce amoniaku ze zdroje, po realizaci bude celková roční emise amoniaku 17,82 t (se započtením snižujících technologií 9,746 t).
Podle kódu 8. „Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“ v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj.
Podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně o ovzduší vydává příslušný krajský úřad k vyjmenovaným stacionárním zdrojům závazná stanoviska k umístění a k provedení stavby k řízením podle jiného právního předpisu (např. k řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon) + povolení provozu.
Vzhledem k celkové kapacitě výše uvedeného zařízení (chov drůbeže s prostorem pro více než 40 000 kusů drůbeže) je nutno v rámci 2. etapy k řízení o vydání závazného stanoviska k provedení stavby a k povolení provozu předmětného zařízení (zdroje znečišťování ovzduší) předložit na krajský úřad žádost podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - vydání integrovaného povolení předmětného zařízení.
V souladu s ustanovením bodu 7.1. přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. upozorňujeme, že je nutno v období provozu za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko - organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. Podle předložené dokumentace záměru budou v provozu zdroje aplikovány technologie snižující množství emisí amoniaku, a to aplikace biotechnologických přípravků

do krmiva drůbeže, ponechání podestýlky na hnojišti v klidu do vytvoření přírodní krusty a včasné zapravení do 24 h při aplikaci na pozemky pod povrch půdy.
V období realizace záměru dojde ke zvýšení prašnosti v jejím okolí (emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší), a proto je nezbytné použít v maximálně možné míře opatření pro omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností, v souladu s platnou metodikou zveřejněnou na webových stránkách Ministerstva životního prostředí v sekci „Ochrana ovzduší - Zdroje znečišťování ovzduší - Metodický pokyn k omezování prašnosti ze stavební činnosti“, viz: https://www.mzp.cz/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi, tak aby emise prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisní dopad na okolní obytnou zástavbu byl co nejvíce minimalizován.
Ze závěru předložené rozptylové studie vyplývá, že záměr lze za dodržení opatření ke snižování emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem uvedených v rozptylové studii a v předloženém oznámení považovat za akceptovatelný.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., **o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů** (Bc. Rousková, l. 771)

Krajský úřad Středočeského kraje upozorňuje, že výše uvedený záměr naplňuje dikci zákona 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů. Závazné podmínky provozu zařízení: „ Výkrm brojlerů Třemošnice“ budou stanoveny v řízení o vydání integrovaného povolení, o které musí provozovatel v souladu se zákonem požádat. Bez platného integrovaného povolení není možno zařízení provozovat.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany ovzduší:
Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění nemáme k předloženému oznámení záměru připomínky.

Oddělení ochrany vod:
K předložené žádosti o vyjádření k oznámení záměru nemáme připomínky ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném a účinném znění.

Oddělení odpadového hospodářství:
Kapitola „B. III. 3. Odpady (str. 38 – 41)“ je podrobně zpracovaná v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Z hlediska citovaného zákona nemáme k uvedenému záměru žádné připomínky.

Oddělení ochrany přírody:
Za předpokladu respektování § 7 a § 8 zákona č. 114/1992 Sb. v případech, kdyby záměr mohl kolidovat s okolo rostoucí zelení (dřevinami rostoucími mimo les), nemáme k případné realizaci a dalšímu provozu zařízení vážnější připomínky.

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany ochrany přírody. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ú. p. v Benešově

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako správní úřad místně příslušný dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a ust. § 82 odst. 1 a přílohy 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ust. § 10 správního řádu a § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., posoudila podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. žádost o vyjádření oznamovatele záměru Společenství pro zemědělskou výrobu Ostředek a.s., Ostředek 70, 257 24 Chocerady, IČ 46355871, (dále také „oznamovatel“) k záměru „Výkrm brojlerů Třemošnice“ v kat. území Třemošnice, doručenou cestou Krajského úřadu Středočeského kraje dne 09. 07. 2021.
Dále byl v oznámení záměru vznesen požadavek, aby byl ve vyjádření příslušného správního úřadu uveden také názor, zda je nutné záměr posoudit dle zákona. V případě nutnosti posouzení záměru, aby vyjádření obsahovalo i doporučení, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví má být v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen zvýšený důraz. Dále byl v oznámení záměru vznesen požadavek, aby ve vyjádření byly formulovány připomínky a požadavky respektující stupeň přípravy záměru a náležitosti stanovené přílohou č. 3 resp. č. 4 k zákonu.
Po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze podle ustanovení § 6 odst. 7 zákona, toto vyjádření:
S oznámeným záměrem „Výkrm brojlerů Třemošnice“ v kat. území Třemošnice, oznamovatel Společenství pro zemědělskou výrobu Ostředek a.s., Ostředek 70, 257 24 Chocerady, IČ 46355871 se souhlasí.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Povodí Vltavy, státní podnik

Dne 09. 07.2021 jsme obdrželi oznámení o zahájení zjišťovacího řízení vlivů záměru „Výkrm brojlerů Třemošnice“ na životní prostředí, zpracovatel Ing. Miroslav Nešpor (červenec 2020), oznamovatel Společnost pro zemědělskou výrobu Ostředek a.s.
Předmětem záměru je demolice stávající stáje – haly 2 a s následná výstavba dvou nových hal pro výkrm kuřecích brojlerů na pozemcích p.č. st. 60, st. 64, p.č. 46, 48 a 54, k.ú. Třemošnice. Uvedené katastrální území je zranitelnou oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním plánu, v platném znění.
Navrhovaná kapacita chovu brojlerů bude 2 x 38.000 ks (152 DJ), celková kapacita v areálu včetně skotu bude navýšena na 335,6 DJ (původně 274.6 DJ). Navržena je výstavba 2 nových ocelových hal, stavba hal bude probíhat ve dvou etapách. Výstavba bude doplněna o technické a inženýrské objekty (nový kafilerní box, jímka na oplachové vody, areálové přípojky vody, elektro a zbudování nové dešťové kanalizace s retenční
nádrží a vsakem). Vytápění bude zajišťováno pomocí agregátů, připojených na nadzemní zásobníky kapalného propanu Hluboká podestýlka bude prováděna slámovými peletkami, smíchanými s rašelinou v množství cca 1,5 kg/m2. Po vyskladnění vykrmených kuřat bude provedeno vyklizení podestýlky, celková desinfekce a odvětrání haly a příprava hal na nový výkrmový cyklus. Ve stájích bude vyprodukováno celkem 897 t/rok hnoje (podestýlky).

Podestýlka bude odvážena automobilovými soupravami s přívěsem 5+5 t. Podestýlka bude okamžitě po naložení ve stáji odvezena do prostor stávajícího hnojiště v k.ú. Ostředek, kde bude uloženo. Poté bude podestýlka aplikována na zemědělské pozemky investora jako organické hnojivo. Obě nové haly budou napojeny pomocí zemního potrubí na stávající faremní vodovod. Farma bude i dále zásobena z vlastního zdroje vody, celková plánovaná spotřeba vody 2.264 m3/rok m3/rok-1. Odběr podzemní vody ze studny na pozemku p.č. 39/1 v k. ú. Třemošnice je povolen rozhodnutím Městského úřadu Benešov, odbor životního prostředí čj. MUBN/117393/2020/ŽP ze dne 24.7.2020 ve výši 2489,000 m3/rok.
Odpadní vody vznikající při mytí prostoru haly po vyskladnění brojlerů a podestýlky budou svedeny do stávající zrekonstruované jímky o objemu cca 85 m3.
Průměrná roční produkce odpadních vod z mytí zemědělství stájového prostoru výkrmových hal je cca 16 m3/rok. Obsah jímky bude odvážen na obhospodařované pozemky. Dešťové vody ze střech hal budou svedeny do nové zemní retenční jímky o objemu cca 100 m3. Vody budou využívány pro provoz areálu jako napájecí voda pro skot na pastvinách, mytí podlah stájí, zálivka areálové zeleně, voda do zemědělských postřikovačů a pod. Navržená kapacita nádrže postačí pro zachycení přívalového 15 min. deště. Případný přepad z této jímky bude zaústěn do vsakovacího příkopu, umístěného na pozemku investora. Odpadní vody ze sociálního zázemí v množství max. 43,8 m3/rok budou svedeny do samostatné plastové jímky o objemu 5 m3, která bude vyvážena na ČOV. Stavba je umístěna mimo evidovaná ochranná pásma vodních zdrojů, mimo záplavová území, mimo CHOPAV. Záměr se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DVL_0600 Křešický potok od pramene po ústí do toku Sázava, jehož chemický stav je hodnocen jako dobrý a ekologický stav jako střední a ve vodním útvaru podzemních vod 63204 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - severní část, jehož chemický stav je hodnocen jako nevyhovující a kvantitativní stav jako vyhovující.
Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, nepovažujeme za nutné záměr „Výkrm brojlerů Třemošnice“ dále posuzovat dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Dále upozorňujeme:
1. Podlahy hal, kanalizace a jímky na vyvážení budou provedeny jako nepropustné z hlediska průniku závadných látek v souladu s § 50, odst. 5 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
2. Skladování podestýlky (statkových hnojiv) a aplikace na zemědělskou půdu bude v souladu s nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním plánu, v platném znění.
3. Pro provoz zařízení bude zpracován havarijní plán.
4. Stávající jímka o objemu cca 85 m3, která bude využívána na uskladnění oplachových vod, bude zrekonstruována již v rámci I. etapy. V rámci I. etapy bude rovněž provedena stavba zemní retenční jímky pro zachycení srážkových vod.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

Obyvatelé a majitelé pozemků v Třemošnici

(vyjádření č. j. 098729/2021/KUSK ze dne 05. 08. 2021 (analogicky))

Dle § 6 odst. 8 zákona touto cestou podáváme **zamítavé stanovisko**, coby dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) zákona, neboť chystaný projekt bude mít výrazně negativní dopady na život v obci, v níž žijeme, a její dopravní obslužnost. Coby vlastníci nemovitostí budeme negativně ovlivněni snížením jejich hodnoty, coby obyvatel se nás dotkne hluk, zápach i zvýšená

doprava v oblasti. Důvodně se domníváme, že realizace projektu negativně ovlivní životní prostředí v Třemošnici i její přilehlé okolí, především z těchto důvodů:

1. Studie nepracuje se vstupními emisními daty, která nejsou k dispozici.
2. Rozvoj osady Třemošnice klade stále větší nároky na zásoby vody v oblasti a již nyní řada obyvatel čelí nedostatku vody v jejich kopaných i vrtaných studních. Současné využití areálu k chovu dobytka má za následky zvýšené nároky na čerpání vody z vrtu, ale dobytek je po většinu roku napájen i z povrchových zásob vody, jako jsou potoky nebo rybníky. Celoroční chov brojlerů v areálu kravína by byl závislý na jednom zdroji vody, což bude mít za následek excesivní čerpání, které bude mít ve svém důsledků dopady na samotnou obyvatelnost osady. Například zrovna nejbližší studna u areálu na parcele č. 40, slouží jako jediný zdroj vody pro domy č.p. 10, 11 a 40. Pokles hladiny v této studni se tedy dotýká hned několika rodin. Při realizaci vrtu v areálu SPZV jsme nezaznamenali žádné čerpací zkoušky u studní na pozemcích 17/1, st.9/1, st.11/1, st.7/1, 18/4…. Dále může dojít ke kontaminaci spodní vody ze závodu, neboť v jeho areálu je jeden ze zdrojů vody.
3. Upozorňujeme, že analýza povětrnostních podmínek neodpovídá současnému stavu, ale stavu v 90. letech 20. století, tj. stavu před 30 lety. Osada byla v minulosti negativně zasažena rozšiřováním provozu dálnice D1 a v současné době v oblasti dochází ke vzniku celé řady lesních holin v důsledku výskytu kůrovce. V samotné obci došlo k odstranění řady vzrostlých stromů, což ve svém důsledku vede k odstranění přirozených větrolamů, jež v minulosti bránily hlukovým emisím, a ke změnám proudění větrů, kdy v současné době velmi často vanou právě větry východní. V kontextu projektu je třeba upozornit na významné zvýšení hlučnosti v obci i šíření zápachu z provozu. Provoz hlukových zdrojů je nepřetržitý, tj. v denní i noční dobu, tj. velmi nepříjemný a obtěžující efekt i v rámci hygienických limitů. Navíc je třeba brát v potaz kumulaci hluku se současným hlukem dálnice D1. V hlukové studii není uvažováno ani s tónovou složkou hluku, která může mít i při dodržení hygienických limitů značný vliv na životní podmínky občanů.
4. Hodnocení pachového vlivu se vztahuje pouze na zdravotní účinek, který vychází zanedbatelný, přesto může být zápach silně obtěžující a nepříjemný. Studie nepracuje se vstupními emisními daty, která nejsou k dispozici a hodnocení je omezeno pouze na vliv amoniaku.
5. Dále zde musíme upozornit na ohrožení místních mokřadů a související flóry a fauny znečištěním z provozu a z přepadu dešťových vod z areálu. Voda vytékající z vodní nádrže na přilehlém pozemku 49/4 (vzdáleného od areálu cca 70m) protékající další vodní nádrží na pozemku 1232 stejně jako povrchové vody v oblasti jsou odváděny do Křešického potoka, který ústí do nedalekých Drahňovických mokřadel, ve kterých žijí ohrožení skokani zelení, a vyskytuje se zde např. ohrožená polnička zelená. Realizace projektu tuto oblast může také ohrozit např. kontaminací vody kafilerním zařízením v areálu. I zde narážíme na podklady, které neodpovídají realitě a dávají najevo neznalost situace v obci a jejím těsném okolí, protože Drahňovická mokřadla zde nejsou vůbec zmíněna, ačkoliv CHKO Ve Studeném uvedena je. Studie nebere v úvahu ani fakt, že se v obci hojně vyskytují chránění živočichové jako například netopýři nebo zmije obecná, studie dokonce uvádí, že toto není známo.
6. Infrastruktura osady není způsobilá zajistit provoz závodu. Již v současné době nejsou vzácné výpadky elektřiny a ani silniční síť nebyla projektována pro obsluhu podobného zařízení – silnice prochází středem osady ve formě na sebe navazujících zatáček. Pro ilustraci lze uvést, že jediná příjezdová cesta k areálu vede mezi obytnými domy a nepojme protijedoucí kamionovou dopravu. Jako příklad uvádíme jedno z nejužších míst komunikace, kde mezi zdmi dvou protilehlých domů bez zřetele na přesah střech je prostor pouze 390 cm. Realizace projektu bude mít tak negativní dopady na povětrnostní podmínky v osadě, zejména její prašnost a emise. Sama zpráva optimisticky odhaduje sedminásobné (!) zvýšení emisí. V obydlích přilehlých ke komunikaci lze očekávat navíc ohrožení statiky domů, z nichž některé historicky nemají ani základy.
7. Upozorňujeme na to, že v katastru obce není požární nádrž. Vzhledem k plánu vybudovat velkokapacitní propanbutanové nádrže se v oblasti významně zvyšuje riziko výbuchu a možného požáru.

8. Realizací projektu dojde nepochybně k podstatnému ovlivnění hodnoty nemovitostí v oblasti, které jsou pro někoho jediným majetkem, investicí na stáří nebo jsou zatížené hypotékou se zástavou bance v určité/dnešní hodnotě.
9. Dopad na území v případě epidemiologického ohrožení. V celé oblasti dojde v takovém případě opět ke zvýšení koncentrací škodlivých látek, zápachu i dopravy, dojde k likvidaci domácích chovů a bude ohroženo okolní ptactvo.
10. Dotčená veřejnost zásadně nesouhlasí se změnou územního plánu pro stavbu druhé haly.
11. Studie je zatížena značným množstvím neúplných, nepřesných, či subjektivně posouzených údajů. Na základě takových údajů nelze hodnotit a vyhodnotit očekávané dopady na prostředí (zamoření prostředí), studii tím pádem vůbec nelze odborně posoudit, protože míra nepřesnosti a neúplnosti údajů celkově znedůvěryhodňuje uvedené hodnoty.

Rozptylová studie:
str. 3 - výpočet rozptylové studie byl proveden pro amoniak ve stájovém ovzduší, na str. 31 je přiznáno, že "posuzováním pouze jediného reprezentanta z celkového objemu emitovaných látek dochází k určitému zanedbání z hlediska emisí pachových látek"
str. 12 - depozice a transformace znečišťujících látek je hodnocena na modelu, který má omezenou vypovídací schopnost, počítá pouze "s přiblížením reálnému stavu" a "uvažuje pouze roční průměrné hodnoty odstraňování příměsí z atmosféry"
str. 15 - "toxické koncentrace amoniaku mohou být uvolňovány rozkladem odpadů z velkochovů drůbeže", podzemní vody pak mohou být ohroženy zvýšenými hodnotami dusičnanů, stejně tak je depozicí pocházející z ovzduší zvyšována kyselost zemin a protože se množství amoniaku mnohonásobně zvýší, promítne se intoxikace i do kvality půdy v zahradách
str. 30 - vnímání zápachu obtěžujícího nad přípustnou míru je subjektivní
str. 31 - "imisní pozadí v posuzované oblasti není známo"; studie přiznává, že "lze předpokládat, že nejvýznamnější vlivy budou z posuzovaného areálu a lokalit do vzdálenosti několika kilometrů"; upozorňuje i na to, že "přesnost studie je ovlivněna faktory spojenými s chybou použitého matematického modelu", aniž by vysvětlovala jak. Studie neřeší zápach z odpadu (podestýlka během přepravy i následné aplikaci do půdy, voda použitá na čištění a její následné využití, deratizace, dezinfekce, odvětrávání hal před zahájením nového turnusu ...).

Hluková studie:
str. 16 - postup výpočtu je zatížen nejistotou vyplývající z použití fiktivních zdrojů hluku, zpracovatel
upozorňuje, že správnost a přesnost výpočtu je ovlivněna podklady, které získal od investora a zpracovatele projektu; podklady nemusí být objektivní
str. 22 - posuzován byl hluk ze stacionárních zdrojů a obsluhy areálu, nikoli celková hladina hluku v obci. Tónová složka není zvažována s odkazem na data od dodavatelů technologií, faktický stav může být jiný. Nesouhlasíme se závěrem, že "doprava se záměrem nemění ve svých maximech, dílčím způsobem narostou pouze roční průměry". Celoroční průměr se zvýší na 1,6-ti násobek, ale maxima dopravní zátěže se koncentrují do období střídání turnusů, podle zkušeností z obcí, kde podobné provozy fungují, lze předpokládat, že drůbež bude na porážku vyskladňována i v noci či nad ránem.
Nespecifické působení hluku je bezprahové, takže nelze stanovit bezpečnou mez**.**

EIA:
str. 10 - připouští nepříznivý vliv na změny klimatu v areálu, blízkém okolí a v místech aplikace podestýlky; argumentace nutností vykrmit zvažované množství drůbeže v rámci ČR či sousedních zemí
(též str. 33) není v žádném případě relevantní pro posouzení lokálního vlivu; ani argumentace nutností maso v rámci Evropy převážet (str. 53) není relevantní pro posouzení situace v Třemošnici

str. 12 - uvádí možnost medikace vody k napájení, aniž by kdekoli byl zvažován dopad do složení odpadu
str. 25 - uvádí další zdroje emisí, nezvažované v rozptylové studii (z chovu, ze skladování podestýlky, z aplikace podestýlky, ale jsou i další, viz poslední bod odstavce připomínek k

Rozptylové studii
str. 35 a 36 - "hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace vyprodukované drůbeží podestýlky" - v této souvislosti upozorňuje studie na nařízení vlády č. 262/2012 (Nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech), podle které je K.ú. Třemošnice zařazeno mezi zranitelné oblasti, vyskytuje se zde vodohospodářské ochranné pásmo. I proto je realizace záměru v posuzované
lokalitě naprosto nevhodná, riziko znečištění vod je nejenom v důsledku havárie, kterou nelze vyloučit, ale i v důsledku nedodržení správných postupů či obtížně předvídatelných změn počasí. Možná rizika realizace záměru ve zranitelné oblasti jsou zjevně podceněna
Seznam nepřesností, neúplných hodnot a neobjektivních vyjádření v EIA-oznámení

str. 43 - zápach je zde posuzován pouze ve stájích
str. 46 - v posuzovaných ochranných pásmech nejsou uvedena Drahňovická mokřadla
str. 47, 48 - přiznává nárůst znečišťujících látek a to za situace, kdy již dnes je území řazeno mezi oblasti s vyšším znečištěním ovzduší; nerespektuje naše ústavně zaručené právo na příznivé životní prostředí
str. 53 - záměr je definován jako prioritně podnikatelský, negativní dopady na majetkové poměry a životní podmínky obyvatel a majitelů domů v Třemošnici nemohou být podřízeny zájmu jednoho podnikatelského subjektu
str. 54 - připouští vliv na okolní faunu a floru, pouze ho nevnímá jako "podstatný" na rozdíl od dotčené veřejnosti
str. 58 - hodnotí předkládanou variantu jako "optimální řešení z hlediska provozní potřeby investora ", hodnocení nebere v úvahu negativní dopady, viz pozn. ke str. 54, 53, …
V těsné blízkosti areálu se nachází pozemek osázený lesními stromy, přesto, že není zatím určen k plnění funkce lesa, je třeba respektovat jeho existenci.

Vypořádání:

Ad1) Je zřejmé, že studie nemůže pracovat s daty, která nejsou k dispozici. Při výpočtech a posuzování byly použity běžně dostupné podklady, které dostatečně charakterizují provoz a posuzované pozadí.

Ad2) V rámci oznámení byl proveden výpočet předpokládané spotřeby, která se pohybuje na úrovní 3.144 m3/rok. Investor má pro současný provoz farmy povolený zdroj vody – studnu na pozemku p.č. 39/1 k.ú. Třemošnice s povoleným ročním odběrem 5.040 m3. Z výše uvedeného je zřejmé, že investor má dostatek vody pro navrhovaný provoz.
Vzdálenost mezi stávající studní na p.č. 40, sloužící jako zdroj pro 3 rodinné domy a faremní studní je více jak 100 m. Tato vzdálenost je dostatečná proti ovlivnění obou vodních zdrojů.
Navržené izolované stájové podlahy, bezodtoké těsné jímky s pravidelnou kontrolou těsnosti garantují bezpečný provoz. Nově navrhované stáje a jímky budou podstatně bezpečnější z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, než je tomu u stávajícího starého provozu.

Ad3) Při výpočtech byla použita oficiální větrná růžice pro danou lokalitu, zpracovaná hydrometeorologickým úřadem. Jedná se o posouzení dané oblasti v závislosti na širší konfiguraci terénu, které drobné úpravy v krajině (vykácení lesního porostu a pod) nemohou zásadně ovlivnit.

Provoz hlukových zdrojů (ventilátorů) není po celou dobu provozu konstantní, ale mění se dle ročního období a stáří kuřat (ventilátory se postupně zapínají a vypínají dle požadavků klima počítače ve stáji). Jak již bylo uvedeno, v rámci zkušebního provozu bude předepsáno kontrolní měření hluku u obytné zástavby, které zhodnotí možný maximální provoz farmy s pozadím hlukových vlivů z provozu dálnice D1.

Ad4) Jak již bylo uvedeno, rozptylová studie pracuje s emisemi amoniaku a prokazuje, že nebudou překročeny zákonné limitní hodnoty.
Posouzení pachové otázky z provozu řeší přiložený výpočet ochranného pásma chovu. Také tento prokazuje, že nebudou pachové vjemy překračovat únosnou mez a hranice vypočteného ochranného pásma se posunuje oproti současnému provozu dále od obce, tedy zlepšuje současný stav.

Ad5) Jak již bylo uvedeno v předcházejícím vyjádření, Drahňovická mokřadla jsou od posuzovaného záměru vzdálena více jak 2 km a nemohou být navrhovaným provozem nijak přímo ohrožena.
Splaškové vody ze stávajícího sociálního zařízení budou jímány do samostatné těsné bezodtoké jímky a dle potřeby vyváženy na vyčištění na nejbližší ČOV. Veškeré technologické vody z mytí stájí budou svedeny do stávající rekonstruované zemní jímky, kde budou jímány a skladovány před následnou aplikací na zemědělské pozemky mimo areál. Také tyto vody nemohou ohrozit kvalitu povrchových ani podzemních vod a nemohou se dostat do blízké vodoteče Křešického potoka. Ani další uvádění živočichové dané oblasti nemohou být navrhovaným provozem ohroženi. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv záměru na složky životního prostředí.

Ad6) Elektrická energie – v rámci dalších navazujících povolení bude řešena kapacita stávající trafostanice, popřípadě dojde k jejímu posílení.
Komunikace – předpokládaný nárůst nákladní dopravy oproti současnému provozu + cca 1 vozidlo/den není pro danou oblast limitující. Průjezd techniky v nejužším místě mezi dvěma objekty ani u současného provozu nezaručoval průjezd dvou vozidel proti sobě. Šířkové rozměry kamionu plně odpovídají rozměrům současných traktorů a s návěsy. Maximální tonáž vozidel nebude překračovat současné zatížení ze zemědělské obslužné techniky. V rámci jednání s občany dále investor přislíbil zjištění možnosti zbudování nové přístupové komunikace do areálu mimo zástavbu obce (tato bude závislá na vykoupení potřebných pozemků).
Navrhovaná výstavba nebude mít vliv na povětrnostní podmínky v osadě. Prašnost se oproti současnému provozu se stelivovým slamnatým provozem stájí pro skot sníží. Celkové emise z provozu je nutné rozdělit na emise ze stájí, ze skladování podestýlky a z následné aplikace (46 + 6 + 48%) . Dále je nutné upozornit, že emisní střed z provozu – výdechy ze stájí se oproti současnému provozu posunují o cca 100 dále od obce.

Ad7) V rámci navrhovaného provozu se buduje 100 m3 retenční nádrž na zachycení srážkových vod. V této jímce bude trvale udržovaná požární kapacita vody, která bude sloužit nejen pro navrhovaný provoz farmy, ale může sloužit i pro požární potřeby obce. Navrhované skladovací jednotky na propan jsou typová zařízení, která se běžně umísťují v okolí rodinných domků pro jejich zásobení. Umístění a technické provedení těchto nádrží bude podrobně odkontrolováno zejména z hlediska požární bezpečnosti staveb.

Ad8) Realizací projektu dojde k pokračování živočišné výroby v rámci provozu areálu. Dle provedených kontrolních výpočtů investor nepřekračuje žádné zákonné limity a tudíž navrhovaný provoz není v rozporu s platnou legislativou. O podstatném ovlivnění hodnoty okolních nemovitostí vlivem navrhovaného provozu nelze hovořit.

Ad9) Navrhovaný provoz nemůže ohrozit okolní území vlivem epidemiologického ohrožení. Obava z likvidace domácích chovů či ohrožení okolního ptactva je neopodstatněná. Případné

hromadné nákazy formy ptačí chřipky a podobně vždy mají původ z volně žijících druhů, z kterých dochází k přenosu na velkochovy. Technické řešení staveb i veterinární postupy obsluhy se snaží tato nebezpečí minimalizovat. Konkrétní podmínky pro obsluhu budou projednány a odsouhlaseny i v rámci provozního řádu farmy.

Ad10) Změna územního plánu (potřebná pro výstavbu haly č. 2) je plně v kompetenci projednání pořizovatele ÚP, tedy soulad s územním plánem nemá vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

Ad11) V předloženém záměru popsány a zhodnoceny všechny zásadní aspekty, které se dané problematiky živočišné výroby – chovu brojlerů týkají. Odborné posouzení problematiky je plně v kompetenci dotčených orgánů státní správy.

Rozptylová studie:

str. 3 Studie počítá s běžným pozadím v analogických lokalitách a přičítá k němu příspěvky záměru. To je přípustný postup, nelze pracovat s daty, která nejsou k dispozici, zvláště pokud se jedná o nevýznamné zdroje. Navíc v tomto bodě vůbec stěžovatel nevysvětluje, co měl na mysli, tudíž lze jen dovozovat záměr.

Str. 12 Studie je zpracována v programu SYMOS 97, který je běžně používán pro hodnocení vlivů provozů nejen v oblasti živočišné výroby.

Str. 15 Ve studii je podrobně popsána charakteristika amoniaku. Je zde také popsáno, že díky svému pronikavému zápachu upozorňuje včas na svoji přítomnost a většinou nepředstavuje výrazné riziko pro člověka. Koncentrace amoniaku u provozů živočišné výroby jsou zaznamenávány pouze minimálně, uvnitř stájí se obsluha běžně pohybuje bez obtíží, venkovní vliv amoniaku mimo stáje, kdy je stájový vzduch podstatně naředěnější je většinou nezaznamenatelný.
Ohrožení podzemních vod a kvality půd vlivem aplikace dusíku do půdy se nedá očekávat. Správné hnojení statkových hnojiv (dle podmínek nitrátové směrnice) je pro dané oblasti přípustné, využití statkových hnojiv je jednoznačně preferováno před používáním průmyslových dusíkatých hnojiv.

Str. 30 Samozřejmě že vnímání zápachu je subjektivní a každý může vnímat různý zápach různě intenzivně. Z tohoto důvodu byl v oznámení uveden standartní výpočet ochranného pásma chovu, který se více jak 20 let používá pro posouzení vlivu zápachu z provozu na okolí, zejména na okolní zástavby obcí.
Zápachu jako takovému je nutné předcházet volbou řádné technologie, modely pokoušející se popsat zápach u živočišné výroby vykazují vysokou chybu. Dostatečné naředění vzdušniny na výstupu, převýšení, vzdálenost od obytné zástavby odpovídají standardům zemědělské výroby. I rozptylová studie přiznává nárůst zatížení imisemi a čichový vjem u obytné zástavby. To je obvyklé u každé živočišné výroby.

Str. 31 Jak již bylo uvedeno použitá metodika SYMOS 97 je standartní výpočtová metoda pro posuzování chovů živočišné výroba a jako každá matematická metoda vykazuje své chyby matematického modelu
Analýza povětrnostních podmínek z hlediska vlivu Dálnice D1 - záměr produkuje pachové látky a jejich reprezentanta amoniak jako indikační sloučeninu. Z hlediska kumulativních vlivů s dálnici záměr v podstatě neinteraguje, doprava spojená se záměrem je nevýznamnou v území. Ostatní zemědělské chovy jsou vzdálené tak, že pachovou situaci v území neovlivňují.
Otázka zápachu z odpadu je okomentovaná v dalších bodech.
Str. 35 a 36 O zařazení k.ú. Třemošnice mezi zranitelné oblasti (z hlediska nitrátové směrnice) se v oznámení hovoří (např. Str. 19). Pro řádnou aplikaci statkových hnojiv, která je i v těchto zranitelných oblastech v omezené míře povolena, bude v rámci provozu aktualizován plán

organického hnojení (tento funguje již v současnosti při aplikaci hnoje od chovaných krav), který bude respektovat nejen maximální hektarové dávky dusíku, ale i odstupy od okolních obcí, vodotečí a dalších exponovaných míst. Havárii provozu (zejména při přepravě látek nebezpečných vodám) nelze nikdy vyloučit, lze jí však uvedenými podmínkami v oznámení eliminovat či minimalizovat. Rizika navrhovaného provozu jsou okomentovány v rámci oznámení. Jejich minimalizace je závislá na přísném dodržování navržených opatření a postupů. V dalších krocích bude investor povinen zpracovat a schválit provozní a havarijní plán, který bude tuto problematiku podrobně řešit. Uvedené vodohospodářské ochranné pásmo (lokální zdroj) se nachází za hranicí posuzovaného areálu (u předního vjezdu), jeho hranice je oplocena o rozměrech cca 5 x 5 m). Navrhovaný provoz v žádném případě nezasáhne ani neohrozí tento místní zdroj.

Str. 43 Vliv zápachu z provozu stájí je řešen v rámci kontrolního výpočtu ochranného pásma chovu, který hodnotí nejen vlastní stáje, ale celé okolí posuzovaného areálu včetně přilehlé části obce Třemošnice.

Str. 46 Drahňovická mokřadla jsou od posuzovaného záměru vzdálena více jak 2 km a nemohou být navrhovaným provozem nijak přímo ohrožena.

Str. 47, 48 Ano v rámci oznámení bylo upozorněno na to, že předmětný záměr se nachází nedaleko od dálnice D1, tedy v oblasti zasažení zvýšenou automobilovou dopravou. Vlastní návrh osazení dvou nových hal pro výkrm brojlerů s sebou přináší další produkci znečišťujících látek, které budou předepsanými snižujícími technologiemi minimalizovány. V rámci přiložené RS je doloženo, že navrhovaný provoz stále splňuje zákonné limitní hodnoty a v dané oblasti je možná jeho realizace.

Str. 53 Předkládaný záměr investora je podnikatelský záměr. Úkolem předloženého oznámení bylo posoudit, zda negativní dopady z plánovaného provozu jsou pro danou oblast akceptovatelné a únosné. V rámci navržených podmínek jsou předepsána opatření, která jednotlivé vlivy na okolí dokáží minimalizovat tak, aby mohl být záměr schválen a realizován.

Str 54 Jakýkoliv provoz živočišné výroby s sebou přináší vlivy na okolní faunu a floru a to jak z provozu stájí, tak i z následné aplikace statkových hnojiv na zemědělské pozemky. Navržený systém provozu včetně všech předepsaných snižujících a omezujících opatření však nemůže zásadně ovlivnit okolní stav stávající fauny a flory (toto prokazují i desítky obdobných provozů chovu drůbeže).
Str. 58 V rámci posuzování možných variant byly porovnány varianty aktivní (využití stávajícího zemědělského areálu povoleného pro chov hospodářských zvířat) s teoretickou variantou na „zelené louce“, která vyžaduje změnu územního plánu obce, vykoupení pozemků, přivedení veškerých sítí. Tato druhá teoretická varianta je prakticky nerealizovatelná a tedy méně vhodná.
Pozemek v blízkosti záměru, který je osázen lesními stromy a nachází se mimo zemědělský areál, nebude navrhovaným provozem nijak dotčen ani ohrožen.

Hluková studie

str. 16 Pro výpočet hlukových vlivů z provozu na okolí byl využit standartní program HLUK + verze 13.01, který je běžně používaný a hygienickými stanicemi akceptovaný. Objektivnost vstupních podkladů může kdykoliv zkontrolovat jakýkoliv úřad státní správy.

Str. 22 V rámci zkušebního provozu bude předepsáno kontrolní měření hluku, které prověří nepřekročení hygienických limitů u nejbližší obytné zástavby.
Tónová složka hluku není předpokládána, dočasně může vzniknout během závady zařízení, pravidelné kontroly umožní zcela toto riziko odhalit a odstranit. Zdroj bude po realizaci předmětem autorizovaného měření, které prokáže reálný stav, jakékoliv překročení není přípustné a KHS by takové zařízení nepustila do provozu.

EIA:
str. 10 Jakákoliv nově vznikající emise znečišťujících látek do ovzduší nepříznivě působí na kvalitu ovzduší a tím i na změny klimatu – tuto skutečnost nelze nikdy vyloučit. Míra znečišťování ovzduší a tím i kvalita ovzduší v okolí farmy bude regulována navrženými opatřeními, které prokazatelně snižují nejvíce znečišťující látky z provozu, jako jsou amoniak a zápachové látky. V rámci rozptylové studie bylo prokázáno, že u posuzovaného provozu nebudou překročeny zákonem stanovené limity pro emise amoniaku i zápachových látek.
Argumentace o nutnosti zajištění soběstačnosti v produkci drůbežího masa je relevantní v rámci zajištění potravin pro celou republiku, pokud se bude výstavba nových hal navrhovat do jiných lokalit, opět může tato připomínka vyvstat jinde. Tato připomínka se objevuje prakticky na všech projednávaných akcích pod heslem: „ano, soběstačnost potravin zajistěte, ale ne u nás“.

Str. 12 Medikace je u chovu drůbeže prováděna (v případě potřeby) pouze přípravky, které jsou povoleny a tedy neškodné pro své okolí a to jak z hlediska vlastních zvířat a přenosu na lidi, tak z hlediska vlivů na okolí při aplikaci drůbeží podestýlky na zemědělské pozemky investora

str. 25 V rámci výpočtů produkce amoniaku jsou tyto rozděleny v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle Zákona č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdroj, je celková emise rozdělena na produkci z provozu stájí (na farmě), produkci ze skladování (na hnojišti mimo areál) a produkci při aplikaci na pozemky včetně zapravení.
Emise z dopravy podestýlky samozřejmě také vznikají (jsou zahrnuty z produkcí ze skladování a aplikace). Snížení emisí z dopravy a tím i snížení případného zápachu projíždějících vozidel lze omezit podmínkou zakrytí (zaplachtování) přepravovaného materiálu, zejména při nutnosti projíždění okolními obcemi.
Oplachové vody za stájí jsou jímány do uzavřených skladovacích jímek, následně jsou převáženy v uzavřených cisternách na pole, kde jsou aplikovány na pozemky jako zálivka. Zápach těchto vod je podstatně menší, než u aplikace podestýlky (rychlejší zásak pod povrch).
Přípravky pro provádění desinfekce či desinsekce stájí jsou schválené látky, které se běžně používají v chovech drůbeže a pro své okolí nejsou škodlivé. Navíc použití těchto přípravků probíhá pouze po vyskladnění kuřat, tedy cca 7 x do roka po dobu 1 dne.

Obyvatelé Třemošnice – vyjádření č. j. 097881/2021/KUSK ze dne 03. 08. 2021 (elektronicky)

Shodné připomínky jako ve vyjádření, které bylo zasláno analogicky (vyjádření č. j. 098729/2021/KUSK ze dne 05. 08. 2021 (analogicky)). Tyto připomínky byly již vypořádány (str. 18-20).

SDH Třemošnice

SDH Třemošnice – vyjádření č. j. 100467/2021/KUSK ze dne 10. 08. 2021 (analogicky)

1. Zvýšené nebezpečí výbuchu při nevhodném poměru PB, amoniaku a sirovodíku
2. Nedostatečná průjezdnost požární techniky po místní komunikaci
3. Studie nikde neuvádí požární hlásiče stejně jako hlásiče úniku PB a poruch elektroinstalace.
4. Předpoklad dlouhotrvajícího zásahu a tím velké nároky na síly a prostředky a součinnost zaměstnanců provozovatele objektu (zajištění stravování, pohonné hmoty, střídání zasahujících hasičů, speciální mechanizace apod.)
5. Speciální druhy ustájení komplikují nebo i částečně znemožňují záchranu zvířat (např. ustájení v boxech, klecích, kotcích, volné ustájení, ustájení na vysoké podestýlce apod.)
6. Umístění samostatně stojících objektů na okraji obytných zón v neuzavřených a nehlídaných areálech (pozdní zpozorování a ohlášení požáru)
7. Nedostatečný počet zaměstnanců pro evakuaci zvířat a majetku a předem nevytvořené evakuační prostory
8. Omezená průjezdnost komunikací a přístupnost k objektům, nedostatečně únosný povrch k samostatně stojícím objektům v polích a vliv meteorologických komunikací zejména podmínek na sjízdnost
9. Ztížení zásahu jednotek kouřem a zplodinami hoření včetně vlivu na okolí (zápach), velká potřeba dýchací techniky, složité podmínky pro použití přetlakové ventilace (velké prostory a přirozená ventilace)
10. Nutnost zajištění mechanizace s obsluhou (nakladače, traktory s valníky, fekální vozy apod.)
11. Zemědělské objekty, ke kterým je zajištěn přístup požárních jednotek, musí mít zajištěno zásobování vodou pro hašení požáru.
12. Jestliže se v obci změní kritéria rozhodná pro stanovení stupně nebezpečí území obce, hasičský záchranný sbor kraje navrhne změnu nařízení kraje vydaného podle § 27 odst. 1 písm. c) zákona.
13. Hasičský záchranný sbor kraje může, s ohledem na míru požárního nebezpečí podniku nebo dokumentaci zdolávání požáru, určit, že vedle jednotky hasičského záchranného sboru bude zřízena I jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku.
14. Právnické osoby a podnikající fyzické osoby jsou povinny obstarávat a zabezpečovat v potřebném množství a druzích požární techniku, věcné prostředky požární ochrany a požárně bezpečnostní zařízení se zřetelem na požární nebezpečí provozované činnosti a udržovat je v provozuschopném stavu.
15. Právnické osoby a podnikající fyzické osoby provozující činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím a s vysokým požárním nebezpečím jsou dále povinny: stanovit organizaci zabezpečení požární ochrany s ohledem na požární nebezpečí provozované činnosti, mít k dispozici požárně technické charakteristiky vyráběných, používaných, zpracovávaných nebo skladovaných látek a materiálů potřebné ke stanovení preventivních opatření k ochraně života a zdraví osob a majetku.
vyhrazené požární techniky, věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení, kromě výrobků stanovených podle zvláštních právních předpisů, instalovat a používat pouze schválené druhy. Nedostatečné zajištění požární vody pomocí uvažované retenční nádrže o velikosti 100 m3 se vsakováním, čili nikdy nebude naplněna pro použití jako požární voda pro 80dbo ks brojlerů.
16. U vyhrazené požární ochrany, věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení, kromě výrobků stanovených podle zvláštních právních předpisů, instalovat a používat pouze schválené druhy.
17. Nedostatečné požární zajištění vody pomocí uvažované retenční nádrže o velikosti 100 m3 se vsakováním, čili nikdy nebude naplněna pro použití jako požární voda pro 8000 ks brojlerů.

Vypořádání:

ad1) Instalování nádrží na propan včetně rozvodů k topidlům je provedeno jako těsné zařízení (požadavky na běžné plynové rozvody), takže nemůže dojít ke smísení s okolním ovzduším. Koncentrace amoniak a sirovodíku v okolním ovzduší jsou na tak nízké koncentraci, že nemohou nijak negativně ovlivnit provoz plynového hospodářství.
Všechny farmy pro chov drůbeže v ČR jsou vytápěny zemním plynem, propanem nebo LTO. Nikde k problémům s tímto provozem nedochází

ad2) Stávající stáje jsou povoleny vyjádřením HZS..

Požární technika musí v současné době zajistit provoz obou stájí pro chov skotu, tyto byly povoleny včetně vyjádření HZS. Jiná technika není pro navrhovaný provoz zapotřebí. Součástí projektu pro SŘ bude i nová požární nádrž, která ulehčí případný zásah hasičů.

Ad3) Technické řešení včetně požárně bezpečnostního řešení provozu je součástí projektu ke stavebnímu řízení.

Ad 4) Požárně bezpečnostní řešení stavby, včetně členění na samostatné požární úseky, a požadavků na bezproblémový zásah se řeší v rámci stavebního řízení – projekt PBŘ.

Ad 5) Výkrm brojlerů na volné ploše stáje není provozován v boxech, klecích ani na vysoké podestýlce. U chovu brojlerů se řeší únikové cesty pro obsluhu, kuřata v případě požáru nikdo nevynáší ani nevyhání.

Ad 6) Stájové objekty budou vybaveny požárními hlásiči, které alarmují zvolené osoby pro oznámení požáru.

ad 7) U chovu brojlerů se řeší únikové cesty pro obsluhu, kuřata v případě požáru nikdo nevynáší ani nevyhání (nejedná se o krávy či prasata). Podrobné řešení evakuace obsluhy bude součástí projektu ke stavebnímu řízení.

Ad 8) Viz bod 2.

ad 9) Bohužel při každém požáru vzniká kouř a zplodiny z hoření, myslím že každý požární sbor s tímto počítá a je na tuto situaci vybaven a připraven.

ad 10) Pokud tato připomínka patří k provozu, ano obsluha stájí (zejména při naskladňování a vyskladňování podestýlky) bude vyžadovat použití mobilní techniky, tak jako u jakéhokoliv jiného provozu živočišné výroby.

ad 11) Součástí projektu pro SŘ (včetně následné realizace) bude i nová požární nádrž, která ulehčí případný zásah hasičů. Další připomínky jsou opsány z předpisů a vyhlášek a jsou běžně platná pro všechny provozy.

Ad 12) Vliv navrhované stavby z hlediska požárního nebezpečí a odstupových vzdáleností od sousedních objektů a pozemků řeší projekt požární bezpečnosti stavby.

Ad 13) Vliv navrhované stavby z hlediska požárního nebezpečí a odstupových vzdáleností od sousedních objektů a pozemků řeší projekt požární bezpečnosti stavby. U zemědělských provozů se sbory dobrovolných hasičů podniku nezřizují.

Ad 14) Součástí požárně bezpečnostního řešení stavby bude i určení velikosti požární nádrže, určení počtu a umístění hasicích přístrojů a dalších pomůcek pro ochranu objektu.

Ad 15) Bude zahrnuto ve schvalovaném provozním řádu a havarijním plánu provozu, dále bude součástí podmínek PBŘ stavby.

Ad 16) viz bod 15.

ad 17) Navržená retenční jímka bude mít předepsaný minimální objem požární vody, který vždy v nádrži bude zachován jako potřebná požární voda pro zásah hasičů. Minimální hladina vody v jímce bude hlídána hladinovým hlásičem, který upozorní na ukončení čerpání vody. Objem vody v nádrži mezi minimálním objemem pro zásah hasičů a maximálním přepadem do vsakovacího drenu pak bude investor využívat pro potřeby provozu areálu (zálivka, oplachy podlah a podobně).

SDH Třemošnice – vyjádření č. j. 099829/2021/KUSK ze dne 08. 08 2021 (elektronicky)

Shodné připomínky jako ve vyjádření, které bylo zasláno analogicky (SDH Třemošnice – vyjádření č. j. 100467/2021/KUSK ze dne 10. 08. 2021 (analogicky)). Tyto připomínky byly již vypořádány (str. 22-23).

Spolek Junák - český skaut

Spolek Junák - český skaut - vyjádření č. j. 099447/2021/KUSK ze dne 06. 08. 2021 (analogicky)

Dle § 6 odst. 8 zákona touto cestou podáváme **zamítavé stanovisko**, coby spolek dle § 3 písm. i) zákona, neboť chystaný projekt bude mít výrazně negativní dopady na život v obci Třemošnice a na navazující údolí. Coby uživatelé pozemku v údolí k rekreaci (skautské tábory po celou dobu letních prázdnin a další několikadenní výpravy do údolí v průběhu celého roku) se nás dotkne hluk, zápach i zvýšená doprava v oblasti. Důvodně se domníváme, že realizace projektu negativně ovlivní životní prostředí v Tremošnici i její přilehlé okolí, především z těchto důvodů:

1. Studie nepracuje se vstupními emisními daty, která nejsou k dispozici.
2. V případě západního proudění větrů dojde k šíření zápachu z provozu do údolí a uživatelé tábora budou vystaveni jeho trvalému účinku. V samotné obci dále došlo k odstranění řady vzrostlých stromů, což ve svém důsledku vede k odstranění přirozených větrolamů, jež v minulosti bránily hlukovým emisím. Provoz hlukových zdrojů je nepřetržitý, tj. v denní i noční dobu, tj. velmi nepříjemný a obtěžující efekt i v rámci hygienických limitů. Navíc je třeba brát v potaz kumulaci hluku se současným hlukem dálnice Dl. V hlukové studii není uvažováno ani s tónovou složkou hluku, která může mít i při dodržení hygienických limitů značný vliv na životní podmínky občanů.
3. Hodnocení pachového vlivu se vztahuje pouze na zdravotní účinek, který vychází zanedbatelný, přesto může být zápach silně obtěžující a nepříjemný. Studie nepracuje se vstupními emisními daty, které nejsou k dispozici a hodnocení je omezeno pouze na vliv amoniaku.
4. Dále zde musíme upozornit na ohrožení místních mokřadů a související flóry a fauny znečištěním z provozu a z přepadu dešťových vod z areálu. Voda vytékající z vodní nádrže na přilehlém pozemku 49/4 (vzdáleného od areálu cca 70m) protékající další vodní nádrží na pozemku 1232 stejně jako povrchové vody v oblasti jsou odváděny do Křešického potoka, který ústí do nedalekých Drahňovických mokřadel, ve kterých žijí ohrožení skokani zelení, a vyskytuje se zde např. ohrožená polnička zelená. Realizace projektu tuto oblast může také ohrozit např. kontaminací vody kafilerním zařízením v areálu. I zde narážíme na podklady, které neodpovídají realitě a dávají najevo neznalost situace v obci a jejím těsném okolí, protože Drahňovická mokřadla zde nejsou vůbec zmíněna, ačkoliv CHKO Ve Studeném uvedena je. Studie nebere v úvahu ani fakt, že se v údolí hojně vyskytují chránění živočichové jako například netopýři nebo zmije obecná, studie dokonce uvádí, že toto není

známo. Sami jsme na naší louce zaznamenali výskyt netopýrů ve večerních hodinách. Křešický potok teče přímo kolem louky, na které je postaven náš stanový tábor a jeho účastnící jej využívají ke koupání a dalším vodním hrám v průběhu tábora.
5. Realizace projektu bude mít tak negativní dopady na povětrnostní podmínky v obci a v navazujícím údolí, zejména její prašnost a emise, Sama zpráva optimisticky odhaduje secimiriásobné (!) zvýšení emisí.
G. Upozorňujeme na to, že v katastru obce není požární nádrž. Vzhledem k plánu vybudovat velkokapacitní propanbutanové nádrže se v oblasti významně zvyšuje riziko výbuchu a možného požáru a jeho možného rozšíření do lesních porostů v údolí.
7. Realizací projektu dojde nepochybně k podstatnému ovlivnění hodnoty nemovitostí v oblasti, které jsou pro někoho jediným majetkem, investicí na stáří nebo jsou zatížené hypotékou se zástavou bance v určité/dnešní hodnotě.
8. Dopad na území v případě epidemiologického ohrožení. V celé oblasti dojde v takovém případě opět ke zvýšení koncentrací škodlivých látek, zápachu i dopravy, dojde k likvidaci domácích chovů a bude ohroženo okolní ptactvo.
9. Spolek zásadně nesouhlasí se změnou územního plánu pro stavbu druhé haly.
10. Studie je zatížena značným množstvím neúplných, nepřesných, či subjektivně posouzených údajů, Na základě takových údajů nelze hodnotit a vyhodnotit očekávané dopady na prostředí (zamoření prostředí), studii tím pádem vůbec nelze odborně posoudit, protože míra nepřesnosti a neúplnosti údajů celkově znedůvěryhodňuje uvedené hodnoty.

Vypořádání:

1. Studie počítá s běžným pozadím v analogických lokalitách a přičítá k němu příspěvky záměru. To je přípustný postup, nelze pracovat s daty, která nejsou k dispozici, zvláště pokud se jedná o nevýznamné zdroje.

2. Dle přiloženého výpočtu ochranného pásma chovu je doloženo, že západní větry v dané oblasti vanou přibližně 25 % v roce, tedy cca 91 dní v roce. V těchto 91 dnech z průběhu celého roku půjdou naředěné emise směrem k dálnici a jejímu okolí. Výpočtové ochranné pásmo ohraničuje prostor, v kterém mohou být pachové vjemy výraznější, toto pásmo však nepřekračuje vzdálenost 320 metrů od emisního středu areálu, tedy zasahuje pouze blízké okolí posuzovaného areálu.
Popisované odstranění stromů v okolí areálu je v návrhu doplněno novou výsadbou zeleně (návrh nových sadových úprav v okolí areálu) které mají za úkol zakrýt a odclonit nový provoz od okolí.
Výkon ventilace a tím i hlukové vlivy na okolí jsou plně závislé na teplotě okolního vzduchu, tedy v nočních hodinách je ventilace podstatně nižší, než je tomu v denní době v letním období. Součástí předepsaného zkušebního provozu bude i požadavek na kontrolní měření hluku z provozu, které v sobě bude zahrnovat i stávající vlivy pozadí (provoz sousední dálnice apod.) a které bude muset prokázat, že nejsou provozem překročeny zákonné hygienické limity hluku.

3. V rámci předloženého oznámení jsou v přílohové části uvedeny 2 samostatné přílohy. Za prve se jedná o rozptylovou studii amoniaku, která hodnotí a potvrzuje nepřekročení zákonných limitních hodnot u nejbližších obytných objektů. Druhou části je výpočet pásma hygienické ochrany, který hodnotí chovy zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek a stanovuje pomyslnou hranici, za kterou již nedochází k negativnímu ovlivnění těchto zdravých životních podmínek (zápach, hmyz a pod). Z vypočteného pásma je zřejmé, že není zasažen obytná zóna obce a hranice nepřesahuje cca 320 m od emisního středu areálu.

4. Drahňovická mokřadla jsou od posuzovaného záměru vzdálena více jak 2 km a nemohou být navrhovaným provozem nijak přímo ohrožena.

Z navrhovaného provozu nebude vypouštěna žádná znečištěná či kontaminovaná voda. Vody ze střech budou jímány do retenční nádrže a budou dle možnosti využívány v rámci provozu farmy. Havarijní přepad z této jímky bude vsakován na pozemcích investora. Veškeré znečištěné kontaminované vody budou jímány do samostatné nepropustné jímky a dle potřeby vyváženy na pole jako hnojná zálivka. Kontaminace vod z kafilerního zařízení je vyloučena, kafilerní box má nepropustnou podlahu, uhynulá zvířata jsou navíc ukládána do uzavřený nepropustných popelnic.

5. Předkládaný záměr výstavby dvou nových hal a demolice jedné staré stáje pro skot nemůže změnit současné povětrnostní podmínky v okolí, ani v samotné obci. Prašnost ani emise z navrhovaného provozu nemohou výrazně ovlivnit (tak jak bylo dokladováno v oznámení) obec ani lokalitu tábora.

6. Z tohoto důvodu je v areálu budována nová retenční nádrž, která bude sloužit zároveň jako nádrž požární a může sloužit jak pro provoz vlastního areálu, tak i pro případné potřeby hasičského zásahu ve vlastní obci. Skladovací nádrže na propan jsou typová ocelová tlaková zařízení, která se běžně umisťují kolem rodinných domků, tedy bez zvýšeného ochranného pásma (ochranné pásmo se pohybuje kolem 5 ti metrů kolem nádrží). Rozšíření případného požáru do okolních lesních ploch je vzhledem k odstupovým vzdálenostem vyloučeno.

7. Zrušením jednoho stávajícího objektu kravínu a posunutím výdechů od nově navrhovaných stájí dále od obce směrem k dálnici se od obce posunuje i ochranné pásmo chovu (vlivy z provozu se oproti současnému stavu posunují dále od obytné zástavby) – viz výpočet PHO. Předpokládaný nárůst nákladní dopravy oproti současnému provozu + cca 1 vozidlo za den nemůže výrazně zhoršit současné podmínky v obci.

8. Případné nákazy do chovů jsou vždy zavlečeny zvenčí, tedy z okolí kolem farem. Provozovatel je povinen dodržovat přísná veterinární opatření (podestýlání slaměnými peletkami, zákaz vstupu cizích osob do provozu, desinfekční pravidla pro obsluhu apod.).

9. V oznámení je uvedeno, že výstavba druhé haly je podmíněn změnou územního plánu. Pokud nebude souhlas obce se změnou územního plánu a tento nebude změněn, nikdy k výstavbě druhé haly nedojde. Tato varianta byla uvedena jako výhledová (zpracovatel oznámení nechtěl být nařčen ze „salámové metody" a povolování hal postupně).

10. Předložené oznámení bylo zpracováno v rozsahu dle přílohy č. 3 Zákona 100/2001 Sb., rozsah dokumentu odpovídá standardnímu rozsahu pro provozy živočišné výroby, což určitě odborně posoudí dotčené orgány státní zprávy. Ke konkrétním připomínkám byly (viz výše + předcházející komentáře) zpracovány komentáře.

Shodné připomínky a nedostatky k rozptylové studii, hlukové studii a oznámení jako ve vyjádření obyvatel Třemošnice (vyjádření č. j. 098729/2021/KUSK ze dne 05. 08. 2021 (analogicky)).
Tyto připomínky byly již vypořádány (str. 18-19).

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčený samosprávní územní celek a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího Odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

oprávněná úřední osoba

Otisk úředního razítka

Ing. Šárka Čermáková
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Ostředek (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů.
Zároveň příslušný úřad žádá obec Ostředek o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu (informaci můžete zaslat také na e-mail: cermakovas@kr-s.cz). **Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2388.

Datum vyvěšení: **Datum sejmutí:**

Razítko: **Razítko:**

Rozdělovník k č. j.: 113656//2021/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

2. Obec Ostředek, Ostředek 6, 257 24 p. Chocerady

Dotčené orgány:

3. Městský úřad Benešov, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov

4. KHS Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Benešov, Černoleská 2053, 256 55 Benešov

5. Krajská veterinární správa pro Stč. kraj, ústřední pracoviště Benešov, Černoleská 1929, 256 01 Benešov

6. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6

7. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

8. Povodí Vltavy s.p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Oznamovatel:

9. Společnost pro zemědělskou výrobu Ostředek a.s., Ostředek 70, 257 24 Chocerady

Na vědomí:

10. MŽP, Odbor IPPC/EIA, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

11. Městský úřad Benešov, Odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov

12. Zpracovatel oznámení Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, VELEŇ, 250 63 pošta Mratín

Dokument je podepsán elektronickým podpisem

Podepisující:	**Ing. Šárka Čermáková**
Organizace, OJ:	Odbor životního prostředí a zemědělství
Sériové č. cert.:	22430837
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	17.09.2021 12:06:54
Důvod:	
Místo:	