

# POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí  
podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

## PORODNA A ODCHOVNA PRASNIČEK TRHOVÝ ŠTĚPÁNOV



**zpracovatel posudku:**

**Ing. Radek Přílepek**

**Sudoměřice u Tábora 131**

**391 36 Sudoměřice u Tábora**

**telefon: 602 539 541**

**rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02**

**květen 2007**

## **Prohlášení:**

Posudek jsem zpracoval jako držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 odst. 10 a § 21 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.11.2002.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace (oznámení) hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele dokumentace (oznámení), popřípadě oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum: 16.5.2007

Podpis:



## ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“ na životní prostředí a to na základě písemného pověření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 22. března 2007 č.j 33250/2007/KUSK. Smlouva s Krajským úřadem Středočeského kraje ev. č. 531/OŽP/2007 o zpracování posudku byla uzavřena dne 12. 4. 2007.

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavku § 9 a dle rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2002 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

### **Předána byla následující vyjádření:**

#### **1. Vyjádření veřejnosti:**

- Vyjádření sdružení Děti Země – Plzeň ze dne 16.3.2007.

#### **2. Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:**

- Vyjádření KHS Středočeského kraje, územní pracoviště Benešov ze dne 22. 3. 2007, čj. 1284-216/07/BN/Zub
- Vyjádření Městského úřadu Vlašim, odboru životního prostředí ze dne 28. 3. 2007, čj. ZIP7305/07-02/2007 BaR
- Vyjádření Středočeského kraje ze dne 21.3.2007, čj. 43920/2007/KUSK

### **Výchozí podklady**

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Oznámení záměru „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“, zpracované dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4
- Dokumentace záměru „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“, zpracované dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
- Výše uvedená vyjádření veřejnosti, dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků
- Korespondence příslušného úřadu (Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí
- Místní šetření na lokalitě umístění záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Pořízená fotodokumentace staveniště umístění záměru a okolí.
- Diskuse se zástupcem investora.
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.

## **OBSAH:**

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	5
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ) .....	7
II.1. Úplnost dokumentace (oznámení) .....	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení .....	8
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí .....	26
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice .....	27
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	28
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..	28
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) .....	29
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	32
VII. NÁVRH STANOVISKA .....	33
PŘÍLOHY .....	41

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:**

### **I.1. Název záměru:**

**Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov**

### **I.2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Obj. č. 01	Porodna a odchovna selat – 147 prasnic PŽH 225 kg –	<b>66,15 DJ</b>
	a 1944 selat PŽH 10 kg -	<b>38,88 DJ</b>
Obj.č. 02	Jalové a březí prasnice – 264 kusů PŽH 150 kg –	<b>79,20 DJ</b>
	Eroscentrum – 100 kusů PŽH 150 kg	<b>30,00 DJ</b>
Obj.č. 03 + 04	Odchovna prasniček – 2040 kusů při PŽH 60 kg –	<b>244,80 DJ</b>
<b>Celková projektovaná kapacita areálu – 511 prasnic, 2040 prasniček a 1944 selat –</b>		
<b>po přepočtu</b>		<b>459,03 DJ</b>

Součástí záměru jsou další objekty:

Obj. č. 05	Sociální zázemí
Obj. č. 06	Kafilerní box
Obj. č. 07	Propanové hospodářství
Obj. č. 08	Kejdrové hospodářství – nádrž 4000 m <sup>3</sup>

### **I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):**

<b>Kraj:</b>	Středočeský
<b>Obec:</b>	Trhový Štěpánov
<b>Katastrální území:</b>	Trhový Štěpánov

### **I.4. Obchodní firma oznamovatele:**

**ZD Trhový Štěpánov a.s.**  
**Sokolská 302**  
**257 63 Trhový Štěpánov**

### **I.5. IČ oznamovatele: 23 71 48 30**

### **I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

Sokolská 302  
257 63 Trhový Štěpánov

#### **Oprávněný zástupce oznamovatele:**

jméno: Ing. Pavel Navrátil, CSc.  
předseda představenstva  
telefon: 317 851 126

## **Průběh posuzování:**

1. Oznámení s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 zákona 100/2001Sb. zpracováno Ing. Josefem Charouzkem v listopadu 2006,
2. Zjišťovací řízení zahájeno dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 8. 1. 2007
3. Zjišťovací řízení ukončeno závěrem zjišťovacího řízení vydaným Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 11. 2. 2007.
4. V závěru zjišťovacího řízení Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství sděluje, že na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že oznámení je třeba dopracovat do podoby dokumentace ve smyslu vznesených připomínek a předložit ji v počtu 8 výtisků a v elektronické podobě.
5. Dokumentace dle § 8 zákona 100/2001Sb. byla zpracována Ing. Josefem Charouzkem v únoru 2007
6. Dokumentace zveřejněna dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 1. 3. 2007
7. Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 22. 3. 2007 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02
8. Posudek předán Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 16.5.2007

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

### II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“, byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována v následujícím členění:

- A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI
- B. ÚDAJE O ZÁMĚRU
  - B.I. Základní údaje
  - B.II. Údaje o vstupech
  - B.III. Údaje o výstupech
- C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ
  - C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
  - C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
  - C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení
- D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
  - D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti
  - D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
  - D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
  - D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
  - D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích podkladů při hodnocení vlivů
  - D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace
- E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU
- F. ZÁVĚR
- G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU
- H. PŘÍLOHY
- I. ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Uvedené členění dokumentace respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, některé názvy kapitol nejsou zcela v souladu s přílohou č. 4, jejich věcná náplň je však naplněna.*

*Přes dílčí připomínky, poznámky a doplňky, které jsou uvedeny v dalších částech je možné konstatovat, že:*

- a) *dokumentace je zpracována v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a splňuje jeho základní požadavky.*



*Dokumentace je zpracována vcelku přehledně, je dodržen sled jednotlivých částí, kapitol a subkapitol podle citované přílohy č. 4 citovaného zákona. Věcná náplň odpovídá požadavkům zákona,*

- b) *rozsah dokumentace zhruba odpovídá jak náročnosti posuzované investice, tak i charakteru záměru a charakteru posuzovaného životního prostředí v jeho okolí,*

*Celkově je možno konstatovat, že přiměřená pozornost je v dokumentaci věnována popisům technologického a stavebního řešení, tak i obsahově vyhovující a s vysokou odborností zpracované vlastní hodnotící části, zejména údajům o vstupech, výstupech i popisu pravděpodobně ovlivněného životního prostředí.*

*Posouzení úplnosti a správnosti dokumentace podle jednotlivých částí dokumentace včetně použitých metod hodnocení podle přílohy č. 4 citovaného zákona je dále rozvedeno v následující části posudku.*

*Předloženou dokumentaci hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní nic doplňovat.*

## **II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení**

Hodnocení věcného obsahu je zpracovatelem posudku dále provedeno ve sledu dle vzorové osnovy dokumentace stavby, tedy v souladu s přílohou 4 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění.

**Část A** – Zpracovatel dokumentace zde provedl identifikaci investora.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem.*

### **Část B Údaje o záměru**

#### **B.I. Základní údaje**

Zpracovatel dokumentace zde uvedl základní údaje o záměru. Posuzovaná dokumentace se zabývá výstavbou nového zemědělského areálu porodny a odchovny prasniček v nové lokalitě.

Celková projektovaná kapacita areálu – 511 prasnic, 2040 prasniček a 1944 selat – po přepočtu 459,03 DJ

Charakterem se jedná o novostavbu stájí porodny a odchovny prasniček včetně potřebných doprovodných objektů, se záměrem nahradit stávající nevyhovující stáje, zlepšit komfort ustájení přechodem na progresivní technologii bezstelivového ustájení na roštích. V nových objektech bude zaručena ekologická bezpečnost stáje – nepropustné podlahy s hydroizolací, dokonalé větrání stáje. Keжда ze stáje bude odklízena gravitačním odtokem do nové železobetonové kruhové nezakryté jímky opatřené hydroizolací detekčním systémem.

Vybudováním nových stájí se zohlední nejen zootechnické aspekty, ale vytvoří se i dobré pracovní prostředí pro obsluhu stájí. V areálu – u jednotlivých stájí - budou vybudovány nové skladovací kapacity pro krmné směsi (venkovní sila). Předkládaný záměr nelze a není potřeba kumulovat s jinými záměry.

### **Zvažované varianty:**

V průběhu přípravy investice bylo uvažováno s několika variantami umístění stájí. Z těchto variant byla vybrána varianta nejvhodnější pro investora i zájmy obce, která je předkládána k posouzení v procesu EIA a současně zpracování v rámci změny územního plánu. Zájmové území stavby je dostatečně vzdáleno od zástavby obce Trhový Štěpánov a umožňuje zřízení ochranného pásma.

#### ***Nulová varianta:***

Při zachování stávajícího stavu bude investor i nadále nucen využívat pro chov prasnic stávající zastaralé stáje, se zastaralou technologií chovu, malou produktivitou práce, malou ekologickou bezpečností a s velkou náročností na údržbu již dožívajících objektů a velkou náročností na ruční práci. Při zachování stávajícího stavu nebude mít zemědělský podnik naplněnu potřebnou stájovou kapacitu pro chov prasat (respektive bude nucen provozovat chov v nevyhovujících stájích) a nebude mít dořešen chov prasnic s odchowem selat, bude tedy nucen selata pro další chov a výkrm nakupovat od jiných subjektů. ZD Trhový Štěpánov a.s. pak bude i nadále nuceno provozovat stávající, v řadě případů dožívající stáje a nahrazovat nedostatek statkových hnojiv používáním hnojiv průmyslových, což je pro životní prostředí méně příznivé a více to ovlivní podzemní a povrchové vody vyplavovanými živinami, které nejsou dostatečně navázány na organickou hmotu, která v půdě chybí. To je významné ve vazbě na území zařazené mezi zranitelné oblasti ve smyslu nařízení vlády č. 103/2003 Sb. S tím souvisí i zvýšené provozní náklady na výrobu zemědělských produktů.

Varianty rekonstrukce stávajících objektů živočišné výroby v obcích, kde jsou stávající farmy, byly vyloučeny s ohledem na umístění stájí v přímé vazbě na obytnou zástavbu obce a tedy nedodržení ochranného pásma ve vztahu k chráněné zástavbě obcí.

Dále bylo zvažováno, zda řešit stelivové nebo bezstelivové ustájení. Bylo rozhodnuto projekčně řešit stáje jako kotcové, bezstelivové s ustájením na rostech neboť z tímto způsobem ustájení má investor dobré zkušenosti z jiných provozů. V areálu v obci pak provozuje bioplynovou stanici, kde je možné kejdu jako vstupní surovinu z části s výhodou použít.

Po zvážení všech výše popsaných argumentů se zemědělský podnik rozhodl pro jedinou navrženou variantu umístění záměru, která svým odstupem od zástavby obce zaručuje možnost zřízení ochranného pásma se značnou rezervou od obce a tím i dostatečnou ochranu obce před působením emisí amoniaku a pachových látek.

Tato varianta je pak jako jediná předkládána k posouzení.

Stavba je rozdělena do následujících stavebních objektů, které jsou podrobně popsány.

- SO 01 Porodna a odchovna selat
- SO 02 Stáj pro jalové a březí prasnice
- SO 03 Odchovna prasniček I
- SO 04 Odchovna prasniček II
- SO 05 Sociální zázemí
- SO 06 Kafilerní box
- SO 07 Propanové hospodářství
- SO 08 Kejdové hospodářství

Dále je v této části uveden předpokládaný termín zahájení realizace záměru, jeho dokončení, výčet dotčených územně samosprávných celků a výčet navazujících správních rozhodnutí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K části B.I. lze souhrnně konstatovat, že technické i technologické řešení připravované výstavby nového areálu chovu prasat odpovídá nejmodernějším trendům v chovu prasnic, odchovu selat a prasniček. Navržené řešení rovněž odpovídá požadavkům legislativy upravující chov prasat, v tomto případě s minimálními dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Kapitola je zpracována přehledně, odborně a to formou, která je plně dostačující pro objektivní charakteristiku stavebně technického a technologického řešení stavby.*

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **Půda:**

Stavba bude realizována plně na zemědělské půdě dnes orná půda v lokalitě „Mezní důl“ v k.ú. Trhový Štěpánov cca 1 km severovýchodně od zástavby obce a stávajícího zemědělské areálu. Tyto plochy jsou dobře dopravně dostupné ze stávající místní komunikace vedoucí odbočením ze silnice Trhový Štěpánov – Soutice. Komunikace slouží současně jako přístupová komunikace ke skládce TKO. Obec Trhový Štěpánov právě zpracovává změnu územního plánu a zájmové plochy stavby v ní budou zahrnuty – v současné době není zájmové území územním plánem řešeno. Předpokládaná plocha záboru ZPF je 1,5080 ha. Plochy určené pro novou zástavbu nebyly v minulosti meliorovány a ani sem nezasahuje meliorační účinek jiné stavby.

V ploše předpokládaného staveniště nejsou žádná podzemní vedení. Nejedná se o území poddolované nebo zatápěné. Z navrhovaného umístění je zřejmé, že nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa ve smyslu §3 zák.č. 289/1995 Sb., ani nebude pravděpodobně dotčeno jejich 50 m (§ 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb.) ochranné pásmo.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k nemožnosti využít stávající zemědělské areály – malá vzdálenost od chráněných obytných objektů, je nutné připustit zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) a řešit vynětí těchto pozemků ze ZPF. Vzhledem k tomu, že většina pozemků se nachází ve III. a V. třídě ochrany lze toto řešení akceptovat, a to i vzhledem k tomu, že se jedná o využití pro zemědělskou stavbu. Do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:*

- **v případě umístění stavby v ochranném pásmu lesa, požádat o souhlas s umístěním stavby 50 m od lesa SSL-OŽP MěÚ Vlašim podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění.**
- **v rámci přípravy stavby požádat krajský úřad Středočeského kraje o trvalé odnětí pozemků ze ZPF**

## **Voda:**

Pro provoz stáje bude potřebná voda (napájecí voda a voda pro hygienická zařízení a úklid). Ta bude přivedena napojením na rozvod vody pro obec. Zvýšení odběru vody pro tento záměr je možné. Pro napájení prasnic a selat je třeba do stáje přivést vodu v kvalitě pitné vody. Kvalita vody musí být sledována prováděním rozborů (zajišťuje provozovatel).

Výpočet potřeby vody pro ustájené prasnice, prasničky a selata je v dokumentaci vybilancován objemem 13 544 m<sup>3</sup>/rok resp. 10 269 m<sup>3</sup>/rok, voda pro hygienická zařízení 120 m<sup>3</sup>/rok.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Podkapitola je zpracována dostatečně a obsahuje požadované informace.*

## **Ostatní surovinové a energetické zdroje:**

### **Potřeba krmiv:**

Jadná krmiva :  
KKS ..... 3631,3 t.rok<sup>-1</sup>

### **Potřeba steliva:**

Bezstelivový provoz.

### **Elektrická energie:**

Připojení zemním kabelem z nové trafostanice.  
Instalovaný příkon cca 100 kW  
Soudobost 0,7

### **Zkapalněný plyn PB:**

Zkapalněný plyn propan-butanu bude skladován v ocelové nádrži a z ní přiveden do kotelny o instalovaném výkonu do 200 kW. Spotřeba PB při provozu kotle 2000 hodin v roce cca 13 tun.

### **Ostatní vstupy:**

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, šterkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Uvedená bilance surovin a energií pro nový areál je zpracována velmi dobře a není k ní ze strany zpracovatele posudku připomínek.*

## **Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:**

Doprava surovin pro chov prasnic a prasniček je z větší části omezena na místní komunikaci spojující stávající zemědělský areál s areálem porodny prasnic. Doprava zahrnuje především navážení krmných směsí do skladovacích venkovních sil u jednotlivých stájí a odvoz kejdy ke hnojení na pole nebo ke zpracování v bioplynové stanici ve stávajícím zemědělském areálu. Související doprava se tedy odehraje jak bylo uvedeno na místní komunikaci k areálu porodny prasnic a po státní silnici Trhový Štěpánov – Soutice. Jadná krmiva se připravují ve výrobně krmných směsí oznamovatele nebo jsou dovážena od dodavatelů z blízkého okolí. Část této dopravy se nevyhne obci.

Vedlejším produktem chovu prasat je kejda. V areálu bude vybudována nová jímka na kejdu užitného objemu 4 000 m<sup>3</sup>. Je třeba uvažovat s kapacitou pro skladování celé produkce kejdy po dobu min. 4 měsíců, lépe 6 měsíců.

Zásobování areálu je zajišťováno převážně nákladními automobily a traktory s vlekem.

Zatížení území dopravou se v souvislosti s plánovanou stavbou stájí i porodny prasnic zvýší, ne však významně.

Převážná část dopravy surovin se odehraje po komunikacích v areálu, po místních komunikacích a na silnici Trhový Štěpánov – Soutice. Část této dopravy bude vedena přes obec Trhový Štěpánov. Největší podíl na dopravě má doprava krmiv a vyvážení kejdy.

#### Stanovisko zpracovatele posudku

*Tato část dokumentace je řešena velmi dobře a vypovídajícím způsobem, z hlediska prezentovaných údajů o dopravě není ze strany zpracovatele posudku zásadnějších připomínek. Do návrhu stanoviska formulováno následující doporučení:*

- **provozovatel areálu bude odpovědný za zajištění řádné údržby, sjízdnosti a čištění (případně skrápění) příjezdové komunikace a komunikací v areálu farmy**

#### **Doplňující údaje:**

Mezi vstupy je třeba zahrnout i stavební činnost a dovoz stavebních materiálů jako: montované konstrukce hal stájí, betonové směsi, zdící materiály, konstrukce krovů, střešní krytiny, konstrukce vozovek a manipulačních ploch a ostatní. Stavební materiály budou dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchaný dodavatelem na stavbě, pravděpodobně z větší části dováženy z betonárky vybraného dodavatele. Další surovinové zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, šterkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Pro stavbu je potřebné zajistit dostatečné množství vody (podle použité technologie výstavby), elektrickou energii a další.

#### Stanovisko zpracovatele posudku

*Kladně hodnotím zařazení této části dokumentace, která dává rámcovou představu o spotřebě stavebních materiálů, z uvedeného je zřejmé, že přeprava stavebních materiálů nevyvolá související nárůst dopravy.*

### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **Ovzduší:**

Nové stáje porodny prasnic s odchovem prasniček Trhový Štěpánov budou mít stájovou kapacitu 511 prasnic – 175,35 DJ, 1944 selat - 38,88 DJ a 2040 prasniček v odchovu – 244,80 DJ. Stáje budou vybaveny technologií pro bezstelivové ustájení na rostech s nuceným větráním odtahovými ventilátory v plastových větracích šachtách a odklizem kejdy z podroštových kanálů pomocí gravitační kanalizace (přes zátkový uzávěr) do skladovací jímky (nádrže).

Stáje a skladovací jímka na kejdu budou zdrojem emisí amoniaku a pachových látek. Podle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, se jedná

o zařízení pro chov hospodářských zvířat a s nimi souvisejících zemědělských technologií. Podle přílohy č. 2 k citovanému nařízení vlády pak posuzované stáje porodny prasnic s celkovou stájovou kapacitou 511 prasnic, patří do kategorie velkých zdrojů znečišťování ovzduší.

Kromě amoniaku odchází ze stájí do ovzduší další látky jako pachové látky, oxid uhličitý, teplo, prach.

#### Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel dokumentace zde provedl zařazení zdroje znečištění ovzduší (nové stáje pro 511 prasnic) do kategorie velkých zdrojů. Údaje uvedené v této podkapitole považují za dostačující.

#### bodové zdroje znečišťování ovzduší:

##### *Emise amoniaku:*

Stáj	Emise ze stáje	Emise ze skladování kejdy			
		Emisní faktor	Vypočtená emise		
kategorie	počet kusů	kg NH <sub>3</sub> /ks.rok	t NH <sub>3</sub> /rok	kg NH <sub>3</sub> /ks.rok	t NH <sub>3</sub> /rok
Prasnice kojící	147	4,3	0,6321	2,8	0,4116
Odchov selat	1944	2,0	3,8880	2,0	3,8880
Eroscentrum	100	7,6	0,7600	4,1	0,4100
Prasnice březí	264	7,6	2,0064	4,1	1,0824
Odchov prasniček	2040	3,2	6,5280	2,0	4,0800
<b>C E L K E M</b>			<b>13,8145</b>		<b>9,8720</b>

#### Celková emise amoniaku ze všech stájí v areálu porodny prasnic Trhový Štěpánov a skladovací jímky na kejdu:

$$\underline{13,8145 + 9,8720 = 23,6865 \text{ t NH}_3 \cdot \text{rok}^{-1}}$$

*V této bilanci však není uvažováno se snižujícími technologiemi, takže skutečné emise budou výrazně nižší.*

#### *Emise ze spalování zkapalněného plynu PB v kotelně*

Porodna prasnic obsahuje 1 tepelný zdroj – kotel na vytápění spalující zkapalněný plyn PB o výkonu 0,198 MW. Celková roční spotřeba zkapalněného plynu max. 13 t/rok, průměrná spotřeba plynu 3,9 kg/h, maximální hodinová spotřeba zemního plynu 6,5 m<sup>3</sup>/h. Zkapalněný plyn bude odebírán ze skladovací ocelové nádrže vedle kotelny.

Podle Nařízení vlády č. 352/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, příloha č. 5, je tepelný zdroj o výkonu do 0,2 MW na spalování zkapalněného plynu malým zdrojem znečišťování ovzduší. Produkce emisí:

Vypočtené emise z výše popsaných tepelných zdrojů :

Škodlivina/ zdroj emisí	Tuhé znečišťující látky TZL	Oxid sířičitý SO <sub>2</sub>	Oxidy dusíku NO <sub>x</sub>	Oxid uhelnatý CO	Organické látky jako suma C
Kotel – t/rok	0,00585	0,000052	0,03120	0,00598	0,00117

**plošné zdroje znečištění ovzduší:**

**Plošným zdrojem znečištění ovzduší** je a nadále bude aplikace kejdy a hnoje na ornou půdu - zapravení do půdy. Na aplikaci hnoje připadá produkce amoniaku do ovzduší:

**Emise amoniaku při aplikaci - zapravení kejdy do půdy bude 14 801,6 kg.NH<sub>3</sub>.rok<sup>-1</sup>. Při posuzování těchto emisí nebylo použito snižujících faktorů dle NV 615/2006 Sb. Skutečná emise bude tedy výrazně nižší.**

**Stanovisko zpracovatele posudku**

Zpracovatel dokumentace velmi podrobně rozebral emise amoniaku pro navrhovaný stav. Z hlediska vyčíslení emisí amoniaku nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky.

**Pachové látky:**

Pro posouzení pachových látek se používá metoda (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) zpracovaná Ing. Klepalem a zveřejněná v AHEM č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Tato metoda není metodou závaznou.

Návrh ochranného pásma pro nový stav a tím i vymezení území zasaženého pachovými látkami je proveden v příloze tohoto oznámení. Přepočít na DJ podle průměrné živé hmotnosti je proveden ve vazbě na vyhlášku MZe č. 191/2002 Sb., tabulka č. 6.

**Oxid uhličitý (CO<sub>2</sub>):**

V přehledné tabulce je v dokumentaci pro nový stav uvedena emise 1 164 939,8 kg/rok.

**Celkové teplo:**

V přehledné tabulce je v dokumentaci pro nový stav uvedena emise 5 949 800 kW. rok<sup>-1</sup>.

**Prach:**

Zdrojem prachu je především stlaní a krmení. V našem případě se jedná o bezstelivové ustájení prasat na rošttech. U stelivové slámy je možné uvažovat s celkovou prašností zhruba 0,1 %. Při roční spotřebě stelivové slámy 0 tun je celková prašnost cca 0 kg/rok.

Prašnost z krmení je obtížné zhodnotit – bude závislá na druhu krmiva – větší ze šrotů a suchých krmných směsí, minimální z mokrého krmiva.

Dalším zdrojem jsou emise TZL z dopravních prostředků zabezpečujících dopravní obsluhu farmy. Ty jsou vyhodnoceny společně s ostatními škodlivinami v následující kapitole.

**Vlivy z dopravy:**

Doprava je liniovým zdrojem znečištění ovzduší. Zde se jedná o prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Počet všech vozidel zajišťujících vyvážení kejdy, dovoz krmiva, odvoz selat, kadaverů apod. je uveden v následující tabulce. Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem

v areálu farmy bude max. 5 minut na vozidlo. Pokud se jedná o ujetou vzdálenost můžeme počítat na 1 vozidlo cca 1 km v areálu a příjezdové komunikaci.

#### Stanovisko zpracovatele posudku

*Z hlediska zhodnocení emisí pachových látek, CO<sub>2</sub>, celkového tepla, emisí prachu a vlivů z dopravy nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky. Do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:*

- **minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti**
- **zajistit čištění vozovek znečištěných v důsledku stavebních prací v areálu i blízkém okolí z důvodů snížení prašnosti vozovek.**

#### **Odpadní vody:**

V zemědělském areálu budou vznikat odpadní vody splaškové z hygienických zařízení pro zaměstnance, technologické odpadní vody z úklidu stájí. Dále zde budou vznikat dešťové vody ze střech, zpevněných ploch apod. V této kapitole je provedena i bilance produkce kejdy prasat.

#### ***Odpadní vody splaškové z hygienických zařízení:***

Součástí provozní budovy bude hygienické zařízení pro personál. Splaškové odpadní vody z hygienických zařízení budou zaústěny do samostatné jímky na splaškové vody. Roční produkce splaškových odpadních vod z hygienických zařízení 120 m<sup>3</sup> /rok.

#### ***Odpadní vody technologické z úklidu stájí, kontaminované vody z manipulačních ploch:***

Odpadní vody z úklidu stájí .....8,0 m<sup>3</sup>.rok-1

Kontaminované dešťové vody spadlé na plochu jímky na kejdu a výdejní plochu u jímky 232 m<sup>3</sup>. rok<sup>-1</sup>

#### ***Produkce kejdy prasat:***

<b>Stáj - kategorie zvířat</b>	<b>Počet kusů/ DJ</b>	<b>Produkce kejdy v t/DJ.rok</b>	<b>Celková roční produkce kejdy v t/rok</b>
Prasnice kojící	14766,15	18,7	1 237
Odchov selat	1944/38,88	31,9	1 240
Prasnice jalové a březí	264/79,20	18,7	1 481
Eroscentrum	100/30,00	18,7	561
Odchov prasniček	2040/244,80	18,0	4 406
<b>Celkem</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8 925</b>

#### ***Dešťové vody:***

Nekontaminované dešťové vody budou v plném rozsahu odváděny do terénu.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K bilanci a způsobu odvodu (skladování) dešťových, odpadních technologických vod splaškových vod a kontaminovaných srážkových vod není připomínek Do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:*

- **zajistit pravidelné vyvážení jímky splaškových vod na ČOV k likvidaci**



## **Odpady:**

Zpracovatel dokumentace uvedl předpokládané kategorie produkovaných odpadů a způsob nakládání s nimi v době výstavby a v době provozu stájí.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K bilanci jednotlivých druhů odpadů v době výstavby a provozu a způsobu nakládání s nimi nemám připomínky. Do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:*

- **v prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů v etapě výstavby, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby využití resp. odstranění**
- **vznikající odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách a využívány popř. odstraňovány v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství**

## **Ostatní výstupy:**

### ***hluk a vibrace***

Působení těchto vlivů je možno rozdělit do dvou fází.

- a. Hluk a vibrace po dobu výstavby nové stáje – hluk ze stavební činnosti.

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací – terénní úpravy, výkop základů, výkop stavební jámy pro jímku na kejdu. Tyto činnosti jsou prováděny téměř výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin). Nepředpokládá se stavební činnost v noční době, ve dnech pracovního klidu a o svátcích. Významnější zatížení území stavební činností, neovlivní téměř vůbec hlučnost v chráněných zónách obce ani na pozemcích určených územním plánem k zástavbě novou chráněnou zástavbou.

- b. Hluk a vibrace při vlastním provozu stáje.

Stávající hlukové poměry v posuzovaném území nejsou známe - nebylo provedeno žádné měření. Z prohlídky území určeného pro stavbu je možné usoudit, že ovlivnění území hlukem nebude významné. Stávající zatížení území hlukem bude do 50 dB (v denní době). Výrobní proces nebude významnějším zdrojem hluku ani vibrací. Zdrojem hluku jsou především mobilní mechanismy zajišťující obsluhu stájí – vyvážení kejdy, dovoz krmení apod. Dále to budou instalovaná technologická zařízení ve stájích, kterých je minimum. Lze tedy říci, že hluk z provozu stáje pouze nevýznamně přispěje ke stávající hlukové zátěži v území, ne však nad hodnoty hygienických limitů pro dané území.

S provozem stájí nutně souvisí i doprava statkových hnojiv ze zemědělského areálu na pole a jejich aplikace. Tato doprava a tedy i hluk z uvažované dopravy je z pohledu ovlivnění území hlukem nevýznamné.

### ***záření***

Podle mapy radonového rizika je posuzované území řazeno do středního stupně radonového rizika (2). Ve stáji nebudou instalovány žádné zdroje radioaktivního, rentgenového nebo vysokofrekvenčního záření.

### ***zápach***

Každý objekt živočišné výroby je zdrojem zápachu pro své okolí. Ovlivnění území pachem je řešeno zpravidla vymezení dotčeného území ochranným pásmem (OP). Pro nový stav je zpracován návrh ochranného pásma.

Z provedeného posouzení návrhem ochranného pásma je zřejmé, že pachem ze stájí porodny prasnic Trhový Štěpánov nebude zatěžována obytná zástavba obce. Přesto je k omezení negativních vlivů navrženo jako součást projektu stavby zpracovat projekt ozelenění areálu a následně realizovat výsadbu zeleně podle tohoto projektu.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Z hlediska ostatních výstupů posuzovaného záměru do životního prostředí lze s údaji uvedenými v dokumentaci souhlasit a nemám k nim připomínky.*

### **Doplňující údaje:**

Kejda, močůvka a hnůj patří mezi závadné látky ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod. Při manipulaci s nimi, přepravě na pole a při vlastní aplikaci je třeba respektovat zásady, které by omezily negativní vlivy na životní prostředí.

Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, patří katastr obce Trhový Štěpánov do zranitelných oblastí.

Proto bude jako jeden z podkladů ke kolaudaci stavby zpracován – aktualizován stávající – plán organického hnojení.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvedeným doplňujícím údajům nemám připomínky.*

## **Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

V dokumentaci je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvedenému výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a s uvedenými skutečnostmi se ztotožňuji.*

### **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

Zpracovatel dokumentace v této části podrobně rozebral následující charakteristiky současného stavu životního prostředí: ovzduší (klimatická charakteristika, větrná růžice, kvalita ovzduší), vody (povrchové, podzemní), půda, geomorfologie a geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna a flóra (lesní porosty, mimolesní porosty dřevin, flóra a fauna zájmového území), ekosystémy (chráněná území) krajina (krajinný ráz), obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně,*

*s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.*

### **C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Zpracovatel dokumentace vyhodnotil z hlediska únosného zatížení jako citlivé složky životního prostředí v dotčeném území (povrchové vody, ovzduší a krajinu). Ochranu uvedených složek životního prostředí bude nutno zajistit realizací odpovídajících opatření při stavbě nového zemědělského areálu a při aplikaci statkových hnojiv na zemědělskou půdu. Tato opatření jsou popsána v jednotlivých kapitolách oznámení a souhrnně jsou uvedena v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K celkovému zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území uvedenému v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně a s jejím obsahem souhlasím. Ztotožňuji se s názorem autora dokumentace, že je třeba věnovat pozornost především problematice ochrany ovzduší, povrchových vod a krajiny. Z hlediska ostatních složek životního prostředí nezpůsobuje provoz areálu významné vlivy, které by mohly dosahovat nadlimitních hodnot.*

## **Část D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

#### **Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických:**

Pro obyvatelstvo obce je asi nejpodstatnějším vlivem vliv pachových látek. Emise pachových látek nelze objektivně vyčíslit a proto se jejich posouzení omezuje na stanovení ochranného pásma (OP) kolem objektů živočišné výroby. K tomu je používána metodika zveřejněná v ACTA HYGIENICA, EPIDEMIOLOGICA ET MICROBIOLOGICA č. 8/1999. Pro řešenou stavbu areálu porodny prasnic byl zpracován Ing. Josefem Charouzkem návrh OP v listopadu 2006. Ten je součástí přílohové části dokumentace. Ověření zasažení území emisí amoniaku pak bylo provedeno rozptylovou studií (zpracoval Ing. Petr Dvořák –EKOPOR , České Budějovice – prosinec 2006). Plné znění rozptylové studie je v přílohové části dokumentace.

Provedený návrh ochranného pásma prokazuje, že stavbou areálu porodny prasnic v lokalitě Mezní důl umístěné cca 1 km od zástavby obce nedojde k zasažení chráněné zástavby obce pachovými látkami ani amoniakem a nedojde zde tedy za normálních podmínek ke zhoršení životního prostředí v důsledku provozování nových stájí.

Ovlivnění území hlukem v důsledku související dopravy je nepodstatné, stejně jako ovlivnění emisemi z vozidel, případně prachem. Kolem trasy přepravy dojde i k nevýznamnému ovlivnění pachovými látkami.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na základě porovnání výstupů rozptylové studie a příslušných kapitol dokumentace řešících hluk s legislativně stanovenými

imisními limity. Lze konstatovat, že realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování platných imisních limitů hluku a polutantů ovzduší a tudíž realizace záměru s sebou nepřináší zvýšené riziko negativního vlivu na veřejné zdraví.

Sociálně ekonomický vliv stavby bude spíše pozitivní, i když v nové stáji nevzniknou nové pracovní příležitosti - obsluhu zajistí stávající pracovníci přechodem ze stávajících stájí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vlivy spojené s provozem zemědělského areálu a možným vlivem na obyvatelstvo jsou dostatečně popsány. Souhlasím s názorem zpracovatele dokumentace, že vlivy záměru na obyvatelstvo jsou nevýznamné, příp. akceptovatelné. S výčtem ekonomických a sociálních vlivů souhlasím a nemám připomínky. Návrh ochranného pásma byl zpracován dle standardně používané výše uvedené metodiky. Použité korekce vycházejí ze současného a navrhovaného stavu a odpovídají použité metodice. Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky Symos 97, k výpočtu byl použit program Symos97v03, který je v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a prováděcími předpisy.*

**Vlivy na ovzduší a klima:**

Nejvýznamnější vliv na ovzduší budou mít **emise amoniaku ze stájí a emise pachových látek.**

**Emise amoniaku** z nové porodny prasnic včetně aplikace kejdy do půdy bez použití snižujících opatření činí  $(13,8145 + 9,8720 + 14,8016) = 38,4881 \text{ t NH}_3 \cdot \text{rok}^{-1}$ . Tato emise je sice významná, ale neovlivní významně ovzduší v katastru obce a vůbec ne v chráněné zástavbě obce.

**Emise pachových látek** nelze množstevně výpočtově stanovit. Dosah těchto emisí je pak vymezen návrhem ochranného pásma zpracovaným podle metodiky AHEM a doložený v příloze dokumentace. Tato metoda je v současné době jedinou dostupnou metodou hodnotící objektivně pachové látky a jejich dosah.

Z pohledu vlivů v širším území je třeba zdůraznit vlivy amoniaku a pachových látek při aplikaci statkových hnojiv na pole. Ty lze do určité míry mírnit včasným zapravením do půdy. Ovlivnění klimatických poměrů v území bude zanedbatelné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, autor se správně zaměřil především na emise amoniaku a pachových látek. Do návrhu stanoviska zařazuji následující doporučení:*

- **návrh ochranného pásma předložit odboru výstavby MÚ Vlašim k případnému vyhlášení správním rozhodnutím**
- **k rozhodnutí o umístění stavby předložit (dle § 17 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb.) odborný posudek z hlediska ochrany ovzduší, zpracovaný autorizovanou osobou dle § 15 cit. zákona.**

### **Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:**

V nové stáji nebudou žádné významné zdroje hluku a nelze tedy očekávat významné zhoršení hlukových poměrů v posuzovaném území. Významnější zdroje hluku a vibrací se zde mohou objevit při provádění stavby stáji. Tyto zdroje hluku v území působí krátkodobě a nebudou pro hlukovou zátěž významné, navíc stavba je daleko od zástavby obce.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Souhlasím s autorem dokumentace, že v porovnání se současným stavem nedojde k významné změně hlukových poměrů a k uvedené kapitole nemám připomínky.*

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody:**

Vlivy stáje a jejího provozu na povrchové a podzemní vody se mohou projevit při provozní nekázní obsluhy nebo při havarijních stavech. Stáje, jímka na kejdu, kejdová kanalizace, výdejní plocha u jímky budou stavebně provedeny jako nepropustné objekty, budou vybaveny hydroizolací a kontrolním systémem úniku. Před uvedením do provozu budou jímky podrobeny zkoušce těsnosti.

Nejvýznamnější vlivy na povrchové a podzemní vody by mohla mít nesprávná aplikace statkových hnojiv na pozemky. Ke kolaudaci stavby předloží investor aktualizovaný plán organického hnojení.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Souhlasím s autorem dokumentace, že nejvýznamnější vliv na povrchové a podzemní vody by mohla mít nesprávná aplikace statkových hnojiv na pozemky. Do návrhu stanoviska zařazují následující doporučení:*

- **ke stavebnímu povolení předložit hydrogeologický posudek na jehož základě bude provedeno umístění jímky tak, aby odolala případnému vztlaku podzemní vody**
- **realizovat skladovací jímku na kejdu vybavenou detekčním systémem úniku skladované kejdy, s minimální 4 měsíční kapacitou zdržení a monitorovacím zařízením stavu hladiny**
- **ke kolaudaci bude předložen protokol o nepropustnosti jímky**
- **ke kolaudaci předložit ke schválení vodoprávnímu úřadu havarijní plán opatření pro havarijní únik látek škodlivých vodám**

### **Vlivy na půdu**

Pro stavbu nové stáje porodny prasnic je vybrána plocha nenavazující na stávající zemědělský areál v Trhovém Štěpánově ale plocha v lokalitě „Mezní důl“ cca 1 km vzdálená od zástavby obce. Jedná se o plochu orné půdy, dnes využívané jako pole. Celou plochu potřebnou pro výstavbu areálu porodny prasnic bude nutné vyčlenit ze ZPF (cca 1,5 ha). Z části se jedná o zemědělskou půdu ve II. třídě ochrany.

Zemědělské družstvo hospodaří na 3026 ha zemědělské půdy, 2699 ha orné půdy, 2552 DJ, 0,84 DJ/ha. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je nízké a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek, za pozitivní považuji, že zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je přiměřené a nehrozí že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Do návrhu stanoviska zařazuji následující doporučení:*

- **odpady nebudou likvidovány zahrabáváním nebo ukládáním do terénních nerovností**

**Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Stavbou a provozem nové porodny prasnic nebude dotčeno horninové prostředí ani přírodní zdroje. Stavba bude provedena tak, aby nebyla zdrojem pronikání závadných látek do horninového prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.*

**Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

V ploše staveniště ani v jeho blízkém okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Cenné prvky ochrany přírody jsou v údolních nivách potoků a mohly by být dotčeny při nesprávné aplikaci statkových hnojiv na pozemky. Ochrana těchto prvků přírody bude zabezpečena plánem organického hnojení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.*

**Vlivy na krajinu**

Nová stáj porodny prasnic Trhový Štěpánov bude umístěna v lokalitě vzdálené od zástavby obce v území nepříliš pohledově exponovaném, převážně odcloněném lesním porostem a terénním převýšením mezi zástavbou obce a porodnou prasnic. V blízkosti zájmového území stavby je provozována velká skládka odpadů, která má určitý negativní vliv v krajině. Každá další stavba zde do určité míry narušuje krajinný ráz i když ne významně. Proto bude nutné v projektu navrhnout a při stavbě realizovat opatření ke zmírnění vlivu stavby na krajinu. Jako součást projektu bude proto zpracován plán ozelenění celého zemědělského areálu a jeho zapojení do krajiny prostřednictvím zeleně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Autor dokumentace odpovídajícím způsobem vyhodnotil vliv na krajinu, s jeho závěry se ztotožňuji.*

## **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V zájmovém území stavby ani v jeho blízkém okolí není žádný hmotný majetek. Nejbližší kulturní památky jsou v zástavbě obce od staveniště značně vzdálené a nebudou stavbou dotčeny.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.*

## **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Nová stáj (stáje) porodny prasnic, která vznikne jako novostavba v nové lokalitě dostatečně daleko od zástavby obce nebude mít významný negativní vliv na kvalitu životního prostředí v zájmové oblasti i když určitý vliv zde jistě bude. Ovlivněné území je malé a je prakticky vymezeno ochranným pásmem. Uvnitř tohoto ochranného pásma se nenachází žádný chráněný objekt, žádná stavba pro bydlení a ani se s takovou výstavbou do budoucna neuvažuje. Negativní vlivy může do určité míry eliminovat dobrá provozní kázeň ale i dobré provedení ozelenění areálu, nejen jako součást ochranného pásma, ale i jako důležitý činitel krajinného rázu – krajino tvorný prvek. Právě z hlediska krajinného rázu bude důležité zpracování projektu ozelenění a jeho důsledná realizace.

Významnější vlivy bude mít bezesporu rozvoj a aplikace statkových hnojiv na zemědělskou půdu. Jedná se o vlivy na poměrně velké ploše, které jsou statkovými hnojivy hnojeny i dnes.

Předkládaný záměr nebude vykazovat žádné nepříznivé vlivy přesahující hranice státu.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, kapitola je zpracována dostatečně ve vztahu k posuzovanému záměru. Do návrhu stanoviska zařazují následující doporučení:*

- **jako součást stavebního projektu bude zpracován plán ozelenění celého zemědělského areálu. Tento plán bude předem projednán s orgány ochrany přírody**

## **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Chovy hospodářských zvířat nejsou provozy, v nichž by aktuálně hrozilo nebezpečí havárie. Výraznější riziko je hlavně při manipulaci se statkovými hnojivy a silážními šťávami - při jejich převozu a aplikaci na zemědělskou půdu (zejména kejdy, silážních šťáv a močůvky).

U porodny prasnic je nebezpečí ekologické havárie omezeno na případ nedodržení provozního řádu nebo nerespektování plánu organického hnojení – aplikace kejdy na jednom místě s následným odtokem nebo spláchnutím do vodoteče, aplikace v blízkosti vodních zdrojů, potoků a rybníků, aplikace na silně zvodnělou půdu, zmrzlou a zasněženou půdu apod.. V případě nerespektování těchto zásad by mohlo dojít k výraznému znečištění podzemních nebo povrchových vod, vyřazení vodního zdroje z užívání na delší dobu, znehodnocení prvků ÚSES apod.. Vzhledem ke skutečnosti, že ZD má ve svém areálu v obci vybudovanou bioplynovou stanici a tuto provozuje, není nuceno vyvážet kejdu na pozemky mnohdy i za nepříznivých klimatických podmínek, což bývá často právě příčinou ovlivnění životního prostředí zvláště podzemních a povrchových vod.

Dalším rizikovým místem je hnojiště a jímky, které by v případě porušení těsnosti nebo přeplnění mohly výrazně ovlivnit své okolí. Podle praktických zkušeností však porušení těsnosti podzemní močůvkové jímky (jímky na kejdu) vyvolá kontaminaci půdy jen v nejbližším okolí pukliny a výrazné riziko tedy nehrozí. Jiná je situace u nadzemních jímek, kde havárie jímky může zasáhnout širší okolí a způsobit výrazné ohrožení životního prostředí.

V objektu nebudou skladovány ani používány žádné chemické látky – kromě stájových dezinfekcí v malém rozsahu, které by mohly být zdrojem ovlivnění životního prostředí. Za běžných podmínek, při dodržování provozních řádů nehrozí v posuzovaném objektu riziko havárie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel správně vytipoval možná rizika související s havarijnými a nestandardními stavy, zaměřil se na vyhodnocení jejich dopadů na okolí. Vhodné by bylo i uvedení následných opatření. S vyhodnocením rizik souhlasím a nemám k nim připomínky.*

**D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

V dokumentaci jsou navržena následující opatření k zabránění negativních vlivů na životní prostředí:

**Z hlediska ochrany ovzduší:**

- V prostoru staveniště a následně při provozu nebude prováděna likvidace odpadů spalováním.
- Jako součást stavebního projektu bude zpracován plán ozelenění celého zemědělského areálu a provedena výsadba zeleně podle tohoto plánu. Tento plán bude předem projednán s orgány ochrany přírody.
- Bude dbáno na omezování prašnosti z komunikací jejich úklidem případně klopením v době sucha.
- Bude dodržována provozní kázeň, dobrá zoohygiena a včas odstraňována uhynulá zvířata.
- Při hnojení kejdou a hnojem používat referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku při polním hnojení a dbát na včasné zapravování kejdy a hnoje do půdy.
- Ke kolaudaci stájí porodny prasnic je třeba doložit zpracovaný provozní řád velkého zdroje znečišťování ovzduší
- Bude zpracován plán zavedení zásad správné zemědělské praxe ve smyslu nařízení vlády č. 615/2006 Sb..

**Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:**

- Součástí stavby budou nepropustné izolované podlahy stájí. Skladovací jímka bude opatřena detekčním systémem a stavebně zabezpečenou výdejní plochou.
- Je třeba zajistit řádný provoz jímky na kejdu – včetně kontroly hladiny v jímce a včasného vyvážení obsahu jímky (při dosažení 90 % užitečného objemu). Nátok do jímky bude upraven tak , aby nečeřil hladinu v jímce, obsah jímky nebude průběžně míchán, aby byly vytvořeny podmínky pro vznik přírodní krusty na hladině k zakrytí hladiny v jímce.
- Vyvážení kejdy na pole provádět v době, kdy jsou volné plochy zemědělské půdy a kdy jsou vhodné klimatické podmínky.



- Dále je třeba se zaměřit na provoz výdejní plochy u jímky, udržovat ji v čistotě a provádět pravidelné čištění odtokového potrubí odvádějícího úkapy kejdy a kontaminované dešťové vody z této plochy do skladovací jímky.
- Zpracovat a ke kolaudaci stavby předložit aktualizovaný plán organického hnojení, který bude v souladu s nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

#### **Z hlediska ochrany půdy:**

- Aplikace kejdy na zemědělskou půdu bude prováděna na základě nově zpracovaného (nebo aktualizovaného) plánu organického hnojení. Pro aplikaci bude přednostně využíváno aplikátorů pro přímé zapravení do půdy.
- Odpady nebudou likvidovány zahrabáváním nebo ukládáním do terénních nerovností.

#### **Z hlediska krajiny a krajinného rázu:**

- Pro zmenšení negativních vlivů stájí porodny prasnic v krajině bude realizována výsadba vhodné zeleně podle plánu ozelenění.

#### **Z hlediska ochrany přírody:**

V území se nevyskytují chráněné druhy živočichů a rostlin.

- Bude pečováno o nově vysázenou zeleň v rámci zřizování OP a ozelenění areálu, vyhynulá zeleň bude doplněna.

#### **Z hlediska likvidace odpadů:**

- Odpady budou ukládány utříděně a nakládáno s nimi v souladu s platnou legislativou.
- Nebude prováděna nezákonná likvidace odpadů na místě spalováním nebo jejich ukládáním do země.
- Pro nakládání s nebezpečnými odpady bude vyžádán souhlas příslušného orgánu státní správy (případně bude stávající souhlas upraven).

#### **Z hlediska chemických látek:**

- Budou používány výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR nebo EU.
- Na chemické látky (přípravky), které vykazují nebezpečné vlastnosti bude zajištěn postup stanovený platnou legislativou (bezpečnostní listy i na pracovištích, školení pracovníků, zpracována pravidla bezpečné práce apod.)

#### **Z hlediska hluku a vibrací:**

- Bude dbáno na to, aby při provozu stájí nebyly provozovány žádné zdroje hluku, které by zatěžovaly nadměrně okolí stájí. Nutno dbát na dobrý technický stav zařízení, která by mohla hlukovou pohodu negativně ovlivňovat.

#### **Z hlediska ovlivnění území stájovým hmyzem, hlodavci:**

- Ve stájích budou průběžně prováděna opatření vedoucí k potlačení výskytu stájového hmyzu a hlodavců.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S uvedenými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí se ztotožňuji a pokládám je za nutné minimum, které v návrhu stanoviska dále zpřesňuji a rozšiřuji.*

#### **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

V dokumentaci jsou charakterizovány metody použité při hodnocení a získávání informací o posuzovaném záměru a dotčeném území.

##### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.*

#### **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Zpracovatel specifikoval podklady, které měl k dispozici pro zpracování dokumentace a vyhodnotil je jako dostatečné pro specifikaci vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.

##### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.*

#### **Část E Porovnání variant řešení záměru**

Autor dokumentace se zabývá zdůvodněním varianty lokalizace, varianty technického provedení stavby a použité technologie. Předložené řešení je pro investora nejpřijatelnějším a prakticky jediným, proto není navrhováno žádné variantní řešení.

##### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Text uvedený v dokumentaci vzhledem k možnostem umístění nových stájí dostatečně vyhodnocuje a porovnává zvažované varianty a nemám k němu připomínky. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější.*

#### **Část F Závěr**

Autor uvádí, že posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění neshledalo významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu stavby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo k významnějšímu ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci Trhový Štěpánov a jejím okolí. Proto doporučuje záměr v posouzeném rozsahu realizovat.

##### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje hodnocenou problematiku a odpovídá obsahu zjištění, ke kterým zpracovatel dospěl v rámci zpracování dokumentace. S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.*

## **Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

Tato část dokumentace podává základní informace o záměru, základních údajích o území, vlivech na ovzduší, vodu, půdu, faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Text uvedený v dokumentaci postihuje nejdůležitější skutečnosti a je dobrým podkladem především pro laickou veřejnost pro kterou je především určen. Nemám k němu významné připomínky*

## **Část H Přílohy**

V dokumentaci jsou zařazené následující přílohy:

1. Vyjádření MÚ, odboru výstavby a územního plánování Vlašim
2. Stanovisko KÚ Středočeského kraje k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
3. Mapa širších vrahů
4. Topografická mapa lokality
5. Snímek katastrální mapy
6. Situace staveniště
7. Zastavovací plán areálu
8. Mapa BPEJ
9. Návrh ochranného pásma
10. Rozptylová studie
11. Fotodokumentace
12. Vizualizace

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvedeným přílohám, jejich množství a řazení nemám připomínky.*

## **II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě se plně přikláním k provedenému výběru. Budoucí areál je dostatečně vzdálen od chráněné zástavby obce, plocha je tedy vhodná pro realizaci záměru. Variantu nerealizace posuzovaného záměru nepovažuji za rozumnou a to i z hlediska ochrany životního prostředí. Investor by byl nucen využívat i nadále stávající nevyhovující stáje, které jsou nedostatečně zabezpečeny např. z hlediska úniku látek, které by mohli způsobit znečištění vod. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější.

#### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Souhlasím s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku dále zpřesňuji a doplňuji.

Za zásadní opatření v rámci další přípravy záměru považuji zpracování podrobného plánu organického hnojení a zajištění odpovídajících technických zabezpečení při nakládání s kejdou k prevenci úniků závadných látek do životního prostředí v souladu s právními předpisy na úseku ochrany vod.

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Středočeského kraje, které je součástí tohoto posudku.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předána následující vyjádření obdržená ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (kopie vyjádření jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

### **1. Vyjádření KHS Středočeského kraje, územní pracoviště Benešov**

(č.j.: 1284-216/07/BNZub)

#### Podstata vyjádření:

KHS Středočeského kraje, územní pracoviště Benešov sděluje, že po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů na ochranu veřejného zdraví s realizací záměru souhlasí.

#### Stanovisko zpracovatele posudku

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### **2. Vyjádření Městského úřadu Vlašim, odboru životního prostředí**

(č.j.: ZIP7305/07-02/2007 BaR)

#### Podstata vyjádření:

##### A) Ochrana ZPF

Investor stavby požádá o trvalé odnětí pozemku ze ZPF krajský úřad Středočeského kraje.

##### B) Ochrana lesa

V případě umístění stavby v ochranném pásmu lesa bude nutno žádat o vydání souhlasného stanoviska na SSL-OŽP MěÚ Vlašim.

##### C) Ochrana vod

S realizací stavby souhlasíme za předpokladu splnění následujících podmínek:

- navržený způsob zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod bude odsouhlasen vlastníkem veřejného vodovodu a ČOV (Obec Trhový Štěpánov)
- navržený způsob likvidace nekontaminovaných dešťových vod vsakem smí být prováděn pouze na vlastních pozemcích

##### D) Ochrana přírody

Stavba ovlivní krajinný ráz – investor by si měl opatřit závazné stanovisko z hlediska krajinného rázu k umístění stavby.

##### E) Odpady

Bez připomínek.

##### F) Ochrana ovzduší

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A

*V návrhu stanoviska je tato připomínka respektována následujícími doporučeními:*

- **v rámci přípravy stavby požádat krajský úřad Středočeského kraje o trvalé odnětí pozemků ze ZPF**

Ad B

*V návrhu stanoviska je tato připomínka respektována následujícím doporučením:*

- **v případě umístění stavby v ochranném pásmu lesa, požádat o souhlas s umístěním stavby 50 m od lesa SSL-OŽP MěÚ Vlašim podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění**

Ad C

*V návrhu stanoviska jsou tyto připomínky respektovány následujícími doporučeními:*

- **v rámci přípravy stavby požádat obec Trhový Štěpánov o odsouhlasení navrženého způsobu zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod**
- **navržený způsob likvidace nekontaminovaných dešťových vod vsakem smí být prováděn pouze na vlastních pozemcích**

Ad D

*V návrhu stanoviska je tato připomínka respektována následujícím doporučením:*

- **v rámci přípravy stavby požádat MěÚ Vlašim o stanovisko k zásahu do krajinného rázu**

Ad E

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Ad F

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**3. Vyjádření Středočeského kraje**

(č.j.: 43920/2007/KUSK)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **4. Vyjádření občanského sdružení Děti Země – Plzeň**

##### Podstata vyjádření:

Navržená technologie ustájení nevyhovuje dostatečně etologickým potřebám zvířat. Porodní kotec musí prasnicím umožnit realizaci jejich pobytových potřeb a dalších „činností“. V porodním kotci by tedy prasnice měla mít možnost volného pohybu. Kromě toho je zapotřebí, aby zde byla umístěna slaměná podestýlka, která umožní uspokojit prasnici přirozenou potřebu si krátce před porodem „vybudovat“ hnízdo a měkké teplé lože.

Pro zlešení welfare navrhuje vyhodnotit použití slaměnné podestýlky i v ostatních objektech. Dokumentace neobsahuje dostatečně podrobný popis samotné technologie chovu, který by umožnil spolehlivě vyhodnotit welfare ustájených zvířat.

##### Stanovisko zpracovatele posudku

*Problematika welfare a ochrana zvířat je řešena zákonem č. 246/1992 Sb., v platném znění včetně prováděcích předpisů. Odbornou činnost v rámci péče o pohodu a ochranu zvířat proti týrání provádí v rámci České republiky Státní veterinární správa ČR. Welfare v chovech hospodářských zvířat řeší na základě zmocnění výše uvedeného zákona vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění vyhlášky č. 425/2005 Sb. V § 3, odst. 13, písm. e) je uvedeno, že: „v týdnu před očekávaným porodem musí prasnice a prasničky dostat v dostatečném množství vhodnou podestýlku, pokud to umožňuje systém odstraňování tuhých a tekutých výkalů používaných v zařízení“. Vzhledem k tomu, že systém ustájení prasnic na rošttech neumožňuje použití podestýlky nelze požadavek uplatněný ve vyjádření naplnit a projektované zařízení je v souladu s požadavky na welfare. Dále je nutné dodržet minimální standardy dané vyhláškou č. 191/2002 Sb., o technických požadavcích na stavby pro zemědělství.*

*V návrhu stanoviska jsou tyto připomínky respektovány následujícími doporučeními:*

- **v rámci přípravy a realizace a provozu stavby musí být dodrženy minimální standardy dané vyhláškou č. 191/2002 Sb., o technických požadavcích na stavby pro zemědělství a vyhláškou č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, v platném znění**



## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaný záměr „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“ je lokalizován do nezastavěného území dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obce. Kontakt záměru s bytovou zástavbou je v současné době vyloučen, v budoucnu se nepředpokládá bytová výstavba mezi areálem a obcí.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

V případě havarijních situací (při nedodržení provozního řádu nebo plánu organického hnojení) nelze vyloučit únik látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci tohoto posudku, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva. **Z výše zmíněných důvodů doporučuji příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko s realizací záměru.**

## VII. NÁVRH STANOVISKA

### KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE Odbor životního prostředí a zemědělství

V Praze dne 2007  
Č.j.:

### STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

#### I. Identifikační údaje

<b>Název záměru:</b>	Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov
<b>Kapacita (rozsah) záměru:</b>	Obj. č. 01 Porodna a odchovna selat – 147 prasnic PŽH 225 kg – <b>66,15 DJ</b> a 1944 selat PŽH 10 kg - <b>38,88 DJ</b> Obj.č. 02 Jalové a březí prasnice – 264 kusů PŽH 150 kg – <b>79,20 DJ</b> , Eroscentrum – 100 kusů á 150 kg - <b>30,00 DJ</b> Obj.č. 03 + 04 Odchovna prasniček – 2040 kusů při PŽH 60 kg – 244,80 DJ Celková projektovaná kapacita areálu – 511 prasnic, 2040 prasniček a 1944 selat – po přepočtu 459,03 DJ
<b>Umístění záměru:</b>	kraj: Středočeský obec: Trhový Štěpánov kat. území: Trhový Štěpánov
<b>Obchodní firma oznamovatele:</b>	ZD Trhový Štěpánov a.s.
<b>IČ oznamovatele:</b>	25 71 48 30
<b>Sídlo (bydliště) oznamovatele:</b>	Sokolská 302 257 63 Trhový Štěpánov

## **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Josef Charouzek  
Menhartova 1559  
393 01 Pelhřimov  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1323/218/OPVŽP/99

**Datum předložení oznámení:** prosinec 2006

**Zpracovatel dokumentace:** Ing. Josef Charouzek  
Menhartova 1559  
393 01 Pelhřimov  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1323/218/OPVŽP/99

**Zpracovatel posudku:** Ing. Radek Přílepek  
Sudoměřice u Tábora 131  
391 36 Sudoměřice u Tábora  
rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02

**Datum předložení posudku:** 16. května 2007

**Veřejné projednání:** místo konání:  
datum konání: dne 2007

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Oznámení s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 zákona 100/2001Sb. zpracováno Ing. Josefem Charouzkem v listopadu 2007,
- Zjišťovací řízení zahájeno dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 8. 1. 2007
- Zjišťovací řízení ukončeno závěrem zjišťovacího řízení vydaným Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 11. 2. 2007.
- V závěru zjišťovacího řízení Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství sděluje, že na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že oznámení je třeba dopracovat do podoby dokumentace ve smyslu vznesených připomínek a předložit ji v počtu 8 výtisků a v elektronické podobě.
- Dokumentace dle § 8 zákona 100/2001Sb. byla zpracována Ing. Josefem Charouzkem v únoru 2007
- Dokumentace zveřejněna dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 1. 3. 2007
- Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 22. 3. 2007 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02

- Posudek předán Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 16.5.2007
- Závěry zpracovatele posudku:  
Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.
- Veřejné projednání: bude doplněno na základě jeho konání
- Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:  
Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

#### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

1. Vyjádření sdružení Děti Země – Plzeň ze dne 16.3.2007.
2. Vyjádření KHS Středočeského kraje, územní pracoviště Benešov ze dne 22. 3. 2007, čj. 1284-216/07/BN/Zub
3. Vyjádření Městského úřadu Vlašim, odboru životního prostředí ze dne 28. 3. 2007, čj. ZIP7305/07-02/2007 BaR
4. Vyjádření Středočeského kraje ze dne 21.3.2007, čj. 43920/2007/KUSK

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Posuzovaný záměr „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“ je lokalizován do nezastavěného území dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obce. Kontakt záměru s bytovou zástavbou je v současné době vyloučen, v budoucnu se nepředpokládá bytová výstavba mezi areálem a obcí.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

V případě havarijních situací (při nedodržení provozního řádu nebo plánu organického hnojení) nelze vyloučit únik látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci posudku, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

#### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí***

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu nového areálu chovu pranic.

Dokumentace a následně i posudek nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabráňující průniku kontaminovaných průsakových vod do povrchových a podzemních vod.

#### ***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Příslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikovány níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

#### ***Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní. Navrženou variantu je možno hodnotit jako vyhovující.

***Vypořádání vyjádření k dokumentaci:***

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 4 vyjádření k dokumentaci. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávních celků a občanského sdružení.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

***Vypořádání vyjádření k posudku:***

Bude doplněno na základě obdržených vyjádření.

***Stanovisko:***

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný orgán podle § 21 zákona na základě oznámení, dokumentace, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí** podle §10 odst. 3 zákona

## **S O U H L A S N Ě   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

### **Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov**

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

***Podmínky souhlasného stanoviska:***

**Pro fázi přípravy:**

1. V prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů v etapě výstavby, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby využití resp. odstranění.
2. Součástí stavby budou nepropustné izolované podlahy stájí. Skladovací jímka bude opatřena detekčním systémem a stavebně zabezpečenou výdejní plochou.

3. Ke stavebnímu povolení předložit hydrogeologický posudek na jehož základě bude provedeno umístění jámky tak, aby odolala případnému vztlaku podzemní vody.
4. V rámci přípravy stavby požádat obec Trhový Štěpánov o odsouhlasení navrženého způsobu zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod.
5. K rozhodnutí o umístění stavby předložit (dle § 17 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb.) odborný posudek z hlediska ochrany ovzduší, zpracovaný autorizovanou osobou dle § 15 cit. zákona.
6. Návrh ochranného pásma předložit odboru výstavby MÚ Vlašim k případnému vyhlášení správním rozhodnutím.
7. V případě umístění stavby v ochranném pásmu lesa, požádat o souhlas s umístěním stavby 50 m od lesa SSL-OŽP MěÚ Vlašim podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění.
8. V rámci přípravy stavby požádat MěÚ Vlašim o stanovisko k zásahu do krajinného rázu.
9. Jako součást stavebního projektu bude zpracován plán ozelenění celého zemědělského areálu. Tento plán bude předem projednán s orgány ochrany přírody.
10. V rámci přípravy stavby požádat krajský úřad Středočeského kraje o trvalé odnětí pozemků ze ZPF.

#### **Pro fázi výstavby:**

1. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
2. Zajistit čištění vozovek znečištěných v důsledku stavebních prací v areálu i blízkém okolí z důvodů snížení prašnosti vozovek.
3. Ke kolaudaci stájí porodny prasnic je třeba doložit zpracovaný provozní řád velkého zdroje znečišťování ovzduší.
4. Bude zpracován plán zavedení zásad správné zemědělské praxe ve smyslu nařízení vlády č. 615/2006 Sb.
5. Odpady nebudou likvidovány zahrabáváním nebo ukládáním do terénních nerovností.
6. V prostoru staveniště a následně při provozu nebude prováděna likvidace odpadů spalováním.
7. Vznikající odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách a využívány popř. odstraňovány v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství.
8. Zpracovat a ke kolaudaci stavby předložit aktualizovaný plán organického hnojení, který bude v souladu s nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.
9. Realizovat skladovací jámku na kejdu vybavenou detekčním systémem úniku skladované kejdy, s minimální 4 měsíční kapacitou zdržení a monitorovacím zařízením stavu hladiny.
10. Ke kolaudaci bude předložen protokol o nepropustnosti jámky.

11. Ke kolaudaci předložit ke schválení vodoprávnímu úřadu havarijní plán opatření pro havarijný únik látek škodlivých vodám.
12. Pro zmenšení negativních vlivů stájí porodny prasnic v krajině bude realizována výsadba vhodné zeleně podle plánu ozelenění.

### **Pro fázi provozu:**

1. Provozovatel areálu bude odpovědný za zajištění řádné údržby, sjízdnosti a čištění (případně skrápění) příjezdové komunikace a komunikací v areálu farmy.
2. Zajistit pravidelné vyvážení jímky splaškových vod na ČOV k likvidaci.
3. Vznikající odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách a využívány popř. odstraňovány v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství.
4. Pro nakládání s nebezpečnými odpady bude vyžádán souhlas příslušného orgánu státní správy (případně bude stávající souhlas upraven).
5. Bude dodržována provozní kázeň, dobrá zoohygiena a včas odstraňována uhynulá zvířata.
6. Při hnojení kejdou používat referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku při polním hnojení a dbát na včasné zapravování kejdy do půdy.
7. Je třeba zajistit řádný provoz jímky na kejdu – včetně kontroly hladiny v jímce a včasného vyvážení obsahu jímky (při dosažení 90 % užitečného objemu). Nátok do jímky bude upraven tak, aby nečeřil hladinu v jímce, obsah jímky nebude průběžně míchán, aby byly vytvořeny podmínky pro vznik přírodní krusty na hladině k zakrytí hladiny v jímce.
8. Vyvážení kejdy na pole provádět v době, kdy jsou volné plochy zemědělské půdy a kdy jsou vhodné klimatické podmínky.
9. Dále je třeba se zaměřit na provoz výdejní plochy u jímky, udržovat ji v čistotě a provádět pravidelné čištění odtokového potrubí odvádějícího úkapy kejdy a kontaminované dešťové vody z této plochy do skladovací jímky.
10. Aplikace kejdy na zemědělskou půdu bude prováděna na základě nově zpracovaného (aktualizovaného) plánu organického hnojení. Pro aplikaci bude přednostně využíváno aplikátorů pro přímé zapravení do půdy.
11. Bude pečováno o nově vysázenou zeleň v rámci zřizování ochranného pásma a ozelenění areálu, vyhynulá zeleň bude doplněna.
12. Budou používány výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR neo EU.
13. Na chemické látky (přípravky), které vykazují nebezpečné vlastnosti bude zajištěn postup stanovený platnou legislativou (bezpečnostní listy i na pracovištích, školení pracovníků, zpracována pravidla bezpečné práce apod.).
14. Bude dbáno na to, aby při provozu stájí nebyly provozovány žádné zdroje hluku, které by zatěžovaly nadměrně okolí stájí. Nutno dbát na technický stav zařízení, která by mohla hlukovou pohodu negativně ovlivňovat.



15. Ve stáji budou průběžně prováděna opatření vedoucí k potlačení výskytu stájového hmyzu a hlodavců.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**RNDr. Jaroslav Obermajer**  
**vedoucí odboru životního prostředí**  
**a zemědělství**

## Přílohy:

Kopie obdržенých vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků k dokumentaci:

### Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Krajský úřad Středočeský kraj  
Doručeno: 28.03.2007  
45371/2007/KUSK  
listy:1 přílohy:1



E  
FK  
HO

Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

Váš dopis zn.: 33243/2007/KUSK ze dne 1.3.2007  
Naše zn.:1284 -216/07/BN/Zub  
Vyřizuje: MUDr. Zubíková /317 784 038/  
V Benešově dne: 22.3.2007

#### Vyjádření k dokumentaci o vlivu záměru „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“ na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Dopisem shora uvedené značky jsme byli ve smyslu § 8 odst. 2 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požádáni o vyjádření k dokumentaci o vlivu záměru „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“ na životní prostředí. Oznamovatelem záměru je ZD Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze toto vyjádření:

S realizací záměru „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“ se souhlasí

#### Odůvodnění

Záměrem investora je nová výstavba porodny a odchovny prasniček v lokalitě Mezní důl, k.ú. Trhový Štěpánov, cca 1 km od obce Trhový Štěpánov. Stavba bude členěna na 8 stavebních objektů SO O1 – SO O8. SO O1 - porodna prasnic s odchovnou selat – objekt bude o půdorysných rozměrech 15x110 m. Porodna bude řešena jako bezstelivová stáj na rostech s vyklizením kejdy gravitačně do skladovací jímky. Stáj bude rozdělena na 7 oddělení. Větrání stáje - nucené, 1 odsávací ventilátor na sekci vyvedený nad střechem stáje a přísavací klapky ve stěnách. Krmení suchou krmnou směsí, napájení – automatickými napáječkami. Odchovna selat bude rovněž bezstelivová s devíti odděleními, zajištění větrání, krmení a odklíz kejdy bude stejné jako u porodny. Obě stáje budou temperovány teplovodním topením z centrálního zdroje na zkapalněný plyn PB nebo elektricky. SO O2 – stáj pro jalové a březí prasnice bude členěna na eros centrum a březárnu, objekt bude o půdorysných

sídlo: Dittrichova 17, 128 01 Praha 2  
územní pracoviště v Benešově  
Černošská 2053, 256 12 Benešov

tel: 234118111

fax: 224916561

e-mail: [info@khsstc.cz](mailto:info@khsstc.cz)

tel: 317784000

fax: 317784024

e-mail: [info@khsstc-bn.cz](mailto:info@khsstc-bn.cz)

rozměrech 15 x 75 m. Eros centrum bude větráno nuceně – dvěma odsávacími ventilátory vyvedenými nad střechu, přísávací klapky budou ve stěnách stáje. Březárna bude větrána 5 odsávacími ventilátory, vyvedenými nad střechu, přísávací klapky budou rovněž ve stěnách stáje. SO O3 – odchovna prasniček I - stáj o půdorys. rozměrech 15 x 45 m. Stáj bude rozdělena do čtyř oddělení Technolog vybavení jako předchozí objekty, s temperováním není uvažováno. SO O4 – odchovna prasniček II – bude o půdorys. rozměrech 15 x 74 m, stáj bude rozdělena na 6 oddělení. Obě stáje budou větrány nuceně, každá dvěma ventilátory vyvedenými nad střechu, přívod vzduchu bude přísávacími klapkami umístěnými ve stěnách stáje. Technolog. vybavení jako u předchozích staveb. SO O5 – sociální zázemí – bude zděný objekt půdorys. rozměrů cca 7 x 12 m. V objektu bude sanitární zařízení pro zaměstnance, kanceláře, příruční sklad a kotelna. Odpadní vody budou svedeny do žumpy na vyvážení. SO O6 – kafilerní box - bude osazen u vjezdové komunikace do areálu. SO O7 – propanové hospodářství v blízkosti kotelny bude osazena ocelová nadzemní nádrž na zkapalněný plyn PB. SO O8 – kejdové hospodářství – bude vybudována železobetonová monolit. kruhová nádrž na kejdu o objemu 4000 m<sup>3</sup> částečně zapuštěná do země. Nádrž bude zastřešena a bude vybavena hydroizolací a detekčním systémem. Kapacita nádrže bude cca 6 měsíců. Předpokládaný počet jízd nákladními automobily bude cca 4 /těžká/, 1 lehké a 8 osobních denně. Zásobení vodou bude napojením na vodovod.řad obce. Provoz stáji bude zajišťován 6 pracovníky. Pro areál je zpracováno ochranné pásmo, toto zdaleka nezasahuje do obce Trhový Štěpánov. Celková projektovaná kapacita areálu je 511 ks prasnic, 2040 prasniček a 1944 ks selat – po přepočtu 459,03 DJ.

Příloha: 1x dokumentace

Krajská hygienická stanice  
Středočeského kraje se sídlem v Praze  
územní pracoviště v Benešově  
Černoleská 2053  
256 55 Benešov  
tel: 317 764 000

**MUDr. Lenka Zubíková**  
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální  
územního pracoviště v Benešově

sídlo: Dittrichova 17, 128 01 Praha 2  
územní pracoviště v Benešově  
Černoleská 2053, 256 12 Benešov

tel: 234118111  
tel: 317784000

fax: 224916561  
fax: 317784024

e-mail: [info@khsstc.cz](mailto:info@khsstc.cz)  
e-mail: [info@khsstc-bn.cz](mailto:info@khsstc-bn.cz)

**MĚSTSKÝ ÚŘAD VE VLAŠI**  
**Odbor životního prostředí**



*Jana Masaryka 302, 258 14 Vlašim, tel.: 317 840 731, fax: 317 840 777*

Č.j. ZIP7305/07-02/2007 BaR

Ve Vlašimi dne 28.3.2007

Vyřizuje oprávněná úřední osoba: Renata Balková

**Titl.:** Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Věc:** **Souhrn stanovisek dotčených orgánů ochrany životního prostředí dle §4, odst. 2, písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, dle zákona č. 100/2001 Sb. dle projektové dokumentace „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“**

Dne 6.3. 2007 podal Krajský úřad Středočeského kraje žádost o vydání souhrnu stanovisek dotčených orgánů ochrany životního prostředí dle zákona 100/2001 Sb. dle projektové dokumentace: „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“

Stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF dle z.č. 334/1992Sb., o ochraně ZPF:

Investor stavby požádá o trvalé odnětí pozemku ze ZPF, Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5. Z žádosti je třeba doložit tyto doklady: a) údaje katastru nemovitostí o pozemcích, které jsou navrhovány k odnětí ze zemědělského půdního fondu, a dále výměry parcel nebo jejich částí a zakres navrhovaného odnětí v kopii katastrální mapy doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence

b) výpis z katastru nemovitostí s vyznačením vlastnických, popřípadě užitelských vztahů k dotčeným pozemkům

c) vyjádření vlastníků dotčených pozemků, popřípadě jejich nájemců k navrhovanému odnětí

d) výpočet odvodů za odnětí půdy ze ZPF, nejde-li o odnětí, při kterém se odvodů nepředepisují

e) plán rekultivace, má-li být půda po ukončení účelu odnětí vrácena do zemědělského půdního fondu nebo rekultivována zalesněním (osázením dřevinami nebo keři) či zřízením vodní plochy

f) předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárneho využití

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu může v nezbytných případech požadovat předložení dalších dokladů potřebných k posouzení žádosti.

Stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa dle z.č. 289/1995 Sb., o lesích:

V případě umístění stavby v ochranném pásmu lesa bude nutno zažádat o vydání souhlasného stanoviska na SSL – OŽP MěÚ Vlašim.

**Stanovisko vodoprávního úřadu dle z.č. 254/2001 Sb., o vodách:**

S realizací stavby souhlasíme za předpokladu splnění následujících podmínek:

- 1) navržený způsob zásobování pitnou vodou a likvidaci splaškových vod bude odsouhlasen vlastníkem veřejného vodovodu a ČOV (Obec Trhový Štěpánov)
- 2) navržený způsob likvidace nekontaminovaných dešťových vod vsakem smí být prováděn pouze na vlastních pozemcích

**Stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny dle z.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:**

Stavba ovlivní krajinný ráz – bylo by vhodné zmínit, že investor by si měl opatřit závazné stanovisko z hlediska krajinného rázu k umístění stavby.

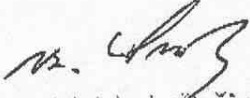
**Stanovisko dotčeného orgánu odpadového hospodářství dle z.č. 185/2001 Sb., o odpadech:**

Bez připomínek.

**Stanovisko dotčeného orgánů ochrany ovzduší dle z.č. 86/2002 Sb., o ovzduší:**

Bez připomínek.

Tento souhrn stanovisek není rozhodnutím dle z. č. 500/2004 Sb., o správním řádu a nenahrazuje závazná stanoviska ani samostatná rozhodnutí dotčených orgánů dle zvláštních předpisů.

  
Ing. Jana Zmeškalová  
vedoucí OŽP MĚÚ Vlašim

**Ing. Jana Zmeškalová  
vedoucí OŽP MĚÚ Vlašim**

**Přílohy:**

Projektová dokumentace



**Středočeský kraj**

Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmana

Praha 21. března 2007

Č.j.: 43920/2007/KVSK

Strany:1 Přílohy:0

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zák. č. 100/2001 Sb.  
k dokumentaci záměru „Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru "Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov", k.ú. Trhový Štěpánov a nemá připomínky.

Krajský úřad Středočeského kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
zde



Děti Země – Plzeň (IČ 64355527)  
Tylova 23, 301 25 Plzeň, tel./fax/zázn.: 377 240 772  
dz.plzen@ecn.cz www.detizeme.cz

#### DOPORUČENĚ !

Krajský úřad Středočeského kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

podatelna@kr-s.cz

V Plzni dne 16.3.2007

**Věc: Vyjádření k dokumentaci záměru “Porodna a odchovna prasniček Trhový Štěpánov” podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen “zákon”)**

K předložené dokumentaci předmětného záměru podáváme následující připomínky:

Navržená technologie ustájení nevyhovuje dostatečně etologickým potřebám zvířat. Porodní kotec musí prasnicím umožnit realizaci jejich pobytových potřeb a dalších “činností”. V porodním kotci by tedy měla prasnice mít možnost volného pohybu. Kromě toho je zapotřebí, aby zde byla umístěna slaměná podestýlka, která umožní uspokojit prasnici přirozenou potřebu si krátce před porodem “vybudovat” hnízdo a měkké a teplé lože.<sup>1</sup>

Pro zlepšení welfare navrhujeme vyhodnotit použití slaměné podestýlky i v ostatních objektech, Dokumentace dále neobsahuje dostatečně podrobný popis samotné technologie chovu, který by umožnil spolehlivě vyhodnotit welfare ustájených zvířat.

za Děti Země – Plzeň  
Martin Hyřha, člen výboru

<sup>1</sup> RIST, Michael. *Přirozený způsob chovu hospodářských zvířat*. Rubico. ISBN 80-85839-02-4