

*Dokumentace záměru podle § 6
zákona 100/2001 Sb. o posuzování
vlivů na životní prostředí v rozsahu
přílohy č. 3*

MODERNIZACE ZAŘÍZENÍ OBALOVNY ŽIVIČNÝCH SMĚSÍ STŘEDOKLUKY



*Investor: Stavby silnic a železnic, a.s.
odštěpný závod oblast Čechy střed
K Hájům 946
155 00 Praha 5 - Stodůlky*

Zpracovatel dokumentace: VIA service s.r.o.



Zakázka č.	14-08-06
------------	----------

Oznámení záměru podle § 6 zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na
životní prostředí
v rozsahu přílohy č. 3

MODERNIZACE ZAŘÍZENÍ OBALOVNY ŽIVIČNÝCH SMĚSÍ STŘEDOKLUKY

Zadavatel
Stavby silnic a železnic, a.s.
odštěpný závod oblast Čechy střed
K Hájům 946
155 00 Praha 5 - Stodůlky

Výtisk č.	1
Počet stran	92
Počet příloh	8
Datum dokončení	XII/2006



Dokumentace je zpracována v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Obsah:

ÚVOD

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

- A.1. Obchodní firma
- A.2. IČ
- A.3. Sídlo
- A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

- B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
- B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru
- B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
- B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
- B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí
- B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru
- B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
- B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
- B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

B.II. Údaje o vstupech

- B.II.1. Půda
- B.II.2. Voda
- B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje
- B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.III. Údaje o výstupech

- B.III.1. O vzduší
- B.III.2. Odpadní vody
- B.III.3. Odpady
- B.III.4. Ostatní
- B.III.5. Doplňující údaje

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

- C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí

- D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)
- D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci



- D.3. Údaje o možných nepříznivých vlivech překračujících státní hranice
- D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů
- D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

- F.1. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- F.2. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

H. PŘÍLOHY

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Kopie katastrální mapy
- Schéma provozu
- Fotopříloha
- Výkres půdorysu obalovny
- Rozptylová studie
- Hluková studie

LITERATURA



ÚVOD

Předkládané oznámení, které je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona 100/01 Sb. v platném znění, se týká výstavby a provozu výrobní základny, jejímž účelem bude výroba živičných obalovaných směsí.

V současné době rychle stoupají požadavky investorů na kvalitu povrchů nově budovaných komunikací i dalších zpevněných ploch a v souvislosti s tím se zvyšuje i potřeba výroby živičných obalovaných směsí s přesně definovanými vlastnostmi. Dodavatel obalované směsi musí být schopen zajistit dodávku velkého objemu směsi s minimálními odchylkami její jakosti a tuto jakost dlouhodobě garantovat. Stoupají proto nároky na kvalitu a specifické vlastnosti všech výrobních komponentů a na přesnost celého výrobního procesu. Zvyšující se kvantitativní i kvalitativní nároky trhu vedly ke zrušení řady menších provozů a k soustředění investičních zdrojů na výměnu morálně i technicky zastaralých technologií u logisticky vhodně položených provozů. Dosažení rentability nových provozů vyžaduje zároveň přiměřené zvýšení jejich kapacity. Společnost SSŽ a.s. má zpracovávána dlouhodobou strategii obnovy své výrobní základny obalovaných směsí a postupně obnovuje jednotlivé provozovny. Nezbytná je i obnova obalovny živičných směsí Středokluky.

Nová výrobní základna má vzniknout na pozemku SSŽ severně od obce Kněžveses, a to v areálu stávajícího výrobního zařízení pro výrobu obalovaných směsí. Toto existující zařízení je zastaralé a je určeno k demontáži. Nové výrobní zařízení bude dokompletováno doprovodnými objekty, které jsou nutné pro provoz.

Uzemí vybrané pro stavbu obalovny bylo stanoveno s ohledem na místa možného odbytu. Bylo přihlédnuto, že na pozemcích 452/4, 384/11 a 384/6 (k.ú. Kněživka), které jsou ve vlastnictví SSŽ, je již mnoho let provozována obalovna živičných směsí Teltomat V.

Hlavním výrobním programem, který se má zajišťovat v areálu obalovny, je výroba obalovaných směsí a výroba litého asfaltu pro výstavbu dálničních spojek, komunikací a zpevněných ploch. Veškerá činnost má vazbu na práce v silničním hospodářství.

Max. výkon obalovny má činit 240 t / hod (průměrný výkon za směnu 1.600 t / směnu). Max. skutečné množství vyrobené obalované směsi za měsíc je odhadováno na 13.000 t, roční množství 160.000 t.

Investorem záměru je oznamovatel tj. Stavby silnic a železnic, a.s. odštěpný závod oblast Čechy střed.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma

Stavby silnic a železnic, a.s., odštěpný závod oblast Čechy střed

A.2. IČ

IČ: 45274924

A.3. Sídlo

K Hájům 946
155 00 Praha 5 - Stodůlky



A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Jan Tříška, ředitel oblasti Čechy střed
155 00 Praha 5 - Stodůlky

tel.: 235 005 111

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Modernizace zařízení Obalovny živičných směsí Středokluky

Záměr je předmětem posuzování podle § 7 zákona 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (zák. č. 93/2004 Sb., zák. č. 163/2006 Sb.). Ve smyslu přílohy č. 1 k výše uvedenému zákonu se jedná o 6.5 *Obalovny živičných směsí* a spadá tudíž do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), sloupec B. Důsledkem této skutečnosti je toto předkládané oznámení.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Max. výkon obalovny	240 t / hod (prům. výkon za směnu 1.600 t).
Max. skutečné množství vyrobené obalované směsi	cca 13.000 t /měsíc
Roční množství	160.000 t
Roční výrobu bude zajišťovat 14 zaměstnanců.	

Technologie bude dokončována skladem živičného hospodářství. Kapacita živičného hospodářství je 170 t živice, uložené ve čtyřech dvouplášťových nádržích.

Až do momentu vybudování sítě přístupových komunikací, které jsou v území připravovány sdružením obcí Mikroregion Středokluky, bude kapacita výroby identická s kapacitou stávající (= nedojde oproti existujícímu stavu k navýšení). Navýšení výroby dle údajů presentovaných touto dokumentací bude realizováno až po vybudování komunikací, především III/2405 a III/0077.

Výstavbu těchto komunikací řeší studie – Úpravy křižovatek MÚK Středokluky a MÚK Kněževy, zpracovaná firmou SATRA spol. s r.o. v roce 2006 pro sdružení obcí Mikroregion Středokluky a okolí. Jedná se o podklad (studii) pro pořízení následné změny územně plánovací dokumentace. Tato studie již byla projednána za účasti ŘSD, Ministerstva dopravy ČR a dotčených obcí. Na katastru obce Středokluky je již tato komunikace schválena v územním plánu, v ostatních obcích čeká na patřičné změny územních plánů.

Stávající kapacita

Max. výkon obalovny	60 t / hod (prům. výkon za směnu 480 t)
Max. skutečné množství vyrobené obalované směsi za měsíc	cca 8000 t
Roční množství	max. 80.000 t



B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

NUTS II:	Střední Čechy
NUTS III (kraj):	Středočeský
NUTS V (obec):	Tuchoměřice
Katastrální území:	Kněživka (771350)
Místo stavby:	Stávající areál obalovny živičných směsí pozemky č. 452/4, 384/11 a 384/6

Výše uvedený pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha a je ve vlastnictví investora.

Situování záměru ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Obec Tuchoměřice má schválený územní plán (změna č. 3, r. 2005), který vymezuje uvažovaný prostor realizace záměru jako - výroba, sklady a výrobní služby, nadmístní obslužná sféra. Tento územní plán počítá také s vybudováním přístupové komunikace.

Sousední obec Kněžves, jejíž správní území leží jižně od zájmového území, počítá dle schválené územně plánovací dokumentace s přístupovou komunikací směrem k zájmovému území. V tomto smyslu je záměr v souladu s tímto územním plánem. Nikde v okolí tento územní plán neuvažuje s obytnou výstavbou, která by se přibližovala k zájmovému území.

Směrem k severu a západu se táhne správní území obce Středokluky. V okolí jsou zde pozemky vymezeny pro zemědělskou výrobu a je zde také fixována přístupová komunikace.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr spočívá v modernizaci existující obalovny živičných směsí. V rámci existujícího uzavřeného areálu společnosti Stavby silnic a železnic a.s. má dojít k vybudování nové obalovny živičných směsí věžového typu. Jako dodavatel bude technologie vybrána některá z předních firem působících v oboru. V každém případě se bude jednat o technologii korespondující s BAT.

Přibližně 460 m jihozápadním směrem od uvažovaného místa realizace záměru se nachází druhá obalovna společnosti PSVS.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

B.I.5.1 Zdůvodnění potřeby záměru

Za stávající situace je v areálu provozována obalovna živičných směsí (Teltomat V), která svojí technologií i kapacitou již neodpovídá existujícím potřebám investora. K modernizaci této obalovny bylo přistoupeno z důvodu očekávaných staveb v tomto regionu při severozápadním okraji Prahy, které budou vykazovat potřebu obalovaných směsí a litého asfaltu. Stávající obalovna by nebyla schopna na tuto očekávanou poptávku v dostatečném rozsahu reagovat.

Investor předpokládá, že modernizací základny bude dosaženo takové výrobní kapacity, která je schopna pokrýt nároky na realizaci staveb v severní oblasti Prahy.

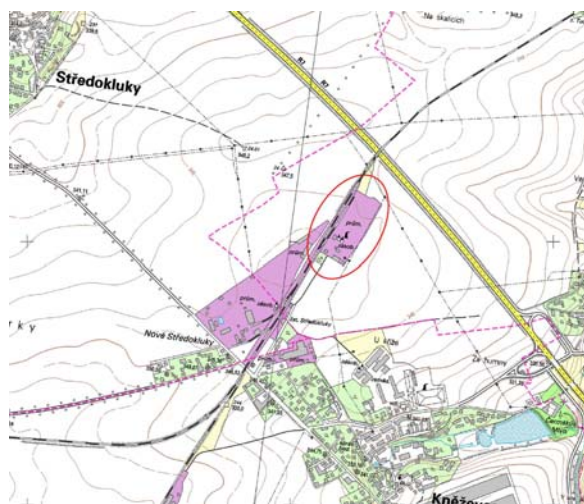
Výhodou zvolené lokality jsou pozemky ve vlastnictví investora, stávající infrastruktura a zázemí v lokalitě, blízkost očekávaných investic vyžadujících sortiment produkovaný obalovnou, existence zaškolených pracovníků a v neposlední řadě environmentální nekonfliktnost uvažovaného místa realizace záměru.

Obalovna vybraného typu s výkonem 240 t/ hod se 4 t míchačkou bude představovat špičkové zařízení v kategorii obaloven. Technologie bude dokončována skladem živičného hospodářství.

B.I.5.2. Navržené varianty

Záměr (umístění, rozsah) je definován vlastnictvím pozemků, geomorfologickými podmínkami lokality a přítomností stávajícího areálu. Posuzovány byly dvě varianty realizace záměru. Při realizaci obou variant bude účelně využita plocha dlouhodobě užívaná pro výrobu obalovaných živičných směsí. Současná linka bude nahrazena moderní technologií splňující požadavky na kvalitu a množství vyráběných směsí i na ochranu životního prostředí. Ve variantě A bude produkce obalovny omezena na 80 000 tun vyrobené živičné směsi ročně. Kapacitu obalovny limituje u této varianty stávající napojení na síť veřejných komunikací.

Ve variantě B bude využita celá kapacita nového zařízení, která bude činit 160 000 t vyrobené živičné směsi ročně. K dopravě související s provozem zařízení bude využito nové komunikační napojení na MÚK Středokluky nebo MÚK Kněževes. Technologie obalovny je u obou variant shodná.



Mapa širšího okolí uvažovaného prostoru realizace záměru

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

1. Charakteristika místa realizace záměru

Uvažovaným prostorem realizace záměru je stávající areál obalovny živičných směsí. Území se nalézá jihozápadně od rychlostní komunikace I/7 Praha - Slaný, blíže nádraží ČD Středokluky. Kolejiště ČD tvoří jednu stranu z obvodu území. Stávající příjezd do území je přes Středokluky, resp. Kněžves ulicemi K nádraží a Na staré silnici a dále ulicí U nádraží až k vlastnímu pozemku. Od středu obce Kněžves je střed pozemku vzdálen cca 800 m, od Středokluk 1700 m. Orientační vzdálenost pozemku ke kraji letiště Ruzyně je 1.400 m. Průměrná nadmořská výška pozemku je 349 m.n.m.

Uvažovaný prostor realizace záměru je rovinatá plocha, částečně zpevněná, přiléhající ke krajní koleji stanice ČD Středokluky. Celé území má výměru 33.215 m². V částečně



oploceném pozemku se v současnosti nalézají objekty obalovny živičných směsí: dílna, studna, váha, regulační stanice plynu, šatny a kanceláře, sklad, rozvodna, trafo, nádrže na živici, kotelna živičného hospodářství, obalovna s velínem a expedičními zásobníky, dávkovači vozíky a skládky drtí, žumpa, ČOV, zdrž s regulovaným odtokem dešťových vod, soustava inženýrských sítí vč. venkovního osvětlení. Na pozemku se vyskytuje sporadicky náletová zeleň.

2. Stavebně technické řešení

SO 1 - Základy obalovny a živičného hospodářství

Dle základového plánu technologie obalovny se provede železobetonová základová deska s doprovodnými základovými pasy.

Nádrže živičného hospodářství budou osazeny též na železobetonové desce, neboť v procesu nebude užíváno teplotně odolné kapaliny. Po namontování technologie bude vrchol věže obalovny dosahovat výšky + 33 m nad upraveným terénem.

SO 3 - Komunikace a zpevněné plochy

Provoz v areálu bude veden po jednosměrných trasách proti směru hodinových ručiček. Provoz je veden po obvodu areálu a podél skládek sypkých hmot. Plocha mezi skládkou recyklovaných materiálů a parkovací plochou před administrativním objektem umožňuje dostatečný manipulační prostor pro odstavení souprav, které čekají na odbavení. Komunikace a zpevněné manipulační plochy budou provedeny s krytem z asfaltového betonu. Komunikace a zpevněné plochy budou odvodněny vypádáním do nové dešťové kanalizace. Zpevněné plochy v prostoru výrobního obalovacího centra a výroby LA budou odvodněny do kanalizace znečištěných ploch, komunikace podél skládek sypkých hmot a objízdná komunikace podél oplocení areálu budou odvodněny do kanalizace čistých ploch. Před zahájením prací na komunikacích a zpevněných plochách budou provedeny přípravné práce, které zahrnují odstranění a odbourání původní zástavby areálu. Podzemní objekty budou zabezpečeny proti případnému propadnutí.

SO 4 - Skládky sypkých hmot obalovny

Pro obalovnu se navrhuje skládky sypkých hmot rozdělené do 10-ti boxů. Jednotlivé boxy budou tvořit železobetonové stěny, alternativně možno použít prefabrikátů. Plochy pod skládkami budou zpevněny živičným povrchem. Skládky sypkých hmot jsou dimenzovány na zásobu cca 11.000 t.

SO 6 - Skládky recyklovaných materiálů

Pro obalovnu se navrhuje skládky recyklátu, rozdělené do tří boxů. Jednotlivé boxy budou tvořit železobetonové stěny, alternativně možno použít prefabrikátů. Plochy pod skládkami budou zpevněny živičným povrchem. Skládky je dimenzovány na cca 1 400 t.

SO 7 - Sdružený administrativní objekt

Objekt bude tvořit 16 buněk, seřazených po osmi, podél střední, 3 m široké, chodby. Soustava bude spřažena, osazena na panely a přestřešena. Bude připojena na vodu, kanalizaci a plyn a elektro.

Uvažuje se s rozdělením:

kancelář vedoucího	... dvě buňky bez dělicí stěny
zasedací místnost	... dtto
laboratoř	... dtto
dtto	... jedna buňka
kanceláře	... tři buňky



pracoviště vážného	... jedna buňka
čajová kuchyňka	... jedna buňka
šatna ženy	... dtto
šatna muži	... dtto
WC + umývárna ženy	... dtto
WC + umývárna muži	... dtto

SO 8 - Vrátnice

Objekt bude tvořit jedna buňka, osazená u vjezdu. Bude sloužit pro ostrahu objektu. Bude připojena na elektro.

SO 9 - Sklad č.1

Studie předpokládá, že bude použito montované ocelové konstrukce o rozměrech 12 x 6 m. Sklad bude mít betonovou podlahu, provede se připojení na elektro.

SO 10 - Sklad č.2

Studie předpokládá obdobnou konstrukci, podlahu bude tvořit nepropustná betonová vana. Provede se připojení na elektro.

SO 11 - Dílna

Studie předpokládá vybudování zděného objektu 9 x 6 m s betonovou podlahou a vsazeným oknem. Provede se připojení na elektro.

SO 12 - Váha a váhovna

Studie navrhuje osazení váhy dl. 18 m a k ní příslušné váhovny. Tato bude tvořena buňkou. Váha bude osazena do roviny. Další stupně dokumentace upřesní typ váhy. Objekt bude připojen na elektro a ponechána možnost propojení s obj. 7 pro přenos dat.

SO 13 - Parkoviště osobních aut

U vjezdu do areálu vlevo je plocha určená pro parkování a odstavení osobních vozidel. Další plocha určená pro parkování osobních vozidel je před administrativním objektem. Plochy pro parkování jsou od ostatních zpevněných ploch odděleny obrubníky, v místech nájezdu na tyto plochy jsou obruby sníženy. Parkovací plochy budou odvodněny do kanalizace čistých ploch.

Parkovací plochy budou od ostatních zpevněných ploch odlišeny i opticky, povrch bude proveden z betonové zámkové dlažby.

SO 14 - Postřik korb a plachtování

Postřik korb bude prováděn na zpevněné, vodonepropustné betonové ploše 18 x 4 m, odvodněné do uzavřeného okruhu. Plocha bude kryta ocelovým přístřeškem. Vlastní postřik bude prováděn z ocelové plošiny. Do uzavřeného okruhu nesmí přitékat vody z okolních ploch. Objekt postřiku bude připojen na vodu a elektro.

SO 15 - Oplocení

Využitelná plocha obalovny bude po celém obvodě opatřena plotem $v = 2,1$ m. Délka oplocení bude cca. 760 m. V prostou vjezdu na plochu se provede atypická vjezdová brána $\text{š} = 8$ m se samostatným vchodem pro pěší.



SO16 - Přeložka VN

Z důvodu rozšíření zájmového prostoru v areálu SSŽ v Kněževsi, který je v současné době omezen ochranným pásmem stávající linky průběžného vrchního vedení VN 22 kV, bude provedena přeložka této linky, která zasahuje do prostoru realizace nové obalovny živičných směsí. Pro přeložku vrchního vedení VN 22kV se nabízí více variant.

Byla zvolena varianta b) počítající s provedením odbočení ze stávajícího příhradového stožáru Fel8/40 (pod úhlem). Přeložka bude provedena do nově navržené trasy v areálu.

Bude nutno provést zaměření trasy a kompletní výpočet nové trasy přeložky vrchního vedení VN 22kV s akceptováním požadavků a odsouhlasením technického řešení správce kmenové linky VN 22kV. Pro nově navrženou trasu bude nutno provést osazení 2 ks nových betonových sloupů. Demontovány budou dva stávající betonové sloupy (1x10,5/3 + 1x 10,5/6).

U nově zřízené zděné trafostanice bude provedeno zemnicím páskem FeZn společné uzemnění VN a NN části v souladu s ČSN. Uzemnění zemnicím páskem bude provedeno i u přemístěného úsekového odpojovače OU 22 na betonovém sloupu.

SO 17 - Trafostanice

Investor požaduje pokrytí dodávky el. energie pro zamýšlený areál v rozsahu cca 1200kVA. Tento odběr není možno zajistit ze stávající trafostanice VN 22/0,4 kV, 400kVA, proto je nutné uvažovat s výstavbou nové, zděné trafostanice v areálu investora pro uvedený požadovaný příkon. Výstavba nového objektu TS se jeví jako nejvhodnější v blízkosti stávající stožárové TS, která bude po výstavbě trafostanice nově zcela demontována. Současné pokrytí odběru v areálu je zajištěno pouze z této stávající, příhradové trafostanice.

Pro trafostanici se předpokládá, že bude ve vlastnictví investora.

SO 18 - Rozvody NN a uzemnění

Veškeré nové, kabelové rozvody budou provedeny kabelovými vývody z nové, zděné trafostanice - z hlavního rozvaděče rozvodny NN zemí. Kabelový rozvod bude proveden v souladu s ČSN 34 1050 „Předpisy pro kladení silových el. vedení“. Nové vývody z nově navržené trafostanice budou přizpůsobeny technickým požadavkům na připojení a velikost požadovaného odběru pro jednotlivá odběrná místa. Veškeré technologické zařízení na ploše areálu bude uzemněno - v souladu s ČSN 34 1390 „Předpisy pro ochranu před bleskem“.

SO 19 - Venkovní osvětlení

Venkovní osvětlení v areálu bude řešeno osazením sestavy halogenových svítidel umístěných z nejvyššího bodu technologického zařízení (obalovny živičných směsí). Pro pochůzkovou činnost, tj. kompletní zajištění zabezpečení venkovních prostor areálu, lze navržený systém halogenovým osvětlením doplnit venkovním osvětlením na ocelových stožárech s výložníkem pro svítidlo. Přesné rozmístění těchto doplňkových svítidel bude řešeno v návaznosti na nově realizovanou dispozici areálu a vzniklých výrobních, obslužných, skladových a manipulačních prostor s rozsahem dle požadavku investora. Ovládání osvětlení bude navrženo s volbou přepínačem : automatika (soumrakový spínač) - ručně.

Veškeré objekty elektro budou pro následující projekční stupeň zpracovány v souladu s platnými předpisy a normami ČSN.



SO 20 - Plynová přípojka STL, SO 21 - Regulační stanice plynu, SO 22 - Areálový rozvod plynu

Stávající stav

Ve stávajícím areálu je umístěna průmyslová STL RS o následujících parametrech:
max. výkon: Q hod., max = 1500 m³/hod.
vstupní přetlak: p1 = 300 kPa
výstupní přetlak: p2 = 8 kPa

K areálu je přiveden STL plynovod 1PE 90 resp. 160, jehož provozovatelem je PP a.s. Tento STL plynovod je veden od VTL RS v dimenzi 1PE D 90, na začátku ul. U nádraží je veden ve zvětšené dimenzi D 160 až k obalovně SSŽ.

Navržené řešení

V souvislosti s uvažovaným zvětšením kapacity obalovny, je uvažováno se zvýšením odběru zemního plynu na hodnotu 3 500 m³/hod. Vzhledem k stávajícímu zařízení bude nutno provést následující kroky:

- podat PP a.s. žádost o zvýšení odběru v kategorii SO, resp. VO
- na základě této žádosti posoudí PP a.s. kapacity stávajícího plynárenského zařízení v obci Kněževes. Na základě předběžného posouzení dimenzí bude pravděpodobně nutno zvýšit výkon VTL RS a rekonstruovat úsek STL plynovodu, který je v dimenzi d90 v délce cca 300 m - stanoví PP a.s.
- rekonstruovat stávající STL RS v areálu SSŽ a související STL a NTL průmyslový plynovod na cílovou hodnotu odběru zemního plynu - 3 500 m³/hod.

Technické řešení bude předmětem projektové dokumentace, zpracované na základě vyjádření PP a.s.

SO 23 - Přípojka pitné vody

Studie uvažuje napojení areálu na vodovod pitné vody obce Kněževes. Toto řešení vyžaduje uložit do příjezdové komunikace ulice U nádraží od křižovatky s ulicí K nádraží vodovodní řad DN 80 v délce 540 m, který bude před vjezdem ukončen požárním hydrantem. Na tento řad se napojí vodovodní přípojka DN 50 v délce 50 m. Vodoměrná šachta se osadí na pozemku SSŽ. Vodovodní řad DN 80 bude mít charakter veřejného vodovodního řadu. Na vodovod bude napojen sdružený administrativní objekt a technologie postřiku korb.

SO 24 - Kanalizační přípojka

Splaškové vody ze sociálního zařízení objektu č. 7 se budou shromažďovat ve stávající žumpě u které se počítá s přetěsněním. Další stupeň projektové dokumentace ověří výhodnost přečerpávat odpadní vody do splaškové kanalizace. Toto řešení by vyžadovalo položit do souběhu s vodovodem, tlakové odpadní potrubí DN 50 v délce 600m. Splašková kanalizace ve správě obce probíhá v ulici K nádraží ve hloubce cca 3 m. Na potrubí výtlačku by byly osazeny revizní šachty pro čištění.

SO 25 - Dešťová kanalizace

V areálu budou rozděleny zpevněné plochy na plochy tzv. čistého provozu a plochy, kde mohou nastat nahodilé ropné úkapy (= tzv. nečistý provoz). Dle návrhu studie bude v areálu ploch čistého provozu 1,2 ha, nečistého provozu 1,35 ha. Ostatní plochy budou zatravněny, nebo ponechány s náletovou zelení.



SO 26 - Čištění dešťových vod

Kanalizace znečištěných dešťových vod bude zavedena do odlučovače se sestavou: usazovací nádrž + koalescenční odlučovač s obtokem + sorpční filtr. Při průtoku menším než 100 ltr bude znečištění NEL menší než 0,5 mg/l.

Kanalizace čistých dešťových vod bude zavedena do odlučovače se sestavou: usazovací nádrž + koalescenční odlučovač s obtokem.

Z obou čistíren bude voda odtékat do stávající retenční nádrže, u které se ověří vodonepropustnost. Z nádrže bude voda vytékat v povoleném, regulovaném množství do stávajícího trubního odpadu. Ten je zaveden do silničního příkopu a následně převeden do Únětického potoka.

Stavební objekty SO 2 - Základy výroby litého asfaltu a živičného hospodářství a SO 5 - Sklárky sypkých hmot výroby litého asfaltu byly ze záměru vypuštěny

3. Technologie obalovny

Posuzován je komplex obalovny živičných směsí věžového typu o výkonu 240 t obalované směsi za hodinu. Výroba obalované živičné směsi je proces při němž se dle konkrétní receptury vyrábí z minerální složky a z asfaltového pojiva obalovaná asfaltová směs. Minerální podíl směsi je tvořen převážně drceným kamenivem, pískem a vápenou kamennou moučkou – filerem. Parametry minerální složky (množství, kvalita a zrnitost) jsou dány recepturou.

Jako dodavatel technologie bude vybrán některý z předních výrobců zařízení pro výrobu obalovaných živičných směsí. Konkrétní dodavatel obalovny zatím nebyl určen. Pro potřeby zpracování tohoto oznámení byla jako vzor zvolena věžová obalovna AMMANN MEA 240 EURO QUICK s jejíž činností se zpracovatelé seznámili v obalovně provozované společností SSŽ, a.s. v Klecanech u Prahy. Věžové obalovny mají třídírnu horkého kameniva, míchací zařízení a zásobníky hotové směsi umístěny v jedné věži. Zařízení bude odpovídat všem současným dosažitelným požadavkům na minimalizaci vlivů na životní prostředí.

Obalovací souprava, která bude pro posuzovaný záměr montována, se sestává z těchto částí :

1. Přihrnování kameniva určeného druhu a zrnitosti nakladači ze skladovacích kójí do násypky předávkování.
2. Doprava kameniva dopravními pásy z násypky předávkování do protiproudé sušárny - rotačního sušícího bubnu, kde je kamenivo vysušeno a zahřáto na potřebnou teplotu.
3. Ze sušícího bubnu je směs kameniva pasovou dopravou dopravována horkým elevátorem do horní části věže, kde nejprve přichází na horké třídění, pod kterým je silo na horký materiál s oddělenými kapsami s tepelně izolovanými stěnami.
4. Na horké třídění navazuje dávkování vysušeného a vytříděného kameniva do míchacího zařízení kde kamenivo smísí s určeným množstvím fileru a živice, případně i dalších komponentů pro výrobu specifických obalovaných směsí (vosky, barvy, viskózní vlákna). Celý technologický proces obalovny je ovládán z velína. Jednotlivé receptury jsou uloženy v paměti počítače mikroprocesorového řízení, kterým je celý proces výroby obalované směsi řízen. Složení podle receptury se provádí váhou s dálkovým přenosem dat počítači ve velínu.
5. Hotová směs je dopravována šikmým výtahem do komory pro skladování hotové směsi s dálkovým měřením s ovládním výdeje hotové směsi přes počítač. Komory jsou vybaveny elektricky vyhřívanými výběhy se šikmým dopravníkem směsí.

6. Plyny vznikající v sušícím bubnu, plyny z míchacího zařízení i dopravních cest jsou odsávány a vedeny do odprašovacího zařízení kde se vyčistí a poté odchází komínem do ovzduší. Zachycený prach je přiváděn šnekovým dopravníkem a elevátory do sila fileru.
7. Součástí obalovny jsou sila se zásobami fileru a nádrže na asfalt.
8. Součástí obalovny je dávkovací zařízení pro přidávání recyklovaných živichných směsí.

Následující fotografie jsou příkladem technologie, které bude pravděpodobně pro záměr použita. Jedná se o technologii, kterou investor provozuje v jiné lokalitě.



Celkový pohled na technologii AMMANN



Ventilátor odtahu do komína



Věž a zásobníky na filer



Plnění automobilu ze zásobníku, zdroj emisí PM2.5, CO, VOC a PAH.



Plnění automobilu z míchačky, zdroj emisí PM2.5, CO, VOC a PAH.



Buben na sušení kameniva



Násypky předávkování

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

zahájení: r. 2007
ukončení: 10 – 12 týdnů od zahájení výstavby

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II: Střední Čechy
NUTS III (kraj): Středočeský
NUTS V (obec): Tuchoměřice (539767)

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

1. Městský úřad Hostivice – stavební úřad

- územní rozhodnutí o využití území podle § 32 odst. 1 písm. a) zákona 50/1976, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Náležitosti pro vydání rozhodnutí jsou stanoveny § 3 a § 5 vyhlášky 132/1998 Sb., MMR ČR, kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že celý záměr bude realizován ve stávajícím areálu obalovny může příslušný stavební úřad upustit od vydání územního rozhodnutí
- stavební povolení podle § 66 zákona 50/1976, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- kolaudační rozhodnutí dle § 76 zákona 50/1976, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

2. Městský úřad Roztoky u Prahy

- stavební podle ustanovení § 15 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 66 zákona 50/1976, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k provedení vodních děl která jsou součástí posuzovaného záměru,



- kolaudační rozhodnutí podle § 115 odst. 8 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) pro stavby vodních děl, která jsou součástí posuzovaného záměru.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Veškeré pozemky na kterých má proběhnout modernizace obalovny spadají do kategorie „ostatní“. Jedná se o stávající areál obalovny.

Záměrem nevyžaduje žádný zábor ZPF či PUPFL.

Ohrožena nebude organizace obhospodařování zemědělského půdního fondu. Nedojde ani k zásahům do ochranného pásma lesa.

Při realizaci záměru nebudou vznikat žádné emise látek, jejichž depozice by mohla poškodit kvalitativní charakteristiky zemědělské půdy.

B.II.2. Chráněná území

Prostor uvažované výstavby se nedostává do střetu s žádným zvláště chráněným územím ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění či s lokalitou (pSPA či pSCI) navrženou k zařazení do soustavy evropsky významných stanovišť - NATURA 2000. Záměr nebude mít ani žádný vliv na tyto subjekty ochrany přírody za hranicemi vlastního území.

Na lokalitě se nenachází žádný prvek ÚSES. Lokalita neleží v CHOPAV. V zájmovém území není registrován žádný významný krajinný prvek (VKP) a neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí.

Investiční záměr směřuje k provedení modernizace stávajícího provozu uvnitř existujícího areálu, který je jednoznačně vymezen zaplacením.

B.II.3. Ochranná pásma

Do zájmového území zasahuje ochranné pásmo CD, ochranné pásmo vedení VN, ochranné pásmo redukční stanice plynu, PHO studny.

B.II.4. Voda

1. Odběr vody v době výstavby

Nároky záměru na odběr vody pro potřeby výstavby budou kryty ze stávajícího zdroje, který je v areálu k dispozici.

Pitá voda pro pracovníky bude dodávána v baleném stavu.

2. Odběr vody v době provozu

2.1. Pitná voda

Spotřeba vody na jednoho zaměstnance 120 l/osobu den

Počet zaměstnanců 14

Potřebné množství pitné vody

14 os. x 120 l/os. den = 1.680 l/den



Maximální hodinová spotřeba vody - 50 % z 1.680 l/den = 840 l/hod = 0,23 l/s

Za stávající situace v areálu není zdroj pitné vody. Potřeba pitné vody bude kryta z přípojky veřejného vodovodu dovedeného na hranici pozemku od obce Kněževes.

2.2. Technologická voda

Zdroj technologické vody je již za stávajícího stavu přiveden do areálu obalovny. Přesná kvantifikace nároků technologie na odběry je nereálná, v každém případě se jedná o množství, která nebudou představovat z hlediska zásobování okolních sídel problém.

B.II.5. Ostatní surovinové a energetické zdroje

1. Elektrická energie

Potřebný elektrický příkon pro provoz obalovny bude cca 1.000 až 1.200 kVA.

2. Zemní plyn a tepelná energie

Požadovaný výkon hořáků na zemní plyn - 33 MW.

Maximální hodinová spotřeba	cca 3.500 m ³ /hod
Průměrná roční spotřeba	cca 910.000 m ³

Zvýšená spotřeba odběru zemního plynu bude kryta z přípojky, která je za stávající situace k dispozici na pozemku.

3. Suroviny vstupující do výroby

Výroba obalované směsi nebude probíhat rovnoměrně.

Měsíc :	III. - V.	30%
	VI. - IX.	40%
	IX. - XII.	30%

Výroba v zimních měsících (leden, únor) bude odstavena.

Výroba obalované živičné směsi

Roční výroby 160.000 t obalované živičné směsi si vyžádá následující množství jednotlivých komponentní surovin:

sypké hmoty	147.000 t
živice	7.000 t
filer	6.000 t
příspěvky (blíže nespecifikovány)	

Sypkými hmotami je míněno přírodní kamenivo frakcí 0-4, 4-8, 8-16, 16-22.

Živice resp. ropný asfalt AP 80 je vyráběn z destilačních zbytků ropy. Polofoukaný silniční asfalt AP 80 (Paramo Parafalt 30/45, 50/70, 70/100, 100/150, případně OMV Strassenbaubitumen 70/100) je ropný asfalt vyráběný dle ČSN 65 7206 z destilačních zbytků ropy oxidací vzduchem, nebo smísením oxidovaných asfaltů s destilačními zbytky ropy. Jedná o složité látky s vysokou molekulovou hmotností, které obsahují mezi jinými asfaltény, polární aromatické uhlovodíky s heterocyklickými jádry.

Za standardní teploty se jedná o polotuhé až tuhé látky s typickým asfaltovým zápachem. Mimo vyhřívané nádrže rychle tuhne. Asfalt je vodou nerozpustný a plave na hladině, což usnadňuje zachycení případného úniku.

Filer resp. kamenná moučka je tvořen jemně mletým vápencem, splňujícím dle ČSN 72 1220 následující parametry:

$\text{CaCO}_3 + \text{MgCO}_3$	min. 85 %
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$	max. 5 %
SiO_2	max. 6 %
SO_3	max. 0,5 %

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Silniční síť

Až do dobudování sítě silnic třetí třídy (viz následující obrázek), které se v okolí zájmového území připravují, bude doprava spojená s provozem obalovny trasována po stávajících přístupových komunikacích, a to v nezměněné intenzitě, jak je tomu dnes. Po vybudování zmíněných komunikací, bude rozhodující podíl dopravy (pravděpodobně veškerá) využívat těchto silnic vedoucích zcela mimo obytnou zástavbu.



Návrh dobudování sítě místních komunikací dle studie – Úpravy křižovatek MUK Středokluky a MUK Kněževes, zpracované firmou SATRA spol. s r.o. v roce 2006 pro sdružení obcí Mikroregion Středokluky a okolí

Pro zabezpečení navážení surovin a rozvozu vyrobené obalované živičné směsi a litého asfaltu, bude do areálu vjíždět a vyjíždět průměrně 92 aut denně (= 185 jízd za pracovní den).

Filer bude navážen v uzavřených automobilových cisternách, schopných pojmout 2 t. Uvnitř areálu bude skladován v uzavřených silech. Sypké směsi budou naváženy běžnými nákladními automobily o nosnosti 20 až 22 t. Hotová asfaltová směs bude přepravována nákladními automobily o nosnosti 16 až 22 t. Automobily budou zaplachtovány.

Přesné přístupové trasy do / z prostoru obalovny je obtížné určit, hlavní objemy surovin však budou převáženy po rychlostní komunikaci R7. Přírodní i drcené kamenivo bude s velkou pravděpodobností přiváženo z lomů v dané lokalitě (především kamenolomy Zbraslav, Česká Skalice, Třebnuška). Filer bude navážen z vápenky Králův Dvůr. Dovoz živice bude prováděn z Paramo Pardubice, Emulzní stanice Kolín, případně i surovina z Polska. Směr odvozu hotové směsi bude závislé na konkrétním místě dané stavby, pro kterou bude směs určena. Většina dopravy však bude stejně jako doposud směřovat přes obec Kněževes na rychlostní komunikaci R7.



Inženýrské sítě

Ochranná pásma inženýrských sítí procházejících zájmovým územím uvádí kapitola č. B.II.3. *Ochranná pásma*. V rámci dalšího stupně zpracování projektové dokumentace bude zajištěn zpřesňující průzkum průběhu těchto sítí a jejich zabezpečení. U prokazatelně nevyužitelných sítí uvnitř areálu bude provedeno jejich odpojení (demontáž). Proveďte se vytýčení podzemních inženýrských sítí a výsledek předá stavbyvedoucímu. Správci sítí budou vyrozuměni, že může dojít k zásahu do jejich zařízení. Stavba se bude následně řídit jejich pokyny.

Po potřebu výstavby a následného provozu obalovny je v areálu k dispozici přípojka STL plynovodu IPE 90 resp. 160, zdroj technické vody i elektrické energie.

Splaškové vody budou s velkou pravděpodobností jímány do stávající jímky, bude však také prověřena možnost zaústění do veřejné kanalizace.

Železniční trať

S uvažovaným prostorem realizace záměru přímo sousední železniční trať a malé nádraží Nové Středokluky. V případě potřeby se jedná o velmi výhodnou přepravní kapacitu, která bude obalovně k dispozici. Všeobecně se však počítá, že rozhodující podíl surovin resp. výrobků z obalovny bude přepravován po silnici.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

1. Fáze výstavby

Během výstavby je třeba počítat se zvýšenou prašností vlivem zemních prací případně vzniku dočasných skládek sypkých materiálů. Tento zdroj však nebude příliš významný, mimo jiné i díky situování zcela mimo kontakt s obytnou zástavbou.

Výstavbu bude doprovázet přítomnost stavebních mechanismů (dozery, nakladače, nákladní automobily) a nákladních automobilů přivážejících stavební materiál a technologické celky. V těchto mechanismech bude docházet ke spalování motorové nafty za vzniku emisí výfukových plynů. S ohledem na situování areálu a malou vydatnost zdrojů se nabude jednat o vliv významný. Jeho kvantifikace by však byla spekulací.

2. Fáze provozu

Údaje o emisní vydatnosti zdroje (proces obalování živičné směsi) pocházejí z následujících materiálů:

- Emission Tests of Hot Mix Asphalt Plants, US EPA, 1999
- Emission Factor Documentation For AP-42 Section 11.1, Hot Mix Asphalt Production, US EPA, Research Triangle Park, NC, prosinec 2000.
- Multi-pollutant Emission Reduction Analysis Foundation (MERAFA) for the Hot-Mix Asphalt Sector, Final Report, Canadian Ortech Environmental Inc., and John Emery Geotechnical Engineering Limited, září 2002
- Proposed Revision to AP-42, 11.1 Hot Mix Asphalt Plants, US EPA, prosinec 2003

2.1. Bodové zdroje znečištění

V areálu bude docházet ke spalování zemního plynu, a to ve dvou technologiích - sušící hořák, buben, síta, míchačky a ohřev teplotnosného média.

**Celkem**

Max. hodinová spotřeba ZP: 14,6 m³/t cca 3.500 m³/hod
 Průměrná roční spotřeba ZP: cca 910.000 m³/rok

Sušící hořák, buben, síta a míchačky

Max. hodinová spotřeba ZP: cca 3.436 m³/hod
 Průměrná roční spotřeba ZP: cca 846.300 m³/rok

Ohřev teplotosného média

Max. hodinová spotřeba ZP: cca 64 m³/hod
 Průměrná roční spotřeba ZP: cca 63.700 m³/rok

Obecně je s obalovnami tohoto typu spojován vznik následujících „plynných“ polutantů:

Zdroj	Polutant
Filtrační stanice	PM, PM10, PM2.5, CO, SO ₂ , NO _X , CO ₂ , VOC, PAH
Kotelna živíc	PM, PM10, PM2.5, CO, SO ₂ , NO _X
Silo fileru	PM, PM10, PM2.5
Plnění zásobníku hornou směsí	PM2.5, CO, VOC, PAH
Expedice směsí	PM2.5, CO, VOC, PAH
Deponie sypkých směsí	PM, PM10, PM2.5
Druhotná prašnost z dopravy	PM, PM10, PM2.5

Údaje viz Multi-pollutant Emission Reduction Analysis Foundation (MERAFA) for the Hot-Mix Asphalt Sector, Final Report, Canadian Ortech Environmental Inc., and John Emery Geotechnical Engineering Limited, září 2002

2.1.1. Filtrační stanice

Za bodový zdroj znečištění ovzduší je třeba považovat komín (výška 15 m nad terénem, průměr 1,2 m), do kterého budou přes tkaninový filtr (deklarovaná účinnost - úlet pevných částic do 20 mg/m³) svedeny zplodiny z plynového sušícího hořáku, bubnu, síta a míchačky.

Bude se jednat o plynné emise vznikající klasickým spalováním zemního plynu, emise suspendovaných částic (prach) majících původ v třídění a ohřevu kameniva a o emise organických látek z míchačky.

Výše uvedené spotřebě odpovídá následující množství škodlivin:

Škodliviny	g/t	g/hod	g/s	kg/rok
NO _x	12,50	3.000	0,8333	2.000
SO ₂	0,091	22	0,0061	14,6
CO	2,565	616	0,1711	410
TZL	3,750	900	0,2500	600
TZL (PM10)	1,600	384	0,1066	256

Následující tabulka uvádí emise organických látek:

	g/t	g/hod	g/s	g/s jako BaP	kg/rok	kg/rok jako BaP
Nebezpečné látky mimo PAU						
Acetaldehyd	0,16	38,4	1,07E-02		25,6	
Benzen	0,14	33,6	9,3E-03		22,4	
Formaldehyd	0,37	88,8	2,47E-02		59,2	
Nebezpečné látky – PAU						



2-Methylnaphtalene	3,55E-02	8,52	2,37E-03	2,37E-06	5,68	0,00568
Acenaphtene	4,50E-04	0,108	3,0E-05	3,0E-09	0,072	0,000072
Acenaphtylene	2,90E-04	0,0696	1,93E-05	1,93E-08	0,0464	0,0000464
Anthracene	1,05E-04	0,0252	7,0E-06	7,0E-08	0,0168	0,000168
Benzo(a)anthracene	2,30E-06	0,000552	1,53E-07	1,53E-08	0,000368	0,0000368
Benzo(a)pyrene	1,55E-07	0,000037	1,03E-08	1,03E-08	2,48E-05	0,0000248
Benzo(e)pyrene						
Benzo(b)fluoranthene	4,70E-06	0,001128	3,13E-07	3,13E-08	0,000752	0,0000752
Benzo(g,h,i)perylene	2,50E-07	0,00006	1,67E-08	1,67E-10	0,00004	0,0000004
Benzo(k)fluoranthene	6,50E-06	0,00156	4,33E-07	4,33E-08	0,00104	0,000104
Chrysene	1,90E-06	0,000456	1,27E-07	1,27E-09	0,000304	0,000003
Dibenz(a,h)anthracene	4,75E-08	0,000011	3,17E-09	3,17E-09	7,6E-06	0,000008
Fluoranthene	8,00E-05	0,0192	5,33E-06	5,33E-09	0,0128	0,000013
Fluorene	8,00E-04	0,192	5,33E-05	5,33E-08	0,128	0,000128
Indeno(1,2,3-cd)pyrene	1,50E-07	0,000036	1,0E-08	1E-10	0,000024	0,0000002
Naphtalene	1,80E-02	4,32	1,2E-03	1,2E-06	2,88	0,00288
Perylene						
Phenanthrene	1,30E-03	0,312	8,67E-05	8,67E-08	0,208	0,000208
Pyrene	3,10E-05	0,00744	2,07E-06	2,07E-09	0,00496	0,000005
Celkem				3,948E-06		0,009452

2.1.2. Kotelna živíc

Dalším bodovým zdrojem znečištění ovzduší bude komín (výška 4 m nad terénem, průměr 0,15 m) odvádějící spaliny vznikající spalováním zemního plynu pro ohřev teplotního média. Spalováním zemního plynu zde dochází k ohřívání teplotního média tj. oleje z důvodu udržení asfaltu v „tekutém“ stavu. Bude se jednat především o emise NO_x a CO. Emise organických látek budou díky uzavření technologie zanedbatelné.

Bude se přibližně jednat o následující množství škodlivin:

škodliviny	g/m ³ ZP	g/hod	g/s	kg/rok
NO _x	1,92	122,9	0,03414	122
SO ₂	0,0096	0,6	0,00017	0,612
CO	0,32	20,5	0,00569	20
TZL	0,02	1,3	0,00036	1,274
TZL (PM10)	0,008	0,52	0,00014	0,510

2.1.3. Silo fileru (kamenné moučky)

Lze uvažovat pouze krátkodobý vznik emisí TZL při plnění sila, a to na úrovni cca 61,6 g/hod.

2.2. Plošné zdroje znečištění

Klasické plošné zdroje emisí v areálu vznikat nebudou. Bude zde však docházet k naskladňování a vyskladňování horké asfaltové směsi, což lze považovat za zdroj plošný.

2.2.1. Plnění zásobníku horkou směsí

Jedná se o emise asfaltových par vznikajících při přesypávání resp. transportu horké směsi z míchačky do zásobníku a jejího uskladnění. Jedná se o velmi omezenou plochu uvnitř technologie.



	g/t	g/hod	g/s	g/s jako BaP	kg/rok	kg/rok jako BaP
PM celkem	0,199	47,76	0,01327		31,84	
PM organické	0,033	7,94	0,00221		5,296	
PM anorganické	0,166	39,84	0,01107		26,56	
TOC	1,590	381,60	0,10600		254,40	
CO	0,154	36,96	0,01027		24,64	
Nebezpečné látky mimo PAU						
Acetaldehyd						
Benzen	0,0000508	0,012192	3,38667E-06		0,00813	
Formaldehyd	0,011	2,64	7,33333E-04		1,76	
Nebezpečné látky – PAU						
2-Methylnaphtalene	0,00174	0,4176	0,000116	0,000000116	0,2784	2,78E-04
Acenaphtene	0,000155	0,0372	1,03333E-05	1,03333E-08	0,0248	2,48E-05
Acenaphtylene	0,00000463	0,0011112	3,08667E-07	3,08667E-10	0,00074	7,408E-07
Anthracene	0,000043	0,01032	2,86667E-06	2,86667E-08	0,00688	6,9E-05
Benzo(a)anthracene	0,0000185	0,00444	1,23333E-06	1,23333E-07	0,00296	2,96E-04
Benzo(a)pyrene						
Benzo(e)pyrene	0,00000314	0,0007536	2,09333E-07	2,09333E-09	0,00050	5,024E-06
Benzo(b)fluoranthene						
Benzo(g,h,i)perylene						
Benzo(k)fluoranthene						
Chrysene	0,0000694	0,016656	4,62667E-06	4,62667E-08	0,01110	1,11E-04
Dibenz(a,h)anthracene						
Fluoranthene	0,0000496	0,011904	3,30667E-06	3,30667E-09	0,00793	7,936E-06
Fluorene	0,000334	0,08016	2,22667E-05	2,22667E-08	0,05344	5,344E-05
Indeno(1,2,3-cd)pyrene						
Naphtalene	0,000602	0,14448	4,01333E-05	4,01333E-08	0,09632	9,632E-05
Perylene	0,00000992	0,0023808	6,61333E-07	6,61333E-10	0,00159	1,587E-06
Phenanthrene	0,000595	0,1428	3,96667E-05	3,96667E-08	0,0952	9,52E-05
Pyrene	0,000145	0,0348	9,66667E-06	9,66667E-09	0,0232	2,32E-05
Celkem				4,42703E-07		0,0010625

2.2.2. Expedice směsí

Jedná se o vyskladňování hotové živičné směsi do nákladních automobilů. Zdroj je možno charakterizovat jako plošný, přičemž plocha se omezuje na prostor korbby nákladního automobilu.

	g/t	g/hod	g/s	g/s jako BaP	kg/rok	kg/rok jako BaP
PM celkem	0,135	32,40	0,00900		21,60	
PM organické	0,044	10,66	0,00296		7,10	
PM anorganické	0,091	21,72	0,00603		14,48	
TOC	0,542	130,08	0,03613		86,72	
CO	0,176	42,24	0,01173		28,16	
Nebezpečné látky mimo PAU						
Acetaldehyd						
Benzen	0,000282	0,06768	0,0000188		0,04512	



Formaldehyd	0,000477	0,11448	0,0000318		0,07632	
Nebezpečné látky – PAU						
2-Methylnaphtalene	0,00106	0,2544	7,07E-05	7,07E-08	0,1696	1,70E-04
Acenaphtene	0,000115	0,0276	7,7E-06	7,7E-09	0,0184	1,84E-05
Acenaphtylene	0,0000124	0,002976	8,27E-07	8,27E-10	0,001984	1,984E-06
Anthracene	0,0000311	0,007464	2,073E-06	2,073E-08	0,004976	4,976E-05
Benzo(a)anthracene	0,00000844	0,0020256	5,627E-07	5,627E-08	0,00135	1,35E-04
Benzo(a)pyrene	0,00000102	0,0002448	6,8E-08	6,8E-08	0,000163	1,632E-04
Benzo(e)pyrene	0,00000346	0,0008304	2,307E-07	2,307E-09	0,000554	5,536E-06
Benzo(b)fluoranthene	0,00000337	0,0008088	2,247E-07	2,247E-08	0,000539	5,392E-05
Benzo(g,h,i)perylene	0,00000084	0,0002016	5,6E-08	5,6E-10	0,000134	1,344E-06
Benzo(k)fluoranthene	0,00000098	0,0002352	6,53E-08	6,53E-09	0,000157	1,568E-05
Chrysene	0,0000457	0,010968	3,047E-06	3,047E-08	0,007312	7,312E-05
Dibenz(a,h)anthracene	0,0000002	0,0000394	1,093E-08	1,093E-08	0,0000262	2,624E-05
Fluoranthene	0,0000222	0,005328	1,48E-06	1,48E-09	0,003552	3,552E-06
Fluorene	0,000342	0,08208	2,28E-05	2,28E-08	0,05472	5,472E-05
Indeno(1,2,3-cd)pyrene	0,00000021	0,0000504	1,4E-08	1,4E-10	0,0000336	3,36E-07
Naphtalene	0,000555	0,1332	3,7E-05	3,7E-08	0,0888	8,88E-05
Perylene	0,0000098	0,00235	6,51E-07	6,513E-10	0,001563	1,563E-06
Phenanthrene	0,00036	0,0864	2,4E-05	2,4E-08	0,0576	5,76E-05
Pyrene	0,000067	0,015984	4,44E-06	4,44E-09	0,010656	1,066E-05
Celkem				3,88E-07		9,311E-04

2.3. Liniové zdroje znečištění

Pro zabezpečení navážení surovin a rozvozu vyrobené obalované živičné směsi bude v případě maximální varianty do resp. z areálu vjíždět a vyjíždět průměrně 100 aut denně (= 200 jízd za pracovní den).

škodlivina	g/km/1 TNA	g/km/den	g/s	kg/rok
CO	3,7702	754,04	0,008727	165,8888
NOx	13,0186	2603,72	0,030136	572,8184
PM10	0,3693	73,86	0,000855	16,2492
benzen	0,0187	3,74	0,000043	0,8228

(EURO2, sklon 0%, rychlost 60 km/hod, byla uvažována přístupová trasa v délce 1 km)

Jedná se o nevýznamný zdroj, navíc korespondující se situací, která nastane až po zprovoznění plné kapacity obalovny tj. v době existence nových přístupových tras v území, vedoucích zcela mimo obytnou zástavbu.

2.4. Pachové látky

Obalovna je zdrojem pachových látek. Nejnižší čichové prahy přitom mají: sirouhlík $3,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, naftalen $140 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a formaldehyd $65 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z zkušenosti lze tvrdit, že ojedinělé vlivy zápachu na velmi nízké úrovni lze z obalovny očekávat na vzdálenost maximálně 130 m od zdroje. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti více jak 450 m.

Následující tabulka kvantifikuje množství těchto látek produkovaných v jednotlivých částech technologie obalovny (kg/rok).



látká	zásobník	filtrační stanice	plnění zásobníku hornou směsí	expedice směsi	Celkem
sirouhlík	4,10E-04	1,31E+01	2,50E+00	1,84E+01	3,40E+01
naftalen	1,44E-04	2,59E+00	2,72E-02	4,02E-02	2,66E+00
formaldehyd	1,30E-01	5,92E+01	1,76+00	7,63E-02	5,94E+01
Celkem	1,31E-01	7,49E+01	2,53E+00	1,85E+01	9,61E+01

Dosahe m působení těchto fugitivních emisí se zabývá rozptylová studie.

B.III.2. Odpadní a dešťové vody

1. Splaškové vody

S provozem obalovny bude spojen vznik odpadních splaškových vod ze sociálního zařízení zaměstnanců (cca 14 lidí). Splaškové vody ze sociálního zařízení objektu č. 7 se budou shromažďovat ve stávající žumpě, která bude pro tento účel přetěsněna. Jako možná alternativa se jeví přečerpávání těchto vod do splaškové kanalizace.

2. Dešťové vody

Dešťové vody z ploch „špinavého provozu“ budou čištěny na gravitačně-koalescenčním odlučovači ropných látek s koncovým sorpčním filtrem. Odlučovač má obtok pro převedení přívalových srážek.

Dešťové vody ze zpevněných ploch čistého provozu (nejedná se o odpadní vody ve smyslu § 38 zákona č. 254/2001 Sb.) budou svedeny do gravitačně — koalescenčního odlučovače. Odlučovač má obtok pro převedení přívalových srážek. Dešťové vody z ploch nezpevněných (zatravněných) budou vsakovány.

Srážkové vody z parkovacích ploch nejsou zařazeny mezi látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ani jako odpadní či zvláštní vody dle Katalogu odpadů.

V příloze k Nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb., o ukazatelích přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, nejsou dešťové vody z povrchu parkovacích ploch uvedeny jako odpadní či zvláštní vody.

Veškeré vyčištěné vody se převedou do stávající retenční nádrže, která je již v areálu instalována (viz následující obrázek). Z areálu budou vyčištěné dešťové vody vypouštěny do stávajícího odpadního potrubí ve množství, které povolí vodohospodářský orgán. Odpadní potrubí je zaústěno do silničního příkopu a voda následně převedena do Únětického potoka. Odběr vzorků pro kontrolu kvality vypouštěné vody je možný přímo v retenční nádrži před výtokem do kanalizace.



Stávající požární nádrž v areálu (voda v ní není provozem obalovny nijak znečištěna)

Postřik koreb bude prováděn na odizolované ploše pod zastřešením, bude se jednat o uzavřený okruh, který nebude zatěžovat systém odvodnění dešťových vod. Postřik koreb se provádí mlhou emulze při ředění přípravku Bisol s vodou. Bisol je vyroben na bázi řepkového oleje. Zastřešená plocha je odvodněna do bezodtokové jímky.

3. Kvantifikace odpadních vod

3.1. Splaškové vody

Objem splaškových odpadních vod bude korespondovat se spotřebou pitné vody.

14 os. x 120 l/os. den

= 1.680 l/den

Maximální hodinová spotřeba vody

= 840 l/hod = 0,23 l/s

3.2. Dešťové vody ze zpevněných ploch

V areálu bude 1,2 ha ploch „čistého provozu“ a 1,35 ha ploch „nečistého provozu“. Nebude se jednat o plochy nové, nýbrž o plochy, které jsou již nyní zpevněné. Ostatní plochy budou nezpevněné a voda z nich bude vsakována.

Odtok dešťových vod ze znečištěných ploch:

$2 \times 160 \times 0,7 = 134 \text{ l/s}$; $1,2 \times 30 \times 0,7 = 25,2 \text{ l/s}$

Tomuto systému bude odpovídat samostatná dešťová kanalizace.

Odtok dešťových vod z čistých ploch zabezpečí samostatná kanalizace dimenzována na:

$1,35 \times 160 \times 0,7 = 151 \text{ l/s}$; $1,35 \times 30 \times 0,7 = 28 \text{ l/s}$

B.III.3. Odpady

Pravidla pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání se vzniklými odpady jsou stanovena v zákoně 185/00 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Prováděcími předpisy zákona o odpadech jsou vyhlášky MŽP ČR. Jde o vyhlášku 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, vyhlášku č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, vyhlášku č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhlášku č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB.

Nakládání s obaly upravuje zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a na něj navazující právní předpisy.



Záměr vyvolá jednorázový vznik odpadů během výstavby obalovny a dlouhodobý vznik odpadů během jejího provozu.

Nejbližším zařízením pro zneškodnění odpadů je skládka společnosti REGIOS a.s. (skupina .A.S.A.) ležící na katastrálním území obce Úholičky. V areálu této firmy je možné uložit i přebytečný objem výkopových zemin.

Papír, kartony, sklo a kovový odpad budou odváženy k dotřídění nebo přímo ke zpracování. S obalovými materiály bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech). Nejbližším zařízením určeným ke třídění papíru a plastů je třídící linka společnosti Středočeské komunální služby – separace s.r.o. v areálu bývalé huti Koněv v Kladně.

1. Fáze výstavby

Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu se zněním vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb.

V souvislosti se stavbou nebude docházet k přesunům velkých objemů zeminy mimo zájmovém území.

Během výstavby lze očekávat odstranění stavebních objektů, které jsou součástí stávajícího areálu obalovny (nacházejí se uvnitř areálu) a které nebudou využívány pro potřeby obalovny modernizované. Takto vzniklé demoliční sutě a další odpady budou likvidovány příslušným způsobem (viz kapitola následující tabulka). Nebude se jednat o významné množství, které by představovalo problém při likvidaci.

Následující tabulka uvádí přehled předpokládaných odpadů vznikajících během výstavby.

Seznam předpokládaných odpadů vzniklých ve fázi výstavby

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Nakládání
02 01 99	Odpady jinak blíže neurčené	O	Kompostování, skládka KO společně s obcí
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky (dále i NL)	N	Spalovna NO
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O	Skládka, druhotné využití
12 01 13	Odpady ze svařování	O	Skládka, druhotné využití
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	Recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	Recyklace
15 01 03	Dřevěné obaly	O	Skládka, druhotné využití
15 01 04	Kovové obaly	O	Recyklace
15 01 06	Směsné obaly	O	Recyklace
15 01 07	Skleněné obaly	O	Recyklace
15 01 10	Obaly obsahující zbytky NL, nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	Spalovna NO



15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné NL	N	Spalovna NO
17 01 01	Beton	O	Recyklace
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, tašek a keramických výrobků bez obsahu NL	O	Skládka
17 04 05	Železo, ocel	O	Recyklace
17 04 11	Kabely bez obsahu NL	O	Recyklace
17 05 04	Zemina a kamení neobsahující NL	O	Skládka zemin
17 06 03	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují NL	N	Skládka NO
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Kompostování
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	Skládka KO
20 03 03	Uliční smetky	O	Skládka KO
20 03 04	Kal ze septiků, žump, chemických toalet	O	Specializovaná firma

S odpady je nutno nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Většina odpadů bude průběžně předávána k využití či zneškodňování specializovaným firmám.

Papír, kartony, sklo a kovový odpad budou odváženy k dotřídění nebo přímo ke zpracování. S obalovými materiály bude nakládáno v souladu se zákonem 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech).

Dodavatel stavby je povinen vést evidenci odpadů, kterou po ukončení stavby předloží příslušnému úřadu.

2. Fáze provozu

Nakládání s odpady bude provozovatel jakožto původce odpadů řešit ve spolupráci s oprávněnými příjemci odpadů. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné legislativy (zákon č. 185/2001 Sb., vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb., č. 383/2001 Sb.). Zejména se bude jednat o evidenci odpadů či hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady.

Seznam předpokládaných odpadů vzniklých ve fázi provozu

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Nakládání
05 01 06	Ropné kaly z údržby zařízení	N	Spalovna NO
05 01 09	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující NL	N	Spalovna NO
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky (dále i NL)	N	Spalovna NO
13 01 10	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N	Recyklace
13 01 13	Jiné hydraulické oleje	N	Recyklace
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	Recyklace
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací	N	Recyklace



	oleje		
13 05 08	Směsi z odpadů lapáku písku a odlučovačů oleje	N	Specializovaná firma
15 01 10	Obaly obsahující zbytky NL, nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	Spalovna NO
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné NL	N	Spalovna NO
17 03 02	Asfaltové směsi neobsahující dehet	N	Recyklace
17 04 05	Železo, ocel	O	Recyklace
17 04 07	Směsné kovy	O	Recyklace
20 01 01	Papír a lepenka	O	Skládka KO
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	Specializovaná firma
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Kompostování
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	Skládka KO
20 03 03	Uliční smetky	O	Skládka KO
20 03 04	Kal ze septiků, žump, chemických toalet	O	Specializovaná firma

Poznámka:

O – ostatní odpad

N – nebezpečný odpad

Produkce těchto odpadů nebude klást zvýšené nároky na nakládání s nimi. Při provozu bude vznikat pouze malý objem nebezpečných odpadů. Přesnější kvantifikace vzniklých odpadů není reálná, rozhodující podíl však bude tvořit směsný komunální odpad.

Další odpady bude separovány na vymezeném místě.

Do doby likvidace nebezpečného odpadu je provozovatel povinen zajistit jeho uskladnění v odpovídajících nádobách a označit je identifikačními listy nebezpečných odpadů. Tyto nádoby musí být chráněny před povětrnostními vlivy, odcizením a poškozením.

B.III.4. Hluk, vibrace a záření

1. Hluk

1.1. Hluk v průběhu výstavby

Stavba bude realizována ve stávajícím areálu, který je po několik desítek let využíván pro výrobu obalovaných živičných směsí. Hlučné práce budou spojeny s odstraňováním stávající technologie a se zakládáním nových staveb na zpevněných plochách. Montáž nové technologie bude rychlá a nevyvolá zvýšenou hlukovou zátěž prostředí. Doba stavby je plánována na 10 – 12 týdnů.

Výpočet akustické zátěže pro nejbližší objekty obytné zástavby nebyl prováděn, vzhledem k tomu, že objekty trvalé zástavby jsou od areálu značně vzdáleny, stavební práce budou mít malý rozsah a doba jejich trvání bude krátká. Plochy určené pro instalaci nové technologie se oproti současnému stavu od chráněných prostorů staveb vzdalují.



Základní hluková charakteristika zařízení, která budou na stavbě používána

Strojní zařízení:	Počet kusů	L_{Aeq} (dB/A/)
kompresor	1	75
vrtací souprava	1	82
sbíjecí kladiva	2	80
vozbrušovačka	1	75
rypadlo malé	1	80
nakladač	2	81
autojeřáb	3	75
Velká míchačka	2	60
čerpadlo na betonovou směs	1	75
automix TATRA	2	73

S ohledem na lokalizaci záměru zcela mimo kontakt s obytnou zástavbu lze považovat emise hluku v této fázi za zanedbatelné.

1.2. Hluk v průběhu provozu

Mezi hlavní zdroje hluku z provozu modernizovaného areálu na výrobu obalovaných živičných směsí bude patřit doprava na veřejných komunikacích vyvolaná provozem těžkých nákladních automobilů (TNA) navážejících suroviny či odvázejících vyrobené směsi a provoz technologie výroby obalovaných živičných směsí včetně vnitroareálové dopravy. Výroba litého asfaltu je situována do nejbližší části areálu (vůči chráněným prostorům staveb) a její vliv na hlukovou situaci v území bude minimální.

Území určené pro realizaci záměru leží v hlukově značně zatížené oblasti. Mezi hlavní zdroje hluku patří provoz na letišti Praha – Ruzyně a na rychlostní komunikaci R7. Mezi další zdroje hluku patří provoz na komunikacích III. třídy, provoz na železnici Praha Smíchov-Hostivice-Slaný a provoz v sousedící výrobně obalovaných živičných směsí živičných směsí společnosti PSVS a.s.

Zpracovaná hluková studie se neomezila pouze na vliv vlastního provozu obalovny na hlukovou situaci v území, ale zahrnuje i významné liniové a bodové zdroje hluku v území. V souvislosti se zpracováním hlukové studie byla navštívena obalovna typu AMMANN MEA 240 EURO QUICK o výkonu 240 t/hod ve výrobně společnosti SSŽ a.s. v Praze – Klecanech. Jedná se o technologii s parametry, které bude mít u technologie instalovaná v rámci modernizace obalovny Středokluky. Dále bylo provedeno kontrolní sčítání automobilového provozu na navazujícím úseku silnice III/2405 v obci Kněžves.

1.2.1. Zdroje hluku uvnitř areálu

Mezi součásti technologie s největším vlivem na hlukovou situaci v okolí obalovny patří zejména :

- technologie obalovny (pásové a šnekové dopravníky pro dopravu kameniva, rotační sušící buben kameniva, ventilátor sušícího bubnu, vážicí/mísicí věž s horkým tříděním, skipová dráha a ventilátor komína),
- vnitroareálová doprava TNA a pojezdy kolového nakladače, který přihruje kamenivo na pásové dopravníky,
- omezeným zdrojem hluku bude provoz na parkovišti pro osobní automobily u vjezdu do areálu.



Akustické parametry jednotlivých významných zdrojů hluku uvnitř areálu jsou souhrnně prezentovány v následující tabulce.

Zdroj hluku	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 2 m L_R v dB(A)	Hladina akustického výkonu L_W v dB(A)	Výška zdroje nad terénem v metrech
sušící buben	65	82	3
pístový kompresor	70	87	1
mísící věž (míchačka)	80	97	8
komínový ventilátor	70	87	1
kolový nakladač	78	95	1

1.2.2. Hluk z dopravy související s provozem areálu

Vnější nákladní doprava za současného provozu ovlivňuje hlukovou situaci v ulici Ů nádraží, která tvoří přístupovou komunikaci k areálu. Provoz těžkých nákladních automobilů přivážejících suroviny a odvázejících obalovanou živičnou směs je zde dominantním zdrojem hluku. Na ovlivnění chráněných prostor staveb v této ulici hlukem vyvolaným provozem obalovny byla věnována zvýšená pozornost. Nákladní automobily přijíždějící resp. odjíždějící z obalovny dále částečně ovlivňují hlukovou situaci v obci Kněžves a v menší míře i v obci Středokluky.

Hodnocení úrovně přenosu hluku do životního prostředí z prostoru areálu bylo provedeno pro podmínky plného dopravního zatížení vnitroareálových komunikací, místní silniční síť a souběžného provozu všech hlavních technologických zdrojů hluku, včetně provozu sousedící obalovny společnosti PSVS a.s.

Porovnány byly následující varianty :

- provoz stávající obalovny s dopravou po stávající komunikaci v ulici U nádraží,
- varianta A – provoz nové obalovny o výrobní kapacitě limitované na 80 000 t za rok s příjezdem TNA po stávající komunikaci v ulici U nádraží,
- varianta A – provoz nové obalovny o výrobní kapacitě limitované na 80 000 t za rok s příjezdem TNA po rekonstruované komunikaci v ulici U nádraží,
- varianta B - provoz nové obalovny o výrobní kapacitě 160 000 t za rok s příjezdem TNA po rekonstruované komunikaci v ulici U nádraží,
- varianta B – provoz nové obalovny o výrobní kapacitě 160 000 t za rok s dopravou TNA zcela převedenou na novou silnici (areál – MÚK Kněžves)
- varianta B – provoz nové obalovny o výrobní kapacitě 160 000 t za rok s dopravou TNA zcela převedenou na novou silnici (areál – MÚK Středokluky)

Očekávané hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,16 \text{ hod.}}$ vypočtené pro posuzované varianty ve výpočtovém bodě 1 v ulici U nádraží (nejbližší chráněné prostory staveb, hlavní zdroj hluku TNA do a z obalovny)

Varianta	doprava	průmysl	Celkem
Provoz stávající obalovny s dopravou po stávající komunikaci v ulici U nádraží,	58,1	40,9	58,2
Provoz nové obalovny o limitované výrobní kapacitě 80 000 t za rok s příjezdem TNA po stávající komunikaci v ulici U nádraží	59,2	18,1	59,2



Provoz nové obalovny o limitované výrobní kapacitě 80 000 t za rok s příjezdem TNA po rekonstruované komunikaci v ulici U nádraží	56,9	18,1	56,9
Provoz nové obalovny o výrobní kapacitě 160 000 t za rok s příjezdem TNA po rekonstruované komunikaci v ulici U nádraží	59,2	18,1	59,2
Provoz nové obalovny o výrobní kapacitě 160 000 t za rok s dopravou TNA zcela převedenou na novou silnici (areál – MÚK Kněževy)	51,9	18,1	51,9
Provoz nové obalovny o výrobní kapacitě 160 000 t za rok s dopravou TNA zcela převedenou na novou silnici (areál – MÚK Kněževy)	51,9	18,1	51,9

Z posouzení vyplývá, že komunikaci v ulici U nádraží je možné využít pro dopravu 80 000 t obalovaných směsí ročně (93 přejezdů TNA denně). Podmínkou je provedení rekonstrukce vozovky jejíž povrch tvoří v současné době dlažební kostky.

Suroviny a výrobky v objemu přesahujícím 80 000 t ročně musí být přepravovány po některé z nově vybudovaných komunikací, které mají napojit průmyslové zóny obcí Středokluky a Kněževy na mimoúrovňové křižovatky s rychlostní komunikací R7.

Při posuzování situace bylo přihlédnuto k tomu, že v případě výstavby paralelní vzletové a přistávací dráhy na letišti Praha - Ruzyně se má silniční doprava stát v roce 2010 v obci Kněževy významnějším zdrojem hluku než doprava letecká. V současné době převyšuje hlukové pozadí na většině území obce Kněževy díky silnému leteckému provozu vypočtené hodnoty.

2. Vibrace

V posuzovaném provozu se neuvažuje podle dodaných podkladových materiálů s významným podílem vibrací přenášených na člověka v kmitočtovém pásmu. Při činnostech vykonávaných v posuzovaném záměru by nemělo docházet k proměnným či ustáleným vibracím odlišujícím se od běžných hodnot. Zařízení nebude zdrojem žádných vibrací, které by měly detekovatelný vliv na okolí.

3. Záření

Výstavbu ani provoz zařízení nebude provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Územní systém ekologické stability

C.1.1.1. Biogeografické poměry

Biogeografické poměry jsou vyjádřeny vlastnostmi a charakteristikami biogeografických regionů. Biogeografické regiony odpovídají biogeografické diferenciaci České republiky, která pokrývá co nejuplněji škálu stávajících i potenciálních přírodních ekosystémů.

Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotkou biogeografického členění krajiny na regionální úrovni. V rámci bioregionu se vyskytuje identická vegetační stupňovitost. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají charakteristické rysy, dané zvláštními podmínkami pro postglaciální migraci druhů rostlin i živočichů. V rámci bioregionu se tak většinou již nevyskytují jiné rozdíly v potenciální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vždy vnitřně heterogenní, zahrnuje charakteristickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Bioregion je převážně jednotkou potenciální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, zpravidla však má specifický typ a určitou intenzitu antropogenního využívání. Bioregiony tak, stručně řečeno, zahrnují zpravidla výrazně odlišné krajiny.

Biochora je ekologicky heterogenní typologická jednotka, tvořená typickou kombinací ekosystémů (skupin typů geobiocénů), která se v rámci určitého sosiekoregionu zpravidla typicky opakuje. Biochory jsou charakterizovány inventářem skupin typů geobiocénů, jejich uspořádáním, složitostí a kontrastností ekologických podmínek.

Dle fyto geografického členění náleží zájmové území do hercynské biogeografické provincie resp. bioregionu 1.2. Řípský.

Zájmové území se nachází uvnitř biochory -2RE Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s. Sprašové plošiny zde tvoří často velmi monotónní reliéf, nepatrně zpestření mělkými dlouhými úpady a ojedinělými malými nivami zpravidla autochtonních toků. Substrát tvoří vápenité spraše, okrajově sem zasahují z podloží křídové sedimenty. Klima bývá relativně teplé a srážkově podprůměrné. Na plošinách bývají podmínky pro rozvoj větrné eroze.

Současné využití krajiny v biochoře ukazují následující podíly: lesy 1,5%, travní porosty 1%, vodní plochy 1%, pole 85%, sady 3,5%, sídla 4% a ostatní 4%. Pole dominují a jejich zastoupení v tomto typu biochory je blízko absolutnímu maximu. Jsou velká, pokrývají rozsáhlá souvislá území. Lesy jsou velmi vzácné a zpravidla je tvoří pouze nepatrné a navzájem oddělené segmenty. Značná část lesíků je bažantnicemi. Jejich dřevinná skladba je většinou silně pozměněna s hojným akátem, borovicí, jasanem topoly a lipami. Také vodní plochy bývají velmi vzácné. Tvoří je jednak zaplevelené příkopy v polích, jednak krátké úseky větších alochtonních potoků, ale též drobné rybníky v nivách některých segmentů. Rybníky bývají situovány hlavně při okrajích vesnic. Jejich ekostabilizační hodnota je většinou nízká.

C.1.1.2. Stupeň ekologické stability

Prostor, kde má být záměr realizován (stávající areál obalovny), vykazuje velmi nízkou ekologickou stabilitu, odpovídající stupni 0 tj. zpevněné, plně antropogenizované plochy bez přítomnosti vegetace. V okrajových partiích pak lze uvažovat s poněkud „vyšší“ ekologickou stabilitou díky náletům ruderalní vegetace na nespěvněných plochách při okrajích přilehlých polí. Souhrnně lze ekologickou stabilitu zájmového území hodnotit jako velmi nízkou, plně podléhající antropogenním disturbancím.

C.1.1.3. Síť lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES

Územní systém ekologické stability v zájmovém území a v jeho těsné blízkosti byl zpracován v následujících materiálech:

- I. Mapy regionálního a nadregionálního ÚSES ČR – zpracovává regionální a nadregionální ÚSES, jedná se o neschválený materiál
- II. Územní plán obce Tuchoměřice
- III. Územní plán obce Kněževy
- IV. Územní plán sídelního útvaru Středokluky

Lokální ÚSES

V zájmovém území se nenachází žádný skladebný prvek lokálního ÚSES.

Regionální a nadregionální ÚSES

Západně a severozápadně od zájmového území jsou navržena dvě propojení regionálních biokoridorů. Za stávající situace se jedná pouze o nefunkční návrhy.

Přibližně 3 km jižně od zájmového území končí ochranné pásmo osy nadregionálního biokoridoru K56 Údolí Vltavy. Do zájmového území nezasahuje.



Regionální ÚSES v okolí záměru



C.1.1.4. Významné krajinné prvky (VKP) a interakční prvky (IP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (viz zákon 114/1992 Sb. v platném znění) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V zájmovém území se nenachází žádný významný krajinný prvek (vyhlášený či daný zákonem) či interakční prvek.

C.1.1.5. Krajinný ráz

Viz kapitola C.1.12. *Krajina*.

C.1.2. Chráněná území

Lokalita navrhovaná pro realizaci záměru nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. v platném znění ani nezasahuje do ochranného pásma zvláště chráněného území.

Nejbližšími maloplošnými zvláště chráněnými územími jsou:

Přírodní památka **Čičovický kamýk** (č. 1169), ležící cca 1,9 km severním směrem.

Jedná se o buližnickový kamýk v ploché krajině. Výměra území činí 1,96 ha. Chráněné území bylo vyhlášeno v roce 1989 z důvodu ochrany silicitového kamýku jakožto významného geomorfologického fenoménu. Jedná se o krajinnou dominantu a paleontologické naleziště. Na vrcholu buližnickového kamýku jsou zbytky zvonice ze 17. století, známé jako Sv. Vavřinec. Místo je turistickým vyhlídkovým bodem v jinak ploché krajině.

Buližnickový kamýk byl v minulosti odlesněn a využíván jako pastvina. V současnosti je část zalesněna borovicí lesní, borovicí černou a trnovníkem akátem. Na části se zachovaly pastviny s teplomilnými druhy rostlin.

Přírodní památka **Kněživka** (č. 660), ležící cca 1,3 km východním směrem.

Přírodní památku tvoří stěna rozsáhlého opuštěného lomu a pruh široký 5 m pod její patou na východním okraji obce Kněživka, jihovýchodně od Tuchoměřic. Výměra chráněného území, vyhlášeného v roce 1978, činí 0,2 ha.

Předmětem ochrany je lomová stěna v opuštěném silicitovém (buližnickovém) lomu ostrohem se zachovanými stopami mořské abraze. Prohlubeniny v buližnicích jsou vyplněny uloženinami s četnými zkamenělinami.

Horninový podklad tvoří prekambrikové břidlice a droby. Morfologicky se uplatňují buližníky téhož stáří. Území se nachází na okraji protáhlého silicitového hřbetu směru S – J. Západní okraj hřbetu byl odtěžen stěnovým lomem a tak vzniklo skalní defilé přibližně 200 m o maximální výšce stěny 10 m. Na některých místech se zachovaly na buližnicích ohlasy a prohloubeniny jako stopy po účincích mořského příboje svrchnokřídového moře. V té době tvořilo území po určitou dobu ostrov a na jeho pobřeží se ukládaly mořské uloženiny canomanu a spodního turonu, především slepence s vápenitou základní hmotou. V ní tvoří významný podíl zbytky schránek mořských živočichů.

Na okrajích skalních stěn se vyskytují některé teplomilné a světlomilné druhy rostlin. Místo lze považovat za vyhlídkový bod.

Přírodní památka **Pazderna** leží cca 1,8 km severovýchodním směrem.

Jedná se o skálu v polích 0,2 km východně od osady Pazderna. Území bylo vyhlášeno v roce 2002 na rozloze 0,18 ha z důvodu ochrany silicitového kamýku, skýtajícího možnost komplexního studia jevů spjatých s existencí křídového moře. Jde o lokalitu s velkým vědeckým potenciálem v oblasti geologie a paleontologie.

Žádné jiné zvláště chráněné území s v okolí zájmového území nenachází.



Pozice záměru vůči nejblíže chráněným územím

Přírodní parky (§ 12)

Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu (§ 12). Nejblíže přírodní park (Okolí Okoře) se nachází východně od rychlostní komunikace R7, zcela mimo dosah potenciálních vlivů záměru.

Přírodní park Okolí Okoře

Přírodní park byl vyhlášen roku 1998 v Hostivické tabuli na území o rozloze 1156 ha. Území parku se táhne po obou stranách údolí Zákolanského potoka od ústí Lidického potoka na jihu po Kováry na severu, přičemž v různé míře zahrnuje krátká údolí jeho přítoků nebo určité významné krajinné prvky. Horninové podloží tvoří břidlice, droby a vložky silicitů.

Údolí je středně hluboké a místy tvoří zaklesnuté meandry. Svahy jsou poměrně pestře členěny, místy vystupují i skalnaté ostrohy. Členitý terén Okořského údolí tvoří lesnatý pás prostoupený suchými stepními stráněmi.

Hlavním předmětem ochrany je pás pestré krajiny s členitým povrchem a četnými zalesněnými plochami s okrsky pokrytými teplomilnou vegetací, který tvoří jakousi oázu uprostřed převážně bezlesé zemědělské krajiny. Z hlediska krajinné ekologie jde o názorný příklad koridoru, kterým se mohou šířit rostliny i drobní živočichové napříč krajinou, kde jinak nenacházejí vhodná stanoviště.

Údolí si dosud zachovalo klidný ráz, který nenarušuje ani dálniční tah nedaleko od severní hranice parku.



Pozice záměru vůči přírodnímu parku

C.1.2.1. Památné stromy

V území není žádný památný strom či stromořadí.

C.1.2.2. Chráněná ložisková území

V zájmovém území či v jeho okolí se nikde nenacházejí žádné subjekty ložiskové ochrany.

C.1.2.3. Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Lokalita neleží v CHOPAV.

C.1.2.4. Natura 2000

Evropsky významné lokality - pSCI (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V zájmovém území a jeho širším okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita (pSCI). Nejbližše k zájmovému území (ve vzdálenosti cca 12,5 km JZ směrem) leží evropsky významná lokalita č. CZ0213038 Kyšice - Kobyla, která je navržena k vyhlášení jako přírodní památka. Jedná se o tři nebeské rybníčky a zatopený kamenolom západně od Kyšic, 3 km J od Kladna. Tůně jsou obklopeny loukou a lemovány topolem bílým a hybridními *Populus sp.* Součástí je i lom částečně zarostlý vysokými mezofilními a xerofilními křovinami. Všechny čtyři vodní plochy jsou bez litorálu napájené pouze dešťovou vodou, v suchých letech vysychají úplně.

Další evropsky významná lokalita leží cca 17,8 km SZ směrem. Jedná se o lokalitu č. CZ0213072 Smečno, která je navržena k vyhlášení jako přírodní památka. Území se nachází 6 km JZ. od Slaného, na západním okraji obce Smečno. Území leží na rozhraní Džbánů a Pražské plošiny. Reliéf modeluje mírný svah nad údolím potoka v okolní poměrně členité krajině. Jedná se o zámecký park anglického typu, využívající původní porosty dubin.

Ptačí oblasti - pSPA (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2.dubna 1979 a v platnost vstoupila 6.dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze.

Nejbližší navržená lokalita pSPI – Křivoklátsko (CZ0211001) leží zcela mimo dosah (funkční či prostorový) jakýchkoliv vlivů investičního záměru.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)



Lokalizace nejbližších „naturových“ území vůči záměru

C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Uvažovaný prostor výstavby nelze považovat za území historického, kulturního nebo archeologického významu.

C.1.4. Území hustě zalidněná

Zájmové území se nachází za okrajem hlavního města Prahy mimo přímý kontakt s městskou aglomerací, v převážně zemědělské oblasti. Nejedná se o území hustě zalidněné.

C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Záměr má být situován do prostředí stávajícího průmyslového areálu (stávající obalovna), nacházejícího se v prostoru mezi nádražím, rychlostní komunikací a velkým lánem orné půdy. Žádný z doprovodných negativních vlivů však nevybočuje z ryze lokálního měřítka. Širší okolí zájmového území nelze tudíž hodnotit jako environmentálně neúměrně zatěžované (vymykající se z realii severozápadního okraje Prahy).



C.1.6. Klimatické charakteristiky

Klimaticky zájmové území spadá dle E. Quitta (1971) do klimatické oblasti T2, která se vyznačuje dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická charakteristika oblasti T2

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9 °C
Průměrná teplota v červenci	18 - 19 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9 °C
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Následující tabulka uvádí dlouhodobé normály klimatických hodnot za období 1961–1990 (měsíční a roční průměry) zaznamenané na meteorologické stanici ČHMÚ Praha Ruzyně, která se nachází v nevelké vzdálenosti od zájmového území.

Klimatologické charakteristiky území (ČHMÚ Praha Ruzyně)

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Rok
Průměrná teplota vzduchu (° C)												
-2,4	-0,9	3	7,7	12,7	15,9	17,5	17	13,3	8,3	2,9	-0,6	7,9
Úhrn srážek (mm)												
23,5	22,6	28,1	38,2	77,2	72,7	66,2	69,6	40	30,5	31,9	25,3	525,9
Trvání slunečního svitu (h)												
50	72,4	124,7	167,6	214	218,6	226,7	212,3	161	120,8	53,6	46,7	1668

Odborný odhad větrné (stabilitní) růžice pro zájmové území (dle ČHMÚ)

platná ve výšce 10 m nad zemí v %

I. třída stability - velmi stabilní											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet	
1,7	1,01	0,61	0,58	0,88	0,54	0,82	0,90	0,51	3,68	9,53	
5,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
součet	1,01	0,61	0,58	0,88	0,54	0,82	0,90	0,51	3,68	9,53	
II. třída stability – stabilní											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet	
1,7	2,52	1,20	1,40	2,18	1,82	2,86	2,74	2,21	2,50	19,43	
5,0	0,04	0,02	0,03	0,04	0,10	0,10	0,07	0,13		0,53	
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
součet	2,56	1,22	1,43	2,22	1,92	2,96	2,81	2,34	2,50	19,96	



III. třída stability – izotermní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
1,7	2,00	1,01	1,18	2,19	1,86	3,51	4,03	2,55	1,02	19,35
5,0	1,29	0,43	0,78	1,30	1,78	2,62	2,49	3,09		13,78
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06		0,06
součet	3,29	1,44	1,96	3,49	3,64	6,13	6,52	5,70	1,02	33,19
IV. třída stability – normální										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
1,7	0,78	0,42	0,60	0,92	0,87	1,74	1,68	0,81	0,93	8,75
5,0	1,37	0,26	0,42	0,76	0,97	3,82	4,38	4,29		16,27
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22	0,02	0,02	1,24		1,30
součet	2,15	0,68	1,02	1,68	1,86	5,58	6,08	6,34	0,93	26,32
V. třída stability – konvektivní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
1,7	0,72	0,49	0,47	0,75	0,92	1,81	1,60	0,66	0,52	7,94
5,0	0,29	0,18	0,13	0,26	0,40	0,55	0,65	0,60		3,06
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
součet	1,01	0,67	0,60	1,01	1,32	2,36	2,25	1,26	0,52	11,00
celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
1,7	7,03	3,73	4,23	6,92	6,01	10,74	10,95	6,74	8,65	65,00
5,0	2,99	0,89	1,36	2,36	3,25	7,09	7,59	8,11		33,64
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	1,30		1,36
součet	10,02	4,62	5,59	9,28	9,28	17,85	18,56	16,15	8,65	100,00

Převládající směry větru jsou tedy ze západního kvadrantu.

C.1.7. Kvalita ovzduší

V rámci Územní energetické koncepce a koncepce zlepšování kvality ovzduší byla pro území středočeského kraje zpracována rozptylová studie. Jedná se o oficiální podklad pro hodnocení kvality ovzduší v tomto regionu. Pro zájmové území tato rozptylová studie uvádí následující „pozadové“ koncentrace:

Látka	Koncentrace
benzen	1,1 – 1,5 µg/m ³
Benzo(a)pyren	0,21 – 0,3 ng/m ³
NO ₂	26 – 30 µg/m ³ (platí pro obce v okolí, mimo kontakt se silnicí R7)
CO	210 – 400 µg/m ³
PM ₁₀	11 – 15 µg/m ³

Zájmové území nespadá na základě sdělení MŽP č. 38 odboru ochrany ovzduší (O hodnocení kvality ovzduší – vyjmenované oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat z roku 2004) mezi aglomerace či oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP, prosinec 2005, ročník 15, částka 12).

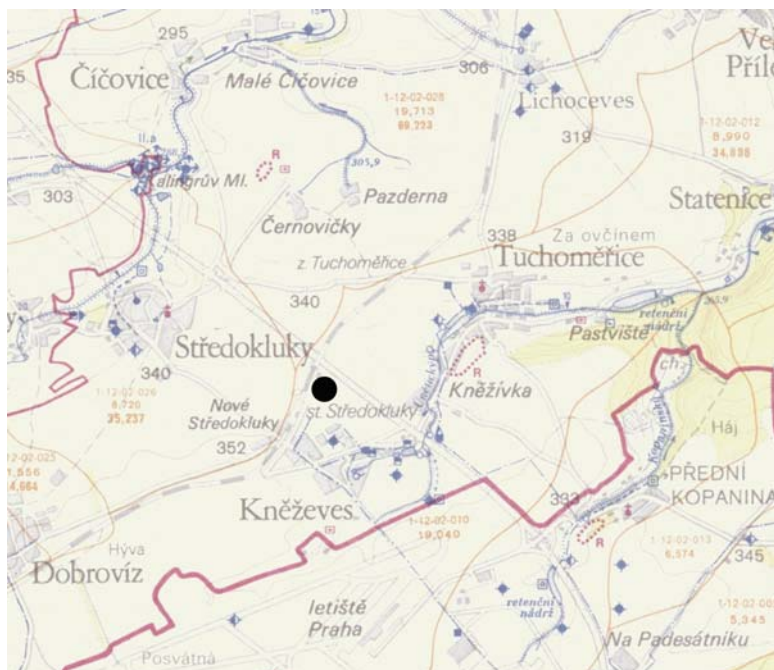
C.1.8. Voda

Základní hydrogeologické údaje byly čerpány ze Souboru geologických a účelových map – ČGÚ a Základní hydrogeologické mapy ČR.

C.1.8.1. Povrchové vody

Hydrografie

Zájmové území leží v povodí Únětického potoka (1-12-02-010). Území leží v nevelké vzdálenosti od orografické rozvodnice se sousedním povodím Zákolanského potoka. Je rovinatý, bez jednoznačně definovaného svahu. Odvodňován je silničním příkopem. K výše zmíněnému nejbližšímu stálému toku je ve vzdálenosti cca 1 km. Přímé spojení neexistuje. Vzhledem k blízkosti rozvodnice nejsou na terénu stopy po soustředěném odtoku.



Výřez z vodohospodářské mapy

Vodní toky

V zájmovém území ani v jeho těsné blízkosti se nenachází žádný vodní tok. Nejbližší vodotečí je Únětický potok, pramenící jižně od obce Kněževy a protékající směrem k východu.

Povodí drobných toků v zájmovém území

Číslo hydrologického pořadí	Tok	plocha dílčího povodí (km ²)
1-12-02-010	Únětický p. nad Tuchoměřicemi	19,04



Vodní nádrže

V zájmovém území či v jeho blízkosti se nenacházejí žádné přirozené vodní nádrže.

Vodní hospodářství v zájmovém území

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a ani zde nejsou žádné vodohospodářsky významné objekty. Nejbližší obytná zástavba je plně zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu. Studny v obci Kněževes nejsou využívány, neboť v minulosti došlo k jejich znehodnocení úniky ze zásobníků PHM blízkého letiště Ruzyně.

C.1.8.2. Podzemní vody

1. Hydraulické vlastnosti hornin zájmového území, typy kolektorů a jejich kvantitativní charakteristiky

Zájmové území se nachází v hydrogeologickém rajónu č. 6250 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, budovaném především horninami krystalinika, proterozoika a paleozoika (břidlice a droby)

Hydrologicky spadá širší okolí zkoumané lokality do povodí Labe, kam je přímo odvodňováno Zákolanským potokem. Jen malá část území na jihovýchodě okolí zájmového území je odvodňována Únětickým potokem do Vltavy. Směr toků je z velké části omezen severními a severozápadními okraji křídových plošin, takže mají většinou směr od Z k V a od JZ k SV.

Hustota pramenů jako projevů přirozeného odvodnění je v okolí zájmového území nízká. Jsou většinou soustředěny na severních a severozápadních svazích křídových plošin a v korytech vodních toků. Křídové sedimenty výběžků české křídové pánve, vyskytující se i na zájmovém území, jsou z hydrogeologického hlediska nejvýznamnějšími horninami. I když mají sedimenty bělohorského souvrství velmi příznivé hydraulické parametry, jejich geologická pozice znemožňuje vytvoření souvislé zvodně. Jsou to v podstatě denudační zbytky okrajů křídové pánve, ležící v současné době nad úrovní místní erozivní báze.

V nejbližším archívním vrtu se hladina podzemní vody ustálila po několika dnech na úrovni 10 m pod terénem. Vodonosným kolektorem bude s největší pravděpodobností navětralý glaukonitický jílovitý středně zrnitý pískovec s puklinově průlinovou propustností, vyskytující se v hloubkovém intervalu cca 16 až 18 m.

Typy kolektorů a charakteristika transmisivity

Kolektor puklinový či průlinově puklinový

Transmisivita nízká $< 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$

2. Stávající jakost podzemních vod

Kvalita podzemních vod v obci Kněževes byla negativně ovlivněna v 70 letech minulého století, kdy ropné znečištění dosáhlo z prostoru centrálního skladu pohonných hmot až do okolí obce a vzhledem ke kontaminaci v prostoru bývalého provozního skladu bylo nutné vybudovat plošně rozsáhlou síť sanačně - monitorovacích vrtů, které byly používány po celou dobu sanačních prací tj. do konce 80. let.

V roce 1994 byl firmou Ochrana podzemních vod s.r.o. zpracován „Projekt monitorování podzemních vod v areálu letiště Praha a v jeho okolí“, který využil stávající síť hydrogeologických vrtů a veškeré údaje o kontaminaci území. Na základě poznatků z prvních let monitorování byl v roce 1996 firmou OPV s.r.o. zpracován projekt optimalizace



monitorovací sítě v němž bylo navrženo zahustit síť monitorovacích vrtů v blízkém okolí Centrálního skladu a postupně omezit monitoring u Kněževse. Optimalizace byla realizována v letech 2000 – 2001 a do trvalého provozu byl nový systém hydrogeologických vrtů schválen v roce 2003 kolaudačním rozhodnutím leteckého stavebního úřadu. V novém systému hydrogeologických vrtů je instalováno měřicí zařízení, které zaznamenává stav hladiny podzemní vody a výskyt ropného produktu. Realizace posuzovaného záměru nebude vyžadovat změnu projektu monitorovací sítě.

C.1.8.3. Termominerální vody

V zájmovém území se nevyskytují žádné vývěry termominerálních vod a ani nikde poblíž není ochranné pásmo přírodních léčivých vod.

C.1.8.4. Pramenné jevy

V prostoru uvažované realizace záměru se nenachází žádný vývěr podzemní vody.

C.1.8.5. Umělé hydrogeologicky významné objekty

V prostoru uvažované realizace záměru či v jeho blízkosti se nenachází umělé hydrogeologicky významné objekty.

C.1.8.6. Využití podzemních vod

Podzemní vody zájmového území nejsou využívány.

C.1.9. Půda

1. ZPF

Veškeré pozemky na kterých má proběhnout modernizace obalovny spadají do kategorie „ostatní“. Jedná se o stávající areál obalovny.

Zemědělský půdní fond nebude záměrem dotčen.

2. PÚPFL

V zájmovém území nejsou žádné pozemky spadající do kategorie PÚPFL.

3. Ostatní

Uvažovaný prostor realizace záměru (vlastní prostor obalovny) má být situován na pozemky spadající do kategorie „ostatní“.

C.1.10. Horninové prostředí

C.1.10.1. Geomorfologické členění

Širší okolí zájmového území orograficky přísluší Kladenské tabuli, jež je součástí Pražské plošiny. Představuje zmlazenou parovinu. Terén je převážně plochý, jen mírně zvlněný, s nadmořskými výškami v rozpětí většinou zhruba 220 až 350 m n.m., v nejbližším okolí místa průzkumu pak 342 - 349 m n.m.



Provincie	Česká vysočina
Soustava (subprovincie)	V Poberounská soustava
Podsoustava (oblast)	VA Brdská podsoustava
Celek	VA-2 Pražská plošina
Podcelek	VA-2B Kladenská tabule
Okrsek	VA-2B-a Hostivická tabule

Kladenská tabule (VA-2B) se rozkládá na ploše 556 km² v SZ části Pražské plošiny. Jedná se o členitou pahorkatinu převážně v povodí Vltavy, situovanou převážně na svrchnokřídových sedimentech, proterozoických a staropaleozoických horninách Barrandienu, permokarbonských sedimentech, s lokalitami pliocenních a pleistocenních sedimentů. Erozně denudační reliéf s neogenními zarovnanými povrchy a exhumovanými předkřídovými zarovnanými povrchy je rozčleněn strukturními hřbety a suky s hluboce zařízlými údolními Vltavy a jejích přítoků a epigeneticky založenou údolní sítí. Význačné jsou akumulací tvary pleistocenních říčních teras a sprašových pokryvů a závějí.

Nadmožská výška terénu v prostoru bývalého odkalovacího rybníka Libušín - Max se pohybuje v intervalu cca 370 – 400 m n.m.

C.1.10.2. Geologické poměry zájmového území

Předkvartérní podloží blízkého okolí zájmové lokality je převážně tvořeno druhohorní křídou, konkrétně bělohorským souvrstvím. Toto souvrství je převážně budováno prachovitými slínovci středního turonu. V jejich podloží jsou místy horniny korycanských vrstev, častěji však spočívají přímo na proterozoiku. Mocnost souvrství nepřesahuje 35 m. Nad bazální vrstvou spočívá jednotvárný komplex šedavých nebo žlutavých pevných písčitých slínovců a vápnitých písčitých prachovců až pískovců (opuk). Tyto horniny jsou převážně deskovitě odlučné, často výrazně laminované. Obsahují hojně kalcifikované jehlice hub, akcesorický glaukonit a muskovit. Ve vrstevním sledu písčitých slínovců a prachovců jsou zastoupeny též slabé polohy pevných písčitých, případně jílovitých vápenců.

V blízkosti zájmového území se pod kvartérním pokryvem rovněž nalézají čočky silicity. Jedná se o tmavošedě zbarvené křemičité horniny, většinou masivní, místy však také usměrněné s plošně paralelní nebo lineární texturou. Silicity tvoří zpravidla protáhlá tělesa různých rozměrů – od desítek metrů po kilometry. Drobná tělesa, jaká se vyskytují i v těsném okolí místa průzkumu, patřila původně k rozsáhlým deskovitým tělesům konformním se zvrstvením.

V nadloží křídového komplexu se vyskytuje eluvium v podobě tuhých a pevných jemně písčitých hlín vzniklých z opuk jemné zrnitosti, se značnou rozpadavostí a silnou puklinatostí. Nad eluviem se mohou vyskytovat spraše s úlomky hornin, které jsou pokryty humózní hlínou – ornici.

C.1.10.3. Geodynamické procesy

C.1.10.3.1. Říční a svahová eroze, akumulace

Bod je vůči podmínkám v zájmovém území irelevantní.

C.1.10.3.2. Svahové pohyby

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné registrované přirozené sesuvy (viz registr sesuvných území Geofond ČR). Nejbližší sesuvné území (č. 777 - Přední Kopanina) se nachází až ve vzdálenosti cca 3 km.



C.1.10.3.3. Krasové jevy

V zájmovém území nejsou doloženy žádné krasové jevy.

C.1.10.3.4. Zvětrávání

V zájmovém území se nevyskytují výrazné lokality s fosilním větráním ani kaolinizací.

C.1.10.3.5. Seismicita

Kladensko-rakovnická pánev je postižena postsedimentárními tektonickými pohyby, které vyústily v systém poruch poklesového charakteru, které tvoří kaskádovité prolomy a příkopové propadliny.

Dle mapy maximálních očekávaných intenzit zemětřesení spadá území do stupně 5,4 stupnice MSK, dle mapy maximálních pozorovaných intenzit do stupně 5 těže stupnice. Z tohoto důvodu není třeba, v souladu s článkem 8 ČSN 73 1000 - Zakládání stavebních objektů, brát seismické poměry v úvahu.

C.1.10.4. Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky)

Uvažovaný prostor realizace záměru se nenachází žádná skládka, odval či artefakt důlní činnosti.

C.1.10.5. Poddolovaná území

Zájmové území není poddolováno. Nejbližší poddolované území se nachází cca 1,5 km východně. Jedná se o poddolované území č. 2049 – Tuchoměřice a je klasifikováno jako bodové.

C.1.10.6. Přírodní zdroje

V zájmovém území či v jeho okolí se žádné bilancované ložisko či chráněné ložiskové území nenachází.

C.1.11. Fauna a flora

Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území a jeho bezprostředním okolí je ovlivněn dlouhodobou intenzivní lidskou činností. Většina plochy areálu je zpevněna a vegetace se nachází pouze v jeho periferních částech (okolí oplocení, některé nevyužívané plochy). Okolí areálu tvoří intenzivně obhospodařovaná pole, nádraží, železniční trať, těleso rychlostní silnice a zastavěné území.

C.1.11.1. Flora

Potencionální přirozená vegetace zájmového území

Potencionální přirozenou vegetací zájmového území resp. jeho širšího okolí tj. vegetací, která by s v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je podle Neuhäuslové a kol. (2001) černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Obsah mapovací jednotky tvoří stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petrae*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou



příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mlč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů lze nalézt pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy.

Společenstvo je klimaxem na velké části území ČR a proto má nápadně velké spektrum jak jednotek maloplošně zastoupených, tak i kontaktních.

Melampyro-Carpinetum se vyskytuje ve výškách 250 – 450 m/m. Představuje klimaxovou vegetaci planárního až suprakolinního stupně s optimem výskytu ve stupni kolinním. V rámci uvedeného výškového rozpětí představuje jednotku značné ekologické variability. Osidluje různé tvary reliéfu – nížinné roviny, různě orientované svahy i mírné terénní deprese. Půdy vznikající větráním různých geologických substrátů od kyselých hornin po krystalické vápence, svahoviny, spraše nebo aluviální náplavy odpovídají různým typům. Nejčastější jsou kambizemě (eutrofní, mezotrofní nebo oligotrofní hnědozem) s různým množstvím živin a velkým rozpětím acidity nebo luvizem. *Melampyro-Carpinetum* patří mezi společenstva ustupující vlivem lidské činnosti, zvláště převodem na jehličnaté kultury. Maloplošně zachované lesy víceméně přirozeného složení představují v současné době již většinou pouhé drobné fragmenty, ovlivněné eutrofizací v zemědělsky využívané krajině. Je však třeba bezpodmínečně zachovat i tyto drobné lesíky a doplňovat do odlesněné krajiny rozptýlenou zeleň přirozené druhové skladby. Vyšší podíl zeleně v krajině je nutným předpokladem fungování všech procesů v ekosystémech, bez nichž není možná úspěšná obnova krajiny. Je třeba biologicky meliorovat opakované monokultury pomocí melioračních dřevin (lípa, habr) a postupně je převést na porosty s převahou dřevin přirozených lesů. Je nutné zcela vyloučit kultury akátů, provázené silnou eutrofizací stanovišť a expanzí nitrofilních ruderalních druhů, zcela potlačujících druhy přirozených lesů.

(data viz Neuhäuslové a kol. 2001)

Aktuální vegetace

Naprostá většina ploch obalovny je zpevněna a nepokrývá je žádná vegetace. Ruderalní porosty pokrývají pouze okolí oplocení areálu a okolí železniční trati.

Dřeviny

Růžovité *Rosaceae*

růže

Rosa sp.

hloh

Crataegus oxyocantha

bez černý

Sambucus nigra

Byliny

Pryskyřníkovité *Ranunculaceae*

pryskyřník plazivý

Ranunculus repans

Růžovité *Rosaceae*

mochna plazivá

Potentilla reptans

jahodník obecný

Fragaria vesca

**Bobovité *Fabaceae***

vikev ptačí
štírovník růžkatý

Vicia cracca
Lotus corniculatus

Pupalkovité *Onagraceae*

vrbovka úzkolistá

Epilobium angustifolium

Brukvovité *Brassicaceae*

penízek rolní

Thlaspi arvense

Třezalkovité *Hypericaceae*

třezalka tečkovaná

Hypericum perforatum

Kakostovité *Geraniaceae*

kakost luční

Geranium pratense

Miříkovité *Apiaceae*

pastinák setý

Pastinaca sativa

Kopřivovité *Urticaceae*

kopřiva dvoudomá

Urtica dioica

Rdesnovité *Polygonaceae*

šťovík tupolistý

Rumex obtusifolius

Hluchavkovité *Lamiaceae*

hluchavka nachová

Lamium purpureum

Jitrocelovité *Plantaginaceae*

jitrocel kopinatý
jitrocel větší

Plantago lanceolata
Plantago major

Hvězdicovité *Asteraceae*

rmen rolní
řebříček
pelyněk černobýl
lopuch menší
pcháč oset
sedmikráska obecná
pampeliška

Anthemis arvensis
Achillea millefolium agg.
Artemisia vulgaris
Arctium minus
Cirsium arvense
Bellis perenka
Taraxacum sp.

Lipnicovité *Poaceae*

třtina
lipnice

Calamagrostis sp.
; *Poa* sp.

Výše uvedený přehled druhů se týká v rozhodující míře nejbližšího okolí areálu obalovny. Samotný prostor uvažované realizace záměru je prakticky bez vegetačního krytu a stále zde probíhá ukládání odpadů, které znemožňuje růst flóry.



C.1.11.2. Fauna

Výrazně antropogenní charakter zájmového území a jeho okolí biologicky (zoologicky i botanicky) chudé.

Ptáci (*Aves*)

Druh	Místo výskytu v zájmovém území	395/92 Sb.
Káně lesní (<i>Buteo buteo</i>)	loví na polích v okolí obalovny	
Poštolka obecná (<i>Falco tinunculus</i>)	loví na polích v okolí obalovny	
Bažant obecný (<i>Phasianus colchicus</i>)	nepravidelný výskyt v areálu obalovny a v jejím okolí	
Holub domácí (<i>Columba livia</i> f. <i>domestica</i>)	nádraží Středokluky, „polařící hejna“ na polích v okolí obalovny	
Holub hřivnáč (<i>Columba palumbus</i>)	sběr potravy na polích v okolí obalovny	
Hrdlička zahradní (<i>S. decaocto</i>)	nepravidelný výskyt v areálu obalovny, nádraží Středokluky	
Strakapoud velký (<i>Dendrocopos major</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Jiříčka obecná (<i>Delichon urbica</i>)	zalétá nad z.ú. z Kněževse	
Konipas bílý (<i>Motacilla alba</i>)	nepravidelně hnízdí areálu obalovny	
Rehek domácí (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	hnízdí v areálu obalovny	
Kos černý (<i>Turdus merula</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Drozd zpěvný (<i>Turdus philomelos</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Pěnice černohlavá (<i>Sylvia atricapilla</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Pěnice pokřovní (<i>Sylvia curruca</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Budníček menší (<i>Phylloscopus collybita</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Sýkora koňadra (<i>Parus major</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Sýkora modřinka (<i>Parus caeruleus</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Špaček obecný (<i>Sturnus vulgaris</i>)	využívá pole v okolí obalovny ke sběru potravy	
Sojka obecná (<i>Garrulus glandarius</i>)	přelety přes areál obalovny	
Straka obecná (<i>Pica pica</i>)	hledá potravu i v areálu obalovny, hnízdí v porostech u silnice R7	
Vrabec polní (<i>Passer montanus</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Vrabec domácí (<i>Passer domesticus</i>)	nádraží Středokluky	
Pěnkava obecná (<i>Fringilla coelebs</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Zvonek zelený (<i>Carduelis chloris</i>)	sběr potravy v porostech u železniční trati	
Stehlík obecný (<i>Carduelis carduelis</i>)	sběr potravy v porostech u železniční trati	
Konopka obecná (<i>Carduelis cannabina</i>)	sběr potravy v porostech u železniční trati	
Strnad obecný (<i>Emberiza citrinella</i>)	nepravidelně využívá okolí obalovny při sběru potravy	



Savci (*Mamalia*)

Ježek (<i>Erinaceus spec.</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Rejsk obecný (<i>Šorex araneus</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Krtek obecný (<i>Talpa europaea</i>)	zahrady v přilehlé části Kněževse	
Hraboš polní (<i>Microtus arvalis</i>)	pole v okolí zájmového území	
Zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)	řídce na polích v okolí obalovny	
Srnec obecný (<i>Capreolus capreolus</i>)	u remízků na protilehlé straně železniční trati	
Kuna skalní (<i>Martes foina</i>)	nepravidelně v areálu obalovny	
Liška obecná (<i>Vulpes vulpes</i>)	nepravidelně v okolí obalovny	

Poznámka:

Kategorizace podle vyhlášky 395/92 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/92 Sb.

KO – kriticky ohrožený

SO – silně ohrožený

O – ohrožený

N - druhy ptáků chráněné podle Směrnice Rady 79/409/EHS

C.1.12. Krajina

C.1.12.1. Současný stav krajiny (krajinný ráz)

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).



Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)

Pro širší okolí zájmového území je typický vysoký stupeň zornění s rozsáhlými lány polí. Reliéf je rovinatý, jen minimálně členěn vzrostlou strukturní vegetací, navíc silně ruderalizovanou. Hlavním příčinou antropogenních disturbancí ve vytčeném území je intenzivní zemědělství a dále logistické areály na okraji hlavního města. Významná je přítomnost areálu Ruzyňského letiště.

Na základě výše uvedené metodiky leží hodnota KES výrazně pod 0,39, což signalizuje krajinný typ A.

Při subjektivním hodnocení estetické kvality nelze v území definovat žádné prvky, které by v pozitivním smyslu výrazně ovlivňovaly charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny. Kromě disproporčního zornění území však nelze identifikovat ani žádné vysloveně negativní prvky. Z tohoto důvodu lze krajinářskou hodnotu území považovat za základné.

Souhrnně je možno konstatovat, že krajina širšího okolí zájmového území přináleží ke krajinnému typu **A - krajina silně pozmeněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)** s estetickou hodnotou základní.

Přírodní aspekt krajinného rázu

Samotné zájmové území je tvořeno antropogenní strukturou – stávajícím areálem obalovny. Stejný ráz má i prostor bezprostředně přiléhající od severu resp. severozápadu – vlakové nádraží a areál další obalovny PSVS.

Širší okolí zájmového území je v podstatě zcela rovné. Nelze vysledovat žádný prevažující sklon. V krajině dominují rozlehlé lány orné půdy. Strukturní zeleň se omezuje na aleje stromů podél silnic, remízy a zeleň v zahradách obcí.

Krajina díky intenzivní zemědělské exploataci působí neharmonicky, její textura je zcela překryta lány orné půdy a jiné biotopy se uplatňují jen minimálně. Důsledkem toho je velmi nízká strukturovanost (vertikální i horizontální členění je zanedbatelné) a ekologická stabilita. Došlo zde k významnému narušení harmonie krajiny. Krajnotvorná dominance polí je zásadní, jiné prvky (kupř. lesy, remízy, návrší, údolí, louky, vodní tělesa) jsou silně potlačeny.

Vodní fenomén se v okolí zájmového území nijak neprojevuje.

Velmi vzdálený horizont je v rovinatém terénu často zakryt obytnou zástavbou roztroušených sídel – menších obcí. Místy je kryt stromovými remízami, často se však do daleka táhnou rozlehlá pole.

Díky rovinatému terénu se území doširoka rozevírá všemi směry, ale i poměrně nízké lemy stromů omezují díky absenci vyvýšených bodů výhled do prostoru realizace záměru (a samozřejmě i jinam).

Území je významným dopravním koridorem, v těsné blízkosti prochází rychlostní komunikace R7. Jelikož zde však vede v zářezu, pohledově se neuplatňuje. Ostatní komunikace v okolí jsou vesměs silnicemi místního významu. V nejbližším okolí zájmového území se významně projevuje nádraží a železniční trať.

V širším okolí zájmového území nelze doložit žádnou pozitivní krajinnou dominantu, pohledově výrazně se však uplatňují nejrůznější antropogenní struktury – budovy letiště v Ruzyni, haly skladových a logistických center a blízký areál další obalovna PSVS.



Kulturní aspekt krajinného rázu

Dlouhodobé historické osídlení tohoto území při severozápadním okraji Prahy mělo za následek téměř úplné odlesnění a maximální využití prostoru pro zemědělskou činnost. Jedná se o dominující rys kulturního aspektu krajinného rázu. V nedávné minulosti a v současnosti se k tomuto ještě připojuje rozvoj komerčních aktivit vázaných na přítomnost pražské aglomerace, letiště v Ruzyni a rychlostní komunikaci R7. Tato suburbanizace, tak typická pro okolí dnešních měst (a především Prahy) spočívá v okolí zájmového území především ve výstavbě skladových hal, logistických center a budov okolo letiště. Přímo v těsném sousedství zájmového území je územními plány vymezeno několik ploch pro průmyslové zóny. V současné době však zde tento rozvoj ještě nedosahuje takových měřítek jako v jiných okrajových částech Prahy.

Nikde v blízkém okolí zájmového území nelze definovat žádnou pozitivní kulturní či historickou dominantu.

Estetické aspekt krajinného rázu

Estetické hodnocení dotčeného krajinného prostoru je průnikem hodnocení uvedených ve dvou předchozích kapitolách.

C.1.12.2. Způsob využívání krajiny

Dominantní formou využívání krajiny širšího okolí zájmového území je zemědělská výroba (hospodaření na orné půdě). Významná je nedaleká přítomnost Ruzyňského letiště a prostor je též významný z hlediska automobilové dopravy (rychlostní komunikace R7) a železniční dopravy (železniční trať vedoucí do Kralup resp. nádraží v Kněževsi). V okolí zájmového území se v poslední době začínají rozvíjet skladové a logistické areály.

C.1.13. Rekreace

Zájmové území není využíváno k rekreaci a k rekreačním účelům není ani potenciálně vhodné.

C.1.14. Hmotný majetek

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek. S územím sousedí trať českých drah.

C.1.15. Ochranná pásma

Do zájmového území zasahuje:

1. ochranné pásmo ČD
2. ochranné pásmo vedení VN
3. ochranné pásmo redukční stanice plynu
4. PHO studny.



C.1.16. Hluk

Akustický tlak (hluk) je ve většině případů vnímán negativně až v situaci, kdy škodí bezprostředně, tedy znemožňuje komunikaci, snižuje sluchové vnímání, ruší ve spánku apod. Jeho dlouhodobému působení je však zejména v městském prostředí vystavena značná část populace. Jeho negativní působení na zdraví jednotlivce je všeobecně podceňováno. Dlouhodobé působení hlukové zátěže na lidský organismus může vedle poruch a poškození sluchu vyvolat i celou řadu nespecifických onemocnění jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod. Nadměrný hluk tedy ve svém důsledku vede ke zvyšování nemocností a na neposledním místě ke zkrácení věku postižené populace. Hluk přitom ale působí na každého jednotlivce rozdílně podle jeho individuální vnímavosti a citlivosti. K přirozenému hlukovému pozadí tzv. sekundárním emisím, jež jsou tvořeny například hlukem vznikajícím například díky šumu stromů nebo bouchání a hvízdání částí staveb, přispívá v současnosti řada dalších zdrojů hluku vyvolaných aktivní lidskou činností.

Území určené pro realizaci záměru leží v hlukově značně zatížené oblasti. Mezi hlavní zdroje hluku patří provoz na letišti Praha – Ruzyně a na rychlostní komunikaci R7. Mezi další zdroje hluku patří provoz na komunikacích III. třídy, provoz na železnici Praha Smíchov - Hostivice - Slaný a provoz ve dvou obalovnách živivičných směsí.

C.1.16.1. Hluk z leteckého provozu

Území obcí Tuchoměřice, Kněževy a Středokluky leží v širším okolí veřejného mezinárodního letiště Praha – Ruzyně. Jako širší okolí letiště je definováno území, které je ovlivněno hlukem od přeletů letadel po vzletu a po přiblížení. Hluk vznikající při pohybu letadel zde tvoří významnou složku v hlukové zátěži prostředí, avšak hygienické limity hluku zde nemusí být dosahovány a překračovány pravidelně.

V okolí letiště Praha – Ruzyně se provádí nepřetržité měření hluku z leteckého provozu na jedenácti monitorovacích stanicích umístěných uvnitř obcí v širším okolí letiště. Velmi rychlý nárůst výkonů letiště Praha – Ruzyně urychlil přípravy nové vzletové a přistávací dráhy 06R/24L. Nová paralelní dráha je situována jižně os stávající RWY 06/24 s osovou vzdáleností obou drah 1525 m. Výstavbou paralelní dráhy se změní hlukové poměry v okolí letiště Praha – Ruzyně.

Při současném směrodatném leteckém provozu v charakteristickém letovém dni v roce 2003 jsou hluku o hladinách $L_{Aeq D}$ nad 60 dB a $L_{Aeq N}$ nad 50 dB vystaveny obce v zájmovém území následujícím způsobem :

lokality	denní doba	noční doba
	$L_{Aeq D}$ nad 60 dB	$L_{Aeq N}$ nad 50 dB
Kněževy	40 %	90 %
Tuchoměřice		10 %

Při předpokládaném směrodatném leteckém provozu v charakteristickém letovém dni v roce 2010, po realizaci paralelní přistávací dráhy 06R/24L se rozsah zatížení území v zájmovém území změní následujícím způsobem :

lokality	denní doba	noční doba
	$L_{Aeq D}$ nad 60 dB	$L_{Aeq N}$ nad 50 dB
Kněževy	90 %	100 %
Tuchoměřice	10 %	20 %



V rámci oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č. 100/01 Sb. pro záměr „ Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha – Ruzyně byla firmou TECHSON Praha zpracována hluková studie v níž je shrnuta naprostá většina informací o současné i předpokládané hlukové zátěži v okolí letiště. Obce dotčené hlukem z leteckého provozu letiště Praha – Ruzyně se zde člení do tří kategorií, odlišných mírou hlukové zátěže obcí nebo jejich částí. Kategorie byly definovány ve vztahu k dosahované ekvivalentní hladině akustického tlaku $L_{Aeq D}$ z leteckého provozu v denní době (06:00 – 22:00 hod.) a hodnotě maximální hladiny akustického tlaku L_{Amax} velkého počtu hlukových událostí při přeletech letadel, vztažené k hodinové ekvivalentní hladině akustického tlaku akustického pozadí $L_{Aeq pozadí}$ v dané lokalitě v denní době. Na základě tohoto hodnocení jsou území obcí Tuchoměřice, Kněžves a Středokluky zařazeny do kategorie A. V této kategorii jsou zařazeny obce ležící v současné ochranné hlukové pásnu (OHP) letiště nebo jejichž zařazení do aktualizovaného OHP po otevření RWY 06R/24L se předpokládá. Obce nebo jejich části jsou vystaveny hluku z leteckého provozu o ekvivalentní hladině $L_{Aeq D}$ opakovaně přesahující 65 dB, s významným počtem hlukových událostí o maximálních hladinách akustického tlaku L_{Amax} přesahujících 85 dB a vysoko převyšujících průměrnou ekvivalentní hladinu akustického tlaku akustického pozadí $L_{Aeq pozadí}$ v dané lokalitě.

C.1.16.2 Ostatní významné zdroje hluku ovlivňují hlukové pozadí

Mezi další významné zdroje hluku ovlivňující hlukové pozadí patří provoz na rychlostní komunikaci R7. Intenzita dopravy v roce 2005 zjištěná při sčítání zajištěném ŘSD ČR činí celkem 29988 průjezdů vozidel z toho 2660 těžkých nákladních vozidel. Na většině délky úseku mezi MÚK Kněžves a MÚK Středokluky jde tato komunikace v zářezu, což značně omezuje negativní vliv provozu na hlukovou situaci v území. Železniční trať Praha Smíchov – Hostivice - Slaný včetně seřadiště u nádraží Středokluky není v současné době příliš frekventovaná. Frekvence osobní dopravy činí pouze 12 spojů denně. Nákladní doprava má nevyrovnaný charakter a její frekvence je v dolních desítkách vlaků denně. Využití nádraží k zásobování letiště pohonnými hmotami může frekvenci dopravy zvýšit. Ulice U nádraží, kterou jsou přepravovány všechny suroviny a výrobky ze současné obalovny, leží těsně vedle železniční trati v jejím ochranném pásnu.

Provozy obaloven společností SSŽ a.s. a PSVS a.s. jsou situovány mimo zastavěné území a provoz linek na výrobu obalované živivičné směsi ovlivňuje jejich bezprostřední okolí. Zdrojem hluku je těžká nákladní doprava související s provozem obou obaloven. Významným zdrojem hluku je těžká nákladní doprava z nedaleké betonárky.

C.1.17. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

Celá plocha zájmového území se sice nachází na území obce Tuchoměřice a v bezprostřední blízkosti hranic katastrálních území Středokluky a Kněžves.

C.1.17.1. Historie obcí

Tuchoměřice - první zmínka o obci pochází z roku 1301. Nejstarším místem v Tuchoměřicích je Kněžívka, v minulosti to byla ves pražského knížete. Archeologické nálezy v minulosti potvrzují existenci rozsáhlých pravěkých sídlišť ze 4.-3. století př.n.l. náležející ke kultuře laténské. Obec Tuchoměřice (kostel a fara) je zmiňována v papežských registrech z roku 1352. Ve 14. a 15. století se vlastníci obce resp. statku rychle střídali. Na začátku 16. století byl držitelem statku Bernard Glac ze Starého dvora a pak Baltazar Peřina ze Sloupna. Ten prodal statek Janovi Sluzkému z Chlumu. Příslušníci tohoto rodu hospodařili na



Tuchoměřicích celé století. Jejich zásluhou byla původní gotická tvrz přebudována na renesanční šlechtické sídlo. Tuchoměřice se za Sluzských staly jedním z významných center Českých bratří. Rodovým erbem Sluzských z Chlumu byl stříbrný štít s červeným stupněm. V roce 1615 koupil zámek Tuchoměřice s dvorem, pivovarem, mlýny a vsí Tuchoměřice s chalupou rybářskou na Muráni, vsí Kněžívkou, tvrzí a dvorem Čičovice, vsí Malé a Velké Čičovice, Otta Jindřich z Vartenberka. I když v roce 1616 pojistil na tomto statku věno své manželky Doroty Boryňové ze Lhoty, dlouho Tuchoměřice nedržel a prodal je před rokem 1623 jezuitské koleji u sv. Klimenta v Praze. Na místě starého kostela sv. Víta a Linharta a bývalé středověké tvrze byl zbudován r. 1666 1668 nový kostel a jezuitská rezidence. Kostel byl postaven za účasti italského architekta Giovanni Domenica Orsiniho. Nástěnné malby jsou od Josefa Kramolína (1768). Jezuité drželi statek Tuchoměřický a nedaleký hrad Okoř až do zrušení řádu císařem Josefem II. v roce 1773. V roce 1898 byla budova kláštera pronajata ústavu pro rekonvalescenty nadace Pislingovské, zřízeného z nadace a daru České spořitelny. Správou ústavu byla pověřena Kongregace milosrdných sester sv. Karla Boromejského. Po zrušení řádu komunistickým režimem v roce 1953 ústav připadl nemocnici Motol. V okolí obce byla v lomech těžena opuka a zpracovávána lamači či také skalníky na stavební materiál.

Středokluky leží na nejstarším sídelním území a podle jména patří k nejstarším obcím v ČR. Území bylo osídleno již ve starší době bronzové. Pův. osada s tvrzí je doložena od r. 1316 (de Strzedokluk), tvrz se však nedochovala. O tvrzi se v pramenech mluví až r. 1414, i když patrně vznikla už ve 14. století. Za husitské revoluce byly Středokluky a okolí zpustošeny. R. 1420 při tažení žateckých, lounských a slánských houfů do Prahy byla středokluská tvrz podobně jako sousední v Makotřasech, s nimiž byly Středokluky spojeny v jeden statek, vypálena. Po obnově tvrze se její majitelé v průběhu 15. a 16. století rychle střídali až se v první polovině 16. století stali držitelé Středokluk Bezdružičtí z Kolovrat a vlastnili je až do r. 1623, kdy byl statek Středokluky Vladislavu Abdonovi Bezdružickému z Kolovrat konfiskován pro účast na stavovském odboji. Komora královská prodala statek vévodovi Jindřichu Juliu Saskému. R. 1630 koupila statek opět Johana Magdaléna Bezdružická z Kolovrat. R. 1631 byl statek Středokluky vydrancován vojskem kurfiřta Saského, přičemž byla z větší části zničena a spálena i středokluská tvrz a všechny hospodářské budovy. Vesnice byla vypálena a poddané se rozutekli nebo byli pobiti. Zpustošený statek koupili r. 1645 jezuité od sv. Klimenta pro seminář sv. Václava a v majetku jezuitského řádu zůstal až do jeho zrušení. Od r. 1773 se Středokluky spolu se statkem Tuchoměřice dostaly do majetku novoměstského konviktu, později patřily studijnímu nadačnímu fondu. Tvrz postupně chátrala, koncem 18. století, v době, kdy J. Schaller vydával svou Topografii, byla v rozvalinách. Do našich dnů se z ní nezachovalo nic.

Kněževés – první písemná zmínka o obci je z roku 1088.

C.1.17.2. Historické a architektonické památky

Tuchoměřice

- klášter sv. Víta
- kaple svaté Rozálie na východ od obce
- socha Panny Marie Immaculaty
- Jezuitská rezidence



Středokluky (mimo kat. úz. Černovičky)

- kostel svatého Prokopa z let 1719 – 1721
- barokní kaple sv. kříže z r. 1725
- socha archanděla Gabriela
- socha svatého Jana Křtitele
- sousoší svaté Ludmily a svatého Václava
- mlýn u Čtrnáctých

Kněževy

- socha svatého Jana Nepomuckého

C.1.17.3 Archeologické nálezy

V těsném sousedství pražského ruzyňského letiště, u obce Kněževy, provedla v průběhu roku 1998 společnost ARCHAIA pod vedením PhDr. L. Smejtky rozsáhlý záchranný archeologický výzkum, předcházející výstavbě "Obchodně tranzitního areálu". Jednalo se o velice rozsáhlou, souvisle zkoumanou osídlenou plochu, na které byla objevena unikátní koncentrace zahloubených archeologických objektů z několika pravěkých období. Archeologicky prozkoumaná skrytá plocha dosáhla rozlohy více než 10 ha a bylo na ní zjištěno celkem 2939 zahloubených objektů z několika pravěkých období (neolit, eneolit, doba bronzová, doba halštatská, nálezů však spadá do mladší až pozdní doby bronzové (13.–9. století př. Kr.), kdy bylo osídlení této polohy nejintenzivnější, Grantový projekt se zaměřil na zpracování více než čtvrt milionu zlomků keramiky a jejich archeologického roztřídění do jednotlivých sídelních horizontů, včetně paralelizace s dosavadní relativní chronologií knovízské a štitarské kultury. Kromě archeologické stránky věci (kreslení vybraného vzorku nálezů, digitalizace terénní dokumentace, sestavování celkových plánů, typologie a chronologie keramiky apod.) byla značná pozornost věnována vypracování širokého spektra přírodovědných analýz, což řešení problematiky mlado- až pozdně bronzového osídlení české kotliny dostává nejen kvantitativně, ale i kvalitativně na mnohem vyšší úroveň. V řadě ohledů se tak toto naleziště stalo komplexně nejprozkoumanější lokalitou popelnicových polí v Čechách.

Zkoumaná desetihektarová plocha nebyla v pravěku osídlena rovnoměrně, avšak naprostá většina nálezů pochází z její SV poloviny. To samozřejmě platí i pro objekty z mladší a pozdní doby bronzové, kterých bylo zjištěno celkem 1239. Dále bylo zjištěno celkem 1428 kůlových (383) a sloupových (1045) jam, neobsahujících v naprosté většině průkazný datovací materiál. Příslušnost většiny z nich do sledovaného období popelnicových polí je však velmi pravděpodobná. Zmíněných 1239 knovízských a štitarských objektů jsou převážně zásobní jámy, případně hliníky, ve kterých bylo nalezeno dostatečné množství průkazného datovacího materiálu. Skutečný počet objektů popelnicových polí byl tedy mnohem vyšší, a to i vzhledem k tomu, že skrytka ornice a mohutného podorničí s kulturní vrstvou celou řadu mělce zahloubených struktur nutně zničila. Situaci však nebylo možné ovlivnit, neboť k rozsáhlému mechanizovanému skrytí plochy došlo z popudu investora bohužel ještě před zahájením vlastního archeologického výzkumu. V celé řadě případů tak byly zachyceny jen úplné spodky zásobních jam-obilnic, či pouhá dna kůlových a sloupových jam. Mělčeji zahloubené objekty, nedosahující sprašového či opukového podloží, se pak zákonitě nedochovaly.



C.1.18. Ostatní

Odpady a staré ekologické zátěže

Viz kapitola C.1.10.4. *Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky).*

Kvalita podzemních vod v obci Kněžves byla negativně ovlivněna v 70 letech minulého století, kdy ropné znečištění dosáhlo z prostoru centrálního skladu pohonných hmot až do okolí obce a vzhledem ke kontaminaci v prostoru bývalého provozního skladu bylo nutné vybudovat plošně rozsáhlou síť sanačně - monitorovacích vrtů, které byly používány po celou dobu sanačních prací tj. do konce 80. let. Monitoring znečištění je prováděn do současné doby.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Zájmové území nespadá na základě sdělení MŽP č. 38 odboru ochrany ovzduší (O hodnocení kvality ovzduší – vyjmenované oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat z roku 2004) mezi aglomerace či oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Na základě tohoto hodnocení jsou území obcí Tuchoměřice, Kněžves a Středokluky zařazeny do kategorie A. V této kategorii jsou zařazeny obce ležící v současném ochranném hlukovém pásmu (OHP) letiště nebo jejichž zařazení do aktualizovaného OHP po otevření RWY 06R/24L se předpokládá. Obce nebo jejich části jsou vystaveny hluku z leteckého provozu o ekvivalentní hladině $L_{Aeq D}$ opakovaně přesahující 65 dB, s významným počtem hlukových událostí o maximálních hladinách akustického tlaku L_{Amax} přesahujících 85 dB a vysoko převyšujících průměrnou ekvivalentní hladinu akustického tlaku akustického pozadí $L_{Aeq pozadí}$ v dané lokalitě.

D. ÚDAJE O VLIVU ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

S ohledem na existující zkušenosti s podobnými projekty a na předpokládané umístění záměru není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika. Samozřejmě nelze vyloučit rizika úrazu, která však musí být minimalizována patřičnými bezpečnostními předpisy resp. jejich prosazováním.

Sociologické aspekty vlivů a narušení faktorů pohody

V průběhu staveb obdobného zaměření lze očekávat narušení těžko specifikovatelného, nicméně významného, faktoru pohody vlivem výstavby (provoz stavebních mechanismů, znečištění povrchu vozovky, přítomnost cizích osob, ...). Záměr je však lokalizován zcela mimo kontakt s obytnou zástavbou.

Případné narušení faktorů pohody je snadno minimalizovatelné vhodnou organizací stavebních prací a především udržováním permanentního kontaktu s občany, především pak s obyvateli nejbližší obytné zástavby. Je třeba naslouchat jejich připomínkám, které se



mohou týkat kupříkladu obtěžování spojeného s pracovní nekázní během výstavby. Jedná se o „netechnologické“ vlivy, které lze jen ztěžší předvídat, nicméně které mohou působit silně rušivě. Mezi velmi často se opakující vlivy tohoto typu patří:

- problémy s prašností (kupř. nekropení staveniště v obdobích sucha)
- nadměrná „netechnologická“ hlučnost (kupř. běh motorů aut na prázdno, troubení)
- intenzivní osvit staveniště v nočních hodinách
- všeobecně práce v nočních hodinách
- pohyb těžkých stavebních mechanismů mimo vytčené plochy
- nevhodné chování stavebních dělníků
- rozdělování nepovolených ohňů
- nepořádek na staveništi
- průjezdy nákladních automobilů v obytné zástavbě nepovolenou rychlostí

Nejhlučnější či jinak obtěžující činnosti spojené s výstavbou je třeba směřovat mimo volné dny či mimo noční hodiny.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu. S místem nejsou spojeny žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy, které by záměr narušoval.

Výše uvedené skutečnosti opravňují k tvrzení, že záměr nebude představovat narušení faktorů pohody.

Medicínsko-ekologické aspekty vlivů

Negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva vlivem výstavby či provozu obalovny lze považovat za vyloučené. Výstavba ani provoz nevyvolají významný nárůst emisí a s tím spojeného zhoršení imisní situace lokality (podrobnosti viz kapitola *D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima*). Stejná je situace v oblasti emisí hluku (podrobnosti viz kapitola *D.I.3.1. Vliv akustického tlaku na obyvatele*). Zvýšená nemocnost u pracovníků podílejících se na výstavbě či obyvatel přilehlé obytné zástavby vlivem výstavby či provozu areálu je vyloučena.

Při dodržování technologické kázně a bezpečnostních předpisů nepředstavuje výstavba žádná mimořádná rizika či negativní vlivy pro zdraví zaměstnanců.

Až do vybudování přístupových komunikací v okolí uvažovaného místa záměru nedojde k navýšení kapacita obalovny a tím ani k navýšení automobilového provozu na přilehlých komunikacích.

Ropné asfalty používané pro výrobu obalovaných směsí nepředstavují nebezpečí vzniku chorob z povolání pracovníků a svými chemickými či fyzikálními vlastnostmi nepředstavují ani ohrožení některé složky životního prostředí.

Souhrnně lze konstatovat, že provozem ani výstavbou areálu nedojde k ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Ekonomicko-sociální aspekty

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, neúnosný příliv či odliv obyvatelstva, sociálně patologické vlivy, migrace sociálně nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva) nelze v souvislosti s provozem areálu v žádném případě očekávat.

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv vlivů.



Vlivy látek škodlivých zdraví

Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky výstavbě či provozu obalovny vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví. Další údaje jsou uvedeny v následujících kapitolách *D.1.2.1. Vlivy na ovzduší a klima* resp. *D.1.2.10. Vliv intenzity akustického tlaku (hluku) na obyvatele*.

D.1.2. Vlivy na ekosystémy, jejich složky a funkce

D.1.2.1. Vlivy na ovzduší a klima

1. Fáze výstavby

Realizace stavby bude doprovázena zvýšenou prašností vlivem stavebních a zemních prací a vlivem pohybu stavebních mechanismů a nákladních automobilů. Spalováním nafty v těchto zařízeních budou vznikat emise výfukových plynů. S ohledem na situování areálu a malou vydatnost zdrojů se nabude jednat o vlivy významné. Jejich kvantifikace by byla spekulací.

2. Fáze provozu

Hodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší vychází z provedené rozptylové studie. Ta popisuje nejnepříznivější možné stavy, korespondující s maximální produkcí (max. výkon obalovny - 240 t / hod, roční množství - 160.000 t), která je spíše jen teoretická. Ve skutečnosti bude provoz, a tím i zátěž pro ovzduší, výrazně nižší. Výsledné soudy presentované v rozptylové studii lze tak považovat za konzervativní.

2.1. Polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren

S odvoláním na přílohu č. 9 Nařízení vlády č. 178/2001 Sb. patří benzo(a)pyren mezi mutageny skupiny 2 a karcinogeny skupiny 2. K mutagenům skupiny 2 patří také benzo(k)fluoranten, chrysen a dibenz(a, h)antracen.

Na většině zájmového území (včetně obytné zástavby) je odraz zdroje natolik slabý, že leží pod vypovídací hodnotou modelu. Pouze v nejbližším okolí zdroje (v prostoru technologie) lze očekávat průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,001 – 0,003 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Legislativou stanovený limit činí 1 ng/m^3 pro průměrné roční koncentrace. Překročení těchto limitů nikde nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí.

Příloha č. 1 Vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. stanovuje obecné emisní limity pro skupinu polycyklických aromatických uhlovodíků. Platí obecný emisní limit pro celkovou hmotnostní koncentraci těchto látek činí 0,2 mg/m^3 . Jedná se o:

- 3.2.1 fluoranten
- 3.2.2 pyren
- 3.2.3 chrysen
- 3.2.4 benz[b]fluoranten
- 3.2.5 benz[k]fluoranten
- 3.2.6 benz[a]pyren
- 3.2.7 benz[g,h,i]perylene
- 3.2.8 indeno[1,2,3, - s, d]pyren
- 3.2.9 benz[a]antracen
- 3.2.10 dibenz[a, h]antracen



2.2. Acetaldehyd

Nikde v zájmovém území nejsou pravděpodobné hodnoty krátkodobých maxim přes $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (nejvyšší predikovaná koncentrace činí $0,841 \mu\text{g}/\text{m}^3$), na většině území se však hodnoty pohybují pod $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro acetaldehyd legislativa nestanovuje žádné limitní koncentrace. Je ale velmi pravděpodobné, že celoživotní expozice koncentracím okolo $9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ nepředstavuje zdravotní riziko (zdroj US EPA 1991). Lze přitom očekávat, že průměrné denní koncentrace na úrovni $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ve volné atmosféře je možno považovat za přijatelné. V případě průměrných ročních koncentrací se jedná o hodnoty okolo $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vzhledem k těmto hodnotám lze modelem zjištěné koncentrace považovat za bezproblémové. Pro zájmové území nejsou „požadové“ koncentrace této látky známy, není však důvodu se domnívat, že zde představují problém.

2.3. Formaldehyd

Formaldehyd nemá legislativou stanoven platný limit. V přírodním prostředí se vyskytuje v koncentracích řádově desetin až jednotek $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v městském prostředí okolo $5 - 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v blízkosti průmyslových provozů a v dopravních špičkách ještě vyšších. Je uváděno, že míra celoživotního karcinogenního rizika z vnějšího ovzduší při koncentraci formaldehydu $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ činí u nekuřáka cca $4,8 \times 10^{-9}$, u kuřáka $1,2 \times 10^{-7}$.

Modelem zjištěné průměrné roční koncentrace činí v obytné zástavbě obcí v okolí záměru maximálně $0,246 \mu\text{g}/\text{m}^3$, spíše však ještě o něco méně (do $0,08 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Jedná se o velmi nízké hodnoty nepředstavující problém. S pozadím budou splývat také krátkodobé maximální koncentrace, které v obytné zástavbě většinou nepřesáhnou ani $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pro zájmové území nejsou „požadové“ koncentrace této látky známy, není však důvodu se domnívat, že zde představují problém.

2.4. Benzen

Nikde v zájmovém území modelované průměrné roční koncentrace nepřekračují hodnotu $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž v obytné zástavbě okolních obcí dosahují maximálně hodnoty $0,002 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší krátkodobá maxima (do $33,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$) lze očekávat přímo v prostoru areálu. V obytné zástavbě okolních obce nepřesahují krátkodobé koncentrace hodnotu $0,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Legislativou stanovený limit činí $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro průměrné roční koncentrace. Překročení těchto limitů nikde nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které pro zájmové území činí cca $1,1 - 1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

2.5. NO₂

Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého jsou nízké a nikde v území nepřekračují hodnotu $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V Tuchoměřicích a Středoklukách budou tyto koncentrace ležet dokonce až pod hodnotou $0,002 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V obci Kněževes pod $0,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Na většině území, což platí také pro obytnou zástavbu obcí Středokluky a Tuchoměřice lze očekávat výskyt krátkodobých maxim pod $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v obci Kněževes pod $59 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší krátkodobá maxima ($134 - 222 \mu\text{g}/\text{m}^3$) je možno očekávat výhradně v těsném okolí zdroje.

Legislativou stanovený limit činí $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro průměrné roční koncentrace resp. $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro krátkodobá maxima. Překročení těchto limitů nikde nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které pro zájmové území činí cca $26 - 30 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



2.6. CO

Nikde v okolní obytné zástavbě nehrozí výskyt koncentrací nad $1.025 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v Tuchoměřicích a Středoklukách budou tyto koncentrace ležet dokonce až pod hodnotou $365 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pouze v nejtěsnější blízkosti zdroje (tj. přímo v prostoru technologie) lze očekávat koncentrace v rozmezí 4.926 až $12.745 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se přitom o velmi konzervativní odhad.

Legislativou stanovený limit činí $10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro maximální denní osmihodinové klouzavé průměry. Překročení těchto limitů nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které pro zájmové území činí cca $210 - 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

2.7. PM10

Nejvyšší modelem predikované průměrné roční koncentrace činí pod $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž v obytné zástavbě se zdroj projeví ještě výrazně slaběji – většinou pod $0,001 \mu\text{g}/\text{m}^3$, pouze v okolí obce Kněžveses lze očekávat hodnoty do $0,061 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V případě krátkodobých maxim lze nejvyšší koncentrace očekávat přímo u zdroje tj. v technologii a to na úrovni $9,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V obcích Středokluky a Tuměřice se s velkou pravděpodobností nevyskytnou koncentrace nad $0,192 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v obci Kněžveses lze očekávat hodnoty do cca $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Legislativou stanovený limit činí $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro průměrné roční koncentrace resp. $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro 24 hod průměrné koncentrace. Překročení těchto limitů nikde nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které pro zájmové území činí cca $11 - 15 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Expoziční limit pro tuhé znečišťující látky

Nařízení vlády č. 178/2001 Sb. v příloze č. 3 specifikuje expoziční limity pro tuhé znečišťující látky (prach). Přípustný expoziční limit pro celkovou koncentraci (vdechovanou frakci) (PEL_c) činí $10 \text{ mg}/\text{m}^3$. Přípustný expoziční limit pro respirabilní frakci (hmotností frakce vdechnutých částic pronikající do dýchacích cest a plicních sklípků) (PEL_r) činí $2,0 \text{ mg}/\text{m}^3$ při obsahu fibrogenní složky $F_r \leq 5 \%$ resp. $10/F_r \text{ mg}/\text{m}^3$ při obsahu fibrogenní složky $F_r > 5 \%$.

Na základě provedených měření lze konstatovat, že na jednotlivých pracovištích obalovny se budou koncentrace pohybovat o jeden až dva řády níže, než kolik činí expoziční limit pro fibrogenní prachy. Mimo prostor samotné obalovny se jedná o vliv zcela irelevantní.

2.8. Pachové látky

Pachovými látkami se ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb., § 2, odstavce 1, písmena l rozumí: „*látky nebo jejich směs, které způsobují obtěžující pachový vjem, charakterizované pachovým číslem, pachovou jednotkou nebo čichovým prahem*“. Přípustná míra obtěžování zápachem je stanovena Vyhláškou MŽP č. 356/2002 Sb.

S odvoláním na § 4, odstavec 4 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb. o ovzduší v platném znění resp. na odstavec „3.7. Obalovny živičných směsí a mísírny živců“ přílohy č. 1 nařízení vlády č. 353/2002 Sb. je možno posuzovaný záměr ve fázi provozu považovat za ostatní stacionární velký zdroj znečišťování ovzduší, pro který jsou stanoveny emisní limity.



Kategorie: velký zdroj znečišťování

Platí obecné emisní limity pro pachové látky.

Limitní hmotnostní koncentrace v [mg/m ³] pro					O _{2R} [%]	Vztažné Podmínky
TZL	SO ₂	NO ₂	CO	jiné		
Obalovny živichných směsí a mísirny živíc						
20	¹⁾	nest.	nest.	³⁾	17 ²⁾	A

Odkazy:

1) obsah síry v používaném kapalném palivu nesmí být vyšší než 1 % hm.

2) pro míchací zařízení; pro ostatní operace vztažné podmínky C

3) pro polycyklické aromatické uhlovodíky platí obecné emisní limity.

Obecný emisní limit (specifikovaný přílohou č. 2, odst. 2 vyhlášky MŽP č. 356/2002) pro zdroj umístěný v obydlých částech intravilánů obcí nebo jejich ochranných pásmech je 50 OUER/m³ měřeno na komíně, výduchu nebo výpusti ze zařízení pro omezování emisí. Ochranným pásmem se rozumí území ve vzdálenosti kratší nebo rovné 2 km od nejbližšího místa na hranici intravilánů přilehlých obcí.

V případě, že zdroj nemá vlastní komín, výduch nebo výpust nesmí překročit koncentrace fugitivních pachových látek na hranici pozemku stacionárního zdroje 5 OUER/m³, pokud je zdroj umístěn v obydlých částech intravilánů obcí nebo v jejich ochranných pásmech.

Je-li zdroj fugitivních emisí umístěn vně ochranných pásem přilehlých obcí, nesmí překročit koncentrace fugitivních pachových látek na hranici pozemku stacionárního zdroje 20 OUER/m³.

V případě posuzovaného záměru se jedná o kombinaci prvního a druhého případu – objekt má být umístěn ve vzdálenosti menší než 2 km od nejbližšího okraje obytné zástavby a jsou zde jak jasně definované výduchy, tak i plochy bez tohoto jasného prostorového vymezení mající podstatu plošného zdroje (byť na velmi malé ploše).

V souladu s přílohou č. 8 Vyhlášky č. 356/2002 Sb. patří záměr mezi stacionární zdroje pro které platí povinnost měření emisí pachových látek.

(1) U vybraných zdrojů uvedených v příloze č. 8 k této vyhlášce nebo ve zvláštním právním předpisu, kterým jsou stanoveny emisní limity pro pachové látky, se provede autorizované měření emisí pachových látek do 4 let ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky. U provozů se sezonními nebo cyklickými výkyvy intenzity pachů se měření provede v období, kdy je pach intenzivní.

(2) Měření emisí pachových látek se provádí měřením pachových jednotek olfaktometrickou metodou, přičemž vzorky odpadních plynů se odebírají přímo na komínu nebo výduchu nebo na výpusti ze zařízení pro omezování emisí zdroje.

Přípustnou míru obtěžování zápachem definuje Vyhláška MŽP č. 362/2006 Sb. v § 1. následovně:

(1) Přípustná míra obtěžování zápachem je stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením obtěžujícího pachového vjemu.

(2) Překročení přípustné míry obtěžování zápachem se posuzuje na základě písemné stížnosti osob bydlících nebo pracujících v oblasti, ve které k obtěžování zápachem dochází.

(3) Přípustná míra obtěžování zápachem je překročena vždy, pokud si na obtěžování zápachem stěžuje více než 20 osob podle odstavce 2 a pokud alespoň u jednoho z provozovatelů stacionárních zdrojů bylo prokázáno porušení povinnosti podle zákona, které překročení přípustné míry obtěžování zápachem způsobilo.



Posuzovaný zdroj není vyjmenován v příloze Vyhlášky MŽP č. 362/2006 Sb. a nevztahuje se na něj tudíž povinnost stanovení pachové zátěže.

Lze očekávat, že v době realizace záměru budou již v platnosti další novely vládních nařízení č. 353/2002 Sb. a č. 356/2002 Sb. Finální znění těchto novel bude třeba při realizaci záměru respektovat.

S ohledem na míru obtěžování jsou důležité tzv. prahové koncentrace detekce látek, majících potenciální původ v dané technologii. Prahovou koncentrací detekce pachu se rozumí nejmenší koncentrace pachových látek, pro které polovina zkoumané populace může zjistit pach (Vyhláška MŽP 356/2002 Sb., § 2, písmeno y). V případě posuzovaného záměru se jedná především o sirouhlík (čichový práh okolo $3,4 \mu\text{g.m}^{-3}$), naftalen (čichový práh okolo $140 \mu\text{g.m}^{-3}$) a formaldehyd (čichový práh okolo $65 \mu\text{g.m}^{-3}$) (viz též kapitola Oznámení č. B.III.1. *Ovzduší*, bod. 2.4. *Pachové látky*). V následujícím textu jsou souhrnnou formou presentovány výsledky rozptylové studie zabývající se těmito látkami.

2.8.1. Sirouhlík

Z „pachových látek“ majících potenciální původ v technologii obalovny má sirouhlík nejnižší čichový práh.

Nikde v obytné zástavbě okolních obcí nelze očekávat průměrné roční koncentrace přesahující $1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Při nejnepříznivějším stavu nelze vyloučit krátkodobé koncentrace do $30 \mu\text{g.m}^{-3}$. Bude se však jednat o časově omezené situace. I tak je navržena sada opatření, která významně tyto stavy eliminuje (viz kapitola D.4. *Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí*). Za nejvýznamnější opatření je třeba považovat uzavření prostoru vyskladňování směsi a zpětné odsávání do prostoru filtrační stanice.

Nejjednodušším způsobem eliminace problémů s pachovými látkami je plnění zásobníku horkou směsí resp. expedice směsi mimo dobu, kdy lze očekávat přítomnost lidí v obytné zástavbě.

2.8.2. Naftalen

Modelem zjištěné průměrné roční koncentrace se v obytné zástavbě pohybují v řádech tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší krátkodobá maxima zde pak dosahují nejvíce řádu desetin, spíše však setin $\mu\text{g.m}^{-3}$.

2.8.3. Formaldehyd

Koncentrace formaldehydu jsou řešeny v předchozím textu (viz kapitola 2.3. Formaldehyd).

Zjištěné maximální koncentrace (jedná se o nejnepříznivější stav trvající pouze velmi krátkou dobu) budou v obytné zástavbě o řád níže, než je čichový práh. Průměrné roční koncentrace jsou ještě o jeden až dva řády nižší.

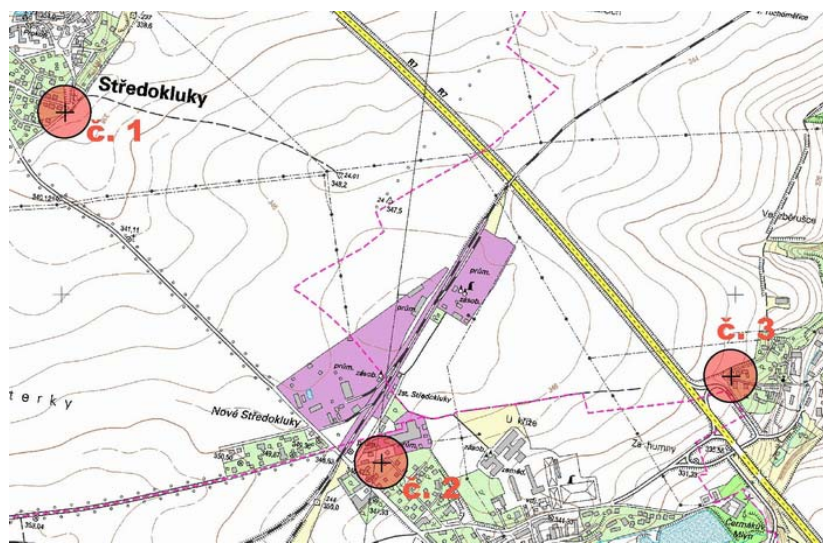
2.8.4. Souhrn

Imisní koncentrace jednotlivých polutantů ve vybraných výpočtových bodech

bod č.	látka	doba průměrování		Pozadí
		rok	1hod	
1	benzo(a)pyren	0,000000	0,000583	0,21 – 0,30
	acetaldehyd	0,000000	0,000001	Neznámé
	formaldehyd	0,000066	0,007436	Neznámé
	benzen	0,000002	0,002965	1,1 – 1,5
	NO ₂	0,000001	0,003307	26 – 30

	CO	---	14,563365	210 – 400
	PM10	0,000000	0,000137	11 – 15
	sírouhlík	0,000780	0,77802	Neznámé
	naftalen	0,000003	0,000285	Neznámé
2	benzo(a)pyren	0,000068	0,043326	0,21 – 0,30
	acetaldehyd	0,000000	0,000033	Neznámé
	formaldehyd	0,067465	3,098762	Neznámé
	benzen	0,001890	1,136313	1,1 – 1,5
	NO2	0,003891	7,015075	26 – 30
	CO	---	627,54293	210 – 400
	PM10	0,001589	0,287505	11 – 15
	sírouhlík	0,730354	29,735138	Neznámé
	naftalen	0,002432	0,111956	Neznámé
3	benzo(a)pyren	0,000000	0,000001	0,21 – 0,30
	acetaldehyd	0,000000	0,000000	Neznámé
	formaldehyd	0,000002	0,000103	Neznámé
	benzen	0,000000	0,000035	1,1 – 1,5
	NO2	0,000000	0,000011	26 – 30
	CO	---	3,519940	210 – 400
	PM10	0,000000	0,000000	11 – 15
	sírouhlík	0,000017	0,000914	Neznámé
	naftalen	0,000000	0,000004	Neznámé

Poznámka: koncentrace CO = maximální denní osmihodinový klouzavý průměr



Pozice výpočtových bodů

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná obalovna živičných směsí nebude představovat zdroj neúnosné zátěže pro ovzduší a obyvatelé okolních obcí nebudou při realizaci eliminačních opatření obtěžováni nepříjemnými pachy. Toto tvrzení více méně podporuje i praktická zkušenost, že na vzdálenost přesahující 150 m již pachy z obaloven tohoto typu nejsou detekovatelné resp. nepůsobí obtěžujícím dojmem. V případě posuzovaného záměru se nejbližší obytná zástavba nachází ve vzdálenosti více jak 450 m, většinou však ještě mnohem dále. Je skutečností, že nejvyšší koncentrace lze očekávat výhradně v prostoru samotné technologie. Při průjezdu nákladních automobilů obytnou zástavbou je třeba důsledně dodržovat jejich zakrytí plachtou, s ohledem na počet jízd i velmi nízkou vydatnost tohoto



zdroje se však jedná o opatření přispívající spíše ke zvýšení faktoru pohody obyvatel než o opatření nezbytné k ochraně kvality ovzduší.

2.9. Kumulativní vlivy

V nevelké vzdálenosti (cca 460 m jihozápadním směrem) od uvažovaného místa realizace záměru se nachází jiná obalovna živičných směsí (firma PSVS). Budeme-li uvažovat, že tato obalovna je zdrojem řádově stejného množství emisí jako posuzovaný záměr, je možno tvrdit, že s velkou rezervou nedojde u žádné látky k tak významným kumulativním vlivům, které by znamenaly překročení imisních limitů v obytné zástavbě či detekovatelné obtěžování zápachem.

Nejvýznamnějším zdrojem NO_x v širokém okolí zájmového území je automobilová doprava na rychlostní komunikaci R7. Tento zdroj je zahrnut v údajích o pozadí a jeho intenzita se vzdáleností od zdroje rychle klesá, takže dopad na okolní obytnou zástavbu je již prakticky nevýznamný. Jako kumulativní vliv se jeví pouze teoreticky.

2.10. Ostatní

Jelikož posuzovaný záměr spadá z hlediska zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění mezi velké zdroje znečišťování ovzduší, bude třeba požádat v souladu s § 17, odstavec 1 orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Středočeského kraje) o povolení k umístění zdroje znečišťování ovzduší do daného území. Během provozu zařízení bude v souladu § 11, odstavcem 1, písmenem e) zákona č. 86/2002 Sb. a v souladu s vyhláškou MŽP č. 356/2002 Sb., § 22 a přílohy č. 9. vedena a předávána provozní evidence velkého zdroje znečišťování ovzduší.

Pro obalovnu budou v souladu s povinností plynoucí z § 11, odst. 2 zákona č. 86/2002 Sb. resp. § 11, odst. 2 zákona č. 86/2002 Sb. vypracovány dokumenty pro zkušební období a před jeho ukončení budou tyto dokumenty upraveny do finální podoby. Provozní řád bude předložen Krajskému úřadu Středočeského kraje k odsouhlasení.

Nad rámec prováděcích právních předpisů nebude třeba stanovit žádné další závazné podmínky provozování tohoto zdroje znečišťování ovzduší dle § 17, odst. (8) zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění.

D.1.2.2. Vlivy na vodu

1. Ovlivnění režimu proudění podzemních vod a zásobování pitnou vodou

Horniny zájmového území jsou z hydrogeologického hlediska nevýznamné. Hladinu spodní vody lze očekávat okolo 10 m pod terénem, přičemž vodonosný kolektor lze očekávat v hloubce okolo 16 až 18 m. Výkopové práce nebudou takového rozsahu, aby došlo k zastižení souvislé hladiny podzemní vody. Stavba má povrchový charakter a zásahy do geosféry nepřesáhnou 1 metr.

Nejbližší obytná zástavba je navíc zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu a studny nejsou pro běžnou potřebu využívány.

Záměr se nenachází uvnitř žádného PHO vodního zdroje.

2. Ovlivnění charakteru odvodnění území

Charakter odvodnění by mohl být ovlivněn především díky vzniku nových zpevněných ploch, které by představovaly zrychlení povrchového odtoku. Záměr si nevyžádá zpevnění žádných nových ploch. Bude využívat plochy stávající. Oproti existujícímu stavu nedojde k žádné změně hydrologických charakteristik povodí.

V tomto smyslu je záměr bez negativních vlivů.



3. Riziko znečištění povrchových a podzemních vod

3.1. Fáze výstavby

Při dodržování technologických podmínek stavby neexistuje pro fázi výstavby žádný odůvodněný předpoklad negativního ovlivnění kvality povrchových či podzemních vod.

3.2. Fáze provozu

Splaškové vody ze sociálního zařízení budou shromažďovány ve stávající žumpě u které se počítá s přetěsněním. Jako variantní řešení bude v dalším stupni projektové dokumentace ověřena i možnost přečerpávání odpadní vody do splaškové kanalizace.

Areálová dešťová kanalizace bude dvojího typu. Dešťová kanalizace z potenciálně znečištěných ploch bude zaústěna do odlučovače se sestavou: usazovací nádrž + koalescenční odlučovač s obtokem + sorpční filtr. Při průtoku menším než 100 ltr bude znečištění NEL menší než 0,5 mg/l. Čisté plochy budou odkanalizovány do odlučovače se sestavou: usazovací nádrž + koalescenční odlučovač s obtokem.

Z obou čistíren bude voda odtékat do stávající retenční nádrže. Bude provedena revize její těsnosti. Z nádrže bude vyveden trubní přepad do silničního příkopu a následně převeden do Únětického potoka. K tomuto řešení bude vyžádáno stanovisko správce toku.

Technologické prvky tvořící systém nakládání s teplotním médiem včetně potrubí budou jištěny nepropustným vyspádováním do havarijní jímky pod nádržemi, případně budou mít dvojitě opláštěvání. Technologické celky tvořící asfaltové hospodářství budou nepropustně odspádovány do bezodtočné jímky. Přípojné místo bude uzavíratelné tak, aby byl zamezen přístup kromě poučené obsluhy. Prostor přečerpávání bude zabezpečen vůči úkapům.

Výše popsaný systém lze považovat za účinné opatření minimalizující riziko znečištění podzemních či povrchových vod.

Ropné asfalty používané pro výrobu obalovaných směsí nepředstavují ohrožení některé složky životního prostředí. Ve vztahu k vodě je důležitý obsah fenolů, který záleží na technologii jejich výroby. Nejsou-li použita fenolová rozpouštědla, je obsah fenolů blízký nule. Pro případ, že takováto rozpouštědla používána jsou, byl stanoven obsah fenolů v asfaltovém výluhu v rozmezí 0,01 - 0,09 mg/l.

Souhrnně lze konstatovat, že při dodržení výše uvedených opatření je záměr bez faktických negativních vlivů na kvalitu povrchových či podzemních vod.

D.1.2.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

1. Záběr půdy

Záměr má být realizován výlučně v rámci prostoru stávajícího provozu. Dle katastru výpisu z katastru nemovitostí se jedná o „ostatní“ plochy. Záměr si nevyžádá zpevnění žádných dalších ploch.

V souvislosti s plánovaným využitím prostoru po obou stranách rychlostní komunikace R7 mezi MÚK Středokluky a MÚK Kněžves je plánována síť přístupových komunikací, z nichž silnici III/2405 nebo silnici III/0077 bude možné využít pro navýšení výroby nad současnou úroveň. Nové komunikace jsou navrženy na pozemcích vedených katastru nemovitostí jako zemědělský půdní fond.

Předmětem dokumentace není detailní posouzení vlivu těchto komunikací, které budou sloužit pro schválené plochy průmyslových zón, na životní prostředí.

Záměr je bez nároků na zábor PÚPFL.



2. Eroze

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv vlivů.

3. Čistota půdy

Možná kontaminace půdy vlivem provozu obalovny se jeví jako velmi nepravděpodobná. Areál obalovny je a bude v provozované části zpevněn.

Živičné hospodářství obalovny: Živice je skladována ve dvouplášťových ocelových nádržích, umístěných na betonové ploše (elektrický ohřev). Asfalty mají nízkou viskozitu.

Živičné hospodářství Wiebau: Živice je skladována ve dvouplášťových nádržích, které jsou osazeny v nepropustné vaně (ohřev teplotnosnou kapalinou), stejně jako kotelna na „teplotnosku“. Trubní rozvody jsou dvouplášťové.

Postřik koreb se provádí mlhou emulze při ředění přípravku Bisol s vodou, který je vyroben na bázi řepkového oleje. Zastřešená plocha je odvodněna do bezodtokové jímky.

Další podrobnosti o vlivech na čistotu půdy jsou totožné s údaji v předchozí kapitole *D.1.2.2. Vlivy na vodu*.

Potenciální spad tuhých znečišťujících látek majících původ v emisích obalovny může činit cca 2 t /rok. Lze odůvodněně očekávat, že více jak 99 % zůstane zachyceno na filtru. Bude se jednat především o vápenec obohacený o zachycenou síru ve formě síranu vápenatého. Vliv depozic nezachycených filtrem na půdu bude prakticky nulový.

4. Zdroje nerostných surovin

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Do prostoru zájmového území nezasahuje žádné ložisko nerostných surovin, dobývací prostor či CHLÚ. Záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů.

D.1.2.4. Vlivy na produkci odpadů

Záměr bude realizován v prostoru, který je k výrobě obalovaných živičných směsí využíván již několik desítek let. Současná technologie byla instalována v roce 1985. Záměr má tedy charakter recyklace stavebního místa. V souvislosti s modernizací areálu budou proto vznikat odpady ze zakládání staveb (výkopové zeminy, stavební suti) a odpady vzniklé při odstraňování současné technologie (převážně kovy). Vzhledem k tomu, že část těchto odpadů bude kontaminována ropnými produkty.

Po uvedení obalovny do provozu, lze přepokládat produkci odpadů uvedených v tabulce č.9. Bude se jednat o řadu odpadů kategorie O i N. Budou to odpady z části využitelné, u nichž je nutno zajistit separovaný sběr, skladování a další využití. Předpokládá se využití služeb firem, specializujících se na recyklaci odpadů.

Vzhledem ke skutečnosti, že v Praze a v jejím okolí existuje dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude odstraňování odpadů z obalovny živičných směsí problematické, ani nevzniknou nároky na budování nových zařízení na likvidaci odpadů. Lze konstatovat, že v důsledku produkce a ukládání odpadů z posuzované obalovny nevzniknou žádné významné vlivy.



D.1.2.5. Vlivy na územní systém ekologické stability a chráněná území vč. lokalit navržených k zařazení do sítě Natura 2000

Stávající, alespoň částečně funkční segmenty ÚSES, je nutno chránit před nežádoucími zásahy, které by snižovaly jejich současný stupeň ekologické stability. Cílem, zejména u biocenter, je dosažení přirozené druhové skladby bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám. V případě střetu s jinými činnostmi v území je ekostabilizační funkce vymezených ploch prioritní. U biokoridorů, které slouží k migraci organismů mezi biocentry, je možno připustit hospodářské využití v širším rozsahu, nikdy však nesmí dojít ke snížení ekologické stability oproti současnému stavu. U segmentů, které jsou navrhovány k založení či podstatnému doplnění, je nutno výrazně změnit současný způsob využívání ve prospěch začlenění do “ekologické infrastruktury”. Znamená to především nepřipustit takovou změnu ve využití území, která by následnou realizaci (založení biocentra, biokoridoru) znemožnila či výrazně ztížila.

Záměr se nedostává plošně či funkčně do střetu s žádným prvkem ÚSES.

Uvažovaný záměr se nedostává do střetu s žádným zvláště chráněným územím ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění či s lokalitou zařazenou do celoevropské sítě Natura 2000. Nikde poblíž zájmového území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Přírodní památka Čičovický kamýk je od zájmového území vzdálena cca 1,9 km, přírodní památka Kněživka cca 1,3 km východním směrem a přírodní památka Pazderna cca 1,8 km. Přírodní park Okolí Okoře je od zájmového území oddělen rychlostní komunikací R7. Nejbližší evropsky významná lokalita Kyšice - Kobyla je vzdálena cca 12,5 km.

Záměr se nedostává do konfliktu s žádným VKP daným zákonem ani registrovaným ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

D.1.2.6. Vlivy na floru a faunu

Záměr je situován do areálu, který je pro výrobu obalovaných živičných směsí používán již několik desítek let. Většina plochy areálu je zpevněna a vegetace se nachází pouze v jeho periferních částech (okolí oplocení, některé nevyužívané plochy). Okolí areálu tvoří intenzivně obhospodařovaná pole, nádraží, železniční trať, těleso rychlostní silnice a zastavěné území.

Na plochy zájmového území je trvale vázáno jen velmi malé množství živočichů. Jedná se o druhy, které jsou přizpůsobeny životu v silně urbanizovaném území nebo druhy, které do areálu nepravidelně pronikají z okolních polí, okrajů obce příp. z pozemků železnice (nádraží, zeleň v okolí trati).

V souvislosti s využitím prostoru mezi MÚK Středokluky a MÚK Kněževes je plánována po obou stranách komunikace R7 síť přístupových komunikací, z nichž silnici III/2405 nebo silnici III/0077 bude možné využít pro navýšení výroby obalovny nad současnou úroveň.

Výstavbu těchto komunikací řeší studie – Úpravy křižovatek MÚK Středokluky a MÚK Kněževes, zpracovaná firmou SATRA spol. s r.o. v roce 2006 pro sdružení obcí Mikroregion Středokluky a okolí. Jedná se o podklad (studii) pro pořízení následné změny územně plánovací dokumentace. Tato studie již byla projednána za účasti ŘSD, Ministerstva dopravy ČR a dotčených obcí. Na katastru obce Středokluky je již tato komunikace schválena v územním plánu, v ostatních obcích čeká na patřičné změny územních plánů.

Realizace plného rozsahu záměru bude vyžadovat vybudování alespoň jedné z uvedených silnic. Silnice však budou sloužit i pro další investiční záměry v území a ne pouze pro záměr posuzovaný.



D.1.2.6.1. Vlivy na faunu

Vztahy flóry a fauny jako základních složek ekosystémů a jednotlivých biotopů jsou velmi úzce vzájemně závislé a proto je ovlivňuje řada shodných přímých i nepřímých vlivů. Posouzení záměru je zaměřeno na ovlivnění populací (subpopulací) živočichů zavedením nové liniové stavby do zájmového území, a to během její výstavby i provozu. Při posuzování bylo zohledněno i ovlivnění populací živočichů kumulativními vlivy nového úseku komunikace a souvisejících liniových staveb (současných i připravovaných).

Populace všech rostlin a živočichů jsou v souladu s § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degradaci k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Mimoto jsou některé druhy živočichů v souladu s tímto zákonem zvláště chráněny.

Populací se rozumí skupina jedinců schopných se vzájemně křížit a produkovat potomstvo. Druh může zahrnovat jednu či více oddělených populací (Primack, Kindlmann, Jersáková 2001).

Jen málo druhů živočichů je tvořeno jednou populací žijící na jedné lokalitě. Nejčastěji jsou druhy uspořádány do metapopulací, tj. populací složených z populací menších, mezi nimiž organismy občas migrují. (Wilson 1995). Pro přežití druhu v areálu svého výskytu resp. v konkrétní vymezené oblasti musí být vznik a zánik jednotlivých menších populací (subpopulací) dlouhodobě v rovnováze. Jednotlivé druhy mají rozdílné nároky na rozlohu území dostačujícího pro existenci životaschopné populace i na kvalitativní strukturu tohoto území.

Terénní průzkum byl zaměřen nejen na plochu areálu současné obalovny, ale i na území jimiž budou procházet nově vybudované silnice umožňující průjezd nákladní dopravy z průmyslových zón na okrajích obcí Tuchoměřice, Středokluky a Kněževes na obě mimoúrovňové křižovatky na místním úseku rychlostní komunikace R7.

Při terénním průzkumu byla pozornost soustředěna nejprve na stanoviště, jejichž likvidace může znamenat zánik celé na ně vázané populace nebo subpopulace živočichů těchto druhů, které nejsou v krajině široce rozšířeny a na dílčí součásti stanovišť, které jsou pro přežívání těchto populací limitující.

Takovými stanovišti nebo jejich významnými částmi jsou například :

- osluněné meze, suché trávníky a vyvýšená místa s pestrá vegetací
- křovinaté stráně
- periodické vodní nádrže a napajedla na občasných vodotečích
- rákosiny a litorální porosty
- vlhké louky, jednosečné porosty, úhory
- úseky vodních toků přírodního charakteru
- staré stromy, aleje nebo skupiny stromů, včetně stromů odumírajících
- úseky lesa s přirozenou druhovou skladbou
- zimoviště plazů a obojživelníků
- jeskyně a štoly s výskytem netopýrů
- komplexy mravenišť
- rákosiny a rozsáhlejší litorální porosty
- opuštěné lomy, hliniště a pískovny
- vysokokmenné sady
- průseky pod vedením vysokého napětí
- ekotonová stanoviště



Zoologický průzkum byl vzhledem k charakteru zájmového území zaměřen zejména na výskyt obratlovců. U bezobratlých byla pozornost zaměřena na druhy zvláště chráněné a druhy na specifických stanovištích.

Po zhodnocení jednotlivých plošek bylo zájmové území posouzeno jako komplexní celek navazující na okolní krajinu. Hodnocení bylo zaměřeno na základní faktory ohrožující dlouhodobou existenci populací živočichů ve v dotčené oblasti. Mezi tyto faktory patří zejména.

a) Plošná ztráta stanovišť

Přímý zábor území může u plošně omezených lokalit výskytu živočichů způsobit zánik celé místní populace. Výstavba nové obalovny nevyžaduje nový zábor nezastavěného území.

b) Omezení limitujících zdrojů a pro přežívání populací

Realizace záměru nezabírá území, v němž by se nacházeli limitující zdroje pro některou z místních populací živočichů. Ohrožena nejsou zimoviště, rozmnožovací stanoviště plazů a obojživelníků, napajedla, doupné stromy, letní stanoviště netopýrů, komplexy mravenišť a další krajinné složky se zásadním významem pro přežívání populací živočichů.

c) Fragmentace stanovišť

Fragmentace stanoviště je proces, při němž je původní velké stanoviště rozděleno na velké množství menších stanovišť za současného snížení celkové rozlohy stanoviště. K fragmentaci dochází při téměř každé podstatné redukci původního území, ale může nastat i při jeho relativně malém zmenšení, jestliže je děleno na části stavbou silnic, plotů, el. vedení nebo jiných liniových překážek bránících volnému pohybu živočichů (Primack, Kindlmann, Jersáková 2001). Fragmentace stanovišť je typickým důsledkem výstavby liniových staveb.

Fragmentované stanoviště se od stanoviště původního liší ve dvou základních věcech: fragmenty mají větší celkovou délku ekotonu t. zn. hraničního území mezi původním a narušeným stanovištěm – vzhledem k celkové ploše území střed každého fragmentu je blíže k jeho okraji, než je tomu u původního stanoviště

Důsledkem fragmentace může být rozdělení původní celkové populace na více subpopulací, izolovaných v omezeném území. Malé populace jsou negativně ovlivňovány řadou genetických vlivů, pravidelnými i náhodnými výkyvy četnosti a řadou výkyvů prostředí (predace, zdroje potravy, nemoci, katastrofy).

Stavba nové obalovny bude realizována se stávajícím areálu a nepřispěje tak k další fragmentaci krajiny Středokluky, Kněževesí a Tuchoměřicemi.

d) Okrajový efekt

Fragmentace vyvolává tzv. okrajové efekty (edge efekt), které spočívají v ovlivnění okrajů zmenšených stanovišť řadou fyzikálních i biologických vlivů. V okrajových pásech (ekotonech) dochází zejména ke změně mikroklimatických faktorů a vegetačních charakteristik. Okraje mají proto odlišné druhové složení oproti vnitřního prostředí rozdělené plochy.

Vlivem okrajového efektu proto může být výrazně zmenšena plocha pro populace živočichů preferujících původní souvislé biotopy. Navíc jsou populace obývající původní typ prostředí více ovlivňovány predátory osidlujícími okrajové pásy.

Posuzovaný záměr je situován do stávajícího areálu obalovny. Okolí obalovny má být v souladu se schválenými územními plány z velké části využito pro průmyslové zóny a obslužné komunikace, které budou využity i pro nákladní dopravu související s provozem obalovny.

**e) Oslabování populací degradací stanovišť znečištěním**

Obalovna je v území v provozu již několik desítek let. V souvislosti s modernizací obalovny nedojde ke zvýšení znečištění prostředí.

f) Zánik a oslabení populací v důsledku dočasného záboru území

Tímto vlivem jsou biotopy často významně mechanicky poškozeny, ale na rozdíl od trvalého záboru je možná jejich obnova. Dalším negativním vlivem je hluk a stavební ruch, který může způsobit přesun živočichů z okolí probíhající stavby do klidnějších míst.

Záměr je situován mimo jakékoliv zoologicky hodnotné lokality.

Usnadnění prostupnosti krajiny pro invazní druhy

Realizace záměru nezpůsobí zvýšení prostupnosti krajiny pro nepůvodní druhy živočichů.

Vznik nových stanovišť živočichů

K výsadbám dřevin uvnitř obalovny musí být využity přednostně geograficky původní druhy stromů a keřů.

D.1.7.2. Vlivy na flóru

Na ploše vybrané pro realizaci záměru nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh chráněný v souladu se zák. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, uvedený ve vyhlášce 395/92 Sb., v platném znění.

Obecně při realizaci liniové stavby potenciálně hrozí fytoocenózám následující negativní vlivy :

a) Vlivy přímé**Přímá likvidace rostlinných druhů a společenstev trvalými záborů území**

Jedná se o potenciálně nejvýznamnější vliv, který způsobuje trvalou a nevratnou likvidaci rostlinných společenstev. Modernizován bude stávající areál obalovny, který je téměř zbaven rostlinného krytu. K žádné významné přímé likvidaci rostlinných společenstev či dokonce vzácných rostlinných druhů v souvislosti s realizací záměru nedojde.

b) Vlivy na rostliny, vyplývající z dlouhodobých změn prostředí

Obalovna je v území v provozu již několik desítek let. V souvislosti s modernizací obalovny nedojde ke zvýšení znečištění prostředí.

D.1.2.7. Vlivy na ekosystémy

Prostor uvažované realizace záměru je v dnešní době tvořen nestabilním antropogenním ekosystémem (prostorem stávajícího areálu obalovny) s dominancí budov a provozu stávající obalovny. Velká část ploch je zpevněna a jedinou formou vegetace jsou ruderalní nálety v okrajových partiích areálu. V okolí (za hranicemi areálu) se nacházejí buď rozlehlé lány orné půdy nebo prostor nádraží. Žádný přirozený či polopřirozený ekosystém se v okolí nenachází. S velkou pravděpodobností hraničící s jistotou lze vyloučit i jakékoliv negativní dálkové vlivy na ekosystémy nacházející se ve větší vzdálenosti od zájmového území.

Záměr bude kompletně realizován na existujících zpevněných plochách.



S ohledem na existující stav nehrozí ani zhoršení ve smyslu ruderalizace. Jakákoliv výsadba dřevin a následná péče o ně přispěje ke zlepšení stávajícího stavu.

D.1.2.8. Vlivy na krajinný ráz a estetické kvality území

Objektivní posouzení estetického vlivu na krajinný ráz je velmi obtížné a vždy je silně ovlivněno hodnotícím subjektem.

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autoři této dokumentace chápou krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Za oblast krajinného rázu (krajinný celek) lze považovat poměrně rozsáhlé území plošiny (České tabule) začínající na okraji Radotínského údolí a táhnoucí se na sever po okraji Prahy. Dále tvoří východní hranici kaňon Vltavy až k soutoku s Labem a následně tok Labe až k hranici Českého středohoří. Severní hranice je vymezena zhruba sídly Lovosice, Třeběnice, Chožov. Ze západu území dosahuje k obcím Slaný a okraji Kladna. Oblast krajinného rázu se vyznačuje výraznou převahou orné půdy s rozptýlenou zástavbou menších vesnic. Území má charakter mírně zvlněné plošiny. Převažující zemědělská orná půda s nízkým stupněm ekologické stability se vyznačuje minimálním podílem lesní i mimolesní zeleně. Ojediněle je antropogenní charakter krajiny narušen několika údolími podél toků se zbytky přírodních biotopů.

Z hlediska vymezení místa krajinného rázu (prostor krajinného rázu) je nejbližší území dotčené záměrem ovlivněno dvěma prvky. Z větší části je to volná kulturní krajina zaměřená na intenzivní zemědělskou výrobu. Druhým prvkem, který je typický pro severozápadní okraj Prahy a který v těchto místech doznívá, je urbanizovaná krajina s převahou výrobních a skladových ploch a letiště Ruzyně. Charakteristickou zástavbou jsou novodobé středně vysoké výrobní a skladovací objekty „krabicovitého“ tvaru, které dále zvýrazňují intenzivně-produkční charakter krajiny. V těsné blízkosti zájmového území se intenzivně uplatňuje přítomnost železniční trati.

Kvalita obou typů míst krajinného rázu je nízká, i když zemědělský charakter této oblasti s rozptýlenou mozaikou malých vesnic je historicky podmíněn vhodnými podmínkami pro zemědělskou výrobu a měl před příchodem průmyslu do území svůj osobitý charakter zvýrazněný z daleka viditelnou dominantou Řípu.

Vlivy na přírodní aspekt krajinného rázu

Záměr spočívá v nahrazení stávající technologie technologií jinou. Nejedná se tudíž o nový zásah do krajiny. Vizuální dopad nové obalovny bude v podstatě totožný se stávajícím stavem. S okolní krajinou není vázána žádná přírodní dominanta, se kterou by byl v konfliktu již areál stávající a tudíž i záměr posuzovaný. Všude v okolí dominuje orná půda a vizuálně se uplatňují nejrůznější antropogenní struktury (haly, letiště, ...) včetně další obalovny v sousedství. Mnoho okolností napovídá tomu, že rozvoj tímto směrem bude v území pokračovat.

Záměr má být realizován kompletně v rámci zpevněných ploch stávajícího areálu a jeho důsledkem nebude snížení ekologické stability území. Nikde v okolí není žádný významný krajinný prvek či chráněné území.



Vlivy na kulturní aspekt krajinného rázu

S uvažovaným prostorem realizace záměru pohledově nekomunikuje žádná kulturní či historická dominanta v okolí a záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů.

S územím nejsou spojeny žádné kulturní či historické atributy nehmotné povahy (poutě, místa historicky významných událostí ...).

Vlivy na estetický aspekt krajinného rázu

V území nelze identifikovat žádnou pozitivní dominantu estetické povahy. Estetická hodnota krajinného rázu je snižena a záměr, spočívající v nahrazení jedné technologie jinou (v podstatě se stejným vizuálním projevem), nebude mít za následek další zhoršení tohoto stavu. Záměr nebude mít za následek přetnutí pohledové osy některého významného pohledového směru (kupř. z obce či vyhlídky směrem ke krajinné dominantě).

S odvoláním na platné územní plány obcí v okolí lze tvrdit, že se jedná o aktivitu, pro kterou je dané území vymezeno.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. ke snížení estetické či přírodní hodnoty krajinného rázu. Nedojde k negativnímu ovlivnění žádného významného krajinného prvku, zvláště chráněného území, kulturní dominanty krajiny či harmonického měřítka a vztahů v krajině.

D.1.2.9. Vlivy na rekreační využití území

Záměr se nedostává střetu s žádnou formou rekreačního využití oblasti. V území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádná chatová či chalupářská kolonie, nevede tudy žádná cyklistická či turistická stezka. Území nepatří k rekreačním oblastem vyhledávaným lidmi žijícími mimo toto území (rekreanty). Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv negativních vlivů.

D.1.2.10. Vliv intenzity akustického tlaku (hluk) na obyvatele

Hluk patří v dnešní době k nejrozšířenějším škodlivinám pracovního a životního prostředí. Na tuto skutečnost má vliv především stoupající intenzita dopravy a vnášení nových zdrojů hluku do lokalit s nízkou úrovní hlukového pozadí.

Sluchový systém má funkci alarmujícího orgánu z čehož vyplývají jeho morfologická a fyziologická specifika. Sluchové podněty jsou biologicky účinnější než podněty zrakové a člověk proto přijímá většinu výstražných podnětů z prostředí právě sluchem. Organismus nemá žádnou možnost fyziologicky vyřadit sluch z činnosti, a tak i ve spánku zpracovává centrální nervová soustava všechny zvukové podněty. Alarmující hluk (např. hluk z přejezdu těžkého nákladního automobilu) je proto i během spánku identifikován jako nebezpečný a vyvolá podvědomou stres a tomu odpovídající reakci organismu. Vliv nadměrného hluku na lidské zdraví není zpravidla okamžitý a negativně ovlivní lidské zdraví až po delší době. Proto i hygienický limit vyjádřený hodnotou ekvivalentního akustického tlaku $L_{Aeg,T}$ vychází z celoživotní expozice organismu. Na míře poškození organismu se významně podílí i kumulace vlivu nadměrného hluku s dalšími stresovými faktory.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativním hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývající části populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocity rozmrzelosti a obtěžování.



Negativní účinky hluku dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

Udržitelná společnost by měla občanům zabezpečit hlavní sídelní funkce jako je bydlení, práce a mobilita, aniž by je vystavovala „obtěžujícímu“ působení hluku.

Obce Tuchoměřice, Kněžves a Středokluky leží v současném ochranné hlukovém pásmu (OHP) letiště a jsou zařazeny do tzv. kategorie A. Do této kategorie patří obce či části obcí vystavené hluku z leteckého provozu o ekvivalentní hladině $L_{Aeq,D}$ opakovaně přesahující 65 dB, s významným počtem hlukových událostí o maximálních hladinách akustického tlaku L_{Amax} přesahujících 85 dB a vysoko převyšujících průměrnou ekvivalentní hladinu akustického tlaku akustického pozadí $L_{Aeq,pozadí}$ v dané lokalitě.

Výstavba a provoz modernizované obalovny živičných směsí musí být řízena tak, aby byla další hluková zátěž obyvatel co nejnižší. Nejde proto pouze o dodržování hraničních hodnot hygienických limitů, ale o systematickou snahu o minimalizaci hluku vyvolaného provozem v areálu obalovny a na navazujících komunikacích.

Vliv hluku na obyvatele

Hlukem se obecně rozumí akustický signál, jehož působení člověka poškozuje, ruší, obtěžuje. Účinky dlouhodobého působení hluku můžeme rozdělit na specifické účinky, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru – je dostatečně prokázáno u pracovní (ale i u mimopracovní) expozice hlukem, a to v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, jakož i v závislosti trvání let expozice - a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismů (Liberko 2004).

Nespecifické systémové účinky se projevují prakticky v celém rozsahu výskytu hodnot hluku, podílí se na nich často stresová reakce a zahrnují ovlivnění :

- neurohumorální a neurovegetativní regulace
- biochemických reakcí
- spánku – projevuje se obtížemi při usínání, probouzení, změnami délky a hloubky spánku, zejména redukcí REM fáze spánku. Může docházet ke zvýšení krevního tlaku, zrychlení srdečního pulsu, arytmii, vazokonstrikci, změnám dýchání
- vyšších nervových funkcí jako je učení a zapamatování
- smyslově motorických funkcí
- koordinace
- emociální rovnováhy, sociálních interakcí
- spouštění nebo urychlení vlastních patogenních dějů
- fungování kardiovaskulárního systému a psychofyziologického systému
- celkovou výkonnost

Nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž je pocit obtěžování hlukem. Hluk v tomto případě vyvolává celou řadu negativních emočních stavů, mezi které patří pocity rozmrzelosti, nespokojenosti a špatné nálady, deprese, anxiozita, pocity beznaděje nebo vyčerpání. Důležitý je u každého člověka stupeň senzitivity. V normální populaci se vyskytuje 10 – 20 % vysoce senzitivních osob, jako i velmi tolerantních. Pro zbylých 60 – 80 % populace víceméně platí závislost míry obtěžování na velikosti hlukové zátěže (Liberko 2002).



Zdravotní důsledky a rušivé účinky hluku jsou v ČR hodnoceny Státním zdravotním ústavem Praha v rámci Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí (Praha, červen 2002). Monitoring probíhal k datu zveřejnění výsledků 8 let v 21 městech. V jednotlivých městech byla vybrána vždy jedna tichá a jedna hlučná základní lokalita, v níž bydlelo 300 – 1000 obyvatel. Měřicí místa byla vytypována tak, aby měřením byla charakterizována hlučnost celé základní lokality. Zdravotní účinky hluku byly v průběhu 8 let zjišťovány celkem 2 x pomocí dříve vypracovaného dotazníku. Vyhodnocení výsledků bylo prováděno tak, že všechny údaje zjištěné dotazníkem v jednotlivých lokalitách resp. průměrná procenta odpovědí, či průměry v případě numerických odpovědí, za lokalitu byly položeny ve vztahu k příslušnému údaji o hlučnosti lokality. Jedním z výsledků monitoringu je odhad relativního rizika poškození zdraví hlukem – health risk assessment.

Odhad relativního rizika poškození zdraví hlukem v životním prostředí					
dB L_{aeq}	Procentní vyjádření rizika	dB L_{aeq}	Procentní vyjádření rizika	dB L_{aeq}	Procentní vyjádření rizika
do 40	-	50 – 52	4,0 %	62 – 64	8,3 %
40 – 42	0,4 %	52 – 54	4,7 %	64 – 66	9,1 %
42 – 44	1,1 %	54 – 56	5,4 %	66 – 68	9,8 %
44 – 46	1,8 %	56 – 58	6,2 %	68 – 70	10,5 %
46 – 48	2,5 %	58 – 60	6,9 %	70 - 72	11,2 %
48 – 50	3,3 %	60 – 62	7,6 %		

V průběhu monitoringu byla opakovaně ověřena i statisticky významná závislost mezi noční L_{Aeq} a celkovou nemocností na civilizační choroby. Tyto výsledky jsou ve vztahu k posuzované situaci důležité vzhledem k tomu, že v noční době je doprava související s provozem obalovny vyloučena.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti areálu od chráněných prostorů staveb je riziko negativního ovlivnění obyvatel hlukem z vlastní výroby celkově zanedbatelné. Naopak těžká nákladní doprava může v případě podstatného zvýšení kapacity a následně výroby obalovny zhoršit hlukovou situaci v chráněných prostorech staveb v ulici U nádraží. Nutnost dodržet hygienické limity hluku v chráněných prostorech staveb v této ulici limituje možnou roční kapacitu obalovny na 80 000 t ročně (max. 93 přejezdů TNA denně). Investor navíc provede rekonstrukci povrchu vozovky, který je v současné době tvořen dlažebními kostkami a zabezpečí tak dodržení hygienických limitů hluku v lokalitě.

Suroviny a výrobky v objemu přesahujícím 80 000 t ročně musí být přepravovány po některé z nově vybudovaných komunikací, které mají napojit průmyslové zóny obcí Středokluky a Kněževes na mimoúrovňové křižovatky s rychlostní komunikací R7.

Vliv vibrací

Nejvyšší přípustné hodnoty vibrací ve stavbách pro bydlení a ve stavbách občanského vybavení uvedené v příloze č. 12 NV v platném znění nejsou při odstřelech ani při dopravě kameniva z lomu překračovány. Vliv vibrací vznikajících v souvislosti s provozem lomu na lidské zdraví je vyloučen.



D.1.2.11. Vlivy záření

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv vlivů.

D.1.2.12. Vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Až do vybudování připravované sítě silnic třetí třídy v okolí zůstane kapacita obalovny a tím i dopravní intenzita na stávající úrovni. K navýšení na projektovanou kapacitu dojde až po výstavbě těchto silnic.

Se záměrem nejsou spojeny žádné negativní vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce.

D.1.2.13. Vlivy navazujících a souvisejících staveb

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv vlivů.

D.1.2.14. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V uvažovaném prostoru realizace záměru se nenachází žádný cizí hmotný majetek. Nejsou zde ani žádné kulturní památky. Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv negativních vlivů. S územím nejsou spojeny žádné pamětihodnosti nehmotné povahy (náboženské poutě, kulturní akce, atd.). Prostor realizace záměru vzhledem ke svému charakteru (areál stávající obalovny) rozhodně nelze považovat za území se zvýšenou pravděpodobností učinění archeologického nálezu. Pouze pro upřesnění je však třeba připomenout, že stavebníkovi při provádění zemních prací plyne povinnost řídit se ustanovením zákona č. 242/92 Sb. hovořícím o povinnosti ohlášení učiněného archeologického nálezu.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Následující dvě tabulky poskytují základní představu o vlivech působených výstavbou a provozem záměru na životní prostředí, přičemž první identifikuje tyto vlivy s ohledem na etapy realizace stavebního záměru a druhá tyto vlivy kvantifikuje (vyhodnocení významnosti).

Identifikace vlivů z hlediska jednotlivých etap realizace

Vliv	výstavba	Provoz
Změny v čistotě ovzduší	-	-
Změna mikroklimatu	0	0
Změna kvality povrchových vod	0	0
Změna kvality podzemních vod	0	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0	0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0	0
Zábor ZPF	0	0
Zábor PUPFL	0	0
Vlivy na čistotu půd	0	0
Projevy eroze	0	0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0
Likvidace, poškození lesních	0	0



porostů		
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	0
Změny reliéfu krajiny	0	0
Vlivy na krajinný ráz	0	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	0
Vlivy na rekreační využití území	0	0
Vlivy na hmotný majetek	0	0
Vlivy spojené s havarijnými stavy	0	0
Vlivy záření	0	0
Vlivy na hluk a vibrace	-	0
Vlivy na produkci odpadů	0	0
Vlivy na zdraví a faktory pohody	0	0

Poznámka:

- + identifikovaný vliv nastal a je kladný
- identifikovaný vliv nastal a je záporný
- 0 identifikovaný vliv nenastal

Výše uvedená tabulka neuvažuje fázi přípravy, kde žádné vlivy nenastanou a fázi po ukončení provozu, jelikož by se vzhledem k předpokládané délce funkčnosti jednalo o nepodloženou spekulaci.

Vyhodnocení významnosti nejdůležitějších uvažovaných vlivů dostavby na životní prostředí

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koefficient významnosti	Ochrana	Výsledný koefficient
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní	Věřejnost	Nejistoty			
Změny v čistotě ovzduší	-0,5	-2	-1	-1	0	0	0	-3	0,9	-2,7
Změna mikroklimatu	0							0		0
Změna kvality povrchových vod	0							0		0
Změna kvality podzemních vod	0							0		0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0							0		0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0							0		0
Zábor ZPF	0							0		0
Zábor PUPFL	0							0		0
Vlivy na čistotu půd	0							0		0
Projevy eroze	0							0		0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0							0		0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0							0		0



Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0							0		0
Likvidace, poškození lesních porostů	0							0		0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0							0		0
Změny reliéfu krajiny	0							0		0
Vlivy na krajinný ráz	0							0		0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0							0		0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0							0		0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0							0		0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0							0		0
Vlivy na rekreační využití území	0							0		0
Vlivy na hmotný majetek	0							0		0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0							0		0
Vlivy záření	0							0		0
Vlivy na hluk a vibrace	0							0		0
Vlivy na produkci odpadů	0							0		0
Vlivy na zdraví a faktory pohody	1							1		1

Poznámka:

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 – 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vztahy + zájem veřejnosti + nejistoty
pro velikost vlivu < 0 platí:

<u>Velikost</u>		<u>Reverzibilita</u>		<u>Nejistoty</u>	
Významný nepříznivý vliv	-2	Nevratný	-3	ano	-1
Nepříznivý vliv	-1	Kompenzovatelný	-2	ne	0
Nevýznamný až nulový vliv	0	Vratný	-1	<u>Veřejnost</u>	
Příznivý vliv	1	<u>Citlivost</u>		ano	-1
<u>Časový rozsah</u>		ano	-1	ne	0
Trvalý	-3	ne	0		
Dlouhodobý	-2	<u>Mezinárodní vliv</u>			
Krátkodobý	-1	ano	-1		
		ne	0		

Koeficient významnosti výsledný: = - koeficient významnosti x (1 – možnost ochrany)

Při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

Při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Možnost ochrany: úplná 1



částečná	0,1 – 0,9
nemožná	0

Hodnocení významnosti:

Významný nepříznivý vliv	-8 až -11
Nepříznivý vliv	-4 až -7
Nepříznivý až nulový vliv	0 až -3
Příznivý vliv	1

S výstavbou bude spojena zvýšená prašnost a provoz obalovny budou provázet emise plyných polutantů. V obou případech se však vzhledem k umístění zdroje nebude jednat o vliv přesahující legislativní limity, působící obtěžování pachy či dostávající se do rozporu s existujícími poznatky o vlivech na zdraví lidí. Z důvodu redukce emisí pachových látek bude prostor vyskladňování živičné směsi uzavřen a odsáván do filtrační stanice.

Hluk z provozu uvnitř areálu obalovny nezpůsobí překročení hygienických limitů v chráněných prostorech staveb. Intenzita dopravy související s provozem obalovny je limitována dodržением hygienických limitů hluku v ulici U nádraží a omezuje roční kapacitu modernizované obalovny na 80 000 t. Investor zajistí rekonstrukci povrchu vozovky v této ulici. Suroviny a výrobky v objemu přesahujícím kapacitu obalovny ve výši 80 000 t ročně musí být přepravovány po některé z nově vybudovaných komunikací, které mají napojit průmyslové zóny obcí Středokluky a Kněževes na mimoúrovňové křižovatky s rychlostní komunikací R7.

V průběhu výstavby lze vzhledem ke zvýšenému počtu dopravních prostředků uvažovat o částečném narušení faktorů pohody obyvatel podél přístupové komunikace. Tato silnice je za současného stavu v odpovídajícím stavu a podíl navýšení dopravy vlivem realizace záměru bude nevýznamný. Provoz obalovny nebude až do dobudování okolních přístupových komunikací oproti stávajícímu stavu navýšen (= zůstane stejný jako nyní).

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Zájmové území se nachází uvnitř republiky a jakékoliv negativní environmentální vlivy přesahující státní hranici jsou zcela vyloučené.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Opatření	fáze záměru		
	příprava	výstavba	provoz
Územně plánovací opatření			
Výstavba bude plně respektovat ochranná pásma a podmínky, za kterých lze v nich stavět a stavbu provozovat.		X	
Organizační opatření			
Vypracovat provozní řád pro fázi výstavby i provozu	X		
Vypracovat havarijný řád pro fázi výstavby i provozu	X		
Vypracovat požární řád	X		
Důsledně vést evidenci odpadů		X	X
Zpracovat plán ozelenění areálu	X		
Technická opatření k ochraně vod			
Výrobní technologie musí být osazeny do roviny, v odvodnění nutno respektovat oddělení srážkových vod z	X	X	



ploch čistých od vod, které mohou být znečištěny nahodilými ropnými úkapy.			
Zajistit napojení areálu na vodovod pitné vody obce Kněžves.	X	X	
V dalším stupni zpracování projektové dokumentace ověří výhodnost přečerpávat odpadní vody do splaškové kanalizace.	X		
V prostorách určených k nakládání s látkami potenciálně škodlivými vodám zamezit únikům těchto látek do podloží.		X	X
Bude vyžádáno stanovisko správce toku k přepadu retenční nádrže do silničního příkopu s následným zaústěním do Únětického potoka.	X		
Technická opatření vůči geosféře			
Zabezpečit inženýrsko-geologický průzkum.	X		
Zajistit provedení kontrolních zkoušek znečištění zeminy v areálu.	X	X	
Bude provedeno vyrovnání terénu v místě staveb technologií.		X	
Technologické prvky tvořící systém nakládání s teplotně odolným médiem včetně potrubí musí být jištěny nepropustným vyspádováním do havarijní jímky pod nádržemi, případně musí mít dvojité opláštění.		X	
Pravidelná údržba systému teplotně odolného média včetně kontrol těsnosti havarijní jímky.			X
Technologické celky tvořící asfaltové hospodářství (zásobníky, stáček čerpadla) budou nepropustně odspádovány do bezodtočné jímky. Přípojně místo bude uzavíratelné tak, aby byl zamezen přístup kromě poučené obsluhy. Prostor přečerpávání bude zabezpečen vůči úkapům.		X	X
Pravidelná údržba zásobníku asfaltu včetně kontrol těsnosti havarijní jímky.			X
Areálová dešťová kanalizace bude zaústěna do koalescenční odlučovače ropných látek		X	
Pravidelná údržba odlučovače ropných látek včetně výměny sorpčního média.			X
V rámci dokumentace pro kolaudační řízení deklarovat i nepropustnost jímek	X		
Technická opatření k ochraně ovzduší			
Z důvodu redukce emisí pachových látek bude prostor vyskladňování živičné směsi uzavřen a odsáván do filtrační stanice.			X
Budou vypracovány postupy týkající se omezování emisí při plnění zásobníku horkou směsí resp. při expedici směsi („Code of Good Practice“) a tyto postupy se stanou součástí schváleného provozního řádu. Bude zajištěno jejich prosazení v praxi. Součástí těchto postupů bude i monitoring pachové situace včetně komunikace s obyvateli okolní zástavby. Tito lidé obdrží číslo telefonní linky, na kterou budou moci nepřetržitě volat.	X		X



Formou provozního řádu bude zajištěno dodržování technologické teploty asfaltu.	X		X
Všichni zaměstnanci budou proškoleni v otázkách ochrany životního prostředí. Školení provede subjekt autorizovaný pro tuto činnost.			X
Pravidelná údržba látkového filtru.			X
Pravidelná kontrola funkčnosti protipožárního systému areálu.			X
Organizovat automobilovou dopravu tak, aby nedocházelo ke zbytečnému běhu motorů na prázdko.		X	X
Zajistit, že areál budou opouštět výhradně zaplachtované nákladní automobily, což bude součástí provozního řádu.			X
Pro fázi zkušebního provozu zajistit autorizované měření emisí.			X
Provádět pravidelnou a dokumentovanou revizi plynových hořáků.			X
V průběhu provozu zajistit měření emisí pachových látek			X
V souladu s § 11, odst. 1, písmeno e) zákona č. 86/2002 Sb. je povinnost vést provozní evidenci o stacionárních zdrojích v rozsahu stanoveném v prováděcím právním předpisu a zpracovat souhrnnou evidenci z údajů provozní evidence a předávat ji příslušným orgánům ochrany ovzduší.	X		X
V souladu s § 11, odst. 2 zákona č. 86/2002 Sb. je provozovatel zvláště velkého a velkého stacionárního zdroje povinen vypracovat ve lhůtě stanovené inspekcí soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů, včetně opatření ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů v souladu s podmínkami ochrany ovzduší, (dále jen „provozní řád“) a předkládat jejich návrhy i návrhy jejich změn ke schválení inspekcí. Stanoví-li tak prováděcí právní předpis, zpracovávají provozní řád také provozovatelé středních stacionárních zdrojů v přiměřeně stanoveném rozsahu. Po jejich schválení jsou provozními řády vázání.	X		X
Technická opatření při nakládání s odpady			
Vybavit objekt přiměřeným množstvím prostředků pro zastavení úniku ropných látek a pro případné sesbírání a odstranění odpadů (sorbent, lopaty, košťata).		X	X
Zajistit provedení kompletních demoličních prací všech objektů, které nejsou do novostavby zapracovány; demolované a demontované díly objektů budou roztrženy dle zásad pro zbytkové odpady.		X	
Bude zajištěno, že odpady budou předávány výhradně subjektům majícím oprávnění k jejich likvidaci, pro nakládání s nebezpečnými odpady musí daný subjekt disponovat souhlasem příslušného správního orgánu k předmětnému způsobu nakládání s odpady.		X	X
Odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených nádobách a budou uloženy na vyhrazené ploše ošetřené		X	X



v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství.			
Budou zajištěny podmínky pro třídění odpadů		X	X
Vzniklé odpady budou přednostně využity nebo recyklovány resp. nabídnuty k dalšímu využití.		X	X
V dalším stupni zpracování projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám; tyto odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství.	X	X	X
Jako podklad pro žádost o kolaudaci stavby bude předložena specifikace druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (evidence odpadů) a bude doložen způsob jejich likvidace.		X	
Technická opatření k ochraně zdraví pracovníků a faktorů pohody obyvatel			
Organizačně zajistit výstavbu zařízení tak, aby v co nejmenší míře došlo k narušení faktorů pohody obyvatel Kněževse, především v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.	X	X	
Seznámit pracovníky s pravidly pro bezpečný provoz zařízení a vybavit je osobními ochrannými pracovními pomůckami.			X
Technická opatření k ochraně před hlukem			
Při výstavbě omezit hlučné technologické postupy pouze na denní hodiny (7.00 – 21.00) v pracovních dnech.		X	
Používat technologie splňující hlukové limity dané legislativou		X	X
Technická opatření ke zlepšení estetického dopadu záměru			
Udržovat pořádek v prostranství areálu			X
Provést ozelenění areálu výsadbou dřevin		X	
Zajistit následnou péči o vysázené dřeviny po dobu minimálně tří let			X
Citlivě volit vnější nátěry technologií s ohledem na optické začlenění do okolí		X	
Preventivní a následná opatření			
V rámci provozního řádu zajistit, že až do vybudování okolních komunikací nedojde k navýšení kapacity obalovny nad stávající úroveň	X		X
Zajištění dodržování havarijních, manipulačních a bezpečnostních směrnic (řádů) v praxi.		X	X
Zajistit zpřesňující průzkum průběhu inženýrských sítí a jejich zabezpečení; u prokazatelně nevyužitelných sítí uvnitř areálu provést odpojení (demontáž).	X		
Provést vytýčení podzemních inženýrských sítí a výsledek předat stavbyvedoucímu.	X		
Správci sítí budou vyrozuměni, že může dojít k zásahu do	X		



jejich zařízení; stavba se bude řídit jejich pokyny.			
Zabezpečit připojení elektro, plynu, vody a kanalizace po potřebu výstavby a následného provozu.	X		
Provede se vytyčení obvodu pozemku, jako podklad pro definitivní oplocení.	X		
Podat Pražské plynárenské a.s. žádost o zvýšení odběru plynu v kategorii SO resp. VO a následně rekonstruovat stávající STL RS v areálu obalovny a související STL a NTL průmyslový plynovod na cílovou hodnotu odběru zemního plynu – 3.500 m ³ /hod.	X		
Zajistit technologickou kázeň při nakládání s asfaltem, především dodržovat jeho teplotu danou technologickými předpisy			X
Pravidelná údržba technologie dle provozních směrnic.			X
Řádné provádění stavebního dozoru		X	

V příloze této dokumentace je materiál (v digitální podobě) důkladně rozebírající problematiku vlivů obaloven živičných směsí na životní prostředí a způsobů jejich eliminace včetně popisu BAT. Jedná se o Multi-pollutant Emission Reduction Analysis Foundation (MERAF) for the Hot-Mix Asphalt Sector, Final Report, Canadian Ortech Environmental Inc., and John Emery Geotechnical Engineering Limited, září 2002. Přesto, že se jedná o dokument popisující kanadskou realitu, lze jej považovat díky své komplexnosti a přehlednosti za velmi vhodný zdroj informací i pro podmínky obaloven v ČR. Tento materiál bude sloužit jako jeden z podkladů pro vypracování provozního řádu posuzované obalovny.

D. 5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Pro potřeby tohoto oznámení byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a konzultacemi s relevantními odborníky. I když se většina takto pořízených dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám. Pro posouzení míry významnosti dílčích vlivů stavby na jednotlivé složky životního prostředí byly použity normované limitní hodnoty dané legislativou.

Významným zdrojem informací o technické a technologické podstatě záměru byla technická zpráva vypracovaná společností APIS, s.r.o., Praha 4.

Na základě stávajících znalostí nebylo možno přesně stanovit množství odpadu vznikajícího během výstavby i provozu.

Znalost požadovaných hodnot kvality ovzduší v zájmovém území je pouze orientační. Dá se však očekávat, že vzhledem k absenci významných zdrojů, nepředstavují imise plyných škodlivin pro zájmové území problém. Území je navíc dobře provětráváno.

Není přesně známa potřeba vody a elektrické energie pro výstavbu a není určeno, kde bude brán stavební materiál. Ve vztahu k životnímu prostředí zájmového území se však nejedná o podstatný nedostatek.

Není znám přesný počet a trasování jízd nákladních automobilů během výstavby a s nimi spojené dopravní zatížení a emise výfukových plynů a hluku. S ohledem na předpokládaný malý rozsah stavebních prací, se však nejedná o neznalost podstatnou.

Není známa přesně doba realizace výstavby okolních silnic, které budou následně využity jako přístupové trasy pro dopravu spojenou s provozem obalovny. Vzhledem ke



skutečnosti, že až do doby výstavby těchto silnic nedojde k navýšení kapacity obalovny oproti stávajícímu stavu, nejedná se o nedostatek podstatný.

Není známo přesné množství osob, které se budou pohybovat po staveništi.

Během zpracování tohoto oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by znemožnily posouzení vlivu daného investičního záměru na životní prostředí v rozsahu a kvalitě nutné pro toto oznámení.

Souhrnně lze konstatovat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro naplnění zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr (umístění, rozsah) je definován vlastnictvím pozemků, geomorfologickými podmínkami lokality a přítomností stávajícího areálu. Prostorové vymezení záměru je tudíž jednovariantní. Snaha o presentaci dalších variant by byla pouze formální záležitostí.

Varianty se liší kapacitou roční výroby obalované živičné směsi, která je determinována způsobem napojení areálu na síť veřejných komunikací. Důvodem je nutnost dodržení hygienických limitů hluku ze související dopravy. **Míra jiných environmentálních rizik spojených s realizací obou variant je přijatelná.**

Varianta A

Při realizaci této varianty bude účelně využita plocha dlouhodobě užívaná pro výrobu obalovaných živičných směsí. Současná linka bude nahrazena moderní technologií splňující požadavky na kvalitu a množství vyráběných směsí i na ochranu životního prostředí. K dopravě související s provozem obalovny bude využívána stávající síť komunikací.

Produkce obalovny bude vzhledem k limitovanému zatížení ulice U nádraží omezena na 80 000 tun vyrobené živičné směsi ročně. Investor vybuduje na své náklady nový povrch vozovky v ulici U nádraží a bude ho udržovat v dobrém stavu..

Obalovna bude dle varianty A provozována až do vybudování nového komunikačního napojení na MÚK Středokluky nebo MÚK Kněževes a tím i k odvedení naprosté většiny související nákladní dopravy ze zastavěného území obou přilehlých obcí.

Varianta B

I při realizaci této varianty bude účelně využita plocha dlouhodobě užívaná pro výrobu obalovaných živičných směsí. Současná linka bude nahrazena moderní technologií splňující požadavky na kvalitu a množství vyráběných směsí i na ochranu životního prostředí. Na rozdíl od varianty A bude využita celá kapacita nového zařízení, která bude činit 160 000 t vyrobené živičné směsi ročně.

K dopravě související s provozem zařízení bude využito nové komunikační napojení na MÚK Středokluky nebo MÚK Kněževes.

Variantu A lze pro daný investiční záměr považovat za vhodnou a odpovídající současnému napojení areálu na síť veřejných komunikací.

Variantu B je možné realizovat po dokončení nového komunikačního napojení areálu na MÚK Středokluky nebo MÚK Kněževes.



F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Posuzovaný záměr svojí podstatou i lokalizací nepředstavuje významný potenciální zdroj environmentálních rizik resp. havarijních či jinak nestandardních stavů.

Vyloučit však nelze následující události, kterým je třeba aktivně předcházet, především vypracováním, proškolením a následnou kontrolou dodržování provozních směrnic, bezpečnostních a protipožárních řádů.

1. Požár

V případě vzniku požáru lze očekávat vývin plynných látek doprovázejících proces hoření. Dopad takovéto události bude pravděpodobně detekovatelný pouze v prostoru areálu. S ohledem na vzdálenost obytné zástavby, nebude tato zasažena. Dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat podrobné protipožární směrnice. Lze tudíž odůvodněně předpokládat rychlou eliminaci takového stavu bez významného ovlivnění životního prostředí za hranicemi areálu. V areálu nebudou skladovány takové látky, které by v případě požáru znamenaly významné riziko pro zdraví lidí.

2. Porušení těsnosti zásobníků na asfalt

S ohledem na konstrukci těchto zásobníků se jedná pouze o teoretickou možnost. Pravděpodobnost vzniku této havárie je velmi nízká. V případě, že přesto dojde k úniku, bude asfalt zachycen v havarijní jímce a lze tudíž vyloučit negativní ovlivnění geosféry či podzemních vod. Dostane-li se navíc asfalt mimo vyhřívanou nádrž, rychle tuhne a stává se neškodný.

3. Únik teplotosného média pro ohřev asfaltu

Jakýkoliv únik teplotosného oleje bude zachycen v nepropustné havarijní jímce a nedojde tudíž k jeho průniku mimo vlastní technologii.

4. Porucha odlučovače ropných látek

Prakticky jedinou možnou příčinou poruchy odlučovače ropných látek se jeví nedostatečná či nevhodná údržba sorpčního filtru, případně opomenutí jeho výměny. Důsledkem tohoto stavu bude omezení funkčnosti filtru resp. jeho odstavení s následným nárůstem NEL v dešťových vodách odtékajících z odkanalizované plochy. Je velmi nepravděpodobné, že zrovna v době nefunkčnosti filtru budou tyto plochy významně znečištěny. Lze prakticky vyloučit, že by tato závada vyvolala havarijní stav. Nikde v okolí zájmového území se nenachází žádná vodoteč, která by mohla sloužit jako vektor znečištění.

5. Protržení látkového filtru

Dojde-li k poškození látkového filtru, hrozí nárůst emisí tuhých znečišťujících látek. Tento stav si však zároveň vyžádá okamžité odstavení technologie a tím i zastavení úniku. Nelze tudíž očekávat významný dopad na kvalitu ovzduší a již vůbec ne vznik havarijního stavu.



F.2. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování oznámení bylo postupováno následovně:

1. získání základních informací o investičním záměru
2. orientační návštěvy lokality
3. sběr existujících údajů o lokalitě
4. porovnání investičního záměru s obdobnými, již realizovanými, záměry
5. identifikace chybějících znalostí a následné doplnění
6. konzultace se specialisty
7. detailní terénní průzkum
8. kompletace údajů o investičním záměru (ve spolupráci s investorem)
9. kompletace údajů o lokalitě
10. analýza možných vlivů včetně jejich významnosti (porovnání s legislativou)
11. kompletace dokumentace

Základní informace o technických detailech záměru byly získány z technické studie zpracované společností APIS, s.r.o., Praha 4.

Informace o plánovaném rozvoji okolních území byly získány z platných územních plánů:
Územní plán obce Tuchoměřice, změna č. 3, r. 2005
Územní plán obce Kněžvese, r. 2002
Územní plán sídelního útvaru Středokluky, změna č. 2, r. 2006

Seznam použité legislativy:

- Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 17/1991 Sb. o životním prostředí
- Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon)
- Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ovzduší).
- Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 125/97 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů
- Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon ČNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 260/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb. o hospodárném využívání výhradních ložisek, ..., ve znění vyhlášky ČBÚ č. 242/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb.



- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 78/1996 Sb. o stanovení pásma ohrožení lesů pod vlivem imisí
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, seznam nebezpečných odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (katalog odpadů).
- Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu na pozemních komunikacích.
- Vyhláška MŽP č. 362 ze dne 28. června 2006, o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování
- Vyhláška MŽP č. 363 ze dne 28. června 2006, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování
- Nářízení č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nářízení vlády č. 502/2000., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku
- Nářízení vlády č. 350/2002 Sb
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Metodický pokyn odboru pro ekologické škody MŽP ČR z 31.7.1996 - kritéria znečištění zemin a podzemní vody.

Tam, kde legislativa limity nestanovuje, byla významnost vlivu okomentována či porovnána s literárními údaji a jinými stavbami srovnatelného charakteru. Vstupní data byla získána jak vlastním průzkumem, tak z publikovaných zdrojů. Významným informačním zdrojem byl soubor geologických map, mapy BPEJ a hydrologická mapa, mapové údaje publikované na serveru státní správy, Výzkumného ústavu vodohospodářského, České geologické služby, Agentury ochrany přírody a krajiny a platný územní plán resp. jeho změny. Informace o ÚSES a chráněných územích byly pořízeny z databázi AOPK.

Jakožto zdroj informací o stávající kvalitě ovzduší v lokalitě (pozadí) byly použity hodnoty z rozptylové studie zpracované v rámci Integrovaného krajského programu snižování emisí znečišťujících látek a Integrovaného krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší na území Středočeského kraje.

Pro vyhodnocení vlivu hluku byla provedena hluková studie pomocí software Hluk Plus. V území proběhlo vlastní sčítání dopravy pro potřeby akustické studie.

Pro vyhodnocení vlivu emisí škodlivých plynů byla vypracována rozptylová studie pomocí software SYMOS 97 verze 2003.

Informace o emisní vydatnosti zdroje vycházely z následujících dokumentů:



- Ron Myers 1999: Hot Mix Asphalt Test Results Mid Review Period Briefing, Boston, Massachusetts
- Emission Factor Documentation For AP-42 Section 11.1, Hot Mix Asphalt Production, U. S. Environmental Protection Agency, Research Triangle Park, NC, prosinec 2000.
- Proposed Revision to AP-42, 11.1 Hot Mix Asphalt Plants, US EPA, prosinec 2003
- Multi-pollutant Emission Reduction Analysis Foundation (MERAF) for the Hot-Mix Asphalt Sector, Final Report, Canadian Ortech Environmental Inc., and John Emery Geotechnical Engineering Limited, září 2002

Zvláště pak poslední materiál je třeba považovat za velmi významný zdroj informací o problematice vlivů obaloven na kvalitu ovzduší. Materiál je v digitální podobě přílohou tohoto Oznámení.

Výchozí předpoklady při hodnocení vlivů na flóru jsou dány dostupnými informacemi, přesností technických podkladů, časovými možnostmi a komplikovaností lokality. Lokalita navrhovaná pro výstavbu areálu byla botanicky prozkoumána, což nebylo vzhledem k typu území nijak obtížné. To samé platí i o zoologickém průzkumu. Oboje proběhlo ve vegetační sezóně 2006. V menší míře byly využity publikované údaje o výskytu obratlovců dle síťového mapování s přiřazením do jednotlivých čtverců (Buchar 1982). Použitá síť vychází ze zeměpisných souřadnic (6'z.š. a 10'z.d.) a rozděluje celou republiku na čtverce o ploše 130 km². Údaje proto mají pouze orientační vypovídací hodnotu.

Významnou metodickou pomůckou při vyhodnocování vlivů na krajinný ráz byla metodika - Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPKA, Praha.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru	Modernizace zařízení Obalovny živičných směsí Středokluky
Obchodní firma	Stavby silnic a železnic, a.s., odštěpný závod oblast Čechy střed
IČ	IČ: 45274924
Sídlo	K Hájům 946 155 00 Praha 5 - Stodůlky
Oprávněný zástupce	Ing. Jan Tříška, ředitel odštěpného závodu K Hájům 946 155 00 Praha 5 - Stodůlky tel.: 235 005 111
Zpracovatelé oznámení	Ing. Radovan Víta Karla Pazdery 91 Kyšice 273 51 p. Unhošť 602 662 882 Dr. Ing. Roman Kovář Kavkazská 1377/7 101 00 Praha 10 tel: 606 569 963



Umístění záměru

Kraj:	Středočeský
Obec:	Tuchoměřice
Katastrální území:	Kněžívka (771350)

Předkládané oznámení, které je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona 100/01 Sb. v platném znění, se týká modernizace zařízení Obalovny živičných směsí Středokluky

Záměr spočívá v modernizaci existující obalovny živičných směsí. V rámci existujícího uzavřeného areálu společnosti Stavby silnic a železnic a.s. má dojít k vybudování nové obalovny živičných směsí věžového typu. V každém případě se bude jednat o technologii s korespondující s BAT.

Uvažovaný prostor realizace záměru je rovinatá plocha, částečně zpevněná, přiléhající ke krajní koleji stanice ČD Středokluky. Celé území má výměru 33.215 m². V částečně oploceném pozemku se v současnosti nalézají objekty obalovny živičných směsí: dílna, studna, váha, regulační stanice plynu, šatny a kanceláře, sklad, rozvodna, trafo, nádrže na živici, kotelna živičného hospodářství, obalovna s velínem a expedičními zásobníky, dávkovači vozíky a skládky drtí, žumpa, ČOV, zdrž s regulovaným odtokem dešťových vod, soustava inženýrských sítí vč. venkovního osvětlení. Na pozemku se vyskytuje sporadicky náletová zeleň. Od středu obce Kněževy je střed pozemku vzdálen cca 800 m, od Středokluk 1700 m. Orientační vzdálenost pozemku ke kraji letiště Ruzyně je 1.400 m. Průměrná nadmořská výška pozemku je 349 m.n.m.

Záměr spočívá v nahrazení stávající technologie technologií jinou. Nejedná se tudíž o nový zásah do krajiny. Vizuální dopad nové obalovny bude v podstatě totožný se stávajícím stavem. S okolní krajinou není vázána žádná přírodní dominanta, se kterou by byl v konfliktu již areál stávající a tudíž i záměr posuzovaný. Všude v okolí dominuje orná půda a vizuálně se uplatňují nejrůznější antropogenní struktury (haly, letiště, ...) včetně další obalovny v sousedství. V souladu se schválenými územními plány obcí Kněževy a Středokluky bude zástavba území Mezi oběma mimoúrovňovými křižovatkami na rychlostní komunikaci R7 pokračovat.

Záměr má být realizován kompletně v rámci zpevněných ploch stávajícího areálu a jeho důsledkem nebude snížení ekologické stability území. Nikde v okolí není žádný významný krajinný prvek či chráněné území. Ohrožena není žádná významná zoologická či botanická lokalita.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná obalovna živičných směsí nebude představovat zdroj neúnosné zátěže pro ovzduší a obyvatelé okolních obcí nebudou obtěžováni nepříjemnými pachy. Toto tvrzení více méně podporuje i praktická zkušenost, že na vzdálenost přesahující 150 m již pachy z obaloven tohoto typu nejsou detekovatelné resp. nepůsobí obtěžujícím dojmem. Součástí eliminačních opatření je navíc také uzavření prostoru vyskladňování směsí a odsávání zplodin zpět do filtrační stanice. Je skutečností, že nejvyšší koncentrace znečišťujících látek lze očekávat výhradně v prostoru samotné technologie. Při průjezdu nákladních automobilů obytnou zástavbou je třeba důsledně dodržovat jejich zakrytí plachtou, s ohledem na počet jízd i velmi nízkou vydatnost tohoto zdroje se však jedná o opatření přispívající spíše ke zvýšení faktoru pohody obyvatel než o opatření nezbytné k ochraně kvality ovzduší.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti areálu od chráněných prostorů staveb je riziko negativního ovlivnění obyvatel hlukem z vlastní výroby celkově zanedbatelné. Naopak těžká nákladní doprava může v případě podstatného zvýšení kapacity a následně výroby obalovny zhoršit hlukovou situaci v chráněných prostorech staveb v ulici U nádraží. Situování této komunikace vůči chráněným prostorům staveb limituje výrobní kapacitu modernizované obalovny na 80 000 t ročně (max. 93 přejezdů TNA denně při 173 směnách za rok). Investor



navíc provede rekonstrukci povrchu vozovky, který je v současné době tvořen dlažebními kostkami a zabezpečí tak dodržení hygienických limitů hluku v lokalitě.

Suroviny a výrobky v objemu přesahujícím 80 000 t ročně musí být přepravovány po některé z nově vybudovaných komunikací, které mají napojit průmyslové zóny obcí Středokluky a Kněžves na mimoúrovňové křižovatky s rychlostní komunikací R7.

Záměr je bez negativních vlivů na krajinný ráz. Záměrem nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr se nedostává střetu s žádnou formou rekreačního využití oblasti. V tomto smyslu je v souladu s územním plánem.

Uvažovaný prostor výstavby nelze považovat za území historického, kulturního nebo archeologického významu. Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na hmotný majetek a kulturní památky.

Záměr se nedostává do střetu s žádným PHO vodního zdroje. S ohledem na svůj charakter, geologické podloží i vzdálenost od vodních zdrojů je v tomto smyslu bez jakýchkoliv negativních vlivů.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr „ Modernizace zařízení obalovny živičných směsí Středokluky „ je možno za skutečností uvedených v tomto oznámení doporučit k realizaci.

H. PŘÍLOHY

Vyjádření stavebního úřadu

Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Kopie katastrální mapy

Schéma provozu

Fotopříloha

Výkres půdorysu obalovny

Rozptylová studie

Hluková studie

Multi-pollutant Emission Reduction Analysis Foundation (MERAFA) for the Hot-Mix Asphalt Sector, Final Report na CD ROM

LITERATURA

Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice III, Národní muzeum

Anděra M., Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice II, Národní muzeum

Anděra M., Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice I, Národní muzeum

Balatka, B. et al. 1972: Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno

Balát F. (1986) Klíč k určování našich ptáků v přírodě

Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny, Academia, Praha

Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie , Academia

Holý M. a kol. (1994): Eroze a životní prostředí. Vydavatelství ČVÚT, Praha

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky



- Janeček, M. et al. (1992): Ochrana zemědělské půdy před erozí. ÚVTIZ.
- Kos J., Maršáková M. (1997): Chráněná území České republiky
- Ložek a kol. (2005): Střední Čechy, AOPK
- Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Brno, nakl. Doplněk
- Míchal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability – teorie a praxe
- Míchal I. (1994) Ekologická stabilita
- Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPKA, Praha
- Míchal, Petřík (1988): Bilance významných krajinných prvků ČSR
- Mikátová B. a kol. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice, AOPK
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice, Praha
- Neuhauslová Z. a kol. (2001): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR
- Novák V. (1951): Půdoznalství, Brno
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSSR. Studia geographica 16, GÚ ČSAV Brno
- Skalický (1988): Květena ČSR. Academia.
- Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT
- Syrový 1958: Atlas podnebí ČR
- Šťastný a kol. (1996): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989
- Toman F. (1996): Protierozní ochrana půdy. Cvičení. Mendelova zemědělská a lesnická universita v Brně
- Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže, Academia, Praha

Bez autora:

- Emission Factor Documentation For AP-42 Section 11.1, Hot Mix Asphalt Production, U. S. Environmental Protection Agency, Research Triangle Park, NC, prosinec 2000.
- Proposed Revision to AP-42, 11.1 Hot Mix Asphalt Plants, US EPA, prosinec 2003
- Multi-pollutant Emission Reduction Analysis Foundation (MERAFA) for the Hot-Mix Asphalt Sector, Final Report, Canadian Ortech Environmental Inc., and John Emery Geotechnical Engineering Limited, září 2002
- Vysvětlivky k souboru geologických a ekologických map přírodních zdrojů, ČGÚ, Praha
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu
- Územně technický podklad – nadregionální a regionální ÚSES ČR. Pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj v roce 1996. Mapový podklad.

Mapy:

- Mapa přírodních parků ČR (AOPK, Praha)
- Mapa chráněných území ČR (AOPK, Praha)
- Mapa území Natura 2000
- Mapy regionálního a nadregionálního ÚSES ČR 1 : 50 000, + doprovodný komentář
- Mapa ložisek nerostných surovin ČSR, 1 : 50000
- Mapa – Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace, 1 : 50000
- Mapa poddolovaných území, 1:50000
- Geologická mapa ČSR, 1 : 50000
- Hydrogeologická mapa ČSR, 1:50000,
- Mapy BPEJ

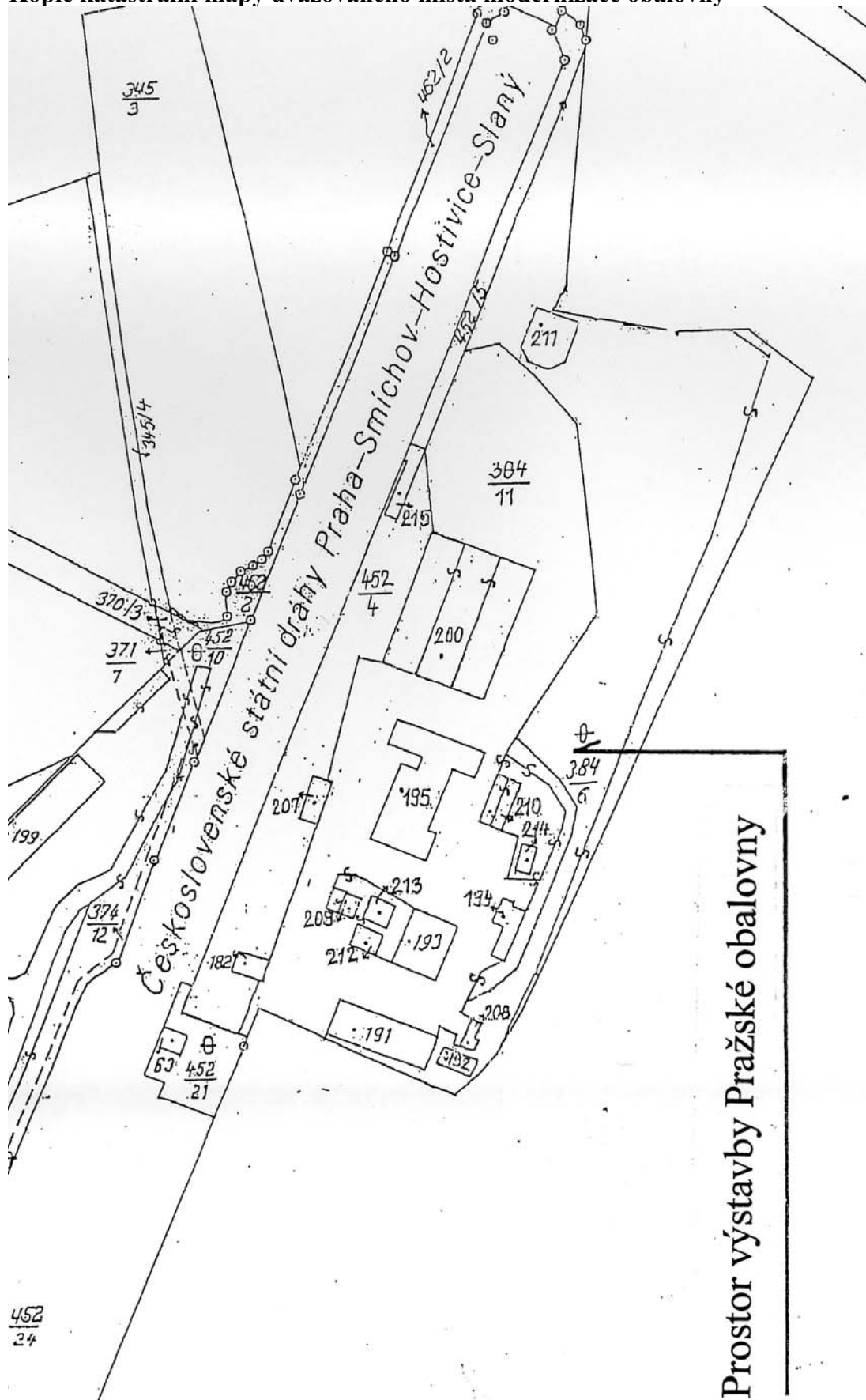


Základní vodohospodářská mapa ČR, 1 : 50000

<p>Ing. Radovan Vít</p> <p>Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. Osvědčení o odborné způsobilosti čj. 14116/2185/OVŽP/01</p>	
<p>Dr.Ing. Roman Kovář</p> <p>Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. Osvědčení o odborné způsobilosti čj. 12060/1834/OPVŽP/01</p>	
prosinec 2006	



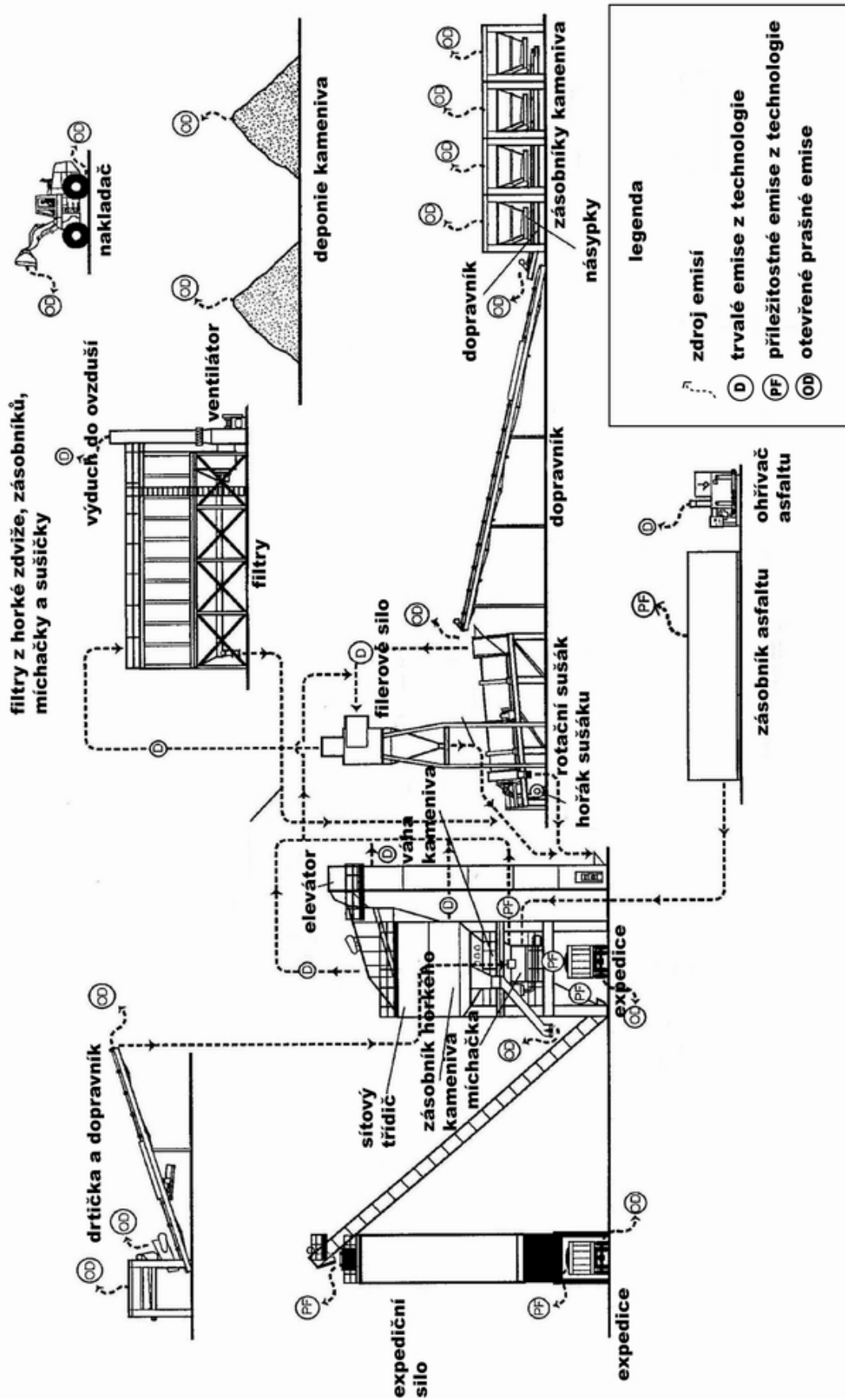
Kopie katastrální mapy uvažovaného místa modernizace obalovny



Prostor výstavby Pražské obalovny



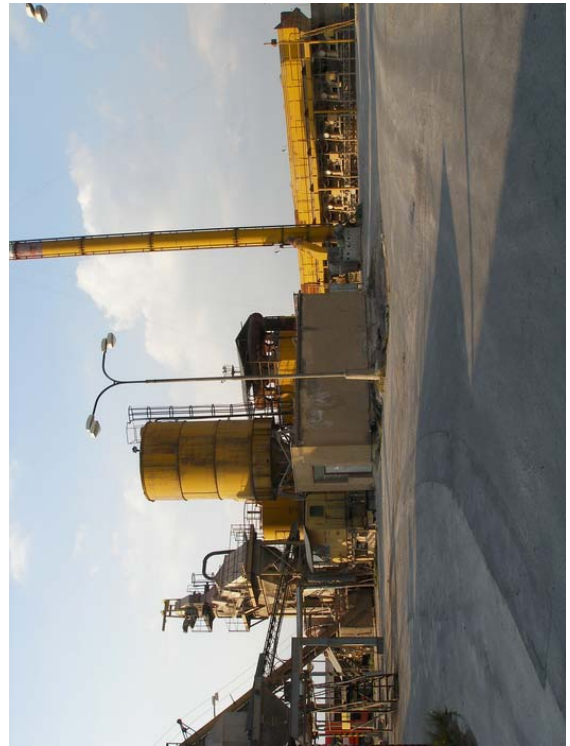
Schéma technologie a vzniku emisí



FOTOPŘÍLOHA



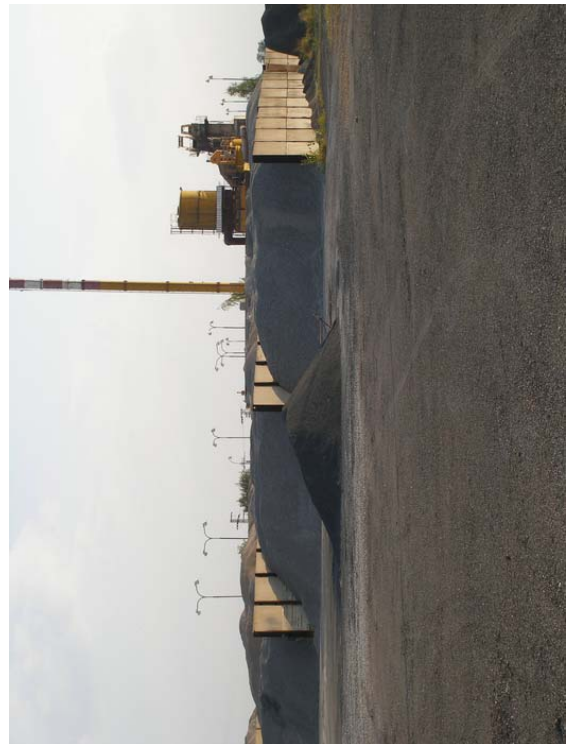
Obr. 1. Stávající technologie bude demontována a nahrazena novou



Obr. 3. Prostor rozšíření



Obr. 2. Prostor rozšíření



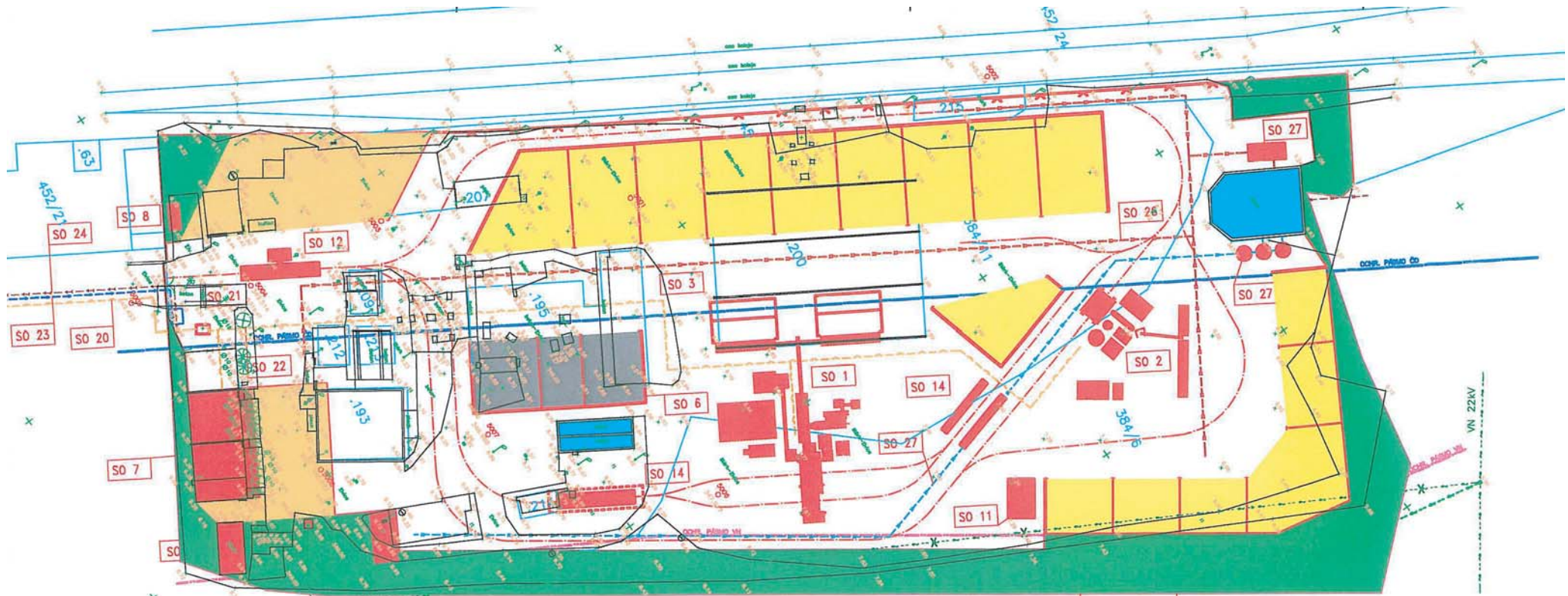
Obr. 4. Prostor rozšíření



Obr. 5. Okolí zájmového území je tvořeno převážně ornou půdou



Obr. 6. Od severu k zájmovému území přiléhá nádraží a železniční trať



SO	NÁZEV
1	základy obalovny a živničního hospodářství
2	základy výroby LA a živničního hospodářství
3	komunikace a zpevněné plochy
4	sklárky sypkých hmot obalovny
5	sklárky sypkých hmot výroby LA
6	sklárka recyklovaných materiálů
7	sdrúžený administrativní objekt
8	vrátnice
9	sklad 1
10	sklad 2
11	dřina
12	váha a váhovna
13	parkoviště osobních automobilů
14	postřik korb a plachtování
15	oplocení
16	přeložka VN
17	trafostanice
18	rozvody NN
19	venkovní osvětlení
20	plynová přípojka STL
21	regulátor stanice plynu
22	areálový rozvod plynu
23	přípojka pitné vody
24	kanalizační přípojka
25	přípojka splaškových vod
26	dešťová kanalizace
27	čištění zaolejoovaných dešťových vod

LEGENDA HRANIC :

- HRANICE POZEMKŮ DLE KN
- - - OCHRANNÉ PÁSMO KABELU VN
- - - OCHRANNÉ PÁSMO ČD

STARÉ INŽ. SÍTĚ:

- - - KANALIZAČNÍ PŘIPOJKA
- - - VYSOKÉ NAPĚTÍ VN 22kV
- - - VYSOKÉ NAPĚTÍ VN 22kV ZRUŠENO
- - - STAV. DEST. KANALIZACE

NOVÉ INŽ. SÍTĚ:

- - - PŘIPOJKA PITNÉ VODY
- - - VYSOKÉ NAPĚTÍ VN 22kV
- - - DEŠŤOVÁ KANALIZACE—ČISTÝCH PLOCH
- - - DEŠŤOVÁ KANALIZACE—ZNEČIŠTĚNÝCH PLOCH
- - - PLYNOVÁ PŘIPOJKA
- - - AREÁLOVÝ ROZVOD PLYNU

LEGENDA PLOCH :

- KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY
- PARKOVACÍ STÁNÍ
- ZELEN
- OBJEKTY NOVÉHO STAVU
- SKLÁDKY SYPKÝCH HMŮT
- SKLÁDKY RECYKL. MAT. NA ZPEV. PLOŠE
- STAV. VODNÍ NADRŽE

Polohopisný systém: S-JTSK

Výškový systém: Bnlt po vyrovnání

ATELIER PROJEKTOVÁNÍ INŽENÝRSKÝCH STAVEB S.R.O.			
AKCE:	PRAŽSKÉ OBALOVNY		OHRADNÍ 24B PRAHA 4
INVESTOR:	HL.NZ.PROJEKTU:	OP.PROJEKTANT:	KONTROLOVAL:
SEZ s.r.l.	Ing. Z. FIEDLÁČEK	Ing. Z. FIEDLÁČEK	Ing. Karel NEJEDLIK
GEN. ŘEŠITELSKÝ NÁRODNÍ TŮ P1	<i>Ing. Fiedlák</i>	<i>Ing. Fiedlák</i>	<i>Ing. Nejedlik</i>
TPA: STŘEDOCESKÁ	OO: KŘEŽEVEŠ	ZAK. ČÍSLO:	2492/24
ČÍSLO OBJEKTU:	SITUACE	FORMÁT A4:	B
		DATUM:	KVĚTEN 2008
		STUP.PROJ.	MĚNĚT
		MĚNĚT:	1:500
		PŘÍLOHA:	3