# CTPark DIVIŠOV - III. ETAPA

## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

**červen 2006**

INVESTprojekt NNC
EKOLOGICKÁ ŘEŠENÍ
ENVIRONMENTAL SOLUTIONS

*INVESTprojekt NNC, s.r.o.*
Špitálka 16, 602 00 Brno, Czech Republic
tel.: (+420) 543 254 284, (+420) 543 254 285
fax: (+420) 543 240 676, e-mail: nnc@investprojekt.cz
*www.investprojekt.cz*

# ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **CTPark DIVIŠOV - III. ETAPA**
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zakázka: C362-06

Objednatel: CTP Invest, spol. s r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

| Vydání | Popis | Zpracoval | Kontroloval | Schválil | Datum |
|---|---|---|---|---|---|
| 01 | Finální dokument | E Ondráčková | P Mynář | M Dostál | 30.6.2006 |
| | | | | | |
| | | | | | |

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

| | | |
|---|---|---|
| Rozdělovník: | 9 výtisků | CTP Invest, spol. s r.o. |
| | 1 výtisk | archiv INVESTprojekt NNC, s.r.o. |

© INVESTprojekt NNC, s.r.o, 2006

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy INVESTprojekt NNC, s.r.o.

## Zpracovatelé oznámení

Oprávněná osoba:

Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., MŽP č.j. 44520/ENV/06 ze dne 29.6.2006

Oznámení zpracoval: Mgr. Edita Ondráčková

Datum zpracování oznámení: 30.6.2006

Na zpracování oznámení se podíleli:

| Jméno a příjmení | Bydliště | Firma | Telefon |
|---|---|---|---|
| Ing. Pavel Cetl | Brno | INVESTprojekt NNC, s.r.o. | 543 254 284 |
| Ing. Eva Mandulová | Vidče | INVESTprojekt NNC, s.r.o. | 543 254 284 |
| Ing. Petr Mynář | Brno | INVESTprojekt NNC, s.r.o. | 543 254 284 |
| Mgr. Edita Ondráčková | Brno | INVESTprojekt NNC, s.r.o. | 543 254 284 |
| Ing. Jan Opavský | Brno | INVESTprojekt NNC, s.r.o. | 543 254 284 |
| Ing. Vlasta Pospíšilová | Brno | INVESTprojekt NNC, s.r.o. | 543 254 284 |

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcGIS 9.0, registrovaným u společnosti ESRI.

# Obsah

Titulní list
Záznam o vydání dokumentu
Zpracovatelé oznámení ..... 2
Obsah ..... 3
Úvod ..... 5

**ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI** ..... 6

1. Obchodní firma ..... 6
2. IČ ..... 6
3. Sídlo ..... 6
4. Oprávněný zástupce oznamovatele ..... 6

**ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU** ..... 7

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE ..... 7

1. Název a zařazení záměru ..... 7
2. Kapacita (rozsah) záměru ..... 7
3. Umístění záměru ..... 7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry ..... 8
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled zvažovaných variant ..... 8
6. Popis technického a technologického řešení záměru ..... 8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení ..... 10
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků ..... 10
9. Výčet navazujících rozhodnutí ..... 10

II. ÚDAJE O VSTUPECH ..... 11

1. Půda ..... 11
2. Voda ..... 11
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje ..... 11
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu ..... 12

III. ÚDAJE O VÝSTUPECH ..... 12

1. Ovzduší ..... 12
2. Odpadní voda ..... 12
3. Odpady ..... 14
4. Ostatní ..... 14
5. Rizika vzniku havárií ..... 14

**ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ** ..... 15

I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ ..... 15

II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ ..... 16

1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví ..... 16
2. Ovzduší a klima ..... 16
3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky ..... 17
4. Povrchová a podzemní voda ..... 17
5. Půda ..... 18
6. Horninové prostředí a přírodní zdroje ..... 19

7. Fauna, flóra a ekosystémy ..... 19
8. Krajina ..... 20
9. Hmotný majetek a kulturní památky ..... 20
10. Dopravní a jiná infrastruktura ..... 20
11. Jiné charakteristiky životního prostředí ..... 20

**ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** ..... 21

I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI ..... 21

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví ..... 21
2. Vlivy na ovzduší a klima ..... 22
3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky ..... 24
4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu ..... 24
5. Vlivy na půdu ..... 25
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje ..... 25
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy ..... 25
8. Vlivy na krajinu ..... 25
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky ..... 26
10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu ..... 26
11. Jiné ekologické vlivy ..... 26

II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI ..... 26

III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE ..... 26

IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ..... 26

V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ ..... 27

**ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU** ..... 28

**ČÁST F - DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE** ..... 29

I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE ..... 29

II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE ..... 29

**ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU** ..... 30

**ČÁST H - PŘÍLOHY** ..... 32

Příloha 1 Grafické přílohy:
1.1 Přehledná situace
1.2 Příčný řez
1.3 Fotodokumentace

Příloha 2 Rozptylová studie

Příloha 3 Doklady:
3.1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
3.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
3.3 Autorizační osvědčení zpracovatele oznámení

# Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

CTPark DIVIŠOV - III. ETAPA

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákona č. 163/2006 Sb.

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru, jeho možných vlivech na životní prostředí a rizicích vyplývajících z jeho provozu. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona a slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 uvedeného zákona. Oznámení je doplněno o hlukovou a rozptylovou studií tak, aby již ve fázi zjišťovacího řízení byly k dispozici relevantní údaje o nejvýznamnějších potenciálních vlivech.

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona zařazen následovně:

*kategorie II, bod 10.6, sloupec B: Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m$^2$ zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích míst v součtu pro celou stavbu.*

Dle §4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle §7. Příslušným úřadem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Zpracování oznámení proběhlo v období květen až červen 2006. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení během vlastního zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

Zájemcům o pouze všeobecné informace doporučujeme shlédnout část G - Shrnutí netechnického charakteru (strana 30 tohoto oznámení), které obsahuje ve stručné a srozumitelné formě základní údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje potom doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení, které jsou strukturovány v souladu s požadavky zákona, případně příloh, které jsou vypracovány pro nejvýznamnější hodnocené okruhy.

# ČÁST A
## ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### 1. Obchodní firma

CTP Invest, spol. s r.o.

### 2. IČ

26105586

### 3. Sídlo

Central Trade Park D1
396 01 Humpolec

### 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Vít Čeřovský

Central Trade Park D1
396 01 Humpolec

tel.: 565 535 565

e-mail: vit.cerovsky@ctpinvest.cz

# ČÁST B
## ÚDAJE O ZÁMĚRU

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Název a zařazení záměru

CTPark DIVIŠOV - III. ETAPA

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákona č. 163/2006 Sb., je následující:

| | |
|---|---|
| kategorie: | II |
| bod: | 10.6 |
| název: | Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 $m^2$ zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích míst v součtu pro celou stavbu. |
| sloupec: | B |

Dle §4 uvedeného zákona patří záměr pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle §7.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Základní kapacitní údaje jsou následující:

| | |
|---|---|
| velikost pozemku pro výstavbu | cca 14 163 $m^2$ |
| zastavěná plocha - budova | cca 4 162 $m^2$ |
| zpevněné plochy a komunikace | cca 1 432 $m^2$ |
| plocha zeleně | cca 5 594 $m^2$ |

Záměr řeší dostavbu stávajícího areálu. Dojde k rozšíření skladových ploch (chlazeného skladu).

### 3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

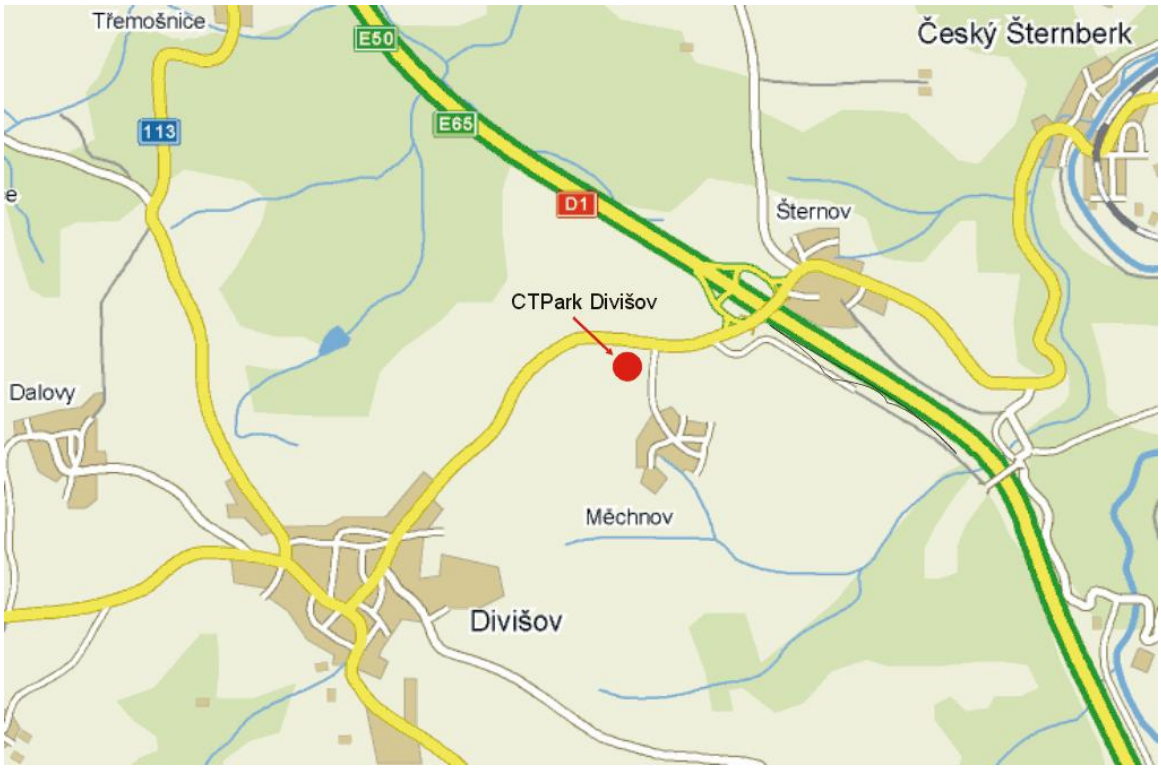
| | |
|---|---|
| kraj: | Středočeský |
| okres: | Benešov |
| obec: | Divišov |
| katastrální území: | Měchnov |

Záměr je v souladu s platným územním plánem obce Divišov (vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace viz příloha 4 tohoto oznámení).

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Měchnov a Divišov jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Poloha záměru je zřejmá z následujícího schématu:

**Obr.: Poloha záměru (bez měřítka)**




Situační řešení záměru v měřítku 1:500 je doloženo v příloze 1 tohoto oznámení.

## 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakterem záměru je dostavba skladového areálu.

Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá, dojde k navýšení stávající skladové kapacity areálu.

## 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled zvažovaných variant

Stávající areál je využíván pro přepravní a logistické služby. Zajišťuje skladování, skladové hospodářství, přípravu a expedici objednávek a přepravní operace jak pro výrobu, tak pro dodávky zboží smíšeného sortimentu do obchodních řetězců.

Areál je umístěn na svahu severní až severovýchodní expozice jižně od silnice II/111 v blízkosti jejího křížení s odbočkou na obec Měchnov. Dopravně je napojen na silnici třetí třídy III/111 25, která odbočuje z hlavního tahu II/111 Divišov - Český Šternberk.

Dostavba areálu řeší rozšíření skladových ploch. V projektované III. etapě se počítá s dostavbou chlazeného skladu o půdorysu cca 36,5 x 108 m.

Umístění záměru je vázáno na dostupné pozemky a není navrženo ve více variantách.

## 6. Popis technického a technologického řešení záměru

Základní výkresová dokumentace, ze které jsou zřejmé uváděné údaje, je přiložena v příloze 1 tohoto oznámení.

### *Všeobecné údaje*

Stávající logistický areál je tvořen budovou skladového objektu obdélníkového půdorysu. Centrální vjezd do areálu je umístěn v jihovýchodním rohu pozemku a jednosměrná objízdná komunikace spojuje tento vjezd s manipulační plochou pro nakládání a vykládání nákladních automobilů.

Areál se zařezává do severního svahu. Pohledově je kryt ze severní, západní a částečně jižní stany.

Rozšíření areálu v rámci III. etapy výstavby (chlazená skladová hala - půdorys cca 36,5 x 108 m) je navrženo jako prodloužení stávajícího skladového objektu západním směrem, včetně zásobovací plochy a objízdné komunikace. Celý komplex hal bude pak půdorysného rozměru 360,5 x 108 m. Podlaha haly je na stejné úrovni, jako sousední chlazená hala, t.j. ±0=487,50m n.m., výška haly v hřebeni střechy je +12, 95 m od úrovně podlahy ( rovněž navazuje na sousední haly).

Objekt bude napojen na stávající kanalizaci, bude vytápěn a zásobován elektrickou energií a pitnou vodou. Objekt bude rovněž napojen na telekomunikační a další slaboproudé sítě.

### *Architektonické a stavební řešení*

Navržená přístavba haly vycházejí z celkové koncepce stávajícího objektu. Opláštění nové části haly navazuje na stávající konstrukce opláštění a tvoří tak sourodý celek se stávajícím objektem. Únikové dveře a sekční vrata ve fasádě budou obdobného provedení jako stávající. Nosnou konstrukci haly tvoří ocelový skelet. Příhradové vazníky jsou osazeny tak, že vytvářejí jednu velkou sedlovou střechu s hřebenem uprostřed haly.

*Hrubé terénní úpravy*

Výškově a polohově budou hrubé terénní úpravy, které předchází stavebním pracím, respektovat ±0,00, navrhované dostavby a směrové a výškové vedení objízdné komunikace a manipulační plochy.

Dle předcházející projektové dokumentace tvoří základovou půdu skalní podloží z migmatilizovaných pararul s různým stupněm zvětrání a s různou hustotou diskontinuit. Nelze vyloučit použití trhacích prací. Předpokládá se plošné založení, cca 0,60 m pod úrovní stávajícího terénu. Na celé ploše budoucího staveniště již byla v minulosti provedena skrývka ornice.

Při rozšíření areálu bude odtěžena část západního svahu a posunut (cca o 10 m) stávající ochranný val.

| | |
|---|---|
| Celková kubatura vytěžené zeminy | cca 45 000m$^3$. |
| Celková kubatura násypů | cca 1 000m$^3$ (většina pod halou). |

Terénní práce budou prováděny subdodavatelsky, místo uložení zeminy určí dodavatel stavby. Odvoz vytěžené zeminy bude prováděn po stávajících vnitroareálových komunikacích.

*Komunikace a zpevněné plochy*

V rámci výstavby dojde k přemístění (de facto prodloužení) vnitroareálové komunikace za stávající přístavbu. Tato komunikace naváže na manipulační a odstavnou plochu pro kamiony. Je navržena v šířce cca 4,00 m. V místě napojení komunikace na manipulační plochu bude šířka komunikace rozšířena na 6,00 m. Manipulační plocha před chladicí halou je široká 35 m a je přímo napojena na stávající plochu. Odvodnění zpevněných ploch je navrženo do uliční vpusti.

Souběžně s navrhovanou komunikací je navržen rigol, který slouží k odvodnění srážkových vod z okolního nezpevněného terénu. Odvodnění vlastního rigolu je pomocí uličních vpustí.

*Počet parkovacích stání*

Při dostavbě je projektováno 20 kolmých parkovacích stání, situovaných podél okraje manipulační plochy.

*Projektované sadové úpravy*

Plochy v úrovni obslužné komunikace okolo budovy skladu a komunikace - plochy trávníků (dle prostorových možností), na širším prostranství doplněné několika stromy. Při skalní stěně budou na vhodných místech výsadby samopnoucích rostlin.

Úpravy mezi skalní stěnou a oplocením - výsadba keřů na koruně a těsně pod korunou hrázky sloužící pro zachycení a odvedení srážkových vod a její zpevnění proti erozi.

### *Technologie provozu*

*Chlazení*

Pro zajištění odpovídající kvality skladovacího prostoru v dostavované hale III.etapy bude instalováno průmyslové chlazení, které zajistí v prostoru požadovanou teplotu +2°C až +5°C.

Pro umístění technologie bude zajištěn samostatně přístupný prostor strojovny chlazení 12x6x4 m, zatížení cca 12 až 15 t. Chladícím médium bude freon nebo čpavek. Umístění strojovny bude na úrovni 2.NP. V návaznosti na strojovnu budou umístěny kondenzátory na střeše, plocha 12x6m, zatížení cca 6 t.

*Manipulace s materiálem*

Manipulace se zbožím ve skladu bude prováděna pomocí vysokozdvižných a paletovacích vozíků na elektropohon. Pro zajištění provozu těchto vozíků je třeba vybudovat místnost pro nabíjení baterií. Požadovaná minimální teplota pro tuto místnost je +10°C, proto bude umístěna v samostatném přístavku při jižní fasádě nového objektu.

### *Potřeba pracovních míst*

V provozu bude zaměstnáno 48 pracovníků, z toho 36 skladových a 12 pracovníků v THP, řízení a administrativě.

**Tab: Počet pracovních míst**

| | 1.směna muži/ženy | 2. směna muži/ženy | celkem muži/ženy |
|---|---|---|---|
| Skladování | 9/9 | 9/9 | 18/18 |
| Administrativa | 2/8 | 2/0 | 4/8 |
| Celkem | 11/17 | 11/9 | 22/26 |

## 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby: 2007

Předpokládaný termín ukončení výstavby, uvedení do provozu: 2007

## 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

| | | |
|---|---|---|
| kraj: | Středočeský | Středočeský kraj<br>Zborovská 11<br>150 21 Praha 5<br>tel: 257 280 111 |
| obec: | Divišov | Divišov<br>Prokešovo náměstí 8<br>729 30 Ostrava<br>tel.: 599 444 444 |

## 9. Výčet navazujících rozhodnutí

Územní rozhodnutí, stavební povolení.

# II. ÚDAJE O VSTUPECH

## 1. Půda

| | | |
|---|---|---|
| Zábor půdy: | celková plocha dotčených pozemků: | 14 163 $m^2$, z toho: |
| | ZPF (orná půda): | 0 $m^2$ |
| | PUPFL (lesní půda): | 0 $m^2$ |
| | zpevněné plochy: | cca 4 162 $m^2$ |
| | zastavěná plocha: | cca 1 432 $m^2$ |
| | plocha zeleně: | cca 5 594 $m^2$ |
| | terénní úpravy: | cca 2 975 $m^2$ |
| | pozemky: | 328/3 , 328/8 , 328/21 , 226 - hala |
| | | 1109/3, 1109/5, 1109/6, 1109/7, 1109/8, 1109/9, 1109/10, 1109/11, 1110/3, 1110/4, 1111, 1112, 1113/11 - úprava terénu |
| | katastrální území | Měchnov |

## 2. Voda

Pitná voda: V objektu zaměstnáno 12 administrativních pracovníků a 36 pracovníků v provozu, uvažovaná specifická potřeba vody je 60 l/os/den v administrativě a 120 l/os/den v provozu.

| | |
|---|---|
| průměrná potřeba vody | |
| administrativa | $Q_p$ = 0,72 $m^3$/den |
| provoz | $Q_p$ = 4,32 $m^3$/den |
| průměrná potřeba vody celkem | $Q_p$ = 5,04 $m^3$/den |
| roční úhrnná potřeba vody (320 provozních dnů) | $Q_r$ = 1 612,8 $m^3$/rok |

Požární voda: Rozvod požární vody bude totožný s rozvodem vody studené. V určených místech se osadí vnitřní požární hydranty vybavené podle požadavků požárního zabezpečení.

| | |
|---|---|
| Ostatní voda: | bez nároků |
| Výstavba: | spotřeba nespecifikována (běžná) |

## 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie: Objekty areálu budou napájeny ze stávající transformační stanice. Údaje o spotřebě jsou následující:

| | |
|---|---|
| instalovaný příkon: | cca 621 kW |
| soudobý příkon: | cca 481 kW |
| zdroj: | rozvodná síť |
| výstavba: | odběr nespecifikován (běžný) |

| | | |
|---|---|---|
| Zemní plyn: | hodinové minimum | 0,8 $m^3$/hod |
| | hodinové maximum | 2,6 $m^3$/hod |
| | roční spotřeba | 5 025 $m^3$/hod |

## 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

| | | |
|---|---|---|
| Celkový počet parkovacích míst: | | 20 (pro osobní automobily) |
| Celková intenzita osobní dopravy: | | cca 40 přijíždějících vozidel/den<br>cca 40 odjíždějících vozidel/den |
| Celková intenzita těžké nákladní dopravy: | | cca 10 přijíždějících vozidel/hod.<br>cca 10 odjíždějících vozidel/hod. |
| Druh dopravy: | | osobní, těžká nákladní |
| Čas dopravy: | | majoritně denní doba pracovních dní<br>(předpokládán 2 směnný provoz) |
| Dopravní trasy: | | vjezd do areálu z komunikace II/111<br>výjezd z areálu na komunikaci II/111 |
| Výstavba: | intenzita dopravy:<br>druh vozidel: | variabilní (špičkově 20 vozidel za den)<br>převážně těžká nákladní |

# III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

## 1. Ovzduší

| | | |
|---|---|---|
| Automobilová doprava[1]: | denní emise škodlivin: | $NO_x$: 6,401 kg/km.den<br>CO: 1,889 kg/km.den<br>$C_xH_y$: 0,678 kg/km.den<br>$SO_2$: 0,005 kg/km.den<br>prach: 0,209 kg/km.den |
| | Pozn.: uvažováno jako liniový zdroj znečištění | cca 40 osobních vozidel/den<br>cca 200 nákladních vozidel/den |
| Vytápění: | denní emise škodlivin: | $NO_x$: 22,272 kg/rok<br>CO: 3,712 kg/rok<br>$C_xH_y$: 0,232 kg/rok<br>$SO_2$: 0,111 kg/rok<br>prach: 0,232 kg/rok |

Výstavba: Zdrojem emisí (plošný zdroj znečišťování ovzduší) budou vlastní terénní úpravy a stavební práce. Hlavní emitovanou škodlivinou bude prach. Dalším zdrojem emisí budou zplodiny z motorů stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu. S ohledem na relativně krátké období výstavby bude i působení popsaných zdrojů krátké, omezené pouze na úvodní etapy stavby.

## 2. Odpadní voda

Technologické vody: bez nároků

Splaškové vody: průměrný denní odtok

| | |
|---|---|
| administrativa | $Q_p$ = 0,72 $m^3$/den |
| provoz | $Q_p$ = 4,32 $m^3$/den |
| průměrný denní odtok celkem | $Q_p$ = 5,04 $m^3$/den |

1 Předpokládaná intenzita osobní dopravy: 420 pohybů (příjezdů a odjezdů) denně,

průměrný hodinový odtok

| | |
|---|---|
| administrativa | $Q_p$ = 0,072 $m^3$/den |
| provoz (2 směny) | $Q_p$ = 0,432 $m^3$/den |
| předpokládaný roční odtok celkem (320 provozních dnů) | $Q_r$ = 1 612,8 $m^3$/rok |

Provoz v centru je 6 dní v týdnu. Je počítáno s desetihodinovou pracovní směnou. Splašková stoka odvádí splaškové vody z nově navrhované haly ve III. etapě. Stoka je zaústěna do stávající šachty, která byla realizována ve II. etapě. Za normálního provozu budou splašky čerpány na obecní ČOV v Divišově. Při výpadku el. proudu dojde k naplnění stávajícího akumulačního prostoru čerpací šachty a další množství splašků bude přetékat do akumulační jímky, která bude mít odtok u dna uzavřen. Po obnovení dodávky el. proudu dojde k vyčerpání akumulačního objemu v čerpací jímce a pak lze objem z akumulační jímky přepustit do čerpací šachty a vyčerpat splašky na ČOV. Kvalita vypouštěných odpadních vod splaškových musí odpovídat limitům Kanalizačního řádu. V objektu vznikají pouze běžné splaškové vody komunálního charakteru.

Dešťové vody: zpevněná plocha

| | |
|---|---|
| střechy | cca 0,413 ha |
| komunikace[1] | cca 0,086 ha |
| odtokový součinitel | 0,9 - střechy<br>0,8 - komunikace |
| součet redukovaných ploch | cca 4 405 $m^2$ (0,4405 ha) |
| Intenzita deště | i = 127 l/s/ha |
| množství dešťových vod | cca 55,94 l/s |
| roční srážkový úhrn | 0,45 m/rok |
| celkem: | cca 1 983 $m^3$/rok |

Dešťové vody jsou zaústěny do stávající stoky dešťové kanalizace realizované v II. etapě. Stoka odvádějící vody z komunikace před rozšiřovanou částí haly v III. etapě je zaústěna do stávající stoky dešťové kanalizace, na které byl už v předchozí etapě výstavby osazen odlučovač ropných látek dostatečné kapacity a účinnosti.

Recipientem dešťových odpadních vod je bezejmenný přítok Pijavky s nízkou vodností v horní části toku. Ochrana koryta před nadměrnou zátěží během přívalových srážek je zajištěna stávající retenční nádrží s dostatečnou kapacitou pro záchyt návrhového deště řízeným vypouštěním vody z retenční nádrže. Stávající retenční nádrž má objem 580 $m^3$. Odtok z nádrže je regulován vírovým regulátorem, odtokové množství je 130 $l.s^{-1}$. Stávající retenční nádrž je podle výpočtů dostatečná i pro odvodnění nových ploch a střechy III.etapy. Jelikož však došlo k přetečení nádrže, je uvažováno s vybudováním přídavné retenční nádrže o objemu 50 $m^3$, do které by byly svedeny veškeré vody z rozšířených ploch.

Výstavba: nespecifikováno (množství zanedbatelné)

Značná část odebrané vody pitné v období výstavby se stane součástí stavebních materiálů (např. beton), či se přirozeně odpaří. Budou vznikat pouze minimální množství vod splaškových v mobilních chemických WC.

[1] Odečteno 570 $m^2$ komunikací, které se ruší, bilance odvodnění byla na ně už spočítána v I. a II. etapě.

## 3. Odpady

**Tab: Předpokládaný výskyt odpadů v období provozu**

| kód odpadu | Druh odpadu | Kategorie odpadu | množství |
|---|---|---|---|
| 13 05 06 | Olej z odlučovačů oleje | N | 10 l/rok |
| 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O | 3,6 $m^3$/rok |
| 20 03 03 | Uliční smetky | O | 3 t/rok |
| 20 03 06 | Odpad z čištění kanalizace | O | 1,8 $m^3$/rok |
| Zatřídění odpadů je provedeno podle Vyhlášky MŽP ČR 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů. | | | |

**Tab: Předpokládaný výskyt odpadů v období výstavby**

| Kód odpadu | Druh odpadu | Kategorie odpadu | Množství |
|---|---|---|---|
| 15 01 | Obaly | | řádově n.10 t |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O | |
| 15 01 04 | Kovové obaly | O | |
| 17 01 | Beton, cihly, tašky a keramika | | |
| 17 01 01 | Beton | O | |
| 17 03 | Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu | | |
| 17 03 01* | Asfaltové směsi obsahující dehet | N | |
| 17 04 | Kovy (včetně jejich slitin) | | |
| 17 04 11 | Kabely neuvedené pod 17 04 10 | O | |
| 17 05 | Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina | | |
| 17 05 04 | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 | O | |
| 20 03 | Ostatní komunální odpady | | |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O | |
| Stavební odpady budou zneškodňovány v rámci kontraktu s prováděcí firmou, předpokládá se předávání oprávněným firmám. Ke kolaudaci bude předložen doklad o ekologickém zneškodnění odpadů. | | | |

## 4. Ostatní

| | | |
|---|---|---|
| Hluk: | doprava: | nespecifikováno (metodika výpočtu dopravního hluku využívá intenzitu a skladbu dopravního proudu) |
| | výstavba: | do 80 dB/5 m |
| Vibrace: | | nejsou produkovány ve významné míře |
| Záření: | ionizující záření: | zdroje nejsou používány |
| | elektromagnetické záření: | významné zdroje nejsou používány (pouze běžná komunikační zařízení) |
| Další fyzikální nebo biologické faktory: | | nejsou používány |

## 5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

V provozu haly se neuvažuje s používáním žádných nebezpečných látek (hořlavé kapaliny, plyny, kyseliny, žíraviny a další chemické látky) ani výrobních procesů, které by mohly mít negativní vliv na zaměstnance a/nebo životní prostředí.

Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií.

Riziko dopravních nehod nepřevýší běžně akceptované riziko.

# ČÁST C
## ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

## I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Dotčené území se nachází v blízkosti dálnice D1. Je součástí průmyslové zóny, mimo zastavěné území, navazující na hlavní městské komunikace. Záměr je umístěn mimo chráněná území, nezasahuje do lokalit soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a/nebo ptačí oblasti) ani do územního systému ekologické stability.

Nejvýznačnější environmentální charakteristiky lze shrnout následovně:

- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani není dotčené území součástí žádného zvláště chráněného území. V dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území neleží v národním parku, nejsou v něm vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace nebo národní přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.
- Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

V dotčeném území se nevyskytují povrchové vody, území neleží v zátopovém území, území neleží pásmu hygienické ochrany vodního zdroje a území nezasahuje do žádné chráněné oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV). V dotčeném území se nenacházejí zdroje podzemní vody určené pro hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

V dotčeném území se nenacházejí kulturní ani historické památky, nepatří k územím archeologického zájmu.

Území obce Divišov nepatří (dle sdělení č. 38 MŽP ČR uveřejněném ve věstníku částka 12 z prosince 2005) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

V dotčeném území se nenacházejí kulturní ani historické památky, nepatří k územím archeologického zájmu.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

# II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

## 1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměr je umisťován do blízkosti obecní části Měchnov obce Divišov cca 300 metrů severozápadním směrem od okraje obecní části Měchnov. Toto místo leží v blízkosti dálnice D1 cca 40 km od Prahy směrem na Brno. Nejbližší trvale obytnou zástavbou v okolí místa záměru jsou domy nacházející se jihovýchodním směrem od plánovaného místa dostavby haly CTParku Divišov v obecní části Měchnov - Divišov, nejbližší cca 300 m od místa záměru.

Ve obecní části Měchnov, která je nejblíže místa záměru žije trvale v rodinných domech cca 100 lidí.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

## 2. Ovzduší a klima

Území obce Divišov nepatří (dle sdělení č. 38 MŽP ČR uveřejněném ve věstníku částka 12 z prosince 2005) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se neprovádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z měření na stanici imisního monitoringu ČHMÚ číslo 1494 Kutná Hora, ležící ve vzdálenosti cca 30 km. Uváděné údaje representují výsledky měření za rok 2005.

**Tab: Stanice imisního monitoringu 1494 Kutná Hora**

| | $NO_2$ |
|---|---|
| průměrná roční koncentrace (µg.m$^{-3}$) | 26,0 |
| hodnota ročního imisního limitu IHr (µg.m$^{-3}$) | 40 |
| maximální naměřená denní koncentrace (µg.m$^{-3}$) | 143,0 |
| datum naměření maxima v daném roce | 15.7. |
| hodnota denního imisního limity IHd (µg.m$^{-3}$) | - |
| maximální naměřená hodinová koncentrace (µg.m$^{-3}$) | - |
| datum naměření maxima v daném roce | - |
| hodnota hodinového imisního limity IHh (µg.m$^{-3}$) | 200 |

Stanice v Kutné Hoře naměřila v roce 2005 u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni 65% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ($LV_r$=40 µg.m$^{-3}$). Naměřená denní maxima dosahovala hodnot 143,0 µg.m$^{-3}$, tedy hodnot na úrovni cca 71% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace ($LV_{1h}$=200 µg.m$^{-3}$).

### *Klima*

Z klimatického hlediska zasahuje hodnocené území do mírně teplé klimatické oblasti - MT 10, kterou je možno stručně charakterizovat následně:

MT 10 - mírně teplé oblasti s dlouhým, mírně suchým a teplým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

| | |
|---|---|
| Počet letních dnů | 40 až 50 |
| Počet dnů s teplotou nad 10 °C | 140 až 160 |
| Počet mrazových dnů | 110 až 130 |
| Počet ledových dnů | 30 až 40 |
| Průměrná teplota v lednu | -2 až -3 |
| Průměrná teplota v červenci | 17 až 18 |
| Průměrná teplota v dubnu | 7 až 8 |
| Průměrná teplota v říjnu | 7 až 8 |

| | |
|---|---|
| Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm | 100-120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 400-450 |
| Srážkový úhrn v zimním období | 200-250 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 50 až 60 |
| Počet dnů zamračených | 120 až 150 |
| Počet dnů jasných | 40 až 50 |

## 3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

### *Hluk*

Stávající hluková situace v okolí záměru je dána zejména hlukem z dopravního provozu na komunikacích D1 (cca 500 m od místa záměru) a II/111. Intenzita dopravy na dálnici D1 ve sledovaném místě dosahuje v současnosti celkově 42 200 vozidel denně a tvoří tak nejvýraznější akustický vliv na posuzované okolí lokality. Intenzita dopravy na komunikaci II/111 dosahuje v současnosti celkově 2 623 vozidel denně. Provoz na silnici II/111, která je vedena na severní straně od hranice s areálem CTParku, působí na nejbližší okolí této komunikace jistým akustickým vlivem, v porovnání s vlivem hluku z provozu na dálnici D1 je však tento vliv minimální.

Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

## 4. Povrchová a podzemní voda

### *Povrchová voda*

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky Labe 1-00-00,
- dílčí povodí 1-09-03 Sázava od Želivky po ústí,
- drobné povodí 1-09-01-093 Sázava od Blanice po Křešický potok
- drobné povodí 1-09-01-096 Křešický potok od Ostředeckého potoka po ústí.

Hodnocená stavba se nachází v povodí řeky Sázavy. Lokalitou výstavby probíhá rozvodnice dílčích povodí Křešického potoka a Brtnického potoka.

Řeka Sázava protéká ve směru zhruba JJV - SSZ cca 2,5 km VSV od území staveniště. Sázava, pramení 1,1 km SZ od Šindelného vrchu (poblíž obce Škrdlovice, okres Žďár nad Sázavou) ve výšce 757 m n.m. a ústí zprava do Vltavy v nádrži Vrané u Davle ve výšce 200 m n.m. Vodní tok Sázava je významným vodním tokem[1] v délce 217,4 km (po přeliv Nového rybníka).

Níže uvádíme N-leté průtoky pro vodní tok Sázavy v nejblíže situované stanici "Český Šternberk". Údaje byly získány z webové stránky ČHMÚ, aktualizované v lednu 2006.

**Tab: Průtoky ve vodním roku Sázava**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Tok: | | Sázava | | | |
| Stanice a staničení: | | Český Šternberk (75,45 km) | | | |
| Průměrný roční průtok: | | 20,9 $m^3.s^{-1}$ | | | |
| N | 1 | 5 | 10 | 50 | 100 |
| Q ($m^3.s^{-1}$) | 162 | 298 | 363 | 523 | 597 |

Jihovýchodní část areálu se nachází v okrajové části povodí Brtnického potoka, jehož plocha povodí činí 15,099 $km^2$. Brtnický potok pramení zhruba 1 km VJV od Divišova ve výšce 451 m n.m. a vlévá se do Sázavy u Českého Šternberka jako její levostranný přítok.

[1] Ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č.333/2003 Sb. a vyhlášky č.267/2005 Sb.

Křešický potok pramení 0,5 km severně od Bořenovic ve výšce 485 m n.m. a ústí zleva do Sázavy u Malovid ve výšce 298 m n.m. Celková délka toku činí 18 km, celková plocha povodí 56 $km^2$. Průměrný průtok u ústí do Sázavy činí 0,22 $m^3.s^{-1}$.

Větší část areálu se nachází v dílčím povodí Křešicského potoka o ploše 23,096 $km^2$, které je odvodňováno tokem Pijavky. Pijavka pramení u Divišova a vlévá se zprava do Křešického potoka na úrovni ř. km 7, zhruba 2 km sz od lokality výstavby. Správcem toku Křešického potoka a jeho přítoků jsou Lesy ČR, oblastní správa toků Benešov.

Bezejmenný tok, pravostranný přítok Pijavky, který pramení 700 m SSV od okraje logistického areálu, je recipientem dešťových odpadních vod z areálu střediska. Tok pramení v terénní depresi cca 600 m západně od obce Šternov a vlévá se do Pijavky po zhruba 1,5 km toku. Koryto toku je v horní části zahloubeno zhruba 1 m pod úroveň okolního terénu. Tok je pravděpodobně dotován příronem podzemních vod mělkého zvodnění. Dešťové vody z areálu budou do toku zaústěny zhruba 200 m pod pramenem. Správcem toku jsou Lesy ČR, oblastní správa toků Benešov.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje[1]. Posuzované území se nenachází v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.[2] neleží území ve zranitelné oblasti.

### *Podzemní voda*

Podle hydrogeologického rajónování (Olmer 1986) náleží zájmové území krystaliniku jižních a jihozápadních Čech, rajónu 632 - Krystalinikum v povodí střední Vltavy. Zájmové území se nachází v severovýchodní části tohoto rajónu. Celé území je typické monotónními hydrogeologickými poměry, které jsou podmíněny geologickou stavbou moldanubika.

Hlubší zvodnění je vázáno na puklinově propustné prostředí krystalických hornin a je závislé na míře jejich rozpukání, otevřenosti puklin a na typu výplně puklin. Mělké zvodnění je vázáno na přípovrchovou zónu rozvolnění hornin skalního podkladu a eluvia krystalických hornin s puklinovou a průlinovou propustností. Celkově lze označit prostředí krystalinika jako prostředí nepříznivé pro oběh a akumulaci podzemních vod, případné odběry podzemních vod z tohoto prostředí slouží pouze k lokálnímu zásobování pitnou vodou.

Na lokalitě výstavby je přirozený výskyt podzemní vody ovlivněn stávajícím zářezem. Nelze vyloučit lokální výskyt mělké zvodně (tranzitního charakteru) při okrajích zářezu, u ochranného valu. Směr proudění podzemní vody lze očekávat k severu, ve směru spádu terénu. Místní erozní bází je pak údolí bezejmenného přítoku Pijavky, kde jsou podzemní vody z širšího okolí lokality drénovány.

## 5. Půda

Část dotčených pozemků je podle katastru nemovitostí vedeny jako zemědělská půda, část jako ostatní plocha.

Část parcel určených pro výstavbu haly - 328/3 a 328/8 je v současné době v celé své výměře součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Parcele č. 328/8 (vedená v zjednodušené evidenci) je přiřazena bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ) 5.29.14. Parcela 328/3 nemá BPEJ.

Dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu je půda na parcele č. 328/8 zařazena do III. třídy ochrany. Do III. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny zemědělské půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. zástavbu.

[1] ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů

[2] . Nařízení vlády č. 103/2003 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

Půda, jež je součástí ZPF (hlavní půdní jednotka 29), patří do skupiny hnědých půd, hnědých půd kyselých a jejich slabě oglejených forem, převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách. Půdy jsou většinou středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry.

Na zatravněných pozemcích bude provedena skrývka ornice o tloušťce vrstvy do 25 cm.

## 6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Skalní podklad v prostoru výstavby je zastoupen krystalickými horninami pláště moldanubika. Petrograficky se jedná převážně o silimaniticko biotitické pararuly, jednotvárné série moldanubika. Nadloží krystalických hornin tvoří na zájmovém území jejich zvětralinový plášť. Na povrchu krystalických hornin lze očekávat štěrkovité, písčité až písčitohlinité eluvium s úlomky matečné horniny.

V širším okolí zájmového území lze očekávat na úbočích a úpatích svahů deluviální sedimenty hlinitého, případně hlinitopísčitého charakteru, případně sutě. Deprese bývají vyplněny deluviofluviálními sedimenty.

Mocnost kvartérních sedimentů se v oblasti pohybuje řádově v metrech, nižší mocnosti lze očekávat ve vrcholových partiích a na prudších svazích, vyšší mocnosti kvartéru jsou pravděpodobné na úpatích svahů a v údolích vodotečí.

Dle údajů archivních geologických průzkumů se na staveništi vyskytuje následující geologický profil:

- ornice a podorničí
- svahový sediment
- eluvium
- skalní podloží - silně navětralé až zvětralé
- skalní podloží - pevné.

Pevné skalní podloží tvořené migmatizovanou pararulou se na lokalitě vyskytuje cca 4 m od úrovně stávajícího terénu.

## 7. Fauna, flóra a ekosystémy

### *Flora*

V zájmovém území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Širší území zabírají v současnosti agrocenózy. Dotčená plocha je tvořena umělým ochranným valem a plochou s navážkou zeminy a sutě (vzniklé pří stavbě předcházejících etap areálu), bez vegetačního porostu. Plocha s navážkou je ohraničená porosty dřevin, zastoupeny jsou jeřáby, javory kleny, jabloně, v nižším patře bez černý. Z jihozápadu navazují meze s mezernatými porosty dřevin (dub zimní, bříza, jeřáb, osika, jasan, třešeň, hloh, růže šípková, bez černý, slivoň aj.). Ze severu přiléhá zájmové ploše silnice II/111 s oboustranným stromořadím mohutných dřevin, převažuje jírovec maďal, méně javor klen, javor mléč, ojediněle jasan ztepilý a dub zimní, v nižším patře je hojný nálet jasanu. Směrem na západ (přibližně v místech stáčení silnice k jihu) se dřevinná skladba stromořadí mění, převažují ořešáky, místy i jiné dřeviny jako třešeň, bříza, hloh, jíva, hloh, bez černý. Z východu přiléhá k zájmové ploše areál již stávajících hal.

Bylinné patro uvedených ploch trvalé vegetace je v důsledku zapojení stromového patra a vyvinutého keřového patra poměrně chudé, vyskytují se běžné druhy této oblasti.

### *Fauna*

Vlastní stavba se dotýká plochy bez vegetačního krytu a zatravněné plochy ochranného valu s náznaky ruderalizace. Lze zde předpokládat pouze výskyt drobných zástupců fauny jako je hmyz, bezobratlí a ptáci na přeletu V širším území se vyskytuje běžná polní fauna (skřivan polní, bažant obecný, zajíc polní).

### *Územní systém ekologické stability*

Pro řešené území byl v roce 1995 zpracován generel ÚSES na lokální (místní) úrovni (Lareko s.r.o., Jebavý). Tento dokument je v současnosti zapracován do konceptu územního plánu obce Divišov.

V těsném sousedství dotčeném území je veden lokální biokoridor (dle generelu ÚSES č. 36) využívající pro své vedení soustavu výrazných mezí a lokální biocentrum (dle generelu ÚSES č. 21 Vrchy) situované

do izolovaného lesního porostu vrcholové části s návrhem na rozšíření do ploch orné půdy severně od tohoto porostu.

## 8. Krajina

Krajinný ráz vychází především z trvalých ekosystémových režimů krajiny, daných základními ekologickými a přírodními podmínkami. V rámci antropogenních činností je krajinný ráz dotvářen do určitého souboru typických přírodních a člověkem vytvářených prvků, které jsou lidmi vnímány jako charakteristické, identifikující určitý prostor.

Návrh chladící a skladové haly představuje rozšíření již existujícího skladového areálu. Ten se rozprostírá cca 200 m sz. od zastavěné části obce. Území rozšíření stavby je navrženo ve svahu, který se směrem na západ svažuje ke komunikaci.

Severní hranici areálu tvoří komunikace II/111 s alejemi. Jižně od areálu se rozprostírají rozsáhlé plochy ovocných sadů. Západně pak člení západně orientovaný svah několik řad zarůstajících mezí.

Dotčené území výstavbou a celá širší oblast je součástí členité lesopolní krajiny Kácovské pahorkatiny. Území tvoří pestrou mozaiku polních kultur, fragmentů trvalých travních porostů a poměrně rozsáhlých segmentů lesů. Krajinnou zeleň reprezentují především zarůstající meze, doprovodná vegetace podél vodních toků a ovocné sady. Výrazně krajinný ráz ovlivňují a dotvářejí liniové stavby komunikací, především dálnice D1, která je z mnoha míst vnímána jako viditelná výrazná liniová stavba, narušující celkový dojem, jinak harmonické kulturní krajiny středočeské pahorkatiny..

## 9. Hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru výstavby se nenachází žádné trvalé či dočasné stavby, které by bylo nutno v souvislosti se záměrem zlikvidovat.

V prostoru výstavby záměru nenachází žádné nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

Nejbližší registrovanou památkou s číslem 19920/2-117 je areál židovského hřbitova v Měchnově, situovaný severně od plochy staveniště, cca 100 m od silnice II/111.

Z řešeného území ani jeho okolí nejsou známy žádné archeologické nálezy. Přítomnost archeologického naleziště však nelze, vzhledem k jeho latenci, předem vyloučit.

## 10. Dopravní a jiná infrastruktura

Dotčeným územím procházejí tyto komunikace:

- D1
- II/111

Intenzity dopravy na komunikační síti jsou za stávajícího stavu následující:

| | vozidel za 24h | podíl těžkých vozidel |
|---|---|---|
| D1: | 42 200 | 33,2 % |
| II/111: | 2 623 | 26,3 % |

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic - sčítání dopravy v roce 2005

V území je dostupná veškerá další nezbytná infrastruktura.

## 11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro dotčené území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

# ČÁST D
## ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

## I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

### 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

*Zdravotní vlivy a rizika*

Zdraví obyvatel žijících v blízkém okolí areálu CTPark Divišov by mohlo být ovlivněno škodlivými faktory, které mohou přesahovat hranice areálu v souvislosti s využíváním budov, navazující dopravou a dalším provozem. Mezi nepříznivé vlivy, které přesahují hranice průmyslových areálů a mohly by případně nepříznivě působit na obyvatelstvo, obecně patří:

- Provozní vlivy fyzikální - hluk, vibrace, elektromagnetické záření a pole
- Provozní vlivy biologické - pronikání původců nemocí, rozmnožování hmyzu, hlodavců apod.
- Provozní faktory chemické - škodliviny pronikající do okolního ovzduší, vody a půdy
- Vlivy navazující dopravy (hluk, znečišťování ovzduší aj.)

Provozní vlivy fyzikální - v případě dostavby haly areálu CTPark Divišov je zanedbatelná možnost, že fyzikální faktory (hluk), vzhledem k umístění areálu a poloze nejbližších budov, budou působit rušivými vlivy na obyvatele těchto domů v okolí tohoto areálu. Samotný hluk stavebních prací z dostavby haly bude překrýván hlukem z dopravního provozu na dálnici D1 a silnici II/111, které prochází touto lokalitou. Díky vzdálenosti nejbližších obytných budov od areálu CTParku (min. 300 m) nelze o vlivu zvýšené hlučnosti z výstavby prohlásit, že bude mít vliv na rozvoj či zhoršování zdravotních potíží zasažených obyvatel. Po dostavbě a zprovoznění záměru lze předpokládat určité navýšení dopravy (doprava materiálu a zaměstnanců, údržba) spojené s navýšením celkové hlučnosti z dopravy. Toto další navýšení bude ovšem vzhledem k současnému stavu zanedbatelné a nebude nijak zhoršovat zdravotní potíže z dlouhodobého dopravního hluku. Nákladní doprava navíc není vedena přes obce v této lokalitě, jediným dotčeným objektem je dům čp. 13. Tento dům je situován v blízkosti II/111 mezi areálem CTParku a nájezdem na dálnici D1. U obyvatel tohoto domu lze předpokládat obtěžování vlivem dopravního provozu, který je ovšem v této lokalitě již v současnosti a nedozná žádného významného navýšení vlivem obsluhy záměru.

Možné vzduchotechnické výstupy a výstupy z kotelen nebudou vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších obytných domů působit rušivě či mít vliv na možné poškozování, nebo zhoršování zdravotního stavu dotčených obyvatel těmito akustickými vlivy.

Šíření vibrací, elektromagnetického záření (ionizujícího, vysokofrekvenčního) nebo elektromagnetického pole v tomto případě není uvažováno.

Provozní vlivy biologické - biologické vlivy lze vyloučit, neboť provoz nebude disponovat s biologickým materiálem.

Provozní faktory chemické, vlivy navazující dopravy - potenciálním škodlivým vlivem bude působení chemických polutantů vznikajících produkcí emisí z vytápění objektu a dodatečnou

dopravní zátěží související s provozem a obsluhou areálu. Hlavním polutantem vznikajícím z těchto zdrojů je oxid dusičitý ($NO_2$).

*Akutní působení $NO_2$* - Maximální přírůstek jednohodinové koncentrace $NO_2$ z provozu záměru dle zpracované rozptylové studie bude pro nejbližší okolí areálu 6 µg.m$^{-3}$. Maximální pozaďové denní koncentrace $NO_2$ změřené v roce 2005 na nejbližší stanici AIM od místa záměru (1494 – Kutná Hora) dosahují hodnot 143,0 µg.m$^{-3}$. Hodinové koncentrace $NO_2$, pro které je definován imisní limit na stanici AIM 1494 - Kutná Hora nejsou měřeny. Pokud v rámci konzervativního přístupu sečteme maximální přírůstkovou koncentraci $NO_2$ s maximální pozaďovou hodnotou pro tuto noxu (z důvodu absence údajů substituujeme hodinové koncentrace denními) zůstane výsledná koncentrace s dostatečným odstupem pod přípustným limitem (200 µg.m$^{-3}$). Ze zdravotního hlediska budou tyto koncentrace i po uváděném navýšení ještě s dostatečným odstupem bezpečné. Stálí obyvatelé nejbližších domů budou vystaveni koncentracím nižším než zde z důvodu bezpečnosti používaným koncentracím maximálním.

Pozn.: Pro akutní expozici $NO_2$ do koncentrace 300 µg.m-3 nebyly při epidemiologických studiích WHO (Světová zdravotnická organizace) pozorovány žádné změny zdravotního stavu pokusných osob. Česká legislativa uvádí imisní limit pro 1-hodinovou koncentraci 200 µg.m$^{-3}$. Americká EPA (Agentura ochrany životního prostředí) uvádí akutní RBC (koncentrace látky která je ještě bezpečná pro expozici člověka) 470 µg.m$^{-3}$.

*Chronické působení $NO_2$* - Maximální příspěvek k roční koncentraci $NO_2$ z provozu záměru dle zpracované rozptylové studie bude pro nejbližší okolí areálu 1 µg.m$^{-3}$. Průměrná roční pozaďová koncentrace $NO_2$ změřená v roce 2005 na nejbližší stanici AIM od místa záměru (1494 - Kutná Hora) má hodnotu 26,0 µg.m$^{-3}$. I po přičtení maximálního přírůstku tohoto polutantu dojde pouze k 67,5% naplnění limitu České legislativy. Roční koncentrace $NO_2$ budou tedy s dostatečným odstupem bezpečné[1]. Stálí obyvatelé nejbližších domů budou vystaveni koncentracím nižším než zde z důvodu bezpečnosti používaným koncentracím maximálním.

Pozn.: WHO stanovila jako bezpečný limit pro dlouhodobou expozici NO2 30 µg.m$^{-3}$. Česká legislativa stanovila průměrný roční limit 40 µg.m$^{-3}$.

#### *Sociální a ekonomické důsledky*

Po stránce sociální nelze očekávat významné působení. Budou vytvořeny nové pracovní pozice, což považujeme za pozitivní vliv.

#### *Počet dotčených obyvatel*

Vzhledem ke značné vzdálenosti místa dostavby záměru, nedojde z veškerých zde vznikajících vlivů k žádnému ovlivnění obyvatel nejbližších domů v dotčeném okolí. Vliv působení koncentrací $NO_2$ lze považovat za nevýznamný, bez možného poškozování lidského zdraví.

## 2. Vlivy na ovzduší a klima

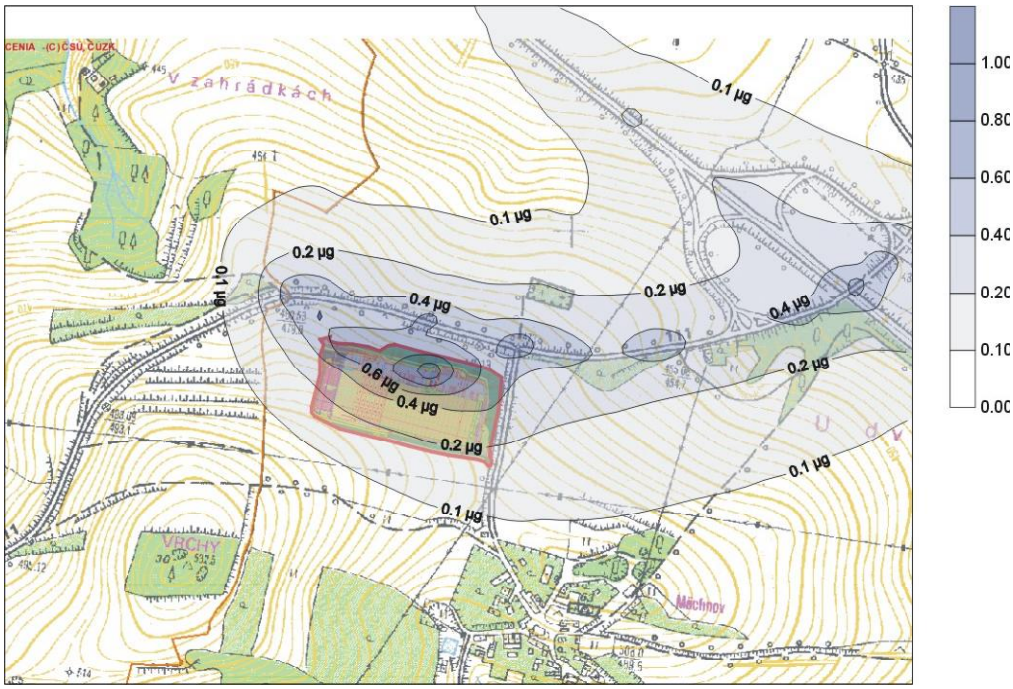
Stávající imisní zátěž zájmového území bude v důsledku stavby ovlivněna především emisemi z dopravy stavebních materiálů a zeminy a provozem stavebních strojů. Hlavními emitovanými škodlivinami bude prach a oxidy dusíku. Emise škodlivin však bude krátkodobá, omezená pouze na úvodní období výstavby a její vliv tedy bude nízký.

Vliv provozu na stávající imisní situaci bude ovlivněn vytápěním objektu a provozem automobilové dopravy vázané na záměr.

[1] $NO_2$ je při inhalaci vysokých dávek toxický a působí škodlivým vlivem na dýchací soustavu. Dlouhodobá inhalace koncentrací $NO_2$ 40 až 100 µg.m$^{-3}$ vede k poškozování zdravotního stavu zasažených osob.

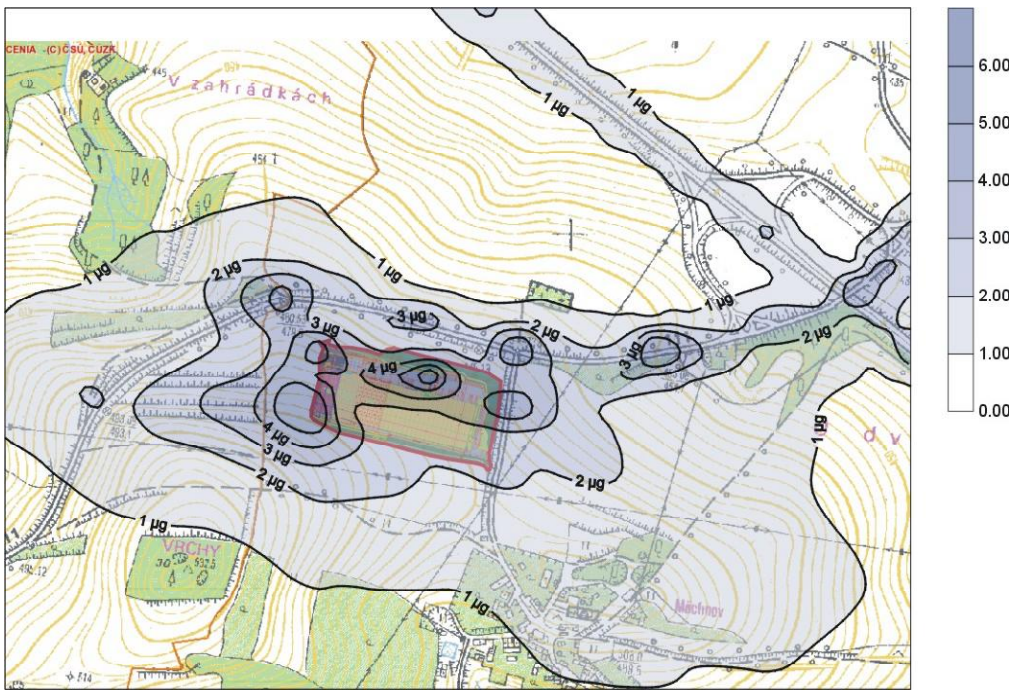
Pro vyhodnocení nárůstu imisní zátěže oxidu dusičitého v důsledku provozu areálu byl zpracován výpočet dle metodiky SYMOS 97, verze 2003. Výsledky tohoto výpočtu jsou graficky znázorněny na následujících obrázcích:

**Obr.: Rozložení imisních příspěvků záměru - příspěvek průměrné roční koncentrace $NO_2$ [µg.m$^{-3}$]**




Příspěvek k průměrné roční koncentraci $NO_2$ způsobený provozem dosahuje do 1 µg.m$^{-3}$, tedy cca 2,5 % imisního limitu (40 µg.m$^{-3}$). Nejvyšší příspěvek je dosahován v severní části samotné haly, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace pod touto hodnotou.

**Obr.: Rozložení imisních příspěvků záměru - příspěvek maximální hodinové koncentrace $NO_2$ [µg.m$^{-3}$]**



Příspěvek maximální hodinové koncentrace $NO_2$ způsobený provozem záměrem vyvolané automobilové dopravy dosahuje hodnot do 6 $\mu g.m^{-3}$, tedy cca 3 % imisního limitu (LV=200 $\mu g.m^{-3}$). Maximum hodinových koncentrací je dosahováno v prostoru vlastního areálu. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší. Doby trvání maximálních koncentrací jsou velmi krátké.

Příspěvek provozu areálu "CTPark Divišov, III. etapa" tedy nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu imisního zatížení hodnoceného území.

## 3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková situace v dotčeném území se po zprovoznění záměru významně nezmění. Vzhledem k dopravnímu provozu v blízkosti lokality a jím tvořeného hlukového pozadí nedojde k akustickým změnám, které by bylo možno zaznamenat lidskými smysly.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

## 4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

### *Vlivy na odvodnění území*

V současné době je území nezpevněné, dochází zde k přirozenému vsakování srážkových vod do volného terénu. Realizací záměru vzniknou v území nové zpevněné plochy (cca 3240 $m^2$), ze kterých budou zachycené vody odváděny do kanalizace, která vody odvádí do městské ČOV a dále do Sázavy. Odvodnění je zabezpečeno příčným sklonem pláně do podélného trativodu DN 160 zaústěného do uličních vpustí.

Po realizaci záměru tak bude v důsledku zvýšení zpevněných ploch z území odváděno ročně cca 1 762,5 $m^3$ dešťových vod do stokové sítě. Odvedením těchto dešťových vod kanalizací se částečně změní charakter odvodnění posuzovaného území. Omezení infiltrace dešťové vody do půdy je však z hlediska povodí zanedbatelné a tedy i vliv na charakter odvodnění můžeme hodnotit jako nevýznamný.

### *Vliv na jakost povrchových vod*

Znečištění srážkových vod ze zastřešených ploch bude odpovídat kvalitě dešťových vod, srážková voda spadlá na odstavné a parkovací plochy a na komunikační napojení může být zatížena úkapy ropných látek a sezónně zvýšenou mineralizací v době zimní údržby silnic. Odvodnění parkovacích ploch bude zabezpečeno odlučovačem ropných látek, předpokládané limitní hodnoty pro vypouštění dešťových odpadních vod z areálu budou, vzhledem k nízké vodnosti recipientu, pravděpodobně odpovídat hodnotám přípustného znečistění povrchových vod podle nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného znečistění vod. Tyto hodnoty činí v základních ukazatelích 1 000 $mg.l^{-1}$ pro rozpuštěné látky, 0,2 $mg.l^{-1}$ pro nepolární extrahovatelné látky (ropné látky). Tyto limity budou vydány rozhodnutím RŽP Okresního úřadu Benešov.

V rámci realizace záměru nebudou vznikat splaškové vody a technologické vody. Dešťové vody z ploch s možností znečištění ropnými látkami budou odváděny přes odlučovač ropných látek (dostatečné kapacity a účinnosti). Při plnění kanalizačního řádu a vzhledem k objemům odváděných vod je zřejmé, že funkčnost městské ČOV nebude záměrem nijak ovlivněna a tedy nebude ani ovlivněn konečný recipient řeka Sázava. Ovlivnění jiných povrchových vod vzhledem k vzdálenosti je nerelevantní

### *Vlivy na podzemní vodu*

Narušení hladiny podzemní vody během výkopových prací není pravděpodobné. Na lokalitě výstavby je přirozený výskyt podzemní vody ovlivněn stávajícím zářezem.

Za předpokladu dodržování základních podmínek ochrany vod není ovlivnění kvality podzemní vody pravděpodobné. Veškerá manipulace s látkami nebezpečnými vodám a odpadními vodami musí respektovat požadavek na ochranu kvality podzemních vod.

Vliv na podzemní vody v posuzované oblasti lze označit jako akceptovatelný, vodní zdroje nebudou ohroženy.

## 5. Vlivy na půdu

Obecně jsou vlivy na půdu jsou dány záborem plochy půd řazené do zemědělského půdního fondu (ZPF), pozemkům určeným k plnění funkcí lesa nebo ovlivněním její kvality. Záměr bude realizován na pozemcích zařazených převážně do III. třídy ochrany půdy. Před výstavbou bude provedeno jejich trvalé vynětí. Kvalitní ornice (skrytý půdní profil cca 20 cm) bude použita pro ozelenění a k projektovaným parkovým úpravám.

Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z hlediska znečištění půd se při dodržení standardních stavebních postupů při rekonstrukci a výstavbě objektů nepředpokládá negativní vliv.

## 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Pro hodnocení vzájemného vlivu prostředí a stavby je rozhodující geomechanický stav horninového podloží. V jihozápadní části areálu dojde k zahloubení při přípravě staveniště do hloubky až 10 m pod stávající úroveň svahu, založení stavby si dále vyžádá další výkopy. Založení objektů je předběžně navrženo jako kombinace plošné. V úrovni dna stavební jámy se nepředpokládá trvalý přítok podzemní vody.

Stavba tvoří v prostředí cizorodý prvek bez dalších nároků na jeho kvalitu. Přírodní zdroje nebudou výstavbou a ni provozem narušeny. Vliv na horninové prostředí lze proto označit jako akceptovatelný.

## 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací záměru dojde k odstranění stávajícího ochranného valu s travním porostem a výsadbou dřevin. Dále dojde k odstranění ruderálních porostů a okrajových dřevin v místě stávající navážky zeminy a sutě.

Stavba se přímo nedotýká žádného přírodního prvku ani chráněné lokality. Výstavbou a provozem areálu nedojde k ovlivnění existujících ekosystémů vázaných na přírodní podmínky. Realizací záměru nedojde k poškození nebo vyhubení žádných rostlinných ani živočišných druhů.

Součástí záměru je vybudování nového ochranného valu, s vegetačními úpravami.

## 8. Vlivy na krajinu

Z hlediska exponovanosti stavby v krajině je významná skutečnost, že stávající budova skladu je umístěna v území tak, aby se výšková hladina budovy víceméně kryla s úrovní okolního terénu. Stávající areál je v celé své délce od jihu odcloněn terénním valem s výsadbami zeleně.

Ze závěrů posouzení vlivů stávající stavby na krajinný ráz (Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zák. č. 244/1992 Sb. Logistické centrum Divišov - RNDr. J. Glos, AGERIS Brno, říjen 2000) citujeme:

*„Navrhovaný areál logistického centra bude vzhledem ke svým horizontálním rozměrům (délka - 400 m, šířka - 150 m, vlastní hala délka - 280 m, šířka - 120 m) cizorodým prvkem krajiny řešeného území, který lze do krajiny tohoto typu začlenit dosti obtížně. Z výsledků terénního šetření však vyplývá, že vhodnými terénními úpravami spolu s promyšlenou a důslednou realizací vegetačních úprav lze zamýšlený objekt dostatečně vizuálně rozčlenit případně „ukrýt“. Vlastní prostor výstavby je i přes své exponované umístění (horní část otevřeného svahu) viditelný z poměrně omezeného množství lokalit okolí (toto je dáno okolním reliéfem a množstvím lesních porostů), zejména z větších vzdáleností.“*

Konec citace.

V rámci III. etapy dojde k přístavbě chladící a skladové haly stejných výškových a šířkových parametrů, včetně obslužné komunikace k západnímu průčelí stávajícího objektu. Rozšíření stavby je navrženo v délce cca 40 m západním směrem.

Přístavba budovy dále na západ může vzhledem k sestupujícímu svahu vytvářet poměrně exponované podmínky pro viditelnost části objektu z okolních míst, zvláště od silnice a obecně z plošin od západu a

severozápadu. Možná opatření zmírňující či eliminující pohledovou exponovanost objektu v krajině budou popsána v části D IV.

## 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné stavby. Architektonické památky nebudou z důvodu jejich absence v lokalitě ovlivněny. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru však není jednoznačně vyloučena. V případě zastižení nálezu by bylo nutno zajistit záchranný archeologický výzkum.

## 10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Provoz areálu CTParku Divišov vyvolá mírné zvýšení provozu na přilehlých komunikacích. Nároky na dopravní infrastrukturu budou vznikat s příjezdem a odjezdem zaměstnanců a nákladní dopravy. Při uvažovaném využití areálu předpokládáme celkové navýšení počtu pohybů vozidel o 400 denně (80% nákladních). Vzhledem k současnému provozu na komunikacích D1 a II/111 se jedná o mírné navýšení.

## 11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

# II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah vlivů lze charakterizovat jako lokální.

# III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

# IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem a předpisů. Nad tento rámec jsou doporučena následující opatření:

- Podle výsledků inženýrsko-geologického průzkum zpracovat návrh provádění prací, zejména výkopových a trhacích prací.
- Řešit pohledové odclonění západní části objektu terénním valem doplněným výsadbami, případně soustavou dvou menších odstupňovaných valů tak, aby citlivě navazovaly na zarůstající meze západně od areálu.
- Modelaci valu uzpůsobit tak, aby působil v území co nejpřirozeněji.
- Druhová skladba výsadeb by měla korespondovat se zelení v okolí, tj. výběrem autochtonních domácích druhů dřevin.
- Z důvodů vizuálního odclonění objektu pro výsadby doporučujeme volit druhy s kompaktní korunou, jako jsou javor babyka, javor mléč, dub zimní, buk lesní, hrušeň obecná, lípa velkolistá a habr obecný.
- Výsadby by měly být vertikálně členité a ve spodní části doplněné keřovým patrem. Vhodné jsou líska obecná, ptačí zob, z jehličnanů pouze v menší míře borovice lesní.

# V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Toto oznámení bylo zpracováno na základě současných znalostí o výstavbě a provozu posuzovaného záměru (dokumentace pro územní řízení). Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování oznámení, která je zaměřena spíše na pojmenování jednotlivých vlivů než na konkrétní detailní rozbory. Vzhledem k tomu, že nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami, lze říci, že se v průběhu zpracování tohoto oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

# ČÁST E
## POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr nebyl předložen ve více variantách.

# ČÁST F
## DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

## I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační a prostorové řešení záměru je dokladováno v příloze 1 tohoto oznámení.

## II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

# ČÁST G
## VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

*Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení.*

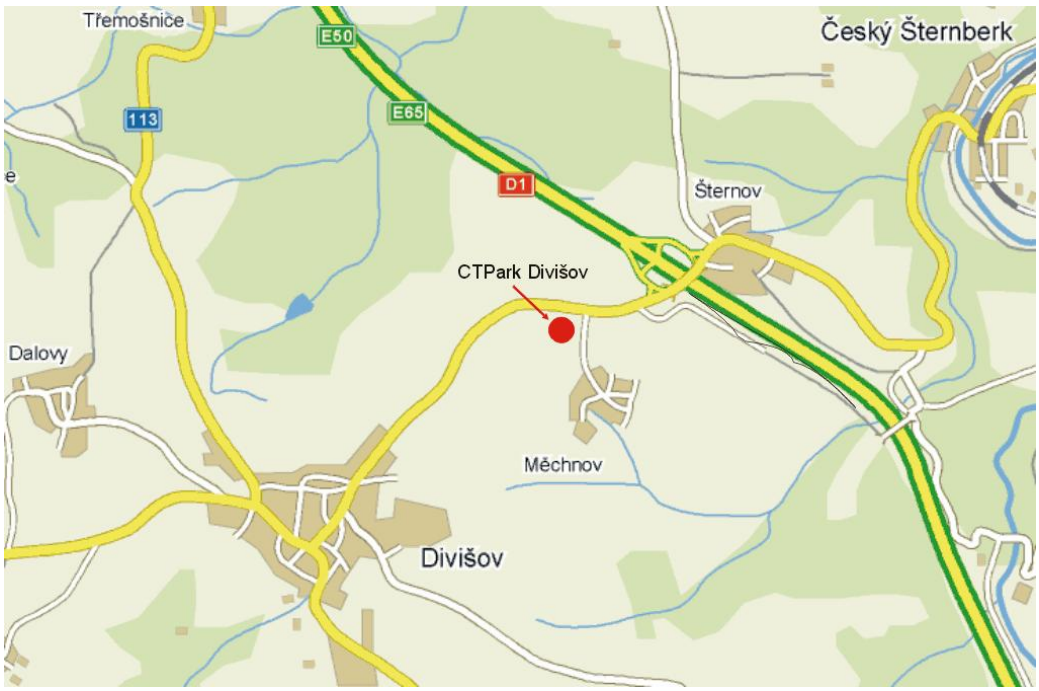
Předmětem posouzení vlivu stavby na životní prostředí (předkládaného oznámení) je kapacitní rozšíření stávajícího skladového areálu, využívaného pro přepravní a logistické služby.

Areál je umístěn na svahu severní až severovýchodní expozice jižně od silnice II/111, v blízkosti jejího křížení s odbočkou na obec Měchnov. Dopravně je napojen na silnici třetí třídy III/111 25, která odbočuje z hlavního tahu II/111 Divišov - Český Šternberk.

V projektované III. etapě se počítá s dostavbou chlazeného skladu.

Územní plán obce umístění záměru připouští, záměr je tedy v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Poloha záměru je zřejmá z následujícího obrázku:




Rozšíření areálu v rámci III. etapy výstavby (chlazená skladová hala - půdorys cca 36,5 x 108 m) je navrženo jako prodloužení stávajícího skladového objektu západním směrem, včetně zásobovací plochy a objízdné komunikace.

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

Základní kapacitní údaje jsou následující:

| | |
|---|---|
| velikost pozemku pro výstavbu | cca 14 163 $m^2$ |
| zastavěná plocha - budova | cca 4 162 $m^2$ |
| zpevněné plochy a komunikace | cca 1 432 $m^2$ |
| plocha zeleně | cca 5 594 $m^2$ |

Objekt bude napojen na stávající kanalizaci, bude vytápěn a zásobován elektrickou energií a pitnou vodou. Objekt bude rovněž napojen na telekomunikační a další slaboproudé sítě.

Při dostavbě je projektováno 20 kolmých parkovacích stání, situovaných podél okraje manipulační plochy.

V provozu bude zaměstnáno 48 pracovníků.

Nároky stavby na materiálové a energetické vstupy (voda, elektrická energie, stavební hmoty resp. další) jsou běžné a nečiní problém. Totéž se týká i výstupů (odpadní voda, odpady apod.).

Příspěvek III. etapy provozu areálu nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu imisního zatížení hodnoceného území. Vzhledem k dopravnímu provozu v blízkosti lokality a jím tvořeného hlukového pozadí nedojde ani k akustickým změnám, které by bylo možno zaznamenat lidskými smysly.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina případně jiné) jsou možné vlivy záměru prodejny přijatelně nízké.

Za běžného provozu záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno kompenzovat. Prevence, či vyloučení nepříznivých vlivů z provozu záměru vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných norem, předpisů a schválených provozních a havarijních řádů.

Pro projekční přípravu jsou doporučena následující opatření:

- Podle výsledků inženýrsko-geologického průzkum zpracovat návrh provádění prací, zejména výkopových a trhacích prací.
- Řešit pohledové odclonění západní části objektu terénním valem doplněným výsadbami, případně soustavou dvou menších odstupňovaných valů tak, aby citlivě navazovaly na zarůstající meze západně od areálu.
- Modelaci valu uzpůsobit tak, aby působil v území co nejpřirozeněji.
- Druhová skladba výsadeb by měla korespondovat se zelení v okolí, tj. výběrem autochtonních domácích druhů dřevin.
- Z důvodů vizuálního odclonění objektu pro výsadby doporučujeme volit druhy s kompaktní korunou, jako jsou javor babyka, javor mléč, dub zimní, buk lesní, hrušeň obecná, lípa velkolistá a habr obecný.
- Výsadby by měly být vertikálně členité a ve spodní části doplněné keřovým patrem. Vhodné jsou líska obecná, ptačí zob, z jehličnanů pouze v menší míře borovice lesní.

# ČÁST H
## PŘÍLOHY

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

Příloha 1 Grafické přílohy:
- 1.1 Přehledná situace
- 1.2 Příčný řez
- 1.3 Fotodokumentace

Příloha 2 Rozptylová studie

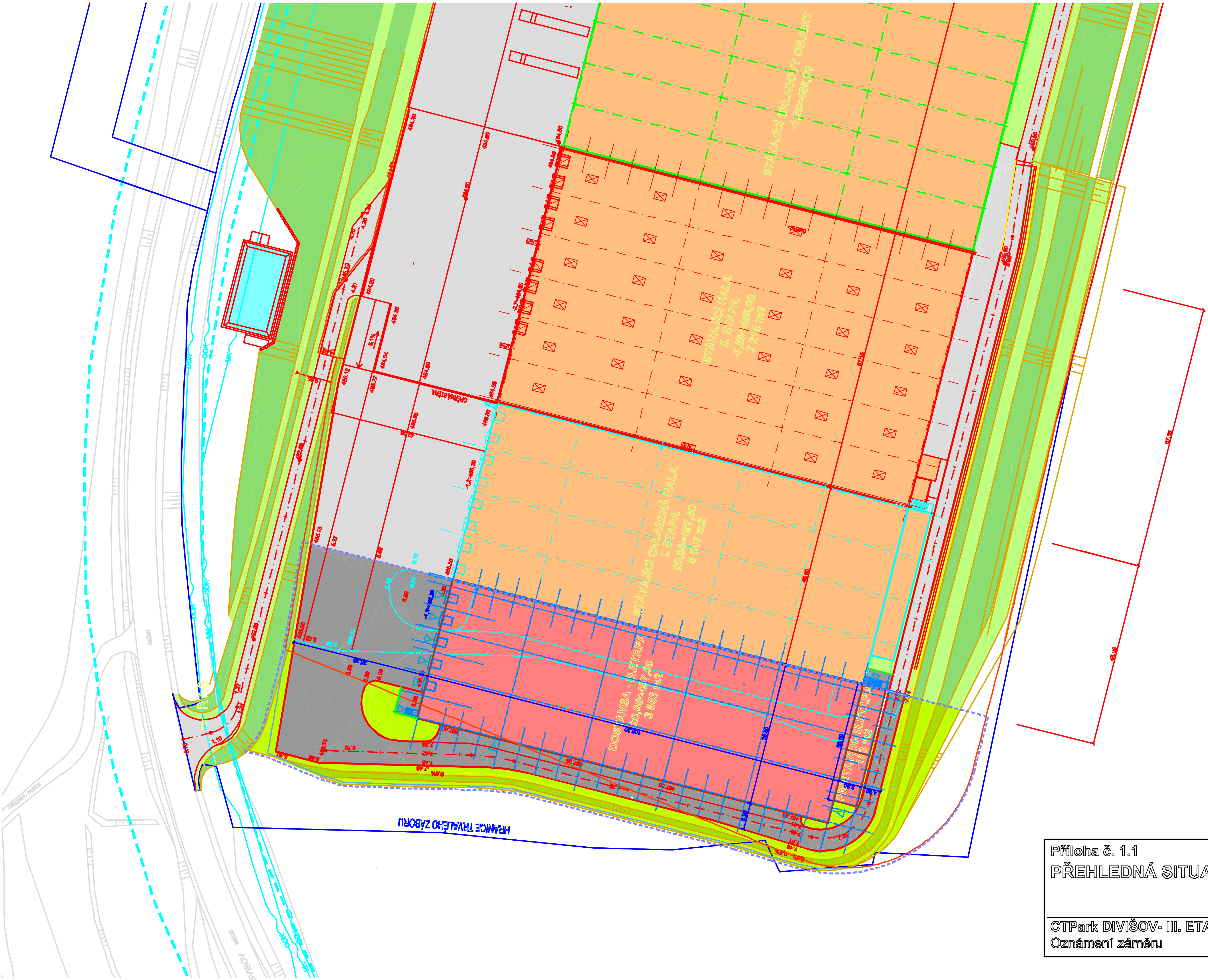
Příloha 3 Doklady:
- 3.1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- 3.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- 3.3 Autorizační osvědčení zpracovatele oznámení

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.

# Příloha 1

## Grafické přílohy




M 1 : 1000

Příloha č. 1.1

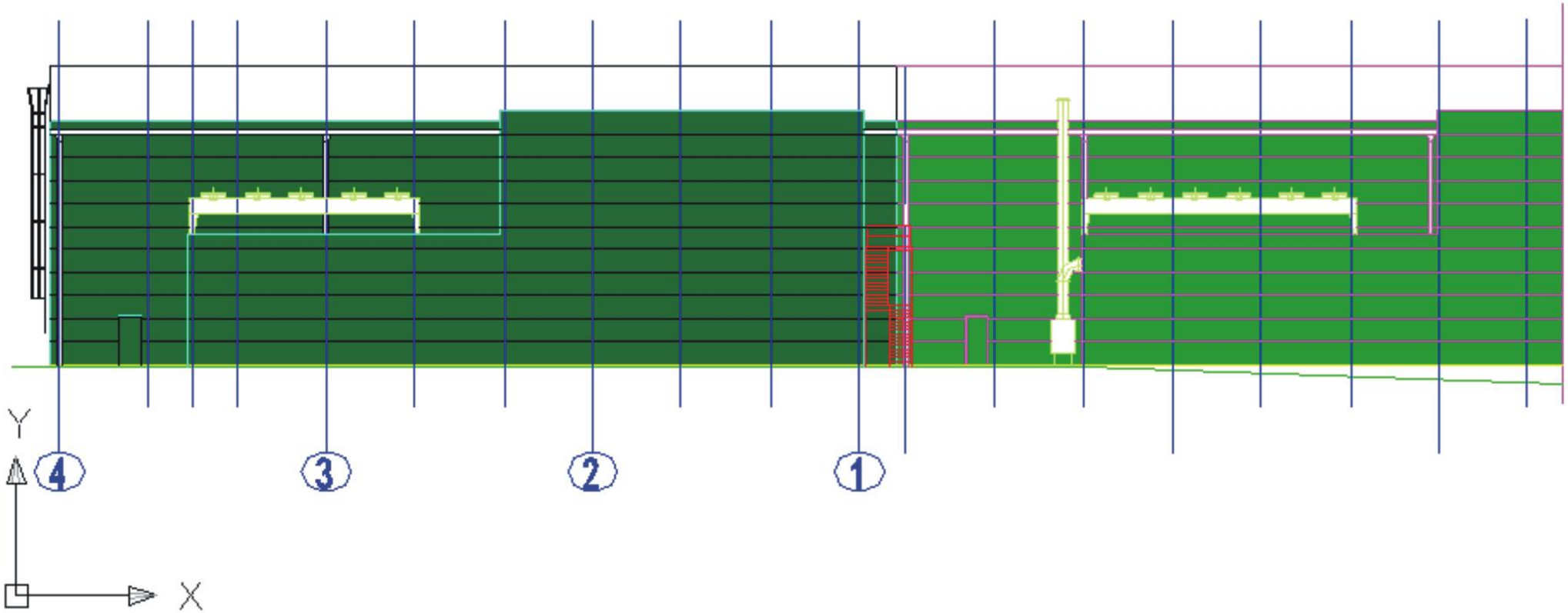
PŘEHLEDNÁ SITUACE

CTPark DIVIŠOV- III. ETAPA

Oznámení záměru

INVESTprojekt NNC

POHLED JIŽNÍ




POHLED SEVERNÍ

BEZ MĚŘÍTKA

**Příloha 1.2**
**PŘÍČNÉ ŘEZY**

**CTPark DIVIŠOV - III. ETAPA**
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

INVESTprojekt NNC

POHLED NA PROSTOR ZÁMĚRU OD JIHOZÁPADU (VÝSTAVBA BUDE REALIZOVÁNA NA PLOŠE STÁVAJÍCÍ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE)

POHLED NA PROSTOR ZÁMĚRU OD SEVERU

BEZ MĚŘÍTKA

**Příloha 1.3**
**FOTODOKUMENTACE**

**CTPark DIVIŠOV - III. ETAPA**
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

INVESTprojekt NNC

# Příloha 2

**Rozptylová studie**

# CTPark Divišov III. etapa

## ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zpracováno podle přílohy § 17, odstavce 6 zákona č. 86/2002 Sb.
o ochraně ovzduší a metodiky SYMOS 97

**červen 2006**

INVESTprojekt NNC, s.r.o., Špitálka 16, 602 00 Brno
tel.: 543 254 284, 543 254 285, fax: 54324 0676
e-mail: nnc@investprojekt.cz http://www.investprojekt.cz

# ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **CTPark DIVIŠOV - III. ETAPA**
ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zakázka: C 361-06

Objednatel: CTP PROJECT INVEST, spol. s r.o.,

Účel vydání: První vydání (finální výtisk)

Stupeň utajení: Bez omezení

| Vydání | Popis | Zpracoval | Kontroloval | Schválil | Datum |
|---|---|---|---|---|---|
| 01 | Finální dokument | P. Cetl | S. Postbiegl | P. Mynář | 20. 6. 2006 |
| 02 | | | | | |
| | | | | | |

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

| | |
|---|---|
| Rozdělovník: | 4 výtisky CTP PROJECT INVEST, spol. s r.o.,<br>1 výtisk archiv INVESTprojekt NNC, s.r.o. |

© INVESTprojekt NNC, s.r.o, 2006
Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy INVESTprojekt NNC, s.r.o.

## Zpracovatel

Vedoucí projektu:

Ing. Pavel Cetl
držitel autorizace ke zpracování
rozptylových studií
č. j. 3151/740/03
ze dne 21. 8. 2003

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft pod ID 64244-040-0138036-57376.

Výpočet je zpracován programem SYMOS 97 verze 5.1.1., registrovaným u společnosti IDEA-ENVI, s.r.o. pod ID 1664268023.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem Zoner Callisto 3, registrovaným u společnosti Zoner Software pod sériovým číslem #0014-009523.

# Obsah

ZPRACOVATEL ..... 2
OBSAH ..... 3
1. ÚVOD ..... 4
2. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ ..... 4
3. METODA VÝPOČTU OČEKÁVANÉHO ZNEČIŠTĚNÍ ..... 4
*3.1. Použitá metodika ..... 4*
*3.2. Použité imisní limity ..... 4*
4. VSTUPNÍ DATA ..... 5
*4.1. Definice zájmového území ..... 5*
*4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší ..... 5*
*4.3. Poloha výpočtových bodů ..... 6*
*4.4. Meteorologická data ..... 7*
5. ANALÝZA A ZHODNOCENÍ MODELOVÉ IMISNÍ SITUACE ..... 8
*5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým ..... 8*
6. ANALÝZA A ZHODNOCENÍ REÁLNÉ IMISNÍ SITUACE ..... 10
7. ZÁVĚR ..... 12

# 1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky projektanta stavby fy. CTP PROJECT INVEST, spol. s r.o., jako příloha oznámení záměru dle § 6 zákona č.100/2001 Sb.

Výpočtově je hodnocen příspěvek ke stávající imisní zátěži oxidu dusičitého ($NO_2$) z provozu objektu CTPark DIVIŠOV III. ETAPA, v obci Divišov. Uvažovanými zdroji byly tepelné zdroje využívající jako palivo zemní plyn a záměrem vyvolaná automobilová doprava.

Stávající úroveň imisní zátěže v hodnoceném území byla vyhodnocena jednak na základě měření na stanici imisního monitoringu ČHMÚ číslo 1494 Kutná Hora.

# 2. Charakteristika území

Posuzovaný výrobní areál je navržen v prostoru průmyslového areálu CTPark DIVIŠOV ležícího severně od obce Divišov na k.ú. Měchnov při dálničním sjezdu EXIT 41 Šternov. V blízkosti areálu se nenachází obytná zástavba.

Terén zájmového území je zvlněný, nejvyšší bodem terénu je vrch Vrchy, ležící cca 400 m jihozápadně od areálu, území je poměrně dobře provětráváno.

# 3. Metoda výpočtu očekávaného znečištění

## 3.1. Použitá metodika

Výpočet imisní zátěže škodlivinami byl prováděn, s ohledem na stávající imisní limity, podle metodiky SYMOS ve formě výpočtového programu SYMOS 97 verze 2003 (IDEA-ENVI s.r.o.), kdy výsledkem výpočtu byly průměrné roční koncentrace a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého. Výsledky výpočtu byly porovnávány se stávajícími platnými imisními limity.

## 3.2. Použité imisní limity

### 3.2.1. Imisní limity a meze tolerance pro oxid dusičitý ($NO_2$)

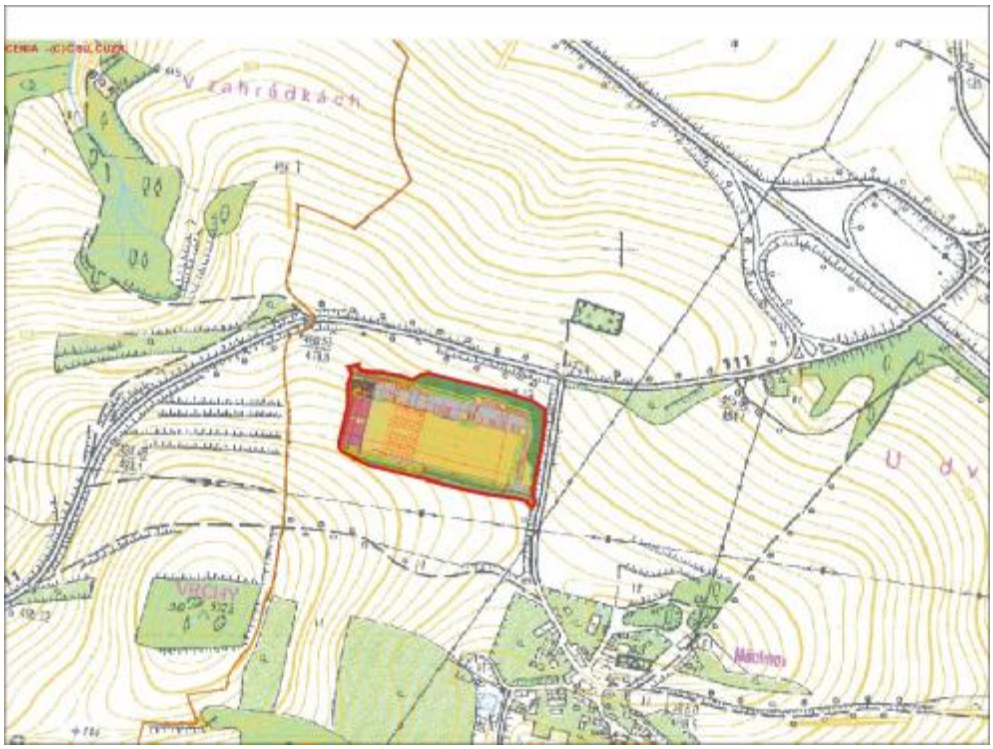
Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v nařízení vlády č. 350/2002 Sb.:

| Účel vyhlášení | Parametr / Doba průměrování | Hodnota imisního limitu | Mez tolerance | Datum, do něhož musí být limit splněn |
|---|---|---|---|---|
| Ochrana zdraví lidí | Aritmetický průměr / 1 h | 200 $\mu g.m^{-3}$, nesmí být překročena více než 18krát za kalendářní rok | 80 $\mu g.m^{-3}$ | 1.1.2010 |
| Ochrana zdraví lidí | Aritmetický průměr / Kalendářní rok | 40 $\mu g.m^{-3}$ | 16 $\mu g.m^{-3}$ | 1.1.2010 |

# 4. Vstupní data

## 4.1. Definice zájmového území

Zájmové území je vymezeno obdélníkem o rozměrech 1600 x 1200 m orientovaným podle zeměpisných souřadnic. Tento prostor zahrnuje potenciálně dotčenou část Antonínova Dolu. Podrobněji je vymezení zájmového území zřejmé z následujícího obrázku.




Plocha areálu je ohraničena červenou čarou, poloha přístavku haly je zakreslena červeně.

## 4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší

Hodnocený záměr zahrnuje provoz tepelných zdrojů umístěný v prostoru přístavku haly "Etapa III“.

### 4.2.1. Hodnocené zdroje

Jako nový **bodové** stacionární zdroje znečišťování byly ve výpočtu uvažovány výstupy z komínů kotle teplovodního vytápění administrativních přístavků a z výduchů spalin přímotopných klimatizačních jednotek používajících jako palivo zemní plyn. Výčet tepelných zdrojů je uveden v následující tabulce:

| typ | umístění | výkon |
|---|---|---|
| BUDERUS GB-112-29 | administrativní prostory | 29 kW |
| agregáty SAHARA | temperování haly | 45 kW |

Maximální hodinová spotřeba zemního plynu kotle BUDERUS GB-112-29 bude 2,6 $m^3.h^{-1}$, maximální hodinová spotřeba jedné jednotky SAHARA bude 9 $m^3.h^{-1}$.

**Maximální spotřeba uvedených zdrojů bude 11,6 $m^3.hod^{-1}$ zemního plynu.**

Spaliny z kotlů i jednotek jsou vedeny nad střechu haly cca ve výšce 9 m.

*Použité emisní faktory*

Pro výpočet emisí $NO_x$ byl použit emisní faktor dle přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 352/2002 Sb.

Faktor pro spalovací zařízení o výkonu více než 0,2 MW:

**1920 kg $NO_x$ na 1 000 000 $m^3$ zemního plynu**

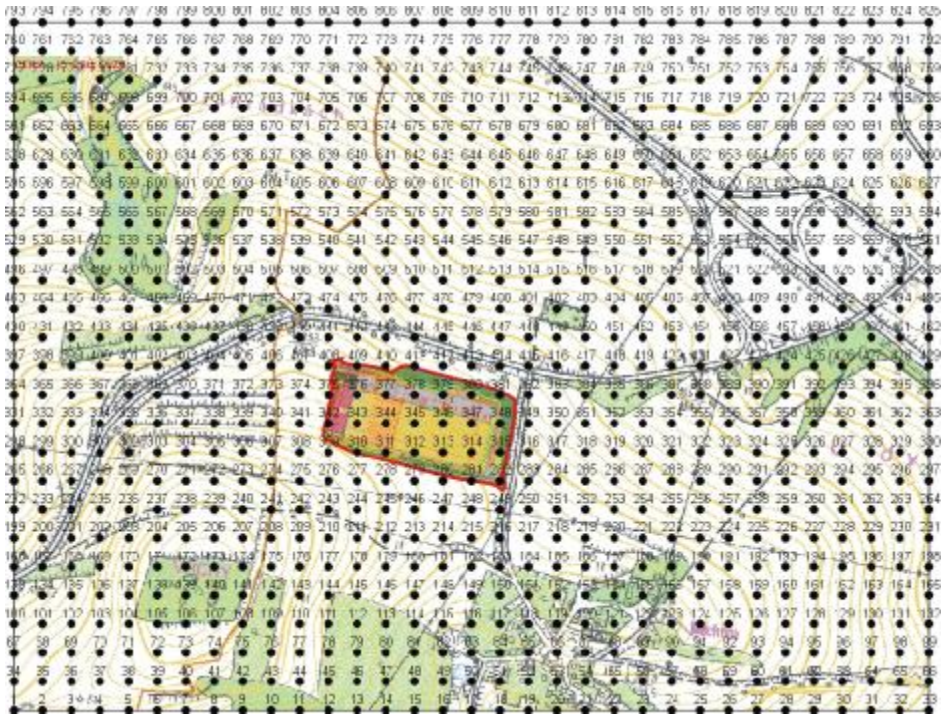
Jako liniový zdroj bude působit automobilová doprava vázaná na navržený záměr o předpokládané maximální intenzitě 40 osobních a 200 těžkých nákladních vozidel přijíždějících za den.

### 4.2.2. Pozaďové zdroje

Výsledky výpočtu stávající pozaďové imisní zátěže byly převzaty z údajů o měření citovaných stanic.

## 4.3. Poloha výpočtových bodů

Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 50 m. Poloha referenčních bodů je graficky znázorněna na následujícím obrázku:



Ve všech bodech pravidelné sítě byl výpočet prováděn ve výšce cca 1 m nad terénem.

## 4.4. Meteorologická data

Pro výpočet byla použita podrobná větrná růžice, vytvořená ČHMÚ Praha, oddělením modelování a expertíz.

Souhrn této růžice je uveden v následující tabulce:

| S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8,85 | 12,07 | 9,07 | 10,24 | 9,02 | 14,32 | 20,14 | 16,29 |

# 5. Analýza a zhodnocení modelové imisní situace

Výpočty jsou zpracovány pro oxid dusičitý $NO_2$, který je v případě spalování zemního plynu a automobilové dopravy rozhodnou škodlivinou, u níž dochází nejdříve k překročení imisního limitu.

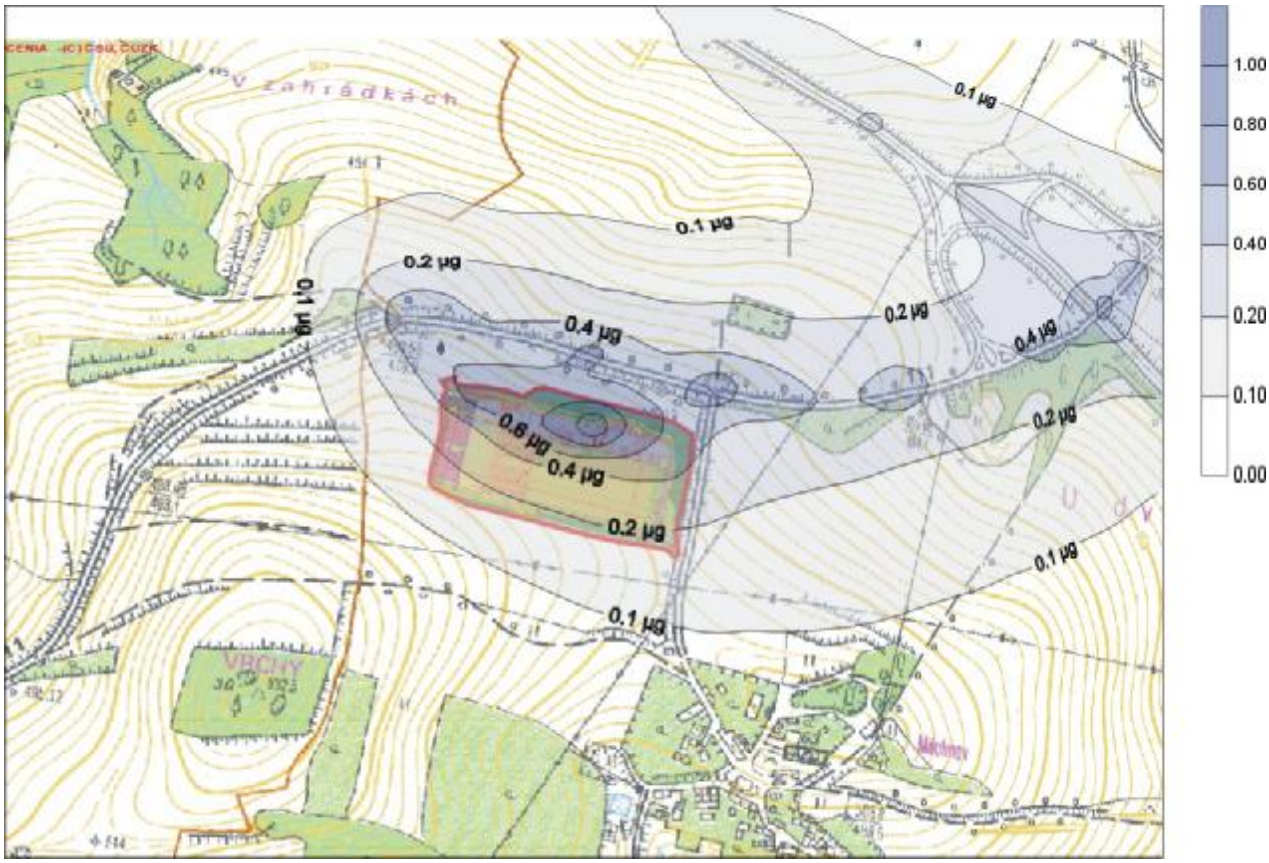
Jak již bylo uvedeno v úvodu, předmětem výpočtu této rozptylové studie bylo zjištění příspěvku imisní zátěže oxidy dusíku v důsledku provozu tepelných zdrojů a automobilové dopravy. Níže presentované výsledky představují imisní ovlivnění samotným provozem, bez započtení stávající imisní zátěže. Vyhodnocení celkové imisní zátěže hodnoceného území je provedeno v další části této studie.

## 5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým

### 5.1.1. Roční průměrné koncentrace

Příspěvek k průměrné roční koncentraci $NO_2$ způsobený provozem dosahuje do 1 $\mu g.m^{-3}$, tedy cca 2,5 % imisního limitu (40 $\mu g.m^{-3}$). Nejvyšší příspěvek je dosahován v severní části samotné haly, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace pod touto hodnotou.

Ve všech případech tedy jde o hodnoty hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (**LV=40 $\mu g.m^{-3}$**). Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:

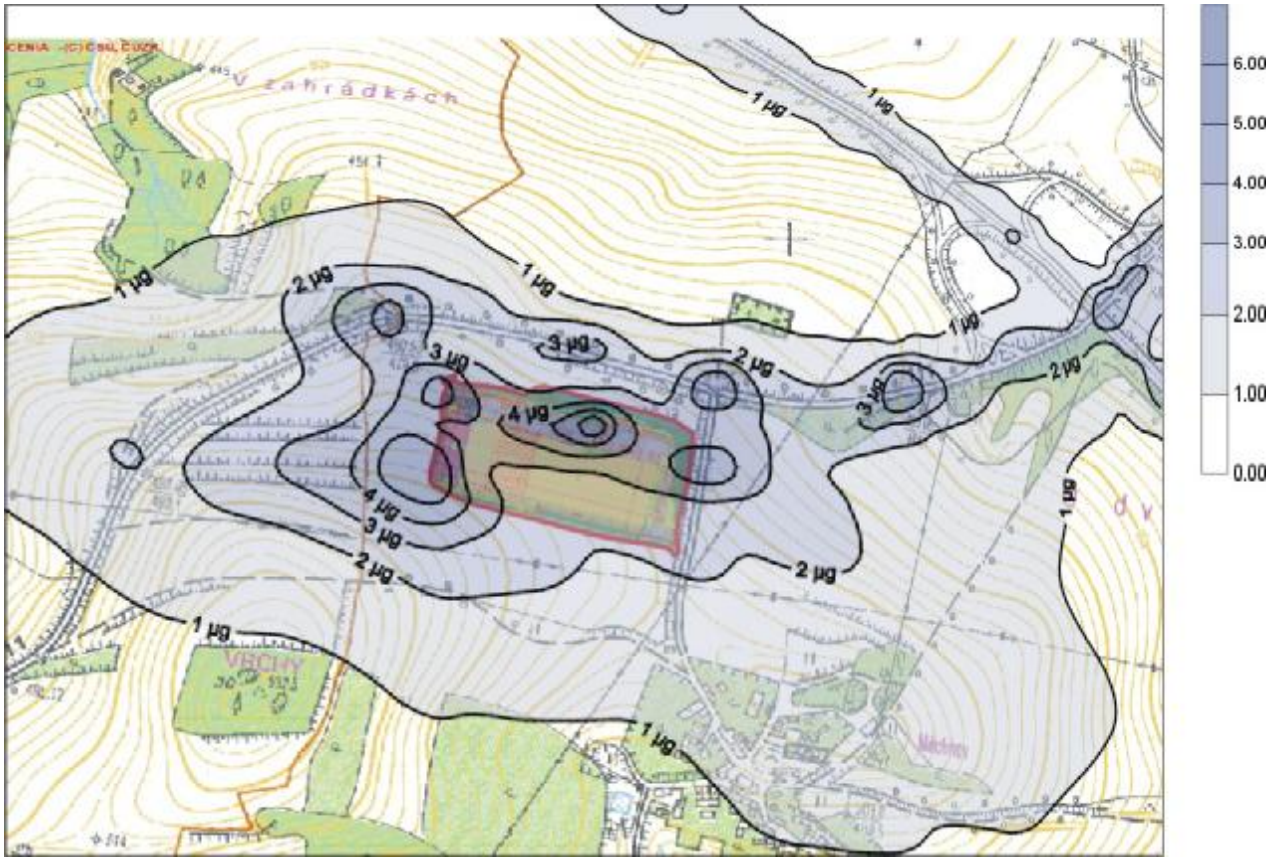



Provoz tepelných zdrojů a automobilové dopravy závažnějším způsobem neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území a nebude tedy ani příčinou překročení imisních limitů v lokalitě.

### 5.1.2. Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace

Příspěvek maximální hodinové koncentrace $NO_2$ způsobený provozem dosahuje cca 6 µg.m$^{-3}$, tedy 3 % imisního limitu (**LV=200 µg.m$^{-3}$**). Toto maximum je dosahováno severně a západně od navrhované přístavby haly. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší. Doba trvání maximální koncentrace je velmi krátká.

Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:




Také v případě maximálních hodinových koncentrací z výpočtu vyplývá, že by provoz nových tepelných zdrojů a nárůst dopravy nebude způsobovat nárůst imisní zátěže nad limitní hodnotu, tedy ani překročení limitem tolerovaných dob překročení limitu.

# 6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, pouze se stávající zátěží oxidem dusičitým.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se neprovádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z měření na stanici imisního monitoringu ČHMÚ číslo 1494 Kutná Hora, ležící ve vzdálenosti cca 30 km. Uváděné údaje representují výsledky měření za rok 2005.

| | 1494 Kutná Hora |
|---|---|
| | $NO_2$ |
| průměrná roční koncentrace (µg.m$^{-3}$) | 26,0 |
| hodnota ročního imisního limitu IHr (µg.m$^{-3}$) | 40 |
| maximální naměřená 24hodinové koncentrace (µg.m$^{-3}$) | 143,0 |
| datum naměření maxima v daném roce | 15.7. |
| hodnota 24hodinového imisního limitu IHd (µg.m$^{-3}$) | - |
| maximální naměřená hodinové koncentrace (µg.m$^{-3}$) | - |
| datum naměření maxima v daném roce | - |
| hodnota hodinového imisního limitu IHd (µg.m$^{-3}$) | 200 |

Stanice v Kutné Hoře naměřila v roce 2005 u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni 65% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ($LV_r$=40 µg.m$^{-3}$). Naměřená denní maxima dosahovala hodnot 143,0 µg.m$^{-3}$, tedy hodnot na úrovni cca 71% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace ($LV_{1h}$=200 µg.m$^{-3}$).

Výpočtem zjištěné příspěvky posuzovaných zdrojů dosahují relativně nízkých hodnot (příspěvek krátkodobého maximální zatížení oxidem dusičitým cca 6 µg.m$^{-3}$, příspěvky průměrné roční koncentrace do 1 µg.m$^{-3}$), které s ohledem na stávající úroveň imisní zátěže zásadním způsobem nezmění zatížení zájmového území oxidem dusičitým ($NO_2$).

Provoz hodnocených nových tepelných zdrojů a nárůst dopravy tedy prakticky nevyvolá nárůst stávající imisní zátěže oxidu dusičitého ($NO_2$) ani dosažení úrovně imisních limitů.

## 7. Závěr

Příspěvek provozu tepelných zdrojů v areálu CTPark Divišov, III. etapa významným způsobem neovlivní stávající imisní zatížení hodnoceného území.

Vypočtené průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou v prostoru nejbližších obytných objektů dosahovat hodnot imisního limitu pro průměrné roční koncentrace.

V případě maximální krátkodobé imisní zátěže také můžeme konstatovat, že v prostoru nejbližších obytných objektů nebudou krátkodobá maxima imisní zátěže oxidem dusičitým dosahovat či překračovat hodnoty imisního limitu.

Provedení odkouření turbokotlů s vyvedením spalin nad střechu objektu zajistí dostatečný rozptyl spalin tak aby nedošlo k nepřípustné imisní zátěži kancelářských prostor.

Příspěvek nově navrhovaného provozu tepelných zdrojů v areálu CTPark Divišov, III. etapa ke stávající imisní zátěži oxidem dusičitým je málo významný a jeho vliv na krátkodobé maxima nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

**Závěrem tedy lze konstatovat, že zdroje znečišťování ovzduší vyvolané provozem v areálu CTPark Divišov, III. etapa, nebudou způsobovat dosažení nebo překračování imisních limitů oxidu dusičitého.**

V Brně 20.6.2006

…….

ing. Pavel Cetl

autorizovaná osoba
pro výpočet rozptylových studií
číslo autorizace 3151/740/03

# Příloha 3

**Doklady**

DOKLADY NEJSOU SOUČÁSTÍ
ELEKTRONICKÉ VERZE DOKUMENTU