

Oznámení záměru

zpracované dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí, dle přílohy č. 3,
v platném znění

*

DOTĚŽENÍ LOŽISKA ŠTĚRKOPÍSKŮ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ PO TĚŽBĚ V PÍSKOVNĚ BOREK

Investor : TAPAS Borek, s r. o.
Borek čp. 74
P.O. Box 16
250 02 Stará Boleslav

Zpracovatel : E K O L Agroup, spol. s r. o.
sídlo : Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
tel., fax. : 274 78 49 27 - 9, 274 77 2002,
602 375 858, 777 045 858

Zakázkové číslo:139.02.06/34.006

OBSAH

ÚVOD	4
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
I. Základní údaje	7
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
2. Kapacita (rozsah) záměru	7
3. Umístění záměru	7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	7
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	8
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	9
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	12
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	12
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
II. Údaje o vstupech	13
1. Půda	13
2. Voda	14
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	15
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	15
III. Údaje o výstupech	17
1. Ovzduší	17
2. Odpadní vody	18
3. Odpady	19
4. Hluk	21
5. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	22
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	24
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	24
1. ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, VKP	24
2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	25
3. Zhodnocení zastavění pozemků z hlediska míry využití území dle územního plánu	26
II. Charakteristika stavu složek ŽP pravděpodobně významně ovlivněných	26
1. Ovzduší	26
2. Voda	27
3. Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry	28
4. Flóra a fauna, ekosystémy	30
5. Obyvatelstvo	31
6. Kulturní památky	31

7. Počáteční akustická situace	31
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	32
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	33
1. Vlivy na obyvatelstvo	33
2. Vlivy na ovzduší a klima	33
3. Vliv na akustickou situaci	34
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	36
5. Vlivy na půdu	37
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	38
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	38
8. Vlivy na krajinu	39
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	40
II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	40
III. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	40
IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	40
V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů	42
E. Porovnání variant řešení záměru	44
ZÁVĚR	45
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	47
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	51
H. PŘÍLOHA	52
Literatura	55

Přehled nejdůležitějších používaných zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
DP	Dobývací prostor
EIA	Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí
k.ú.	Katastrální území
L_A	Hladina akustického tlaku A
L_{Aeq}	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NN	Nízké napětí
NO_x	Oxidy dusíku
NO_2	Oxid dusičitý
O	Odpady kategorie ostatní
RŽP	Referát životního prostředí
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vysoké napětí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

ÚVOD

Oznámení se zabývá záměrem, který leží v území dlouholeté těžby štěrkopísku v katastrálním území obcí Borek nad Labem a Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Toto rozsáhlé území se vyznačuje několika současně probíhajícími aktivitami (těžba, rekreace, sport), „starými zátěžemi“ – dědictvím po předchozí těžbě a lokalitami zajímavými z hlediska krajinářského a ekologického. V předchozím letech byly nově uskutečňované záměry samostatně podrobovány procesu hodnocení vlivu na životní prostředí. Jednalo se o tyto záměry:

- dokumentace EIA Rozšíření DP Borek – Těžba štěrkopísku, Ekola 2000 – záměr nebyl uskutečněn, proces EIA nakonec neproběhl,
- oznámení záměru DP Borek – 5. etapa těžby, Ekola 2003,
- dokumentace EIA Těžba ložiska nevyhrazeného nerostu Brandýs nad Labem Stará Boleslav, Ekola 2004,
- oznámení záměru Golf Borek, Ekola 2004.

Jednou z námitek Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje k výše uvedeným záměrům bylo, že území chybí celkové posouzení, které by bylo schopno podchytit vzájemné souvislosti jednotlivých záměrů a životního prostředí a že je třeba předložit určitou koncepci rozvoje území. Investor, firma TAPAS Borek s. r. o., se rozhodl vyhovět požadavku Krajského úřadu a pro území, ve kterém má dlouhodobé investiční plány, vypracovat dokumentaci EIA zahrnující plánované záměry. (Vzhledem k tomu, že u výše jmenovaných záměrů – kromě prvně jmenovaného záměru Rozšíření DP Borek – byly procesy hodnocení vlivu na životní prostředí ukončeny s kladným výsledkem, nejsou do následujícího procesu zahrnuty.)

Předkládané oznámení a následná dokumentace by tedy měly shrnout aktivity plánované na plochách, kde se nacházejí zbytky zásob suroviny nebo probíhá rekultivace, a v území s navrhovanou krajinně ekologickou a sportovně rekreační funkcí.

V zájmovém území jsou tak definovány a následně hodnoceny plochy jednotlivých činností (viz mapa č. 1 přílohy F oznámení):

Plochy 1, 2, 3 – pro těžbu štěrkopísku ve výši cca 150 000 t/rok a následnou rekultivaci. Plocha 1 a 3 bude rekultivována na vodní plochu, na ploše 2 bude provedena rekultivace na les.

Plocha 4 – na ploše probíhá technická rekultivace území po bývalé těžbě, plocha by měla v budoucnu plnit krajinně ekologickou a rekreační, případně sportovně rekreační funkci.

Plocha 5 – plocha s ukončenou těžbou i rekultivací, plocha by měla v budoucnu doplnit krajinně ekologickou a sportovně rekreační funkci.

Plocha 6 – plocha mimo využití investorem, územní rezerva pro zázemí rekreační zóny u Boreckého jezera v obci Borek.

Plocha 7 – plocha je dnes částečně využívána jako zázemí těžebny, částečně je využívána k sportovním účelům (golfové hřiště). Ve výhledu bude rekultivována, dle ÚP obce Borek n. L. je zde plánována průmyslová zóna (přístav).

Plocha 8 – jde o plochu variantního rozšíření plochy 1 s rozšířením těžby za občasnou vodoteč na jihovýchodním okraji rozšíření těžby na ploše 1 – ve směru k ČOV.

Oznámení je zpracováno podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb, je zařazeno do bodu 2.5. kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha.

Oznámení bude sloužit jako podklad pro zjišťovací řízení a následné zpracování dokumentace EIA. Cílem oznámení je mj. vymezení problémových okruhů v oblasti geologie, pedologie, hydrologie, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany přírody a zatížení obyvatelstva hlukem, kterými je potřeba se v souvislosti s plánovanou realizací záměru podrobněji zabývat v navazující dokumentaci EIA.

Oznámení zpracovala:

Mgr. Markéta Dušková

(osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 29560/4924/OPVŽP/02 ze dne 14. 11. 2002)

Na dílčích částech spolupracovali:

Mgr. Pavel Dušek

Vedoucím celého řešitelského týmu byl:

Ing. Libor Ládyš

osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993

(prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 48068/ENV/06 ze dne 9. 8. 2006)

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma

TAPAS BOREK, s. r. o.

IČO

49549049

Sídlo

Borek 74

P.O.BOX 16

250 02 Stará Boleslav

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Vladimír Bouček

TAPAS Borek s. r. o.

Borek 74

P.O. Box 16

250 02 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

tel.: 602 945 379

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Dotěžení ložiska štěrkopísků a využití území po těžbě v pískovně Borek

Navržený záměr je posuzován jako záměr, který spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění do kategorie II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení), pod pořadové číslo **2.5 „Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha“**.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr je plánován uskutečnit celkově na sedmi plochách o rozloze cca 203 ha.

Rozlohy jednotlivých ploch:

- 1 - 15 ha
- 2 - 18,9 ha
- 3 - 2,5 ha
- 4 - 90,8 ha
- 5 - 41,6 ha
- 6 - 2,2 ha
- 7 - 30,9 ha
- 8 - 0,8 ha

Dotěžení ložiska (zájmové plochy 1-3, resp. 8, viz mapa č. 1 přílohy F oznámení) je plánováno v ročním objemu cca 150 000 t/rok. Těžené plochy budou rekultivovány na vodní plochu (1 a 3, resp. 8) a les (2).

Na zbývajících plochách budou provedeny technické a biologické úpravy tak, aby mohlo území plnit navrhované funkce: ekologické, rekreační, sportovní (4, 6, 7) a průmyslové (5).

3. Umístění záměru

Kraj: Středočeský
Katastrální území: Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
Borek nad Labem

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Multifunkční záměr se skládá z aktivit, které by v konečném výsledku měly stabilizovat území po dlouhotrvající těžbě štěrkopísku, pomoci v krajině zachovat či dotvořit ekologicky hodnotné plochy a zároveň území zapojit do již existující rekreačně-sportovní zóny Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi,

Borku nad Labem a přilehlých obcí, a které zároveň naplní územní plán vytvořením plochy průmyslového využití. Nepředpokládá se kumulace s jinými záměry.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Těžba štěrkopísku

Zájmové území je již od poloviny minulého století využíváno pro těžbu štěrkopísku.

Širší okolí ložiska bylo několikrát geologicky mapováno (1960 R. Schwartz - Urbanisticko – geologický plán oblasti Brandýs n. L. – Stará Boleslav 1 : 5 000, 1966 B. Balatka – Vývoj říčních teras 1 : 50 000, 1977 I. Střída – geologická mapa středního Labe 1 : 25 000).

Těžba na současném ložisku Borek - Brandýs n. L. započala v roce 1958. Širší okolí ložiska bylo prozkoumáno v roce 1961 v rámci akce Brandýs n. L. – štěrkopísek č. 51 325 020 Geologickým průzkumem n. p., Praha a KKZ pak 7. 1. 1963 pod č. j. 130-05/5-63 stanovila výměr zásob. Ministerstvo stavebnictví dne 20. 7. 1967 pod č.j. 1./GVO/301/67/Sm rozhodlo, že ložisko je vhodné k dobývání a je proto ložiskem výhradním.

V roce 1972 byl proveden Geoindustrií n. p. Praha průzkum na ložisku č. 511 1383 217 Brandýs n. L. – Borek s cílem vymezení úseku ložiska těžitelného z vody.

V roce 1980 provedla Geoindustria Praha těžební dodavatelský průzkum pro prověření jihovýchodního pokračování ložiska Brandýs nad Labem směrem ke Staré Boleslavi a získání nových zásob pro těžbu Borek. Průzkum byl prováděn na základě projektu Stará Boleslav č. 01 79 1087.

Ministerstvo výstavby a stavebnictví dne 14. 9. 1988, č.j. 3-GMO/515/88 rozhodlo o vhodnosti dobývání ložiska a o tom, že ložisko Stará Boleslav je ložiskem výhradním. Rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Kladně ze dne 28. 5. 1990, č.j. 1492/90/460.2/Ha/St, bylo stanoveno chráněné ložiskové území Stará Boleslav.

Firma TAPAS Borek s. r. o. provozuje těžbu štěrkopísku na současném ložisku Borek – Brandýs n. L. od roku 1994. Záměrem je rozšířit dobývání suroviny na ložisko Stará Boleslav tak, aby byly co nejlépe využity místní zásoby štěrkopísku (plochy 1 a 2, viz mapa č. 1 přílohy F oznámení). Zároveň bude dotěžen jihovýchodní břeh jezera Očko (plocha 3, viz mapa č. 1 přílohy F oznámení), čímž se dotěží stávající zásoby štěrkopísku ložiska Borek – Brandýs n. L. a v rámci rekultivace bude břeh jezera stabilizován a upraven.

Rozšíření prostoru těžby si nevyžádá žádnou novou technologii, pro celé zájmové území bude využita stávající výrobní linka a současné těžební prostředky.

Výhodou posuzovaného prostoru je velmi snadné napojení na místní komunikační síť, i výhodné napojení na dálniční síť. Expedice suroviny probíhá též lodní dopravou, v současnosti je však lodní doprava v útlumu. (v současné době činí tento podíl cca 20 %.)

Rekultivace, využití území po těžbě, využití lokality Spálenka

Na dotěžených plochách je navrhována rekultivace, která odpovídá nejnovějším poznatkům tak, aby plochy v budoucnu plnily krajinně ekologickou, rekreační, případně sportovně rekreační funkci. Zároveň se předpokládá naplnit územní plán obce Borek nad Labem vytvořením plochy pro průmyslovou zónu (7), kde se uvažuje s provozováním přístaviště. Plochy navrhované (1-3) či dokončené těžby (4, 7) jsou doplněny plochou, na které jsou navrhovány vegetační úpravy doplňující a podporující navrhovaný cílový stav území (5). Plocha 6 vytváří územní rezervu pro zázemí rekreační zóny u Boreckého jezera v obci Borek.

Uskutečněním záměru se z velké části vytvoří harmonická, přírodě blízká krajina, která bude mít ekologickou hodnotu ve svých zachovaných a podpořených cenných lokalitách, a zároveň se stane cílovým místem pro klidovou rekreaci nejen lokálního významu. Na území je plánován sportovně rekreační park, zahrnující např. golfové hřiště či cyklostezku. V navazující dokumentaci EIA budou upřesněny sportovní aktivity, které zde budou realizovány.

Zároveň bude naplněn územní plán obce Borek nad Labem, který na ploše 7 předpokládá průmyslovou zónu.

Cílový stav území je zakreslen na mapě č. 2 přílohy F oznámení.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

V zájmovém území jsou definovány plochy jednotlivých činností (viz mapa č. 1 přílohy F oznámení):

Plochy 1, 2, 3 – pro těžbu štěrkopísku ve výši cca 150 000 t/rok a následnou rekultivaci. Plocha 1 a 3 bude rekultivována na vodní plochu, na ploše 2 bude provedena rekultivace na les.

Plocha 4 – na ploše probíhá technická rekultivace území po bývalé těžbě, plocha by měla v budoucnu plnit krajinně ekologickou a rekreační, případně sportovně rekreační funkci.

Plocha 5 – na ploše mezi těžebnou a silnicí II/331 (Spálenka) není plánována těžba, plocha by měla v budoucnu doplnit krajinně ekologickou a sportovně rekreační funkci.

Plocha 6 – plocha není součástí hodnoceného záměru – investor ji nehodlá využívat, jde o územní rezervu pro zázemí rekreační zóny u Boreckého jezera v obci Borek.

Plocha 7 – plocha je dnes částečně využívána jako zázemí těžebny, částečně je využívána k sportovním účelům (golfové hřiště). Ve výhledu bude dokončena rekultivace, dle ÚP je zde plánována průmyslová zóna (přístav).

Plocha 8 – jde o plochu variantního rozšíření plochy 1 s rozšířením těžby za občasnou vodoteč na jihovýchodním okraji rozšíření těžby na ploše 1 – ve směru k ČOV. Tato plocha by měla být rekultivována na vodní plochu.

Těžba štěrkopísku (plochy 1-3, resp. 8)

Dobývací metody

Surovina bude na ploše 1 dobývána plovoucím korečkovým bagrem KB 100. Vytěžená surovina bude naložena na samovýšpné čluny a přepravena do stávající úpravně nacházející se v jižní části dobývacího prostoru Borek nad Labem.

Na základě jednání investora s Povodím Labe vzešel návrh na rozšíření těžby až k občasné vodoteči mezi Proboštskými jezery a ČOV Brandýs nad Labem tak, aby tato svodnice ústila do rozšířeného jezera. Toto rozšíření by umožnilo správci toku regulovat odtok vody z oblasti. Zaústěním této svodnice do rozšířeného Proboštského jezera by došlo ke zvýšení rozdílu hladin a tím se umožnil odtok vody např. při povodních. (Na základě zkušeností z povodní v roce 2000 a 2006 je známo, že právě v této oblasti se voda dlouho zdržuje a zaústění svodnice do Proboštského jezera namísto jejího stávajícího směřování k Labi by umožnilo dosáhnout většího spádu a tedy i odtoku.) Proto je rozsah těžby řešen ve dvou variantách – tedy na ploše 1 bez rozšíření o plochu 8 a s rozšířením o tuto plochu.

Na plochách 2 a 3 bude surovina dobývána podkopovým bagrem, poté bude nakladači přemísťována na nákladní auta. Vozidla pak surovinu dopraví na třídičku.

Úprava nerostu

Vytěžený šterkopísek bude upraven na současné úpravně provozovny Borek, která je situována při jihozápadní hranici DP. Surovina je z člunů vyložena pomocí dopravních pasů. Vstupuje do linky přes násypku a je nejprve přetříděna na hrubotřídíči VTN 3x1 m, který je osazen sítím o okatosti 63 mm. Nadsítná frakce je oddělena a likvidována jako odpad z výroby. Frakce 0-63 mm je dopravena na hlavní třídíči úpravny, kterým je rezonanční třídíči RT 8,8x1,6 m osítovaný na hranice třídění 4 a 22 mm. Třídíči pracuje pod tlakovým skrápěním a tím je zajištěno jednak dokonalé třídění s minimem podsítných zrn a jednak likvidace hlinitých částí. Podsítná frakce 0-4 jde přes dehydrátor KDSŠ 150 jako finální výrobek na zemní expediční deponie. Mezisítná frakce 8-22 mm je také dopravena na expediční deponii. Nadsítné je dále tříděno na třídíči SVT 4x2,2 m na frakce 22-32 mm a 32-63 mm. Také tyto frakce jsou expedovány ze zemních deponií.

Zázemí, pracovní síly

Jako zázemí provozovny bude sloužit stávající zázemí těžebny Borek, kde se nachází technologická linka, expedice, sklady, dílny a sanitární zařízení. V provozu bude zaměstnáno jako dosud 17 pracovníků.

Rekultivace stávajících či již v minulosti dotěžených ploch (plocha 4, 7)

Sanace dotčeného území

Sanací pozemků dotčených těžební nebo s těžbou související činností se rozumí taková činnost, která připraví toto dotčené území pro technickou a následně biologickou rekultivaci. Sanací je na většině pozemků nahrazení vydobyté suroviny náhradními materiály, které vyplní vydobytý prostor a vytvoří terén až do úrovně pod vlastní technickou rekultivaci, kterou je navezení a rozprostření kulturních zemin.

Technická rekultivace

Řešené území bylo z převážné části fakticky odňato z půdního fondu v předchozím časovém období. Skryté zeminy z prvních cca 72 ha záborů byly využity pro realizaci náhradních rekultivací v územním obvodu bývalého JZD Dřísy. Ze skrývek z pozdějších záborů v pískovně byly realizovány rekultivace na části prostoru pískovny a zbytek byl deponován na vnitřních deponiích v pískovně.

Na převážné většině skrývaných pozemků byla skrývka tvořena náplavovými písčitými nebo jílovitými hlínami, většinou bez samostatně vytvořené orniční vrstvy. Dobře vytvořená orniční vrstva byla jen na malé části prostoru mezi státní silnicí a odpadem "G" (SV část plochy 4) a na některých menších plochách ve střední části pískovny. Tato ornice byla prakticky beze zbytku využita pro rekultivaci již dříve předaných území.

Technickou rekultivací se rozumí rozprostření a urovnání vrstvy kulturních zemin na sanovaný pozemek. V tomto případě budou zeminy rozprostřeny na pozemky takto :

- pro rekultivaci na pastvinu vrstva o mocnosti cca 0,3 m
- pro rekultivaci na louku vrstva o mocnosti cca 0,5 m
- pro rekultivaci na les vrstva o mocnosti cca 0,5 m

Rekultivovaná plocha je z hlediska budoucího využití dělena na dvě části. První z nich je jižní prostor pískovny, tedy prostor budoucí pastviny a vodní plochy s napojením na Labe (plocha 7). Zde by v době po ukončení rekultivace měla vzniknout průmyslová zóna, která je obsažena ve schváleném Územním plánu obce Borek. V tomto prostoru musí být kóta terénu nad Q_{100} a terén bude modelován tak, aby v rámci budoucího využití byly minimalizovány terénní úpravy.

Zbývající část dotčené plochy pískovny by v budoucnu měla plnit krajinně ekologickou a rekreační, případně sportovně rekreační funkci. Znamená to, že v rámci rekultivace by měly být vytvořeny takové předpoklady, aby se v přiměřeném čase mohla vyvinout biologická společenstva vhodně zapadající do krajinného rázu středního Polabí. Základními biotopy budou louky a trvalé vodní plochy. V území pod kótou hladiny Q_{100} bude louka doplněna soliterními stromy, maloplošnými skupinkami stromů nebo keřů (do 1 000 m²) a stromořadími orientovanými ve směru toku řeky. V centrální části území, kde bude kóta terénu nad Q_{100} , budou luční společenstva střídána s malými lesíky o výměře od jednoho do čtyř hektarů.

Biologická rekultivace

Budoucí pastviny budou rekultivovány jednoletým a budoucí louky tříletým cyklem rekultivace, kdy pozemek bude strojně urovňán a bude proveden výsev travní směsi. Pozemky budou po celou dobu cyklu min. 3x ročně mulčovány a pokud nebudou po rekultivaci dále využívány k pastvě nebo jako louky na seno, bude v mulčování trvale pokračováno. Bližší podrobnosti jsou uvedeny v expertním posudku, který je součástí *Plánu rekultivace*.

Pro hnojení při předseťové přípravě budou použita průmyslová hnojiva NPK v dávce 20 kg čistého N/ha. Vzešlý zapojený porost bude přihnojen v prvním roce minerálním dusíkatým hnojivem v dávce 30 kg čistého N/ha.

Pro výsadbu soliterních dřevin v lučních kulturách, jejich malých skupinek nebo stromořadí (*ekopásů*) jsou navrženy zejména tyto druhy:

STROMY		KEŘE
Javor babyka	Olše lepkavá	Svída krvavá
Javor mlč	Topol bílý	Kalina obecná
Habr obecný	Topol černý	Líska obecná
Třešeň ptačí	Topol osika	Hloh obecný
Buk lesní	Bříza bělokorá	Brslen evropský
Jasan ztepilý	Vrba sp.	Ptačí zob
Dub zimní		Zimolez pýřitý
Dub letní		Střemcha obecná
Jeřáb obecný		Trnka obecná
Lípa srdčitá		Meruzalka alpská

Cílem výsadby stromů a keřů je zejména zvýšení ekologické stability území a mimo to také estetické rozčlenění velkých lučních ploch. Tyto dřeviny budou dále využity pro výsadbu na březích vodních ploch a záchytných otevřených příkopů.

Cílem výsadby ploch lesních porostů je zvýšení ekologické stability území a zlepšení mikroklimatu v prostoru. Neméně důležitým cílem je zlepšení podmínek pro výskyt zvěře a ptactva a zvýšení estetické hodnoty krajiny.

Návrh druhové skladby	% zastoupení	Hustota na ha	Pozn.
Dub letní	15	6 000	poloodrostky
Dub zimní	15	6 000	poloodrostky
Buk obecný	10	6 000	poloodrostky
Javor mlč	15	4 000	poloodrostky

Habr obecný	10	4 000	poloodrostky
Jeřáb obecný	10	4 000	sazenice
Borovice lesní	10	9 000	sazenice
Modřín opadavý	5	4 000	sazenice
Bříza bělokorá	5	3 000	sazenice
Jedle	5	5 000	sazenice

Spálenka (plocha 5)

V této části posuzovaného území dojde ke změně funkčního využití. V současné době má tato plocha status orné půdy, která není trvale využívána. Záměr předpokládá její harmonické napojení na plochu rekultivované těžebny s navázáním na přírodní ráz území ve výhledu.

Plánovaný stav bude dosažen stejnými postupy jako v případě rekultivovaného území (plocha 4).

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení realizace záměru: 2007

Ukončení realizace záměru: 2030 (1,2,4), 2040 (3)

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Středočeský
Obec: Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
Borek
Katastrální území : Brandýs nad Labem
Stará Boleslav
Borek nad Labem

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Stanovení DP – dobývací prostor stanoví obvodní báňský úřad (OBÚ v Kladně) dle § 27 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění.

Územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby (dle §32 zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění) – vydává Městský Úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče

Stavební řízení – stavební povolení (dle §66 - §70 zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění) – vydává Městský Úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Těžba štěrkopísku

ZPF

Celková plocha pozemků určených k těžbě je 37,2 ha (plochy 1-3, 8).

Uvedené pozemky patří do kategorie ZPF.

Základní mapovací a oceňovací jednotkou půdy jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). BPEJ jsou definovány na základě agronomicky zvláště významných charakteristik klimatu, půdy a konfigurace terénu a je tudíž možné k nim přiřadit parametrizované (normativní) údaje o produkčním potenciálu hlavních zemědělských plodin a rovněž ekonomickém efektu, který za daných podmínek přináší. Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístním číselným kódem.

BPEJ	Rozloha (ha)	Třída ochrany
2.21.10	17,6	IV
2.56.00	19,2	I
2.58.00	0,4	II

1. číslice v kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu, což je v tomto případě region T 2 - teplý, mírně suchý, s průměrnou roční teplotou 8 - 9 °C, s průměrným úhrnem srážek 500 - 600 mm, pravděpodobností suchých vegetačních období 20 - 30 %, s vláhovou jistotou 2 - 4.

2. a 3. číslice určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ).

HPJ 21 značí hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích, velmi lehké, vysušné.

HPJ 56 jsou nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 58 jsou nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry jsou méně příznivé, po odvodnění příznivé.

4. číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám:

Tab. č. 1

KÓD	SVAŽITOST	EXPOZICE
0	0 - 3° rovina	všesměrná
1	3 - 7° mírný svah	všesměrná

5. číslice vyjadřuje kombinace skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Hloubka půdního profilu je omezena buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí.

Tab. č. 2

KÓD	SKELETOVITOST	HLOUBKA
0	žádná	hluboká

BPEJ 2.56.00 patří do I. třídy ochrany zemědělské půdy. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejčinnější zemědělské půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně a to především na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. V tomto konkrétním případě se jedná o půdy pravidelně zaplavované.

BPEJ 2.58.00 patří do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých regionů nadprůměrné produkční schopnosti. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

BPEJ 2.21.10 patří do IV. třídy ochrany zemědělské půdy. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu

Plocha rekultivace (4, 7)

Celková výměra plochy je 121,6 ha. Dotčené území již bylo odňato ze ZPF.

Spálenka (5)

Stávající plocha má rozlohu cca 41,6 ha. Výměry a zábory BPEJ budou upřesněny po definitivním stanovení hranice plochy, podrobnosti budou uvedeny v následné dokumentaci EIA.

Plocha 6

Jedná se o územní rezervu pro zázemí rekreační zóny u Boreckého jezera v obci Borek, plocha není součástí investičního záměru investora.

2. Voda

Těžba štěrkopísku

Voda pro provozní účely

Voda nacházející se v současném těžebním jezeře je důlní vodou podle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění. Tato voda je využívána pro provozní účely - pro praní suroviny v množství cca 700 l/min. Úprava suroviny praním probíhá ročně zhruba po dobu 825 h. Po ukončení procesu úpravy se voda vrací zpět do těžebního jezera.

Voda pro sociální zařízení

Voda pro sociální zařízení je čerpána z místní studny. Pitná voda a limonády jsou dováženy.

Rekultivace, využití území po těžbě, využití lokality Spálenka

Na území je plánován sportovně rekreační park, zahrnující např. golfové hřiště, letiště ultra lehkých letadel či cyklostezku. V navazující dokumentaci EIA budou upřesněny sportovní aktivity, které zde budou realizovány a podle nich bude stanovena náročnost záměru na spotřebu vody.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Těžba štěrkopísku

Vzhledem k tomu, že bude zachován stávající roční objem těžby, nepředpokládá se navýšení spotřeby hmot a energií.

Elektrická energie je odebírána z veřejné elektrické sítě a je používána pro chod třídírny a zázemí. Její spotřeba se pohybuje okolo 190 000 kWh/rok.

Spotřeba nafty se pohybuje okolo 54 000 l/rok, mazadel pak okolo 1 550 l/rok.

Všechny suroviny jsou dováženy.

Pro skladování rezerv pohonných hmot a olejů slouží zvláštní zabezpečený sklad olejů a čerpací stanice nafty (bencalor), které jsou umístěny v zázemí provozovny Borek. Pro manipulaci s oleji a pohonnými hmotami za normálního provozu i v případě havárie byl vypracován a schválen Havarijný plán.

Rekultivace, využití území po těžbě, využití lokality Spálenka

Na území je plánován sportovně rekreační park, zahrnující např. golfové hřiště, letiště ultra lehkých letadel či cyklostezku. V navazující dokumentaci EIA budou upřesněny sportovní aktivity, které zde budou realizovány a podle nich bude stanovena náročnost záměru na spotřebu surovin a energií.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Těžba štěrkopísku

Doprava štěrkopísku z provozovny je zajišťována převážně automobilovou nákladní dopravou. Provozovna je vybavena lodní nakládkou, lodní doprava však nyní stagnuje, předpokládá se doprava 20 % objemu lodní dopravou. Dopravu suroviny zajišťují odběratelé, případně přepravní firmy.

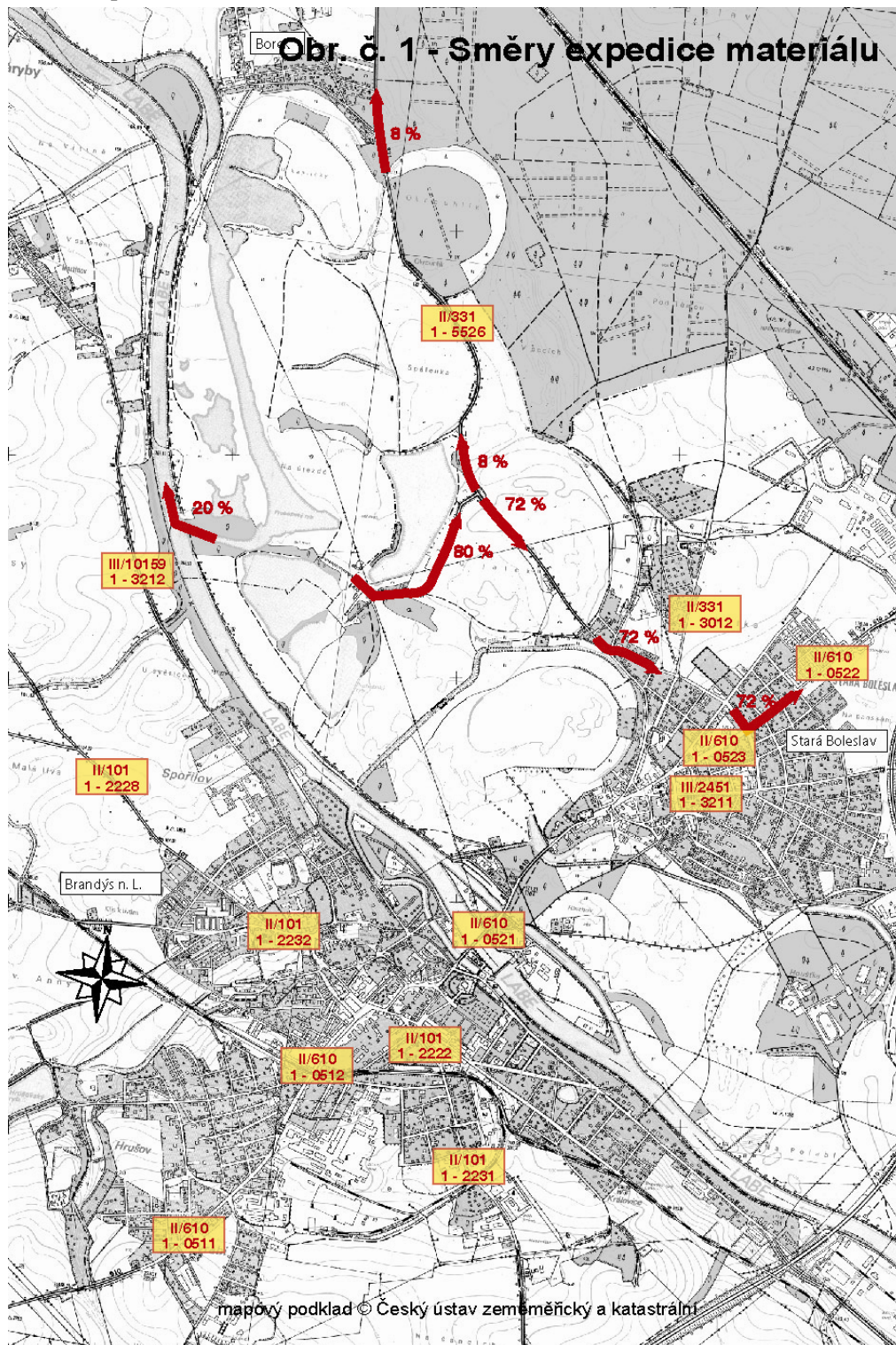
Ze štěrkopískovny ústí výjezd přímo na silnici II/331. Zde cca 8 % vozidel odbočí vlevo, projedou kolem obce Borek a pokračují směrem na Mělník. Cca 72 % automobilů odbočí vpravo, projede okrajem obce Stará Boleslav na silnici II/610 a pokračuje na severovýchod ke křižovatce s rychlostní komunikací R 10 Praha – Mladá Boleslav (viz obr. 1). Ze stejných směrů rovněž nákladní auta přijíždějí k úpravně. Bývají naložena inertním odpadem, který vozí na rekultivaci vydobytých prostorů v pískovně Borek. Expedice suroviny probíhá po celý rok v pracovních dnech (tj. 250 dní za rok) po 8,5 hodin denně.

Intenzity dopravy za 24 hodin na silnici II/331 (číslo sčítacího úseku 1-5526 a 1-3012) a na silnici II/610 (číslo sčítacího úseku 1-0522) – viz obr. 1 - jsou dle údajů Ředitelství silnic ČR pro rok 2005 následující:

Tab. č. 3

<i>Číslo úseku</i>	1-5526	1-3012	1-0522
Osobní auta	3 677	3 598	3 516
Nákladní automobily	1289	1 491	954

Nejbližší železniční stanice s možností nakládky je od ložiska vzdálena cca 2,5 km ve Staré Boleslavi. Železniční přepravy není vzhledem k cílovým místům v současné době využíváno a ani ve výhledu se s ní nepočítá.



Rekultivace, využití území po těžbě, využití lokality Spálenka

Na území je plánován sportovně rekreační park, zahrnující např. golfové hřiště či cyklostezku. Územím budou vedeny účelové komunikace tak, aby byly obslouženy veškeré aktivity. Pro zázemí případných sportovišť budou plánovány parkovací plochy. Podrobnosti budou řešeny v dokumentaci EIA.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Těžba šterkopísku

Pro zhodnocení stavu ovzduší lze použít rozptylovou studii vypracovanou v červnu 2003 pro předchozí záměr firmy TAPAS Borek DP Borek – 5. POPD. Z hlediska vstupů i výstupů se hodnocená těžba šterkopísku neliší od výše uvedeného. Způsob dobývání i zpracování suroviny je stále stejný, umístění technologické linky i přepravní trasy spolu s množstvím ročně vydobyté suroviny zůstávají taktéž téměř stejné. V následující dokumentaci EIA budou údaje aktualizovány.

a/ Hlavní bodové zdroje znečištění

Možným zdrojem bodového znečištění prachem by mohly být mezideponie jednotlivých frakcí a třídící linka uvnitř těžebního prostoru. Prašnost vznikající při těžbě, třídění a skladování ovšem je zanedbatelná, a to ze dvou důvodů:

1. Těžná surovina se těží a bude těžít z vody nebo z poloh blízkých hladině podzemní vody – písek je mokrá, popř. vlhký, proto nepráší. Také při skladování vytéká z mezideponií voda, proto je prostor úpravny neustále vlhký.
2. Písek podle zrnitostních zkoušek obsahuje méně než 3 % jemné fáze (s velikostí zrn do 125 µm), která se pro svou vysokou pádovou rychlost účastní prašných emisí. Kromě toho pokud povrch deponií uschne, vytvoří se na nich tvrdá křusta, která brání víření prachu větrem.

Významné ovlivnění těmito zdroji proto nelze předpokládat.

b/ Hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Při těžbě šterkopísku z vody nevznikne aktivní otevřená plocha, která by mohla být plošným zdrojem znečištění.

c/ Hlavní liniové zdroje znečištění

Liniovým zdrojem znečištění ovzduší je provoz na komunikacích, po nichž bude surovina transportována na místo určení. Dále pak lze za liniový zdroj považovat provoz na účelovou komunikaci, po které vyjíždějí auta z pískovny na hlavní silnici a pohyb vozidel po šterkopískovně.

Bilance emisí znečišťujících látek

Ze vstupních údajů vyplývají následující hodnoty ročních emisí znečišťujících látek:

Tab. č. 4

Zdroj	Roční úhrny emisí v r. 2004	
	NO _x (t/r)	Benzen (kg/r)
Automobilová doprava vyvolaná provozem pískovny	0,74	2,42
Doprava písku loděmi do úpravní	0,12	0,04
Těžba, bagr	0,92	0,30
Celkem zdroje související s pískovnou	1,78	2,76
Ostatní doprava	29,46	764,72
Celkem	31,24	767,48

Z tabulky je zřejmé, že rozhodujícím zdrojem NO_x i benzenu je ostatní doprava, která působí 94 % všech emisí NO_x a přes 99 % všech emisí benzenu. V případě benzenu jsou nízké emise z provozu pískovny způsobené tím, že provoz pískovny zajišťují hlavně naftové motory nákladních aut, lodí a bagru. Přitom emise benzenu z naftových motorů jsou podstatně nižší než z motorů spalujících benzin, kterých je většina v osobních automobilech.

Dá se ale předpokládat, že vliv emisí benzenu z ostatní dopravy bude do budoucna klesat, protože emise benzenu z benzínových motorů lze silně omezit použitím katalyzátorů.

Přímé emise NO₂ tvoří podle předpokladu 10 % emisí NO_x, ale vzhledem ke konverzi NO na NO₂ bude vliv NO₂ vyšší, než by odpovídalo jeho přímým emisím.

Údaje o emisích spojených se záměrem budou aktualizovány v rámci navazující dokumentace EIA.

Rekultivace, využití území po těžbě, využití lokality Spálenka

Plánované záměry na plochách 4, 5 a 7 svým charakterem nijak neovlivní ovzduší. Obslužná doprava bude v porovnání s ostatní dopravou na nízké úrovni, tudíž se nepředpokládá negativní působení na znečištění ovzduší.

Průmyslová zóna předpokládá možné provozování přístavu pro říční lodě. Lodní doprava a návazná obslužná automobilová doprava nebude představovat navýšení intenzit dopravy oproti stávajícímu stavu (doprava štěrkopísku), tudíž nedojde k navýšení emisí.

2. Odpadní vody

Těžba štěrkopísku

Povrchové vody

Dešťové odpadní vody jsou v provozovně odvodněny přirozeným vsakem vody a infiltrují do podloží.

Povrchové vody ze zpevněných komunikací odtékají do příkopů.

Jakost těchto vod bude vykazovat především zvýšené koncentrace ropných látek (NEL) a nerozpuštěných látek (NL). Koncentrace těchto látek v odpadní vodě není blíže odhadnutelná, mění se v

závislosti na délce a intenzitě srážek, množství a technickém stavu vozidel, strojního parku, atp. Odpadní voda odtékající z vozovky a zpevněných ploch je nejvíce znečištěna v počátečních minutách srážkové činnosti. Nejvyšší koncentrace škodlivin se objevují přibližně v prvních 15 minutách po jejím zahájení. Při delším trvání srážek pak koncentrace škodlivin prudce klesá a podle délky a vydatnosti srážek se snižuje až na zanedbatelné hodnoty.

Recipientem povrchových vod je Labe a Proboštské jezero.

Technologické odpadní vody

Technologie zpracování suroviny využívá důlní vodu v množství cca 700 l.min⁻¹, která je pak vypouštěna, event. z prané suroviny gravitací odteče zpět do těžebního jezera.

Splaškové odpadní vody

Sociální zařízení má vlastní jímku, žumpu, která je podle potřeby vyvážena na ČOV.

Rekultivace, využití území po těžbě, využití lokality Spálenka

Množství a kvalita odpadních vod bude odpovídat charakteru plánovaných aktivit. Nepředpokládá se významné množství odpadních vod, které by mohly ovlivnit životní prostředí.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí Zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. a navazujícími a upřesňujícími právními předpisy. Zařazování odpadu se provádí dle Vyhlášky 381/2002 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných látek, v platném znění.

V následující tabulce přinášíme přehled podskupin a druhů odpadů, které vznikají a budou pravděpodobně vznikat při jednotlivých aktivitách. Původce odpadu je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi.

Tab. č. 5

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
05 01 03	Kal z nádrží na ropné látky	N
13 02 05	Nechlorované minerální motorové převodové a mazací oleje	N
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastový obal	O
15 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy	O, N
16 01	Vyřazená vozidla (autovraky z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby	O
16 01 03	Pneumatiky	O
16 01 17	Železné kovy	O
16 01 08	Neželezné kovy	O
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N

17 05 05	Vytěžená hlušina obsahující nebezpečné látky	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

Upotřebené oleje (**13 02 05**) vznikají při provozu těžebních strojů. Odpadní oleje patří podle nového Zákona o odpadech, č. 185/2001 Sb. mezi „vybrané výrobky“ a po využití odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Upotřebené oleje budou shromažďovány ve speciálních dvouplášťových kontejnerech na určeném místě v zajištěném skladu a ihned po naplnění budou odváženy k likvidaci firmou Baufelt Mstětice.

Obaly a nádoby se zbytky ropných látek a jiných škodlivin (**05 01 03 N**), případné kondenzáty z kompresorů (**13 01, 13 02 N**) budou shromažďovány v uzavřeném kontejneru, který bude současně transportním obalem. Společně s tímto odpadem budou shromažďovány případné další odpady vznikající v malém množství. Po naplnění bude kontejner odvezen k zneškodnění firmou Baufelt Mstětice.

Benzínový čistič je používán při drobných údržbách těžebních strojů k čištění součástek. Zbylý znečištěný benzín (**14 06 03, N**) bude shromažďován ve sběrné nádobě v zajištěném skladu a ihned po naplnění bude odvážen k likvidaci.

V rámci těžebních prací a při údržbě technologie budou vznikat odpady podskupiny **15 02** - Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy, a to buď znečištěné nebezpečnými látkami – druh **15 02 02 N** nebo neznečištěné nebezpečnými látkami – druh **15 02 03**. Místem shromažďování tohoto nebezpečného odpadu budou normalizované sběrné nádoby, které budou současně transportním obalem. Odpad bude skladován ve skladu olejů, v zavázaných pytlích, a dále bude podle potřeby odvážen ke zneškodnění do spalovny nebezpečných odpadů. Ostatní odpad by měl být přednostně využíván jako vytríděný odpad textilního materiálu, jinak se může stát složkou komunálního odpadu.

Ojeté pneumatiky, části pneumatik, gumové předměty, gumových předmětů, dopravníkových pásů (**16 01 03 O, 07 02 99**) se budou shromažďovat na volné ploše a budou odváženy ke zneškodnění dle potřeby. Vhodnou likvidaci (recyklaci) odpadu 16 01 03 musí zajistit podle § 38 zákona č. 185/2001 Sb. „povinná osoba“, která výrobek vyrábí, popř. dováží.

Čistý obalový papír, papír z kanceláří, noviny (**15 01 01 O, 20 01 01, O**) budou shromažďovány v improvizovaných sběrných nádobách (papírové pytle) a odevzdávány do sběry.

Použité díly a součástky strojů a zařízení (**16 01 17 O, 16 01 18 O**) budou shromažďovány na volné ploše v zázemí a podle potřeby odváženy do výkupu sběrných surovin.

V případě znečištění skřívky či suroviny nebezpečnými látkami (např. vytekly olej či palivo z těžebních mechanismů) se jedná o nebezpečný odpad (**17 05 03 a 17 05 05**), který by měl být přednostně dekontaminován v zařízeních k tomu určených, jinak bude uložen na skládku NO.

Komunálnímu odpadu podobné odpady (**20 03 01 O, 20 03 03 O, 15 01 02, O**) vznikající z provozu administrativního a sociálního zázemí jsou shromažďovány ve sběrných nádobách a následně likvidovány TS.

Odpad ze sociálního zařízení (**20 03 04 O**) je kumulován v bezodtokéjmce, která je dle potřeby vyvážena.

Původce odpadů je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 39, odst. 1, z. 185/2001 Sb. a v případě produkce více než 50 kg nebezpečného nebo 50 t ostatního odpadu posílat každoročně hlášení o produkci odpadů příslušnému úřadu dle § 39, odst. 2.

S nebezpečnými odpady může původce nakládat dle §16, odst. 3 pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy (tj. MěÚ Brandýs n. L. – Stará Boleslav).

Za provozu štěrkopískovny a zázemí sportovně rekreačního areálu by nemělo vznikat nadstandardní množství odpadů, které by nadměrně ohrožovaly životní prostředí. Odpad bude vznikat při běžném provozu a při údržbě strojního zařízení.

Celý záměr je spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí.

4. Hluk

Těžba štěrkopísku

Emisní charakteristikou liniového zdroje hluku (komunikace) jsou zdrojové funkce. V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty zdrojových funkcí, které vycházejí z Akustické studie zpracované pro dokumentaci EIA Rozšíření DP Borek v roce 2000 (Ekola, 2000), pro dokumentaci EIA Těžba ložiska nevyhrazeného nerostu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a archivu firmy Ekola.

Tab. č. 6

Komunikace II/331 v úseku křiž. s II/610 – odbočka do štěrkopískovny	
r. 2004 bez dopravní obsluhy štěrkopískovny	63,2 – 63,8 dB
r. 2004 s obslužnou dopravou štěrkopískovny	64,8 – 66,3 dB
Komunikace II/331 v úseku odbočka do štěrkopískovny – odbočka do Lhoty	
r. 2004 bez obslužné dopravy štěrkopískovny	63,2 – 63,8 dB
r. 2004 s obslužnou dopravou štěrkopískovny	63,2 – 63,8 dB
Účelová komunikace směřující do štěrkopískovny Borek	
r. 2004 s obslužnou dopravou štěrkopískovny	58,5 – 61,5 dB

Pozn.: údaje budou aktualizovány v rámci navazující dokumentace EIA

Akustické parametry zařízení/mechanismů používaných ve štěrkopískovně Borek byly získány terénním měřením za jejich standardního pracovního nasazení. Naměřené hodnoty akustického tlaku u jednotlivých zařízení/mechanismů jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. č. 7

Měřený mechanismus	Vzdálenost [m] *	L_{Aeq} [dB]	Poznámka
Korečkový bagr	80	67,0	Mikrofon šikmo k podélné ose bagru (40° od podélné osy na straně u motoru)
	115	70,5	Mikrofon kolmo k podélné ose bagru
	160	55,2	

	55	63,5	Mikrofon v ose bagru, na straně u korečků
Remorkér	28	50,2	Průjezd od linky k Borku, prázdný vlečný člun
	38	50,7	Průjezd od Borku k lince naložený vlečný člun

* značí nejmenší vzdálenost od mechanismu k měřicímu mikrofonu, v případě průjezdu remorkéru je uvedena kolmá vzdálenost od mikrofonu na plavební dráhu

Rekultivace, využití území po těžbě, využití Spálenka

Plánované záměry na plochách 4, 5 a 7 svým charakterem nijak neovlivní akustickou situaci. Obslužná doprava bude v porovnání s ostatní dopravou na nízké úrovni, tudíž se nepředpokládá její negativní působení.

Průmyslová zóna předpokládá možné provozování přístavu pro říční lodě. Lodní doprava a návazná obslužná automobilová doprava nebude představovat navýšení intenzit dopravy oproti stávajícímu stavu (doprava štěrkopísku), tudíž nedojde k výrazné změně oproti stávajícímu stavu.

5. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Možnost vzniku havárií a dopad na okolí

Potenciální nebezpečí, které vzniká při provozu štěrkopískovny, je kontaminace povrchových a podzemních vod, půd a podloží ropnými látkami při provozu technických zařízení.

Při těžbě z vody může dojít k přímé kontaminaci hladiny jezera při případném úniku provozních a pohonných kapalin z těžebních mechanismů.

Při nevhodném způsobu těžby by mohlo dojít k lokálnímu sesutí svahů těžební jámy.

Dopady na okolí

Případná havárie ropných a provozních látek by mohla ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod v širokém okolí. Došlo by tím k poškození stávajících ekosystémů, které nebudou dotčeny těžbou. V případě letní sezóny by mohlo dojít k omezení či úplnému zastavení rekreace.

Případné sesuvy stěn těžebny při těžbě z vody by mohly mít za následek lokální poklesy terénu v nejbližším okolí a možnost zanesení jezera.

Preventivní opatření

Z hlediska prevence ropné havárie je třeba dodržovat technologickou kázeň a provádět důslednou průběžnou kontrolu zařízení.

V první řadě je třeba:

- zabezpečit důsledné dodržování ochranných opatření proti možnosti znečištění povrchových i podzemních vod dopravním a těžebním provozem (např. úkapové vany pod odstavenou technikou),
- tankování a údržbu nákladních automobilů a nakladačů provádět na vyhrazeném místě, zabezpečeném proti úniku pohonných hmot do podzemí,
- pro případ úniku ropných derivátů mít vypracovaný havarijní plán schválený vodoprávním orgánem.

Následná opatření

Pokud dojde ke kontaminaci menšího množství zeminy nebo štěrkopísku (úkapy, únikem nafty z prasklé hadice, apod.), je třeba tento znečištěný materiál okamžitě odstranit a zneškodnit vhodným způsobem.

V případě většího úniku ropných látek dodržovat zásady a postupy uvedené v havarijním plánu, zejména:

- zabránit jakémukoliv dalšímu úniku ropných látek,
- sanovat postižené lokality materiály sajícími nebo vázajícími ropné produkty (Vapex, Kuro1), co nejrychleji uložit zachycené ropné produkty do vhodných nádob.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

1. ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, VKP

Podstatou ÚSES (územní systém ekologické stability) dle zákona č. 114/1992 Sb. je vytvoření funkčně způsobilé sítě tzv. biocenter, biokoridorů a interakčních prvků, která by v maximálně možné míře zahrнула existující přírodní lokality a zajistila jejich vhodný management (viz mapa č. 3, část F).

NRBK Labe

Umístění:	BK vedený podél toku Labe, nivní osa biokoridoru prochází po pravém břehu, tedy břehu u pískovny
Charakter:	Nadregionální biokoridor, částečně funkční
Popis:	Průběh BK je vymezen vlastním tokem řeky Labe a nivní osou, opírá se zejména o doprovodné porosty podél toku obklopené ornou půdou
Ochrana:	Nutno zachovat minimální šířku břehových společenstev, případně doplnit novými výsadbami
Konflikt:	Posuzovaný záměr se nachází v ochranné zóně NRBK

fRBK 2 Břehy Labe

Umístění:	Oba břehy podél toku Labe
Charakter:	Funkční regionální biokoridor
Popis:	Tok řeky Labe s přilehlými břehovými společenstvy Z od obce Stará Boleslav. Navazuje na regionální biocentrum „Probošťák“.
Ochrana:	Ochrana břehových společenstev
Konflikt:	Těžba na ploše 1 bude probíhat v blízkosti RBK

nRBC 1 Probošťák

Umístění:	Umístění biocentra není doposud fixováno územním plánem – částečně zahrnuje Probošťský rybník a lokální biocentrum fLBC 183 „Na Újezdě“.
Charakter:	Navrhované regionální biocentrum
Popis:	Umělá jezera vzniklá po těžbě štěrkopísku s přilehlými břehy. Probošťský rybník má již stabilizované břehy a je rekreačně využíván.
Ochrana:	Vymezit biocentrum v rámci plánu ÚSES při zpracování změn ÚP obce Borek a ÚP města Brandýs n. L.-Stará Boleslav. V rámci rekultivace založení biocentra.
Konflikt:	Posuzovaný záměr se nachází v tomto RBC, celkovou realizací by měl přispět k naplnění jeho funkcí.

nLBC 3 Remíz „V Nejtku“

Umístění:	Remíz na pravém břehu Labe
Charakter:	Navrhované lokální biocentrum
Popis:	Vysázený remíz na břehu Labe s pozoruhodnou hustotou hnízdících ptáků.
Ochrana:	Stávající remíz o ploše 1,9 ha chránit a rozšířit na plochu 3 ha. K výsadbě použít topol černý, jasan a lípu.
Konflikt:	těžba na ploše 8 se nachází v těsné blízkosti stávajícího biocentra, zasahuje jeho nestabilizovanou část

fLBC 183 - „Na újezdě“

Umístění:	Na pravém břehu Labe cca 1 km jižně od Borku
Charakter:	Funkční lokální biocentrum
Popis:	Neporušená tůň se zachovalými břehovými porosty stromů a dále několik menších vodních ploch s ostrůvky a enklávami porostlými vodními a mokřadními společenstvy
Ochrana:	Uchránit před zavážením nebo další těžbou, v porostech odstraňovat nemocné a suché jedince a nahrazovat přirozenými dřevinami (dub, javor, lípa)
Konflikt:	-

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně č. 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Mezi významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona patří lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Kromě prvků jmenovaných ze zákona mohou být významnými krajinnými prvky i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako významné krajinné prvky. Kromě toho jsou uvedeny VKP ve smyslu § 3, odst. b) zákona č. 114/1992 Sb., které nejsou přesně vymezeny, ale mají význam jako regionální biocentra, jsou esteticky hodnotnými částmi krajiny (parky, sady, zámecké zahrady) nebo přispívají k udržení její stability.

Posuzovaný záměr se dotýká následujících významných krajinných prvků:

- břehové porosty Labe
- břehové porosty Labe a Proboštského rybníka
- údolní niva Labe
- Proboštský rybník, Očko

2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území těžby nerostů se nachází v prostoru údolní říční nivy, což je z hlediska přítomnosti archeologických památek a jejich případného výzkumu situace velmi specifická, vyžadující nestandardní postupy. Údolní niva velkých řek procházela v období holocénu velmi komplikovaným vývojem, charakterizovaným delšími obdobími pozvolných akumulací fluviálních uloženin, střídaných obdobími eroze nebo klidu, kdy se na šterkopískových sedimentech vytvářely půdní horizonty vhodné a využívané k osídlení pravěkými kulturami. Oblast středního Polabí náležela vzhledem k příznivým

klimatickým, geologickým a pedologickým poměrům k nejstarší sídelní oikumeně pravěkých populací a byla kontinuálně a intenzivně osídlována počínaje nejstarším obdobím zemědělského pravěku (6. tisíciletí př. n. l.) až do současnosti.

Podrobné údaje o archeologických nálezech budou uvedeny v následující dokumentaci EIA.

3. Zhodnocení zastavění pozemků z hlediska míry využití území dle územního plánu

V prosinci 2001 byla firmou ILF Consulting Engineers zpracována urbanistická studie Proboštská jezera – využití území po těžbě šterkopísku. Základním principem urbanistického návrhu je stabilizace sportovní a rekreační funkce. V zájmovém území navrhuje studie také průmyslovou zónu.

Záměr respektuje územní plán obce Borek nad Labem a Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, návrh využití území po těžbě šterkopísku a svým charakterem využívá území v rámci daných limitů.

II. Charakteristika stavu složek ŽP pravděpodobně významně ovlivněných

1. Ovzduší

Dlouhodobé charakteristiky klimatu za období 1961 – 1990 uvádějí údaje ze stanice Semčice (234 m n. m.) a Praha – Karlov (261 m n. m.)

Tab. č. 8

	Semčice	Praha - Karlov
Průměrná teplota (°C)	8,7	9,4
Délka trvání slunečního svitu (h)	1573,6	1611
Úhrn srážek (mm)	446	587,7

Charakteristiky klimatu za rok 2005:

Tab. č. 9

	Semčice	Praha - Karlov
Průměrná teplota (°C)	9,1	10,2
Délka trvání slunečního svitu (h)	1856,1	1872,5
Úhrn srážek (mm)	587,8	437,3

Ve Středočeském kraji byly v roce 2005 průměrné srážky 595 mm, což téměř odpovídá srážkovému normálu za období 1961 – 1990 ve výši 590 mm.

V roce 2002 byla ve Středočeském kraji průměrná teplota 8,2 °C, přičemž teplotní normál je 8,4 °C.

Souhrnná větrná růžice pro lokalitu Brandýs n. L. ukazuje, že převládajícími větry jsou větry západní a severozápadní:

Tab. č. 10

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
%	13,23	4,12	11,9	15,5	6,99	7,6	23,87	18,5

2. Voda

Povrchová voda

Z hydrologického hlediska leží ložisko šterkopísku v povodí Labe od Jizery po Vltavu, číslo hydrologického pořadí 1-05-04, v dílčích povodích č. 005, 009 a 011. Povodí Labe po vodočet Brandýs nad Labem lze za období 1931 ÷ 1960 charakterizovat ročními normály odtokových údajů. Na základě odborného odhadu předpokládáme, že základní (podzemní) odtok se bude pohybovat mezi Q_{270d} a Q_{300d} .

P	...	13 111 km ² (plocha povodí)
Q	...	96,60 m ³ .s ⁻¹ (průtok)
q	...	7,37 l.s ⁻¹ .km ⁻² (specifický odtok)
Q_{270d}	...	41,9 m ³ .s ⁻¹ (průtok překročený po dobu 270 dní v roce)
Q_{300d}	...	35,9 m ³ .s ⁻¹ (průtok překročený po dobu 300 dní v roce)
Q_z	...	35,9 ÷ 41,9 m ³ .s ⁻¹ (základní odtok)
q_z	...	2,7 ÷ 3,2 l.s ⁻¹ .km ⁻² (specifikum základního odtoku)

Jakost labské vody vykazuje v čase značnou variabilitu, kdy je ovlivňována nejen vodními stavy, ale i okamžitým složením odpadních vod. V zásadě lze konstatovat, že základní typ je $Ca-HCO_3$ (vápenatohydrogenuhličitanový) s mineralizací v průměru okolo 400 mg/l. V užší zájmové oblasti vykazuje III. třídu čistoty – znečištěná voda, kterou způsobuje naředění kvalitní vodou Jizery (II. třída). Základní skupiny ukazatelů (dle ČSN 75 7221 *Klasifikace jakosti povrchových vod*), tj. kyslíkový režim „A“, základní chemické, fyzikální, biologické a mikrobiologické „E“ jsou všechny ve třídě III.

Na základě jednání investora s Povodím Labe s. p. vzešel návrh na rozšíření těžby až k občasné vodoteči mezi Proboštskými jezery a ČOV Brandýs nad Labem tak, aby tato svodnice ústila do rozšířeného jezera. Toto rozšíření by umožnilo správci toku regulovat odtok vody z oblasti. Zaústěním této svodnice do rozšířeného Proboštského jezera by došlo ke zvýšení rozdílu hladin a tím se umožnil odtok vody např. při povodních. (Na základě zkušeností z povodní v roce 2000 a 2006 je známo, že právě v této oblasti se voda dlouho zdržuje a zaústění svodnice do Proboštského jezera namísto jejího stávajícího směřování k Labi by umožnilo dosáhnout většího spádu a tedy i odtoku.)

Podzemní vody

Cenomanský kolektor je jediným průlinovým křídovým kolektorem vyvinutým v zájmovém území. Prakticky od báze spodního turonu až po bázi kvartérních sedimentů tvoří křídové horniny spodnoturonského stáří hydrogeologický izolátor, pravděpodobně lokálně porušený tektonickými puklinami.

Proudění podzemní vody v cenomanském kolektoru směřuje v území generelně od severovýchodu k jihozápadu. Z hydrochemického hlediska se jedná o vodu hydrogenuhličitanovou s kationty sodíku a s celkovou mineralizací okolo 340 mg/l. Podle směru proudění podzemní vody v cenomanském kolektoru se lze oprávněně domnívat, že v širším zájmovém území dochází k odvodnění do řeky Labe. Protože se však na bázi kvartérních sedimentů v naprosté většině cenomanské pískovce

nevyskytují, předpokládáme odvodnění přes tektonické postižení horninového masívu. Hladina v kolektoru je napjatá s piezometrickou úrovní kolem 180 m n. m. Koeficienty filtrace cenomanského kolektoru se pohybují přibližně kolem $3 \times 10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$. Podzemní voda cenomanského kolektoru je vodárensky využívána v blízkosti zájmového území v jímací oblasti Kárané jako dílčí zdroje pro zásobování Prahy pitnou vodou a pro výrobu nápojů Toma s výrobním závodem v Nehvizdech.

Voda infiltrovaná z atmosférických srážek proudí v jižní oblasti CHLÚ a území jižně od něj od severovýchodu k jihozápadu k lokální nejnižší erozní bázi tvořené Labem. V oblasti mezi kanálem a jezerem Očko se podle hladin podzemních vod tvoří dílčí hydrogeologická rozvodnice, stejně jako mezi kanálem a Boleslavskou svodnicí. Výrazný gradient v hladinách podzemní vody kvartérního kolektoru v linii mezi jezerem Očko a obcí Borek je způsoben hydraulicky málo propustnými navážkami v místech bývalé pískovny.

Průměrná a střední hodnota koeficientů filtrace štěrkopískových akumulací se pohybuje v rozmezí $5.2 \times 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$ a $3.0 \times 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$ s maximem $1.7 \times 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$ a minimem $7.0 \times 10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$. Archivní údaje o vypočtených koeficientech filtrace často nezohledňují úložné poměry kvartérních sedimentů. Proto předpokládáme, že statisticky získané maximální hodnoty budou zastupovat koeficienty filtrace bazálních štěrkopísků až štěrků, průměrné a střední hodnoty charakterizují hydraulickou propustnost hrubozrnných písků, minimální hodnoty by bylo vhodné vztahovat k pískům eolickým či zahliněným, případně k oblastem s existujícími starými zanesenými slepými rameny a meandry Labe.

3. Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry

Geomorfologie území

Zájmové území lze zařadit do těchto vyšších geomorfologických celků:

Provincie:	Česká Vysočina
Soustava (subprovincie):	VI Česká tabule
Podsoustava:	VIB Středočeská tabule
Celek:	VIB - 3 Středočeská tabule
Podcelek:	VIB – 3C Mělnická kotlina
Okrsek:	VIB – 3C - b Staroboleslavská kotlina

Staroboleslavská kotlina se nachází ve střední a jihovýchodní části Mělnické kotliny. Je to erozně denudační sníženina při středním toku Labe mezi ústím Vltavy a Lysou nad Labem. Má protažený tvar ve směru osy křídové pánve. Horniny sestávají především z turonských slínovců, méně pak cenomanských pískovců zakrytých říčními a eolickými sedimenty. Vyznačuje se akumulačním reliéfem středopleistocénních a mladopleistocénních říčních teras (tvarově nejdokonalejších v oblasti tzv. Jizerské delty), údolních niv s opuštěnými koryty, pokryvů a přesypů navátých písků. Na okrajích se místy projevuje erozně denudační povrch na křídových usazeninách.

Morfologicky je povrch terénu zájmového území rovinný, výšky se pohybují od 167,2 m do 171,5 m n. m. Hladina Labe leží ve výšce 165,3 m n. m.

Geologické a hydrogeologické poměry křídových sedimentů

Podloží křídových cenomanských hornin je tvořeno algonkickými břidlicemi šedé až tmavě modrošedé barvy s vložkami buližníků a hnědočervenými až tmavě rezavohnědými, pravděpodobně lateriticky zvětralými břidlicemi ordovickými. Pro svou barvu byly dříve zvětraliny ordovických břidlic pokládány za permokarbonské sedimenty mladoboleslavské pánve. Krystalinické horniny vycházejí na den mimo zájmové území na levém břehu Labe a jejich zvodnění je vázáno na tektonické poruchy nebo pásmo přípovrchového rozpojení horninového masívu. S ohledem na jílovité produkty zvětrávání algonkických a ordovických břidlic nelze považovat oběh podzemních vod v těchto horninách za významný. Krystalinické břidlice pod bází cenomanských pískovců lze považovat za nepropustné.

Dle *Hydrogeologické syntézy české křídové pánve* klesá v zájmovém území báze cenomanu od jihozápadu z úrovně 140 m n. m. směrem k severovýchodu na úroveň 110 m n. m. Mocnost kolísá od 10 do 30 m, pravděpodobně i v závislosti na reliéfu předkřídového podloží. Litologické složení cenomanu je pestré. Jeho podstatná část je tvořena jemnozrnnými, při bázi až hrubozrnnými pískovci často přecházejícími do značně rozpadavých slepenců. Barvy cenomanských hornin bývají bělošedé až šedobílé často i okrové, při bázi vlivem zuhelnatělé organické hmoty až tmavošedé a při stropu vzhledem k podílu glaukonitu i zelenošedé. Nejčastějšími příměsmi jsou pyrit, glaukonit, zuhelnatělé zbytky rostlin až mocnější slojky uhlí, slída, závalky až drobné polohy aleuritů. Bývají zde hojné i mocnější polohy jílovců, písčitých prachovců a kalových vápenců barvy od šedobílé po tmavě šedou až černou.

Báze spodního turonu dle *Hydrogeologické syntézy české křídové pánve* klesá od jihozápadního okraje zájmového území z úrovně 155 m n. m. k severovýchodu na úroveň 125 m n. m. Horniny spodního turonu jsou v celé své mocnosti, shora omezené bází kvartérních sedimentů, vyvinuty jako slínovce odstínů šedé barvy, místy až písčité, při bázi díky příměsi glaukonitu až šedozelelé (zóna *Actinogamax plenus*). Z jiných příměsí se zde nacházejí pyrit a kopolity.

Další sedimentární horniny mladší spodního turonu a starší kvartéru ani horniny vulkanické nejsou v zájmovém území popisovány.

Dle dřívějších prací probíhá zájmovým územím tzv. kolínský zlom o výšce skoku cca 10 m ÷ 40 m. Mnozí autoři geologických posudků vykreslují zlom do koryta Labe. Vzhledem k poklesovému charakteru zlomu pokládáme v tomto případě za vhodnější hovořit o zlomovém pásmu, které může být řádově i několik set metrů široké. Mechanicky porušené drcené pásmo kolínského zlomu mohlo zavdat příčinu vzniku hluboce zaříznutého starého koryta Labe, nacházejícího se mimo současné řečiště. Předpokládáme však, že tento zlom není v oblasti zájmového území ojedinělý. Tvar kontaktu křídových hornin s horninami algonkia, odvozený z výsledků vrtných prací, svědčí i o existenci zlomů v generelním směru východ – západ. Dle průběhu místních vodotečí Vinořského potoka, Záhořské a Hlavenecké svodnice a Jizery lze soudit na tektonické postižení v zájmovém území i ve směru severovýchod – jihozápad.

Zvodnění tektonických poruch je vzájemně spjata jak se zvodněním okolních hornin, tak i s hydraulickou propustností puklinového systému. Předpokládáme-li v zájmovém území výrazné tektonické postižení horninového masívu poklesového charakteru, je vzhledem k litologickému složení křídových hornin nutné předpokládat i významný oběh podzemních vod v tektonických poruchách.

Kvartér

Těženou surovinu tvoří pískové až štěrkopískové sedimenty würmského stáří v prostoru údolní nivy Labe v jádře opuštěného meandru. Ve štěrkopískových akumulacích lze vysledovat i výrazný podíl sedimentů řeky Jizery.

Údolní niva Labe v místě ložiska i vyšší terasové stupně v širším zájmovém území jsou převážně vyplněny fluviálními pískovými a štěrkopískovými sedimenty. Fluviální sedimenty jsou často překryty písčitymi sedimenty eolického původu. V údolní nivě Labe se vyskytují i větší mocnosti povodňových hlín a rašelin, patrně vyplňujících starší, dnes již neexistující slepá ramena a meandry.

Na bázi kvartérních sedimentů nejsou neobvyklé ani cca půl metru mocné polohy šedých až okrových, jemno až střednozrnných, často jílovitých písků, a také jílu šedavé až šedo zelené barvy, hojně s příměsí písku, štěrku, případně i valounů.

Hlavní ložiskovou výplň tvoří ve spodních partiích středno až hrubozrnné písky až štěrkopísky šedé, šedookrové, okrové, často též šedohnědé, žlutavé a rezavé barvy, místy i slabě jílovité. Svrchní partie jsou tvořeny písky, často eolického původu, jemno až střednozrnnými, při bázi s podílem jílovité frakce, stejných barevných odstínů s větším podílem písků hnědých a rezavých, směrem k nadložním pokryvným útvarům s přibývajícím prachovitostí jílovitým podílem, přecházejícími až do písků silně zahliněných.

Pokryv ložiskové akumulace je tvořen vrstvou červenohnědých, hnědých až černohnědých hlín a povodňových jílu i s písčitou příměsí. V zájmovém území je výskyt větších mocností pokryvných hlinitojílovitých povodňových a organických sedimentů vázán pouze na oblast nivy Labe. Na většině zájmového území podlehlly mocnější hlinité pokryvné útvary denudaci a fluviální nebo eolické akumulace často kryje pouze několik dm silná vrstva ornice či lesních hlín.

V hlavní ložiskové štěrkopískové akumulaci se velmi sporadicky vyskytují nebo vyskytovaly nejvýše 2,5 m, převážně však do 1 m mocné čočky až drobné polohy hlín, povodňových jílu, organických sedimentů i písků.

Vzhledem k plošnému rozsahu fluviálních a eolických štěrkopískových a pískových akumulací nebyly v zájmovém území pozorovány jiné typy kvartérních sedimentů.

Z recentních sedimentů jsou v zájmovém území nejvýraznější antropogenní navážky. Jedná se hlavně o starší otevřené pískovny zavážené různorodým materiálem nebo staré deponie skrývkového materiálu z pískoven. Z recentních sedimentů stojí též za zmínku nalezení plošně rozsáhlých současných náplavů organického původu a v okolí Labe i ukládání nových akumulací jemnozrnných písků až štěrkopísků.

4. Flóra a fauna, ekosystémy

V širším zájmovém území bylo v rámci zpracování předchozích oznámení či dokumentací EIA provedeno několik biologických průzkumů. Z dosavadních prací vyplývá, že v území určeném pro těžbu štěrkopísků se nenachází lokalita, na kterou by byl přímo vázán výskyt zvláště chráněného druhu organismů.

Pro následující dokumentaci EIA bude proveden další přírodovědný průzkum zahrnující i ostatní plochy zájmového území, které jsou předmětem oznámení záměru.

5. Obyvatelstvo

Následující charakteristiky obcí a jejich částí byly přežaty ze Zeměpisného lexikonu ČR, Obce a sídla, 1991 a ze SBDL 2001 (www.czso.cz).

Tab. č. 11

obec nebo část obce	1. zmínka (rok)	rozloha (ha)	nadmorská výška (m n. m.)	počet obyvatel
Stará Boleslav	930		175	
Brandýs nad Labem	1304		169	
Brandýs nad Labem – Stará Boleslav		3 139		15 298
Borek	1771	290	171	169

6. Kulturní památky

Brandýs nad Labem byla původně stará trhová osada, v 16. století pak sídlo Jednoty bratrské. Původně gotická tvrz vypínající se na ostrohu řeky Labe byla přestavěna na renesanční zámek, oblíbený zejména Rudolfem II. Zámecká zahrada ze 17. století pak byla počátkem 20. století přeměněna na přírodní park. Na náměstí se nachází secesní radnice, renesanční a barokní domy. Dále zde lze nalézt farní kostel sv. Pavla s barokní přestavbou, barokní zvonici, raně gotický kostel sv. Vavřince (13. stol.), upravený ve stylu renesance, raně barokní špýchar (17. stol.), barokní špitál z konce 18. stol., renesanční synagoga a židovský hřbitov.

Stará Boleslav stojí na místě původního slovanského hradiště z 10. století. Knížecí dvorec byl přestavěn na gotický hrádek, r. 1420 však byl zničen. Ve 2. polovině 14. století se zde nacházela opevněná kapitula, ze které se zachovaly hradby a městská brána. Nedaleko ní se nachází románská bazilika (11. století), která byla v průběhu 13. – 17. stol. přestavována do konečné barokní podoby. V centru města stojí barokní kanovnické domy, barokní kostel P. Marie postavený v letech 1617 – 23, přestavovaný v 2. pol. 17. stol. a v 18. stol., ve kterém se na hlavním oltáři nachází tzv. paladium (tj. ochrana Čech - reliéf Madony z doby kolem roku 1500). V přírodním parku Houšřka byly po roce 1818 objeveny léčivé prameny, při nichž vznikly lázně provozované do konce 1. poloviny minulého století.

Město je rodištěm spisovatele J. Kožíška (1861 – 1932), básníka J. S. Machara a historika V. Husy (1906 – 1965).

7. Počáteční akustická situace

Pro popis počáteční akustické situace bylo využito výsledků Akustické studie zpracované pro dokumentaci EIA Rozšíření DP Borek v roce 2000 (EKOLA, 2000), pro dokumentaci EIA Těžba ložiska nevyhrazeného nerostu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav (EKOLA, 2004) a archivu firmy EKOLA group, spol. s r. o.

Počáteční akustická situace zájmového území byla zjišťována na základě terénních měření in situ, a to dne 1.6.2000. Předmětem měření bylo zjištění stavu akustické situace ve venkovním prostoru u obytné zástavby situované v blízkosti dopravních tras, po nichž probíhá expedice vytěženého materiálu nákladními vozidly ze šterkopískovny Borek.

Součástí akustického měření byl i směrový dopravní průzkum na přilehlých úsecích komunikací, jehož cílem bylo určení poměru nákladních vozidel šterkopískovny Borek v dopravním proudu.

Z dopravního průzkumu vyplývají následující průměrné podíly intenzit nákladní dopravy k celkovým intenzitám dopravy na sledovaných komunikacích:

Průměrný podíl nákladní dopravy šterkopískovny Borek na komunikaci II/331 k celkovým intenzitám nákladní dopravy

- komunikace II/331 u obce Borek (u profilu MM4) cca 5 %
- komunikace II/331 u obce Stará Boleslav (u profilu MM2, MM3) cca 21-24 %

Průměrný podíl celkové nákladní dopravy k celkové intenzitě dopravy

- komunikace II/331 cca 17-20 %

Průměrný podíl nákladní dopravy šterkopískovny Borek na komunikaci II/610 k celkovým intenzitám nákladní dopravy

- komunikace II/610 11 %

Průměrný podíl celkové nákladní dopravy k celkové intenzitě dopravy

- komunikace II/610 14 %

Na příjezdové komunikaci ke šterkopískovně měla na celkových intenzitách v dopravním proudu dominantní podíl těžká nákladní doprava s cílem ve šterkopískovně.

Podíl nákladní dopravy šterkopískovny Borek k celkovým intenzitám dopravy na sledovaných komunikacích klesá se vzrůstající vzdáleností od šterkopískovny Borek, a to vlivem „rozpadu“ dopravní obsluhy na křižovatkách do různých směrů a „rozředováním“ v dopravním proudu.

Hodnocení hluku z dopravy:

Měření ukázalo, že **na všech měřicích místech došlo k překročení hygienických limitů pro denní dobu 55 dB** (pro objekty situované mimo dosah hlavních komunikací) **a 60 dB** (pro objekty v blízkosti hlavních komunikací, kde hluk z těchto komunikací je převažující). Ve všech měřicích místech byl dominantním zdrojem hluku automobilový provoz na přilehlých komunikacích.

Poznámka: Uvedené výsledky a závěry budou v následující dokumentaci EIA aktualizovány.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Těžba šterkopísku probíhá v zájmovém území již téměř 50 let. Touto činností byla krajina přetvořena díky vzniku šterkopískových jezer. Z hlediska převážně zemědělské krajiny je to pozitivní vliv, který zvýšil diverzitu a posléze i stabilitu krajiny.

Z hlediska stávajících aktivit (těžba, rekreace a sport) nedojde ke změnám v zatížení prostředí – stávající těžba se přesune na nové lokality, které budou postupně rekultivovány na plochy se stabilizačním či se sportovně-rekreačním využitím. Zatížení těžbou tak bude postupně utlumeno ve prospěch klidových aktivit či čistě přírodních lokalit. Zároveň zůstane zachována plocha pro průmyslové využití, která umožní efektivní využití stávajících prostor technického zázemí těžebny.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

1. Vlivy na obyvatelstvo

Hluk

V porovnání se stávajícím stavem nedojde k prokazatelné a z hlediska zdravotního stavu průkazné změně akustické situace. Stávající akustická situace i vypočtené výhledové hladiny akustického tlaku A ukazují, že hlavním zdrojem akustické zátěže je ostatní doprava. Doprava související s pískovnou nepřispívá akusticky významnou měrou, příspěvek je tak malý, že je měřením neprokazatelný a sluchovým ústrojím nepostižitelný (pohybuje se v rozsahu 0 – 0,4 dB).

Uvedené údaje vycházejí z Akustické studie zpracované pro dokumentaci EIA Rozšíření DP Borek v roce 2000 (EKOLA, 2000), pro dokumentaci EIA Těžba ložiska nevyhrazeného nerostu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav (EKOLA, 2004) a archivu firmy EKOLAGroup spol. s r. o.

Uvedené výsledky a závěry budou v následující dokumentaci EIA aktualizovány.

Znečištění ovzduší

Pro zhodnocení stavu ovzduší lze použít rozptylovou studii vypracovanou v červnu 2003 pro předchozí záměr firmy TAPAS Borek DP Borek – 5. POPD (EKOLA 2003). Z hlediska vstupů i výstupů se hodnocená těžba štěrkopísku neliší od výše uvedeného. Způsob dobývání i zpracování suroviny je stále stejný, umístění technologické linky i přepravní trasy spolu s množstvím ročně vydobyté suroviny zůstávají taktéž téměř stejné. Ostatní plochy nepřinášejí v porovnání se stávajícím stavem žádné zvýšení zátěže.

NO₂

V zájmovém území se nebudou vyskytovat koncentrace NO₂, které by představovaly riziko z hlediska zdraví obyvatel. V žádném bodě nedojde k překročení hygienických limitů pro NO₂.

Benzen

Také koncentrace benzenu zdaleka nedosáhnou hygienických limitů. Navíc v případě benzenu je vliv provozu pískovny zcela překrytý vlivem ostatní dopravy, protože rozhodující část emisí benzenu vzniká v benzínových motorech bez katalyzátoru a tedy v osobních autech, zatímco naftové motory nákladních aut, lodí a těžební techniky pískovny produkují jen málo benzenu.

V navazující dokumentaci EIA budou údaje aktualizovány.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Těžba štěrkopísku

Hodnocení vlivů na ovzduší bylo provedeno na základě rozptylových studií, a to zejména studie zpracované v červnu 2003 pro oznámení záměru DP Borek – 5. POPD. Z hlediska vstupů i výstupů se hodnocený záměr těžba ložiska nevyhrazeného nerostu neliší od předchozího záměru. Způsob dobývání i zpracování suroviny je stále stejný, umístění technologické linky i přepravní trasy spolu s množstvím

ročně vydobyté suroviny zůstávají taktéž stejné. Vzhledem k tomu, že se bude jednat o těžbu z vody, nebude otevřena aktivní plocha, která by mohla být plošným zdrojem emisí prachu.

Doplňkovým podkladem byla dále rozptylová studie zpracovaná v roce 2000 v rámci dokumentace EIA Rozšíření DP Borek.

Jako modelové znečišťující látky jsou posuzovány oxid dusičitý (NO₂) a benzen, které patří mezi nejzávažnější znečišťující příměsi z dopravy.

Z výsledků jmenovaných studií vyplývá, že rozhodujícím zdrojem emisí NO_x a benzenu a tudíž i koncentrací NO₂ a benzenu v ovzduší v okolí šterkopískovny Borek u Staré Boleslavi je ostatní automobilová doprava po okolních silnicích, zejména po II/610 a II/331 ve Staré Boleslavi a II/101 v Brandýse n.L. Vliv provozu pískovny je zcela překrytý vlivem ostatní dopravy, protože rozhodující část emisí benzenu vzniká v benzínových motorech bez katalyzátoru a tedy v osobních autech, zatímco naftové motory nákladních aut, lodí a těžební techniky pískovny produkují jen málo benzenu.

Automobilová doprava včetně zdrojů souvisejících s provozem pískovny nebude působit nadměrné znečištění ovzduší NO₂ ani benzenem v žádném ze sledovaných referenčních bodů a to ani za nepříznivých rozptylových podmínek. Vypočtené maximální krátkodobé i průměrné roční koncentrace obou sledovaných látek zůstanou pod příslušnými imisními limity.

Rekultivace, využití území po těžbě, Spálenka

Plánované záměry na plochách 4, 5 a 7 svým charakterem nijak neovlivní ovzduší. Obslužná doprava bude v porovnání s ostatní dopravou na nízké úrovni, tudíž se nepředpokládá negativní působení na znečištění ovzduší.

Průmyslová zóna předpokládá možné provozování přístavu pro říční lodě. Lodní doprava a návazná obslužná automobilová doprava nebude představovat navýšení intenzit dopravy oproti stávajícímu stavu (doprava šterkopísku), tudíž nedojde k navýšení emisí.

Poznámka: Uvedené výsledky a závěry budou v následující dokumentaci EIA aktualizovány.

3. Vliv na akustickou situaci

Těžba šterkopísku

Následující údaje vycházejí z Akustické studie zpracované pro dokumentaci EIA Rozšíření DP Borek v roce 2000 (EKOLA, 2000), pro dokumentaci EIA Těžba ložiska nevyhrazeného nerostu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav (EKOLA, 2004) a archivu firmy EKOLAGroup spol. s r. o.

Hodnocení hluku z dopravy:

Příspěvek obslužné dopravy šterkopískovny Borek na celkové akustické situaci zájmového území se pohybuje v rozmezí 0 - 0,4 dB, což jsou hodnoty akustického tlaku A, které nelze prokázat ani měřením, ani postihnout sluchem.

Obytná zástavba severního okraje obce Borek v blízkosti komunikace II/331

Hygienický limit 60 dB pro denní období je překročen nebo se pohybuje na hranici hygienického limitu s uvažovanou přesností výsledku výpočtového modelu ± 2 dB ve dvou výpočtových bodech u obytné zástavby situované v blízkosti komunikace II/331. V ostatních výpočtových bodech výsledné hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku A nedosahují hygienických limitů 55 dB pro objekty

situované mimo hlavní komunikace a 60 dB pro objekty situované v blízkosti hlavní komunikace pro denní období. **Toto překročení je způsobeno pouze a výhradně ostatní dopravou.**

Začátek obytné zástavby jihozápadního okraje obce Stará Boleslav v blízkosti komunikace II/331

Ve všech výpočtových bodech této lokality byl překročen hygienický limit 60 dB pro denní období. Toto překročení je způsobeno pouze a výhradně ostatní dopravou.

Chatová zástavba u Proboštského rybníka v blízkosti účelové komunikace směřující do šterkopískovny Borek. Po této komunikaci jezdí pouze obslužná doprava do šterkopískovny. V této lokalitě nedochází k překročení hygienického limitu 55 dB pro denní období.

Poznámka: Příspěvek dopravní obsluhy šterkopískovny k akustické situaci bude odpovídat v maximálnímu zatížení území i ve výhledovém stavu. Není předpokládáno zhoršení oproti stávajícímu stavu.

Vliv těžebních mechanismů na akustickou situaci zájmového území

Těžba u labského břehu korečkovým bagrem bude probíhat standardním způsobem, tj. tak, že korečkový bagr bude těžít kolmo k toku Labe, korečkovým mechanismem směřujícím k obytné zástavbě Brandýsa nad Labem za tokem Labe (nejbližší obytná zástavba v Brandýse nad Labem na protějším břehu Labe se nachází ve vzdálenosti cca 200 m od místa těžby). Tímto způsobem bude možno u obytné zástavby dosáhnout nejpříjemnějších ekvivalentních hladin akustického tlaku A vzhledem k nerovnoměrné vyzařovací charakteristice korečkového bagru.

Výpočet stavu akustické situace během těžby na labském břehu Proboštského jezera byl proveden pro situaci, kdy bude dodržen výše uvedený postup těžby. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u nejblíže obytné zástavby Brandýsa nad Labem pouze z korečkového bagru v režimu těžby a nakládání vlečných člunů se budou pohybovat na hodnotě 54,4 dB. Při reálné hodnotě akustického pozadí kolem 45 dB u zástavby Brandýsa nad Labem situované k břehu Labe, se během režimu těžby a nakládky budou celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u nejblíže obytné zástavby Brandýsa nad Labem pohybovat na hodnotě 54,9 dB. Těchto hladin však bude dosahováno pouze v režimu těžby a nakládání suroviny korečkovým bagrem na vlečné čluny, přičemž jeden cyklus těžby a naložení při předpokládané mocnosti těžené vrstvy bude cca 20 – 25 minut. Za předpokladu delšího trvání těžby a nakládky jednoho vlečného člunu 25 minut, při 8 naložených člunech denně se pak budou celodenní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u nejblíže obytné zástavby Brandýsa nad Labem pohybovat kolem hodnoty 49,5 dB. Vzhledem k nízkým hladinám hluku režimu volnoběžných otáček motoru korečkového bagru v období, kdy není bagr v režimu těžby a nakládky, je vliv volnoběhu jeho motoru u nejblíže obytné zástavby Brandýsa nad Labem akusticky neprokazatelný (činí cca 33 dB).

Pojezd remorkéru po hladině Proboštského jezera nebude mít vzhledem k nízkým hladinám remorkérem vyzařovaného hluku vliv na stav akustické situace u obytné zástavby v Brandýse nad Labem, ani na stav akustické situace v prostoru přilehlého kempu. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z korečkového bagru při vzdálenosti 400 m břehu kempu se na tomto břehu budou pohybovat kolem hodnoty cca 55 dB v intervalech, kdy bude bagr v režimu těžby a nakládky.

Rekultivace, využití území po těžbě, Spálenka

Plánované záměry na plochách 4, 5 a 7 svým charakterem nijak neovlivní akustickou situaci. Obslužná doprava bude v porovnání s ostatní dopravou na nízké úrovni, tudíž se nepředpokládá její negativní působení.

Průmyslová zóna předpokládá možné provozování přístavu pro říční lodě. Lodní doprava a návazná obslužná automobilová doprava nebude představovat navýšení intenzit dopravy oproti stávajícímu stavu (doprava šterkopísku), tudíž nedojde k výrazné změně oproti stávajícímu stavu.

Poznámka: Uvedené výsledky a závěry budou v následující dokumentaci EIA aktualizovány.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vodárenské využití zájmového území

Nejvýznamnější odběr podzemních vod kvartérního kolektoru je v oblasti polesí Borek. Provozovatelem devíti jímacích objektů je Ministerstvo obrany ČR. Další informace o odběrech podléhají režimu utajení.

Obyvatelé Staré Boleslavi jsou zásobováni pitnou vodou ze skupinového vodovodu, který dodává vodu i do Brandýsa nad Labem a okolních obcí. Zdrojem vody jsou jímací oblasti Praporec a Motorlet, provozované firmou Stavokomplet se sídlem v Brandýse n. L.

Jímací území Praporec má vyhlášené I. a II. vnější i vnitřní ochranné pásmo s povoleným dlouhodobým odběrem 20 l.s⁻¹. Vzájemné ovlivnění jímání podzemních vod a rozšíření těžby je velmi nepravděpodobné.

Východně od míst plánovaného rozšíření těžby se nacházejí objekty jímacího území Motorlet, dvě širokoprofilové studny exploatující podzemní vodu kvartérního kolektoru. Maximální odběr z obou studní je povolen ve výši 14,9 l.s⁻¹. Odběry z obou studní však v roce 2000 dosahovaly pouze cca 8 l.s⁻¹.

Vzájemné ovlivnění jímání podzemních vod a rozšíření těžby je velmi nepravděpodobné, ostatní aktivity v rámci posuzovaného záměru také nebudou mít vliv na jímání vod.

Vliv na hydrologické charakteristiky a množství vod

Hydraulická spojitost podzemních vod, akumulovaných v kvartérních sedimentech, s tokem Labe má obecnou platnost. V období průměrných a nižších průtoků mají podzemní vody vyšší hydraulický potenciál a odvodňují se do toku. Při zvýšených průtocích či při průchodu povodňových vln dochází v kvartérním kolektoru ke vzestupu hladin podzemních vod a tím i k nárůstu jejich zásob. Kvalifikovaně se odhaduje, že změny zásob ovlivňují objemy povodňové vlny o 13 ÷ 31 %.

Těžební činností dojde k totálnímu odstranění kvartérního kolektoru. Ochuzení průtoků v Labi by potom v extrémních obdobích bylo oproti stavu bez rozšíření těžební činnosti vyšší. Toto konstatování je však pouze teoretické. S ohledem na nepatrný rozsah zásahu těžby do plošného výskytu kvartérních šterkopísků v celém povodí Labe bude tento efekt zcela zanedbatelný.

Při úpravě suroviny praním může dojít zejména k těmto třem způsobům ztráty podzemní vody:

1. Nahrazením objemu vytěženého materiálu
2. Odvozem vody se surovinou
3. Výparem z volné vodní hladiny

Ztráty vody v oblasti nahrazením objemu vytěženého materiálu budou kompenzovány přítokem podzemní vody, která je mj. přímo závislá na výšce hladiny Labe. Vzhledem k velikosti průtoků v této vodoteči jsou zde předpokládáné ztráty zanedbatelné.

Při zpracování suroviny se voda z větší části vrací do prostoru odkud byla odebrána, ztráty vody odvozem vzhledem k množství vytěžené suroviny budou minimální. Stejně tak výpar bude vzhledem k celkové rozloze ostatních vodních ploch zanedbatelný, navíc bude kompenzován atmosférickými srážkami.

Další aktivity posuzovaného záměru nebudou mít vliv na hydrologické charakteristiky a množství vod.

Na základě jednání investora s Povodím Labe s. p. vzešel návrh na rozšíření těžby až k občasně vodoteči mezi Proboštskými jezery a ČOV Brandýs nad Labem tak, aby tato svodnice ústila do rozšířeného jezera. Toto rozšíření by umožnilo správci toku regulovat odtok vody z oblasti. Zaústěním této svodnice do rozšířeného Proboštského jezera by došlo ke zvýšení rozdílu hladin a tím se umožnil odtok vody např. při povodních. (Na základě zkušeností z povodní v roce 2000 a 2006 je známo, že právě v této oblasti se voda dlouho zdržuje a zaústění svodnice do Proboštského jezera namísto jejího stávajícího směřování k Labi by umožnilo dosáhnout většího spádu a tedy i odtoku.)

Rozšíření těžby se zaústěním svodnice se jeví jako výhodnější, podrobné zhodnocení tohoto řešení bude součástí navazující dokumentace EIA.

Vliv na jakost vod

Při těžbě hrozí u hodnoceného rozšíření těžby nebezpečí kontaminace:

1. úniky pohonných a mazacích médií z dopravních a těžebních mechanismů, skladů těchto látek, opravárenských a parkovacích prostor, dílen atd.,
2. úniky splaškových vod ze sociálního zařízení těžebny,
3. znečištěnými srážkovými vodami, u nichž však k částečnému odbourávání kontaminantů dochází v zóně aerace a především v půdním profilu (kyselé deště s obsahy toxických látek).

V případě navrhovaného rozšíření těžby pokládáme za nejvýznamnější potenciální kontaminanty ropné látky, používané pro hnací jednotky těžebních a dopravních mechanismů (maziva, oleje, nafta, benzin). Tyto látky po proniknutí do horninového prostředí ulpívají na povrchu minerálních zrn, odkud jsou atmosférickými srážkami vyplavovány do podzemních vod, nebo v případě rozsáhlejšího úniku horninovým prostředím pronikají až na hladinu podzemní vody. Kontaminace ropnými látkami v podzemních vodách, proudících v místě těžebny, nebyla zjištěna.

Při dodržování běžných technologických opatření nebudou mít ani ostatní aktivity vliv na jakost vod.

Ostatní plánované aktivity nebudou mít vliv na jakost vod v daném území.

5. Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Těžbou bude dotčena zemědělská půda o výměře 37,2 ha. Polovina rozlohy nově dotčeného ZPF patří z hlediska ochrany do kategorie s nadprůměrnou produkční schopností (cca 19,2 ha), polovina do kategorie s podprůměrnou produkční schopností (cca 18 ha).

Znečištění půdy

K znečištění půdy může dojít únikem pohonných a mazacích látek. Toto nebezpečí lze minimalizovat zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Vytěžením dobývacího prostoru dojde k lokální změně topografie, kdy bude zvětšena plocha Proboštského jezera a jezera Očko. Záměrem investora je zrehabilitovat vytěžené prostory na vodní plochu.

Nezajištěné svahy jsou ohroženy erozí. Stabilita svahů se po dokončení těžby zajistí sesvahováním a rekultivací. V rámci rekultivace budou břehy upraveny do plážového sklonu 1 : 5 s pískovým svahem ve spodní části a se zatravněním v horní části.

Rekultivovaná plocha je z hlediska budoucího využití dělena na dvě části. První z nich je jižní prostor pískovny, tedy prostor budoucí pastviny a vodní plochy s napojením na Labe. V tomto prostoru musí být kóta terénu nad Q_{100} a terén bude modelován tak, aby v rámci budoucího využití byly minimalizovány terénní úpravy. Přirozenou osou území je stávající trasa VN linky 22 kV, v jejímž sousedství bude terén převážně na kótě asi 170,2 m n.m. V souběhu s VN linkou bude budována polní cesta, jejíž příkopy budou plnit funkci recipientu srážkových vod. Od polní cesty bude terén stoupat ve sklonu 0,6 % východně i západně do kóty 170,6 m n.m., kde se sklon obrátí a terén bude dále ve stejném sklonu klesat až k okraji prostoru.

Zbývající část dotčené plochy pískovny by v budoucnu měla plnit krajinně ekologickou a rekreační, případně sportovně rekreační funkci. Základními biotopy budou louky a trvalé vodní plochy. V území pod kótou hladiny Q_{100} bude louka doplněna soliterními stromy, maloplošnými skupinkami stromů nebo keřů a stromořadími orientovanými ve směru toku řeky. V centrální části území, kde bude kóta terénu nad Q_{100} , budou luční společenstva střídána s malými lesíky o výměře od jednoho do čtyř hektarů.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V rámci činnosti investora bude vytěžen šterkopísek, který bude použit pro stavební účely. Celkem je v zájmovém území (plochy těžby) zahrnuto 2 770 000 m³ suroviny, přičemž vytěžit lze maximálně cca 2 350 000 m³ suroviny.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vzhledem k uskutečňování nových průzkumů bude komplexní vliv záměru posouzen v následující dokumentaci EIA. Z dosavadních prací je zřejmé, že záměr nebude mít významný negativní vliv na faunu, flóru a ekosystémy. Lze předpokládat, že po uskutečnění záměru bude území po stránce ekologické dostatečně stabilizováno, se zachovanými ekologicky význačnými lokalitami.

Na základě stanoviska č. j. 124015/2006/KUSK-OŽP/Rj Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 15. 9. 2006 lze vyloučit významný vliv předloženého záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

8. Vlivy na krajinu

Vlivy na VKP

Zájmové území se nachází v údolní nivě řeky Labe, což je významný krajinný prvek. Těžba také částečně zasáhne do VKP břehové porosty Proboštského rybníka. VKP břehové porosty Labe jsou mimo plochy určené k těžbě a zasaženy nebudou.

Těžba by neměla být zásadním zásahem do výše jmenovaných VKP, zejména po jejím ukončení a provedení rekultivací bude území stabilizováno a VKP začnou znovu zcela plnit svou funkci. Lze také předpokládat, že vhodnou druhovou skladbou bude podpořen přirozený porost v těchto prvcích a omezen výskyt polních plevelů a ruderalních druhů. Vodní a litorální rostliny se po ukončení těžby mohou přirozeně rozšířit za stávajících nezasažených poloh.

Pro zásah do VKP je nutný souhlas orgánu ochrany přírody.

Záměr není v konfliktu s žádným zvláště chráněným územím.

Záměr se v různé míře dotýká různých prvků ÚSES, konečné využití území po těžbě tyto prvky respektuje a bude se podílet na jejich dotvoření a zajištění jejich funkcí.

Vlivy na přírodní poměry oblasti budou dále podrobně hodnoceny v navazující dokumentaci EIA.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Při těžbě štěrkopísku v zájmovém území zůstane zachována krajinná struktura vodních ploch. Zvětší se plocha Proboštského rybníka, břehové porosty budou v důsledku těžební činnosti dočasně odstraněny, v rámci rekultivace však budou opět doplněny.

Z hlediska ochrany a tvorby krajinného rázu je primárním požadavkem rekultivace dotěžených prostor, podpora a ochrana stávajících přírodních prvků (stromové porosty mimo plochy zasažené těžbou), např. v rámci ÚSES, a tvorba nových stabilizujících prvků.

V rámci rekultivace by měly být vytvořeny takové předpoklady, aby se v přiměřeném čase mohla vyvinout biologická společenstva vhodně zapadající do krajinného rázu středního Polabí. Základními biotopy budou louky a trvalé vodní plochy.

Vliv na rekreační využití krajiny

Těžba štěrkopísku

Proboštské jezero je využíváno k letní rekreaci. Provoz koupání a letní rekreace na Probošťáku nebude ohrožen - režim těžby zajistí bezpečné a klidné trávení volného času rekreaantů. Těžba bude probíhat na jižním břehu jezera, čímž nezasáhne do rekreační zóny. Plavební trasy lodí budou v dostatečné vzdálenosti od využívaného břehu (cca 100 m), důsledně označené bójemi a provoz bude v letních měsících omezen.

Ostatní plochy

Již svým předpokládaným charakterem plochy záměru podpoří rekreační využití krajiny, a to včetně přístavu v průmyslové zóně – jako cíle výletních lodí.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Na základě informací o nálezech z širšího okolí zájmového území a literatury lze předpokládat, že zájmové území mohlo být využíváno a osídlena v období pravěku a raného středověku. Ze strany investora vzniká v případě zahájení jakýchkoliv terénních zásahů ze zákona povinnost ohlásit včas záměr, dále případně uzavřít s oprávněnou organizací smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu, umožnit tento výzkum a uhradit náklady.

Bude třeba zajistit trvalý odborný dohled při skrývkách recentního půdního horizontu a nadložních vrstev mladých povodňových hlín, v případě pozitivního zjištění by následoval archeologický výzkum identifikovaných památek. Dále je třeba zajistit odborný dohled u těžebních bagrů a třídících sít, kde mohou být zachyceny vytěžené artefakty ze starších období nacházejících se pod úrovní mladších fluvialních šterkopískových uloženin. V případě, že by při dohledu u těžebních bagrů došlo ke zjištění vyzdvihnutých makrofosílií (dřevo, listy, plody) z úrovně starých pohřbených půdních horizontů, situace by vyžadovala potápěčský průzkum za účelem stratifikace nálezů tohoto charakteru, neboť zejména zbytky starých dřev, které se ve vlhkém prostředí mohou zachovat, jsou jedinečnou oporou pro absolutní datování archeologických situací s využitím metod dendrochronologie a radiokarbonového datování. V případě pozitivního zjištění mimořádného rozsahu a odborného významu by bylo nutné podniknout komplikovaný výzkum, jenž by však měl zásadní význam pro poznání konkrétního geologického a kulturního vývoje nivy středního Polabí v průběhu holocénu a pro studium vývoje vztahu člověka k životnímu prostředí a krajině, zejména pak dlouhodobých vlivů lidské kultury na jejich přetváření.

II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Záměr je svým charakterem lokálního významu. Svými negativními vlivy tento význam nepřekračuje. Rekreačně sportovní možnosti ve výhledovém stavu mohou pozitivně přesahovat do regionální úrovně.

III. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Předkládaný záměr nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice.

IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Voda

1. Pro parkování těžebních a dopravních mechanismů a skladování pohonných hmot využívat nepropustnou parkovací a skladovací plochu s jímkou o dostatečném objemu, do níž bude svedena srážková voda omývající tuto plochu.
2. Nutnou manipulaci s ropnými látkami v prostoru těžebny mimo zabezpečený prostor omezit na minimum.
3. V případě úniku ropných látek neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zemínou a vodou zacházet podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.
4. Místo maziv a paliv z ropných látek používat ekvivalentní snáze odbouratelné produkty.

5. Pro monitorování stavu povrchových a podzemních vod, které by mohly být ovlivněny těžbou v zájmovém území, není třeba budovat zvláštní monitorovací systém. Lze použít údaje ze stávajících vrtů, které se nacházejí v okolí (např. vrtý řady S hydrologického průzkumu kvartéru řeky Labe).

Půda

6. Skrývku použít pro rekultivace v DP Borek, neskladovat ji, aby nedocházelo k degradaci půdy.

ÚSES

7. Minimalizovat zásahy do stávajících prvků ÚSES a VKP.
8. Pro vegetační úpravy používat jen druhy charakteristické pro lokalitu.

Flóra

9. V případě nálezu chráněných rostlin v prostoru dotčeném záměrem zajistit jejich záchranu a další postup (přesun na náhradní stanoviště) konzultovat s orgánem ochrany přírody.
10. V rámci vegetačních úprav preferovat autochtonní druhy dřevin.
11. Při zjištění neofytů zajistit jejich bezodkladnou likvidaci.
12. Nově vzniklé trvalé porosty je třeba pravidelně kosit, aby se udržela vysoká druhová pestrost.

Fauna

13. V případě nálezu chráněných živočichů v prostoru dotčeném záměrem zajistit jejich záchranu a další postup (přesun na náhradní stanoviště) konzultovat s orgánem ochrany přírody.
14. V případě zahníždění břehulí v provozovně přizpůsobit těžbu hnízdnímu období.

Rekultivace

15. Plochy budou rekultivovány dle plánu rekultivace. Břehy vodních ploch budou dále upraveny tak, aby byly vytvořeny plochy smíšené zeleně (rozvolněné výsadby stromů a keřů s travními porosty). Projekt rekultivace bude mimo jiné obsahovat podrobnosti úpravy břehů.

Odpady

16. Vymežit prostory pro třídění a ukládání odpadu.
17. Pro shromažďování odpadů používat vhodných sběrných nádob a zajistit jejich zneškodnění podle platné legislativy. Snažit se o maximální recyklaci obalů, případně umožnit jejich využití jako druhotné suroviny.
18. S nebezpečnými odpady může původce nakládat dle z. č. 185/2001 Sb, o odpadech, pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy (tj. MěÚ Brandýs n. L. – Stará Boleslav)
19. Vzhledem k tomu, že se předpokládá produkce více jak 50 kg nebezpečných odpadů za kalendářní rok, je investor podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, povinen zasílat každoročně hlášení o druzích odpadů, jejich množství a způsobech nakládání s nimi příslušnému úřadu.
20. Nebezpečné odpady skladovat zvlášť, zajistit evidenci odpadů a zneškodnění oprávněnými osobami.

Ovzduší

18. Minimalizovat zvyšování znečištění ovzduší exhalacemi ze spalovacích a vznětových motorů vozidel a těžební techniky lze udržováním jejich dobrého technického stavu a pravidelnými kontrolami.
19. V závislosti na klimatických podmínkách (sucho a teplo) bude třeba provádět skrápění účelové komunikace vedoucí k napojení na silnici II/331, aby bylo zabráněno vzniku nadměrné sekundární prašnosti.

Hluk

20. V období sezónního provozu kempu v letních měsících u Proboštského jezera bude upraven režim těžby tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění kempu, např.: těžba bude přesunuta do větší vzdálenosti od kemp. Dojde tak ke snížení zatížení prostoru kempu hlukem z korečkového bagru.
21. Při těžbě šterkopísku z labského břehu Proboštského jezera je nutné dodržet pozici bagru kolmou k toku Labe pro minimalizaci akustického ovlivnění nejbližší obytné zástavby Brandýsa nad Labem provozem korečkového bagru v režimu těžby a nakládání. Není přípustný provoz korečkového bagru v nočním období, tj. těžba a nakládka nesmí začít před šestou hodinou ranní.

Archeologie

22. Bude třeba zajistit trvalý odborný dohled při skrývkách recentního půdního horizontu a nadložních vrstev mladých povodňových hlín. Dále je třeba zajistit odborný (či odborně vyškolený) dohled u těžebních bagrů a třídících sít, kde mohou být zachyceny vytěžené artefakty. V případě nálezu se bude dále postupovat dle pokynů organizace oprávněné k zajištění a výzkumu archeologických nálezů

Ostatní

23. Zpracovat provozní a havarijní řády provozu jednotlivých provozů.
24. Zajistit úklid komunikací a odstavných ploch.
25. Minimalizovat posypy chloridy při údržbě vnitřních komunikací a odstavných ploch.

V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Hluk a ovzduší

Neurčitost plyne ze současných znalostí a stanovení koeficientů pro výpočet intenzit a přerozdělení dopravy. Z toho plynou nejistoty ve výpočtech, které jsou založeny na těchto odhadech intenzit dopravy (tj. *hluková a imisní studie*).

Faktorem, který omezuje přesnost matematického modelování, je i výhled předpokládaného provozu na komunikační síti, kdy je obecně odhadována technologická úroveň vozového parku a jeho emisní parametry na základě znalostí současných technologií a trendů obměny vozového parku v České republice. Použité intenzity dopravy na posuzovaných komunikacích jsou **odborným odhadem** (který vychází z údajů ŘSD ČR).

Dále je nutné si uvědomit, že skutečný nárůst k ostatní dopravě v okolí vlivem provozu záměru je spíš horním odhadem a tedy na straně bezpečnosti. Výsledky dále odpovídají stupni rozpracovanosti projektu a podrobnosti dalších poskytnutých vstupních údajů.

V předchozích kapitolách byly stručně nastíněny možné negativní vlivy záměru těžby a využití území po těžbě na životní prostředí. V navazující dokumentaci EIA se bude nutné jednotlivým aspektům podrobně věnovat, mimo jiné i v rámci samostatných expertních studií.

V rámci dokumentace EIA bude třeba pro podrobné zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a obyvatelstvo doplnit následující:

Hluk

- aktualizovat **akustickou studii**

Ovzduší

- aktualizovat **rozptylovou studii**

Voda

- podrobněji **posoudit možnost zaústění stávající občasné vodoteče do rozšířeného Proboštského rybníka (variantní řešení těžby na ploše 1)**

Přírodní poměry

- provést **podrobné přírodovědné průzkumy** se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaný záměr je řešen v jediné variantě, která je porovnávána s nulovým stavem, tedy se stavem, jaký by nastal v území, pokud by záměr nebyl realizován. Stručné zhodnocení této varianty je předmětem předchozích kapitol, detailní posouzení bude součástí navazující dokumentace EIA.

Dílčí variantní řešení se týká pouze plochy těžby 1, která je řešena variantně – rozšířená o cca 0,8 ha směrem ke stávající ČOV. Toto variantní řešení – tedy rozšíření plochy 1 o 0,8 ha se v této fázi záměru jeví jako vhodnější. Detailní vyhodnocení obou stavů mimo jiné předmětem navazující dokumentace EIA.

ZÁVĚR

Ze zpracování oznámení záměru vyplynuly následující závěry:

- Předkládané oznámení představuje multifunkční záměr na území bývalé a současné těžby šterkopísku v katastrálním území Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a Borek a na přilehlých pozemcích. Záměr se skládá z aktivit, které by v konečném výsledku měly stabilizovat území po dlouhotrvající těžbě šterkopísku, pomoci v krajině zachovat či dotvořit ekologicky hodnotné plochy a zároveň území zapojit do již existující rekreačně-sportovní zóny Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi, Borku nad Labem a přilehlých obcí, a které zároveň naplní územní plán vytvořením plochy průmyslového využití.
- Aktivity v zájmovém území jsou plánovány na plochách, kde se nacházejí zbytky zásob suroviny nebo probíhá rekultivace, a v území s navrhovanou krajinně ekologickou a sportovně rekreační funkcí.
- V zájmovém území jsou tak definovány a následně hodnoceny plochy jednotlivých činností (viz mapa č. 1):
 - Plochy 1, 2, 3 – pro těžbu šterkopísku ve výši cca 150 000 t/rok a následnou rekultivaci. Plocha 1 a 3 bude rekultivována na vodní plochu, na ploše 2 bude provedena rekultivace na les.
 - Plocha 4 – na ploše probíhá technická rekultivace území po bývalé těžbě, plocha by měla v budoucnu plnit krajinně ekologickou a rekreační, případně sportovně rekreační funkci.
 - Plocha 5 – plocha s ukončenou těžbou i rekultivací, plocha by měla v budoucnu doplnit krajinně ekologickou a sportovně rekreační funkci.
 - Plocha 6 – plocha mimo využití investorem, územní rezerva pro zázemí rekreační zóny u Boreckého jezera v obci Borek.
 - Plocha 7 – plocha je dnes částečně využívána jako zázemí těžebny, částečně je využívána k sportovním účelům (golfové hřiště). Ve výhledu bude rekultivována, dle ÚP je zde plánována průmyslová zóna (přístav).
 - Plocha 8 – jde o plochu variantního rozšíření plochy 1 s rozšířením těžby za občasnou vodoteč na jihovýchodním okraji rozšíření těžby na ploše 1 – ve směru k ČOV.
- Z hlediska stávajících aktivit (těžba, rekreace a sport) nedojde ke změnám v zatížení prostředí – stávající těžba se přesune na nové lokality, které budou postupně rekultivovány na plochy se stabilizační či se sportovně-rekreačním využitím. Zatížení těžbou tak bude postupně utlumené ve prospěch klidových aktivit či čistě přírodních lokalit. Zároveň zůstane zachována plocha pro průmyslové využití, která umožní efektivní využití stávajících prostor technického zázemí těžebny.

Ze stávajících studií (viz Úvod, Literatura), ze kterých toto oznámení vychází, vyplývá:

- V porovnání se stávajícím stavem nedojde k prokazatelné a z hlediska zdravotního stavu průkazné změně akustické situace. Stávající akustická situace i vypočtené výhledové hladiny akustického tlaku A ukazují, že hlavním zdrojem akustické zátěže je ostatní doprava. Doprava související s pískovnou nepřispívá akusticky významnou měrou, příspěvek je tak malý, že je měřením neprokazatelný a sluchovým ústrojím nepostižitelný (pohybuje se v rozsahu 0 – 0,4 dB).

- V zájmovém území se nebudou vyskytovat koncentrace NO₂, které by představovaly riziko z hlediska zdraví obyvatel. V žádném bodě nedojde k překročení hygienických limitů pro NO₂, stejně tak koncentrace benzenu zdaleka nedosáhnou hygienických limitů.

- Průmyslová zóna předpokládá možné provozování přístavu pro říční lodě. Lodní doprava a návazná obslužná automobilová doprava nebude představovat navýšení intenzit dopravy oproti stávajícímu stavu (doprava štěrkopísku), tudíž nedojde k navýšení emisí.

- Plánované záměry na plochách 4, 5 a 7 svým charakterem nijak neovlivní akustickou situaci. Obslužná doprava bude v porovnání s ostatní dopravou na nízké úrovni, tudíž se nepředpokládá její negativní působení.

- Při dodržování běžných technologických opatření nebudou mít těžba ani ostatní aktivity vliv na množství a kvalitu povrchových a podzemních vod.

- Vzhledem k uskutečňování nových průzkumů bude komplexní vliv záměru posouzen v následující dokumentaci EIA. Z dosavadních prací je zřejmé, že záměr nebude mít významný negativní vliv na faunu, flóru a ekosystémy. Lze předpokládat, že po uskutečnění záměru bude území po stránce ekologické dostatečně stabilizováno, se zachovanými ekologicky význačnými lokalitami.

Navazující dokumentace bude zaměřena na stanovení míry ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a nalezení optimálního řešení vedoucím k minimalizaci vlivů na životní prostředí.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Grafické podklady

Mapa č. 1

Dotěžení ložiska štěrkopísků a využití území po těžbě v pískovně Borek

Situování jednotlivých ploch posuzovaného záměru

1: 10 000

Mapa č. 2

Dotěžení ložiska štěrkopísků a využití území po těžbě v pískovně Borek

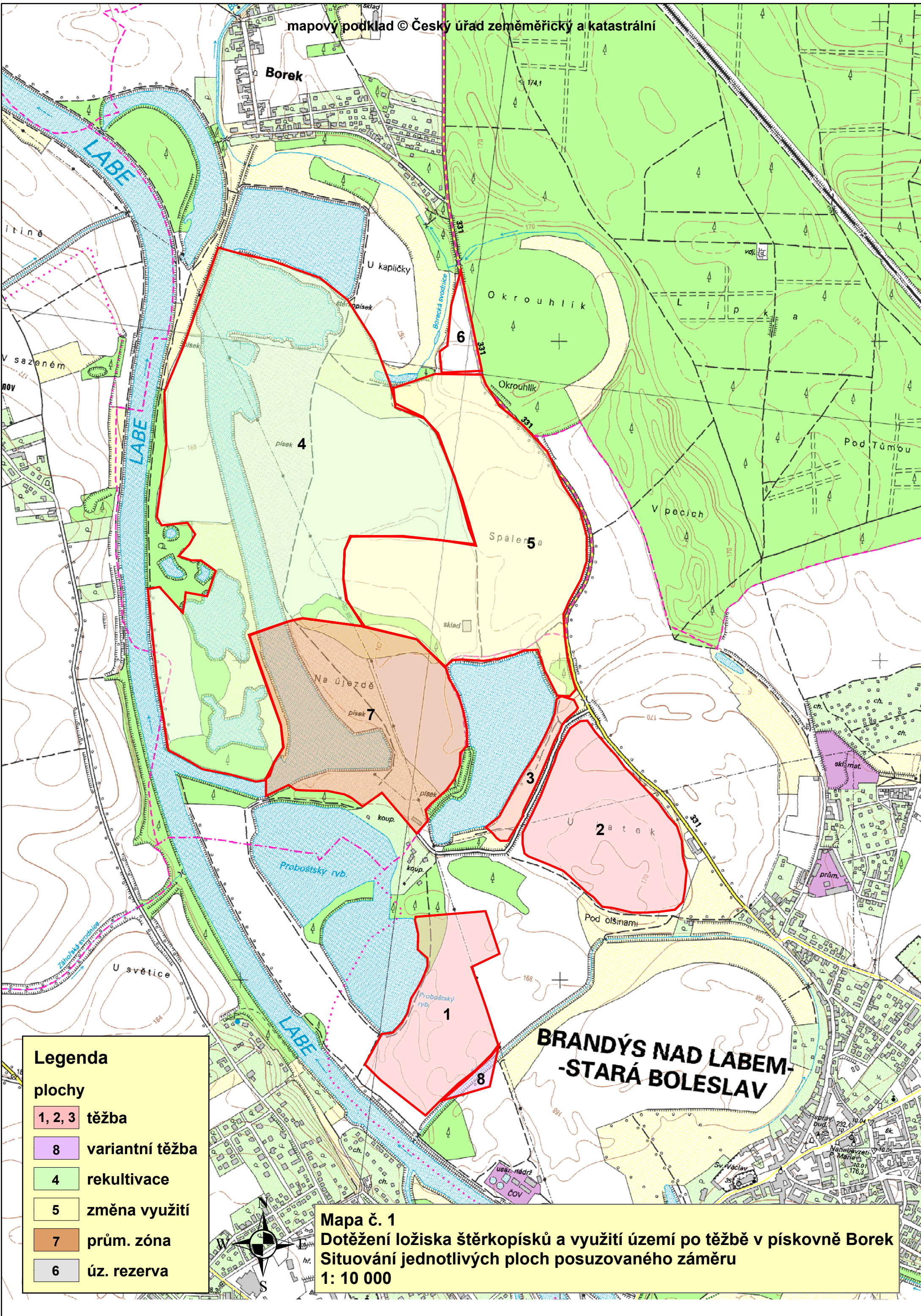
Konečný stav po dotěžení ložiska - aktivity v území

1: 10 000

Mapa č. 3

Přírodní poměry

1: 10 000



Legenda

plochy

- 1, 2, 3 těžba
- 8 variantní těžba
- 4 rekultivace
- 5 změna využití
- 7 prům. zóna
- 6 úz. rezerva

Mapa č. 1

Dotěžení ložiska štěrkopísků a využití území po těžbě v pískovně Borek
Situování jednotlivých ploch posuzovaného záměru
1: 10 000

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznámení záměru se zabývá záměrem, který leží v území dlouholeté těžby štěrkopísku v katastrálním území obcí Borek nad Labem a Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Toto rozsáhlé území se vyznačuje několika současně probíhajícími aktivitami (těžba, rekreace, sport), „starými zátěžemi“ – dědictvím po předchozí těžbě a lokalitami zajímavými z hlediska krajinářského a ekologického.

Multifunkční záměr se skládá z aktivit, které by v konečném výsledku měly stabilizovat území po dlouhotrvající těžbě štěrkopísku, pomoci v krajině zachovat či dotvořit ekologicky hodnotné plochy a zároveň území zapojit do již existující rekreačně-sportovní zóny Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi, Borku nad Labem a přilehlých obcí, zároveň naplní územní plán vytvořením plochy průmyslového využití.

Předkládané oznámení shrnuje aktivity plánované na plochách, kde se nacházejí zbytky zásob suroviny nebo probíhá rekultivace, a v území s navrhovanou krajinně ekologickou a sportovně rekreační funkcí.

V zájmovém území jsou tak definovány a následně hodnoceny plochy jednotlivých činností (viz mapa č. 1):

Plochy 1, 2, 3 – pro těžbu štěrkopísku ve výši cca 150 000 t/rok a následnou rekultivaci. Plocha 1 a 3 bude rekultivována na vodní plochu, na ploše 2 bude provedena rekultivace na les.

Plocha 4 – na ploše probíhá technická rekultivace území po bývalé těžbě, plocha by měla v budoucnu plnit krajinně ekologickou a rekreační, případně sportovně rekreační funkci.

Plocha 5 – plocha s ukončenou těžbou i rekultivací, plocha by měla v budoucnu doplnit krajinně ekologickou a sportovně rekreační funkci.

Plocha 6 – plocha mimo využití investorem, územní rezerva pro zázemí rekreační zóny u Boreckého jezera v obci Borek.

Plocha 7 – plocha je dnes částečně využívána jako zázemí těžebny, částečně je využívána k sportovním účelům (golfové hřiště). Ve výhledu bude rekultivována, dle ÚP Borek nad Labem je zde plánována průmyslová zóna (přístav).

Plocha 8 – jde o plochu variantního rozšíření plochy 1 s rozšířením těžby za občasnou vodoteč na jihovýchodním okraji rozšíření těžby na ploše 1 – ve směru k ČOV.

Plánovaná těžba na plochách 1-3 nepřinese území žádné navýšení ekologické zátěže. V zájmovém území již probíhá těžba o stejné kapacitě, nezmění se způsob dobývání suroviny ani způsob jejího zpracování. Stejně tak zůstanou stejné i odvozové trasy a není reálný předpoklad, že by došlo k navýšení intenzit dopravy štěrkopísku a tím navýšení znečištění ovzduší či působení hluku.

Ostatní aktivity posuzovaného záměru předpokládají minimální zásahy do navrhovaného území, svým charakterem rekreačního a individuálně sportovního zaměření nepřinesou významné vlivy na životní prostředí.

Podrobnější a aktualizované údaje přinese navazující dokumentace hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

LITERATURA

Obecná

1. **Atlas životního prostředí ČSFR.** ČSAV Praha 1992.
2. **Culek, M., kol., 1996:** Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha.
3. **Černý W., Drchal K., 2000:** Ptáci, Aventinum nakladatelství s.r.o., Praha.
4. **ČHMÚ, 1998:** Znečištění ovzduší a atmosférické depozice v datech, Česká republika 1998, Praha.
5. **Květena ČR 1. - 6. díl.** – Academia, Praha.
6. **Dostál J. (1992):** Velký klíč k určování rostlin – Academia, Praha.
7. **Horský, L., 1970:** Hydrologické poměry ČSR I, II, III, Praha
8. **Mikyška, R., 1968:** Vegetace ČSSR A2, vysvětlivky ke geobotanické mapě, Academia, Praha
9. **Nařízení vlády č. 502/2000 Sb.,** o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
10. **ČSN ISO 1996 - 1, 2, 3.** Popis a měření hluku prostředí. ČNI, Praha, 1992
11. **Metodické pokyny pro výpočet hluku** (VÚVA, Brno 1991)
12. **Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy** (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996)
13. **Nařízení vlády č. 82/1999 Sb.** ze dne 22. 3.1999, kterým se stanoví ukazatele přípustného znečištění vod
14. **U. S. Environmental Protection Agency:** User's Guide for the Industrial Source Complex (ISC2) Dispersion Models. Volume II - Description of Model Algorithms. Research Triangle Park, North Carolina 1992.
15. **WHO :** Guidelines for Community Noise, 1999
16. **SZÚ Praha :** Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí - subsystém 3 „ Zdravotní důsledky a rušivé účinky hluku " - odborná zpráva za rok 1997, SZÚ Praha, 1998
17. **SZÚ Praha :** Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí - subsystém 1 „Monitoring zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k venkovnímu a vnitřnímu ovzduší " - odborná zpráva za rok 1999, SZÚ Praha, 2000
18. **WHO :** Guidelines for Air Quality, Geneva 1999
19. **Směrnice WHO** pro kvalitu ovzduší v Evropě, MŽP ČR 1996
20. **Met.pokyn** odboru ekologických rizik a monitoringu MŽP ČR k hodnocení rizik č.j. 1138/OER194
21. **MUDr. Bohumil Havel:** Riziková analýza. Parkovací dům Pardubice, OHS Svitavy, 2001

Související bezprostředně se záměrem

22. **EKOLA, 2000:** Rozšíření DP Borek. Dokumentace EIA
23. **TAPAS Borek s r. o.:** 5. Plán otvírky, přípravy a dobývání pro pískovnu Borek
24. **EKOLA, 2003:** DP Borek – 5. POPD, Oznámení záměru
25. **EKOLA, 2004:** Těžba ložiska nevyhrazeného nerostu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Dokumentace EIA.
26. **EKOLA, 2003:** Golf Borek, Oznámení záměru

27. **Plán rekultivace Borek**, TAPAS Borek s.r.o. – podklady investora

Mapy

28. **Digitální mapy** oblasti v měřítku 1 : 10 000 (Zabaged – ČÚZK Praha)

čtverce: 10280724, 10300722, 10300724, 10320722, 10320724, 10340722, 10340724

Datum zpracování oznámení:

20. 12. 2006

Oznámení zpracovali:

Mgr. Markéta Dušková

(osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 29560/4924/OPVŽP/02 ze dne 14. 11. 2002)

Mgr. Pavel Dušek

Vedoucí týmu:

Ing. Libor Ládyš

(osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8.6. 1993,

prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 48068/ENV/06 ze dne 9. 8. 2006).

Kontakt:

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

Tel.: 274 772 002

E-mail: ekola@ekolagroup.cz