P O S U D E K

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

VÝSTAVBA BIOPLYNOVÉ STANICE ŠUMBOR

zpracovatel posudku:
Ing. Radek Přílepek
Sudoměřice u Tábora 131
391 36 Sudoměřice u Tábora
telefon: 602 539 541
rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02
autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 28483/ENV/07

leden 2008

Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 odst. 10 a § 21 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.11.2002. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím č.j. 28483/ENV/07 ze dne 19.4.2007.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace (oznámení) hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele dokumentace (oznámení), popřípadě oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum: 25.1.2008 Podpis:

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ na životní prostředí a to na základě písemného pověření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 16. listopadu 2007 č.j. SZ149600/2007/KUSK/OŽP-Kor. Smlouva s Krajským úřadem Středočeského kraje č. ev. 3764/OŽP/2007 o zpracování posudku byla uzavřena dne 19. 11. 2007.

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavku § 9 a dle rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2002 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předána byla následující vyjádření:

Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:

- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 12.11.2007, č.j.: ČIŽP/45/OOV/0700515.006/07/KMV
- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Praha ze dne 6.12.2007, č.j.: ČIŽP/41ŘI/0718057.001/07/PMM
- Vyjádření KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 22. 10. 2007, čj. 3985-241/07/Nb/Hu
- Vyjádření Povodí Labe, s.p. ze dne 24. 10. 2007, č.j. PVZ/07/37778/Kr/0
- Vyjádření Městského úřadu Nymburk, odboru životního prostředí ze dne 31. 10. 2007, čj. 100/69013/2007/Šan
- Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. 10. 2007, čj. SZ149600/2007/KUSK/OŽP-Kor
- Vyjádření Středočeského kraje ze dne 7. 11. 2007, čj. 165724/2007/KUSK
- Vyjádření obce Netřebice ze dne 23. 11. 2007, čj.: 45/2007
- Vyjádření obce Netřebice ze dne 18. 12. 2007
- Vyjádření obce Úmyslovice ze dne 23. 11. 2007

Výchozí podklady

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Oznámení záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“, zpracované dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4
- Dokumentace záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“, zpracované dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
- Výše uvedená vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků
- Korespondence příslušného úřadu (Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí
- Místní šetření na lokalitě umístění záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Pořízená fotodokumentace staveniště umístění záměru a okolí.
- Diskuse se zástupci investora a obcí.
- Doplňující údaje vyžádané od investora.
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.
- Literatura:

CZ Biom,: Odborné stanovisko sekce Bioplyn k problematice zápachu z bioplynových stanic. *Biom.cz* [online]. 2007-09-18 [cit. 2008-01-06]. Dostupné z WWW: <http://biom.cz/index.shtml?x=2041681>. ISSN: 1801-2655

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 5

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ) 7

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení) 7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení 8
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí 28
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice 28

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ..... 29

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .. 29

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) 30

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 39

VII. NÁVRH STANOVISKA 40

PŘÍLOHY 49

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

I.1. Název záměru:

Výstavba bioplynové stanice Šumbor

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Předpokládané jsou dvě fáze investice, v první, která by se měla realizovat v roce 2008 a druhá do roku 2010.

	Fáze I	**Fáze II**
Elektrický výkon zařízení:	536kW	1072 kW
Tepelný výkon zařízení:	622 kW	1244 kW
Provozní hodiny zařízení:	8088 hod/rok	8088 hod/rok
Plánované odstávky:	672 hod/rok	672 hod/rok
Spotřeba bioplynu při 100% výkonu:	1 666 000 m^3/rok	3 333 000 m^3/rok
Spotřeba bioplynu max. 8760 hod/rok:	1 805 000 m^3/rok	3 609 000 m^3/rok
Produkce elektrické energie:	4 340 MWh	8 680 MWh
Produkce tepelné energie:	5 030 MWh	10 060 MWh
Množství surovin a odpadů na vstupu do zařízení:	27 000 tun/rok	37 000 tun/rok
Množství digestátu na výstupu ze zařízení:	24 000 tun/rok	33 000 tun/rok

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Středočeský
Obec: Netřebice
Katastrální území: Netřebice u Nymburka

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

PROAGRO Nymburk a.s.
Poděbradská 2026
288 72 Nymburk

I.5. IČ oznamovatele: 451 49 666

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Poděbradská 2026
288 72 Nymburk

Oprávněný zástupce oznamovatele:
jméno: Ing. Bohuslav Kohout
předseda představenstva a ředitel a.s.
telefon: 602 219 677

Průběh posuzování:

1. Oznámení s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. k záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ zpracováno Ing. Tomášem Sehnalem v červnu 2007.
2. Zjišťovací řízení zahájeno dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 15. 6. 2007.
3. Zjišťovací řízení ukončeno závěrem zjišťovacího řízení vydaným Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 13. 7. 2007.
4. V závěru zjišťovacího řízení Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství sděluje, že na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ bude dále posuzován podle citovaného zákona. Zpracovat dokumentaci ve smyslu vznesených připomínek a předložit ji v počtu 11 výtisků a v elektronické podobě.
5. Dokumentace dle § 8 zákona 100/2001 Sb. k záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ byla zpracována Ing. Miroslavem Vraným v září 2007.
6. Dokumentace zveřejněna dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 22. 10. 2007.
7. Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 16. 11. 2007 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím č.j. 28483/ENV/07 ze dne 19.4.2007.
8. Posudek předán Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 25.1.2008.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“, byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s přílohou č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována v následujícím členění:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU
   B.I. Základní údaje
   B.II. Údaje o vstupech
   B.III. Údaje o výstupech
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ
   C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
   C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
   C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
   D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti
   D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
   D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
   D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
   D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
   D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU
F. ZÁVĚR
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU
H. PŘÍLOHY

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené členění dokumentace respektuje přílohu č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, některé názvy kapitol nejsou zcela v souladu s přílohou č. 4, jejich věcná náplň je však naplněna.

Přes některé dílčí připomínky, poznámky a doplňky, které jsou uvedeny v dalších částech posudku, je možné konstatovat, že dokumentace je zpracována v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a splňuje jeho základní požadavky. Obsah a rozsah dokumentace odpovídá charakteru posuzovaného záměru a jeho možným vlivům na okolní prostředí. Dokumentace je zpracována vcelku

přehledně, je dodržen sled jednotlivých částí, kapitol a subkapitol podle přílohy č. 4 citovaného zákona. Věcná náplň odpovídá požadavkům zákona.

Celkově je možno konstatovat, že přiměřená pozornost je v dokumentaci věnována popisům technologického a stavebního řešení, tak i obsahově vyhovující a s vysokou odborností zpracované vlastní hodnotící části, zejména údajům o vstupech, výstupech i popisu pravděpodobně ovlivněného životního prostředí.

Posouzení úplnosti a správnosti dokumentace podle jednotlivých částí dokumentace včetně použitých metod hodnocení podle přílohy č. 4 citovaného zákona je dále rozvedeno v následující části posudku.

Předloženou dokumentaci hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní nic doplňovat.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Hodnocení věcného obsahu je zpracovatelem posudku dále provedeno ve sledu dle vzorové osnovy dokumentace stavby, tedy v souladu s přílohou 4 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění.

Část A – Zpracovatel dokumentace zde provedl identifikaci investora.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem.

Část B Údaje o záměru
B.I. Základní údaje

Zpracovatel dokumentace zde uvedl základní údaje o záměru. Posuzovaná dokumentace se zabývá výstavbou bioplynové stanice v zemědělském středisku Šumbor.

Projekt realizuje výstavbu bioplynové stanice (BPS) v areálu současného střediska pro výkrm prasat Šumbor společnosti PROAGRO Nymburk a.s.. Výstavba BPS bude probíhat ve dvou fázích. V první fázi s plánovaným spuštěním zkušebního provozu na podzim 2008 bude dána do provozu bioplynová stanice s jednou kogenerační jednotkou o elektrickém výkonu 536 kW. V této první fázi bude BPS již stavebně připravena i pro druhou fázi výstavby BPS v r. 2010, ve které bude instalována druhá kogenerační jednotka o výkonu 536 kW. Celkový elektrický výkon BPS by měl být v r. 2010 1072 kW. V druhé fázi výstavby BPS kromě instalování kogenerační jednotky se již nepředpokládají další stavební úpravy, tzv. homogenizační a skladovací jímky a bioreaktory budou postaveny v první fázi výstavby BPS a dále již nebude zvětšována jejich kapacita.

Charakter záměru se odlišuje od současného využití areálu (výkrmna prasat) a má jiné výstupy, vzniklé po spálení produkovaného bioplynu, zatímco výstupu současné produkce chovu prasat (vepřová kejda) je jedním ze vstupů pro bioplynovou stanici.

Zvažované varianty:

V průběhu přípravy investice bylo uvažováno s několika variantami.

Zachování současného stavu

První z uvažovaných variant bylo zachování současného stavu. Pro tuto možnost hovoří především úspora investičních prostředků, které si vyžádá realizace záměru. Jedná se však o ekonomický efekt krátkodobý.

Ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu je díky současnému systému garantovaných výkupních cen elektrické energie vyráběné z alternativních zdrojů zajištěna návratnost této investice a její ekonomická efektivita. Tato varianta je pak jako jediná předkládána k posouzení.

Výstavba „malé" BPS s nižším výkonem

Při procesu hodnocení jednotlivých alternativ byla uvažována také možnost výstavby malé bioplynové stanice s kogenerační jednotkou o výkonu do 100 kW. Tato varianta by sebou přinesla nižší investiční náklady, kratší dobu výstavby a menší prostor vyčleněný pro stavbu BPS.

Úspory času a prostoru byly zhodnoceny jako nerelevantní, stanice takové kapacity by nebyla efektivní z hlediska objemů všech vstupů i výstupů. Její ekonomická efektivita by vzhledem k podstatně nižšímu množství elektrické energie byla výrazně nižší. Proti menší stanici je také množství produkované biomasy pocházející z činnosti farem předkladatele, jejíž plné využití při zachování jisté rezervy je možné při realizaci plného předkládaného záměru.

Jedná se o bioplynovou stanici založenou na metodě „mokré fermentace." Stanice bude zpracovávat biomasu ve dvou reaktorech o shodném objemu 3800 m^3, oba reaktory jsou s integrovaným plynojemem o objemu cca 1200 m^3, homogenizační jímkou o objemu cca 220 m^3, novou skladovací nádrží o objemu cca 5900 m^3.

Anaerobní rozklad biomasy v reaktorech bude probíhat mezofilním prostředí (38-42 ˚C). Do reaktorů bude biomasa čerpána přes příjmovou (homogenizační) nádrž. V příjmové nádrži bude biomasa předehřívána. K zabezpečení zpracování kukuřičné siláže, drůbežího trusu, prasečí kejdy a dalších zbytku ze zemědělské výroby v celkovém množství 74 t/den pro počáteční naředění bude zapotřebí, voda, později se bude využívat recyklát. Dovážené suroviny budou dle potřeby rozdruženy k tomu určenou technologií dezintegrace. Výsledný vstupní substrát bude z homogenizační jímky čerpán do fermentu k anaerobní digesci. Předpokládaná produkce bioplynu je 185 m^3/hod při výhřevnosti 24 MJ/m^3.

Stanice nebude zpracovávat produkty, jež ze zákona musejí projít hygienizací, a tudíž tato část není v projektu realizována. Bioplyn vzniklý při rozkladu biomasy v reaktorech bude pomocí střešních membrán jímán a veden do 2 kogeneračních jednotek o elektrickém výkonu 536 kW a tepelném výkonu 622 kW.

Odpadní biomasa bude po reakci převedena přes separátor, jenž oddělí pevnou složku, kapalná složka bude poté částečně opět využita ve fermentačním procesu pro naředění biomasy, zčásti pak bude přečerpána do zastřešené skladovací nádrže o objemu 5900 m^3.

Místa možného úniku pachových látek, kde lze označit objekt příjmové jímky a objekt separace digestátu budou opatřeny podtlakovým systémem napojeným na dezodorizační jednotku (pachový filtr s účinností 80-94 %), který zamezí úniku pachových látek do ovzduší.

Odseparovaná, tuhá část bude určena k dalšímu zpracování ve středisku PROAGRO Nymburk a.s. - Drůbežárna Městec Králové, kde se cestou aerobní fermentace vyrábí registrované organické hnojivo Organic. Tekutá část o sušině cca 2 % bude aplikována smluvním partnerům na jejich zemědělské pozemky jako statkové hnojivo dle rozvozových plánů.

Samotná stavba stanice je složena z těchto prvků:

příjmová jímka
fermentor 1. stupně
fermentor 2. stupně
skladovací nádrž
strojovna bioplynu
řídící centrum
přípojka a rozvody el. energie
hořák zbytkového plynu
spojovací krček mezi reaktory
objekt separace
potrubní rozvody plynu
kogenerační jednotka
dezodorizační jednotky

Dále je v této části uveden předpokládaný termín zahájení realizace záměru, jeho dokončení, výčet dotčených územně samosprávných celků a výčet navazujících správních rozhodnutí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B.I. lze souhrnně konstatovat, že technické i technologické řešení připravované výstavby bioplynové stanice odpovídá nejmodernějším trendům v procesu získávání energie z biomasy anaerobní fermentací s následným využitím bioplynu k výrobě elektrické energie a tepla. Navržené řešení rovněž odpovídá požadavkům legislativy upravující tuto problematiku, v tomto případě tak, aby byly minimalizovány dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Kapitola je zpracována přehledně, odborně a to formou, která je plně dostačující pro objektivní charakteristiku stavebně technického a technologického řešení stavby.

B.II. Údaje o vstupech

Půda:

Celý komplex bioplynové stanice bude realizován v areálu současné výkrmny prasat. Nebude tedy nutný žádný zábor zemědělské ani lesní půdy.

Pozemek dotčený výstavbou záměru leží v katastrálním území obce Netřebice u Nymburka ve vlastnictví akciové společnosti Proagro Nymburk, a.s.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Za zásadní je třeba považovat, že veškeré posuzované stavební aktivity jsou situovány do stávajícího zemědělského areálu, pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha, a proto nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a není třeba žádat o vynětí těchto pozemků ze ZPF.

Voda:

Technologická a užitková voda

Užitková voda je čerpána z vlastních studní (pozemky 215/66, 215/67, 215/68 a PK 215/21 v k.ú. Netřebice u Nymburka v množství max. 2,5 l/s a 15 000 m3/rok) na základě Rozhodnutí místně a věcně příslušného vodoprávního úřadu. Voda je využívána zejména k napájení prasat a technologickým účelům.

Pitná voda

Je používaná balená voda

Fáze výstavby

Během výstavby bude spotřeba vody omezena na pracovníky provádějící stavební práce a potřebu technologických vod na kropení okolí staveniště pro omezení prašnosti a také pro samotnou výstavbu. Stanovení celkového respektive denního objemu je závislé na mnoha faktorech. Vzhledem k tomu, že se jedná o dočasné zvýšení spotřeby, které svojí výší neovlivní stávající vodní zdroje a v žádném případě nedosáhne následné provozní úrovně, nebyla tato spotřeba vyčíslena.

Fáze provozu

Spotřeba spojená s obsluhou:

Investor plánuje využít pro obsluhu zaměstnance střediska dle harmonogramu, optimálního pro využití pracovních sil v rámci jednotlivých provozoven.

Dle dlouhodobých statistik areálu spotřeba technologické vody odpovídá 18 l den/osoba.

5 osob x 18	90 l/den
celkem	33 m^3/rok

Spotřeba spojená s provozem BPS:

Provoz BPS klade minimální nároky na odběry vody pro technologii zpracování biomasy v BPS. Lze předpokládat, že při najíždění BPS bude třeba omezené množství vody pro zajištění chodu, v dalších fázích bude zejména využíváno recyklátu z procesu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola je zpracována dostatečně a obsahuje požadované informace.

Ostatní surovinové a energetické zdroje:

Spotřeba energie

Elektrická energie

Fáze výstavby

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

V následné fázi provozu bioplynové stanice bude spotřeba elektrické energie výrazně nižší, než její produkce a nadbytek bude dodáván do místní sítě.

Vlastní spotřeba elektrické energie je dle odborného odhadu na úrovni cca 5-6% z vyrobené elektrické energie.

Vyrobená elektřina bude prostřednictvím stávající trafostanice a zajištěné elektroinstalace dodávána do veřejné sítě.

Počet pracovníků

Očekáváme že, na výstavbě bude pracovat souběžně maximálně 20 osob. Provoz stanice pak budou zajišťovat cca 1 až 2 pracovníci (obsluha řídící jednotky, kontrola stanice a příjmu surovin) současné výkrmny prasat Šumbor.

Spotřeba surovin na vstupu do zařízení

Je uvedeno množství surovin pro potřeby jednotlivých fází povozu BPS.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená bilance surovin a energií pro potřeby areálu BPS je zpracována dobře a není k ní ze strany zpracovatele posudku připomínek. Rozdělení na vstupní suroviny a vstupující odpady je komentováno v části V. posudku.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

Navážení zpracovávaných materiálů do BPS se předpokládá po 500 m dlouhé asfaltové cestě vedoucí přímo k výkrmně prasat Šumbor, kde bude BPS stát. Tato asfaltová cesta odbočuje ze silnice III. třídy mezi obcemi Netřebice a Úmyslovice.

Po zprovoznění areálu bioplynové stanice se předpokládá nárůst dopravy spojený především s navážkou biomasy do zařízení a s odvozem digestátu (separátu a fugátu) a to v počtu max. navýšení 5 nákladních vozidel za den oproti původnímu stavu.

Sledování četnosti dopravy na silnici III. třídy mezi obcemi Netřebice a Úmyslovice není v rámci statistik vyhodnoceno, pro možnost orientačního vyhodnocení byl proveden odpočet četnosti dopravy v rámci místního šetření pro denní dobu.

Kategorie LNA, TNA, a TRA je obsažena v četnosti dopravy v objemu 100 vozidel za den. V případě nárůstu dopravy o 5 vozidel bude navýšení tvořit 5 % z nákladní dopravy a 2,1 % z celkové dopravy po komunikaci III. třídy. Toto navýšení lze považovat za nevýznamné.

Prasečí kejda je produkována přímo v areálu výkrmny prasat Šumbor, převoz bude realizován cisternovými vozy v rámci současného areálu výkrmu prasat.

Drůbeží trus z chovů nosnic a kuřic bude dovážen na BPS zaplachtovanými nákladními automobily s 23 tunami trusu 371 jízd/rok, tj. 7 jízd/týden.

Nákladní automobily dovážející drůbeží trus na BPS budou zpětně vytěžovány odvozem registrovaného organického hnojiva ze střediska PROAGRO Nymburk a.s.- Drůbežárna Městec Králové.

Kukuřičná siláž bude skladována v silážních žlabech v areálu PROAGRO Nymburk a.s. ve Velenicích. Odtud bude navážena nákladními automobily o nosnosti 16 tun do BPS.

Z tohoto střediska bude ročně odvezeno na BPS:

- pro první fázi provozu BPS: 2000 tun/rok tj. 125 jízd/rok, tj. 2-3 jízdy/týden
- pro druhou fázi provozu BPS: 12000 tun/rok tj. 750 jízd/rok, tj. 14 jízd/týden

Odpady z čištění obilí - plevy, zbytky semen, atd. (odpad č. 020301-Kaly z praní, čištění, loupání, odstřeďování a separace. Tento odpad bude odebírán od ZZN Polabí a.s., VKS Městec Králové. Od tohoto dodavatele bude ročně odvezeno nákladními automobily o nosnosti 16 tun na BPS 1500 tun/rok tj. 94 jízd/rok, tj. 1-2 jízdy/týden.

G – fáze, jedná se o glycerinovou fázi, která vzniká při výrobě methylesteru rostlinných olejů. Methylester vyrábí FABIO PRODUKT spol. s r.o. v Holíně u Jičína. Tato surovina bude dovážena cisternovými nákladními automobily o objemu 10 m^3 na BPS v množství:

- pro první fázi provozu BPS: 1000 tun/rok tj. 100 jízd/rok, tj. 2 jízdy/týden
- pro druhou fázi provozu BPS: 1500 tun/rok tj. 150 jízd/rok, tj. 3 jízdy/týden

Doprava v rámci výstavby záměru - bude nutný provoz běžné stavební mechanizace. Vzhledem k malému rozsahu záměru lze konstatovat, že zvýšené zatížení dopravou během stavby bude minimální.

Vyvážení zfermentované biomasy, BPS ročně vyprodukuje přibližně:

- v první fázi provozu BPS: 24 000 tun fermentovaného materiálu, tzv. digestátu.
- v druhé fázi provozu BPS: 33 000 tun fermentovaného materiálu, tzv. digestátu.

Tuhá složka tzv. separát má vysoký obsah sušiny a bude denně odvážen nákladními automobily o nosnosti 18 tun na středisko PROAGRO Nymburk a.s. v Městci Králové, kde se z něj a jiných surovin bude vyrábět registrované organické hnojivo.

Z BPS Šumbor bude odvezeno:

- v první fázi provozu BPS: 9 000 tun separátu./rok tj. 500 jízd/rok, tj. 10 jízd/týden
- v druhé fázi provozu BPS: 13 000 tun separátu/rok tj. 720 jízd/rok, tj. 14 jízd/týden
- v první fázi provozu BPS: 15 000 tun fugátu/rok tj. 1000 jízd/rok
- v druhé fázi provozu BPS: 20 000 tun fugátu/rok tj. 1330 jízd/rok,

Porovnání četnosti dopravy na silnici mezi obcemi Netřebice a Úmyslovice

čas	**osobní auto**	**nákladní auto lehké**	**nákladní auto těžké**	**traktor**	**motocykl**
Celkem Původní stav	**229**	**28**	**59**	**13**	**8**
Fáze I (proti původnímu stavu)	**+1 / 0,5%**	**+0 / 0%**	**+2,16 / +3.7%**	**+0 / 0%**	**+0 / 0%**
Fáze II (proti původnímu stavu)	**+1 / 0,5%**	**+0 / 0%**	**+4.91 / + 8.4 %**	**+0 / 0%**	**+0 / 0%**

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato část dokumentace je řešena velmi dobře a vypovídajícím způsobem, z hlediska prezentovaných údajů o dopravě není ze strany zpracovatele posudku západnějších připomínek. Do návrhu stanoviska formulováno následující doporučení:

- **zajistit maximální obousměrnou vytíženost vozidel**

B.III. Údaje o výstupech

Ovzduší:

Emise z fáze výstavby

Při stavbě bioplynové stanice nebudou použity žádné technologie, které zásadním způsobem zvyšují produkci emisí do ovzduší. Mírné zvýšení může být generováno v důsledku zvýšení dopravního provozu (přeprava materiálu, transport dělníků), jak však bylo popsáno výše, nebude se jednat s ohledem na rozsah o signifikantní navýšení.

Emise po realizaci záměru

bodový zdroj

Kategorizace bioplynové stanice - podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, příloha č. 1, část II, bod 1.3. Zplyňování a zkapalňování uhlí, výroba a rafinace plynů a minerálních olejů, výroba energetických plynů (generátorový plyn,

svítiplyn), syntézních plynů a bioplynu – je bioplynová stanice velký zdroj znečišťování ovzduší.

Kategorizace kogenerační jednotky - podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, je kogenerační jednotka kategorizována na základě § 4 odst. 5 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., jako zdroj znečišťování ovzduší o jmenovitém tepelném výkonu od 0,2 MW do 5 MW včetně – střední zdroj znečišťování ovzduší. Dle nařízení vlády č. 352/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, příloha č. 1, bod 1.1.6 Stacionární pístové spalovací motory.

Dalším zdrojem možných emisí bude občasný provoz zařízení k likvidaci odpadních plynů (fléry), která bude v provozu v případě odstavení kogenerační jednotky z provozu z důvodu např. prováděných servisních prohlídek atp. Pro tento zdroj znečišťování ovzduší platí závazné podmínky provozu zařízení na spalování odpadních plynů dle přílohy č. 1, části I, nařízení vlády č. 615/2006 Sb.

Po zpracování vstupních podkladů programem **Symos97v2003** pro modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší lze konstatovat, že **vypočtené hodnoty imisního znečištění ve všech referenčních bodech v blízkosti obytné zástavby vyhovují příslušným imisním limitům i po zohlednění pozaďových hodnot.**

plošný zdroj

Za plošný zdroj lze považovat chov prasat ve stávajícím areálu Výkrmny prasat Šumbor- velký zdroj znečišťování ovzduší. Stájové emise produkované v tomto chovu se s realizací záměru nezmění. Emise čpavku ze skladování kejdy prasat a aplikace se působením anaerobního zpracování kejdy v BPS podstatně sníží.

Dalším zdroje emisí amoniaku bude přeprava a manipulace s drůbežím trusem. Omezení emisí čpavku a pachových látek při jeho přepravě z jiných farem provozovatele bude zajištěno zaplachtováním ložného prostoru nákladních vozidel. Emise amoniaku z ostatních přivážených surovin bude zanedbatelná, podstatně nižší než u exkrementů zvířat. Celkově tak lze konstatovat, že produkce amoniaku z provozu ve vlastním areálu zůstane v podstatě na stávající úrovni, výrazně se však sníží produkce pachových látek vlivem jejich odstranění v procesu fermentace v plynotěsném bioplynovém reaktoru. Stejně tak bude snížen zápach při hnojení pozemků v okolí, neboť používané hnojivo již bude obsahovat nižší množství pachových látek. Emise pachových látek z dopravovaných odpadů budou účinně omezovány přepravou v uzavřených kontejnerech nebo cisternách a zpracováním v uzavřeném okruhu BPS.

liniový zdroj

Navážení zpracovávaných materiálů do BPS se předpokládá po 500 m dlouhé asfaltové cestě vedoucí přímo k výkrmně prasat Šumbor, kde bude BPS stát. Tato asfaltová cesta odbočuje ze silnice III. třídy mezi obcemi Netřebice a Úmyslovice.

Po zprovoznění areálu bioplynové stanice se předpokládá nárůst dopravy spojený především s navážkou biomasy do zařízení a s odvozem digestátu /separátu a fugátu/.

Emise ze silniční dopravy za rok vztažené na provoz areálu po realizaci záměru II. etapa:

Druh emise	Osobní automobil	Traktor	Nákladní vůz	Emise celkem
	3 min	3 hodiny/den	30 min	
	1460 Ks/rok	1095 hodin/rok	3405 Ks/rok	
	50/50 nafta/benzín [Kg/rok]	[Kg/rok]	[Kg/rok]	[Kg/rok]
NO2	0.29	204.98	133.22	338.49
CO	2.28	655.03	740.69	1 397.99
Uhlovodíky	0.63	394.20	392.00	786.83
PM10	0.38	148.81	162.13	311.32

Nárůst dopravy oproti současnému stavu je vyjádřen nárůstem emisí ve středisku 26%

Pachové látky

V rámci provozování BPS se jedná o uzavřený výrobní proces, kde by při dodržování technologických postupů a konstrukční bezpečnosti zařízení nemělo docházet k úniku zápašných látek.

Předkládaný záměr je řešen dle požadavků na uzavřený systém výrobního procesu se zajištěným filtrováním pachových látek, současně vylučuje používání zdrojů živočišných tkání, které by mohly být zdrojem zápachu.

Při důsledném dodržování všech provozních omezení nevykazuje provoz bioplynové stanice nikterak významné produkování pachových částic. To je zajištěno jednak samotnou podstatou fungování BPS a také technologickými úpravami. Nejdůležitějšími z nich jsou:

- příjmová jímka je uzavřená nádoba opatřená navíc biofiltrem zajišťujícím oddělení pachových částic,
- fermentory budou taktéž zastřešeny a vybaveny zařízením na jímání vzniklého bioplynu, který bude následně přiváděn do kogeneračních jednotek, kde bude spálen.
- zastřešená skladovací nádrž uzavírá proces běhu potenciálně zapáchající biomasy a zajišťuje plnou kontrolu nad případně vznikajícím zápachem v celém procesu.
- řešený záměr bude zásoben výlučně substráty ze zemědělské primární produkce zřizovatele
- nákladní prostor dopravních prostředků bude zabezpečen pro minimalizaci úniku pachových látek během transportu
- vyvážení fugátu na zemědělské pozemky bude nerovnoměrné, je závislé na agrotechnických lhůtách, klimatických podmínkách a omezeními daných legislativou. Aplikace fugátu bude prováděna cisternami s hadicovými aplikátory. Využití fugátu z procesu BPS má oproti kejdě prasat obsah amoniaku na úrovni cca 30 %, lze tedy předpokládat, že uvolňování pachových látek při aplikaci na pozemky zemědělské půdy bude významně nižší, než při aplikaci prasečí kejdy.

Z důvodu vzájemného ovlivnění a spolupůsobení BPS a stávajícího chovu prasat je proveden výpočet Pásma hygienické ochrany s korekcemi, které přímo ovlivňují vstupy a výstupy provozu. Souběžný provoz navrhované BPS zajistí snížení emisí ze skladů kejdy – je považováno rovněž za technologické zařízení ke zlepšení ochrany ovzduší – BAT technologie.

Z revize ochranného pásma je zřejmé, je jeho rozsah je nyní pouze na území KÚ Netřebice, nezasahuje již KÚ Úmyslovice a Činěves, jako bylo v minulosti. Je rovněž zřejmé, že nebude docházet ke vzájemnému spolupůsobení dalších provozů živočišné výroby, které jsou v nejbližších obcích.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel dokumentace zde vyhodnotil emise do ovzduší v období výstavby. Dále zhodnotil emise do ovzduší v době provozu, provedl zařazení zdroje znečištění ovzduší (nové bioplynové stanice – výroba bioplynu) do kategorie velkých zdrojů znečišťování. Zde je však třeba mít na paměti, že výroba bioplynu probíhá bez styku s vnějším ovzduším v hermeticky uzavřeném prostoru fermentoru a nedochází při ní tedy k emisím. Vlastní kogenerační jednotku autor zařadil mezi střední zdroje znečišťování. Dále jsou v dokumentaci popsány emise z provozu kogeneračních jednotek, které jsou vyhodnoceny pomocí modelu Symos, výsledné imisní hodnoty, jsou pod imisními limity.

Z hlediska plošných zdrojů je zhodnocen stávající provoz výkrmny prasat, který vlivem zpracování kejdy anaerobní fermentací bude mít na své okolí menší vliv než je tomu v současné době, NV č. 615/2006 Sb. zahrnuje bioreaktory mezi snižující technologie emisí amoniaku s procentem snížení ze skladování kejdy o 85 %.

Údaje uvedené v této kapitole považuji za dostačující. Z hlediska zhodnocení emisí pachových látek, návrhu ochranného pásma a vlivů z dopravy nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky. Do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

- **ve fázi výstavby musí dodavatel stavby eliminovat sekundární prašnost, minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti**
- **zajistit čištění vozovek znečištěných v důsledku stavebních prací v areálu i blízkém okolí z důvodů snížení prašnosti vozovek**
- **zajistit řádný provoz BPS a dodržování technologických postupů ve vztahu k omezení emisí pachových látek (uzavírání příjmové jímky, řádný provoz biofiltrů)**
- **doporučuji vstupní jímku pro suroviny vstupující do bioplynové stanice realizovat v rámci haly, která bude odvětrána přes biofiltr tak, aby byla manipulace s potenciálně zapáchajícími surovinami (drůbeží trus) maximálně zajištěna proti úniku pachových látek**
- **přepravu zapáchajících surovin (drůbeží trus) realizovat v utěsněných přepravních prostředcích**

Odpadní vody:

Odpadní vody splaškové z hygienických zařízení:

Splaškové vody (vody z WC a umývárny) jsou svedeny do stávající podzemní bezodtoké betonové jímky, jejíž obsah bude na základě uzavřené smlouvy s oprávněnou osobou vyvážen na ČOV.

Technologické vody:

Technologie BPS neprodukuje odpadní vody.

Srážkové vody

Srážkové vody ze střech a komunikací jsou svedeny do dešťové kanalizace a odtud do místního vodního toku Šumborka. Srážkové vody z manipulačních ploch v místech nakládání s kejdou, trusem a ostatními surovinami budou svedeny zpět do vstupní homogenizační jímky a budou využity jako část vsádky do reaktoru. Množství srážkových vod se s realizací záměru nezmění, neboť rozsah zastavěných nebo zpevněných ploch zůstane beze změn.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K bilanci a způsobu odvodu (skladování) odpadních vod splaškových, technologických vod a srážkových vod není připomínek Do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

- **zajistit pravidelné vyvážení jímky splaškových vod na ČOV k likvidaci**

Odpady:

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládaní s odpady v platném znění.

Zpracovatel dokumentace uvedl předpokládané kategorie produkovaných odpadů a způsob nakládaní s nimi v době výstavby a v době provozu bioplynové stanice. Upřesnění jejich množství bude provedeno v následné projektové dokumentaci.

Produkty procesu anaerobní fermentace

Z anaerobní fermentace bude vznikat fermentační produkt – digestát, z něhož bude na separátoru oddělena tuhá složka o vysokém obsahu sušiny– separát a tekutá složka o nízkém obsahu sušiny – fugát.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K bilanci jednotlivých druhů odpadů v době výstavby a provozu a způsobu nakládání s nimi nemám připomínky. Z hlediska zařazení vyprodukovaného separátu mezi odpady, se přikláním k názoru, že tento materiál není odpadem, protože bude následně využíván k výrobě registrovaného organického hnojiva. Fugát i separát je dnes velmi ceněným organickým hnojivem. Do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

- **v prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů v etapě výstavby, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby využití resp. odstranění**
- **vznikající odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách a využívány popř. odstraňovány v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství**

Ostatní:

hluk

Realizace záměru je z hlediska hlukových vlivů nekonfliktní. Veškerý produkovaný hluk z provozu objektů je vlastním objektem kogenerační jednotky a vzdáleností natolik utlumen, že nebude u venkovního chráněného prostoru a obytných objektů zaznamenatelný.

Hlukové vlivy budou pocházet především z provozu kogenerační jednotky a pojezdu vozidel a mechanismů. Objekty bioplynové stanice produkující emise hluku (kogenerační jednotka) budou od nejbližších obytných objektů vzdáleny více jak 1000 m. Objekt provozní budovy, kde bude kogenerační jednotka umístěna, je navíc odstíněn ve směru k obytné zástavbě stávající zelení.

Při realizaci záměru nedojde k překročení limitů hluku u obytné zástavby v území nad rámec platných hygienických limitů.

vibrace

Zdroje vibrací budou následující:
- kogenerační jednotka
- separační jednotka
- dopravní zásobovací prostředky

U prvních 2 se jedná o minilokální zdroje s rádiem dopadu v řádech metrů. Jako významnější se tak jeví nákladní automobily a zemědělské technika Opět se zde však odkazujeme na malý rozsah akce a tudíž míra těchto transportů v žádné z fází nepřekročí ekvivalent zanedbatelných 5 nákladních automobilů denně.

záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádné zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

terénní úpravy, zásahy do krajiny

Při stavbě bioplynové stanice dojde k těmto úpravám:
- stržení dvou stávajících budov
- stavba fermentorů, příjmové a skladovací jímky
- stavba souvisejících technologických celků

Na místě stržených dvou budov budou postaveny příjmová a skladovací nádrž a fermentory. Tyto úpravy proběhnou v areálu výkrmny, žádná ze staveb nepřevýší v současnosti stojící nejvyšší objekty v areálu. Touto stavbou v žádném případě nebude narušen vzhled krajiny, nebo dotčeno prostorové vnímání okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska ostatních výstupů posuzovaného záměru do životního prostředí lze s údaji uvedenými v dokumentaci souhlasit a nemám k nim připomínky.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V dokumentaci je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a s uvedenými skutečnostmi se ztotožňuji. V tomto případě by bylo vhodné přehodnotit některé uváděné údaje a vybrat jen ty skutečně relevantní k danému záměru v tomto kontextu považuji za nadbytečné uvádět např. výčet památných stromů a schéma osídlení Středních Čech.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel dokumentace v této části podrobně rozebral následující charakteristiky současného stavu životního prostředí: ovzduší (klimatické poměry, kvalita ovzduší), vody (povrchové, podzemní), půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, dřeviny rostoucí mimo les, krajina, fauna, les, staré ekologické zátěže, ostatní (relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních hodnot a zdrojů, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení).

Stanovisko zpracovatele posudku:

K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Prioritou trvale udržitelného využití je soulad posuzovaného záměru s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek. V blízkém okolí nevzniká žádný obdobný záměr, ani nehrozí kumulace vlivů záměru s jinými záměry v okolí.

Přímé ovlivnění obyvatelstva prakticky nepřichází v úvahu ani v době výstavby, ani provozem areálu.

V souvislosti s výstavbou se nepředpokládají žádné změny reliéfu území. Stávající rovinný terén s mírným stoupáním zůstane zachován.

Trvalá udržitelnost rozvoje a omezení vlivů posuzované stavby na přilehlé části území je podporována navrženými dalšími zmírňujícími opatřeními ve vztahu k omezení či vyloučení potencionálních rizik.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K celkovému zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území uvedenému v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně a s jejím obsahem souhlasím. Pozornost je třeba věnovat především problematice ochrany ovzduší, povrchových vod a krajiny. Z hlediska ostatních složek životního prostředí nebude provoz areálu způsobovat významné vlivy, které by mohly dosahovat nadlimitních hodnot. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí je uvedena v kapitole D.IV. dokumentace a je dále zpřesněna v rámci posudku.

Část D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických:

Z výsledků hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že imisní příspěvky NO_2, SO_2, CO jsou nízké a nebudou zdrojem zdravotního rizika akutních ani chronických účinků ve stávající i plánované obytné zástavbě obcí Netřebice a Úmyslovice.

Při důsledném dodržování technologických opatření na snížení zápachu z provozu BSP je riziko zápachu zanedbatelné, což vyplývá i z výpočtu ochranného pásma chovu zvířat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy spojené s provozem bioplynové stanice a zemědělského areálu a možným vlivem na obyvatelstvo jsou dostatečně popsány. Souhlasím s názorem zpracovatele této části dokumentace, že vlivy záměru nebudou zdrojem zdravotního rizika akutních ani chronických

účinků ve stávající i plánované obytné zástavbě obcí Netřebice a Úmyslovice. Postrádám však vyhodnocení sociálně ekonomických vlivů, které je možné pouze odhadnout z ostatních částí dokumentace jako nevýznamné. Návrh ochranného pásma byl zpracován dle standardně používané metodiky. Použité korekce vycházejí ze současného a navrhovaného stavu a odpovídají použité metodice. Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky Symos 97, k výpočtu byl použit program Symos97v03, který je v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a prováděcími předpisy v platném znění.

Vlivy na ovzduší a klima:

fáze výstavby

Během výstavby lze předpokládat pouze nárůst emisí spojený s dopravou stavebních materiálů a technologií, který není z hlediska ovzduší, či klimatu významný jak z hlediska objemu, tak doby výstavby.

fáze provozu

Ve fázi provozu lze uvažovat s nižšími emisemi z vytápění areálu. Po realizaci záměru bude BPS generovat dostatečné množství tepelné energie. To mimo jiné znamená, že reálný nárůst emisí z realizace záměru je třeba ponížit o emise vzniklé ze spalování LTO.

Při spalování bioplynu v kogenerační jednotce budou vznikat emise NO_x, CO, SO_2, TOC.

Emise čpavku ze skladování kejdy prasat a následné aplikace se působením anaerobního zpracování kejdy v BPS podstatně sníží.

Celkově tak lze konstatovat, že produkce amoniaku z provozu ve vlastním areálu zůstane v podstatě na stávající úrovni, výrazně se však sníží produkce pachových látek vlivem jejich odstranění v procesu fermentace v plynotěsném bioplynovém reaktoru. (Technologie využití kejdy v bioreaktoru je dle přílohy č. 2 Nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, zařazena jako snižující technologie emisí při skladování kejdy až o 85%). Stejně tak bude snížen zápach při hnojení pozemků v okolí, neboť používané hnojivo již bude obsahovat nižší množství pachových látek.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku:</u>

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, autor se správně zaměřil především na emise amoniaku a pachových látek, zhodnotil jak fázi výstavby, tak fázi provozu. V této části dokumentace postrádám vyhodnocení vlivu na klima, který je však vzhledem k posuzovanému zařízení nevýznamný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Požadované hygienické hlukové limity nebudou překročeny v důsledku provozování areálu. Provozem záměru a s ním související dopravy nedojde k významnějšímu zvýšení hlukové zátěže, které by znamenalo překročení hlukových limitů nebo výrazné zhoršení stavu v území.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku:</u>

Souhlasím s autorem dokumentace, že v porovnání se současným stavem nedojde k významné změně hlukových poměrů a k uvedené kapitole nemám připomínky.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Realizací záměru nedojde k významnému zvýšení zastavěných ploch ve středisku a nedojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. Srážkové vody přímo z manipulačních ploch BPS budou zachycovány a bude s nimi nakládáno stejně jako se vstupy do BPS.

Záměr nebude mít žádný negativní vliv na kvalitu nebo množství povrchových a podzemních vod. Odpadní vody z areálu nejsou a nebudou vypouštěny do povrchových nebo podzemních vod a ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod tedy nenastane.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nejvýznamnější vliv na povrchové a podzemní vody by mohla mít kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě nebo havárii. Dalším možným vlivem by mohla být např. nesprávná aplikace fugátu na pozemky. Do návrhu stanoviska zařazuji následující doporučení:

- **realizovat skladovací jímku na fugát vybavenou detekčním systémem úniku skladovaného fugátu, s minimálně 4 měsíční kapacitou zdržení a monitorovacím zařízením stavu hladiny**
- **ke kolaudaci předložit ke schválení vodoprávnímu úřadu havarijní plán opatření pro havarijní únik látek škodlivých vodám**
- **ke kolaudaci smluvně doložit plochy pro aplikaci fugátu**

Vlivy na půdu

V rámci výstavby se nebude jednat o výstavbu na zemědělské půdě.

Záměr nebude mít žádný negativní vliv na rozsah a způsob užívání půdy, na znečištění půdy, stabilitu a erozivitu půd a místní topografii. Záměr si nevyžádá vynětí pozemků ze ZPF.

Fugát bude skladován v nadzemní ocelové jímce a bude po certifikaci vyvážen v souladu s rozvozovým plánem a s plánem zavedení zásad správné zemědělské praxe na zemědělské pozemky smluvních partnerů v okolí areálu výkrmny prasat Šumbor.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek, za pozitivní považuji, že nedochází k záboru zemědělského půdního fondu, zároveň je možné konstatovat, že za dodržení stanovených podmínek nehrozí přehnojení zemědělské půdy. Do návrhu stanoviska zařazuji následující doporučení:

- **budou aktualizovány popř. zpracovány plány organického hnojení u smluvních partnerů, které budou v souladu s požadavky NV 103/2003 Sb., v platném znění, budou respektovat zvláště chráněná území, jejich ochranná pásma s přihlédnutím k zásadám aplikace v ochranných pásmech vodárenských zdrojů. Plány předat ke schválení dotčeným orgánům.**

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr nebude mít svým umístěním ani provozem žádný negativní vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje a nezpůsobí žádné změny hydrogeologických či hydrologických charakteristik území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr bude situován ve stávajícím zemědělském areálu. Ekosystémy nacházející se v jeho dosahu nebudou záměrem ovlivněny.

Provoz farmy a využití pozemků k aplikaci organických hnojiv nezasahuje do žádných prvků ÚSES, jsou respektována stanovená ochranná pásma.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

Vlivy na krajinu

Zásah do krajiny a tím i do krajinného rázu se nepředpokládá, neboť bude dodržen architektonický ráz střediska a okolí.

Nebude výrazněji narušena kulturní ani historická charakteristika krajinného rázu ani přírodní a estetická hodnota krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Autor dokumentace odpovídajícím způsobem vyhodnotil vliv na krajinu, s jeho závěry se ztotožňuji.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nevyvolá poškození ani nezamezí či neomezí využití archeologických nalezišť. V těsné blízkosti posuzovaného záměru nejsou umístěny žádné bytové objekty ani budovy občanské vybavenosti. Negativní vlivy na ně proto není nutné uvažovat. Realizací záměru nebudou dotčeny zájmy jiných právních subjektů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Obec Netřebice, v jejímž KÚ bude záměr realizován, leží ve Středočeském kraji ve vzdálenosti cca 70 km od nejbližších severních hranic s Polskem a Německem. Lokální charakter záměru prakticky vylučuje jakýkoliv přesah negativních vlivů spojených s realizací mimo území ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, kapitola je zpracována dostatečně ve vztahu k posuzovanému záměru.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Za dodržení všech opatření pro minimalizaci negativních dopadů na okolí je pravděpodobnost možných havárií velmi nízká. Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Další možnou havárií je únik kapalných látek z jednotlivých prvků zařízení (biomasa, fugát) nebo únik ropných látek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel správně vytipoval možná rizika související s havarijními a nestandardními stavy, zaměřil se na vyhodnocení jejich dopadů na okolí. Vhodné by bylo i uvedení následných opatření. S vyhodnocením rizik souhlasím a nemám k nim připomínky.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci jsou navržena následující opatření k zabránění negativních vlivů na životní prostředí:

Při přípravě a realizaci stavby:

- ve fázi výstavby musí dodavatel stavby eliminovat sekundární prašnost, minimalizovat zásoby sypkých materiálů, zneškodňování odpadů spalováním a zahrnováním,
- mechanismy a dopravní prostředky při výstavbě i provozu musí být v dobrém technickém stavu a pravidelně kontrolovány, že nedochází k úniku ropných látek, v případě úniku ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle havarijního plánu schváleného pro výkrmnu prasat Šumbor,
- při výstavbě zabezpečit, že nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat (ČSN 73 0602, Ochrana staveb proti radonu a záření gama ze stavebních materiálů),
- respektovat v plném rozsahu zákon č.185 ze dne 15. května 2001 o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek Ministerstva životního prostředí, dále zejména vyhl. č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů a vyhl. č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, kde při nakládání s odpady musí být technicky a organizačně zajištěno tak, aby bylo možno jednotlivé druhy odpadů shromažďovat odděleně podle druhů, nebezpečné odpady je nutno skladovat odděleně ve zvláštních nádobách, vyhovujících předpisům pro skladování a transport těchto odpadů, který musí provádět odborná firma s oprávněním na tuto činnost v nejvyšší možné míře minimalizovat vznik odpadů, zejména technologickou kázní při výrobních a ostatních provozních postupech, v průběhu stavby a po jejím ukončení vyloučit ukládání odpadů do půdy či podložních zemin, v rámci stavebních prací vyloučit likvidaci odpadů pálením na staveništi
- ke kolaudaci předložit doklady o způsobu zneškodnění odpadů vzniklých při stavební činnosti,
- důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů,
- dodavatel stavby bude mít souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady od příslušného orgánu státní správy,

- v prostoru stavby zakázat mytí strojů a motorových vozidel a jejich součástí s výjimkou očisty kol před výjezdem na veřejné komunikace,
- na stavbě zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody,
- v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám; zneškodnění nebezpečných odpadů vznikajících při výstavbě nebo provozu farmy realizovat na smluvním základě s akreditovanou firmou,
- před vlastní realizací stavby je povinností provozovatele vyžádat si v jednotlivých etapách řízení souhlas orgánu ochrany ovzduší dle § 17 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb.,
- doklad o provedené zkoušce vodotěsnosti jímek,
- bude zpracován provozní řád, havarijní plán pro BPS,
- bude doplněna výsadba ochranné zelně, tak aby vzniklo kompaktní ochranné pásmo okolo střediska,
- bude aktualizován plán hnojení a s ním související interní dokumentace,

Při vlastním provozu bioplynové stanice:

- provádět odpovídající technické kontroly stavu technologického zařízení v objektech a u všech technických zařízení spojených se záměrem,
- zajistit pravidelné veterinární kontroly zdravotního stavu zvířat, který by mohl mít vypovídací hodnotu o případných změnách ovzduší v souvislosti s provozem BPS,
- sledovat stav porostů kolem areálu jako jednoho z ukazatelů možného působení amoniaku na okolní porosty,
- pravidelně provádět odběry a rozbory vzorků vstupů a výstupů podle provozního řádu,
- měření emisí škodlivin provést po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší, který stanoví kategorizaci těchto zdrojů a podmínky pro měření,
- ve zkušebním provozu zajistit měření pachových látek a měření hluku v referenčních bodech dohodnutých s orgánem ochrany veřejného zdraví, nebo ČIŽP, bude-li takový požadavek vznesen,
- zajistit kategorizaci prací a vedení evidence rizikových prací v souladu s ustanoveními zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví,
- zajistit dostatečnou kontrolu všech zařízení záměru z hlediska požární bezpečnosti,
- veškeré i drobné úkapy závadných látek a odpadů ve venkovním i vnitřním prostředí bez prodlení sanovat.

Předběžný plán programu monitorování:

U vlastního procesu zpracování materiálů v bioplynové stanici budou měřeny veškeré rozhodující veličiny, zejména:

- kvalitativní složení vstupů, které bude doloženo protokoly o odběru a rozboru surovin a odpadů v ukazatelích důležitých pro kvalitu průběhu procesu, zejména obsahu celkové sušiny, její biologicky rozložitelné části, obsahu těžkých kovů, dusíkatých látek,

- kvalitativní rozbory vsádky (denní), zahrnující sledování pH, sušiny, organických látek, případně některých speciálních ukazatelů podle povahy odpadů, z nichž bude vsádka tvořena, např. obsahu rizikových prvků, dusíkatých látek, stopových prvků,
- sledování teploty obsahu reaktoru, doby zdržení, množství vyskladněného substrátu,
- vedení provozní evidence odpadů a surovin,
- vedení provozní evidence hnojiva aplikovaného na zemědělské pozemky a separátu dodávaného k aerobní fermentaci,
- sledování kvality hnojiva (min. sušina, podíl C:N, obsah hnojivých složek, mikrobiologické parametry, rizikové a stopové prvky aj.),
- schválený plán zavedení zásad správné zemědělské praxe pro výkrmnu prasat Šumbor bude doplněn o provoz BPS,

Dále je pro provoz počítáno se sledováním kvality bioplynu s technologicky potřebnou četností (1x 6 měsíců).

Kromě uvedených měření budou sledovány:

- evidence produkovaných, převzatých, využívaných a předávaných odpadů, vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší, evidování spotřeby a výroby el. energie a odběrů vody v souladu s požadavky platné legislativy,
- škodliviny v pracovním prostředí, především hluk, prach a amoniak podle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví,
- ve zkušebním provozu měření hluku a pachových látek podle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví,
- vedení evidence případných rizikových prací v souladu s ustanoveními zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů,
- případný únik obsahu bioreaktoru – průběžně detekčním systémem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí se ztotožňuji a pokládám je za nutné minimum, které v návrhu stanoviska dále zpřesňuji a rozšiřuji.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V dokumentaci jsou charakterizovány metody použité při hodnocení a získávání informací o posuzovaném záměru a dotčeném území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel specifikoval podklady, které měl k dispozici pro zpracování dokumentace a vyhodnotil je jako dostatečné pro specifikaci vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.

Část E Porovnání variant řešení záměru

Autor dokumentace porovnal jednotlivé varianty (předkládaný záměr, zachování stávajícího stavu a výstavba malé BPS).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci vzhledem k možnostem umístění BPS, jejíž vazba na stávající areál je vhodná, dostatečně vyhodnocuje a porovnává zvažované varianty a nemám k němu připomínky. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější.

Část F Závěr

Z hodnocení vlivu stavby a provozu na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování stanovených postupů a technologií, které povedou k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

Vzhledem k dobrým výsledkům hodnocení vlivů stavby je možné záměr „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ doporučit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje hodnocenou problematiku a odpovídá obsahu zjištění, ke kterým zpracovatel dospěl v rámci zpracování dokumentace. S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Tato část dokumentace podává základní informace o záměru, základních údajích o území, vlivech na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci postihuje nejdůležitější skutečnosti a je dobrým podkladem především pro laickou veřejnost, pro kterou je především určen. Nemám k němu připomínky

Část H Přílohy

V dokumentaci jsou zařazené následující přílohy:

1. Oznámení o souladu projektu s Územním plánem
2. Situační náčrt umístění BPS v areálu výkrmny
3. Kopie výpisu z obchodního rejstříku
4. Dispozice objektů bioplynové stanice Šumbor
5. Výpis z Katastru Nemovitostí
6. Stanovisko KUSK-OŽP-ptačí oblasti
7. Rozptylová studie
8. Umístění záměru – širší pohled
9. Uzemní systémy ekologické stability
10. Územní systém ekologické stability – lokální biocentra a biokoridory
11. Chráněná území, území přírodních parků
12. Územní plán obce Netřebice
13. Územní plán obce Úmyslovice
14. Grafické znázornění smluvních polních ploch pro vývoz kapalné složky digestátu pro Katastrální území Netřebice

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným přílohám, jejich množství a řazení nemám připomínky.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě se plně přikláním k provedenému výběru. Stávající areál výkrmny prasat je dostatečně vzdálen od chráněné zástavby obcí, plocha je tedy vhodná pro realizaci záměru, který rovněž povede ke snížení vlivů současného užívání areálu (především vlivy na ovzduší). Variantu nerealizace posuzovaného záměru nepovažuji za rozumnou, a to i z hlediska ochrany životního prostředí. Přínosy záměru jsou především v efektivním systému nakládání se statkovými hnojivy z produkce farem provozovatele a v energetické soběstačnosti. V globálním měřítku se pak jedná o využívání alternativních zdrojů energie a s tím související snížení produkce skleníkových plynů a šetření neobnovitelných nerostných zdrojů.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO ROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Souhlasím s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a posouzení v rámci zpracovaného posudku dále zpřesňuji a doplňuji.

Za zásadní opatření v rámci další přípravy záměru považuji opatření, která zamezí vzniku a šíření emisí zápachu, opatření na ochranu povrchových a podzemních vod, zpracování podrobných plánů organického hnojení u smluvních partnerů a zajištění odpovídajících technických zabezpečení při nakládání se vstupy i výstupy z bioplynové stanice.

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Středočeského kraje, které je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předána následující vyjádření obdržená ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (kopie vyjádření jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

1. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové
(č.j.: ČIŽP/45/OOV/0700515.006/07/KMV)

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod ČIŽP oddělení ochrany vod požaduje:

- kontaminované manipulační plochy, jímky (i stávající), rozvody a kanalizace prověřit zkouškou vodotěsnosti. Před uvedením do provozu předložit ke kolaudaci o tomto zápis podle ČSN 75 09 05.
- zajistit sledování kvality podzemních vod v okolí jímek, rozsah a četnost monitoringu projednat s vodohospodářským orgánem. U jímek které nejsou vizuálně kontrolovatelné, je nutná instalace automatického kontrolního zařízení pro signalizaci dosažení maximální provozní hladiny v jímce.
- aktualizovat plán hnojení o výstupy z nového areálu, při respektování zvláště chráněných území, jejich ochranných pásem s přihlédnutím k zásadám aplikace v ochranném pásmu vodárenských zdrojů. Tento plán předat ke schválení dotčeným orgánům.
- uskladňovací nádrže a reaktory vybavit detekčním systémem za účelem zjištění případných úniků skladované látky do podzemních vod. Nádrže zabezpečit dle platných předpisů proti úniku závadných látek v případě jejich destrukce.
- zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením jímek, čistotou provozu a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.
- před uvedením do provozu předložit ke kolaudaci schválený „Plán opatření pro případ havárie“ (Havarijní plán) a schválený provozní řád bioplynové stanice.
- skladování a manipulaci s látkami závadnými vodám zabezpečit dle platné legislativy.
- Dále je nutné plnění opatření navržených z hlediska ochrany vod v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, předložené dokumentace.

Při splnění těchto podmínek nemá oddělení ochrany vod připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Výše uvedené podmínky jsou zahrnuty do návrhu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje.

2. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Praha

(ČIŽP/41ŘI/0718057.001/07/PMM)

Podstata vyjádření:

A) Ochrana ovzduší
K předložené dokumentaci nemáme připomínky. Vzhledem k charakteru výroby nelze vyloučit obtěžování pachovými látkami.

B) Odpady
Požadujeme doplnit přesné a jednoznačné rozdělení na vstupující suroviny a vstupující odpady. Zařízení, do kterého vstupují odpady lze provozovat jen dle rozhodnutí vydaného KÚ Středočeského kraje dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Na zvířecí trus, pokud nepochází z vlastní produkce společnosti PROAGRO Nymburk a.s. je rovněž pohlíženo jako na odpad. Glycerinová fáze surová, pokud nebude doloženo, že se jedná o výrobek – vstupní surovinu, bude rovněž posouzena jako odpad.

Dále se domníváme, že prosté „zaplachtování" kontejnerů dovážejících drůbeží trus je nedostatečné a zápach omezí zanedbatelně. Bylo by vhodné posoudit těsnost jednotlivých kontejnerů a dalších dopravních prostředků, ve kterých budou dopravovány nejen exkrementy zvířat, ale i další potenciální zdroje pachových látek.

C) Ochrana přírody
Nemáme zásadní připomínky. Požadujeme doplnit lokalizaci stávajících dřevin navazující na záměr z jihozápadu, není jasné, budou-li dotčeny dřeviny větrolamu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A

Pro další minimalizaci emisí pachových látek navrhuji do podmínek stanoviska následující podmínky:

- **doporučuji vstupní jímku pro suroviny vstupující do bioplynové stanice realizovat v rámci haly, která bude odvětrána přes biofiltr tak, aby byla manipulace s potenciálně zapáchajícími surovinami (drůbeží trus) maximálně zajištěna proti úniku pachových látek**
- **přepravu zapáchajících surovin (drůbeží trus) realizovat v utěsněných přepravních prostředcích**

Ad B

Jak „Dokumentace„ uvádí, v posuzované bioplynové stanici bude zpracováván drůbeží trus z chovů nosnic a kuřic z farem PROAGRO Nymburk a.s., tedy identického provozovatele, stejně tak prasečí kejda je produktem stejné společnosti, z tohoto důvodu nelze tento materiál považovat za odpad, ale za vstupní surovinu.

Dle informací dodavatele suroviny, tedy Fabio produktu spol. s.r.o. viz http://www.fabioprodukt.cz/glycerinova_faze.php se jedná o surovinu se širším využitím, viz citát: „Jsme producenty suroviny, která se dále zpracovává a čistí. Upravený a vyčištěný glycerin se používá ve farmacii, do lepidel a nátěrových hmot, v kosmetice a ve zbrojním průmyslu." Jedná se tedy o produkt s jasně definovanou technickou specifikací a se širokým uplatněním v mnoha oborech, jako je farmacie, kosmetika a další, z tohoto důvodu lze považovat předmětnou substanci za vstupní surovinu, přestože je v tomto případě využívána k energetickým účelům.

Kukuřičná siláž bude pěstována za účelem energetického využití a jedná se tedy rovněž o vstupní surovinu. Jediným odpadem, který bude do BPS vstupovat, je tedy odpad č. 020301 - zbytky z čištění obilí.

Do návrhu stanoviska je navržena následující podmínka:

- **jako vstupní materiál do BPS používat pouze prasečí kejdu, drůbeží trus, surovou g-fázi, odpad z čištění obilí č. 020301 a kukuřičnou siláž, dále je možné připustit využití odpad rostlinných pletiv 02 01 03, zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustřeďované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku č. 02 01 06, kaly z praní, čištění, loupání, odstřeďování a separace č. 02 03 01**

Ad C

Umístění záměru bylo stanoveno na základě zastavovací studie vypracované pro účely územního řízení a „Dokumentace". Nejbližšími objekty, jež by mohly ohrozit vysokou a střední zeleň jsou kogenerační jednotky, které svojí povahou – jedná se o kontejnery - nevyžadují významné zásahy do svého okolí. Dispoziční uspořádání staveb bude uzpůsobeno stávající výsadbě a bude tak i respektováno v projektové dokumentaci. Pokud bude docházet v areálu k postupné obměně topolů, bude toto probíhat na základě vyhodnocení jejich zdravotního stavu a tyto budou nahrazeny novou výsadbou. Do návrhu stanoviska zahrnuto následující doporučení:

- **dispoziční uspořádání staveb uzpůsobit stávající výsadbě a toto respektovat v projektové dokumentaci**
- **v případě, že bude docházet v areálu k postupné obměně topolů, bude toto probíhat na základě vyhodnocení jejich zdravotního stavu, tyto budou nahrazeny novou výsadbou**

3. Vyjádření KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze
(č.j.: 3985-241/07/Nb/Hu)

Podstata vyjádření:

K uvedené dokumentaci nejsou z hlediska ochrany veřejného zdraví připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Vyjádření Povodí Labe, s.p.
(č.j.: PVZ/07/37778/Kr/0)

Podstata vyjádření:

Z hlediska plánování v oblasti vod je navrhovaný záměr možný. Z hlediska dalších zájmů sledovaných vodním zákonem souhlasíme s navrhovaným záměrem bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5. Vyjádření Městského úřadu Nymburk, odboru životního prostředí
(č.j.: 100/69013/2007/Šan)

Podstata vyjádření:

Jako dotčený správní úřad nemáme k zahájenému řízení připomínek za předpokladu, že nebudou ohroženy povrchové ani podzemní vody technologií výroby. K vydání stavebního povolení požadujeme předložit návrh provozního řádu.

Stanovisko zpracovatele posudku

V návrhu stanoviska je tato připomínka respektována následujícími doporučeními:

- **ke kolaudaci záměru předložit provozní řád zařízení**

6. Vyjádření Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
(č.j.: SZ149600/2007/KUSK/OŽP-Kor)

Podstata vyjádření:

A) Ochrana přírody
Bez připomínek.

B) Ochrana ovzduší
Provozovatel je povinen řídit se ustanovením § 11 zákona o ochraně vzduší, kterým se stanovují povinnosti provozovatelů zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší. Provozovatel je povinen předložit povolení podle § 17 zákona při územním, stavebním a kolaudačním řízení a podmínky ochrany ovzduší stanovené v těchto stanoviscích a rozhodnutích jsou závazné pro správní úřad, který vydává rozhodnutí o povolení stavby.

C) Odpady
Připomíná, že vstupní suroviny jsou odpadem ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění. Odpad je třeba vždy předat oprávněné osobě. Nakládání s produkty fermentace je třeba rozpracovat, zejména z hlediska zajištění jejich využitelnosti pro výrobu hnojiv. Proti vlastnímu záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námitky. Výše uvedené připomínky požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace a v provozním řádu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad B

V dokumentaci a návrhu stanoviska je tato připomínka respektována následujícím doporučením:

- **před vlastní realizací stavby je povinností provozovatele vyžádat si v jednotlivých etapách řízení souhlas orgánu ochrany ovzduší dle § 17 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb.,**

Ad C

Tato problematika byla konzultována s KÚ Středočeského kraje s tím, že pokud se jedná o vstupní suroviny (kejda, drůbeží trus) z vlastní produkce Proagro Nymburk a.s. nejde o odpad, ostatní vstupy lze považovat za odpad v případě, že se jich daný subjekt zbavuje dle dikce zákona o odpadech. V návrhu stanoviska jsou připomínky respektovány následujícími doporučeními:

- **odpady vznikající z výstavby a provozu BPS předávat oprávněné osobě dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění**
- **výsledný produkt fermentace (fugát) registrovat jako hnojivo dle § 4 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech**
- **vnitropodnikovými normami stanovit kvalitativní parametry výsledného produktu fermentace separátu pro využití k výrobě registrovaného organického hnojiva**

7. Vyjádření Středočeského kraje

(č.j.: 165724/2007/KUSK/12)

Podstata vyjádření:

Souhlasí s dokumentací, nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

8. Vyjádření obce Netřebice

(45/2007)

Podstata vyjádření:

Obec Netřebice na svém jednání 22.11.2007 zamítla výstavbu bioplynové stanice. Hlavním důvodem je výstavba a rozvoj obce dle schváleného územního plánu pro výstavbu nových domů. Dalším důvodem je snížení stávající vzdálenosti, která je současně pouze 1,1 km a v dalších letech se ještě sníží. Dalším důvodem je zhoršení zdravotních potíží obyvatel obce, jimž jsou alergici, astmatici a kardiaci. Bioplynové stanice se obecně považují za znečišťovatele ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku

Územní plán obce Netřebice respektuje stávající ochranné pásmo střediska ŽV Šumbor, nová a plánovaná výstavba na okraji obce toto pásmo nezasahuje. Vzhledem ke snížení kapacity tohoto střediska a zavedení nových technologií, které snižují emise amoniaku a pachových látek (včetně výstavby BPS), nedojde za předpokladu dodržení navržených podmínek v rámci stanoviska k ovlivnění zdravotního stavu obyvatel.

9. Vyjádření obce Netřebice ze dne 18. 12. 2007

Podstata vyjádření:

1) Záměr není v souladu se schváleným územním plánem obce Netřebice. Navrhovaný záměr není zařízením na zpracování zemědělských produktů, ale je nepochybně zařízením na využití odpadů a energetickým zařízením.
2) Dokumentace se snaží bagatelizovat dopady záměru především na ovzduší. Dokumentace se snaží navodit dojem, že provozem bioplynové stanice dojde k omezení emisí pachových látek v porovnání se stávajícím stavem. Na zpracování bude dovážen i drůbeží trus, manipulaci s ním nelze hermetizovat. Představa, že zaplachtováním nákladního auta vyloučím emise pachových látek je více než úsměvná.
3) Rychlost uvolňování čpavku při aplikaci kejdy či kapalného produktu po separaci z bioplynové stanice (fugátu) do půdy je dána fugacitou…
4) Z předložené dokumentace vyplývá, že dojde k navýšení emisí SO_2, NO_x, CO a organických látek (jako TOC).

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad 1

Tato připomínka je řešena ve vyjádření Městského úřadu Nymburk, odboru výstavby (stavební úřad) ze dne 3.1.2008 č.j. 110/83954/2007-Šal, které je přílohou posudku.

Ad 2

Je nesporné, že dojde k omezení emisí amoniaku ze skladování prasečí kejdy, která je dnes skladována po dobu 5-7 měsíců v otevřených jímkách typu „Vítkovice" dle př. č. 2 k NV č. 615/2006 Sb. je bioreaktor zařazen mezi snižující technologie emisí amoniaku, procento snížení emisí o 85 %, stejné procento snížení platí i pro emise z drůbežího trusu. K nejvyšším emisím amoniaku z jímek dochází v současné době při jejich míchání, kejdu je zapotřebí míchat, protože se usazuje. Tento problém v případě BPS odpadá, protože kejda je kontinuálně dodávána do BPS a není třeba ji dlouhodobě skladovat a promíchávat ve stávajících jímkách.

Veškerá vyprodukovaná kejda z farmy bude pomocí čerpadel dopravována do vstupní jímky poblíž BP stanice. Z této bude společně s ostatními surovinami přečerpávána do fermentoru. Nebude docházet ke zdržení kejdy, a tedy nebude u kejdy docházet k jejímu zrání a kvašení a tím bude omezen únik amoniaku a pachových látek do ovzduší.

Konkrétní hodnocení pachových látek z posuzovaného provozu se bude řídit dle platné Vyhlášky č. 362/2006 Sb. o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování.

Jako přípustná míra obtěžování pachem je zde uveden stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením obtěžujícího pachového vjemu.

Zde bych ocitoval část Odborného stanoviska sekce Bioplyn asociace CZ Biom k problematice zápachu z bioplynových stanic: „Problémy související se zápachem v několika případech bioplynových stanic (dále jen „BPS") považuje sekce Bioplyn za závažné. Bohužel, nabyly rozsahu, který ohrozil další rozvoj BPS v ČR, především z hlediska vytvoření nepřiměřeně negativního vnímání ze strany veřejnosti a často i úřadů.

Úvodem je třeba doplnit, že BPS a výroba bioplynu obecně má řadu pozitivních a celospolečenských přínosů. Bioplyn je podle zákona č. 180/2005 Sb. hodnocen jako obnovitelný zdroj energie a elektrická a tepelná energie z něj vyrobená je tedy ekologicky šetrná. V ČR má tento obnovitelný zdroj velký potenciál a jeho uplatnění může významně pomoci při plnění závazku ČR vůči EU zvyšovat podíl energie vyrobené z obnovitelných zdrojů. Využití bioplynu tak může přispět ke snížení závislosti ČR na fosilních palivech a na jejich dovozu z nestabilních zemí. Obce a města mohou prostřednictvím BPS ve vhodných lokalitách efektivně řešit zpracování biologicky rozložitelných komunálních odpadů a v souladu s požadavky legislativy omezit jejich ukládání na skládkách. Naopak na venkově jsou BPS jednou z možností, jak zajistit jeho rozvoj a podporu zaměstnanosti. BPS totiž zemědělcům nabízejí reálnou alternativu pro smysluplné využití zemědělské půdy a novou podnikatelskou příležitost. Pěstování kukuřice a dalších plodin k energetickému využití v BPS je pro zemědělce jedním z řešení otázky, co v dnešním nestabilním zemědělském prostředí pěstovat.

Sekce Bioplyn asociace CZ Biom tedy vyjadřuje naději, že problémy vzniklé v několika zařízeních nepovedou k ukvapenému, emotivnímu a zkreslenému pohledu na BPS obecně.

Jak tedy řešit problémy se zápachem?

Z dosavadní analýzy situace vyplývá, že příčinou vzniklých problémů se stal souběh různých okolností na straně provozovatelů a povolovacích úřadů. Základními předpoklady pro bezproblémový provoz zařízení jsou odpovídající vhodné vstupní suroviny, dobře zpracovaný a schválený provozní řád zařízení, kvalitní vybavení technologických celků zařízení, dodržování provozní kázně a řádného fermentačního procesu. Při dodržení těchto zásad jsou veškerá rizika maximálně omezena.

1) Vhodné vstupní suroviny

Suroviny a odpady vstupující do zařízení jsou alfou a omegou řešení celého problému. ***Právě podle druhu vstupů je zapotřebí BPS důsledně rozlišovat a stanovovat na ně i různé požadavky v rámci povolovacího procesu.***

Nejméně problémovými vstupy jsou suroviny ze zemědělské prvovýroby, zejména statková hnojiva (kejda, hnůj apod.) a cíleně pěstované plodiny (např. kukuřice) k energetickému využití. Při zpracování těchto surovin ***hovoříme o zemědělských BPS****, popř. farmářských BPS, jejichž vstupy jsou konstantní a technologický proces je méně komplikovaný a náročný. Tato zařízení jsou většinou situována v areálech stávajících zemědělských provozů a zpracováním a stabilizací statkových hnojiv* ***jednoznačně výrazně snižují dosavadní zatížení oblasti pachovými látkami****. Právě tato zařízení se stala typickými představiteli BPS v Německu a Rakousku a proces jejich schvalování by měl být co nejjednodušší.*

Jiným případem jsou bioplynové stanice, které zpracovávají výhradně nebo v určitém podílu ***rizikové vstupy****, např. jateční odpady, kaly ze specifických provozů, kaly z ČOV, tuky, masokostní moučku, odpadní klihovku a štípenku, krev z jatek apod. Takové vstupy mohou dělat značné problémy se zápachem jak na příjmu, tak i na výstupu.“*

Toto však není případ BPS Šumbor. Připomínky jsou řešeny navrženými podmínkami:

- **doporučuji vstupní jímku pro suroviny vstupující do bioplynové stanice realizovat v rámci haly, která bude odvětrána přes biofiltr tak, aby byla manipulace se zapáchajícími surovinami (drůbeží trus) maximálně zajištěna proti úniku pachových látek**
- **přepravu zapáchajících surovin (drůbeží trus) realizovat v utěsněných přepravních prostředcích**

Ad 3

Obecně platí, že koncentrace těkavé látky v roztoku ovlivňuje přímou úměrou její obsah v plynu nad povrchem roztoku, což je spolu s dobou expozice rozhodujícím faktorem pro množství uvolněné látky. Odlišné množství amoniaku v prasečí kejdě a fugátu má vliv nejen na intenzitu zápachu, ale i celkové množství uvolněných látek po dobu expozice.

Při praktické aplikaci kejdy/fugátu je třeba zohlednit několik dalších faktorů přispívajících k jejich rozdílnosti. Jsou jimi zejména: míra probíhajících biochemických procesů ve srovnávaných hnojivech během aplikace; rychlost vstřebání do půdy v závislosti na množství sušiny (fugát má nižší podíl).

Vyvážení fugátu na pozemky v okolí BPS a obcí Úmyslovice a Netřebice bude realizováno pouze na pozemcích uvedených v dokumentaci, jejichž minimální vzdálenost od obcí je 600 m od plánované zástavby obce Úmyslovice a 700 m od plánované zástavby obce Netřebice. V návrhu stanoviska zařazeny podmínky:

- **při aplikaci fugátu na zemědělské pozemky dodržet odstupovou vzdálenost od zastavěných částí obcí min. 200 m**

Ad 4

Součástí dokumentace je i rozptylová studie, která vyhodnocuje imisní koncentrace včetně zohlednění pozaďových hodnot se závěrem, že v žádném z referenčních bodů nedochází k překročení imisních limitů pro sledované látky.

10. Vyjádření obce Úmyslovice

Podstata vyjádření:

Obec Úmyslovice opětovně neschvaluje výstavbu bioplynové stanice Šumbor. Ve směru k areálu Šumbor se připravuje výstavba nových RD dle schváleného územního plánu. Výstavbou BPS by se zastavil další rozvoj obce. Hlavním důvodem by byl zápach, který je spojen s tímto provozem. Zápach by se ještě více projevoval díky západním větrům, které vanou od areálu Šumbor ve směru k obci Úmyslovice. Zápach spojený s vyvážením tekuté části (hnojiva) na okolní pole by se v obci mohl projevovat i tím, že by mohl zhoršovat zdravotní stav obyvatel trpících různými alergiemi a dýchacími problémy. Dalším nepříjemným faktorem je navýšení těžké nákladní dopravy přes obec Úmyslovice. V poslední řadě uvádíme, že bioplynové stanice se obecně považují za znečišťovatele ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku

Územní plán obce Úmyslovice respektuje stávající ochranné pásmo střediska ŽV Šumbor, nová a plánovaná výstavba na okraji obce toto pásmo nezasahuje. Vzhledem ke snížení kapacity tohoto střediska a zavedení nových technologií, které snižují emise amoniaku a pachových látek (včetně výstavby BPS), nedojde za předpokladu dodržení navržených podmínek v rámci stanoviska k ovlivnění zdravotního stavu obyvatel. Vyvážení fugátu na pozemky v okolí BPS a obcí Úmyslovice a Netřebice bude realizováno pouze na pozemcích uvedených v dokumentaci, jejichž minimální vzdálenost od obcí je 600 m od plánované zástavby obce Úmyslovice a 700 m od plánované zástavby obce Netřebice. Vzhledem k tomu, že aplikace na těchto pozemcích může být prováděna 1 x ročně po dobu cca 10 dnů v roce, nelze ani v tomto případě předpokládat ovlivnění zdravotního stavu obyvatel. Doprava

související s provozem BPS je v dokumentaci vyhodnocena, navýšení nelze považovat za významné. V návrhu stanoviska zařazeny podmínky:

- **při aplikaci fugátu na zemědělské pozemky dodržet odstupovou vzdálenost od zastavěných částí obcí min. 200 m**
- **zajistit maximální obousměrnou vytíženost vozidel**

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ je lokalizován do nezastavěného území dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obce. Kontakt záměru s bytovou zástavbou je v současné době vyloučen, plánovaná budoucí zástavba je v dostatečné vzdálenosti od areálu.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

V případě havarijních situací (při nedodržení provozního řádu nebo plánu organického hnojení) nelze vyloučit únik látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci tohoto posudku, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva. **Z výše zmíněných důvodů doporučuji příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko s realizací záměru.**

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství

V Praze dne 2007
Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

I. Identifikační údaje

Název záměru: Výstavba bioplynové stanice Šumbor

Kapacita (rozsah) záměru:

Předpokládané jsou dvě fáze investice, v první, která by se měla realizovat v roce 2008 a druhá do roku 2010.

	Fáze I	**Fáze II**
Elektrický výkon zařízení:	536kW	1072 kW
Tepelný výkon zařízení:	622 kW	1244 kW
Provozní hodiny zařízení:	8088 hod/rok	8088 hod/rok
Plánované odstávky:	672 hod/rok	672 hod/rok
Spotřeba bioplynu při 100% výkonu:	1 666 000 m^3/rok	3 333 000 m^3/rok
Spotřeba bioplynu max. 8760 hod/rok:	1 805 000 m^3/rok	3 609 000 m^3/rok
Produkce elektrické energie:	4 340 MWh	8 680 MWh
Produkce tepelné energie:	5 030 MWh	10 060 MWh
Množství surovin a odpadů na vstupu do zařízení:	27 000 tun/rok	37 000 tun/rok
Množství digestátu na výstupu ze zařízení:	24 000 tun/rok	33 000 tun/rok

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Netřebice
kat. území: Netřebice u Nymburka

Obchodní firma oznamovatele: PROAGRO Nymburk a.s.

IČ oznamovatele: 45149666

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Poděbradská 2026
288 72 Nymburk

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Tomáš Sehnal
PROAGRO Nymburk a.s.

Datum předložení oznámení: červen 2007

Zpracovatel dokumentace: Ing. Miroslav Vraný
Jindřišská 1748
530 02 Pardubice
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 15650/4136/OEP/92
autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 38787/ENV/06

Zpracovatel posudku: Ing. Radek Přílepek
Sudoměřice u Tábora 131
391 36 Sudoměřice u Tábora
rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02
autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 28483/ENV/07

Datum předložení posudku: 25. ledna 2008

Veřejné projednání: místo konání:
datum konání: dne 2008

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Oznámení s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3, zákona č. 100/2001Sb. zpracováno Ing. Tomášem Sehnalem v červnu 2007,
- Zjišťovací řízení zahájeno dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 15. 6. 2007
- Zjišťovací řízení ukončeno závěrem zjišťovacího řízení vydaným Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 13. 7. 2007.
- V závěru zjišťovacího řízení Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství sděluje, že na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr bude posuzován podle zákona. Oznamovatel předloží dokumentaci zpracovanou ve smyslu vznesených připomínek a předložit ji v počtu 11 výtisků a v elektronické podobě.
- Dokumentace dle § 8 zákona 100/2001Sb. byla zpracována Ing. Miroslavem Vraným v září 2007

- Dokumentace zveřejněna dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 22. 10. 2007
- Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 16. 11. 2007 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 28483/ENV/07.
- Posudek předán Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 25.1.2008
- Závěry zpracovatele posudku:
  Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.
- Veřejné projednání: bude doplněno na základě jeho konání
- Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:
  Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

  Vlivy záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 12.11.2007, č.j.: ČIŽP/45/OOV/0700515.006/07/KMV
2. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Praha ze dne 6.12.2007, č.j.: ČIŽP/41ŘI/0718057.001/07/PMM
3. Vyjádření KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 22. 10. 2007, čj. 3985-241/07/Nb/Hu
4. Vyjádření Povodí Labe, s.p. ze dne 24. 10. 2007, č.j. PVZ/07/37778/Kr/0
5. Vyjádření Městského úřadu Nymburk, odboru životního prostředí ze dne 31. 10. 2007, čj. 100/69013/2007/Šan
6. Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. 10. 2007, čj. SZ149600/2007/KUSK/OŽP-Kor
7. Vyjádření Středočeského kraje ze dne 7. 11. 2007, čj. 165724/2007/KUSK
8. Vyjádření obce Netřebice ze dne 23. 11. 2007, čj.: 45/2007
9. Vyjádření obce Netřebice ze dne 18. 12. 2007
10. Vyjádření obce Úmyslovice ze dne 23. 11. 2007

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ je lokalizován do nezastavěného území dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obce. Kontakt záměru s bytovou zástavbou je v současné době i v budoucnu vyloučen, plánovaná zástavba dle schválených územních plánů sousedních obcí Netřebice a Úmyslovice je dostatečně vzdálená.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

V případě havarijních situací (při nedodržení provozního řádu nebo plánu organického hnojení) nelze vyloučit únik látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci posudku, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu nové bioplynové stanice.

Dokumentace a následně i posudek nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního

prostředí (zejména ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných průsakových vod do povrchových a podzemních vod.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikovány níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní. Navrženou variantu je možno hodnotit jako vyhovující.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 10 vyjádření k dokumentaci. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Bude doplněno na základě obdržených vyjádření.

Stanovisko:

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný orgán podle § 21 zákona na základě oznámení, dokumentace, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí** podle §10 odst. 3 zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Výstavba bioplynové stanice Šumbor

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy a realizace:

1. Dispoziční uspořádání staveb uzpůsobit stávající výsadbě a toto respektovat v projektové dokumentaci.
2. Ve fázi výstavby musí dodavatel stavby eliminovat sekundární prašnost, minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
3. Zajistit čištění vozovek znečištěných v důsledku stavebních prací v areálu i blízkém okolí z důvodů snížení prašnosti vozovek.
4. Mechanismy a dopravní prostředky při výstavbě i provozu musí být v dobrém technickém stavu a pravidelně kontrolovány, že nedochází k úniku ropných látek, v případě úniku ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle havarijního plánu schváleného pro výkrmnu prasat Šumbor.
5. Při výstavbě zabezpečit, že nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat (ČSN 73 0602, Ochrana staveb proti radonu a záření gama ze stavebních materiálů).
6. Respektovat v plném rozsahu zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, včetně návazných prováděcích vyhlášek Ministerstva životního prostředí, dále zejména vyhl. č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a vyhl. č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, kde při nakládání s odpady musí být technicky a organizačně zajištěno tak, aby bylo možno jednotlivé druhy odpadů shromažďovat odděleně podle druhů, nebezpečné odpady je nutno skladovat odděleně ve zvláštních nádobách, vyhovujících předpisům pro skladování a transport těchto odpadů, který musí provádět odborná firma s oprávněním na tuto činnost v nejvyšší možné míře minimalizovat vznik odpadů, zejména technologickou kázní při výrobních a ostatních provozních postupech, v průběhu stavby a po jejím ukončení vyloučit ukládání odpadů do půdy či podložních zemin, v rámci stavebních prací vyloučit likvidaci odpadů pálením na staveništi.
7. V dalších stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám; zneškodnění nebezpečných odpadů vznikajících při výstavbě nebo provozu farmy realizovat na smluvním základě s oprávněnou firmou.
8. V prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů v etapě výstavby, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby využití resp. odstranění.
9. Vznikající odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách a využívány popř. odstraňovány v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství.
10. Ke kolaudaci předložit doklady o způsobu zneškodnění odpadů vzniklých při

stavební činnosti.

11. Důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.
12. Dodavatel stavby bude mít souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady od příslušného orgánu státní správy.
13. V prostoru stavby zakázat mytí strojů a motorových vozidel a jejich součástí s výjimkou očisty kol před výjezdem na veřejné komunikace.
14. Na stavbě zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody.
15. Kontaminované manipulační plochy, jímky (i stávající), rozvody a kanalizace prověřit zkouškou vodotěsnosti. Před uvedením do provozu předložit ke kolaudaci o tomto zápis podle ČSN 75 09 05.
16. Ke kolaudaci bude předložen protokol o nepropustnosti jímek.
17. Ke kolaudaci předložit ke schválení vodoprávnímu úřadu havarijní plán opatření pro havarijní únik látek škodlivých vodám.
18. Ke kolaudaci smluvně doložit plochy pro aplikaci fugátu.
19. Reaktory vybavit detekčním systémem za účelem zjištění případných úniků skladované látky do podzemních vod.
20. Realizovat skladovací jímku na fugát vybavenou detekčním systémem úniku skladovaného fugátu, s minimálně 4 měsíční kapacitou zdržení a monitorovacím zařízením stavu hladiny.
21. Doporučuji vstupní jímku pro suroviny vstupující do bioplynové stanice realizovat v rámci haly, která bude odvětrána přes biofiltr tak, aby byla manipulace s potenciálně zapáchajícími surovinami (drůbeží trus) maximálně zajištěna proti úniku pachových látek.
22. Před vlastní realizací stavby je povinností provozovatele vyžádat si v jednotlivých etapách řízení souhlas orgánu ochrany ovzduší dle § 17 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb.
23. Ke kolaudaci záměru předložit provozní řád zařízení.
24. Bude doplněna výsadba ochranné zeleně, tak aby vzniklo kompaktní ochranné pásmo okolo střediska.
25. Budou aktualizovány popř. zpracovány plány organického hnojení u smluvních partnerů, které budou v souladu s požadavky NV 103/2003 Sb., v platném znění, budou respektovat zvláště chráněná území, jejich ochranná pásma s přihlédnutím k zásadám aplikace v ochranných pásmech vodárenských zdrojů. Plány předat ke schválení dotčeným orgánům.

Pro fázi provozu:

1. Zajistit maximální obousměrnou vytíženost vozidel.
2. Zajistit řádný provoz BPS a dodržování technologických postupů ve vztahu k omezení emisí pachových látek (uzavírání příjmové jímky, řádný provoz biofiltrů).
3. Přepravu zapáchajících surovin (drůbeží trus) realizovat v utěsněných přepravních prostředcích.
4. Zajistit pravidelné vyvážení jímky splaškových vod na ČOV k likvidaci.

5. Jako vstupní materiál do BPS používat pouze prasečí kejdu, drůbeží trus, surovou g-fázi, odpad z čištění obilí č. 020301 a kukuřičnou siláž, dále je možné připustit využití odpad rostlinných pletiv 02 01 03, zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustřeďované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku č. 02 01 06, kaly z praní, čištění, loupání, odstřeďování a separace č. 02 03 01.
6. V případě, že bude docházet v areálu k postupné obměně topolů, bude toto probíhat na základě vyhodnocení jejich zdravotního stavu, tyto budou nahrazeny novou výsadbou.
7. Výsledný produkt fermentace (fugát) registrovat jako hnojivo dle § 4 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech.
8. Vnitropodnikovými normami stanovit kvalitativní parametry výsledného produktu fermentace separátu pro využití k výrobě registrovaného organického hnojiva.
9. Při aplikaci fugátu na zemědělské pozemky dodržet odstupovou vzdálenost od zastavěných částí obcí min. 200 m.
10. Zajistit sledování kvality podzemních vod v okolí jímek, rozsah a četnost monitoringu projednat s vodohospodářským orgánem. U jímek které nejsou vizuálně kontrolovatelné, je nutná instalace automatického kontrolního zařízení pro signalizaci dosažení maximální provozní hladiny v jímce.
11. Zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením jímek, čistotou provozu a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.
12. Provádět odpovídající technické kontroly stavu technologického zařízení v objektech a u všech technických zařízení spojených se záměrem,
13. Zajistit pravidelné veterinární kontroly zdravotního stavu zvířat, který by mohl mít vypovídací hodnotu o případných změnách ovzduší v souvislosti s provozem BPS,
14. Sledovat stav porostů kolem areálu jako jednoho z ukazatelů možného působení amoniaku na okolní porosty.
15. Pravidelně provádět odběry a rozbory vzorků vstupů a výstupů podle provozního řádu.
16. Měření emisí škodlivin provést po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší, který stanoví kategorizaci těchto zdrojů a podmínky pro měření.
17. Ve zkušebním provozu zajistit měření pachových látek a měření hluku v referenčních bodech dohodnutých s orgánem ochrany veřejného zdraví, nebo ČIŽP, bude-li takový požadavek vznesen.
18. Zajistit kategorizaci prací a vedení evidence rizikových prací v souladu s ustanoveními zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
19. Zajistit dostatečnou kontrolu všech zařízení záměru z hlediska požární bezpečnosti.
20. Veškeré i drobné úkapy závadných látek a odpadů ve venkovním i vnitřním prostředí bez prodlení sanovat.
21. Odpady vznikající z výstavby a provozu BPS předávat oprávněné osobě dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.
22. Předběžný plán programu monitorování:

    U vlastního procesu zpracování materiálů v bioplynové stanici budou měřeny veškeré rozhodující veličiny, zejména:

a) kvalitativní složení vstupů, které bude doloženo protokoly o odběru a rozboru surovin a odpadů v ukazatelích důležitých pro kvalitu průběhu procesu, zejména obsahu celkové sušiny, její biologicky rozložitelné části, obsahu těžkých kovů, dusíkatých látek,
b) kvalitativní rozbory vsádky (denní), zahrnující sledování pH, sušiny, organických látek, případně některých speciálních ukazatelů podle povahy odpadů, z nichž bude vsádka tvořena, např. obsahu rizikových prvků, dusíkatých látek, stopových prvků,
c) sledování teploty obsahu reaktoru, doby zdržení, množství vyskladněného substrátu,
d) vedení provozní evidence odpadů a surovin,
e) vedení provozní evidence hnojiva aplikovaného na zemědělské pozemky a separátu dodávaného k aerobní fermentaci,
f) sledování kvality hnojiva (min. sušina, podíl C:N, obsah hnojivých složek, mikrobiologické parametry, rizikové a stopové prvky aj.),
g) schválený plán zavedení zásad správné zemědělské praxe pro výkrmnu prasat Šumbor bude doplněn o provoz BPS,

23. Kromě uvedených měření budou sledovány:
    a) evidence produkovaných, převzatých, využívaných a předávaných odpadů, vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší, evidování spotřeby a výroby el. energie a odběrů vody v souladu s požadavky platné legislativy,
    b) škodliviny v pracovním prostředí, především hluk, prach a amoniak podle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví,
    c) ve zkušebním provozu měření hluku a pachových látek podle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví,
    d) vedení evidence případných rizikových prací v souladu s ustanoveními zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů,
    e) případný únik obsahu bioreaktoru – průběžně detekčním systémem.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

RNDr. Jaroslav Obermajer

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy:

Kopie obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků k dokumentaci:

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hk.cizp.cz, www.cizp.cz

168520/2007/KUSK
listy:1 přílohy:1
druh:svazek
11631644

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Č.j. :
ČIŽP/45/OOV/0700515.006/07/KMV

Vyřizuje :
M. Vítek

V Hradci Králové
12.11.2007

Věc: „Výstavba bioplynové stanice Šumbor" v k.ú. Netřebice.

Předložená dokumentace řeší výstavbu nové bioplynové stanice (BPS) ve stávajícím středisku pro výkrm prasat „Šumbor" společnosti PROAGRO Nymburk a.s. v k.ú. Netřebice za účelem výroby elektrické a tepelné energie.
Jedná se o BPS založenou na metodě „mokré fermentace". Stanice bude zpracovávat biomasu a to převážně prasečí kejdu, drůbeží trus, zbytky ze zemědělské výroby, trávu, senáž, kukuřičnou siláž a glycerinovou surovou fázi (tzv. G – fáze). Po naředění bude biomasa do reaktorů čerpána přes příjmovou homogenizační nádrž a po reakci bude separována. Kapalná část bude částečně opět využita ve fermentačním procesu a zbytek bude přečerpáván do zastřešené skladovací nádrže o objemu 5900 m^3 a následně využit jako hnojivo na zemědělské pozemky smluvním partnerům. Tuhá část bude zpracována aerobní fermentací na středisku v Městci Králové.
Technologická a užitková voda bude odebírána z vlastních studní na základě vydaného povolení. Splaškové odpadní vody budou svedeny do stávající bezodtoké jímky a následně likvidovány na ČOV. Dešťové vody ze střech objektů a čistých komunikací budou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Kontaminované dešťové vody z manipulačních ploch budou svedeny do homogenizační jímky a využity jako část vsádky do reaktoru.

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod ČIŽP oddělení ochrany vod požaduje :

- kontaminované manipulační plochy, jímky (i stávající), rozvody a kanalizace a prověřit zkouškou vodotěsnosti. Před uvedením do provozu předložit ke kolaudaci o tomto zápis podle ČSN 75 09 05.
- zajistit sledování kvality podzemních vod v okolí jímek, rozsah a četnost monitoringu projednat s vodohospodářským orgánem. U jímek které nejsou vizuálně kontrolovatelné, je nutná instalace automatického kontrolního zařízení pro signalizaci dosažení maximální provozní hladiny v jímce.
- aktualizovat plán hnojení o výstupy z nového areálu, při respektování zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem s přihlédnutím k zásadám aplikace v ochranném pásmu vodárenských zdrojů. Tento plán předat ke schválení dotčeným orgánům.
- uskladňovací nádrže a reaktory vybavit detekčním systémem za účelem zjištění případných úniků skladované látky do podzemních vod. Nádrže zabezpečit dle platných předpisů proti úniku závadných látek v případě jejich destrukce.
- zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením jímek, čistotou provozu a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.

- před uvedením do provozu předložit ke kolaudaci schválený „Plán opatření pro případ havárie“ (Havarijní plán) a schválený provozní řád bioplynové stanice.
- skladování a manipulaci s látkami závadnými vodám zabezpečit dle platné legislativy.
- dále je nutné plnění opatření navržených z hlediska ochrany vod v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, předložené dokumentace.

Při splnění těchto podmínek nemá oddělení ochrany vod připomínek.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT HRADEC KRÁLOVÉ
ODDĚLENÍ OCHRANY VOD

Ing. Petr Makovský
zástupce ředitele oblastního inspektorátu,
vedoucí oddělení ochrany vod

2

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Referát integrace
Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
tel.: 233066105,
e-mail: mares@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 11.12.2007
181679/2007/KUSK
listy:1 přílohy:1
druh:svazek
12187075

KÚ STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka / email	Místo a datum
152594/2007/KUSK	ČIŽP/41/ŘI/0718057.001/07/PMM	Ing. Mareš	Praha, 6.12.2007

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení k záměru **„Výstavba bioplynové stanice Šumbor, k.ú. Netřebice"** o vlivu stavby na životní prostředí, zařazeného do kategorie II dle zákona č.100/2001 Sb., v aktuálním znění

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k přiložené dokumentaci připomínky. Vzhledem k charakteru výroby nelze vyloučit možnost obtěžování pachovými látkami.

Vyřizuje: ing. Král

Oddělení odpadového hospodářství:
Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech"), máme k předložené dokumentaci následující připomínky:

- Do kapitoly B.II. Údaje o vstupech, požadujeme doplnit přesné a jednoznačné rozdělení na „vstupující suroviny" a „vstupující odpady". Toto rozdělení je nezbytné z důvodu nakládání s odpady dle zákona o odpadech. Již v tomto stádiu by měly být vyjmenovány jednotlivé druhy odpadů, které lze v tomto zařízení potenciálně využívat.
- Zařízení, do kterého vstupují odpady, lze provozovat jen dle rozhodnutí, vydaným KÚ Středočeského kraje dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.
- Na zvířecí trus, pokud nepochází z vlastní produkce společnosti PROAGRO Nymburk a.s., je rovněž pohlíženo jako na „vstupující odpady", jelikož není použit jako hnojivo k přímému hnojení, ale k výrobě bioplynu.
- Glycerinová fáze surová, tzv. G-fáze, pokud nebude doloženo relevantním způsobem, že se jedná o výrobek – vstupní surovinu, bude rovněž posouzena jako odpad, kterého se původce, společnost FABIO PRODUKT spol. s r.o., zbavuje, jelikož jej sama nemůže využít, pokud neprokáže opak v řízení o odstranění pochybností podle § 78 odst. 2 písm. h) zákona o odpadech.

OOH požaduje zapracování všech svých připomínek.
Dále se domníváme, že prosté „zaplachtování" kontejnerů dovážejících drůbeží trus je nedostatečné a zápach omezí jen zanedbatelně. Bylo by vhodné již v tomto stádiu posoudit těsnost jednotlivých kontejnerů a dalších dopravních prostředků, ve kterých budou dopravovány nejen exkrementy zvířat

ale i další potenciální zdroje pachových látek (např. za tzv. „uzavřený kontejner" nelze považovat zaplachtovaný vanový kontejner).
Vyřizuje: Svobodová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k přiložené dokumentaci zásadní připomínky.

Pouze požadujeme do situačního zákresu umístění BPS doplnit lokalizaci stávajících dřevin, konkrétně větro/pacholamu navazující na záměr z jihojihozápadu. Ačkoliv na str. 84 je uvedeno, že „nelze předpokládat žádné kácení stávající vysoké či střední zeleně", na základě porovnání ortofotomapy GEODIS BRNO, s.r.o, PLANstudio, 2005-07 a situačního zákresu umístění BPS (viz str. 126) není jasné, budou-li dotčeny dřeviny předmětného větrolamu.

Vyřizuje: Vaňková

Závěr: ČIŽP OI Praha požaduje zapracování všech svých připomínek z hlediska nakládání s odpady a požaduje další hodnocení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb se zaměřením na nakládání s odpady.

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
Wolkerova 40, 160 00 Praha 6

Ing. Miroslav Mareš
vedoucí referátu integrace
ČIŽP OI Praha

Příloha: Dokumentace zpět

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 21.11.2007
172287/2007/KUSK
listy:2 přílohy:1
druh:svazek
11786283

Doporučeně

Krajský úřad
Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 PRAHA 5

Váš dopis zn.: SZ149600/2007/KUSK
Ze dne: 22.10.2007
Spisová značka: 3985-241/07/Nb/Hu
Vyřizuje: Hubená, DiS.
Datum: 19.11.2007

PROAGRO Nymburk a.s., Poděbradská 2026, 288 71 Nymburk – Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – dokumentace k záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ v k.ú. Netřebice – stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Dne 23.10.2007 jste předložili na Krajskou hygienickou stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 12 zák.č. 76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů k vyjádření dokumentaci vlivů k záměru na životní prostředí „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ v k.ú. Netřebice, PROAGRO Nymburk a.s., Poděbradská 2026, 288 71 Nymburk. Záměr zpracoval Ing. Vraný Miroslav v měsíci září roku 2007.

Jedná se o výstavbu bioplynové stanice, která bude realizována v areálu fungující výkrmny prasat Šumbor. Projektová kapacita areálu je 6500 prasat (780 dobytčích jednotek). Výstavba bioplynové stanice navazuje na chod výkrmny prasat Šumbor a řeší otázku dalšího ekologického využití výstupů z provozu jiných živočišných farem provozovatele, a zajistí soběstačnost areálu v potřebě tepelné energie. Charakter záměru se od současného využití areálu odlišuje a má jiné výstupy, vzniklé po spálení produkovaného bioplynu, zatímco výstupy současné produkce chovu prasat (vepřová kejda) jsou jedním ze vstupů pro bioplynovou stanici.

Hluk je řešen v kapitole B.III.4.1. Hluk. Dopravní obsluha – dovoz biomasy, odvoz zfermentované biomasy a obsluha stávající výkrmny prasat je popsána v kapitole B.II.4. Z této kapitoly vyplývá, že nárůst dopravy vlivem záměru o 2 vozidla za den v I. fázi a o 4 vozidla ve II. fázi oproti současnému stavu, kdy obsluha výkrmny prasat vyžaduje cca 4 jízdy NA za den. Nárůst vlivem záměru je tedy 5 až 100% oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu, že se jedná o komunikace nižších tříd, není provoz na těchto komunikacích výrazný

sídlo: Dittrichova 17, 128 01 Praha 2 tel: 234118111 fax: 224916561 e-mail: info@khsstc.cz
územní pracoviště v Nymburku
Palackého 1567, 288 02 Nymburk tel: 325512665 fax: 325512666 e-mail:hp@khsstc-nb.cz
Sp.zn.: 3985-241/07/Nb/Hu 325511550

a uváděný nárůst by neměl představovat vážný problém (pokud se z vozidel nebude šířit zápach nebo nebudou znečišťovat komunikace).
Vlastní provoz bioplynové stanice by rovněž neměl výrazně ovlivnit stávající akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru obce Netřebice. Nejbližší chráněná zástavba je vzdálena, dle sdělení investora, cca 1000 – 1200 m.
V dokumentaci je zmíněn i hluk ze stavební činnosti, ani tato fáze realizace záměru by neměla být konfliktní z hlediska hluku v chráněném venkovním prostoru obce.

Zpracování dokumentace vlivu záměru výstavby na životní prostředí předcházelo posouzení projektu pro stavební povolení na uvedenou stavební akci, ke kterému bylo dne 13.7.2007 vydáno závazné stanovisko pod spis.zn.: 2234-241/07/Nb/V, kde byly uplatněny požadavky na hodnocení hluku s ohledem na chráněnou zástavbu.

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví konstatuje Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze následující stanovisko:
K výše uvedené dokumentaci nejsou z hlediska ochrany veřejného zdraví připomínky.

Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje se sídlem v Praze
Územní pracoviště v Nymburku
Palackého 1567
288 02 Nymburk
-95-

RNDr. Ivana Vorlíčková
vedoucí odd. hygieny práce
územního pracoviště Nymburk

Rozdělovník:
1. Adresát
2. a.a.

sídlo: Dittrichova 17, 128 01 Praha 2 | tel: 234118111 | fax: 224916561 | e-mail: info@khsstc.cz
územní pracoviště v Nymburku
Palackého 1567, 288 02 Nymburk | tel: 325512665, 325511550 | fax: 325512666 | e-mail:hp@khsstc-nb.cz
Sp.zn.: 3985-241/07/Nb/Hu

POVODÍ LABE

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495088 111
FAX 495411452
E-MAIL labe@pla.cz
IČ 70890005
DIČ CZ70890005
Bankovní spojení: ČSOB Hradec Králové
č.ú. 103914702/0300
IBAN CZ6103000000000103914702
Obchodní rejstřík: spis. zn. A. 9473 vedená u Krajského soudu v HK

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního pros
zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 26.10.2007
157018/2007/KUSK
listy:1 přílohy
druh:
11207181

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	HRADEC KRÁLOVÉ
	PVZ/07/37778/Kr/0	Mgr.Kršková/665	24.10.2007

Posuzování vlivů na životní prostředí – předání dokumentace k záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor", v k.ú. Netřebice

Dne 23.10.2007 jsme od Vás obdrželi dokumentaci k záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor", v k.ú. Netřebice.

Podle předložené dokumentace se jedná projekt realizace bioplynové stanice (BPS) v areálu stávající výkrmny prasat Šumbor společnosti Proagro Nymburk a.s.

Voda pro zabezpečení farmy je přivedena do střediska vodovodním řadem napojeným na vlastní studny. Pro pití je využívána voda balená. Samotný provoz BPS bude vyžadovat jen velmi malé množství vody během provozu.

Odpadní vody z areálu nejsou a nebudou vypouštěny do povrchových nebo podzemních vod. Pro sociální odpadní vody je využíváno jímky s odvozem na ČOV. Technologie BPS neprodukuje odpadní vody. Množství srážkových vod a jejich svedení se s realizací záměru nezmění, neboť rozsah zastavěných nebo zpevněných ploch zůstane beze změny.

K navrhovanému záměru vydáváme následující **vyjádření správce povodí:**

a) **Z hlediska plánování v oblasti vod** je navrhovaný záměr možný.

b) **Z hlediska dalších zájmů sledovaných vodním zákonem** souhlasíme s navrhovaným záměrem bez připomínek.

Platnost tohoto vyjádření je stanovena na **2 roky** od data jeho vydání, pokud v této době nebude využito pro vydání platného rozhodnutí nebo opatření vodoprávního nebo jiného správního úřadu, nebo samosprávného orgánu.

Povodí Labe,
státní podnik
Víta Nejedlého 951
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

Ing. Petr Martínek
vedoucí odboru
péče o vodní zdroje

54153/2007 38.09/S/20
PVZ/07/37778

MĚSTSKÝ ÚŘAD NYMBURK

odbor životního prostředí

Náměstí Přemyslovců 163, Nymburk 288 28

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 02.11.2007
162086/2007/KUSK
listy: 1 přílohy:
druh:
11381204

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Č.j.:100/69013/2007/Šan ***V Nymburce dne*** 31.10.2007

Věc: **Bioplynová stanice Šumbor – zjišťovací řízení dle zákona č.100/2001 Sb.**

MěÚ Nymburk, odboru životního prostředí, jako dotčenému správnímu úřadu, jste dopisem č.j. 152594/2007 SZ149600/2007/KUSK zaslali k vyjádření dokumentaci vlivů záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor“ v k.ú. Netřebice, na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), pro oznamovatele PROAGRO Nymburk a.s., Poděbradská 2026, 288 72 Nymburk.

Jako dotčený správní úřad nemáme k zahájenému řízení připomínek za předpokladu, že nebudou ohroženy povrchové ani podzemní vody technologií výroby. K vydání stavebního povolení požadujeme předložit návrh provozního řádu.

MĚSTSKÝ ÚŘAD NYMBURK
odbor životního prostředí
-1-

František L u g m a y e r
Vedoucí odboru ŽP MěÚ

Tel.: *325501475* E-mail: *jana.sanderova@meu-nbk.cz*

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne:	29.10.2007	Krajský úřad Středočeského kraje
Číslo jednací:	SZ 149600/2007/KUSK/OŽP-Kor	OŽPaZ
Vyřizuje:	Ing. Pavla Korábová l. 830	oddělení EIA

Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor" dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k vyjádření se k dokumentaci vlivů záměru „Výstavba bioplynové stanice Šumbor" ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) sděluje následující **stanovisko:**

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 3 cit. zákona nemá k předloženému záměru žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší**

Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší dle znění § 48 odst. 2 písm. b) cit. zákona sděluje, že ovlivnění ovzduší emisemi je v případě posuzovaného záměru soustředěno na stacionární zdroje – kogenerační jednotka kategorizována v souladu s ustanovením § 4 odst. 5 písm. c) zákona o ochraně ovzduší jako **střední zdroj** znečišťování ovzduší a bioplynová stanice, kategorizována jako **velký zdroj** znečišťování ovzduší podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb. Provozovatel je povinen řídit se ustanovením § 11 zákona o ochraně ovzduší, kterým se stanovují povinnosti provozovatelů zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší. Jedná se především o uvádění do provozu a provozování stacionárního zdroje v souladu s podmínkami ochrany ovzduší, které jsou uvedeny ve stanoviscích a povoleních vydaných podle § 17 zákona o ochraně ovzduší. Provozovatel je povinen předložit tato povolení při územním, stavebním a kolaudačním řízení a podmínky ochrany ovzduší stanovené v těchto stanoviscích a rozhodnutích jsou podle §17 odst. 3) zákona o ochraně ovzduší závazné pro správní úřad, který vydává rozhodnutí o povolení stavby (stavební úřad).

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 111 fax: 257 280 170 korabova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

- **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech**

Připomíná, že vstupní suroviny jsou odpadem ve smyslu cit. zákona a musí být vedena jejich řádná evidence dle ustanovení zákona a vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Pro živočišné produkty požaduje nepoužívat pojem „statkové hnojivo", nýbrž kejda, hnůj apod., neboť o statkové hnojivo se může jednat pouze při použití ke hnojení.

V tabulkách v kap. B.III.3 Odpady jsou uvedeny kódy nakládání s odpady A1 využití (recyklace, palivo) a A2 – likvidace (skládkování, předání oprávněné organizaci). Odpad je však třeba předat vždy pouze oprávněné osobě, a to jak k využití, tak odstranění.

V legendě seznamu odpadu vystupujících ze zařízení požaduje neuvádět „odpady ze stávajícího chovu zvířat" neboť chov zvířat není součástí předmětného zařízení.

Nakládání s produkty fermentace je třeba důkladně rozpracovat, zejména z hlediska zajištění jejich využitelnosti pro výrobu hnojiv resp. stanovení podmínek, kdy jejich využití není možné a stávají se odpadem a jakým způsobem bude s tímto odpadem nakládáno.

Proti vlastnímu záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námitky. Výše uvedené připomínky požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace a v provozním řádu předmětného zařízení.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

KRAJSKÝ ÚŘAD (7)
STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
150 21 Praha 5, Zborovská 11

RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení
posuzování vlivů
na životní prostředí

Středočeský kraj
Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmana

Praha 7. listopadu 2007
Č.j.: 165724/2007/KUSK/12

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Bioplynová stanice v zemědělském středisku Šumbor“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 6 odst. 4) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Bioplynová stanice v zemědělském středisku Šumbor“, k.ú. Netřebice (ORP Nymburk) a nemá připomínky.

.

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
zde

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 343 fax: 257 280 211 zakv@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

Obec Netřebice
Netřebice 61, 288 02 Nymburk

11919967

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Čj:45/2007
152594/2007
SZI49600/2007/KUSK Vyřizuje: Líbalová Miluše Netřebice dne 23.11.2007

Věc: vyjádření – Výstavba bioplynové stanice Šumbor v k.ú. Netřebice

Obec Netřebice na svém jednání ze dne 22.11.07 opětovně zamítla výstavbu bioplynové stanice. Hlavním důvodem je výstavba a rozvoj obce dle schváleného územního plánu pro výstavbu nových domů.V současné době jsou již navržené parcely ve výstavbě a v příštím roce se plánuje další etapa výstavby stavebních parcel. Situování stavebních parcel je směrem k plánované výstavbě bioplynové stanice,jak již bylo popsáno v prvním vyjádření ze dne 3.7.07 čj.:19/2007.Dalším důvodem je snížení stávající vzdálenosti,která je současně pouze 1,1 km a v dalších letech se ještě sníží.Dalším důvodem je zhoršení zdravotních potíží obyvatel obce jimž jsou alergici , astmatici a kardiaci.

V neposlední řadě uvádíme skutečnost,že bioplynové stanice se obecně považují za znečišťovatelé ovzduší.

Proto obec Netřebice vydává nesouhlas k plánovanému záměru výstavby bioplynové stanice Šumbor a doporučuje firmě Proagro a.s., aby plánovanou výstavbu umístila do jiného katastru,kde nebude tak malá zahuštěnost obcí jako je v našem katastru a tím nebude nepříznivě působit na život občanů v okolních obcích.

Líbalová Miluše
starostka obce

Obec Netřebice 288 02, okres Nymburk

OBEC NETŘEBICE
Netřebice 61, 288 02 Nymburk

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Netřebice dne 18.12.2007

Věc: Doplnění stanoviska k záměru výstavby bioplynové stanice Šumbor

Dne 14.12.2007 se uskutečnilo místní šetření a jednání s ing. Radkem Přílepkem, který byl pověřen zpracováním posudku dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. záměru výstavby bioplynové stanice v areálu výkrmny prasat Šumbor, k.ú. Netřebice, parc. č. 215/62. Následně proběhly další konzultace se specialisty. **Na základě těchto jednání doplňujeme své stanovisko ze dne 23.11.2007,č.j. 45/2007 následovně.**

1. Záměr není v souladu se schváleným územním plánem obce Netřebice. Městský úřad Nymburk, odbor výstavby svým stanoviskem č.j. 110/39427/2007-Šal ze dne 6.6.2007 sice potvrdil jako místně příslušný stavební úřad, *že záměr výstavby bioplynové stanice na zpracování zem. produktů v areálu výkrmny prasat Šumbor je v souladu s platným územním plánem.* Toto stanovisko ale vychází z chybného zařazení záměru. Navrhovaný záměr není zařízením na zpracování zem. produktů, ale je zcela nepochybně zařízením na využití odpadů a energetickým zařízením, resp. ve smyslu zákona 100/2001 Sb. v platném znění *zařízením ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů* (viz např. kap. A.III.1 Název záměru a jeho zařazení – strana 2 posuzované dokumentace). Uvedené zařízení tedy není zařízením zemědělské výroby, jak se mylně domnívá orgán stavebního odboru MÚ Nymburk.

2. Dokumentace se snaží bagatelizovat dopady záměru především na ovzduší. Obyvatelé přiléhajících obcí Netřebice a Úmyslovice mají nepochybně své zkušenosti s provozem výkrmny prasat Šumbor a jeho dopady na místní mikroklimatické podmínky. Dokumentace se opakovaně snaží navodit dojem, že výstavbou bioplynové stanice nedojde k navýšení emisí, resp. že provozem bioplynové stanice dojde k omezení emisí pachových látek v porovnání se stávajícím stavem. Tato argumentace nemá relevantní oporu. Na straně 24 dokumentace jsou uvedeny tab. č. 1A a 1B, ze kterých vyplývá, že v první etapě bude na zpracování celkem 13 500 tun/rok prasečí kejdy dováženo z jiných lokalit celkem 13 500 tun/rok dalších odpadů, v druhé etapě pak bude na 13 500 tun/rok prasečí kejdy dováženo celkem 23 550 tun/rok jiných odpadů z dalších lokalit, vč. např. drůbežího trusu. Tento trus bude dovážen např. z drůbežárny Hradišťko I u Kolína (1450 tun/rok), ale také z drůbežárny Janská u České Kamenice, Huntířov u Děčína, Benešov nad Ploučnicí (7100 tun/rok - vše okr. Děčín!!!!). Na rozdíl od manipulace s praseči kejdou nelze manipulaci s drůbežím trusem hermetizovat. Představa opakovaně

prezentovaná v dokumentaci, že zaplachtováním nákladního auta vyloučím emise pachových látek (plynných emisí) je více než úsměvná. Jen tak mimochodem, zaplachtováním jímky s drůbežím trusem snížím emise amoniaku do ovzduší „pouze" o 60 % (viz příloha č. 2 Nařízení vlády 615/2006 Sb.). Nutno ovšem upozornit, že amoniak není jediným reprezentantem pachových látek – v tomto ohledu je tedy nutno závěry prezentované v dokumentaci opětovně považovat za velmi hrubé zjednodušení.

3. Rychlost uvolňování čpavku při aplikaci kejdy či kapalného produktu po separaci z bioplynové stanice (fugátu) **do půdy je dána fugacitou** (m.j.), jež je součinem tlaku a fugacitního koeficientu. Podle Lewisovo-Randallova pravidla platí, že fugacitní koeficient složky ve směsi je roven fugacitnímu koeficientu čisté složky při stejné teplotě a tlaku. Jinými slovy platí, že fugacita čpavku je stejná, ať se jedná o čpavek z kejdy či o čpavek z fugátu (při stejném tlaku a teplotě). Současná produkce prasečí kejdy je dle dokumentace 13 500 tun/rok, po realizaci záměru bude produkce fugátu 20 000 tun/rok, tedy 1,5 krát více. Na tomto faktu nemůže nic změnit ani skutečnost, že fugát má nižší obsah čpavku než kejda, protože neplatí, že se všechen čpavek obsažený v kejdě či ve fugátu uvolní (uvolňuje) do ovzduší. Podstatná část zůstává v půdě – tím hnojíme.

4. Z předložené dokumentace dále vyplývá, že v roce 2006 bylo na vytápění výkrmny prasat Šumbor spotřebováno celkem 8 812 kg topného oleje. Spálením tohoto množství byly uvolněny emise látek sumarizovaných v následující tabulce, kde jsou současně uvedeny emise z provozu kogenerační jednotky po realizaci posuzovaného záměru. I zde je vidět, že realizací záměru dojde k navýšení emisí uvedených znečišťujících látek do ovzduší.

Sledovaná emise	Dnešní stav [kg]	Provoz kogenerace [kg]
Tuhé látky	18,8	v dokumentaci neudáno
SO_2	176,3	4 939
NO_x (jako NO_2)	88,2	8 920
CO	5,2	11 596
Org. látky (jako TOC)	3,0	2 676

Obyvatelé obce Netřebice tedy i nadále nesouhlasí s realizací posuzovaného záměru – výstavbou bioplynové stanice v areálu výkrmny prasat Šumbor.

S pozdravem Líbalová Miluše
starostka obce

Obec Netřebice 288 02, okres Nymburk

Na vědomí:
Ing. Radek Přílepek,Sudoměřice u Tábora 131, 39136 Sudoměřice u Tábora
Městský úřad Nymburk, Odbor výstavby, Nám. Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk

Obec Úmyslovice
Úmyslovice 58, 290 01 Poděbrady
Tel/fax: 325 652 020, e-mail: umyslovice@quick.cz
Tel starosta: 724 978 690

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 28.11.2007
175451/2007/KUSK
listy:2 přílohy:
druh:
11919838

Úmyslovice, dne 23.11.2007

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: 152594/2007
SZ149600/2007/KUSK

Věc: Vyjádření k výstavbě bioplynové stanici Šumbor firmou PROAGRO Nymburk a.s.

Obec Úmyslovice opětovně neschvaluje výstavbu bioplynové stanice Šumbor. Jak již bylo dříve řečeno ve vyjádření ze dne 3.7.2007, v obci Úmyslovice se připravuje nová lokalita pro výstavbu 17 RD směrem k areálu Šumbor. Stavební povolení obec obdržela dne 4.10.2007 od Městského úřadu Poděbrady, odbor výstavby. **Pro většinu zájemců o stavební parcelu v naší obci je v současné době hlavním kritériem možná výstavba bioplynové stanice Šumbor. Zájem o koupi stavebních parcel v obci upadá.** Nyní je v obci zarezervováno pouze 50 % parcel.

Vzhledem k velkému množství vynaložených finančních prostředků a úbytku zájmu o stavební parcely má obec **obavy o celkové dokončení dané lokality**. Po vybudování bioplynové stanice v blízkosti obce by **nedošlo ani k naplnění územního plánu o možnou výstavbu dalších asi 25 RD** navazujících na dnešní výstavbu 17 RD, které by se ještě více přiblížily k bioplynové stanici Šumbor.

Výstavbou bioplynové stanice by se veškerý další rozvoj obce zastavil a snížila by se i životaschopnost obce, neboť domy určené k prodeji by se staly neprodejné. Hlavním důvodem by byl **zápach**, který je **spojen s tímto provozem. Zápach v obci by se ještě více projevoval díky západním větrům, které vanou směrem od areálu Šumbor k obci**

Úmyslovice. S nepříjemným zápachem má obec Úmyslovice problémy již nyní, neboť v areálu se nachází výkrmna prasat. Zápach spojený s vyvážením tekuté části (hnojiva) na okolní pole by se v obci mohl projevovat i tím, že by mohl **zhoršovat zdravotní stav obyvatel trpících různými alergiemi a dýchacími problémy**. Z tohoto důvodu máme hlavně **obavy o malé děti**. Jelikož zájem o současné parcely mají hlavně mladé páry, které dětí mají nebo plánují. Při návštěvě stejné bioplynové stanice v Žihlích u Plzně se členové naše zastupitelstva přesvědčili, že v době vyvážení tekutých částí na okolní pole je cítit velmi nepříjemný zápach. A tímto považujeme náš zamítavý postoj za opodstatněný.

Dalším nepříjemným faktorem spojeným s výstavbou stanice by bylo **navýšení těžké nákladní dopravy přes obec Úmyslovice**. Silnice v obci a silnice mimo obec jsou v současné době ve velmi nekvalitním stavu a provoz spojen s bioplynovou stanicí by současný stav ještě zhoršoval, což by opět mohli pociťovat hlavně obyvatelé naší obce při cestování do přilehlých měst jako je Nymburk, Poděbrady, Městec Králové.

V poslední řadě uvádíme skutečnost, že bioplynové stanice se obecně považují za velké znečišťovatele ovzduší. Proto obec Úmyslovice odmítá výstavbu bioplynové stanice Šumbor vzdálené 1,2 km od obce Úmyslovice!

Doporučujeme PROAGRU Nymburk a.s. uskutečnit svůj záměr v jiné lokalitě s menší hustotou obcí!

Miroslav Fejfar
starosta obce Úmyslovice

OBEC ÚMYSLOVICE

Kopie vyjádření stavebního úřadu:

MĚSTSKÝ ÚŘAD NYMBURK

Odbor výstavby

Náměstí Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk

Sp.zn.: 110/841/2008/Šal
Č.j.: 110/ 83954/2007-Šal
Vyřizuje: Ing. Šalandová Dagmar
Tel.: 325 501 404

Dne 3.1.2008

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 07.01.2008
02329/2008/KUSK
listy: 1 přílohy:
druh:
12589769

KOR

Obec Netřebice
Netřebice č.p. 61
288 02 Nymburk 2

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Nymburk, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm.f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vydal dne 6.6.2007 č.j. 110/39427/2007-Šal firmě PROAGRO Nymburk a.s. potvrzení o souladu stavby **Bioplynové stanice na zpracování zem. produktů v areálu výkrmny prasat Šumbor na pozemku parc.č. 215/62 v k.ú. Netřebice u Nymburka** s platným územním plánem.

Obec Netřebice má schválený územní plán z roku 2002. V obecně závazné vyhlášce obce Netřebice č. 3 ze dne 3.7.2002 jsou pro ***území zemědělské výroby*** (kam je areál výkrmny prasat zařazen) stanoveny jako podmíněně přípustné funkce *výrobní provozovny a sklady.*

To této kategorie byla navrhovaná stavba zařazena s tím, že její umístění podléhá dalším řízením dle stavebního i jiných zákonů např. posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Stavební úřad uvedenou stavbu nikdy nezařadil jako zařízení zemědělské výroby, jak chybně posoudila Obec Netřebice, tento název byl celý jako název převzat z žádosti, kterou na odbor výstavby podala firma PROAGRO.

Ve vyhlášce jsou dále stanoveny i funkce nepřípustné (*rodinné domy, bytové domy, stavby pro zdravotnictví, školství, sociální péči, objekty individuální rekreace a sportovní plochy*), do kterých bioplynová stanice nenáleží.

Z výše uvedených důkazů vyplývá, že odbor výstavby bioplynovou stanici zařadil dle platné vyhlášky **v souladu s územním plánem.**

Městský úřad Nymburk
odbor výstavby
Náměstí Přemyslovců 163
288 28 Nymburk
-2-

Šalandová

Ing. Dagmar Šalandová
referentka odboru výstavby

Obdrží:

Obec Netřebice, Netřebice č.p. 61, 288 02 Nymburk 2
Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská č.p. 11, 150 21 Praha 5