

*Dokumentace záměru podle § 6  
zákona 100/2001 Sb. o posuzování  
vlivů na životní prostředí v rozsahu  
přílohy č. 3*

# REGENERACE ZELENĚ ZÁMKU LIBLICE ZÁMECKÁ OBORA



*Investor: Akademie věd České republiky  
Národní 3  
110 00 Praha 1*

**Zpracovatel dokumentace: VIA service s.r.o.**



Zakázka č.	23-02-07
------------	----------

Oznámení záměru podle § 6 zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na  
životní prostředí  
v rozsahu přílohy č. 3

## **REGENERACE ZELENĚ ZÁMKU LIBLICE ZÁMECKÁ OBORA**

**Zadavatel  
Akademie věd České republiky  
Národní 3  
110 00 Praha 1**

Výtisk č.	<b>1</b>
Počet stran	75
Počet příloh	8
Datum dokončení	VI/2007



**Dokumentace je zpracována v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.**

**Obsah:**

**ÚVOD**

**A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

- A.1. Obchodní firma
- A.2. IČ
- A.3. Sídlo
- A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

**B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

**B.I. Základní údaje**

- B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
- B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru
- B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
- B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
- B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí
- B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru
- B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
- B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
- B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

**B.II. Údaje o vstupech**

- B.II.1. Půda
- B.II.2. Voda
- B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje
- B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

**B.III. Údaje o výstupech**

- B.III.1. Ovzduší
- B.III.2. Odpadní vody
- B.III.3. Odpady
- B.III.4. Ostatní
- B.III.5. Doplňující údaje

**C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

- C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

**D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí**

- D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)
- D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci



- D.3. Údaje o možných nepříznivých vlivech překračujících státní hranice
- D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů
- D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

- F.1. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- F.2. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

## **H. PŘÍLOHY**

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Inventarizace dřevin
- Fotopříloha
- Mapové přílohy
- Hodnocení vlivů záměru na území sítě Natura 2000

## **LITERATURA**



## ÚVOD

Předkládané oznámení, které je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona 100/01 Sb. v platném znění, se týká regenerace zeleně v oboře zámku Liblice (GPS: N50°18'32'' - E014°34'59'').

Posuzovaný projekt vychází z průzkumů a rozborů na těchto parcelách: 139/1 (149.443 m<sup>2</sup>), 131 (63.778m<sup>2</sup>), 116/1 (85.673m<sup>2</sup>) tj. celkem 298.894 m<sup>2</sup>. Výše uvedené parcely zahrnují porosty dřevin v různém věkovém stádiu, přičemž převahu tvoří listnáče (cca 95%) s hlavními dřevinami dubem letním a jasanem ztepilým. V příměsi se vyskytuje jilm, javor klen, javor mlč, lípa, stromcha, líska, bříza a z dřevin měkkého luhu převážně vrby. V rámci průzkumů a rozborů byla v zámecké oboře provedena inventarizace dřevin. Bylo celkem inventarizováno 369 dominantních a jinak významných dřevin (především s ohledem na nezbytné porostní úpravy). Podrobné údaje jsou uvedeny v tabelární příloze projektu : Inventarizace dřevin. Nedílnou součástí plochy obory jsou cesty - samostatné parcely, p.č. 123 o výměře 4.078 m<sup>2</sup> a dále p.č. 132 o výměře 4.545 m<sup>2</sup>. Jádrou plochy obory je zvláště chráněné území Slatinná louka u Liblic na parcelách p.č. 125 o výměře 13.148 m<sup>2</sup> a p.č. 135 o výměře 9.481 m<sup>2</sup>.

Projekt revitalizačních opatření je stanoven s přihlédnutím k ochrannému významu této lokality a je omezen jen na následující nejnezbytnější krajinářské a porostní úpravy:

- Nástupní část obory přiléhající prostorově k parkově upravené části zámeckého areálu bude dotvořena na přírodně krajinářský park, a to v souladu s celkovou kompozicí původně založenou v 19.století. Bude se jednat o nezbytné kontaktní území pro návštěvníky obory s eliminací dalšího nežádoucího pohybu osob v navazujícím chráněném území. Jedná se o velmi úzký nárazníkový pás mezi prostorem zámeckého parku a vlastní přiléhající oborou.
- Dojde k obnovení průhledů podél stávajících hlavních cest (p.č. 132 a 123) s orientací a směrem k objektu zámku a chráněnému území.
- Topolová alej podél cesty p.č. 123 bude rekonstruována ve vyznačeném úseku dle návrhu projektu a dříve vysazený nevhodný topol vlašský - pyramidální bude nahrazen dubem forma *Quercus robur fastigiata*.
- Za účelem dotvoření celkové kompozice budou voleny jen nezbytné pěstební zásahy, které umožní původní průhledy, především na křižovatkách cestní sítě, se zdůrazněním dominantních dřevin s výraznou estetickou funkcí, především solitér a skupin dubu letního, a vytipovaných jasanů, javorů a jilmů dle inventarizace dřevin projektu.
- Podúrovňovými probírkami bude v dospělých porostech (stáří 60 - 80 let + ), dřevin 3., 4. a 5. třídy odstraňován nevhodný nálet dřevin v podrostu jako nezbytný předpoklad pro obnovu původních autochtonních dřevin - dubu letního a jilmu, včetně podsadeb a výsadeb dubu a jilmu na uvolněných plochách.
- Skupiny smrků - staré smrkové kmenoviny, které se nacházejí sporadicky na okrajích listnatých porostů, budou jakožto nepůvodní dřeviny odstraněny.
- Po odstranění náletu nevhodných dřevin budou vzniklé holiny osázeny cílovými dřevinami odpovídajícími přirozené skladbě podle příslušného lesního typu, ve složení dřevin odpovídající místním stanovištním podmínkám - dub letní a jilmu.
- Topolové porosty vysázené v 50. letech minulého století na loukách v oboře jako prvoles, budou přeměněny postupně kotlíkovou sečí na porosty původních dřevin tvrdého luhu s dubem, jilmu a jasanem za ponechání přirozených palouků a rozvolněných ploch ke zvýšení biotopové pestrosti.
- Východně od Sluneční brány budou vytvořeny dvě tůně, jako biotopy pro reprodukci obojživelníků



- Na třech místech budou pročištěny zavodňovací strouhy, aby se voda mohla dostat do dalších oblastí
- Při severozápadním okraji bude obnovena rozbitá studánka

Celý prostor obory je třeba považovat za biologicky cenné území a ochránářsky citlivou oblast. Jeho jádro tvoří přírodní rezervace Slatinná louka u Liblic a celá obora je navržena jako evropsky významná lokalita Zámecký park Liblice a dále se jedná o významný krajinný prvek a regionální biocentrum.

Investorem záměru je oznamovatel tj. Akademie věd České republiky.

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### A.1. Obchodní firma

Akademie věd České republiky

### A.2. IČ

IČ: 60457856

### A.3. Sídlo

Národní 3  
110 00 Praha 1

### A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Jan Škoda  
Národní 3  
110 00 Praha 1

tel.: 221 403 111

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Regenerace zeleně zámku Liblice – zámecká obora

Záměr je předmětem posuzování podle § 7 zákona 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (zák. č. 93/2004 Sb., zák. č. 163/2006 Sb.). Ve smyslu přílohy č. 1 k výše uvedenému zákonu se jedná o 1.3



*Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňující odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha a spadá tudíž do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), sloupec B. Důsledkem této skutečnosti je toto předkládané oznámení.*

## **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

### **1. Obnova cestní sítě**

Obnova cestní sítě je navržena na 40 % celkové délky původní cestní sítě. Výjimkou je úsek hlavní přístupové cesty protínající chráněné území Slatinná louka u Liblic. Zde žádná obnova neproběhne.

### **2. Odstranění plošného náletu dřevin na dřívě vzniklých holinách**

Vyčištění holin od buřeneš a nevhodného náletu dřevin (bezy) proběhne na 4.100 m<sup>2</sup>, t.j. 0,41 ha.

### **3. Probírky v porostech na území obory**

Bude se jednat o plošně omezenou probírku v porostech středního věku za účelem odstranění dřevin 2., 3. a 4. stupně ve 2 - 3 etážových porostech. Probírky budou omezeny jen na nezbytnou výměru, především podél cest.

### **4. Tvarový a zdravotní výběr, uvolnění dominantních dřevin v porostech v oboře**

Nálety budou odstraněny okolo 123 dubů letních, 38 jasanů ztepilých, 14 javorů a 2 jilmů, které jsou navrženy jako kosterní - jádrové dřeviny s kompozičním významem. Tyto jádrové dřeviny samozřejmě zůstanou zachovány.

### **5. Rekonstrukce topolové aleje v oboře**

Podél cesty p.č. 123, na pozemku p.č.116/1 je navržena postupná náhrada celé aleje dubem - *Quercus robur fastigiata*.

### **6. Nové výsadby**

Budou realizovány velmi omezeně, především na dřívě vzniklých holinách o celkové výměře cca 0,3 ha.

### **7. Revitalizace vodního režimu**

Bude se jednat o následující činnosti, které nelze číselně kvantifikovat:

- vybudování dvou tůní po obou stranách stávající kořenové ČOV
- pročištění zavodňovacích příkopů v severozápadní části obory
- pročištění zavodňovacích příkopů přivádějících vodu do chráněného území od severovýchodu a západu
- pročištění zavodňovacích příkopů podél cesty u Sluneční brány

## **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

NUTS II:	Střední Čechy
NUTS III (kraj):	Středočeský
NUTS V (obec):	Liblice
Katastrální území:	Liblice (617199)
Místo realizace:	prostor obory zámku Liblice
	GPS: N50°18'32'' - E014°34'59''



## Výpis parcelních čísel:

parcela č.	výměra m <sup>2</sup>	drah pozemku	způsob využití
116/1	85.673	ostatní plocha	zeleň
123	4.078	ostatní plocha	zeleň
131	63.773	ostatní plocha	zeleň
139/1	149.443	ostatní plocha	zeleň
132	4.545	ostatní plocha	ostatní komunikace
123	4.078	ostatní plocha	ostatní komunikace
125	13.148	louka	chráněné území
135	9.481	louka	chráněné území
celkem	33,42 ha		

Z uvedené výměry představuje chráněné území Slatinná louka u Liblic 2,2629 ha. Zahnuje parcely č. 125, 135, v kultuře louka a část pozemní komunikace parcela č. 132. Celková výměra chráněného území je 2,2717 ha.

Výše uvedené pozemky jsou ve vlastnictví investora tj. ČR - Akademie věd ČR, Středisko služeb, Praha 2, Legerova 61

#### Situování záměru ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Obec Liblice má schválený koncept územního plánu. Samotný územní plán ještě dhotoven není. Záměr je v souladu se schváleným konceptem.

#### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Podstatou záměru je regenerace vybraných částí obory, která je součástí areálu zámku Liblice. Cílem záměru je zlepšení vodního režimu v zájmovém území a částečné rekonstrukce věkové, prostorové i druhové skladby dřevin. Hlavní část zásahů bude soustředěna do úzkého pásu při nástupní části obory přiléhající prostorově k parkově upravené části zámeckého areálu, která bude dotvořena na přírodně krajinářský park, a to v souladu s celkovou kompozicí původně založenou v 19.století. Další kroky povedou k upřednostnění původních druhů listnatých dřevin, k prosvětlení porostu okolo vybraných kosterních dřevin, pročištění vodních kanálů a založení dvou nových tůní. Cesty budou upraveny tak, aby návštěvnost obory neohrozila biologickou rozmanitost na jejím území.

Záměr je ve své podstatě naplněním schváleného plánu péče o zvláště chráněné území Slatinná louka u Liblic a vytváří východisko pro zahájení managementu o lokalitu sítě NATURA 2000.

Vzhledem k povaze záměru lze vyloučit jakékoliv negativní kumulativní vlivy.

#### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

##### B.I.5.1 Zdůvodnění potřeby záměru

Areál zámku Liblice tvoří vlastní zámek, jeho zahrada a navazující zámecká obora. V současné době probíhá komplexní rekonstrukce zámku i zámecké zahrady. Citlivá rekonstrukce přilehlé obory povede k vytvoření organického celku v němž bude propojen historický objekt využívaný pro potřeby Akademie věd ČR, kultivovaná zámecká zahrada a





krajinářsky atraktivní obora. Úpravy mají zatraktivnit území pro návštěvníky. Současně je však cílem rekonstrukce i uchování vysoké úrovně biodiverzity v území, které je připraveno na začlenění do sítě NATURA 2000 a v němž se již nyní nachází zvláště chráněné území.

Prosvětlení porostů a dosadby původních druhů listnatých dřevin příznivě ovlivní životní podmínky zejména pro řadu druhů hmyzu a rostlin vázaných na prostředí nížinných listnatých lesů. Obnova vodního režimu a založení nových tůní umožní stabilizaci místních populací jednotlivých druhů obojživelníků a lepší podmínky pro vodní a vlhkomilné rostliny i pro keřové a stromové patro.

Vymezení jednotlivých exemplářů dřevin, které tvoří kostru porostu bude základem pro další plánování péče o lokalitu.

Zásahy mají charakter základní údržby, která zabrání snižování biologické rozmanitosti území, vytvoří základ pro zvýšení ekologické stability a přitom neznemožní případný specifický management území.

### **B.I.5.2. Navržené varianty**

Záměr (umístění, rozsah) je definován svým účelem tj. zlepšením přírodních podmínek uvnitř biologicky cenného území, které však bylo po dlouho dobu zanedbáváno, případně degradováno. Výběru varianty předcházelo vypracování studie regenerace zeleně, v rámci které proběhla optimalizace navržených opatření (screening a scoping), jejímž vyústěním je jediná tj. navržená varianta.

Záměr je dále vymezen současným stavem lokality, skutečností že zájmové území je součástí připravované sítě NATURA 2000 v ČR a existencí zvláště chráněného území Slatinná louka u Liblic. Navržené zásahy jsou proto řešeny jako nezbytný krok, který zabrání degradaci některých částí chráněného území, vytvoří podmínky pro další existenci vzácných společenstev organismů a populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Zároveň se zvýší krajinářská hodnoty území a jeho atraktivita pro návštěvníky. Záměr přitom nekoliduje s návrhy na specializovaný management stanovišť díky jejichž existenci je lokalita zařazena do připravované sítě NATURA 2000 a respektuje cíl minimalizovat návštěvnost nejcennějších částí území.

Alternativní variantou tj. nulovou variantou, je ponechání území samovolnému vývoji. Důsledkem této varianty bude degradace porostů, vysušení dřívě podmáčených území a s velkou pravděpodobností bude území sloužit jako nelegální zdroj palivového dřeva a prostor k odkládání odpadů – jak tomu bylo dřívě. Díky zastínění podrostu budou ohroženy zvláště chráněné druhy rostlin a hmyzu a dojde k postupnému rozpadu topolových porostů. Péče o zvláště chráněného území Slatinná louka u Liblic je zabezpečena bez ohledu na realizaci či nerealizaci záměru.



**Mapa širšího okolí uvažovaného prostoru realizace záměru**

## **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

### **1. Charakteristika místa realizace záměru**

Zámecká obora je součástí Liblického zámeckého parku. Jedná se o zajímavě řešený barokní zámek, postavený za Arnošta Josefa Pachty z Rájová v letech 1699 - 1706, podle návrhu Alliprandiho. Za zámkem je park s terasou, vodní nádrží a besídkou, který byl stylově upraven okolo roku 1920 podle návrhu architekta Schneidera. Po pravé straně přechází celá úprava v oboru s rozlehlými lučními porosty. Tato přírodně krajinářská část pochází z první poloviny 19.století. Celý areál obory je typickým příkladem parku, ve kterém anglikanizace na dalších přilehlých pozemcích proběhla samostatně bez vážnějšího narušení dispozice starší architektonické části. Z historických map pozemkového operátu je zřejmé, že proti dnešnímu stavu značnou část dnešní obory původně zaujímají louky a to až z celkové pětiny výměry dnešní obory. Ke konci 19. století byly louky postupně přeměněny na oboru s lesoparkovou úpravou. Původní koncepce založení cestní sítě byla zachována do současné doby. Zámecký les - obora, byl využíván dříve jako bažantnice.

### **2. Technické řešení**

#### **1. Obnova cestní sítě**

Realizace navržených úprav porostů v oboře bude vzhledem k celkové výměře 30 ha a dlouhodobému pěstebnímu zanedbání porostů náročná.

Na realizaci předkládaných opatření se počítá se delším rozložením v čase, a to minimálně čtyř let na jednu etapu realizačních opatření. Základním předpokladem je obnovení cestní sítě, která zde byla původně založena a měla za účel zpřístupnit všechny části obory v účelném kompozičním a provozním členění. Obnova cestní sítě je navržena na 40 % celkové délky



původní cestní síť, výjimku tvoří úsek hlavní přístupové cesty protínající chráněné území Slatinná louka u Liblic, kde není obecný zájem zvýšené návštěvnosti chráněného území a naopak se předpokládá co největší útlum návštěvnosti chráněného území.

Stav cestní sítě vyžaduje její celkovou rekonstrukci. Jedná se o tři hlavní přístupové cesty a jednu cestu, která vede v náspu jako obvodová cesta a zpřístupňuje celé území obory. Opravenou síť lesních cest bude možno lépe využít k vyklizení vytěžené dřevní hmoty z kmenovin, především při odstraňování smrku a topolových monokultur, ale také z probírek okrajů porostů podél cest.

Cestní sítí účelně rozčleňuje porosty na jednotlivá pracovní pole, takže není nutno vkládat nové dělicí prvky (průseky) do stávajících porostů k vytváření nových pracovních polí v porostech. Zpřístupnění jednotlivých pracovních polí je podmíněno rekonstrukcí původně založené sítě lesních cest s nezbytným místním odvodněním podmáčených úseků cest.

## **2. Odstranění plošného náletu dřevin na dřívě vzniklých holinách**

Dlouhodobě neprováděná údržba porostů se projevila ve vzniku holin roztroušených na různých místech obory. Na parcele č. 116/1 byla zjištěna výměra holin o celkové ploše 1.000 m<sup>2</sup>, převážně zarostlých plošným náletem dřevin při jižním okraji u vstupní brány do obory a dále ve střední části pozemku, vpravo od náspu rozdělující parcelu na dvě části. Na parcela č. 131. byla při inventarizaci dřevin zjištěna holina ve skupině prosychajících smrků u jižního okraje obory o výměře 600m<sup>2</sup>. Na parcela č. 139/1, je několik holin s plošným náletem dřevin v různém stádiu vývoje, především podél okraje slatinné louky. Jejich výměra je odhadována na cca 2.500m<sup>2</sup>.

Celková výměra holin, kde je nezbytné provést pěstební opatření spočívající ve vyčištění holin od bušeně a nevhodného náletu dřevin (bezy) byla ověřena na 4.100 m<sup>2</sup>, t.j. 0,41 ha.

## **3. Probírky v porostech na území obory**

Tímto pěstebním zásahem budou plošně omezené probírky v porostech středního věku, realizované jako podúrovňové, za účelem odstranění dřevin 2., 3. a 4. stupně ve 2 - 3 etážových porostech. Probírky budou omezeny jen na nezbytnou výměru, především podél cest. Bez pěstebních zásahů budou maximálně šetřeny porosty kolem zvláště chráněného území s výjimkou prořezávek na okrajích porostů. Tyto prořezávky budou sledovat odstranění náletu dřevin rozšiřujících se na úkor výměry zvláště chráněného území. Vzrostlé solitérní smrky uvnitř zvláště chráněného území zůstanou zachovány. Naopak dojde k postupnému smýcení skupin smrků (mimo prostor zvláště chráněného území, viz mapová příloha) a nahrazení těchto dřevin dubem.

## **4. Tvarový a zdravotní výběr, uvolnění dominantních dřevin v porostech v oboře**

Cílový návrh spočívá v uvolnění dominantních skupin dřevin a solitér, především podél cestní sítě a dále v porostech, kde je nutno ve vhodných lokalitách odstranit neprostupnou kompaktnost porostních skupin a uvolnit vhodné dřeviny s významným kompozičním účinkem.

Nálety budou odstraněny okolo 123 dubů letních, 38 jasanů ztepilých, 14 javorů a 2 jilmů, které jsou navrženy jako kosterní - jádrové dřeviny s kompozičním významem.

Na křižovatkách lesních cest, prakticky se jedná o cca 5 - 7 lokalit, budou vytvořeny prostorově omezené odpočivné plochy odstraněním přehoustlých náletů nevhodných dřevin.

Padlé kmeny stromů zůstanou na místě. Dosud stojící souše velkých stromů uvnitř porostu nebudou smýceny.



### **5. Rekonstrukce topolové aleje v oboře**

Podél cesty p.č. 123, na pozemku p.č.116/1 je vysázena jednostranná alej topolů vlašských. Část stromů se hrouť. Je navržena postupná náhrada celé aleje dubem - Quercus robur fastigiata.

Nahrazení topolové aleje dubem bude provedeno jako jednostranné, jelikož výsadba při západní straně cesty by si vyžádala kácení zdravých vzrostlých stromů (nejedná se o topoly).

### **6. Nové výsadby**

Nové výsadby dřevin budou realizovány velmi omezeně, především na dřívě vzniklých holinách, v návaznosti na provedené odstranění divokého náletu dřevin a dále v souvislosti s přeměnou topolových a smrkových monokultur na porosty s původní dřevinnou skladbou. Celková výměra těchto holin určených k ozelenění je cca 0,3 ha.

### **7. Revitalizace vodního režimu**

Revitalizace vodního režimu bude zahrnovat vybudování dvou tůní po obou stranách stávající kořenové ČOV pro podporu reprodukce obojživelníků. Dále dojde k pročištění zavodňovacích příkopů v severozápadní části obory tak, aby byla voda přivedena k severnímu okraji zvláště chráněného území. Ze stejného důvodu budou pročištěny také stávající příkopy, které sem před svým zanesením přiváděly vodu od severovýchodu a západu. Tyto příkopy budou vybaveny jízky, které zajistí nadržení vody ve stávajících mokřadech. Budou také pročištěny příkopy podél cesty u Sluneční brány a to tak, aby byla dovedena voda do tůní, které budou vybudovány u kořenové ČOV.

Ve všech případech se bude jednat o nepříliš rozsáhlé zásahy, zasahující pouze několik desítek centimetrů pod úroveň stávajícího terénu. Nebude se jednat o významné zemní práce.

Bude opravena studánka při severním okraji obory.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

zahájení: r. 2007  
ukončení: r. 2009

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

NUTS II: Střední Čechy  
NUTS III (kraj): Středočeský  
NUTS V (obec): Liblice

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

##### **1. Obecní úřad Liblice**

- rozhodnutí o povolení kácení dřevin vydané v souladu se zněním § 8 zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů obcí Liblice



## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Půda**

Veškeré pozemky na kterých má proběhnout modernizace obalovny spadají do kategorie „ostatní“.

Záměrem nevyžaduje žádný zábor ZPF či PUPFL.

Ohrožena nebude organizace obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Při realizaci záměru nebudou vznikat žádné emise látek, jejichž depozice by mohla poškodit kvalitativní charakteristiky zemědělské půdy.

### **B.II.2. Chráněná území**

Uprostřed zájmového území se nachází přírodní rezervace č. 1027 Slatinná louka u Liblic. S ohledem na podstatu záměru, který mimo jiné naplňuje plán péče pro tuto přírodní rezervaci, lze vyloučit negativní vlivy na toto zvláště chráněné území. Na základě hodnocení vlivu záměru na území navržená k zařazení do soustavy evropsky významných stanovišť - NATURA 2000 (pSPA či pSCI), které je součástí tohoto oznámení, lze vyloučit i negativní vlivy na evropsky významnou lokalitu (pSCI) č. CZ0210008 Zámecký park Liblice, která je navržena na celé ploše zájmového území. Celé zájmové území je v duchu zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění významným krajinným prvkem. Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu (§ 12) výše zmíněného zákona.

Záměr nebude mít ani žádný negativní vliv na tyto subjekty ochrany přírody ani za hranicemi vlastního území.

Celá obora je konceptem územního plánu definována jako regionální biocentrum č. 10 resp. 1479. Lokalita neleží v CHOPAV a v zájmovém území neroste žádný památný strom či stromořadí.

Celé široké okolí zájmového území pokrývá CHLÚ č. 707530000 Bezno (Mělnická pánev). Předmětem ochrany zde jsou zásoby černého uhlí (ložisko č. B307530000). Záměr je bez negativního vlivu na případné vydobytí tohoto ložiska, které se v současné době navíc jeví jako značně nepravděpodobné.

### **B.II.3. Ochranná pásma**

Do zájmového území nezasahuje žádné ochranné pásmo.

### **B.II.4. Voda**

#### **1. Odběr vody v době realizace záměru**

Nároky záměru na odběr vody budou zanedbatelné.

#### **2. Odběr vody v době provozu**

„Provoz“ záměru si nevyžádá žádnou spotřebu pitné či užitkové vody.

### **B.II.5. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

#### **1. Elektrická energie**

Záměr je bez významnější nároků na spotřebu elektrické energie.



## **2. Zemní plyn a tepelná energie**

Záměr je bez jakýchkoliv nároků na spotřebu zemního plynu či tepelné energie.

## **3. Suroviny vstupující do výroby**

Záměr je bez významnější nároků na spotřebu jakýchkoliv surovin.

### **B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

#### **Silniční síť**

Hlavní komunikační tah poblíž zájmového území tvoří silnice I/16 Mělník – Mladá Boleslav. Zájmové území je na tuto komunikaci napojeno pomocí přístupové komunikace do zámku.

Záměr je bez významnější nároků na využívání okolní silniční sítě.

#### **Inženýrské sítě**

Záměr je bez nároků na využívání inženýrských sítí.

#### **Železniční trať**

Záměr je bez nároků na využívání železniční sítě.

### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1. Ovzduší**

##### **1. Fáze realizace**

Během realizace nebudou vznikat žádné bodové, plošné či liniové zdroje znečištění ovzduší.

##### **2. Fáze provozu**

Během „provozu“ nebudou vznikat žádné bodové, plošné či liniové zdroje znečištění ovzduší.

#### **B.III.2. Odpadní a dešťové vody**

##### **1. Splaškové vody**

S realizací či „provozem“ záměru nebude spojen vznik žádných splaškových vod.

##### **2. Dešťové vody**

Vlivem realizace záměru nedojde k ovlivnění množství či jakosti dešťových vod.

#### **B.III.3. Odpady**

Pravidla pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání se vzniklými odpady jsou stanovena v zákoně 185/00 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Prováděcími předpisy zákona o odpadech jsou vyhlášky MŽP ČR. Jde o vyhlášku 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, vyhlášku č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, vyhlášku č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhlášku č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB.

Nakládání s obaly upravuje zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a na něj navazující právní předpisy.



Záměr vyvolá jednorázový vznik odpadů biologicky rozložitelných odpadů. Odpady je možné zneškodnit na skládce společnosti Skládka Uhy spol. s r.o. ležící na katastrálním území obce Uhy. V areálu této firmy je možné uložit i přebytečný objem výkopových zemin.

Papír, kartony, sklo a kovový odpad budou odváženy k dotřídění nebo přímo ke zpracování. Zpracování plastů zajišťuje společnost Tilia Mělník spol. s r.o. S obalovými materiály bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech).

V regionu je dostatečná kapacita zařízení pro využití a zneškodnění odpadů včetně odpadů nebezpečných.

### 1. Fáze realizace

Původcem odpadů, které budou vznikat při realizaci záměru, bude dodavatel revitalizačních prací. S ohledem na typ a rozsah těchto prací není nutné vést evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu se zněním vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb.

V souvislosti realizací záměru nebude docházet k přesunům velkých objemů zeminy mimo zájmovém území.

Následující tabulka uvádí přehled předpokládaných odpadů vznikajících během realizace.

#### Seznam předpokládaných odpadů vzniklých ve fázi realizace

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Nakládání
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	O	Kompostování
02 01 07	Odpady z lesnictví	O	Kompostování
02 01 99	Odpady blíže neurčené	O	
13 02 07	Snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje		
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	Recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	Recyklace
15 01 03	Dřevěné obaly	O	Skládka, druhotné využití
15 01 04	Kovové obaly	O	Recyklace
15 01 06	Směsné obaly	O	Recyklace
15 01 07	Skleněné obaly	O	Recyklace
15 01 10	Obaly obsahující zbytky NL, nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	Spalovna NO
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné NL	N	Spalovna NO
17 05 04	Zemina a kamení neobsahující NL	O	Skládka zemin
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Kompostování

S odpady je nutno nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Většina odpadů bude průběžně předávána k využití či zneškodňování specializovaným firmám.

Většinu odpadů budou tvořit biologicky rozložitelné odpady ze zeleně z nichž část se rozloží přímo na místě. Biologicky rozložitelné odpady odvážené mimo areál obory budou



kompostovány. Zeminy vykopané při hloubení tůní budou uloženy na místě, které je schváleno k uložení výkopových zemin. Nebezpečné odpady vznikající při provozu motorových pil budou zneškodňovány v zřízení k likvidaci nebezpečných odpadů (skládku nebezpečných odpadů, spalovna).

Papír, kartony, sklo a kovový odpad budou odváženy k dotřídění nebo přímo ke zpracování. S obalovými materiály bude nakládáno v souladu se zákonem 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech).

Dodavatel stavby je povinen vést evidenci odpadů, kterou po ukončení stavby předloží příslušnému úřadu.

## 2. Fáze „provozu“

Nakládání s odpady bude provozovatel jakožto původce odpadů řešit ve spolupráci s oprávněnými příjemci odpadů. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné legislativy (zákon č. 185/2001 Sb., vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb., č. 383/2001 Sb.). Zejména se může jednat o evidenci odpadů či hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady. S ohledem na typ záměru je ale velmi nepravděpodobný vznik jakýchkoliv nebezpečných odpadů. Bude se jednat prakticky výlučně o biologicky rozložitelný odpad, likvidovatelný kompostováním.

### Seznam předpokládaných odpadů vzniklých ve fázi „provozu“

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Nakládání
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	O	Kompostování
02 01 07	Odpady z lesnictví	O	Kompostování
02 01 99	Odpady blíže neurčené	O	
13 02 07	Snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje		
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	Recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	Recyklace
15 01 06	Směsné obaly	O	Recyklace
15 01 07	Skleněné obaly	O	Recyklace
15 01 10	Obaly obsahující zbytky NL, nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	Spalovna NO
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné NL	N	Spalovna NO
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Kompostování

Poznámka:

O – ostatní odpad

N – nebezpečný odpad

Při údržbě opatření realizovaných v oboře zámku Liblice budou vznikat odpady charakteristické pro údržbu veřejné parkové zeleně a lesních porostů.

Produkce těchto odpadů nebude klást žádné nároky na nakládání s nimi.





## **B.III.4. Hluk, vibrace a záření**

### **1. Hluk**

#### **1.1. Hluk v průběhu realizace**

Jediným zdrojem hluku budou během realizace záměru práce s ručními pilami a obdobnou ruční mechanizací. Občas dojde k odvození pokácených dřevin nákladním automobilem. Výše uvedené práce lze ve smyslu šíření akustického tlaku (= hluku) považovat za zanedbatelné.

#### **1.2. Hluk v průběhu „provozu“**

Po dokončení revitalizačních opatření nebudou v prostoru obory vznikat žádné detekovatelné zdroje hluku.

### **2. Vibrace**

S výstavbu ani „provozem“ nebude spojen vznik žádného zdroje vibrací, které by měly detekovatelný vliv na okolí.

### **3. Záření**

Výstavbu ani „provoz“ nebude provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **C.1.1. Územní systém ekologické stability**

##### **C.1.1.1. Biogeografické poměry**

Biogeografické poměry jsou vyjádřeny vlastnostmi a charakteristikami biogeografických regionů. Biogeografické regiony odpovídají biogeografické diferenciaci České republiky, která pokrývá co nejuplněji škálu stávajících i potenciálních přírodních ekosystémů.

Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotkou biogeografického členění krajiny na regionální úrovni. V rámci bioregionu se vyskytuje identická vegetační stupňovitost. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají charakteristické rysy, dané zvláštními podmínkami pro postglaciální migraci druhů rostlin i živočichů. V rámci bioregionu se tak většinou již nevyskytují jiné rozdíly v potenciální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vždy vnitřně heterogenní, zahrnuje charakteristickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Bioregion je převážně jednotkou potenciální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, zpravidla však má specifický typ a určitou intenzitu antropogenního využívání. Bioregiony tak, stručně řečeno, zahrnují zpravidla výrazně odlišné krajiny.

Biochora je ekologicky heterogenní typologická jednotka, tvořená typickou kombinací ekosystémů (skupin typů geobiocénů), která se v rámci určitého sosiekoregionu zpravidla



typicky opakuje. Biochory jsou charakterizovány inventářem skupin typů geobiocénů, jejich uspořádáním, složitostí a kontrastností ekologických podmínek.

Dle fytogeografického členění náleží zájmové území do hercynské biogeografické provincie resp. bioregionu 1.7. Polabský.

Zájmové území se nachází uvnitř biochory 2Da Slatiny a černavy 2. v.s. Reliéf této biochory tvoří ploché deprese s podložím tvořeným slínou většinou s pokryvem kyselých písků, na kterých vznikla přes 0,5 m mocná vrstva organozemě typu slatin.

#### **C.1.1.2. Stupeň ekologické stability**

Území zámecké obory má vysokou úroveň ekologické stability, kterou je možno hodnotit stupněm 5, výjimečně 4 (topolové monokultury). O tom svědčí její současný stav, kdy i při téměř úplné absenci lidských zásahů v posledních desítkách let zůstal charakter porostů zachován a částečně se změnila pouze struktura lesních porostů.

Stabilita přírodní rezervace Slatinná louka u Liblic je dlouhodobě udržována zásahy, které odpovídají jejímu dřívějšímu užívání.

#### **C.1.1.3. Síť lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES**

Pro širší okolí zájmového území je zpracován generel místního ÚSES. Jedná se o okresní generel Mělník – sever (zpracovatel Ing. Milena Morávková, 1999). Návrh místního ÚSES uvedený v konceptu územního plánu vychází z tohoto generelu.

Územní systém ekologické stability v zájmovém území a v jeho těsné blízkosti byl zpracován v následujících materiálech:

- I. Mapy regionálního a nadregionálního ÚSES ČR – zpracovává regionální a nadregionální ÚSES, jedná se o neschválený materiál
- II. Koncept územního plánu Liblice

#### **Lokální ÚSES**

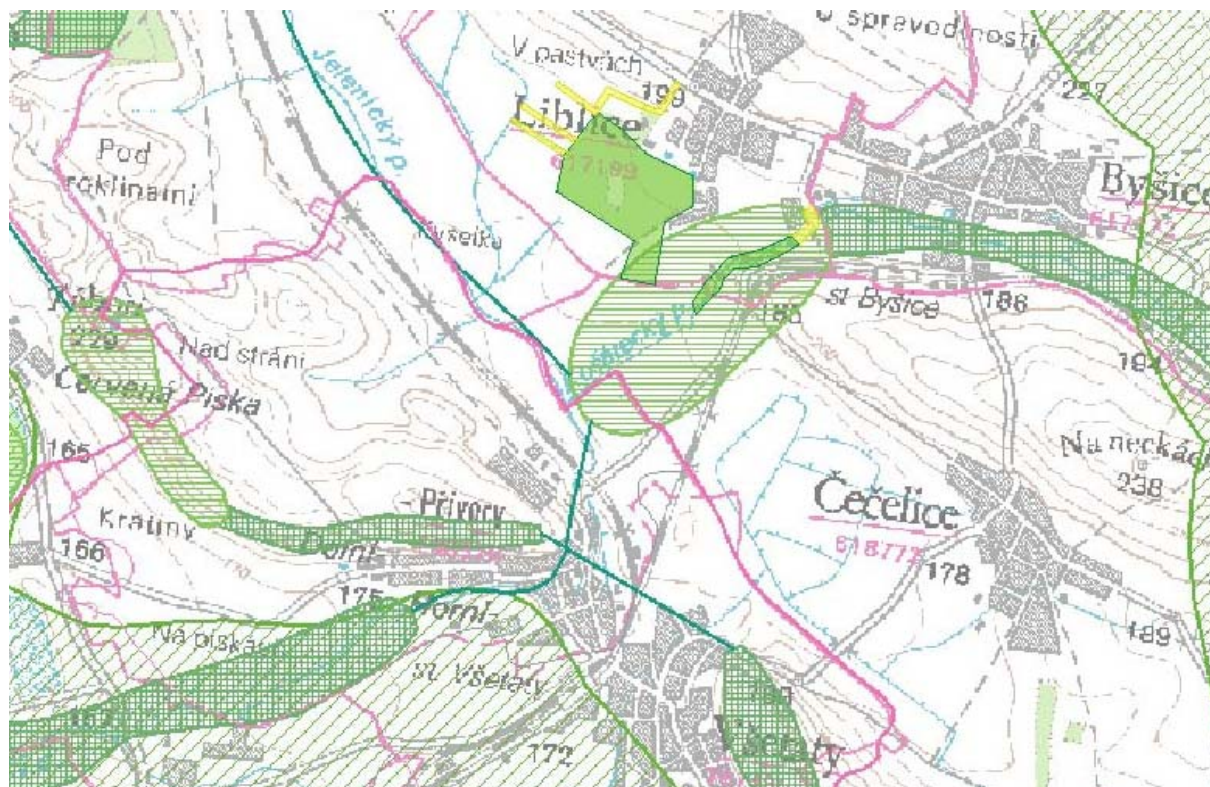
V zájmovém území či v jeho těsné blízkosti se nenachází žádný skladebný prvek lokálního ÚSES.

#### **Regionální a nadregionální ÚSES**

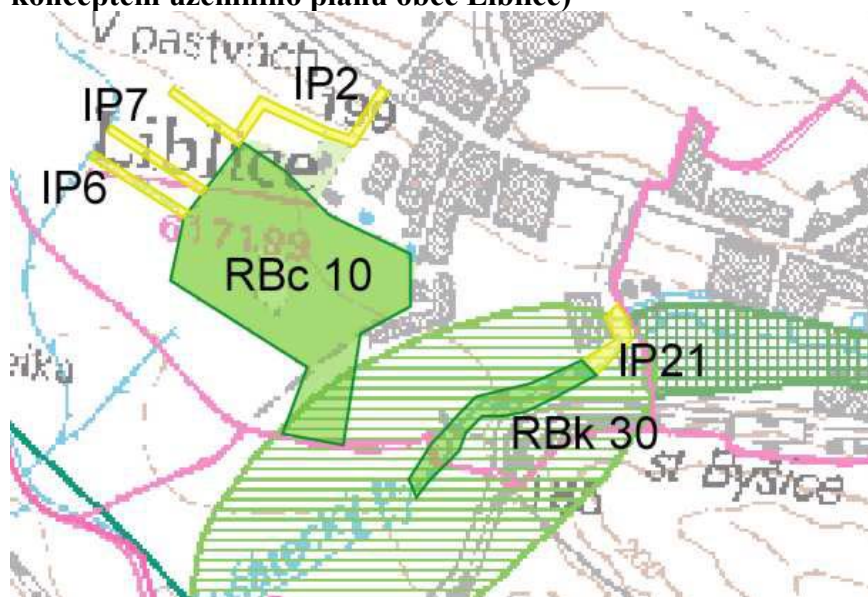
Přibližně 100 m východním směrem od okraje zájmového území leží RBc č. 1479 Liblice (v konceptu územního plánu Liblice je vymezeno jako regionální biokoridor RBk 30 resp. RBk 1128). Od severovýchodu do něj vstupuje RBk č. 1128 Liblice – Kosatky (na východě vstupuje do ochranného pásma osy NRBk Řepínský důl - Žehuňská obora). Od jihu z biocentra vystupuje jednak k západu nefunkční návrh propojení biocentru vedoucí podél toku Jelenického potoka a dále nefunkční návrh propojení jižně směřovaný do RBk. č. 1129 Liblice - K 10. Tento regionální biokoridor leží uvnitř ochranného pásma osy NRBk Stříbrný roh - Polabský luh.

V prostoru jižně pod tímto biocentrem vede v příčném směru další návrh dnes nefunkčního propojení mezi dvěma částmi RBk č. 1124 Záboří - Cecemín.

V konceptu územního plánu obce Liblice je obora vedena jako regionální biocentrum č.10 Bažantnice resp. RBc 1479). Jedná se o biocentrum funkční, jehož plocha činí 33,21 ha. Je tvořeno převážně lesním porostem zámecké obory, dříve bažantnice. Podle schváleného generelu ÚSES navrhuje koncept územního plánu obce Liblice rozšíření biocentra do nivy Košáteckého potoka. V nivě je navržen na orné půdě trvalý travní porost podél odvodňovacího kanálu a cesty. Plocha nově navržené části činí 16,55 ha (na správním území obce Liblice). Zbytek zasahuje na území obce Čechelice. Celková plocha biocentra by tak měla činit 49,76 ha.



Regionální a nadregionální ÚSES v okolí záměru (doplněno o prvky ÚSES vymezené konceptem územního plánu obce Liblice)



Zvýraznění segmentů ÚSES včetně interakčních prvků poblíž zájmového území definovaných konceptem územního plánu obce Liblice

#### C.1.1.4. Významné krajinné prvky (VKP) a interakční prvky (IP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (viz zákon 114/1992 Sb. v platném znění) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary,

výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Celé zájmové území je v duchu výše zmíněného zákona významným krajinným prvkem.

V kontaktu se zájmovým územím se nacházejí tři interakční prvky (IP 6, IP 7, IP 2) kopírující odvodňovací příkopy resp. alej podél hlavní polní cesty v nivě západně od zámku.

### C.1.1.5. Krajinný ráz

Viz kapitola C.1.12. Krajina.

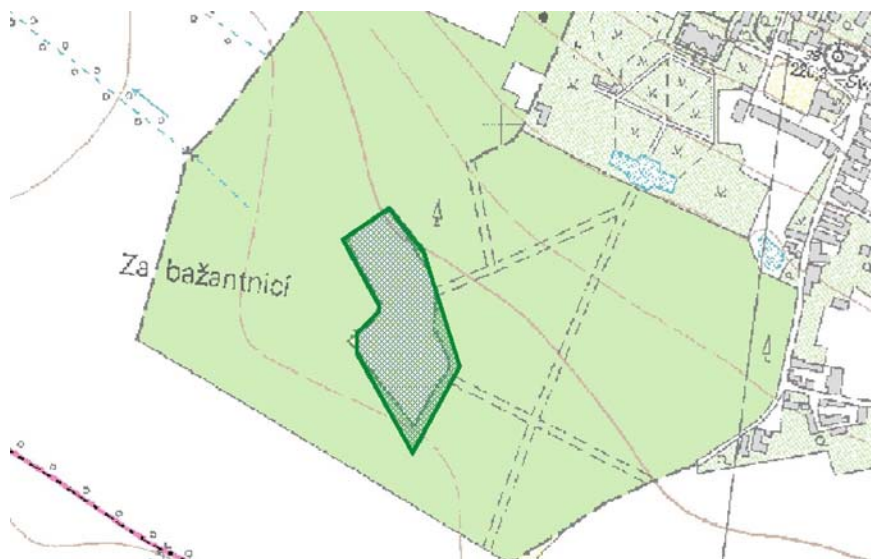
### C.1.2. Chráněná území

V prostoru zájmového území se nachází ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. v platném znění:

Přírodní rezervace č. 1027 **Slatinná louka u Liblic** o rozloze 2,27 ha. Jedná se o vlhkou bezkolencovou louku s hojným výskytem vstavačovitých rostlin. Na vlhké louce převládá bezkoleneček modrý (*Molinia caerulea*) a metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), přítomná je řada kvetoucích druhů jako krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), ožanka česneková (*Teucrium scordium*) a kostival český (*Symphytum bohemicum*). V letním aspektu lze nalézt vstavačovité, např. vstavač bahenní (*Ochris palustris*) a vstavč vojenský (*Ochris militaris*), prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*) a prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), kruštík bahenní (*Epipactis palustris*) a pětiprstku žezulník (*Gymnadenia conopsea*), v podzimním aspektu ocún jesenní (*Colchicum autumnale*). Významný je výskyt hadilky obecné (*Ophioglossum vulgatum*).

Na louce byl proveden průzkum měkkýšů, při kterém byly nalezeny subrecentní ulity vzácných plžů *Vallonia anniensis*, *Vertigo moulinsiana* a *V. angustiror*. V současné době chybějí druhy měkkýšů typické pro polabské luhy. Vyskytují se však plži *Aegopinella minor* a *Ena obscura* (Ložek V., Kubíková J., Spryňar P. a kol. 2005).

Na okrajích chráněného území byla pozorována ještěrka obecná (*Lacerta agilis*). Z ptáků byl zastížen například datel černý (*Dryocopus mauritius*), žluna zelená (*Picea viridis*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*) nebo brhlík lesní (*Sitta europaea*). Savce zastupuje srnec obecný (*Capreolus capreolus*).



Pozice přírodní rezervace Slatinná louka u Liblic



### Plán péče pro přírodní rezervaci Slatinná louka u Liblic

Plán péče byl vypracován na časové období 1995 - 2004 (RNDr. Marie Pivničková, AOPK).

Pro další období se zdůrazňují tato navrhovaná praktická opatření pro chráněné území, která vycházejí z plánu péče na období, které skončilo v roce 2004 :

- Plochy budou pravidelně koseny
- Kolem okrajů parcel Slatinné louky a kolem solitérních dřevin budou vysekávány nálety dřevin a organická hmota bude z území odstraňována
- Obnovení systému příkopů přivádějících a odvádějících vodu v areálu obory bude provedeno šetrně a omezeno jen na nejnezbytnější úseky se záměrem zlepšení vodní bilance v chráněném území - slatinných loukách
- Redukce dřevin bude spočívat v odstraňování náletu jasanu a břízy, budou uvolňovány solitérní dřeviny, které jsou považovány za součást přirozených zbytků lužního lesa s cílem dosažení přirozené obnovy dubem letním na uvolněných plochách
- Návrhy na opatření k vědeckému a kulturně osvětovému využití:
  - a) Chráněné území nabízí celou řadu možností sledování jednotlivých druhů a celých společenstev v časovém horizontu
  - b) Nabízí se možnost sledování autekologie vstavače řídkokvětého, prstnatce pleťového, kruštíku bahenního a dalších druhů

Nejbližšími dalšími maloplošnými zvláště chráněným územím jsou:

Přírodní rezervace č. 1025 **Všetatská černava** o rozloze 2,5 ha, ležící cca 3,3 km jižním směrem.

Území je tvořeno terénní depresí po stranách železničního náspu, 1,5 km jihozápadně od Všetat. Jedná se o druhotné mokřady vzniklé při stavbě trati, kolonizované slatinnými druhy ze zaniklých slatin v okolí. Území je významným refugiem mokřadních bezobratlých, hnízdištěm ptáků rákosin a stanovištěm obojživelníků, z nichž byl zaznamenán např. skokan ostronosý (*Rana arvalis*). Území o rozloze 1,73 ha bylo vyhlášeno v roce 1986.

Přírodní památka č. 565 **Prutík** o rozloze 12,62 ha, ležící cca 5,2 km jihovýchodním směrem

Jedná se o les v rovině na severovýchodním úpatí kopce Cecemín, 1,7 km západně od Konětop resp. 1,8 km severně od Dřís. Původním motivem ochrany přírodní památky byl výskyt vstavačovitých rostlin na vlhké louce. V současné době se druhy rostlin kvůli nimž byla rezervace vyhlášena nepodařilo prokázat. Důvodem vymizení bylo nevhodné zalesnění lokality.

Území bylo vyhlášeno v roce 1972.

Přírodní rezervace č. 2454 **Černínovsko** o rozloze 10,14 ha, ležící cca 5,5 km jihozápadním směrem

Území je tvořeno mrtvým ramenem Labe v lužním lese Černínovsko, severovýchodně od obce Libiš. Předmětem ochrany je labské rameno s plovoucími vodními rostlinami obklopené měkkým a tvrdým luhem. V posledních letech byl v rezervaci pozorován úhyn stromů, jehož příčiny se nepodařilo objasnit. Jako největší ohrožení pro rezervaci je hodnocen plynným a pevný spad z blízkého závodu Spolana Neratovice.

Území bylo vyhlášeno v roce 1950.



Přírodní rezervace č. 2177 **Kelské louky** o rozloze 87,05 ha, ležící cca 5,4 km severozápadním západním směrem.

Přírodní rezervace je tvořena ekosystémem vlhkých nivních luk na pravém břehu Labe západně od Kelských Vinic. Představují rozsáhlá druhově pestrá luční společenstva.

V přírodní rezervaci jsou chráněny rozsáhlé vlhké nivní louky s druhově pestrými společenstvy na pravém břehu Labe mezi Kelskými Vinicemi a Mělníkem. V území se vyskytuje řada ohrožených rostlinných druhů např. hrachor bahenní (*Lathyrus palustris*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), srpící barvířskou (*Serratula tinctoria*) nebo bahničkou jednoletou (*Eleocharis uniglumis*).

Území bylo vyhlášeno v roce 2002.

Národní přírodní rezervace č. 329 **Polabská černava** o rozloze 5,74 ha, ležící cca 4,6 km severozápadním směrem.

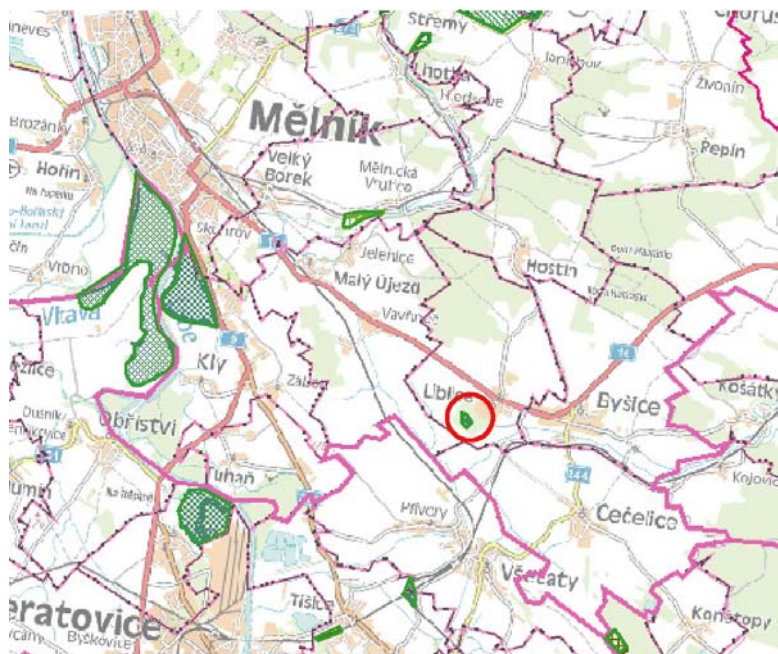
Jedná se o slatinnou louku při jihozápadním okraji obce Mělnická Vrutice v údolí Pšovky, jižně od železniční trati Mělník – Mladá Boleslav.

Národní přírodní rezervace Polabská černava je zbytkem kdysi rozsáhlých přirozených slatinných luk tzv. černav, ve kterých se ve středním Polabí vyskytuje celá řada vzácných a ohrožených rostlinných druhů, především z čeledi báchorovitých a vstavačovitých. Území je součástí mezinárodně významného mokřadního území ve smyslu Ramsarské úmluvy Mokřady Liběchovky a Pšovky.

Území bylo vyhlášeno v roce 1946.

Přibližně 8 km severním směrem leží hranice CHKO **Kokořínsko**.

Území CHKO Kokořínskou zaujímá jižní část geomorfologického celku Ralská pahorkatina a představuje převážnou část okrsku Polomených hor. Území je charakteristické vyšším podílem lesů (53% z celkové rozlohy 25 157 ha) a vyváženým využitím zemědělské půdy (41%) jejíž významnou část tvoří louky a pastviny. Přírodovědně významné postavení mají vodní plochy (1,2 %). Historické osídlení se vyvíjelo v harmonii s okolní krajinou takže se zde dnes nachází řada architektonicky unikátních sídel. Malebná krajina je dotvářena řadou pískovcových skal.



**Pozice záměru vůči nejblížejším zvláště chráněným územím**



### Přírodní parky (§ 12)

Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu (§ 12).

#### C.1.2.1. Památné stromy

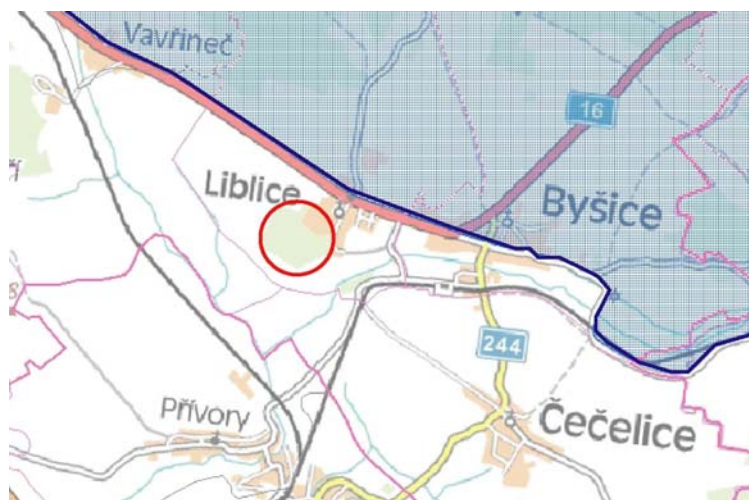
V území není žádný památný strom či stromořadí.

#### C.1.2.2. Chráněná ložisková území

Celé široké okolí zájmového území pokrývá CHLÚ č. 707530000 Bezno (Mělnická pánev). Předmětem ochrany zde jsou zásoby černého uhlí (ložisko č. B307530000).

#### C.1.2.3. Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Lokalita neleží v CHOPAV. Hranice CHOPAV Severočeská křída cca 500 m severně od zájmového území.



Pozice zájmového území vůči CHOPAV

#### C.1.2.4. Natura 2000

##### Evropsky významné lokality - pSCI (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Celé zájmové území je součástí evropsky významné lokality (pSCI) č. CZ0210008 **Zámecký park Liblice**. Její rozloha činí cca 33,7 ha a je navržena k vyhlášení jako přírodní rezervace či přírodní památka.

Lokalita leží v ploché nivě Košáteckého potoka protékajícího napříč Mělnickým úvalem kde se v minulosti rozkládaly rozlehlé slatinné louky, z nichž dodnes zbyly pouze nepatrné reliktů. Samotná lokalita je druhově bohatá slatinná louka s významným zastoupením vstavačovitých, obklopená bývalým zámeckým parkem s charakterem tvrdého luhu.

Nejcennějším biotopem je zachovalá bezkolencová louka (T1.9) s přechody do vápnatých slatin (R2.1). Louka je dobře nasycena diagnostickými druhy, dominují: *Molinia caerulea*, *Deschampsia cespitosa*, *Carex flacca*, dále se vyskytují např.: *Cirsium canum*,



*Thalictrum lucidum*, *Colchicum autumnale*, *Sanguisorba officinalis*, *Lysimachia vulgaris* a *Filipendula vulgaris*. Okolní bývalý zámecký park má charakter lehce degradovaného tvrdého luhu, avšak bez významné příměsi exotických dřevin a s vysokou estetickou hodnotou.

Lokalita je známa především jako refugium vzácných a ohrožených rostlinných druhů. Z orchidejovitých zde roste *Orchis militaris*, *O. palustris*, *Dactylorhiza incarnata*, *D. majalis*, *Epipactis palustris* a *Gymnadenia conopsea*. Z dalších pozoruhodných druhů se vyskytují: *Ophioglossum vulgatum*, *Symphytum bohemicum* a *Teucrium scordium*. Cennost lokality prokázal provedený malakozoologický průzkum. V území se vyskytují běžné lesní druhy ptactva.

Další informace viz *Hodnocení vlivů záměru na území sítě Natura 2000* uvedené v příloze tohoto oznámení.

Další evropsky významné lokality v okolí zájmového území jsou:

**Úpor - Černínovsko** (č. CZ0210186) nacházející se cca 3,4 km jihozápadním resp. 5,3 km západním směrem.

Lužní komplex při soutoku Labe s Vltavou je posledním velkým luhem na Labi na území naší republiky a jedním z největších našich tvrdých luhů vůbec. Vyskytuje se zde bohatá flóra, která je proslulá především velkolepým jarním aspektem lužního lesa (s hojným výskytem sněženky podsněžníku (*Galanthus nivalis*)). Hodnotné jsou i luční biotopy, především Kelské louky, kde je locus classicus asociace *Pseudolysimachio longifoliae-Alopecuretum*. Oblast je také klasickou lokalitou zoologických a hydrobiologických výzkumů. Specifická fauna je vázána na periodické tůně a slepá ramena s výskytem např. žabronožky sněžní (*Siphonophanes grubii*). Reprezentativní je také lesní malakofauna s výskytem mj. i glaciálního reliktu luhů středního Polabí *Valvata pulchella*. Detailním průzkumem bylo zjištěno přes 40 druhů střevlíků. Vyskytují se zde i některé vzácné druhy tesaříkovitých včetně naturového druhu tesaříka obrovského (*Cerambyx cerdo*).

Území je navrženo k vyhlášení v kategorii přírodní rezervace.

**Všetatská černava** (č. CZ0210034) nacházející se cca 3,3 km jižním směrem.

Jedná se o zcela unikátní dobře prozkoumanou lokalitu s výskytem mnoha ohrožených druhů, mimo zmíněných byly např. nalezeny: *Epipactis palustris*, *Dactylorhiza incarnata*, *Salix rosmarinifolia*, *Orchis palustris* a *Eriophorum angustifolium*. Významná je především silná a životaschopná populace *Cladium mariscus*.

Území je navrženo k vyhlášení v kategorii přírodní rezervace.

**Kokořínsko** (č. CZ0214013), jehož hranice leží cca 4,4 km severozápadním směrem.

Jedná se o rozsáhlou oblast ležící východně a severovýchodně od Mělníka. Většina plochy se nalézá v lesnaté části CHKO Kokořínsko a pokryty jsou také dva potoky, Liběchovka a Pšovka, protékající Kokořínskem. Oblast je zhruba ohraničena na severu městem Dubá, na východě osadou Bezdědice, na jihovýchodě Mšenem, na jihu Nebužely a Střemy. U Střem z území vybíhá tok řeky Pšovky až k osadě Velký Borek a zahrnuje i Polabskou černavu. Na západě je hranice vedena od Želíz po toku Liběchovky směrem na sever téměř až k Dubé.

Území je navrženo k vyhlášení v kategoriích chráněná krajinná oblast, národní přírodní památka a přírodní památka.

**Ptačí oblasti - pSPA (§ 45e)**

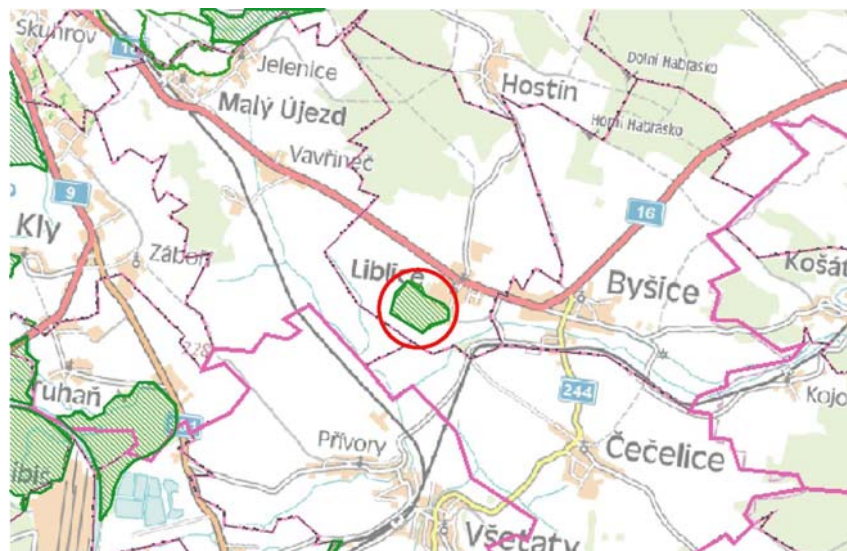
Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2.dubna 1979 a v platnost vstoupila 6.dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících



ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze.

Nejbližší navržená lokalita pSPI – Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady leží zcela mimo dosah (funkční či prostorový) jakýchkoliv vlivů investičního záměru.

(údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz))



**Lokalizace nejbližších „naturových“ území vůči záměru**

### **C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Uvažovaný prostor realizace záměru je možno považovat za území historického a kulturního významu. Zámek Liblice je evidován jako kulturní památka. Jedním z cílů záměru je částečná rekonstrukce původní kompozice zámecké obory.

Další údaje viz kapitola C.1.17. *Architektonické a historické památky, archeologická naleziště.*

### **C.1.4. Území hustě zalidněná**

Zájmové území leží v zemědělské oblasti na katastru obce Liblice, která má přibližně 500 obyvatel. I většina obcí v okolí má podobnou velikost. Města Mělník a Neratovice leží 6 resp. 15 km od zájmového území. Nejedná se tedy o území hustě zalidněné. Samotné zájmové území je oborou. Jedná se o enklávu přírodnímu stavu blízkého ekosystému uprostřed rozlehlých polí, při okraji vesnické zástavby obce Liblice. V území není žádná obytná zástavba.

### **C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

Oblast v širším okolí Mělníka, Neratovic a Kralup nad Vltavou byla v minulosti jedním z nejvíce znečištěných území České republiky. V současnosti se situace významně zlepšila. Prostor nelze definovat jako území zatěžované nad míru únosného zatížení. Záměr má zcela biologický charakter a nezhorší proto stav žádné složky životního prostředí.



### C.1.6. Klimatické charakteristiky

Klimaticky zájmové území spadá dle E. Quitta (1971) do klimatické oblasti T2, která se vyznačuje dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

#### Klimatická charakteristika oblasti T2

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9 °C
Průměrná teplota v červenci	18 - 19 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9 °C
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

#### Klimatologické charakteristiky území (Liblice)

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	rok
<b>Průměrná teplota vzduchu (°C)</b>												
-1,4	-0,5	3,5	8,2	13,6	16,4	18,2	17,5	14,0	8,6	3,6	0,0	8,5
<b>Průměrný úhrn srážek (mm)</b>												
26	26	29	48	51	69	72	68	48	41	34	35	547

Z úhrnu srážek vyplývá, že nejvíce srážek v lokalitě Liblice je zaznamenáno v letním období od června do srpna, dále sestupně v podzimních měsících od září do prosince. Nejmenší úhrn srážek je dlouhodobě zaznamenán v měsících zimních, t.j. leden, únor a březen.

#### Průměrná četnost směrů větrů (%)

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
12,6	7,2	20,3	11,4	4,1	9,0	14,1	11,4	9,9

Z uvedených četností směru větrů vyplývá, že převládá jako nejčetnější východní větrné proudění, následuje proudění ze západního a severozápadního kvadrantu a severní větrné proudění. Nejméně čtené je větrné proudění jižní a severovýchodní.

### C.1.7. Kvalita ovzduší

V rámci Územní energetické koncepce a koncepce zlepšování kvality ovzduší byla pro území středočeského kraje zpracována rozptylová studie. Jedná se o oficiální podklad pro hodnocení kvality ovzduší v tomto regionu. Pro zájmové území tato rozptylová studie uvádí následující „pozadové“ koncentrace:

Látka	Koncentrace
benzen	0,03 – 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzo(a)pyren	0,11 – 0,2 $\text{ng}/\text{m}^3$
PAH	1,1 – 2,0 $\text{ng}/\text{m}^3$
NO <sub>2</sub>	16 – 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
CO	51 – 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM <sub>10</sub>	11 – 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
SO <sub>2</sub>	4,1 – 5,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

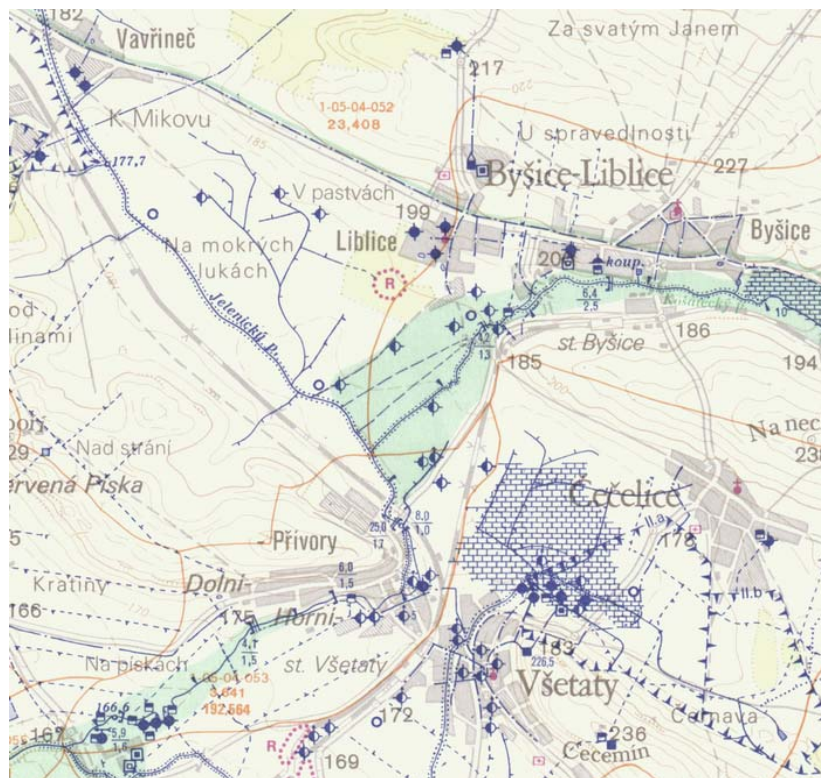
Zájmové území nespadá na základě sdělení MŽP č. 38 odboru ochrany ovzduší (O hodnocení kvality ovzduší – vyjmenované oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat z roku 2004) mezi aglomerace či oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP, prosinec 2005, ročník 15, částka 12).

V Liblicích má stále velký podíl vytápění obytných domů pevnými palivy. Problémy s lokálními topeništi se týkají prostoru zástavby obce Liblice a do zájmového území nezasahují. V obci probíhá plynofikace.

Také dálkový přenos škodlivin, majících původ zejména v elektrárně Mělník a Spolaně Neratovice a dalších vzdálených zdrojích (Štětí, sev. Čechy), zmiňovaný konceptem územního plánu, je spíše teoretický a na zájmové území nemá větší vliv. Ovzduší tzv. černého trojúhelníka, tj. prostoru vymezeného městy Mělník, Neratovice a Kralupy nad Vltavou patřilo dříve k nejznečištěnějším územím České republiky. Jedná se o stav, který je dnes již minulostí.

## C.1.8. Voda

### C.1.8.1. Povrchové vody



Výřez z vodohospodářské mapy



### Hydrografie

Zájmovým územím prochází rozvodnice, přičemž větší část patří do povodí Jelenického potoka (1-05-04-052) a menší část na východě do povodí Košáteského potoka (1-05-04-051). Košátečky potok je vodohospodářsky významný tok, v jehož inundačním území se nacházejí využívané objekty podzemních vod a hydrogeologické vrty s evidovanými údaji o podzemní vodě.

### Vodní toky

Přímo v zájmovém území se nenachází žádný vodní tok. V nevelké vzdálenosti jihovýchodním směrem protéká Košáteský potok a západním resp. jižním směrem Jelenický. Jižně od zájmového území se obě tyto drobné vodoteče stékají.

Okraj obory podél Košáteckého potoka tvoří hranici záplavového území Košáteckého potoka. Přímo do zájmového území však tato záplava nezasahuje.

### Povodí drobných toků v zájmovém území

Číslo hydrologického pořadí	Tok	plocha dílčího povodí / celková plocha k danému profilu (km <sup>2</sup> )
1-05-04-052	Jelenický p. nad Přivory	23,408
1-05-04-051	Košátecký p. nad soutok. s Jelenickým p.	23,424 / 165,515

### Vodnatost Košáteckého potoka v katastru Liblice

Doba opakování N let a dosažený maximální průtok Q							
N	1	2	5	10	20	50	100
Q (m <sup>3</sup> /s)	3,1	5,1	8,7	12	15,9	22	27,3
Průtok q dosažený nebo překročený po dobu m dní v oce							
m	30	60	120	210	300	355	364
q (l/s)	545	475	389	304	224	148	112

Košátecký potok je silně znečištěn odtokem splaškových vod z obcí v povodí a z objektů zemědělské výroby. Kvalita vody v toku je hodnocena třídou III podle ČSN 75 7221.

Jelenický potok má charakter odvodňovacího příkopu.

### Vodní nádrže

V zájmovém území či v jeho blízkosti se nenacházejí žádné přirozené vodní nádrže. V území se však díky mělké spodní vodě tvoří četné mokřady a při severní hranici území (v zámeckém parku) je vybudována na místě nejsilnějšího vývěru nepříliš velká vodní nádrž s vyzděným dnem a břehy.

### Vodní hospodářství v zájmovém území

V oboře byl v minulosti založen systém odvodnění povrchovými odvodňovacími příkopy, které svádí povrchovou vodu jako odpady do místní vodoteče - Košáteckého potoka a systémem svodnic do Jelenického potoka. Účelem vybudovaného systému odvodňovacích příkopů je svedení přebytečné vody z areálu zámku s okolními pozemky, včetně zámeckého parku při zvýšené hladině v pozdním jarním období do prostoru obory. Systém odvodnění byl založen v 19. století. V současné době je z důvodu dlouhodobě zanedbané údržby funkční v omezené míře, což se projevuje v zamokření dříve odvodňovaných pozemků, především v části obory přiléhající k zámeckému parku a zámku, t.j. v severní části obory.



Druhotné zamokření pozemků má negativní dopad na skladbu a stav založených porostů dřevin - ústup kvalitních dřevin tvrdého luhu, především dubu letního, který zde nemá vhodné podmínky pro přirozenou obnovu. Na podmáčených pozemcích nastupují dřeviny měkkého luhu, především vrby, které se zde původně nevyskytovaly. Dochází tak k postupné degradaci přirozených podmínek pro obnovu dřevin tvrdého luhu.

Vzhledem k mělké hladině spodní vody jsou všechna pole v okolí zájmového území důsledně zmeliorována.

V zájmovém území se nenacházejí žádné využívané podzemní či povrchové zdroje pitné vody. Při severozápadním okraji zájmového území vyvěrá pramen, který není nijak využíván. Při severovýchodním okraji zájmového území je vybudována kořenová čistíčka odpadních vod, která je nefunkční.

Do zájmového území nezasahuje žádné pásmo hygienické ochrany vodního zdroje.

Obec Liblice je zásobována vodou z distribuční sítě (Vodárny Kladno Mělník) mající zdroj v oblasti Mělnické Vrutice. Jedná se o vysoce kvalitní vodu.

Odkanalizování a likvidace odpadních vod nejsou v obci komplexně zajišťovány. U rodinných domů jsou odpadní vody akumulovány v žumpách a vyváženy. Technický stav žump v mnoha případech nevyhovuje.

#### **C.1.8.2. Podzemní vody**

Základní hydrogeologické údaje byly čerpány ze Souboru geologických a účelových map – ČGÚ a Základní hydrogeologické mapy ČR.

#### **Hydraulické vlastnosti hornin zájmového území, typy kolektorů a jejich kvantitativní charakteristiky**

Podzemní vody okolí zájmového území jsou vázány ve dvou kolektorech rozdílných vlastností. Podložní cenomanský kolektor se vyznačuje nižší průlinovo-puklinovou porozitou. Transmisivita se pohybuje v rozmezí  $4 \cdot 10^{-5}$  až  $2 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ . Je kryt regionálním izolátorem tvořeným jílovcem a slínovcem bělohorského souvrství a slabě propustnými spodními vrstvami jizerského souvrství (střední turon). Svrchní vrstvy jizerského souvrství tvoří průlinovo-puklinový kolektor, jehož transmisivita stoupá směrem k severu, kde v kvádrových pískovcích dosahuje hodnot až  $10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ .

#### **C.1.8.3. Termominerální vody**

V zájmovém území se nevyskytují žádné vývěry termominerálních vod a ani nikde poblíž není ochranné pásmo přírodních léčivých vod.

#### **C.1.8.4. Pramenné jevy**

Prakticky v celém zájmovém území leží hladina spodní vody mělko pod úrovní terénu a místy vystupuje až na povrch a tvoří zamokřená území.

Při severozápadním okraji zájmového území vyvěrá pramen, který není nijak využíván a jeho okolí je zdevastované.

Na nejsilnějším pramenném vývěru leží malá nádrž v zámecké zahradě (mimo zájmové území, nicméně v jeho těsné blízkosti).



### C.1.8.5. Umělé hydrogeologicky významné objekty

Při severovýchodním okraji zájmového území je vybudována kořenová čistíčka odpadních vod, která dříve sloužila pro zámek. V současnosti je zanedbaná a nefunkční.

### C.1.8.6. Využití podzemních vod

Podzemní vody zájmového území nejsou využívány.

### C.1.9. Půda

Dominujícím faktorem je výška hladiny podzemní vody dosahující mnohde těsně pod povrch. Zvodnělý půdní horizont slatiny v zámecké oboře Liblice je součástí rozsáhlého slatinného ložiska mezi Čečelicemi a Liblicemi. Převážná část slatin je však pohřbena a je využívána jako zemědělská půda.

Půdotvornými substráty zájmového území jsou převážně nivní nekarbonátové uloženiny slatinné rašeliny.

Půdní jednotky:

- Qh 37 pararendzina hnědá
- Q 89 pararendzina na opuce
- Qh 89 pararendzina hnědá na opuce
- Ts 27 rašeliništní půda slatinná

#### 1. ZPF

V zájmovém území nejsou žádné pozemky spadající do kategorie ZPF.

Zemědělský půdní fond nebude záměrem dotčen.

V okolí zájmového území se vyvinuly lužní půdy, středně těžké s příznivými vláhovými poměry. Jde vesměs o velmi úrodné půdy, vhodné kupříkladu pro pěstování zeleniny. Tyto polohy jsou systematicky odvodňovány systémem trubní drenáže a systémem otevřených příkopů. Trvalá funkce odvodnění je nutnou podmínkou jejich využívání.

#### Charakteristika BPEJ v okolí zájmového území

BPEJ	Třída	Region	Hlavní půdní jednotka	Utváření povrchu	Skeletovitost
2.60.00	1	T2	Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.	Rovinaté území se sklonem do 3° a se všesměrnou expozicí	Skeletovitost do 10%, půda je hluboká

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.



II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

### **BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na pozemcích v okolí zájmového území**

BPEJ	Třída <sup>1)</sup>	Třída <sup>2)</sup>
2.60.00	1	1

- 1) Zatřídění dle údajů Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha - Zbraslav
- 2) Zatřídění dle metodiky MŽP (Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 1/10/96)

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

### **A.BB.CD**

#### **A = příslušnost k danému klimatickému regionu**

V blízkém okolí zájmového území se nacházejí půdy příslušející k regionu 2, který nese následující charakteristiku :

#### **Region 2**

symbol = T2

charakteristika = teplý, mírně suchý

suma teplot nad 10<sup>0</sup> C = 2600 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9<sup>0</sup> C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 500 - 600

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 20 - 30 %

vláhová jistota = 2 – 4

**B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.**

V okolí zájmového území se nachází následující HPJ:

- 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.



**C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.**

#### Kódování sklonitosti (S)

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0 - 1°	úplná rovina
1	1 - 3°	rovina
2	3 - 7°	mírný sklon
3	7 - 12°	střední sklon
4	12 - 17°	výrazný sklon
5	17 - 25°	příkrý sklon
6	25°	sráz

#### Kódování expozice (E)

Expozice vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích:

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	Rovina (0 – 1°)	expozice všesměrná
1	Jih (JZ – JV)	jih ( JZ až JV )
2	Východ a západ (JZ – SZ a JV – SV)	východ a západ ( JZ až SZ, JV až SV )
3	Sever (SZ – SV)	sever ( SZ až SV )

V klimatických regionech u číselných kódů 0, 1, 2, 3, 4, 5 se uvažuje expozice jižní jako negativní, ostatní expozice se uvažují jako sobě rovné.

V klimatických regionech u číselných kódů 6, 7, 8, 9 se uvažuje expozice severní jako negativní a expozice východ – západ a jih se uvažují jako sobě rovné.

V soustavě BPEJ je kombinace sklonitosti (S) a expozice (E) kódovaná takto:

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
0	0 – 1	0
1	2	0
2	2	1
3	2	3
4	3	1
5	3	3
6	4	1
7	4	3
8	5 – 6	1
9	5 – 6	3

V okolí zájmového území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

0: rovinaté území se sklonem do 3° a se všestrannou expozicí

#### **D = skeletovitost a hloubka půdy**

V okolí zájmového území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:





0: skeletovitost do 10%, hluboká

## 2. PÚPFL

V zájmovém území nejsou žádné pozemky spadající do kategorie PÚPFL.

## 3. Ostatní

Všechny pozemky v zámecké oboře jsou vedeny jako ostatní plochy (nepatří do PUPFL).

### C.1.10. Horninové prostředí

#### C.1.10.1. Geomorfologické členění

Širší okolí zájmového území orograficky přísluší Mělnické kotlině, jež je součástí Středolabské tabule.

Provincie	Česká vysočina
Soustava (subprovincie)	VI Česká tabule
Podsoustava (oblast)	VIB Středočeská tabule
Celek	VIB-3 Středolabská tabule
Podcelek	VIB-3C Mělnická kotlina
Okrsek	VIB-3C-c Mělnický úval

**Mělnická kotlina (VIB-3C)** se nachází v severozápadní části Středolabské tabule. Jedná se o plochu erozně denudační sníženinu při dolním toku Vltavy a přilehlém úseku středního Labe. Je tvořena převážně turonskými slínovci a písčitymi slínovci, většinou zakrytými čtvrtohorními říčními sedimenty. Vyznačuje se převážně akumulacním reliéfem středopleistocenních a mladopleistocenních říčních teras a údolních niv.

**Mělnický úval (VIB-3C-c)** se rozkládá při severním okraji Mělnické kotliny. Představuje 18 km dlouhé opuštěné údolí Labe z doby středopleistocenní šesté terasy, sledující sudetský směr a založené na tektonicky porušeném pásmu turonských písčitych slínovců. Ploché dno tvoří akumulacní reliéf údolních niv, náplavových kuželů, pokrývá a drobných přesypů navátých písků. Úval oddělený od dnešního údolí Labe Turbovickým a Cecemínským hřbetem přetíná uprostřed Košátecký potok a na severozápadě jím protéká Pšovka.

#### C.1.10.2. Geologické poměry zájmového území

Širší okolí zájmového území je tvořeno z převážné části svrchnokřídovými vrstvami jizerského souvrství (střední turon), které je v blízkém okolí obce tvořeno prachovci a jemnozrnnými pískovci s polohami jílovitých vápenců.

Tektonická podmíněnost širokého údolí (prolomu), které se táhne od Pojizeří přes Konětopy, Čechelice k Liblicům a přes Vavřineč a Jelenici se napojuje na údolí Pšovky, nebyla ověřen. V okolí Konětop a Čechelic je toto údolí vyplněno říčními sedimenty. V okolí zájmového území se mocnější polohy fluvialních štěrkových sedimentů nevyskytují. Dno údolí je vyplněno jemnozrnnými hlinitými a slatinnými sedimenty. Okolní svahy jsou kryty deluvialními, převážně hlinitopísčitymi sedimenty mocnosti od jednoho do čtyř metrů, které přecházejí do údolní nivy. Krátká a příkrá boční údolí jsou vyplněna deluviofluvialními převážně písčitohlinitými sedimenty.

V prostoru obory se vyskytují čtvrtohorní sedimenty, plasticky zvětralé křídové písčité slínovce na kontaktu s jezerním slínem, překryté slatinným ložiskem.



Podloží do hloubky pokračuje spodnoturonskými vrstvami bělohorskými a cenomanskými vrstvami korycanskými. Svrchnokřídový pokryv leží v hloubce cca 450 m na permokarbonském souvrství a to nasedá na svrchnoproterozoický podklad ve hloubce okolo 1000 m. V permokarbonu se vyvinuly uhlonosné vrstvy – nýřanské a jelenické.

### **C.1.10.3. Geodynamické procesy**

#### **C.1.10.3.1. Říční a svahová eroze, akumulace**

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné projevy říční či svahové eroze či akumulace.

#### **C.1.10.3.2. Svahové pohyby**

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné registrované přirozené sesuvy (viz registr sesuvných území Geofond ČR).

#### **C.1.10.3.3. Krasové jevy**

V zájmovém území nejsou doloženy žádné krasové jevy.

#### **C.1.10.3.4. Zvětrávání**

V zájmovém území se nevyskytují výrazné lokality s fosilním větráním ani kaolinizací.

#### **C.1.10.3.5. Inženýrsko geologické poměry**

V severní a střední části zámecké obory převládá rajón jílovcovo - prachovcových hornin s označením Sj, zatímco v jižní části obory převládá rajón rašelinišť - s označením Or (podrajon 90).

#### **Inženýrsko geologická rajonizace**

typ rajonu	zařazení dle ČSN	specifikace
Or	F.O Pt 1.2.4.	velmi málo únosné sedimenty, silně stlačitelné, pro zastavění zcela nevhodné
Ft	S 1.2.4. SW, SP, SM, GW, GP	zvodnělé údolní terasy, ve vyšších terasách je hladina při jejich bázi, ložiska stavebních písků

#### **C.1.10.4. Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky)**

Uvažovaný prostor realizace záměru se nenachází žádná skládka, odval či artefakt důlní činnosti. Do obory se ale hojně a po dlouhou dobu vyvážel komunální odpad ze zámku. Tyto plochy jsou však dnes již převršeny zeminou. Místy je však tato činnost patrná. Nejedná se v pravém slova smyslu o skládky.

Obec Liblice má zajištěn svoz komunálního odpadu na skládku města Mělník smluvně soukromým subjektem. V obci se provozuje na stejném základě i separovaný sběr odpadu a periodický svoz nebezpečného a objemového odpadu.

V území nejsou evidovány požadavky na budování skládek nebo zařízení pro třídění odpadu nebo jiného nakládání s odpadem.

#### **C.1.10.5. Poddolovaná území**

Zájmové území není poddolováno.



### C.1.10.6. Přírodní zdroje

V podložních karbonátových souvrstvích jsou prokázány zásoby méně kvalitního černého uhlí (mělnický slojový obzor – jelenické vrstvy, m šenecká pánev – nýřanské vrstvy).

Zájmové území je součástí velmi rozsáhlého CHLÚ č. 707530000 Bezno (Mělnická pánev). Předmětem ochrany zde jsou zásoby černého uhlí (bilancované dosud netěžené ložisko č. B307530000).

S těžbou se neuvažuje vzhledem ke zvodnění nadloží a ochraně zdrojů podzemních vod.

### C.1.11. Fauna a flora

Přestože Česká republika patří k nejlesnatějším zemím Evropy a rozloha pozemků zařazených do lesního půdního fondu stále narůstá, patří velké množství organismů vázaných na lesní prostředí mezi ohrožené druhy. Ohrožena je řada druhů dřevokazných hub, hmyzu a ptáků vázaných na doupné stromy. Absence přirozeně stárnoucích stromů na naprosté většině ploch hospodářských lesů vede k tomu, že populace mnoha druhů organismů přežívají v izolovaných plochách pralesních rezervací, ve starých parcích, oborách a stromořadích.

Stejně vážná je i situace druhů, které ke svému životu vyžadují světlé a řídké lesy s bylinným a křovinným patrem otevřeným přímému slunci. Nejvýrazněji se absence těchto biotopů projevuje v teplých lesích nížin a pahorkatin z nichž se ztrácí řada druhů, které dříve nebyly nijak vzácné. Souvisí to především se zánikem hospodářských postupů, které po staletí udržovaly řídkou a rozvolněnou strukturu hospodářských porostů. Katastrofální úbytek světlomilných druhů ilustrují denní motýli. Ze 161 druhů náležejících k fauně ČR obývá světlinové lesy a lesní světliny asi 40 druhů. Z toho čtyři druhy již vymřely a dalších pět je na prahu vymření (Konvička M., Čížek L. a Beneš J. 2004).

Hlavním negativním vlivem, který způsobil ústup světlinových druhů organismů, bylo vedle změny druhového složení porostů plošné převedení výmladkových a středních lesů na vysokokmenné porosty. V těchto porostech přitom většinou chybí stanoviště, která jsou nezbytná pro přežívání světlinových druhů. Mezi tato často extrémní stanoviště patří raně sukcesní stádia, jako jsou paseky či slunné lemy nebo naopak staré a nebo dokonce osluněné dřevo starých stromů. Právě taková stanoviště byla po staletí běžně zastoupena v nížinných lesích evropského mírného pásma včetně Středního Polabí. Jedná se o krajinu, která byla vzhledem ke kvalitě půd téměř kompletně odlesněna a kultivována a lesy se zde nacházejí především v bezprostředním okolí vodních toků. Všechny lesní celky s přírodě blízkým složením porostů, diversifikovanou věkovou strukturou a s ploškami bezlesí jsou proto biologicky velmi cenné.

Obora zámku Liblice má proto mimořádný význam pro přežívání populací řady druhů rostlin a živočichů vázaných na světlé nížinné lesy. Významným faktorem zvyšujícím úroveň biodiverzity území je zastoupení ploch bezlesí (Přírodní památka Liblická slatia), podmáčených ploch, kanálů a malých vodních ploch i starých dubů, jasanů a jilmů.

#### C.1.11.1. Flora

##### Geobotanická charakteristika

Zájmové území přináleží fyto geografickému obvodu České termofytikum (termobohemikum), okresu Všetatské Polabí. Jedná se o termobohemikum s výraznou květenou termo a mezofilní. Klima je spíše kontinentální, relativně srážkově nedostatkové, reliéf planární, podklady písčité, místy jílovité, většinou živné.



### **Potencionální přirozená vegetace zájmového území**

Potencionální přirozenou vegetací zájmového území resp. jeho širšího okolí tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je dle Neuhäuslové a kol. (2001) střemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*)

### **Střemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*)**

#### **Struktura a druhové složení**

Střemchovou jasaninu tvoří třípatrové až čtyřpatrové, druhově bohaté s dominantním jasanem (*Fraxinus excelsior*), řidčeji s převažující olší (*Alnus glutinosa*, ve vlhčích typech) nebo lípou srdčitou (*Tilia cordata*, v sušších typech) a s častou příměsí střemchy (*Padus avium*) nebo dubu letního (*Quercus robur*). Také keřové patro je velmi pestré a místy velmi husté. Nejhojněji se v něm vyskytuje *Euonymus europaea*, *Fraxinus excelsior* a *Padus avium*. Dobře zapojené bylinné patro s převahou hygrofyt a mezohygrofyt (*Aegopodium podagraria*, *Cirsium oleraceum*, *Crepis paludosa*, *Deschampsia cespitosa*, *Glechoma hederacea*, *Impatiens noli-tangere*, *Lysimachia vulgaris*, *Stachys sylvatica*). Časté jsou též mezozofyty (*Brachypodium sylvaticum*, *Melica nutans*, *Poa nemoralis*, *Viola rivini*, aj.). Nejčastějším druhem mechového patra, pokrývajících místy až třetinu plochy, je *Plagiomnium undulatum*.

#### **Ekologická charakteristika**

Společenstvo širokých niv potoků v kolinním stupni (převážně mezi 220-320 m m.), navazující na polohy úvalových luhů. Porůstá též okraje slatinišť i mírné terénní deprese s pomalu tekoucí podzemní vodou. Je typickým společenstvem bažantnic. Půdním typem jsou gleje, anmór, fluvizem (hnědá vega, černice).

#### **Rozšíření**

Většina lokalit byla zjištěna v okrajových partiích České tabule, výsky z prostoru Pražské plošiny, též z Českomoravské vrchoviny, okrajů moravských úvalů, Opavské a Podbeskydské pahorkatiny a Ostravské pánve.

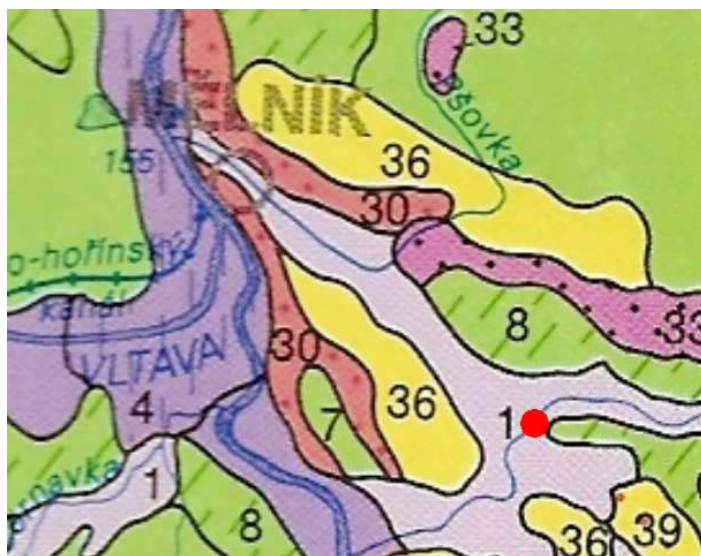
#### **Hospodářské využití**

Výskyt přirozených nebo přirozeným blízkých porostů, obhospodařovaných převážně jako pařezina, je vzácný. Mnohé z těchto porostů jsou využívány jako bažantnice. Většina porostů byla smýcena, odlesněné pozemky sloužící převážně jako produktivní louky bývají často odvodňovány. Značné plochy luk, např. Východolabské tabuli, byly rozorány a znovu osety travami (*Dactylis glomer multiflorum*, *L. temulentum*, *Arrhenatherum elatius*, *Festuca pratensis*, *Phleum pratense*), což vedlo ke ztrátě druhové diverzity těchto luk, silně zaplevelených šťovíkem (*Rumex obtusifolius*). Využití těchto ploch na pastvu je jen lokální. Na polích této jednotky se pěstuje převážně obilí, cukrovka a kukuřice, méně řepka, pícniny, mák, zelí. Část rovinných ploch v areálu obcí je zastavěna (převážně zástavba venkovského typu).

#### **Význam pro ochranu přírody a tvorbu krajiny**

Toto společenstvo úrodných, rovinných poloh patří k velmi silně ohroženým typům české vegetace. K redukci jeho plochy přispívá záměna přirozeného dřevinného složení (především hybridními topoly), mýcení a převod na louky, na odvodněných pozemcích na pole a pastviny a zástavba. Nejvhodnější je využití odlesněných ploch na louky, zakládání polí není vhodné. Předpokládá odvodnění, které silně narušuje přirozený ráz krajiny.

(data viz Neuhäuslové a kol. 2001)



**Mapa potenciální přirozené vegetace (červené kolečko značí obec Liblice)**

### **Aktuální vegetace**

Ve skladbě porostu převládá jasan ztepilý, dub letní, jilm vaz, javor klen, javor mléč, střemcha hroznovitá, v keřovém patře je s převahou zastoupen brslen evropský, meruzalka srstka, bez černý, drišťál obecný, svída krvavá, líska obecná, ptačí zob obecný. V bylinném patře převládá bršlice kozí noha, děhel lesní, krtičník hlíznatý, pcháč šedý, ostřice a netykavka malokvětá. Uprostřed Liblické zámecké obory se nachází přírodní rezervace Slatinná louka u Liblic - ojedinělý zbytek přirozené slatinné louky - slatinných společenstev s výskytem vzácných a ohrožených druhů rostlin v Polabí. Roste zde: vstavač řídkokvětý, vstavač vojenský, prstnatec pleťový, kruštík bahenní, pětiprstka žežulník, kosatec sibiřský, kostival česky a další. Na rozdíl od ostatních slatinných luk ve středočeském regionu je Slatinná louka u Liblic v dobrém stavu a s kvalitním zázemím (porosty s převahou dubu a jasanu vytvářejí dostatečnou clonu proti zemědělské chemizaci).

### **Nejcennější typy zjištěných přírodních stanovišť klíčových pro zahrnutí lokality do soustavy NATURA 2000**

#### **T1.9. Střídavě vlhké bezkolencové louky**

Tyto louky byly dříve využívány jako stelivové a byly sečeny až v pozdním létě či na podzim, kdy už bezkolenec odkvetl a stáhl většinu zásobních látek do podzemních orgánů. Častá a vícekrát opakovaná seč znamená postupné vyčerpání zásobních látek pozdně se vyvíjejícího bezkolence a jeho řidnutí až vymizení z porostu. Bezkolencové louky snášejí přerušení managementu po poměrně dlouhou dobu bez výrazné degradace. Postupně však převládne bezkolenec a mizí druhy nižšího vzrůstu, tedy i vstavačovité.

Pro trvalé udržení vstavačovitých na loukách s bezkolencem je třeba zajistit pozdní seč jednou ročně, biomasu je nutno vždy sklídit. Vhodný je fázový posun seči (z roku na rok) kvůli dozrávání semen dalších vzácnějších druhů rostlin.

#### **R2.1 Vápnitá slatiniště**

Plochá údolní i svahová prameniště rašeliniště, po celý rok zásobovaná vodou bohatou na  $\text{Ca}^{2+}$  a další ionty. Rašelinný horizont obsahuje značné množství minerálních částic. Na



údolních slatiništích jde často o zazemněné tůňky a vodní nádrže, v nichž se vytvořily dnešní vrstvy jezerní křídy, případně dalších vápnatých sedimentů.

K této podjednotce se řadí také řídké nízké rákosiny s bezkolencem modrým a podrostem bazofilních slatinných druhů, které jsou rozšířeny zejména v nižších polohách České tabule.

Pro udržení společenstva je nutné extenzivní kosení v pozdním létě, zejména na místech s nižší hladinou podzemní vody nebo tam, kde hrozí zvýšený přísun dusíku a fosforu, odstraňování náletu příp. hrazení odvodňovacích struh (Chytrý M., Kučera T. a Kočí M. 2001).

### **Charakteristika druhů čeledi vstavačovitě (*Orchideace*) vyskytujících se v oboře zámku Liblice**

#### **Vstavač vojenský (*Orchis militaris*)**

Vápnomilný druh rostoucí na plně osluněných stráních ve společenstvech suchých trávníků, v teplomilných lesních lemech, méně často v prosvětlených hájích, řídkěji se s ním můžeme setkat na sušších slatinných loukách, váže se zejména na bazické půdy bohaté živinami.

#### **Vstavač bahenní (*O. palustris*)**

Druh roste na bázemi bohatých, vápnatých, mokrých až zbahnělých půdách slatinišť, bažinatých luk a slanisk, v pobřežních partiích vodních nádrží. Většina historických stanovišť druhu již zanikla. Nejzávažnějším faktorem zániku je odvodnění stanovišť. V důsledku snížení hladiny podzemní vody následuje nástup konkurenčně silnějších druhů.

#### **Prstnatec plet'ový (*Dactylorhiza incarnata*)**

Druh roste na živinami bohatých, vápnatých i nevápнатých, humózních půdách (často s nerozloženým humusem) v pobřežních partiích vodních nádrží, na rašelinných, bažinných i slatinných loukách. Optimálním managementem je pravidelné kosení 1 -2 x ročně.

#### **Prstnatec májový pravý (*Dactylorhiza. majalis majalis*)**

Nominální poddruh má širokou ekologickou amplitudu a osidluje vlhké a slatinné louky (nejčastěji vlhké pcháčové louky), slatiny až vrchoviště, prameniště, vzácněji lesní okraje a paseky, často na půdách bohatých živinami.

#### **Kruštík bahenní (*Epipactis palustris*)**

Bazofilní druh vlhkých, podmáčených, ale i mokřadních, rašelinných a bažinatých luk, roste rovněž na slatinách a svahových prameništích, vzácně ve vrbových, topolových a olšových mlazinách, často na druhotných stanovištích (opuštěné lomy, terénní deprese, výsypky, železniční násypy apod.), vyhýbá se trvale zastíněným stanovištěm. Kromě nebezpečí, které spočívá v odvodnění je kruštík bahenní ohrožen postupující sukcesí, hustším zapojením vegetace, náletem dřevin a celkovou eutrofizací stanovišť. Pokus nedojde ke změně vodního režimu není citlivý na mechanické narušení. Experimentální studie ukazují, že druh dobře reaguje na kosení slatinišť 2 x ročně.

#### **Pětiprstka žežulník pravá (*Gymnadenia conopsea conopsea*)**

Nominální poddruh rostoucí především v xerofilních až mezofilních společenstvech luk a pastvin, jak na bazických, tak i na neutrálních až mírně kyselých půdách.


**Soupis rostlinných druhů PR Slatinná louka u Liblic, pořízený aktuálním botanickým průzkumem**

<b>druh</b>	<b>ochrana dle vyhl. 395/92 Sb.</b>
<i>Angelica sylvestris</i>	
<i>Aquilegia vulgaris</i>	
<i>Asparagus officinalis</i>	
<i>Brachypodium pinnatum</i>	
<i>Briza media</i>	
<i>Carex acuta</i>	
<i>Carex davalliana</i>	
<i>Carex flacca</i>	
<i>Carex panicea</i>	
<i>Carex pilulifera</i>	
<i>Cirsium canum</i>	
<i>Cirsium oleraceum</i>	
<i>Colchicum autumnale</i>	
<i>Dactylorhiza incarnata</i>	SO
<i>Dactylorhiza majalis</i>	
<i>Deschampsia caespitosa</i>	
<i>Epipactis palustris</i>	SO
<i>Filipendula ulmaria</i>	
<i>Filipendula vulgaris</i>	
<i>Galium album</i>	
<i>Galium verum</i>	
<i>Gymnadeania conopsea</i>	
<i>Iris sibirica</i>	SO
<i>Juncus effusus</i>	
<i>Listera ovata</i>	
<i>Lysimachia vulgaris</i>	
<i>Molinia caerulea</i>	
<i>Ophioglossum vulgatum</i>	O
<i>Orchis militaris</i>	SO
<i>Orchis palustris</i>	SO
<i>Polygalla amarella</i>	
<i>Potentilla erecta</i>	
<i>Ranunculus acris</i>	
<i>Rubus sp.</i>	
<i>Sanquisorba officinalis</i>	
<i>Succisa pratensis</i>	
<i>Symphytum bohemicum</i>	O
<i>Thalictrum lucidum</i>	
<i>Vicia cracca</i>	



### Dřeviny

V zámecké oboře převažují listnaté porosty s jasanem ztepilým, dubem letním, v příměsí je zastoupen javor klen, méně javor mléč, nově vysazené porosty topolů v blízkosti zámeckého parku v období 50. let minulého století, v průměrném věku 55 - 60 let, na místě původních luk.

Z jehličnatých dřevin se zachovaly ostrůvkovité skupiny s převahou smrku, který zde není původní. Smrkové porostní skupiny byly založeny uměle jako prvoles a vzhledem k dlouhodobě neprováděné údržbě porostů je lze označit za nestabilní.

Dochované kompoziční vazby jsou omezeně patrné v průhledech historicky založené čestní sítě a nejvíce v prostoru chráněného území Slatinné louky u Liblic (dominantní dřeviny – solitéry dubu letního, smrku a břízy). Zanedbaná údržba porostů na celé výměře obory se negativně projevila v zarostlých průhledech podél cest a v křižovatkách čestní sítě, takže je potlačen původní srny si kompozičních vztahů v prostoru celé obory. K tomu je nutno uvést výskyt vývrátů odumřelých dřevin a s tím související vznik roztroušených holin s náletem listnatých dřevin. Smrk postupně odumírá a je nutno jej rychle nahradit původními autochtonními listnatými dřevinami. Nejcennější jsou skupiny a solitéry dubu letního, převážně zachovanými z doby založení obory, jejich věk překračuje 120 let. Tyto skupiny a solitéry dubu letního včetně významných solitér jasanu ztepilého budou tvořit základní kompoziční kostru v prostoru obory i v dalším období.

Po stránce věkové je možno porosty v oboře charakterizovat jako převážně porosty středního věku, t.j. ve věku + 50 let a starší + 80 let, s převahou jasanu a dubu letního. Porosty mladší - mlaziny a tyčkoviny ve věku okolo 20 - 30 let, se vyvinuly převážně přirozenou cestou, na okrajích starých porostů dubu letního jsou tvořeny převážně jasanem, javorem, méně dubem a břízou. Topolové porosty jsou v průměrném věku 55 let. Nejstarší, t.j. + 120 let, jsou skupiny a výstavky dubu letního vtroušené v mladších porostech jasanových, případně jsou zachovány na okraji slatinné louky jako významné dominanty. V prostoru slatinné louky se nachází několik významných solitérních dubů, smrků a bříz. Podél odvodňovacích příkopů v oboře, které jsou zčásti nefunkční (zakolmatované břehy a dno příkopů), jsou v severní a západní části obory zamokřená území - plochy se stagnující hladinou podzemní vody, které mají v současné době charakter mokřadů.

#### C.1.11.2. Fauna

Ze zoologického hlediska je klíčovým biotopem zámecký park, který má charakter přirozeného lužního lesa. Součástí porostu je i velké množství starých stromů s dutinami vhodnými pro existenci řady specializovaných druhů.

Luční formace v centru parku mají malou rozlohu, takže neumožňují trvalý výskyt obratlovců otevřené krajiny a tvoří pouze součást mozaiky biotopů.

Přehled druhů zjištěných v oboře a blízkém okolí:

#### Obojživelníci

Ve sledované ploše se vyskytuje celá řada periodických drobných vodních nádrží, které však většinou v průběhu roku vodu ztrácejí. Jedinou trvalou vodní plochou je tak soustava nádrží v zámecké zahradě. Zde dochází k rozmnožování následujících druhů:

**Ropucha obecná *Bufo bufo* – rozmnožuje se několik desítek jedinců, lesní porosty jsou pravděpodobně též místem výskytu mimo období rozmnožování (zimování atd.) (O)**

Skokan hnědý *Rana temporaria* – v nádrži dochází k rozmnožování několika jedinců, zimuje pravděpodobně v některých vodotečích v parku, jeden jedinec zjištěn i v rozvalené studánce





**Skokan štíhlý *Rana dalmatina* – rozmnožování několika jedinců bylo zjištěno v nádrži v zámecké zahradě, mimo to se vyskytuje též v parku (SO)**

**Skokan skřehotavý *Rana ridibunda* – populace skokanů v nádrži v zámecké zahradě (KO)**

#### **Plazi**

**Užovka obojková *Natrix natrix* - vyskytuje se v blízkosti vlhčích míst v celém parku (O)**

#### **Ptáci**

Z hlediska posuzovaného záměru nejsou ptáci ohroženou skupinou. Jediný negativní vliv by mohl vyplývat z odstranění stromů s dutinami vhodných ke hnízdění. Vzhledem k tomu, že záměr nepočítá s odstraněním většího počtu stromů a celý porost obsahuje velké množství doupných stromů, lze konstatovat, že nedojde ke razantnímu snížení hnízdních příležitostí.

Zjištěné druhy:

**Krahujec lesní *Accipiter nisus* – hnízdí pravděpodobně jeden pár (SO)**

Káně lesní *Buteo buteo* – hnízdí patrně jeden pár

Poštolka obecná *Falco tinnunculus* -

Bažant obecný *Phasianus colchicus* – hnízší pravděpodobně několik párů

Holub hřivnác *Columba palumbus* – hnízdí hojně v parku

**Holub doupnák *Columba oenas* – minimálně 3 páry hnízdí (SO)**

Hrdlička zahradní *Streptopelia decaocto* – hnízdí několik párů

Hrdlička divoká *Streptopelia turtur* – hnízdí min. 2 páry

Kukačka obecná *Cuculus canorus* – vyskytuje se několik párů

Puštíček obecný *Strix aluco* – hnízdí min. jeden pár

Žluna zelená *Picus viridis* – hnízdí minimálně dva páry

Datel černý *Dryocopus martius* – hnízdí cca 3 páry

Strakapoud velký *Dendrocopos major* – hnízdí v parku v počtu několika párů

**Strakapoud prostřední *Dendrocopos medius* – v parku hnízdí minimálně dva páry (O)**

Strakapoud malý *Dendrocopos minor* – hnízdí minimálně 2 páry

Konipas bílý *Motacilla alba* – 1 až 2 páry hnízdí u staveb v parku

Střízlík obecný *Troglodytes troglodytes* – v celém parku hnízdí několik párů

Pěvuška modrá *Prunella modularit* – hnízdní v počtu několika párů

Červenka obecná *Erithacus rubecula* – hnízdí v hojném počtu v celém parku

**Slavík obecný *Luscinia megarhynchos* – v parku hnízdí min. 2 páry (O)**

Rehek domácí *Phoenicurus ochruros* – hnízdí v sousedství parku na stavbách

Rehek zahradní *Phoenicurus phoenicurus* – byl zjištěn hnízdění jednoho páru, hojnější výskyt je pravděpodobný.

Kos černý *Turdus merula* – hnízdí hojně v celém parku

Drozd kvíčala *Turdus pilaris* – hnízdí při krajích parku

Drozd zpěvný *Turdus philomelos* – v parku hnízdí několik párů

Sedmihlásek hajní *Hippolais icterina* – hnízdí minimálně tři páry

Pěnice pokřovní *Sylvia curruca* – hnízdí hojně především při krajích parku

Pěnice slavíková *Sylvia borin* – minimálně dva páry hnízdí v parku

Pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla* – hnízdí dosti hojně v parku

Budníček menší *Phylloscopus collybita* – hnízdí hojně v celém parku

Lejsek bělokrký *Ficedula albicollis* – hnízdí v počtu několika párů v parku

Mlynařík dlouhoocasý *Aegithalos caudatus* – hnízdí hojně v celém parku

Sýkora lužní *Parus Montanu* – nehojně hnízdí v parku



Sýkora modřinka *Parus caeruleus* – hojně hnízdí v celém parku  
 Sýkora koňadra *Parus major* – hojně hnízdí v celém parku  
 Brhlík lesní *Sitta europaea* – v parku běžný druh, který zde též hnízdí  
 Šoupálek krátkoprstý *Certhia brachydactyla* – v parku běžný druh  
**Žluva hajní *Oriolus oriolus* – hnízdí v počtu několika párů (SO)**  
 Sojka obecná *Garrulus glandarius* – hnízdí několik párů  
 Straka obecná *Pica pica* – hnízdí několik párů  
 Vrána obecná *Corvus corone* – pravděpodobně hnízdí dva páry  
 Špaček obecný *Sturnus vulgaris* – dutiny v parku hojně využívá ke hnízdění  
 Vrabec domácí *Passer domesticus* – hnízdí při okrajích parku  
 Pěnkava obecná *Fringilla coelebs* – hnízdí početně v celém parku (min. 5 párů)  
 Zvonohlík zahradní *Serinus serinus* – hnízdí v několika párech při okrajích parku  
 Zvonek zelený *Carduelis chloris* – hojně hnízdí v parku  
 Čížek lesní *Carduelis spinus* – pravděpodobně nehojně hnízdí  
 Hýl obecný *Pyrrhula pyrrhula* – nehojně hnízdí  
 Strnad obecný *Emberiza citrinella* – hnízdí při okrajích parku

Poznámka:

Kategorizace podle vyhlášky 395/92 Sb., v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/92 Sb.

KO – kriticky ohrožený

SO – silně ohrožený

O – ohrožený

N - druhy ptáků chráněné podle SR 79/409/EHS

## C.1.12. Krajina

### C.1.12.1. Současný stav krajiny (krajinný ráz)

#### Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezeny tři účelové krajinné typy (Michal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C



Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

### **Estetická kategorizace krajinného rázu**

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinařské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Pro okolí zájmového území (vně obory) je typický vysoký stupeň zornění. Reliéf je většinou zvlněný směrem k západu rovinatý. Rozčlenění vzrostlou strukturní vegetací je výrazné. Antropogenní struktury či artefakty průmyslu jsou vcelku nevýrazné. Samotné zájmové území je však biologicky i krajinařsky velmi hodnotnou enklávou přírodnímu stavu blízkých ekosystémů.

Na základě výše uvedené metodiky leží hodnota KES samotného zájmového území nad 6,20, což signalizuje krajinný typ C, zatímco vně území pod 0,39, což odpovídá krajinnému typu A.

Při subjektivním hodnocení estetické kvality lze vzhledem na přítomnost zámku a zámeckého parku (resp. stávající činnosti směřující k opravení celého areálu) samotnému zájmovému území resp. jeho blízkému okolí přiřadit zvýšenou hodnotu estetického projevu.

V širším okolí však nelze kromě vcelku početné strukturní zeleně definovat žádné prvky, které by v pozitivním smyslu výrazně ovlivňovaly charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny. Kromě významného zornění však nelze identifikovat ani žádné vysloveně negativní prvky. Z tohoto důvodu lze krajinařskou hodnotu území považovat za základní.

Souhrnně je možno konstatovat, že krajina širšího okolí zájmového území přináší ke krajinnému typu **A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)** s estetickou hodnotou **základní**, zatímco prostor malé enklávy tvořené zámkem, zámeckým parkem a oborou přináší ke krajinnému typu **C – krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)** s estetickou hodnotou **zvýšenou**.

### **Přírodní aspekt krajinného rázu**

Krajina širšího okolí zájmového území má charakter dvou rozdílných celků. V jižní části krajinu determinují nivy Košáteckého a Jelenického potoka – původní mokřady, nyní však odvodněné, jsou intenzivně zemědělsky využívány. Naopak směrem k severu se zdvihají zvlněné náhorní planiny s poli a lesním celkem Hostín a mělkým údolíčkem skloněným k Jelenici. Tyto dva celky odděluje svah, na jehož úpatí se rozkládá obec Liblice.

Zájmové území se nachází na předělu dvou rozsáhlých oblastí krajinného rázu (krajinných celků): od severu sem zasahuje vlnící se krajina Kokořínska, zatímco směrem k jihu se otvírá Polabská nížina. Samotné zájmové území resp. jeho místo krajinného rázu (prostor krajinného rázu) je součástí plochého dna údolí Jelenického potoka. Prostor zájmového území je rovinou bez vysledovatelného sklonu. Širší okolí má převažující sklon k jihu.

Pro okolí zájmového území je charakteristický vysoký stupeň zornění. Jedná se o výsledek silné zemědělské exploatace, probíhající zde kontinuálně již od neolitu. Jde o území s jedním z nejstarších historických osídlení v rámci celé české kotliny.

Celé zájmové území je tvořeno oborou s lesním porostem. Díky tomu do resp. ze zájmového území není výhled zvenčí. Obora tvoří enklávu přirozenému stavu blízkých biotopů uvnitř polní krajiny. Ekologická stabilita výrazně převažuje nad všemi okolními



lokalitami. Od západu se táhne několik poměrně širokých stromových remízů, směrem od severovýchodu resp. východu začíná za zámkem zástavba obce Liblice.

Zatímco přímo ze zájmového území není horizont díky stromům vidět, při pohledu z určitého odstupů je kromě severu parný velmi vzdálený horizont, často se ztrácející v dálce. K severu výhled uzavírá terénní vlna a stejně tak i k jihovýchodu a jihozápadu na střední vzdálenost kryjí výhled dvě terénní vlny, mezi kterými se otevírá průhled do Polabské nížiny. Směrem k severovýchodu kryje výhled zástavba a zeleň Liblic.

Jelikož v území neexistují vyvýšené body, je obtížné popisovat texturu okolní krajiny, vesměs ale není tak fádňní, jak by mohl naznačovat stupeň zornění. Pestrost krajiny vylepšují četné remízy, stromořadí, chlupy, aleje a lesíky. Předěly mezi jednotlivými segmenty nejsou geometricky fádňní.

Hustota sídel je vyšší směrem k jihu a jihovýchodu a řidší směrem k severu. Vesměs se jedná o drobná venkovská sídla, rozložená mezi poli a vycházející ze struktury středověkých osad a sídel. Obce vesměs postrádají rázovitost a jejich architekturu většinou není možno považovat za jedinečnou. Žádná větší aglomerace pohledově nekomunikuje.

V krajině dominuje zemědělská výroba. Důsledky průmyslové aktivity jsou zanedbatelné. Až na silnici I/16, není území dopravně významné. Ani jiné antropogenní struktury typu vedení vysokého napětí se v krajině negativně neuplatňují.

Souhrnně lze okolí zájmového území charakterizovat jako „krajinu pro člověka“, která s různou intenzitou plní všechny své jednotlivé funkce, přičemž funkce produkční (zemědělství) je zřejmě dominantní.

Přes velký stupeň zornění okolní krajiny nelze hovořit o narušení harmonie či přirozených měřítek, neboť se jedná o krajinu vytvořenou člověkem, jeho kontinuální a intenzivní přítomností během posledních více jak tisíce let. Krajina je taková, jakou si ji zde lidé pro sebe vytvořili. Rozhodně však je funkční.

Přes blízkost dvou drobných toků – potoka Jelenického a Košáteckého je projev vodního fenoménu v okolí zájmového území slabý. Jedná se v podstatě pouze o doprovodnou břehovou vegetaci těchto vodotečí, protínající ornou půdu.

Celé zájmové území je významnou přírodní dominantou. Směrem k severozápadu je z určitých míst vně obory vidět Říp.

### **Kulturní aspekt krajinného rázu**

Významnou pozitivní kulturní a historickou dominantou je zámek Liblice.

Za významnou je třeba považovat i strukturu drobných sídel, která se prakticky v nezměněné podobě dochovala ze středověku.

### **Estetické aspekt krajinného rázu**

Celá komplex zámeckého areálu spolu s oborou tvoří estetickou dominantu širokého okolí.

#### **C.1.12.2. Způsob využívání krajiny**

Dominantní formou využívání krajiny širšího okolí zájmového území je zemědělská výroba (hospodaření na orné půdě). Velké lány orné půdy jsou vesměs důsledně zmeliorovány. Orná půda v okolí zájmového území je stále v celém rozsahu obdělávána, a to i na méně úrodných plochách. Pěstují se především obiloviny – ječmen jarní a ozimý, pšenice ozimá, kukuřice, z okopanin cukrovka, méně pak i ranné brambory a krmná řepa.

Samotné zájmové území má však zcela odlišný charakter. Jedná se o enklávu přírodnímu stavu blízkého lesního biotopu. Po dlouhou dobu bylo toto území využíváno jako zámecká obora. Oproti dnešnímu stavu však rozsah zalesnění byl nižší (ve východní části byly louky). Po konfiskaci majetku předchozím majitelů po druhé světové válce, bylo území i



nadále využíváno jako obora resp. bažantnice. Výsledkem však bylo dlouhodobé pustnutí a zanedbaná péče. Do území byly často zcela nekontrolovaně vyváženy odpady ze zámku. I když z větší části jsou již tyto odpady převrstveny zeminou, místy jsou stále patrné. Jedná se o běžný komunální odpad ze zámku, popel z kotlů atd. Porost v oboře také sloužil jako zdroj palivového dřeva pro zámek. Stopy této nekontrolované těžby, byť nevelkého rozsahu, jsou patrné dodnes.

Souhrnně lze konstatovat, že v posledních několika desetiletích zájmové území pustlo a bylo degradováno nešetrnými zásahy či exploatací.

### **C.1.13. Rekreace**

Obec Liblice není územím s výrazně vyvinutou rekreační funkcí. Podíl rekreačních objektů v obci není významný.

Územím obce prochází cyklotrasa č. 141 z Prahy přes Kostelec nad Labem a Všetaty do Hostína a na Kokořín.

Za stávajícího stavu zájmové území k rekreaci nesloužilo, především díky zanedbanosti. Ve spojení s probíhajícími úpravami zámeckého parku a opravou zámku má celé území šanci stát se velmi atraktivní lokalitou. Její zpřístupnění veřejnosti bude záležet na majiteli. V každém případě lze navrženou revitalizaci prostoru obory považovat ve smyslu rekreačního využití za přínosnou.

### **C.1.14. Hmotný majetek**

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

### **C.1.15. Ochranná pásma**

Do zájmového území nezasahuje žádné ochranné pásmo. Celá obora je ale součástí areálu kulturní památky Zámek Liblice.

### **C.1.16. Hluk**

Do zájmového území nezasahují žádné významné zdroje „hluků“. Zájmové území lze v tomto smyslu považovat za bezkonfliktní.

### **C.1.17. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště**

Pro celé široké okolí zájmového území je typické starobylé založení obcí, jelikož sídelní struktura oblasti je v zásadě stabilizována již od doby českého raného středověku tj. od 10. až 11. století. Mělnicko a Boleslavsko patří k nejdříve a nejhustěji osídleným částem Čech. Z okolí pochází množství archeologických nálezů dokládajících prakticky kontinuální osídlení od neolitu až po dobu hradištní.

Celá obora je součástí areálu kulturní památky Zámek Liblice.

#### **C.1.17.1. Historie obce Liblice**

O Liblicích se píše ve starých dokumentech jako o dědině libé a milé, která je prastarého původu, a kde bývala stará tvrz až do 17. století. V roce 1254 se uvádí ves Liblice se jménem Václava z Liblic. V roce 1321 byli majiteli bratři Kunát a Frycek z Liblic a později Fryckovi synové, kteří také vlastnili byšický statek. Později se střídali další členové rodin a v první čtvrtině 15. století patřila část Liblic Jírovi z Roztok. Od roku 1475 se dostala do majetku



Smičických a ti ji v roce 1530 prodali hejtmanovi boleslavského kraje Jindřichovi Vliněvskému z Vliněvsi, kteří zde byli až do roku 1611. Později se uvádějí Jetřich z Janovic, Jan Albrecht Pfefferkorn z Ottopachu, jehož manželka odkázala Liblice Danielu Norbertu Pachtovi z Rájova.

V obci byl původně gotický kostel, avšak v roce 1710 byl přestavěn Janem hrabětem Pachtou do barokní podoby. Je zasvěcen sv. Václavu a zapsán je již v roce 1384. Z doby gotické se zachovala okna v presbyteriu, na velkém oltáři v kostele je vyobrazen sv. Václav, obraz pochází z počátku 19. století, dále je zde několik starších obrazů. Pod velkým oltářem je hrobka hraběcích rodin Pachta a Dejmů. Původní varhany byly z roku 1680 a nynější byly postaveny roku 1886. Vpředu kostela se vypíná poněkud malá věž s kopulí z roku 1713-15, kolem kostela byl až do roku 1791 hřbitov a od téhož roku byl přemístěn mimo obec. Na tomto novém hřbitově byli rovněž pohřbíváni členové rodiny Pachtů, např. v r. 1822 byl zde pohřben generál a dvorský komorník, pán Liblic, Jan Josef hrabě Pachta, který zemřel ve věku 99 let. Ten byl za svého života vynikajícím hudebníkem, sám komponoval, stýkal se s J. Myslivečkem a především pořádal ve svém pražském paláci na Anenském náměstí pravidelná hudební matiné, kde hostil i samotného Mozarta. Ve vsi při silnici byla v roce 1699 vystavěna kaple P. Marie ve slohu byzantském s malou věžičkou a zvonkem.

Barokní zámek byl postaven v letech 1699-1706 za hraběte Arnošta Josefa Pachtu z Rájova. Stavitelem byl Ital Giovanni B. Aliprandi. V 80. letech 18. století byl zámek rozšířen a interiér upraven ve 2. polovině 19. století. Architektonický typ, který použil Alliprandi při stavbě liblického zámku s podněty vídeňského vzoru, byl na českém území použit poprvé a stal se vzorem pro další stavby paláců, např. Šternberský, Lobkovický, zámky v Chlumci nad Cidlinou, ve Veltrusích, lovecký zámek Karlov, špitál v Duchcově a mnoho dalších.

Z 2. poloviny 18. století pochází úprava zámeckého parku a další úprava se prováděla ve 20. letech 20. století.

Pachtové z Rájova byli majiteli liblického panství až do 1. poloviny 19. století, kdy je koupil hrabě Bedřich Deym a od Vojtěcha Deyma roku 1863 získala zámek hraběnka Antonie z Valdštejna a po ní její dcera Christiana, provdaná Thun-Hohensteinová. V držení rodu Thun-Hohensteinů byl zámek až do roku 1945, kdy připadl státu a od roku 1952 se stal vlastnictvím Československé akademie věd.

Mezi významné rodáky regionu patří pěvec Národního divadla Emil Pollert, vlastním jménem Popper, hudební pedagog prof. Karel Hoffmeister a malíř Václav (Juhas) Knotek.

### **Zámek v Liblicích**

Když se majitel liblického panství Arnošt Josef Pachta z Rájova rozhodl vybudovat v Liblicích u Mělníka své nové sídlo (1699-1706), postavil je podle tehdejšího zvyku šlechty mimo obydlenou ves. Takové umístění zaručovalo majitelům poklidné soukromí a zároveň vyjadřovalo nadřazenost panstva na poddaným lidem.

Za architekta zámku si Arnošt Josef Pachta vybral Itala Giovanni Battistu Alliprandiho (1655-1720), rodáka ze severoitalského Laina, tehdy úspěšně působícího v Praze. Alliprandi se vyučil řemeslu ve Vídni u Francesca Martinelliho. V Čechách postupně dostává celou řadu významných zakázek od šlechtických rodů Černínů, Přehořovských, Pachtů, Šporků a dalších. Realizací těchto zakázek vznikají stavby vysoké umělecké úrovně, nesoucí v sobě tvůrčím způsobem přetlumočené nové stavitelské ideje Vídně.

Liblický zámek je jednou z nich. Alliprandi přejímá koncepci vídeňského stavitele Johanna Bernharda Fischera z Erlachu. Půdorys zámku má elipsovité základy. Přejímání motivů či námětů bylo tehdy běžně tolerováno a nepovažovalo se za plagiátorství. To můžeme sledovat i v jiných oblastech umění. Alliprandi dílo Fischera z Erlachu dobře znal a není vyloučeno, že s ním byl v úzkém styku.



Základní tvar liblického zámku je převzat od Fischera, ale Alliprandi se vzdal plastických dekorativních prvků, a tak forma dosáhla monumentálnějšího účinku. Jádrem zámku je válcovitý útvar hlavního sálu, který prostupuje stavbu a převyšuje ji. Přízemní střední část zaujímá sala terrena, první a druhé patro prostupuje slavnostní sál, ve středním podlaží je vyhlídkový altán s dodatečně instalovanými okny, původně pouze s vyhlídkovými otvory. K střednímu oválu jsou z obou stran připojena obdélníková křídla, ve kterých byly obytné a provozní místnosti. Obdélníková křídla mají v bocích hluboké konkávní výkroje.

Čelní fasáda zámku je dvoupatrová se dvěma bočními výstupky, ve středu je vypouklý válcový výstupek. Nad střechou ční válcová nadstavba s bočními pavilóny. Celou fasádu člení obdélníková okna se zdobnou štukou v přízemí a prvním patře. Ve druhém poschodí mají okna jednoduché rámce. Válcovitý střední výstupek je jakýmsi pláštěm, který kryje spojovací chodby obou křídel. V přízemí je tento plášť otevřen trojicí pilířových arkád a sloupy. Ploché, do zdi zapuštěné dekorativní pilíře spojují první a druhé patro. V prvním patře jsou francouzská polokruhová okna a v druhém patře jednoduchá okna obdélníková.

Průčelí do zahrady má podobné řešení jako čelní fasáda. V přízemí je představena stěně válce trojice pilířových arkád. Nad nimi je balkon ozdobený dvojicí dětských postaviček a po stranách vázami. Tyto plastiky pocházejí - stejně jako vázy na terase před zahradním průčelím zámku - z dílny předního pražského sochaře Ignáce Františka Platzera. Z druhé poloviny 18. století je též iluzivní malba pod balkonem a bohatá výzdoba sala terreny v přízemí. Nad salou terrenou prostupuje dvěma patry hlavní sál zámku. Při stavebních úpravách, které se prováděly ve druhé čtvrtině 18. století, bylo zastavěno konkávní vykrojení bočního západního křídla. V osmdesátých letech 18. století došlo k přestavbě a úpravám hospodářských budov, obydlí služebnictva před severním průčelím zámku a přízemního dvoukřídlového zahradnického domku s mansardovou střechou.

Vzhledem k tomu, že zámek byl stále obýván, docházelo k mnoha úpravám. Původní ráz se postupně měnil a výtvarná hodnota zámeckého interiéru značně utrpěla. Necitlivý zásah do barokní dispozice zámku v sedmdesátých letech 19. století připomínají neorenesanční štukatérské výzdoby v hlavním sále a nástěnné malby od Emila Laufera, znázorňující vjezd Albrechta z Valdštejna do Prahy, a výjevy z bitev jichž se účastnil.

K zámku patří také park s terasou, jezírkem a besídkou. Park byl stylově upraven roku 1920 podle návrhu C.Schneidera. Jižním směrem přechází park v oboru s lužními porosty. Obora byla založena v první polovině 19. století.

Po druhé světové válce se stal Liblický zámek vlastnictvím státu. Byly provedeny rozsáhlé úpravy při zachování historicko-umělecké hodnoty tohoto architektonického skvostu středního údobí vrcholného baroka.

Vlastníkem zámku je Akademie věd ČR, která ho využívá jako „Středisko společných činností AV ČR). V současné době je zámek uzavřen a probíhá jeho rekonstrukce a modernizace. Po skončení modernizace je v něm plánován podobný provoz jako před uzavřením, to je jako školící a vzdělávací středisko pro potřeby AV ČR. A ve volné kapacitě i pro další organizace a veřejnost.

### **Kostel svatého Václava**

Kostel stojí na mírném návrší uprostřed obce. Spolu s farou se připomíná již od roku 1384, dále pak roku 1391 kdy byl nadán Ctiborem z Byšic a roku 1394 Janem z Liblic. Původní kostel byl vystavěn v gotickém slohu a svojí dnešní podobu získal v 18. století.

### **Kaple Panny Marie (zámecká kaple s hrobkou)**

Pár kroků západně od zámku stojí v březovém hájku zámecká kaple s hrobkou. Je to pseudorománská osmiboká stavba s lichými sloupovými arkádami.



### **Další historicky cenné budovy v okolí**

- fara č.p. 58
- špýchar na návsi u kostela
- brána s brankou č.p. 17
- vjezd do staku č.p. 65
- ovčín
- zájezdní hostinec

### **C.1.17.3. Archeologické nálezy**

Krajina kolem Liblic byla vzhledem k úrodnosti půdy osídlena již v pravěku. Svědčí o tom nálezy různých nástrojů a věcí. Archeologicky je velmi bohatá oblast Přívor. V lokalitě Liblic (u mlýna Lejkova) byla nalezena plochá břidlicová sekerka z doby neolitické (asi 5000 l př.n.l.).

### **C.1.18. Ostatní**

#### **Odpady a staré ekologické zátěže**

Viz kapitola C.1.10.4. *Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky).*

#### **Myslivecké využití obory**

Zámecká obora je součástí uznané honitby pro Honební společenstvo Byšice. Celková výměra honebních pozemků představuje 1.517 ha, z toho pozemky určené k plnění funkcí lesa a ostatní plochy s trvalým porostem lesních dřevin zahrnují celkovou výměru 264 ha, pozemky zemědělského půdního fondu a ostatní plochy bez trvalého porostu lesních dřevin zahrnují celkem 1.157 ha, vodní plochy 11 ha a ostatní plochy 85 ha. Z této úhrnné výměry představuje zámecká obora 31 ha. Honitba byla uznána 27.3.1993 pod č.j. RZ/25/93, Městským úřadem Mělník, odborem ŽP a zemědělství. Škody zvěří na porostech v oboře nebyly zaznamenány.

### **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

Záměr nezpůsobí změny v užívání zemědělské ani lesní půdy. Vyloučen je negativní vliv na ovzduší. Vznik odpadů, které je nutné zneškodňovat ve specializovaných zařízeních bude minimální. Významně nebude ovlivněn vodní režim oblasti.

Biologická rozmanitost nebude záměrem ovlivněna, naopak bude vytvořen základ pro její udržení příp. postupné zvýšení. Ráz krajiny nebude změněn.

Souhrnně lze konstatovat, že žádná ze složek životního prostředí v dotčeném území nebude vlivem záměru významně negativně ovlivněna.

## **D. ÚDAJE O VLIVU ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů**





S ohledem na typ záměru, existující zkušenosti s podobnými projekty a na předpokládané umístění záměru není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika. Samozřejmě nelze vyloučit rizika úrazu, která však musí být minimalizována patřičnými bezpečnostními předpisy resp. jejich prosazováním.

### **Sociologické aspekty vlivů a narušení faktorů pohody**

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu. Záměr respektuje charakter kulturní památky Zámek Liblice. Rekonstrukce navíc vychází z původní koncepce zámecké obory.

Zvýšení intenzity dopravy v souvislosti se záměrem bude minimální. Navíc v současné době probíhá velkorysá modernizace a rekonstrukce zámku Liblice a je vhodné omezit ruch v obci na nezbytně nutnou dobu.

Výše uvedené skutečnosti opravňují k tvrzení, že záměr nebude představovat narušení faktorů pohody.

### **Medicínsko-ekologické aspekty vlivů**

Negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva vlivem realizace záměru lze považovat za vyloučené. Při dodržování technologické kázně a bezpečnostních předpisů nepředstavuje výstavba žádná mimořádná rizika či negativní vlivy pro zdraví zaměstnanců realizační firmy. Práce budou probíhat uvnitř areálu obory a vlivy hlučnosti při kácení dřevin a štěpkování budou minimální.

Souhrnně lze konstatovat, že záměru nedojde k ovlivnění zdraví obyvatelstva.

### **Ekonomicko-sociální aspekty**

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, neúnosný příliv či odliv obyvatelstva, sociálně patologické vlivy, migrace sociálně nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva) nelze v souvislosti s provozem areálu v žádném případě očekávat.

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv vlivů.

### **Vlivy látek škodlivých zdraví**

Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky realizaci záměru vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví. Další údaje jsou uvedeny v následujících kapitolách *D.1.2.1. Vlivy na ovzduší a klima* resp. *D.1.2.10. Vliv intenzity akustického tlaku (hluku) na obyvatele*.

## **D.1.2. Vlivy na ekosystémy, jejich složky a funkce**

### **D.1.2.1. Vlivy na ovzduší a klima**

#### **1. Fáze realizace**

Záměr je bez jakýchkoliv detekovatelných negativních vlivů na kvalitu ovzduší.

#### **2. Fáze „provozu“**

Záměr je bez jakýchkoliv detekovatelných negativních vlivů na kvalitu ovzduší.

### **D.1.2.2. Vlivy na vodu**

#### **1. Ovlivnění režimu proudění podzemních vod a zásobování pitnou vodou**

Záměr spočívá pouze v povrchových úpravách stávajících zavodňovacích struh. Veškeré práce budou prováděny výlučně ruční mechanizací a bude se jednat o práce malého rozsahu



typu opravení propustku pod lesní cestou. Rozhodně nikde nedojde ke kontaktu se spodní vodou přesto, že se její hladina nachází relativně mělko pod terénem. Režim proudění podzemních vod nebude v žádném případě narušen.

Zájmové území je z hlediska zásobování pitnou vodou bezvýznamné a záměr je svojí podstatou bez vlivu na zdroje pitné vody.

Záměr se nenachází uvnitř žádného PHO vodního zdroje.

## **2. Ovlivnění charakteru odvodnění území**

Svedení vody z cesty před Sluneční bránou do strouhy východně od cesty je jednak zákrok zanedbatelného rozsahu a dále zvýší pravděpodobnost udržení mokřadu i v suchých ročních obdobích. To samé platí i o druhém takovémto opatření podél cesty vedoucí od Sluneční brány šikmo k jihozápadu. Rozhodně nehrozí vysušení území.

Oprava rozvalené studánky a jejího okolí je především záležitostí estetickou. Důsledkem bude také uvolnění vody směrem ke chráněnému území. Voda sem bude dovedena třema strouhami, které zde již existují, ale byly zaneseny a zneprůchodněny nevhodnými náspy lesních cest. Navrhované zákroky jsou tudíž nápravou dřívějších chyb a nikoliv novým zásahem.

V celém zájmovém území a ani v slatinné louce nelze vysledovat žádný převažující sklon. Jedná se o rovinu. Voda ve strouhách vesměs stojí po vydatnějších deštích a při dlouhodobějších periodách sucha někde vysychá a někde je dotována vodou spodní. Nejedná se tudíž o vodu proudící a pročištěním zanesených struh nehrozí odvodnění žádného mokřadu ani slatinné louky. Opatření bude mít za následek prostup vody do dnes zanesených částí struh pod vyvýšenou cestou. V místech pročištění budou navíc vybudovány malé „jízky“, které umožní zadržení vody v dané části strouhy. Důsledkem zmíněných opatření bude udržení vody v místech, kde dnes vysychá nebo kam se vůbec nedostane. Vysušení stávajících mokřadů nehrozí.

## **3. Riziko znečištění povrchových a podzemních vod**

### **3.1. Fáze realizace**

Při dodržování běžných technologických podmínek neexistuje žádný odůvodněný předpoklad negativního ovlivnění kvality povrchových či podzemních vod.

### **3.2. Fáze „provozu“**

Záměr je bez jakýchkoliv detekovatelných negativních vlivů.

#### **D.1.2.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky**

##### **1. Zábor půdy**

Dle katastru výpisu z katastru nemovitostí se v případě celého zájmového území jedná o „ostatní“ plochy.

Záměr je bez nároků na zábor ZPF či PÚPFL.

##### **2. Eroze**

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv negativních vlivů.

##### **3. Čistota půdy**

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv negativních vlivů.



#### 4. Zdroje nerostných surovin

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Celé široké okolí zájmového území pokrývá CHLÚ č. 707530000 Bezno (Mělnická pánev). Předmětem ochrany zde jsou zásoby černého uhlí (ložisko č. B307530000).

Záměr je bez negativního vlivu na případné vydobytí tohoto ložiska, které se v současné době navíc jeví jako značně nepravděpodobné.

##### D.1.2.4. Vlivy na produkci odpadů

Naprostá většina odpadů, které vzniknou v souvislosti se záměrem jsou biologicky rozložitelné odpady ze zeleně. Část těchto odpadů bude seštěpkována a následně využita pro zpevnění cest uvnitř obory. Zbytek bude zkompostován, odvezen mimo areál obory. Ostatních druhů odpadů (včetně odpadů nebezpečných) bude jen velmi malé množství. Pro mazání motorových pil budou použity biodegradabilní oleje.

Vzhledem ke skutečnosti, že v Mělníce a v jeho okolí existuje dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude odstraňování nevyužitelných odpadů vzniklých v souvislosti s posuzovaným záměrem problematické

Lze konstatovat, že v důsledku produkce a ukládání odpadů z posuzovaného záměru nevzniknou žádné významné vlivy na životní prostředí.

##### D.1.2.5. Vlivy na územní systém ekologické stability a chráněná území vč. lokalit navržených k zařazení do sítě Natura 2000

Stávající, alespoň částečně funkční segmenty ÚSES, je nutno chránit před nežádoucími zásahy, které by snižovaly jejich současný stupeň ekologické stability. Cílem, zejména u biocenter, je dosažení přirozené druhové skladby bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám. V případě střetu s jinými činnostmi v území je ekostabilizační funkce vymezených ploch prioritní. U biokoridorů, které slouží k migraci organismů mezi biocentry, je možno připustit hospodářské využití v širším rozsahu, nikdy však nesmí dojít ke snížení ekologické stability oproti současnému stavu. U segmentů, které jsou navrhovány k založení či podstatnému doplnění, je nutno výrazně změnit současný způsob využívání ve prospěch začlenění do “ekologické infrastruktury”. Znamená to především nepřipustit takovou změnu ve využití území, která by následnou realizaci (založení biocentra, biokoridoru) znemožnila či výrazně ztížila.

Záměr je situován do prostoru regionálního biocentra RBc 10 resp. 1479. Svoji podstatou však není ve střetu s ochranným režimem tohoto segmentu ÚSES.

Ve středu zájmového území se nachází přírodní rezervace č. 1027 Slatinná louka u Liblic.

Pro toto zvláště chráněné území byl vypracován plán péče, který mimo jiné definuje následující opatření pro ochranu území:

- Obnovení systému příkopů přivádějících a odvádějících vodu v areálu obory bude provedeno šetrně a omezeno jen na nejnezbytnější úseky se záměrem zlepšení vodní bilance v chráněném území - slatinných loukách.
- Redukce dřevin bude spočívat v odstraňování náletu jasanu a břízy, budou uvolňovány solitérní dřeviny, které jsou považovány za součást přirozených zbytků lužního lesa s cílem dosažení přirozené obnovy dubem letním na uvolněných plochách.

V rámci realizace záměru dojde k pročištění zavodňovacích příkopů v severozápadní části obory tak, aby byla voda přivedena k severnímu okraji zvláště chráněného území a dále



budou pročištěny i stávající příkopy, které sem před svým zanesením přiváděly vodu od severovýchodu a západu. Tyto příkopy budou vybaveny jízky, které zajistí nadržení vody ve stávajících mokřadech. Jedná vesměs o práce malého rozsahu, navíc prováděné ruční mechanizací.

V rámci zvláště chráněného území nedojde k žádným pěstebním zásahům a zásahy do porostů kolem tohoto území se budou omezovat na ruční prořezávky na okrajích porostů.

Posuzovaný záměr je svojí podstatou naplněním těchto opatření a lze jej ve smyslu ochrany tohoto území považovat za přínosný. Při dodržení podmínek uvedených v kapitole *D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí* lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy.

Celé zájmové území je ve smyslu § 45a zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění součástí evropsky významné lokality (pSCI) č. CZ0210008 Zámecký park Liblice. Z tohoto důvodu bylo autorizovanou osobou zpracováno *Hodnocení vlivů záměru na území síť Natura 2000*, které je presentováno v příloze tohoto oznámení. S ohledem na podstatu záměru lze vyloučit negativní vlivy na toto „naturové“ území. Naopak lze záměr považovat za přínos.

Celý prostor zámecké obory je třeba ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění považovat za významný krajinný prvek. Svojí podstatou není záměr ve střetu s posláním tohoto VKP.

Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu (§ 12).

#### **D.1.2.6. Vlivy na floru a faunu**

Na stavu obory zámku Liblice se nepochybně projevilo dlouhodobé období, kdy byla zanedbávána její péče. Dlouhodobě byla na odpovídající úrovni zabezpečena pouze péče o přírodní rezervaci Slatinná louka u Liblic. Mezi změny, které mohly negativně ovlivnit stabilitu populací některých druhů rostlin a živočichů patří zanesení vodních kanálů a malých nádrží, zastínění podrostu plošným zmlazením některých druhů dřevin, šíření grafiózy jilmů, vznik uzavřených mlazin na pasekách, uniformní výsadba topolu bílého a smrku ztepilého. Nejedná se však o změny zásadní a nevratné a celá obora je vzhledem ke své přírodní hodnotě navržena na zařazení mezi evropsky významné lokality (pSCI) pod č. CZ0210008 Zámecký park Liblice.

Navržené úpravy jsou plánovány s cílem obnovit krajinářskou hodnotu území a následně zvýšit jeho atraktivitu pro návštěvníky areálu zámku Liblice. Jednotlivé etapy resp. části projektu musí přitom respektovat následující cíle :

- neohrozit společenstva rostlin a živočichů, která jsou předmětem ochrany v Přírodní rezervaci Slatinná louka u Liblic
- neohrozit stabilitu populací vzácných (regionálně, celostátně, evropsky) druhů živočichů a rostlin na celém území obory
- zachovat kostru porostů tvořenou vzrostlými jedinci původních druhů dřevin a respektovat procesy probíhající při jejich přirozeném stárnutí
- zvýšit úroveň biodiverzity provedením razantních opatření (výrazné prosvětlení porostů, obnova vodního režimu, vybudování tůní )
- při výsadbách dřevin respektovat přirozené druhové složení porostů, současné poznatky o dynamice teplých nížinných lesů a nárocích světlo milných druhů organismů
- odstranit stanovištně nevhodné druhy dřevin



#### D.1.2.6.1. Vlivy na faunu

Vztahy flóry a fauny jako základních složek ekosystémů a jednotlivých biotopů jsou velmi úzce vzájemně závislé a proto je ovlivňuje řada shodných přímých i nepřímých vlivů. Posouzení záměru je zaměřeno na ovlivnění populací ( subpopulací ) živočichů navrhovanými regeneračními činnostmi

Populace všech rostlin a živočichů jsou v souladu s § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytom, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degradaci k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Mimoto jsou některé druhy živočichů v souladu s tímto zákonem zvláště chráněny.

Populací se rozumí skupina jedinců schopných se vzájemně křížit a produkovat potomstvo. Druh může zahrnovat jednu či více oddělených populací ( Primack, Kindlmann, Jersáková 2001 ).

Jen málo druhů živočichů je tvořeno jednou populací žijící na jedné lokalitě. Nejčastěji jsou druhy uspořádány do metapopulací, tj. populací složených z populací menších, mezi nimiž organismy občas migrují. Pro přežití druhu v areálu svého výskytu resp. v konkrétní vymezené oblasti musí být vznik a zánik jednotlivých menších populací (subpopulací) dlouhodobě v rovnováze. Jednotlivé druhy mají rozdílné nároky na rozlohu území dostačujícího pro existenci životaschopné populace i na kvalitativní strukturu tohoto území.

Zoologický průzkum byl vzhledem k charakteru zájmového území zaměřen zejména na výskyt obratlovců. Probíhal ve vegetační sezóně 2007 od počátku března do poloviny června.

Po zhodnocení jednotlivých plošek bylo zájmové území posouzeno jako komplexní celek navazující na okolní krajinu. Hodnocení bylo zaměřeno na základní faktory potenciálně ohrožující dlouhodobou existenci populací živočichů v dotčené oblasti. Mezi tyto faktory patří zejména:

##### a ) Plošná ztráta stanovišť

Přímý zábor území může u plošně omezených lokalit výskytu živočichů způsobit zánik celé místní populace. Vlivem realizace záměru žádné takovéto riziko nehrozí.

##### b ) Omezení limitujících zdrojů a pro přežívání populací

Realizací záměru nedojde k zabránění či degradaci území se zdroji pro přežívání místních populací živočichů. Ohrožena nejsou zimoviště, rozmnožovací stanoviště plazů a obojživelníků, napajedla, doupné stromy, letní stanoviště netopýřů, komplexy mravenišť a další krajinné složky se zásadním významem pro přežívání populací živočichů.

##### c ) Fragmentace stanovišť

Fragmentace stanoviště je proces, při němž je původní velké stanoviště rozděleno na velké množství menších stanovišť za současného snížení celkové rozlohy stanoviště. K fragmentaci dochází při téměř každé podstatné redukci původního území, ale může nastat i při jeho relativně malém zmenšení, jestliže je děleno na části stavbou silnic, plotů, el. vedení nebo jiných liniových překážek bránících volnému pohybu živočichů ( Primack, Kindlmann, Jersáková 2001 ).

Fragmentované stanoviště se od stanoviště původního liší ve dvou základních věcech: fragmenty mají větší celkovou délku ekotonu to jest hraničního území mezi původním a narušeným stanovištěm – vzhledem k celkové ploše území a střed každého fragmentu je blíže k jeho okraji, než je tomu u původního stanoviště

Důsledkem fragmentace může být rozdělení původní celkové populace na více subpopulací, izolovaných v omezeném území. Malé populace jsou negativně ovlivňovány



řadou genetických vlivů, pravidelnými i náhodnými výkyvy četnosti a řadou výkyvů prostředí (predace, zdroje potravy, nemoci, katastrofy ....).

Záměr není takové povahy, aby hrozila fragmentace stanovišť.

#### **d) Okrajový efekt**

Fragmentace vyvolává tzv. okrajové efekty (edge efekt), které spočívají v ovlivnění okrajů zmenšených stanovišť řadou fyzikálních i biologických vlivů. V okrajových pásech (ekotonech) dochází zejména ke změně mikroklimatických faktorů a vegetačních charakteristik. Okraje mají proto odlišné druhové složení oproti vnitřního prostředí rozdělené plochy. Vlivem okrajového efektu proto může být výrazně zmenšena plocha pro populace živočichů preferujících původní souvislé biotopy. Navíc jsou populace obývající původní typ prostředí více ovlivňovány predátory osidlujícími okrajové pásy.

Záměr je takového charakteru, že lze zcela jednoznačně vyloučit vznik nežádoucího okrajového efektu.

#### **e) Oslabování populací degradací stanovišť**

Vlivem realizace záměru nedojde k žádné degradaci biotopů. Opak bude pravdou.

#### **f) Zánik a oslabení populací v důsledku dočasného záboru území**

Tímto vlivem jsou biotopy často významně mechanicky poškozeny, ale na rozdíl od trvalého záboru je možná jejich obnova. Dalším negativním vlivem je hluk a stavební ruch, který může způsobit přesun živočichů z okolí probíhající stavby do klidnějších míst.

Záměr v sobě nenesé žádné takovéto riziko.

#### **g) Usnadnění prostupnosti krajiny pro invazní druhy**

Realizace záměru nezpůsobí zvýšení prostupnosti krajiny pro nepůvodní druhy živočichů.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez negativních vlivů na zdejší populace živočichů. Jeho realizací samozřejmě nedojde ani o ohrožení žádného zvláště chráněného druhu.

### **D.1.2.6.2. Vlivy na flóru**

V rámci zpracování tohoto oznámení byl proveden aktuální botanický průzkum (Mgr. Eva Chvojková). Jeho výsledky jsou uvedeny v kapitole *C.1.11.1. Flora* a v *Hodnocení vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění*, které je přílohou. Při hodnocení vlivů byl zvláštní zřetel věnován prostoru přírodní rezervace č. 1027 Slatinná louka u Liblic. Jedná se o vlhkou slatinnou louku s hojným výskytem vstavačovitých rostlin.

#### **a) Vlivy přímé**

##### **Přímá likvidace rostlinných druhů a společenstev trvalými zábory území**

Jedná se o potenciálně nejvýznamnější vliv, který způsobuje trvalou a nevratnou likvidaci rostlinných společenstev. Regenerační práce budou prováděny v naprosté většině mimo prostor chráněného území a nedojde k likvidaci žádných rostlinných společenstev či dokonce zvláště chráněných rostlinných druhů.



## **b) Vlivy na rostliny, vyplývající z dlouhodobých změn prostředí**

Jedinou dlouhodobou změnou, kterou záměr vyvolá, bude udržení podmáčených míst po delší dobu v průběhu roku, než je tomu nyní, kdy díky nedostatku vody některé části území v letních měsících vysychají. Ve vztahu k rostlinným druhům, které jsou zde předmětem ochrany se jedná o vliv pozitivní (viz též Plán péče o chráněné území).

Pročištění zavodňovacích stružek bude natolik malého rozsahu (ruční práce), že nehrozí eutrofizace prostoru slatinné louky. Strouhy sem navíc nevedou z polí, které jsou samostatně odvodněny systémem meliorací.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez negativních vlivů na rostlinná společenstva.

### **D.1.2.7. Vlivy na ekosystémy**

Prostor uvažované realizace záměru je v dnešní době tvořen převážně listnatými porosty a slatinnou loukou v oboře, která byla založena přibližně před dvěma sty lety. O hodnotě celého ekosystému svědčí mimořádná biologická rozmanitost flóry a fauny.

Realizací záměru nebude ohrožen ekosystém slatinné louky a ani navazujících porostů, které ji přirozeně chrání. Stabilita lesních porostů bude zvýšena doplněním původních druhů dřevin na úkor monokultur a nepůvodních dřevin. Vytipovány jsou kosterní dřeviny porostu. Prosvětlení porostů v jejich okolí pak plně odpovídá historickému charakteru nížinných listnatých lesů v našich podmínkách. Padlé kmeny stromů zůstanou na místě. Dosud stojící souše velkých stromů uvnitř porostu nebudou smýceny.

Zásahy do vodního režimu jsou voleny citlivě a tak, aby zvýšily stabilitu porostů dřevin i celkovou biologickou rozmanitost.

### **D.1.2.8. Vlivy na krajinný ráz a estetické kvality území**

Objektivní posouzení estetického vlivu na krajinný ráz je velmi obtížné a vždy je silně ovlivněno hodnotícím subjektem.

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autoři této dokumentace chápou krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

#### **Vlivy na přírodní aspekt krajinného rázu**

Záměr spočívá v drobných revitalizačních opatřeních uvnitř porostu. Bude se jednat o opatření posilující ekologickou stabilitu území a zvyšující jeho estetické kvality. Důsledkem bude i naplnění plánu péče o zvláště chráněné území.

Záměr je třeba ve smyslu přírodního aspektu krajinného rázu považovat za pozitivní, i když jeho projev bude úzce lokální.

#### **Vlivy na kulturní aspekt krajinného rázu**

Uvažovaný prostor realizace záměru je součástí historické dominanty – areálu zámku Liblice. Záměr je bez vlivu na kulturní aspekt krajinného rázu.

S územím nejsou spojeny žádné kulturní či historické atributy nehmotné povahy (poutě, místa historicky významných událostí ...).



### **Vlivy na estetický aspekt krajinného rázu**

Celé zájmové území je třeba považovat za pozitivní dominantu estetické povahy. Záměr spočívající v revitalizačních opatřeních, které přispějí k zlepšení estetického projevu určitých částí obory, a to při zachování resp. pobílení ekostabilizačních funkcí území.

Záměr je v tomto smyslu jednoznačným přínosem.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. ke snížení estetické či přírodní hodnoty krajinného rázu. Nedojde k negativnímu ovlivnění žádného významného krajinného prvku, zvláště chráněného území, kulturní dominanty krajiny či harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Důsledkem bude naopak zvýšení hodnoty všech výše uvedených atributů krajinného rázu.

### **D.1.2.9. Vlivy na rekreační využití území**

Záměr se nedostává střetu s žádnou stávající formou rekreačního využití oblasti. Důsledkem realizace záměru bude naopak jednoznačné zvýšení rekreačního potenciálu území. Stane se tak velmi šetrnou formou, která umožní kontrolovaný přístup do určitých částí území, která jsou dnes buď nepřístupná nebo zcela neatraktivní. Zůstanou však zachovány resp. posíleny veškeré funkce ekostabilizační a ochranné.

### **D.1.2.10. Vliv intenzity akustického tlaku (hluky) na obyvatele**

Realizace záměru v sobě nezahrnuje žádný významný zdroj akustického tlaku. Veškeré práce budou prováděna ruční technikou, jejíž hlučnost se omezí na bezprostřední blízkost pracovníka provádějícího danou aktivitu.

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv vlivů.

### **Vliv vibrací**

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv negativních vlivů.

### **D.1.2.11. Vlivy záření**

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv negativních vlivů.

### **D.1.2.12. Vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce**

Přesuny hmot vyvolané realizací záměru budou minimální. Záměr nebude mít žádný vliv na intenzitu dopravy v obci Liblice. Infrastruktura obce nebude záměrem jakýmkoli způsobem zatížena.

Se záměrem nejsou spojeny žádné negativní vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce.

### **D.1.2.13. Vlivy navazujících a souvisejících staveb**

Záměr je v tomto smyslu bez jakýchkoliv vlivů.





### D.1.2.14. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V uvažovaném prostoru realizace záměru se nenachází žádný cizí hmotný majetek. V blízkosti zájmového území se nachází kulturní památka zámek Liblice. Jedná se o celý areál zahrnující kromě samotného zámku a kaple i prostor zámecké zahrady a také celou oboru. V současné době je celý soubor opravován a rekonstruován. Svoji podstatou je záměr v souladu s ochranným režimem kulturní památky. Přesto bude třeba si vyžádat souhlasné stanovisko odboru památkové péče Městského úřadu Mělník.

Pouze pro upřesnění je však třeba připomenout, že stavebníkovi při provádění zemních prací plyne povinnost řídit se ustanovením zákona č. 242/92 Sb. hovořícím o povinnosti ohlášení učiněného archeologického nálezu. S ohledem na podstatu posuzovaného záměru je však tento bod irelevantní.

### D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Následující dvě tabulky poskytují základní představu o vlivech působených realizací a „provozem“ záměru na životní prostředí, přičemž první identifikuje tyto vlivy s ohledem na etapy realizace záměru a druhá tyto vlivy kvantifikuje (vyhodnocení významnosti).

#### Identifikace vlivů z hlediska jednotlivých etap realizace

Vliv	výstavba	„provoz“
Změny v čistotě ovzduší	0	0
Změna mikroklimatu	0	0
Změna kvality povrchových vod	0	0
Změna kvality podzemních vod	0	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční síť	0	0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0	0
Zábor ZPF	0	0
Zábor PUPFL	0	0
Vlivy na čistotu půd	0	0
Projevy eroze	0	0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	+
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	+
Likvidace, poškození lesních porostů	0	+
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	+
Změny reliéfu krajiny	0	0
Vlivy na krajinný ráz	0	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	+
Vlivy na rekreační využití území	0	+
Vlivy na hmotný majetek	0	0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0	0
Vlivy záření	0	0
Vlivy na hluk a vibrace	0	0
Vlivy na produkci odpadů	0	0
Vlivy na zdraví a faktory pohody	0	0

Poznámka:



- + identifikovaný vliv nastal a je kladný
- identifikovaný vliv nastal a je záporný
- 0 identifikovaný vliv nenastal

Výše uvedená tabulka neuvažuje fázi přípravy, kde žádné vlivy nenastanou a fázi po ukončení „provozu“, což je termín vůči záměru irelevantní.

### Vyhodnocení významnosti nejdůležitějších uvažovaných vlivů dostavby na životní prostředí

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koeficient významnosti	Ochrana	Výsledný koeficient
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní	Věřejnost	Nejistoty			
Změny v čistotě ovzduší	0							0		0
Změna mikroklimatu	0							0		0
Změna kvality povrchových vod	0							0		0
Změna kvality podzemních vod	0							0		0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0							0		0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0							0		0
Zábor ZPF	0							0		0
Zábor PUPFL	0							0		0
Vlivy na čistotu půd	0							0		0
Projevy eroze	0							0		0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0							0		0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	1							1		1
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	1							1		1
Likvidace, poškození lesních porostů	1							1		1
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	1							1		1
Změny reliéfu krajiny	0							0		0
Vlivy na krajinný ráz	0							0		0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0							0		0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0							0		0
Vlivy spojené se změnou dopravní	0							0		0



obslužnosti									
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	1							1	1
Vlivy na rekreační využití území	1							1	1
Vlivy na hmotný majetek	0							0	0
Vlivy spojené s havarijnými stavy	0							0	0
Vlivy záření	0							0	0
Vlivy na hluk a vibrace	0							0	0
Vlivy na produkci odpadů	0							0	0
Vlivy na zdraví a faktory pohody	0							0	0

### Poznámka:

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 – 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vztahy + zájem veřejnosti + nejistoty  
pro velikost vlivu < 0 platí:

<u>Velikost</u>		<u>Reverzibilita</u>		<u>Nejistoty</u>	
Významný nepříznivý vliv	-2	Nevratný	-3	ano	-1
Nepříznivý vliv	-1	Kompenzovatelný	-2	ne	0
Nevýznamný až nulový vliv	0	Vratný	-1	<u>Veřejnost</u>	
Příznivý vliv	1	<u>Citlivost</u>		ano	-1
<u>Časový rozsah</u>		ano	-1	ne	0
Trvalý	-3	ne	0		
Dlouhodobý	-2	<u>Mezinárodní vliv</u>			
Krátkodobý	-1	ano	-1		
		ne	0		

Koeficient významnosti výsledný: = - koeficient významnosti x (1 – možnost ochrany)

Při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

Při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Možnost ochrany:	úplná	1
	částečná	0,1 – 0,9
	nemožná	0

Hodnocení významnosti:

Významný nepříznivý vliv	-8 až -11
Nepříznivý vliv	-4 až -7
Nepříznivý až nulový vliv	0 až -3
Příznivý vliv	1

Realizace záměru bude mít za následek posílení ekostabilizačních funkcí území, zvýšení rekreačního potenciálu, a to velmi šetrnou formou a naplnění ochranného režimu zvláště chráněného území, definovaného plánem péče. Vlivem záměru dojde k ozdravení porostů uvnitř území a ke změně druhové skladby ve smyslu přiblížení se přírodě blízkému stavu. Důsledkem bude vznik nových mokřadních biotopů, velmi pravděpodobně záhy kolonizovaných obojživelníky.

Se záměrem nelze spojit žádný, byť hypotetický, negativní vliv na životní prostředí.

Zcela jednoznačně lze posuzovaný záměr považovat za přínos k ochraně přírody – modelový projekt, který může být vzorem i pro další obdobné záměry.



### D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Zájmové území se nachází uvnitř republiky a jakékoliv negativní environmentální vlivy přesahující státní hranici jsou zcela vyloučené.

### D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Opatření	fáze záměru		
	příprava	realizace	„provoz“
<b>Územně plánovací opatření</b>	bez navržených opatření		
<b>Organizační opatření</b>			
Realizace záměru bude pod pravidelným dohledem projektanta regenerační zásahů a místě příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny	X	X	
Bude zajištěna následná péče o systém zavodňovacích struh a vybudovaných jízky.	X		X
Bude vyžádáno souhlasné stanovisko odboru památkové péče Městského úřadu Mělník.	X		
<b>Technická opatření k ochraně vod</b>			
Proběhne „parková“ úprava okolí pramenu, který vyvěrá v severozápadní části obory. Prostor bude udržován.		X	X
<b>Technická opatření k ochraně bioty</b>			
Je třeba minimalizovat zásahy do významných solitér.		X	
Pročištění zanesených zavodňovacích struh bude provedeno tak, aby nedošlo k poklesu vody ve stávajících mokřadech (nadržovací jízky)		X	
Vzrostlé solitérní smrky uvnitř zvláště chráněného území zůstanou zachovány.		X	X
Padlé kmeny stromů zůstanou na místě.		X	X
Dosud stojící souše velkých stromů uvnitř porostu nebudou smýceny.		X	X
Nahrazení topolové aleje dubem bude provedeno jako jednostranné, jelikož výsadba při západní straně cesty by si vyžádala kácení zdravých vzrostlých stromů.		X	
U kořenové ČOV budou vytvořeny dvě tůně pro podporu reprodukce obojživelníků.		X	
Příkopy, přivádějící vodu do prostoru zvláště chráněného území budou vybaveny jízky, které zajistí nadržení vody ve stávajících mokřadech.		X	
Bude zajištěna péče o zavodňovací strouhy			X
Prostory s odstraněným náletem budou udržovány			X
<b>Technická opatření vůči geosféře</b>	bez navržených opatření		
<b>Technická opatření k ochraně ovzduší</b>	bez navržených opatření		
<b>Technická opatření při nakládání s odpady</b>	bez navržených opatření		
<b>Technická opatření k ochraně zdraví pracovníků a faktorů pohody obyvatel</b>	bez navržených opatření		



<b>Technická opatření k ochraně před hlukem</b>	bez navržených opatření		
<b>Technická opatření ke zlepšení estetického dopadu záměru</b>			
Při realizaci záměru bude postupováno důsledně dle projektové dokumentace.		X	X
<b>Preventivní a následná opatření</b>	bez navržených opatření		

#### **D. 5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Pro potřeby tohoto oznámení byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a konzultacemi s relevantními odborníky. I když se většina takto pořízených dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám. Pro posouzení míry významnosti dílčích vlivů stavby na jednotlivé složky životního prostředí byly použity normované limitní hodnoty dané legislativou (pakliže existují). Základním zdrojem informací o technické a technologické podstatě záměru byl projekt „Regenerace zeleně zámku Liblice, AV ČR, obora“, zpracované ing. Skácelem, REGION; a dále pak i Plán péče o zvláště chráněné území Slatinná louka u Liblic.

Během zpracování tohoto oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by znemožnily posouzení vlivu daného investičního záměru na životní prostředí v rozsahu a kvalitě nutné pro toto oznámení.

**Souhrnně lze konstatovat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro naplnění zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.**

### **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Záměr (umístění, rozsah) je definován svým účelem a podmínkami dané lokality resp. existujícím stavem biotopů.

#### **Varianta A**

Při realizaci této varianty dojde ke zlepšení estetického projevu území, zvýšení jeho rekreační hodnoty a především k posílení ekostabilizačních funkcí území, zvýšení biodiverzity a naplnění ochranných podmínek daných plánem péče o zvláště chráněné území. Varianta nevyvolá žádné environmentálně negativní vlivy.

#### **Varianta 0**

Důsledkem této varianty bude ponechání území samovolnému vývoji - degradace porostů, vysušení dříve podmáčených území a nekontrolovaná exploatace (černé skládky, zdroj palivového dříví). Naplnění plánu péče o zvláště chráněné území bude ztíženo.

**Navrženou variantu lze pro daný investiční záměr považovat za vhodnou a environmentálně citlivou. Její realizace bude mít jednoznačně pozitivní vliv na životní prostředí zájmového území.**



## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.1. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Posuzovaný záměr svojí podstatou nepředstavuje významný potenciální zdroj žádných environmentálních rizik resp. havarijních či jinak nestandardních stavů.

Ve své podstatě se jedná o přínos pro kvalitu životního prostředí zájmového území.

### F.2. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

**Při zpracování oznámení bylo postupováno následovně:**

1. získání základních informací o investičním záměru
2. orientační návštěvy lokality
3. sběr existujících údajů o lokalitě
4. porovnání investičního záměru s obdobnými, již realizovanými, záměry
5. identifikace chybějících znalostí a následné doplnění
6. konzultace se specialisty
7. detailní terénní průzkum
8. kompletace údajů o investičním záměru (ve spolupráci s investorem)
9. kompletace údajů o lokalitě
10. analýza možných vlivů včetně jejich významnosti (porovnání s legislativou)
11. kompletace dokumentace

Základní informace o technických detailech záměru byly získány z technické studie „Regenerace zeleně zámku Liblice, AV ČR, obora“, zpracované ing. Skácelelem, REGION.

Významným zdrojem informací byl Plán péče o zvláště chráněné území Slatinná louka u Liblic a informace ze serveru [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz).

V zájmové území byl proveden detailní biologický průzkum a hodnocení vlivů záměru na území Natura 2000. Hodnocení provedla autorizovaná osoba.

#### **Seznam použité legislativy:**

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 17/1991 Sb. o životním prostředí

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon)

Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ovzduší).

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 125/97 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Zákon ČNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.



- Zákon č. 260/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 78/1996 Sb. o stanovení pásma ohrožení lesů pod vlivem imisí
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, seznam nebezpečných odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů ( katalog odpadů ).
- Nařízení č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nařízení vlády č. 350/2002 Sb
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Metodický pokyn odboru pro ekologické škody MŽP ČR z 31.7.1996 - kritéria znečištění zemin a podzemní vody.

Tam, kde legislativa limity nestanovuje, byla významnost vlivu okomentována či porovnána s literárními údaji a jinými záměry srovnatelného charakteru. Vstupní data byla získána jak vlastním průzkumem, tak z publikovaných zdrojů. Významným informačním zdrojem byl soubor geologických map, mapy BPEJ a hydrologická mapa, mapové údaje publikované na serveru státní správy, Výzkumného ústavu vodohospodářského, České geologické služby, Agentury ochrany přírody a krajiny a platný územní plán resp. jeho změny. Informace o ÚSES a chráněných územích byly pořízeny z databází AOPK.

Výchozí předpoklady při hodnocení vlivů na faunu a flóru jsou dány dostupnými informacemi, přesností technických podkladů, časovými možnostmi a komplikovaností lokality. Lokalita navrhovaná k realizaci záměru byla od poloviny února do konce června 2007 důkladně zoologicky a botanicky prozkoumána. V menší míře byly využity publikované údaje o výskytu obratlovců dle síťového mapování s přiřazením do jednotlivých čtverců (Buchar 1982). Použitá síť vychází ze zeměpisných souřadnic (6'z.š. a 10'z.d.) a rozděluje celou republiku na čtverce o ploše 130 km<sup>2</sup>. Údaje proto mají pouze orientační vypovídací hodnotu.



## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

<b>Název záměru</b>	Regenerace zeleně zámku Liblice – zámecká obora
<b>Obchodní firma</b>	Akademie věd České republiky
<b>IČ</b>	60457856
<b>Sídlo</b>	Národní 3 110 00 Praha 1
<b>Oprávněný zástupce</b>	Ing. Jan Škoda Národní 3 110 00 Praha 1 tel.: 221 403 111
<b>Zpracovatelé oznámení</b>	Dr. Ing. Roman Kovář Kavkazská 1377/7 101 00 Praha 10 tel: 606 569 963
<b>Umístění záměru</b>	
Kraj:	Středočeský
Obec:	Liblice
Katastrální území:	Liblice (617199) GPS: N50°18'32'' - E014°34'59''

Předkládané oznámení, které je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona 100/01 Sb. v platném znění, se týká regenerace zeleně zámku Liblice v prostoru zámecké obory.

Podstatou záměru je regenerace vybraných částí obory, která je součástí areálu zámku Liblice. Cílem záměru je zlepšení vodního režimu v zájmovém území a částečné rekonstrukce věkové, prostorové i druhové skladby dřevin. Hlavní část zásahů bude soustředěna do úzkého pásu při nástupní části obory přiléhající prostorově k parkově upravené části zámeckého areálu, která bude dotvořena na přírodně krajinářský park, a to v souladu s celkovou kompozicí původně založenou v 19.století. Další kroky povedou k upřednostnění původních druhů listnatých dřevin, k prosvětlení porostu okolo vybraných kosterních dřevin, pročištění vodních kanálů a založení dvou nových tůní. Cesty budou upraveny tak, aby návštěvnost obory neohrozila biologickou rozmanitost na jejím území.

Záměr je ve své podstatě naplněním schváleného plánu péče o zvláště chráněné území Slatinná louka u Liblic a vytváří východisko pro zahájení managementu o lokalitu síť NATURA 2000.

Součástí záměru bude:

- obnova cestní sítě
- odstranění plošného náletu dřevin na dřívě vzniklých holinách
- probírky v porostech
- tvarový a zdravotní výběr, uvolnění dominantních dřevin v porostech v oboře
- rekonstrukce topolové aleje v oboře
- nové výsadby

- revitalizace vodního režimu spočívající ve vybudování dvou tůní po obou stranách stávající kořenové ČOV, pročištění zavodňovacích příkopů v severozápadní části obory, pročištění zavodňovacích příkopů přivádějících vodu do chráněného území od severovýchodu a západu, pročištění zavodňovacích příkopů podél cesty u Sluneční brány.





Veškeré pozemky na kterých má proběhnout modernizace obalovny spadají do kategorie „ostatní“. Záměrem nevyžaduje žádný zábor ZPF či PUPFL.

Uprostřed zájmového území se nachází přírodní rezervace č. 1027 Slatinná louka u Liblic. S ohledem na podstatu záměru, který mimo jiné naplňuje plán péče pro tuto přírodní rezervaci, lze vyloučit negativní vlivy na toto zvláště chráněné území. Na základě hodnocení vlivu záměru na území navržená k zařazení do soustavy evropsky významných stanovišť - NATURA 2000 (pSPA či pSCI), které je součástí tohoto oznámení, lze vyloučit i negativní vlivy na evropsky významnou lokalitu (pSCI) č. CZ0210008 Zámecký park Liblice, která je navržena na celé ploše zájmového území. Celé zájmové území je v duchu zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění významným krajinným prvkem. Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu (§ 12) výše zmíněného zákona.

Záměr nebude mít ani žádný negativní vliv na tyto subjekty ochrany přírody ani za hranicemi vlastního území.

Uvažovaný prostor realizace záměru je možno považovat za území historického a kulturního významu. Zámek Liblice včetně parku a samotné obory je evidován jako kulturní památka. Jedním z cílů záměru je částečná rekonstrukce původní kompozice zámecké obory.

Zájmové území je součástí velmi rozsáhlého CHLÚ č. 707530000 Bezno (Mělnická pánev). Předmětem ochrany zde jsou zásoby černého uhlí (bilancované dosud netěžené ložisko č. B307530000). S těžbou se neuvažuje vzhledem ke zvodnění nadloží a ochraně zdrojů podzemních vod. Záměr je svojí podstatou bez vlivu na zájmy ložiskové ochrany.

Regenerační práce budou prováděny v naprosté většině mimo prostor chráněného území a nedojde k likvidaci žádných rostlinných společenstev či dokonce zvláště chráněných rostlinných druhů. Jedinou dlouhodobou změnou, kterou záměr vyvolá, bude udržení podmáčených míst po delší dobu v průběhu roku, než je tomu nyní, kdy díky nedostatku vody některé části území v letních měsících vysychají. Ve vztahu k rostlinným druhům, které jsou zde předmětem ochrany se jedná o vliv pozitivní (viz též Plán péče o chráněné území). Pročištění zavodňovacích stružek bude natolik malého rozsahu (ruční práce), že nehrozí eutrofizace prostoru slatinné louky. Strouhy sem navíc nevedou z polí, které jsou samostatně odvodněny systémem meliorací. Záměr je bez negativních vlivů na zdejší populace živočichů. Jeho realizací samozřejmě nedojde ani o ohrožení žádného zvláště chráněného druhu.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez negativních vlivů na rostlinná a živočišná společenstva a nedojde k ohrožení či oslabení populace žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu.

Krajina širšího okolí zájmového území přináleží ke krajinnému typu A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“) s estetickou hodnotou základní, zatímco prostor malé enklávy tvořené zámekem, zámeckým parkem a oborou přináleží ke krajinnému typu C – krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“) s estetickou hodnotou zvýšenou.

Záměr je třeba ve smyslu ochrany krajinného rázu považovat za pozitivní, i když jeho projev bude úzce lokální.

Dominantní formou využívání krajiny širšího okolí zájmového území je zemědělská výroba (hospodaření na orné půdě). Velké lány orné půdy jsou vesměs důsledně zmeliorovány. Orná půda v okolí zájmového území je stále v celém rozsahu obdělávána, a to i na méně úrodných plochách. Pěstují se především obiloviny – ječmen jarní a ozimý, pšenice ozimá, kukuřice, z okopanin cukrovka, méně pak i ranné brambory a krmná řepa. Samotné zájmové území má však zcela odlišný charakter. Jedná se o enklávu přírodnímu stavu blízkého lesního biotopu. V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na zdraví obyvatel a jeho realizací nedojde ani k narušení faktorů pohody.



Ve vztahu k vodě záměr spočívá pouze v povrchových úpravách stávajících zavodňovacích struh. Veškeré práce budou prováděny výlučně ruční mechanizací a bude se jednat o práce malého rozsahu typu opravení propustku pod lesní cestou. Rozhodně nikde nedojde ke kontaktu se spodní vodou přesto, že se její hladina nachází relativně mělko pod terénem. Režim proudění podzemních vod nebude v žádném případě narušen. Důsledkem navržených opatření bude udržení vody v místech, kde dnes vysychá nebo kam se vůbec nedostane. Vysušení stávajících mokřadů nehrozí.

Naprostá většina odpadů, které vzniknou v souvislosti se záměrem jsou biologicky rozložitelné odpady ze zeleně. Část těchto odpadů bude seštěpkována a následně využita pro zpevnění cest uvnitř obory. Zbytek bude zkompostován, odvezen mimo areál obory. Ostatních druhů odpadů (včetně odpadů nebezpečných) bude jen velmi malé množství. Pro mazání motorových pil budou použity biodegradabilní oleje.

Realizací záměru nebude ohrožen ekosystém slatinné louky a ani navazujících porostů, které ji přirozeně chrání.

**Souhrnně lze konstatovat, že záměr „Regenerace zeleně zámku Liblice – zámecká obora,, je možno za skutečností uvedených v tomto oznámení doporučit k realizaci. Vzhledem k ochraně životního prostředí se jedná o citlivě řešený revitalizační projekt a ve svém důsledku bude v daném území přínosem pro zájmy ochrany přírody.**

## H. PŘÍLOHY

Vyjádření stavebního úřadu

Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Inventarizace dřevin

Fotopříloha

Hodnocení vlivů záměru na území sítě Natura 2000

A.1. Regenerační opatření

A.2. Dendrologický průzkum

A.3. Prostor situování hlavních regeneračních opatření

## LITERATURA

Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice III, Národní muzeum

Anděra M., Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice II, Národní muzeum

Anděra M., Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice I, Národní muzeum

Balatka, B. et al. 1972: Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno

Balát F. (1986) Klíč k určování našich ptáků v přírodě

Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny, Academia, Praha

Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie, Academia

Holý M. a kol. (1994): Eroze a životní prostředí. Vydavatelství ČVÚT, Praha

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky

Janeček, M. et al. (1992): Ochrana zemědělské půdy před erozí. ÚVTIZ.



- Kos J., Maršáková M. (1997): Chráněná území České republiky  
Ložek a kol. (2005): Střední Čechy, AOPK  
Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Brno, nakl. Doplněk  
Míchal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability – teorie a praxe  
Míchal I. (1994) Ekologická stabilita  
Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPKA, Praha  
Míchal, Petřík (1988): Bilance významných krajinných prvků ČSR  
Mikátová B. a kol. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice, AOPK  
Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice, Praha  
Neuhauslová Z. a kol. (2001): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR  
Novák V. (1951): Půdoznalství, Brno  
Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSSR. Studia geographica 16, GÚ ČSAV Brno  
Skalický (1988): Květena ČSR. Academia.  
Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT  
Srovový 1958: Atlas podnebí ČR  
Šťastný a kol. (1996): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989  
Toman F. (1996): Protierozní ochrana půdy. Cvičení. Mendelova zemědělská a lesnická universita v Brně  
Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže, Academia, Praha

**Bez autora:**

- Vysvětlivky k souboru geologických a ekologických map přírodních zdrojů, ČGÚ, Praha  
Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu  
Územně technický podklad – nadregionální a regionální ÚSES ČR. Pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj v roce 1996. Mapový podklad.

**Mapy:**

- Mapa přírodních parků ČR (AOPK, Praha)  
Mapa chráněných území ČR (AOPK, Praha)  
Mapa území Natura 2000  
Mapy regionálního a nadregionálního ÚSES ČR 1 : 50 000, + doprovodný komentář  
Mapa ložisek nerostných surovin ČSR, 1 : 50000  
Mapa – Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace, 1 : 50000  
Mapa poddolovaných území, 1:50000  
Geologická mapa ČSR, 1 : 50000  
Hydrogeologická mapa ČSR, 1:50000,  
Mapy BPEJ  
Základní vodohospodářská mapa ČR, 1 : 50000



**Dr.Ing. Roman Kovář**

Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Osvědčení o odborné způsobilosti čj. 12060/1834/OPVŽP/01**

červen 2007



**OBECNÍ ÚŘAD BYŠICE**  
**Stavební úřad**  
277 32 Byšice, Tyršovo nám. 153

Č.j.: Výst.267/2007  
Vyřizuje: Hanková  
TEL.: 315696773  
FAX: 315699830  
E-MAIL: hankova@ou-bysice.cz

Byšice, dne 19.4.2007

**Středisko společných činností**  
**Akademie věd ČR**  
**Praha 1, Národní 1009/3**

**VYJÁDŘENÍ**

Stavební úřad v Byšicích k Vaší žádosti ze dne 13.4.2007 sděluje:

„Regenerace zeleně zámku Liblice“, kterou provedete na pozemcích p.č. 116/1, 123, 131, 139/1, 132, 123, 125, 135 v katastrálním území Liblice je v souladu s územním plánem obce Liblice.

Realizace navržených úprav přispěje k celkové obnově zámeckého areálu.

Hanková Vladislava  
vedoucí stavebního úřadu

**Obecní úřad Byšice**  
stavební úřad  
277 32 Byšice



## Příloha - Inventarizace dřevin

p.č.	taxon	průměr kmene (cm)	výška (m)	bonita
1	Js	70	20	2
2	Js	55	20	2
3	Bř	50	17	3
4	Tp bílý	55	18	2
5	Bř	32	15	3
6	Jv k	40	22	2
7	Jv k	38	22	3
8	SM souš.	+	+	5
9	SM souš.	+	+	5
10	Lp	70	22	2
11	Db	165	25	1
12	Lp	40	16	2
13	Lp 3x	50,55,60	20 3x	2
14	Js 2x	160,80	25 2x	2
15	Bk	30	16	1
16	Bk	32	16	1
17	Sm kor.prosychá	50	30	4
18	Sm kor.prosychá	40+ skup 7 Sm	28	4
19	Sm dominantní	52	29	1
20	Sm	40	30	3
21	Jlm dominantní	50	28	1
22	Js	70	28	1
23-29	Sm prosychá	30-40	15-22	3-4
30-38	Sm	35-45	16-22	3
39-45	Sm	25-40	14-21	3
46	Sm	40	21	2
47	Sm souš	+	+	5
48	Jv kl	65	29	1
49	Js	72	25	1
50	Bk prosychá	70	27	4
51-120	Sm 5x souš	30-45 +	18-23 +	3-5
121	Bk	50	28	2
122	Sm	40	28	2
123	Db	70	26	1
124	Sm	30	28	3
125	Db	55	28	1
126	Sm	50	23	2
127	Sm	55	22	2
128	Js 2x dominantní	70,75	30	1
129	Sm dominantní	47	32	1
130	Jlm	68	25	1
131	Db	145	30	1
132	Sm	34	30	3
133	Bk	35	25	2
134	Sm dominantní	54	33	1
135	Js	50	30	1
136	Db	75	29	1
137	Db	72	32	1
138	Db	75	32	1
139	Jvk 2x	32,32	24,24	2
140	Jvk	60	24	1
141	Db	68	30	1
142	Db	60	26	1



143	Db	80	27	1
144	Db	57	28	1
145	Db	51	28	1
146	Js	52	28	1
147	Jvk dominantní	95	34	1
148	Jvk	50	25	1
149	Db	54	25	1
150	Db	60	30	1
151	Js dominantní	75	35	1
152	Db dominantní	100	30	1
153	Jlm	36	20	2
154	Db	98	32	1
155	Db	100	35	1
156	Db	75	32	1
157	Db	80	30	1
158	Db	115	33	1
159	Db	110	35	1
160	Db	160	28	1
161	Db	82	26	1
162	Db	87	27	1
163	Db	70	30	1
164	Db	90	30	1
165	Db	70	31	1
166	Js dominantní	84	33	1
167	Db	68	29	1
168	Db	90	28	1
169	Db	90	28	1
170	Db	80	30	1
171	Db	80	30	1
172	Db	90	30	1
173	Db	100	32	1
174	Db	77	31	1
175	Db	70	32	1
176	Db	67	30	1
177	Db	110	30	1
178	Db	70	28	1
179	Db	68	30	1
180	Js dominantní	60	32	1
181	Bk	29	20	3
182	Jvk	35	20	1
183	Db	60	24	1
184	Db	115	26	1
185	Db	100	30	1
186	Db	120	31	1
187	Sm	40	32	2
188	Js	55	29	1



189	Js	59	30	1
190	Jvml	60	23	1
191	Sm	40	18	3
192	Js	52	30	1
193	Js	60	30	1
194	Js	65	65	1
195	Sm	45	32	3
196	Js	72	35	1
197	Js	65	31	1
198	Js	54	26	1
199	Js	55	26	1
200	Js	75	32	1
201	Sm	32	25	3
202	Sm	48	26	3
203	Js	55	30	1
204	Sm	30	21	3
205	Sm silně poškoz.	40	22	5
206	Sm	50	24	3
207	Db dominantní	115	26	1
208	Db	110	26	1
209	Js	65	31	1
210	Js	60	32	1
211	Sm	42	31	1
212-223	Sm - skupina			3
224-241	Sm - skupina			3-4
242	Js	50	25	2
243	Db	95	25	1
244	Jvk	44	21	2
245-261	Tpvl	35-45	22-25	3
262-268	Sm	25-40	18-20	3
269	Db	128	31	1
270	Db	90	31	1
271	Js	60	32	1
272	Db	80	32	1
273-281	Sm	25-40	18-23	3
282	Js dominantní	70	32	2
283	Jvk	85	25	1
284	Js dominantní	120	34	1
285	Db	80	28	1
286-292	Db	50-95	25	1
293-304	Db	80-120	25	1
305-307	Db	80-100	27	1
308	Jvk	60	23	1
309	Js	80	25	1
310	Jvk	75	25	2
311	Db	82	25	1



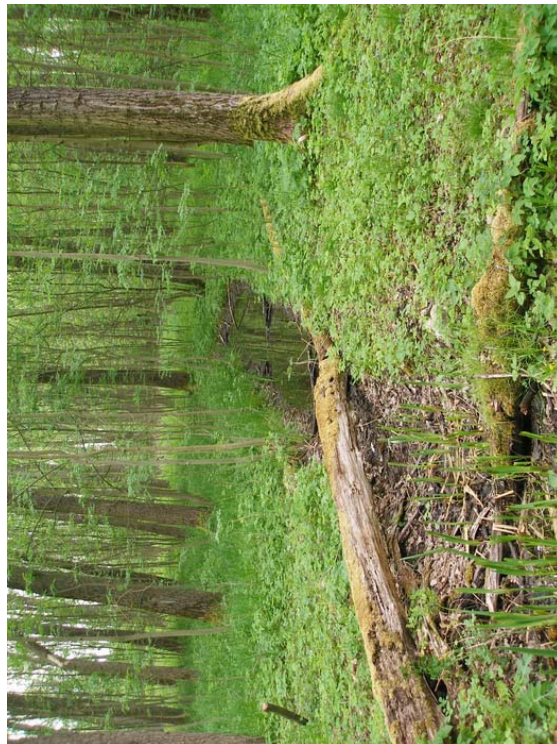


312	Db	81	25	1
313	Sm	114	30	1
314	Db	116	27	1
315	Br proschlá	75	18	4
316-325	Sm	20-60	25	3
326-331	Js	30-50	13-20	1
332	Br	70	22	3
333	Sm	80	27	2
334	Sm	52	26	2
335	Db	80	22	1
336	Db	95	22	1
337	Js	86	23	1
338	Db	60	22	1
339	Db	105	23	1
340	Db	90	23	1
341	Db	86	22	1
342	Db	95	22	1
343	Db	102	22	1
344	Db	101	22	1
345	Bk	60	25	1
346	JS	70	24	1
347	Jlm	55	22	2
348	Tpb	70	27	1
349	Js	45	19	2
350	Db	120	24	1
351	Db	115	24	1
352	Db	150	24	1
353	Db prosychá	95	24	4
354	Db	90	23	1
355	Db	78	22	1
356	Db	80	22	2
357	Db	81	22	1
358	Db	50	17	1
359	Sm	66	25	2
360	Br	50	18	3
361	Ks	40	19	2
362	Sm	35-50	22	3
363	Sm	35-50	22	3
364	Sm	35-50	23	3
365	Sm	35-50	22	3
366	Sm	35-50	21	3
367	Db	110	24	1
368	Db	100	24	1
369	Db	105	25	1

## FOTOPŘÍLOHA



**Obr. 1:** Svedení vody z cesty do strouhy vpravo od cesty.



**Obr. 2:** Ve stávajících mokřadech po obou stranách cesty voda zůstane.



**Obr. 3:** Topolová alej vlevo od cesty bude postupně nahrazena duby.



**Obr. 4:** V topolové monokultuře budou vykáceny kotlíky a zde dosazeny duby a jilmy.



**Obr. 5:** Voda ve strouhách podél cesty bude svedena do strouhy vlevo v lese.



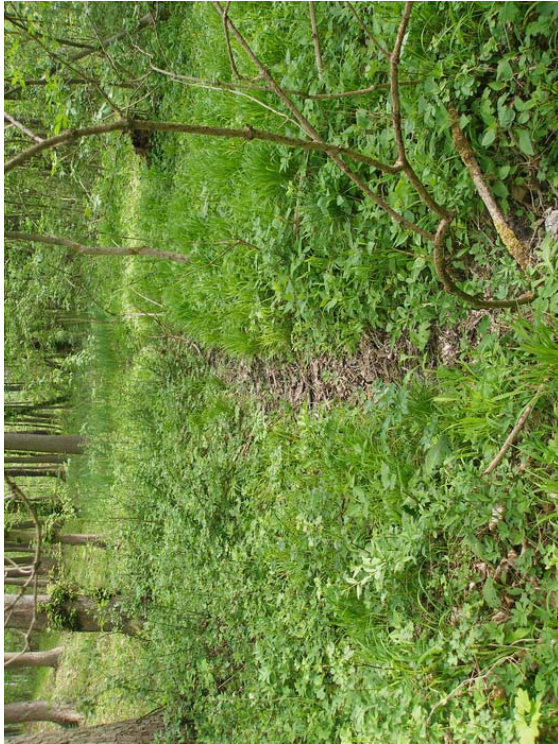
**Obr. 6:** Pročištění strouhy, kterou se voda přivede na louku od východu. Jízek zajistí zadržení vody ve stávající strouze v suchých obdobích.



**Obr. 7:** Rozvalená studánka bude vyčištěna a opravena.



**Obr. 8:** Pročištění strouhy pod cestou a přivedení vody ze studánky na louku od severu.



**Obr. 9:** Jedná se o „zprovoznění“ existující strouhy, která je dnes bez vody.



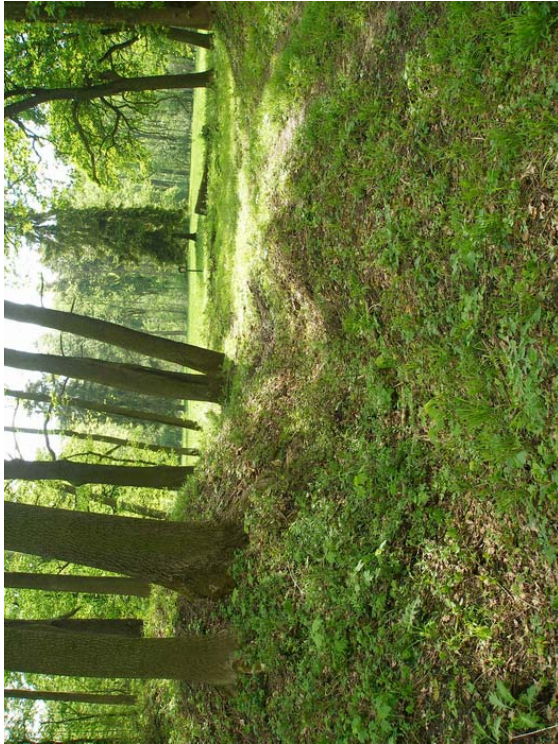
**Obr. 10:** Padlé kmeny a stojící souše zůstanou ponechány na místě.



**Obr. 11:** dtto obr. 10



**Obr. 12:** Vyčištění mokřadu od náletu jasanu.



**Obr. 13: Pročištění strouhy a přivedení vody do louky od západu. Jízek zajistí zadržetí vody ve stávající strouze v suchých obdobích.**



**Obr. 14: Okolo vzrostlých dubů bude vyčištěn nálet.**



**Obr. 15: Ukázka prostoru s již vyčištěným náletem.**