KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Silnice I/18 Příbram
jihovýchodní obchvat 2. část

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb.

říjen 2008

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

vydáno ve dvanácti výtiscích:

1 až 11	**Krajský úřad Středočeského kraje**
12	**Ekologické inženýrství**

Ing. Alexandr Mertl

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle

tel.+fax: 461 634 530; e-mail: mertl@iol.cz

Silnice I/18 Příbram
jihovýchodní obchvat 2. část

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb.

Zpracovatel posudku: Ing. Alexandr MERTL
Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+ fax: 461 634 530

Spolupráce na posudku: Ing. Gerta PEJŠOVÁ

Prohlášení zpracovatele posudku:

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 45335/ENV/06 vydaného dne 7.7.2006 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

V Trstěnici u Litomyšle dne 29.10.2008

.....

Ing. Alexandr MERTL

Obsah

Zpracovatelé posudku

Obsah

Přehled použitých zkratek

ÚVOD 5

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 7

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 8

1. Posouzení úplnosti dokumentace
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 20

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 21

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI 22

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 36

VII. NÁVRH STANOVISKA 37

I. Identifikační údaje
II. Průběh posuzování
III. Hodnocení záměru

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

Příloha 1 Vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci

Příloha 2 Autorizace zpracovatele posudku

Přehled použitých zkratek

BPEJ	◆ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	◆ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	◆ Český hydrometeorologický ústav
ČR	◆ Česká republika
ČSN	◆ Česká státní norma
EIA	◆ Dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
IG	◆ inženýrsko geologický (průzkum)
KHS	◆ Krajská hygienická stanice
k.ú.	◆ katastrální území
LBC	◆ lokální biocentrum
LBK	◆ lokální biokoridor
LPF	◆ lesní půdní fond
MÚ	◆ městský úřad
MŽP ČR	◆ Ministerstvo životního prostředí České republiky
N	◆ odpady kategorie nebezpečné
NV	◆ Nařízení vlády
O	◆ odpady kategorie ostatní
OI	◆ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OÚ	◆ obecní úřad
OŽPaZ	◆ odbor životního prostředí a zemědělství (Krajský úřad Středočeského kraje)
PD	◆ projektová dokumentace
POV	◆ plán organizace výstavby
PUPFL	◆ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	◆ referenční (výpočtový) bod
ÚPD	◆ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	◆ územní systém ekologické stability
VKP	◆ významný krajinný prvek
ZCHÚ	◆ zvláště chráněné území
ZPF	◆ zemědělský půdní fond
ŽP	◆ životní prostředí

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb.

Předmětem posudku je dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

Silnice I/18, Příbram - jihovýchodní obchvat 2. část,

zpracovaná Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D., č. autorizace: 10606/ENV/06.

Dokumentace byla oznamovatelem předložena ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., na základě závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje, který je podle zákona příslušným úřadem státní správy pro posuzovaný záměr.

Hodnocení vlivů na životní prostředí pro uvedený záměr bylo provedeno na základě § 4, odst. 2 zákona s tím, že navrhovaný záměr patří do kategorie II a povinnost posuzování podle zákona byla stanovena v závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 45335/ENV/06 vydaného dne 7.7.2006.

Úkolem předkládaného posudku je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

Posuzovaným záměrem je silnice představující propojení od silnice I/66 na stávající komunikaci I/18 před obcí Bohumín. Silnice je v celém řešeném úseku navržena v kategorii S 9,5/70.

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii II. dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů: *bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).*

Posuzovaný úsek silnice I/18 (jihovýchodní obchvat 2. část) začíná před obcí Bohumín, cca 400 m před křižovatkou stávající I/18 a silnice III. třídy č. 1914, a končí napojením kruhovou křižovatkou na silnici I/66 severozápadně od Brodu v celkové délce 5 630 m.

Tento úsek navazuje na 1. úsek obchvatu města Příbram, který propojuje silnici I/66 na stávající silnici I/18 severovýchodně od Příbrami v místě křižovatky Evropská – Žižkova – Polní. Tím je zajištěna návaznost obou úseků jihovýchodního obchvatu města Příbram. V době zpracování tohoto posudku je ukončen proces posuzování vlivů na životní prostředí pro 1. část jihovýchodního obchvatu města Příbram s vydáním souhlasného stanoviska podle §10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že záměr je v souladu s Územním plánem velkého územního celku okresu Příbram. Současně záměr není v rozporu se schválenými územně plánovacími dokumentacemi pro správní území města Příbram a pro správní území obcí Narysov a Bohutín.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení záměru *"Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část"*, dokumentace vlivů záměru *"Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část"* a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení záměru prezentovanému v dokumentaci, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie: II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

Bod: 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)

Kapacita (rozsah) záměru: silnice I. třídy kategorie S 9,5/70

délka posuzovaného úseku: 5 630 m

I.3. Umístění záměru

kraj:	**obce:**	**katastrální území:**
Středočeský	Bohutín	Bohutín
		Tisová u Bohutína
	Narysov	Narysov
	Příbram	Zdaboř
		Žežice
		Brod u Příbramě
		Příbram

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Správa Praha

I.5. IČ oznamovatele

6599 3390

I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele

Dukelských hrdinů 34, 170 00 Praha 7

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutné poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru předcházející správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Projektová dokumentace pro jednotlivé stupně a správní řízení bude reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného úřadu státní správy k hodnocenému záměru z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

a) porovnat obsah dokumentace s požadavky uvedenými v příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění),

b) vyhodnotit splnění požadavků uvedených v písemném závěru zjišťovacího řízení.

Dokumentace obsahuje devět samostatných částí:

Příloha 1 - Text vlastní dokumentace s přílohami (doklady, mapové přílohy, textové přílohy)
Příloha 2 - Aktualizace trasy
Příloha 3 - Hluková studie
Příloha 4 - Rozptylová studie
Příloha 5 - Biologický průzkum
Příloha 6 - Posouzení vlivu na krajinný ráz
Příloha 7 - Pedologický průzkum
Příloha 8 - Znalecký posudek – Posouzení vlivu poddolování na stabilitu plánované silnice
Příloha 9 - Vlivy na veřejné zdraví

Vlastní textová část obsahuje 114 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).

V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

„K oznámení záměru **„**Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo ověřit, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, vlastního vyhodnocení a vzájemného posouzení a vyhodnocení všech obdržených vyjádření, dospěl příslušný Krajský úřad Středočeského kraje k závěru, že záměr

Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část

b u d e

posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, obdržených vyjádření k oznámení, charakteru možných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, jeho umístění, potřebou vyhodnotit některé synergentní a kumulativní vlivy požaduje příslušný Krajský úřad projednat záměr ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Oznamovatel (investor) předloží k projednání dokumentaci ve smyslu § 8 citovaného zákona. Zpracovatel dokumentace se při jejím koncipování musí řídit náležitostmi uvedenými v příloze č. 4 cit. zákona, zejména by měly být celkově podrobněji vyhodnoceny všechny vlivy zamýšleného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Důraz je kladen především na podrobné vyhodnocení relevantních připomínek a problémových okruhů, které byly předmětem všech připomínek k oznámení uvedených výše a v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení. Připomíná zejména přiložená vyjádření občanů a občanských sdružení.

Současně požaduje vyhodnotit záměr ve variantách (popsat i v minulosti projednávané). Zdůvodnit jejich doporučení či nevhodnost pro realizaci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně zdůvodnění ekonomického, jejich dopravní význam a naplňování potřebné funkce, kterou konkrétní komunikace přináší a to zvlášť za jednotlivé varianty. Celkově pak podrobněji vyhodnotit konečnou doporučenou variantu.

Dokumentaci doložit vyjádřením příslušného stavebního úřadu o souhlasech záměru s ÚPD obcí po celé trase nově navržené komunikace.

Dále požaduje, aby část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví byla zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (§ 19).” (konec citace).

Dokumentace obsahuje v úvodní části textu samostatné vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení a připomínek obsažených v jednotlivých vyjádřeních doručených k oznámení. Na obdržená vyjádření a připomínky v nich obsažené je reagováno odpovídajícím způsobem, případně odkazem na příslušné části dokumentace.

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení vlivů na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší, vlivů hluku, vlivů na povrchové a podzemní vody a ochranu přírody jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu a závěrům zjišťovacího řízení.

Závěr

Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.

Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Všechny části dokumentace jsou zpracovány v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.

Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

Část A – Údaje o oznamovateli

Hodnocení: Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

Část B - Údaje o záměru

Základní údaje

Tato část je členěna do 9 kapitol, které obsahují potřebné informace. Mezi nejdůležitější patří popis rozsahu a umístění záměru, popis zvažovaných variant a technického řešení záměru. Jsou zde uvedeny základní informace o posuzovaném záměru. Popis řešení doplňují mapové přílohy dokumentace.

Hodnocení: Základní údaje obsahují všechny informace požadované zákonem a jsou dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Dokumentace uvádí širší dopravní vztahy a popis současného stavu dopravní sítě. Popis vývoje variant záměru s uvedením základních informací a závěrů jejich hodnocení, který doplňuje informace o záměru, je uveden v úvodní kapitole dokumentace. Další informace o posuzované variantě záměru jsou uváděny v příloze 1 Aktualizace trasy, jejíž součástí jsou i situace stavby, podélné profily a příčné řezy. Bez zásadních připomínek.

Údaje o vstupech

Půda

Záměr vyžaduje trvalý zábor zemědělské i lesní půdy. Dokumentace uvádí charakteristiku dotčených půd podle BPEJ. Dále jsou uvedeny orientačně zábory PUPFL v rozsahu staničení komunikace.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá projektovým podkladům na úrovni studie, nicméně by bylo vhodné uvádět alespoň orientační rozsah záborů půdy, případně příslušnost záborů k jednotlivým třídám ochrany ZPF. Totéž platí i pro plochy určené k plnění funkcí lesa, pro které není uveden rozsah záborů ani charakteristika (lesní typ).

Údaje o celkových záborech ZPF a PUPFL jsou uvedeny v kapitole C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Dokumentace neuvádí v této kapitole chráněná území a ochranná pásma v zájmovém území záměru (některé typy chráněných území a ochranných pásem jsou uvedeny v části C dokumentace).

Voda

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné či technologické vody. Spotřeba vody je vázána na etapu výstavby, po uvedení do provozu nevyžaduje záměr trvalý odběr vody.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Dokumentace uvádí potřebu surovin a energií pro výstavbu a provoz posuzovaného záměru. Dále je uvedena bilance zemních prací.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V kapitole je pouze konstatováno, že v průběhu výstavby bude využívána silniční doprava a po uvedení do provozu nebudou další nároky na dopravní infrastrukturu.

Hodnocení: Údaje o dopravních intenzitách na silnici I/18 pro výhledový stav jsou uvedeny v kapitole B.I.6. V rámci této kapitoly postrádáme údaje o dopravních intenzitách na ostatní dotčené silniční síti pro stávající i výhledový stav. Tyto informace jsou předmětem Studie – Dopravní model města Příbram (viz Přehled použitých podkladů). S ohledem na očekávaný vysoký přebytek výkopu zeminy z trasy komunikace by bylo vhodné specifikovat dopravní nároky v průběhu výstavby s předběžným návrhem na umístění tohoto přebytku.

Údaje o výstupech

Ovzduší

V dokumentaci jsou uvedeny zdroje znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem. Doprava je charakterizována jako zdroj znečišťování ovzduší a je uveden rozbor znečišťování ovzduší automobilovou dopravou. Dále jsou uvedeny emise z dopravy na řešeném úseku silnice I/18 pro vybrané znečišťující látky, které jsou následně hodnoceny z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Odpadní vody

Dokumentace uvádí základní informace o druhu odpadních vod produkovaných v průběhu výstavby a provozu komunikace. Jsou uvedeny základní informace o možném znečištění srážkových vod z komunikace, včetně dílčích opatření k ochraně povrchových vod. Je uvedena celková produkce srážkových vod pro povodí Litavky, která je hlavním recipientem území a odhad zvýšení koncentrace chloridů v toku Litavky z celého řešeného úseku komunikace.

Odpadní vody splaškové a technologické nebudou za provozu komunikace produkovány.

Hodnocení: Dokumentace neuvádí podrobnější informace o odvodnění jednotlivých úseků komunikace (dílčí povodí Vokačovského a Příbramského potoka) a bilanci srážkových vod v těchto úsecích , ani bilanci znečišťujících látek (zejména chloridů) na odtoku srážkových vod. Potřebné informace jsou uváděny v kapitole D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.

Odpady

Dokumentace uvádí přehled základní platné legislativy v odpadovém hospodářství a podrobné informace o produkci a nakládání s odpady pro fázi výstavby i provozu silnice. Dále uvádí způsoby nakládání s vybranými druhy odpadů včetně radioaktivních, které se mohou v průběhu výstavby vyskytovat. Jsou uvedena zařízení k využití či odstranění odpadů z výstavby provozovaná v zájmovém regionu.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Hluk a vibrace

Dokumentace uvádí popis zdrojů hluku při výstavbě komunikace. Z hlediska hluku za provozu se odvolává na přílohu 3 – Hluková studie, ve které je hodnocen hluk z dopravy na posuzovaném úseku silnice I/18.

Vliv vibrací je uveden v obecné formě s tím, že konkrétní stanovení výhledových hodnot je poměrně obtížné a závisí na mnoha faktorech. Obytná zástavba je situována v dostatečné vzdálenosti od komunikace, což omezuje negativní dopady provozu v okolí silnice.

Zdroje neionizujícího záření jsou vyloučeny.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace uvádí v jednotlivých kapitolách výčet nejvýznamnějších environmentálních charakteristik zájmového území:

1. Územní systém ekologické stability – uvádí výčet dotčených a blízkých prvků ÚSES na lokální a regionální úrovni.
2. Zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 – v území nejsou situovány.
3. Významné krajinné prvky – jsou uvedeny dotčené VKP požívající ochrany ze zákona (vodní toky a nivy vodních toků, les); registrované VKP nejsou dotčeny.
4. Kulturní památky a archeologie – známé památky a nálezy nejsou dotčeny.
5. Krajinný ráz – jsou uvedeny obecné informace o ochraně krajinného rázu.

Hodnocení: Dokumentace se věnuje popisu hlavních environmentálních charakteristik prostředí v zájmovém území záměru. Popis doplňují grafické přílohy dokumentace. V případě prvků ÚSES by bylo vhodné uvádět i prvky dotčené okrajově (lokální biocentrum v km 1,7) a podrobnější popis jednotlivých prvků. V kapitole Krajinný ráz nejsou uvedeny žádné konkrétní informace o charakteru krajiny dotčeného území, je uveden pouze odkaz na přílohu 6 – Vliv na krajinný ráz. Dokumentace včetně příloh odpovídá požadavkům zákona a obsahuje potřebné informace.

Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Dokumentace uvádí základní klimatickou charakteristiku území se stručným popisem klimatu.

Kvalita ovzduší je komentována na základě výsledků měření imisních koncentrací na stanicích ČHMÚ a ZÚ. Území je zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vlivem překračování imisního limitu pro tuhé látky frakce PM_{10}. Pro území dotčené záměrem je proveden odhad imisních charakteristik. S výjimkou tuhých látek je kvalita ovzduší v zájmovém území na dobré úrovni a v ostatních ukazatelích bezpečně nedosahuje platných imisních limitů.

Hodnocení: Tato část obsahuje potřebné informace, bez připomínek.

Voda

Dokumentace uvádí základní údaje o podzemních a povrchových vodách na území výstavby. Je popsána hydrologická situace území s povodím dotčených vodních toků. Podrobněji jsou popsány základní recipienty pro odvodnění srážkových vod z komunikace – Vokačovský a Příbramský potok a Litavka. Dokumentace zmiňuje existenci florentinské štoly a důlních struh, jejichž

pozůstatky jsou v území dosud patrné. Dále jsou uvedeny vodní plochy v okolí komunikace.

Dokumentace uvádí hydrogeologickou charakteristiku území a popis hydrogeologických podmínek zájmového územní. V trase posuzované komunikace lze očekávat jak puklinové zvodnění bez souvislé hladiny podzemní vody, tak prostředí prachovců a pískovců s malou vydatností, a údolí vodních toků s trvalou hladinou podzemní vody v prostředí kvartérních sedimentů.

Na území dotčeném navrženým záměrem nejsou vymezena pásma hygienické ochrany vodních zdrojů.

Hodnocení: Informace o povrchových a podzemních vodách lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Půda a horninové prostředí

Dokumentace uvádí podrobnou charakteristiku půdního prostředí v území a převládající půdní typy v lokalitě. Dále jsou uvedeny kódy BPEJ, třídy ochrany ZPF a hlavní půdní jednotky v zájmovém území. Popis doplňuje situace v mapových přílohách.

Dokumentace uvádí stručný popis dotčených ploch lesa (PUPFL).

Dokumentace uvádí geologickou charakteristiku území se zaměřením na těžbu nerostných surovin a související aspekty (radonové riziko, stabilita podloží, odvaly). Jsou popsány základní typy a charakter podložních vrstev.

V dalším textu je popsán výskyt těžebních aktivit a poddolovaných území. Dále jsou uvedena důlní díla v blízkosti plánované komunikace, která musí být posouzena z důvodu možných rizik.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Dokumentace se zaměřuje na podstatné aspekty dané charakterem zájmového území. Postrádáme pouze podrobnější vymezení dotčených ploch určených k plnění funkcí lesa.

Tyto údaje budou upřesněny pro finální technické řešení stavby v navazujících etapách přípravy záměru (viz návrh stanoviska).

Flóra, fauna a ekosystémy

Dokumentace uvádí biogeografickou charakteristiku území. Dále jsou shrnuty údaje z provedeného biologického a dendrologického průzkumu v trase hodnocené komunikace. Z hlediska stávající vegetace je popsáno celkem 11 lokalit, jejichž grafické vymezení je součástí situace v příloze č. 1.

V dalším textu jsou uvedeny výsledky biologického průzkumu. V zájmovém území je vymezeno celkem 42 botanických lokalit. Jednotlivé lokality jsou vyhodnoceny z hlediska významu a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a jejich ochrany.

V trase komunikace byl dále proveden průzkum bezobratlých živočichů, obojživelníků a plazů. Průzkum ptáků a vyšších savců byl proveden v širším okolí komunikace. Údaje uvedené v dokumentaci doplňuje příloha 5 Biologický průzkum, ve které je uvedeno stručné vyhodnocení jednotlivých lokalit i území jako celku. Jsou uvedeny zjištěné druhy živočichů s jejich teritoriem.

V závěru této kapitoly jsou popsány jednotlivé biotopy se zaměřením na výskyt jednotlivých druhů živočichů.

V zájmovém území navržené komunikace (ve zkoumaných lokalitách) jsou zaznamenány zvláště chráněné druhy rostlin i živočichů.

Hodnocení: Dokumentace obsahuje popis potřebných charakteristik a uváděné informace lze považovat za dostačující.

Jako formální nedostatek, který však zhoršuje orientaci v textu dokumentace, lze hodnotit chybné číslování lokalit botanického průzkumu v úseku 3,0 – 5,5 km (lokality 1-18) a uvádění lokalit průzkumu z 1. části JV ochvatu. V příloze č. 5 Biologický průzkum je číslování lokalit správné.

Většina terénních průzkumů v rámci biologického průzkumu byla provedena jako orientační a krátkodobé, s omezenou vypovídací schopností. Tyto nedostatky lze řešit navrhovaným biologickým hodnocením (viz. návrh stanoviska).

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace hodnotí jednotlivé složky a faktory životního prostředí jednak z hlediska současného stavu a jednak z hlediska očekávaných důsledků vyvolaných realizací posuzovaného záměru.

Dokumentace uvádí základní důsledky realizace záměru, přičemž se v některých oblastech omezuje na odkaz k přílohám dokumentace, které se podrobněji zabývají vlivy na vybrané složky a charakteristiky životního prostředí.

Kvalita životního prostředí v zájmovém území je hodnocena jako relativně vysoká i přes značný antropogenní tlak (nová výstavba, doprava, průmysl). Prostředí není zatěžováno nad únosnou míru a ve většině parametrů nejsou překračovány platné limitní hodnoty. Stav životního prostředí v zájmovém území poskytuje dostatečný prostor pro absorbování zátěže vyvolané realizací stavby.

Hodnocení: Zhodnocení současného stavu kvality životního prostředí je provedeno ze všech hlavních hledisek, některé aspekty jsou však popsány poměrně stručně (chybí např. podrobnější zhodnocení lesních pozemků).

Stavba bude znamenat negativní zásah do krajiny a přírody, i když (jak je uvedeno v dokumentaci) je navržena relativně citlivě. Přes navržená kompenzační opatření postihne především živočišné druhy a částečně rostlinstvo a krajinu. Stavba (jak je navržena) je tedy sice akceptovatelná, ale nepochybně bude znamenat pro dotčenou krajinu další zátěž, se kterou se zcela nevyrovná. Některé vlivy nemohou být úplně eliminovány nebo časem setřeny – půjde o trvalou migrační bariéru, krajina bude stavbou poznamenána rovněž trvale, stejně jako trvalý bude i vliv provozu stavby z hlediska emise škodlivin, hluku a znečištění dešťových vod.

Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo

Dokumentace hodnotí vlivy na obyvatelstvo zejména ve dvou charakteristikách:

a) vlivy na znečištění ovzduší,
b) vlivy hluku.

Vlivy na znečištění ovzduší

Vliv emisí látek znečišťujících ovzduší z hlediska ochrany veřejného zdraví a vlivů na obyvatelstvo je podrobně vyhodnocen v příloze č. 9 Vliv na veřejné zdraví. Hodnocení vychází z platných metodických postupů a zabývá se vlivem oxidu dusičitého (NO_2), benzenu (C_6H_6) a tuhých látek frakce PM_{10}. Jsou uvedena základní rizika jednotlivých látek a na základě výpočtů imisních

koncentrací (rozptylové studie) je provedeno zhodnocení expozice jednotlivým látkám. Závěrem je konstatováno, že i přes specifikované nejistoty nepředstavuje záměr z hlediska znečištění ovzduší významné zdravotní riziko pro obyvatele v zájmovém území.

Vlivy hluku

Problematika zdravotního rizika hluku je komentována jednak z obecného hlediska, jednak jsou na základě hlukové studie posouzeny zdravotní účinky hluku v okolí navrhované komunikace. Vychází se z výpočtů hluku v místech okraje zástavby jednotlivých zastavěných území v okolí trasy komunikace. Závěrem je konstatováno, že změny v akustické situaci jsou akceptovatelné a nepovedou ke zvyšování zdravotních rizik pro obyvatele posuzovaného území.

V dalším textu jsou stručně vyhodnoceny i další faktory (sociálně-ekonomické, bariérový efekt) související s vlivy na obyvatelstvo.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Hodnocení zdravotních rizik expozice látek znečišťujících ovzduší a hluku je zpracováno kvalitně, v souladu s platnými normami a uznanými autorizačními metodami a návody, včetně nezbytné analýzy nejistot.

Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace hodnotí etapu výstavby a etapu provozu komunikace. Vliv komunikace jako liniového zdroje znečišťování ovzduší je pro fázi provozu hodnocen na základě výpočtů znečištění ovzduší provedených v samostatné příloze 4 Rozptylová studie. Hodnocení ovlivnění ovzduší vychází z vypočtených hodnot imisních koncentrací hlavních škodlivin – NO_2, PM_{10} a benzenu.

Dokumentace komentuje výsledky modelových výpočtů příspěvku silniční dopravy na posuzované komunikaci a uvádí jejich porovnání s platnými limity. Imisní koncentrace žádné ze sledovaných látek nedosáhnou platných imisních limitů, ve všech případech jsou dostatečně hluboko pod limitními hodnotami. Překračování platných limitů pro sledované látky není očekáváno ani při zohlednění současné úrovně kvality ovzduší (pozadí).

Hodnocení: Popis vlivů na ovzduší je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Rozptylová studie je zpracována standardní formou v souladu s platnou metodikou pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů. Výsledky jsou prezentovány v textu i grafických přílohách způsobem, který lze v rámci posuzování vlivů akceptovat.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace hodnotí akustické vlivy na základě výpočtů hluku z dopravy provedených v samostatné příloze 3 Hluková studie. V úvodu je uveden přehled platných předpisů a hygienické limity dle platné legislativy.

Dokumentace hodnotí působení hluku v průběhu výstavby a uvádí přehled základních opatření k omezení nadměrné hlučnosti po dobu stavebních prací.

Dále je hodnocen hluk z provozu. Dokumentace uvádí v souhrnném přehledu výsledky výpočtů ve vybraných výpočtových bodech reprezentujících okraj zástavby a porovnání s limitními hodnotami podle hygienických limitů. Z posouzení vyplývá, že v rámci záměru (2. část JV obchvatu Příbrami) nejsou nutná žádná protihluková opatření.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden standardním způsobem, který odpovídá charakteru a významu záměru; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Akustická studie je zpracována v souladu s platnou metodikou pro výpočet hluku z dopravy. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

V dalších etapách přípravy záměru bude nutné provést aktualizaci hlukové studie na základě reálných projektových podkladů (zaměření terénu) s doplněním o podrobnější vyhodnocení kritických míst, kde lze očekávat hluk z dopravy v blízkosti platných limitních hodnot (viz návrh stanoviska).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody

Vliv odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik – dokumentace uvádí údaje o odvodnění komunikace v dílčích úsecích (množství srážkových vod, recipienty). Celkové navýšení odtoku srážkových vod činí v posuzovaném úseku obchvatu 16 751 m^3/rok, což představuje 0,02 % odtoku z povodí Litavky, ve kterém se stavba nachází, a která je hlavním recipientem těchto vod. S ohledem na uvedené hodnoty nepředstavuje záměr významné ovlivnění odtokových poměrů v zájmovém území a hydrologických charakteristik dotčených vodních toků.

Vliv na jakost povrchových vod – je uvedeno ovlivnění kvality povrchových vod s ohledem na běžnou zimní údržbu posypovými solemi. Dokumentace uvádí výpočet zvýšení koncentrace chloridů v povrchových vodách na základě bilance spotřeby posypových solí a celkového odtoku z povodí Litavky.

Dále jsou vyhodnoceny vlivy na rybníky v blízkosti trasy komunikace s tím, že v případě rybníku v km 4,5 nelze s ohledem na absenci podrobnějších informací o zahloubení trasy komunikace a úrovni dna rybníka vyloučit jeho ovlivnění. Dokumentace doporučuje v dalším stupni přípravy záměru tento vliv prověřit. U ostatních vodních ploch se ovlivnění nepředpokládá.

Vliv na podzemní vody

Vliv na podzemní vody – dokumentace uvádí úseky komunikace v zářezech, kde je teoretická možnost zasažení hladiny podzemních vod a ovlivnění úrovně a směrů proudění podzemních vod. Dokumentace nepředpokládá negativní dopady na hydrogeologické charakteristiky. S ohledem na absenci podrobnějších informací o podzemních vodách v trase komunikace je však uváděna nutnost ověření této problematiky v dalším stupni přípravy záměru.

Vliv na vodní zdroje – není očekáván.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako nízké a akceptovatelné. Významné ovlivnění či zhoršení současného stavu není očekáváno.

Problematika ovlivnění kvality vod je poněkud zjednodušena na celé povodí Litavky, přičemž však budou dotčeny i menší toky tvořící její přítoky. Zde je zásadní skutečností trvalý průtok na těchto tocích, kde při menších průtocích může dojít k výraznějšímu ovlivnění zimní údržbou komunikace. Z uvedeného důvodu doporučujeme v rámci navazující fáze přípravy záměru podrobnější vyhodnocení pro všechny dotčené recipienty.

Největší nejistotu lze spatřovat v zahloubení komunikace a absenci podrobnějších údajů o hydrogeologických podmínkách v trase komunikace. Tyto otázky musí být prověřeny a doplněny v dalších etapách přípravy stavby (viz návrh stanoviska).

Vlivy na půdu

Dokumentace hodnotí vlivy záboru půdy jako významné, ale nevyhnutelné. Dále je uveden zábor v jednotlivých třídách ochrany ZPF a zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Většina uvažovaného záboru ZPF z celkových 16,76 ha je zařazena ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy, které tvoří půdy s podprůměrnou hodnotou vhodné k zástavbě.

Dále je uveden zábor PUPFL, který dosahuje 1,15 ha.

Hodnocení: Popis vlivů na půdu je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Použité způsoby a metody hodnocení lze považovat za dostačující; bez připomínek.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace se věnuje zejména možnostem ovlivnění stavby zjištěnými důlními díly v zájmovém území. Zejména se jedná o potvrzenou Florentinskou štolu v km 4,3 posuzovaného úseku, a dále o možnost dosud nezjištěných důlních děl v oblastech Tisová a Žežičky, kde se doporučuje provádění zemních prací pod dozorem specialistů na poddolování. Ostatní možné faktory jako např. radioaktivita vytěžených hornin nejsou v daném úseku významné.

Hodnocení: Posouzení vlivů na stabilitu tělesa komunikace odpovídá charakteru záměru a zájmového území. Jisté riziko představují stará důlní díla, která se mohou v trase komunikace vyskytovat. Technické řešení stavby včetně zahloubení tělesa komunikace bude prověřováno v rámci podrobných průzkumů a upřesňováno na základě zjištěných informací o území. Bez připomínek.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru – v textu je zhodnocen výskyt cenných území v zájmovém území záměru s uvedením nejvýznamnějších lokalit, kde byly zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin. Podrobnější vyhodnocení dopadů záměru na vegetaci je uváděno v příloze 5 Biologický průzkum. Zde jsou uvedena i opatření směřující k ochraně cenných lokalit zejména v údolí Vokačovského potoka.

Vlivy na faunu – jsou zhodnoceny samostatně pro jednotlivé sledované skupiny živočichů – bezobratlí, obojživelníci, ptáci a savci. U každé ze skupin jsou popsány negativní dopady realizace záměru a specifikována opatření směřující k jejich ochraně či zmírnění negativních důsledků.

Vlivy na významné krajinné prvky - jsou uvedeny dotčené významné krajinné prvky (VKP) s popisem jejich ovlivnění. Registrované VKP nejsou dotčeny.

Vlivy na územní systém ekologické stability – navržená komunikace kříží 2 lokální biokoridory (Vokačovský a Příbramský potok). V případě Vokačovského potoka bude navrženo přemostění údolí, v případě Příbramského potoka zůstává zachován současný stav bez stavebních úprav.

Vlivy na zvláště chráněná území – v zájmovém území stavby se nenacházejí a nejsou dotčena.

Vlivy na migraci – jsou podrobně zhodnoceny ve studii migračních tahů (příloha 5) – zájmové území je vyhodnoceno jako území zvýšeného významu až území významné z hlediska migrace živočichů. Zásadní se jeví západní část úseku, kde lze očekávat významnější migrační aktivity než ve východní části úseku. V hodnocení jsou dále uvedena opatření k zajištění migrační propustnosti a ochraně živočichů před silničním provozem (mostní objekt v km 2,7, svodidla, bariéry pro ptáky).

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází z provedených průzkumů, rozsah hodnocení odpovídá požadavkům zákona; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Hodnocení je do jisté míry ovlivněno charakterem provedených průzkumů, což se nejmarkantněji projevuje u popisu vlivů na živočichy, kde některé (dílčí) průzkumy nemají potřebnou vypovídací hodnotu (bezobratlí). Ve většině oblastí (obojživelníci, plazi, ptáci, savci, i dalších – VKP, ÚSES) lze způsob hodnocení s ohledem na charakter záměru považovat za dostačující.

Opatření vyplývající z provedených průzkumů a posouzení jsou zohledněna v návrhu stanoviska s tím, že některé otázky bude nezbytné v dalších fázích přípravy záměru prověřit podrobněji.

Vlivy na krajinu

Vlivy na charakter a využití krajiny jsou popsány v jednotlivých vymezených krajinných prostorech. Dokumentace uvádí pouze závěry hodnocení, které je v plném znění prezentováno v příloze 6 Posouzení vlivu na krajinný ráz. V souhrnném hodnocení je uvedeno, že míra zásahu do krajinného rázu je u posuzovaného záměru celkově nízká až střední s tím, že jako nejvýznamnější jsou hodnoceny vlivy na estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině. Zásah do krajinného rázu je celkově hodnocen jako únosný, bez zásadních dopadů na znaky a hodnotu dotčeného krajinného prostoru.

Hodnocení: Vlivy na krajinu jsou vyhodnoceny podrobným způsobem pomocí doporučené metodiky, se závěry lze souhlasit bez připomínek. Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za plně akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace se omezuje na konstatování, že vliv na kulturní památky se nepředpokládá. Současně se předpokládá nutnost demolice dvou objektů (chat) v km 5,6 v prostoru stávající zahrádkářské kolonie.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí závěry hodnocení pro jednotlivé složky a faktory životního prostředí. Vlivy navržené komunikace I/18 v hodnoceném úseku jsou charakterizovány jako akceptovatelné.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako nízký až střední, lokálního rozsahu.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedenou charakteristikou lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Hodnocení potvrzuje závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí možnost vzniku havarijních situací zejména v etapě výstavby komunikace. Dále se věnuje popisu protihavarijních a následných opatření.

Hodnocení: Popis rizik vyplývajících z havarijních situací odpovídá významu a typu záměru. Výčet preventivních i následných opatření je s ohledem na charakter stavby dostačující.

Závěr

Dokumentace obsahuje zhodnocení prakticky všech významných předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.

V nejvýznamnějších oblastech byly zpracovány samostatné studie, které hodnotí zdravotní rizika, vlivy na kvalitu ovzduší, vlivy hluku, vlivy na faunu a flóru, a vlivy na krajinný ráz na základě standardních postupů a metodik. Výsledky těchto studií lze považovat za správné.

V některých oblastech, ve kterých není na dané úrovni projektové přípravy dostatek informací, bude nezbytné tyto informace doplnit v dalších fázích přípravy záměru a podrobněji prověřit ovlivnění vybraných složek a faktorů životního prostředí se zaměřením na specifikaci opatření k ochraně životního prostředí. Tyto oblasti jsou specifikovány v návrhu stanoviska.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako kvalitní a dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr *„Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“* v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty směrového či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

V úvodu dokumentace je popsána historie řešení obchvatu města Příbram včetně obou zvažovaných variant. Na základě předchozích studií a navazujících rozhodnutí byla pro realizaci vybrána varianta jihozápadní.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou. Varianta posuzovaná v dokumentaci není v rozporu s vedením komunikace podle platného Územního plánu města Příbram ani dalších dotčených obcí.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba silniční komunikace dané kategorie a uspořádání.

Silniční komunikace jsou standardní stavby, které vyvolávají poměrně jednoznačné, dobře známé a identifikovatelné negativní vlivy v území, kterým procházejí. Z hlediska vlivů na životní prostředí je nejdůležitějším parametrem směrové řešení komunikace a výškové uspořádání (podélný profil). Oba tyto parametry vycházejí u posuzovaného záměru z projektových podkladů, které jsou snahou o dosažení kompromisů mezi ochranou stávající zástavby, ochranou přírody, územně technickými podmínkami a samozřejmě finančními náklady na realizaci stavby. Vzhledem k tomu, že se jedná o zcela novou stavbu ve volné krajině, která přinese do území zcela nové zatížení a vyvolá podstatné změny ve využití území, je třeba technické řešení přizpůsobit řadě mnohdy protichůdných požadavků.

V daném případě je prostor pro variantní řešení směrového a výškového vedení komunikace ve vymezeném koridoru značně omezen podmínkami zájmového území a rozsahem posuzovaného úseku, který je předmětem hodnocení.

Prioritami přípravy záměru musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby a její dopravní funkce rovněž bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí navrhované komunikace.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy posuzovaného záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v jeho technickém řešení, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- minimalizace záborů biologicky cenných lokalit a řešení střetů se zájmy ochrany přírody;
- vodohospodářské řešení stavby:
  - odvádění srážkových vod z komunikace a zásah do vodních toků v trase stavby,
  - ovlivnění hydrogeologických poměrů v zájmovém území;
- ochrana okolí komunikace před působením hluku z dopravy;
- návrh vegetačních úprav a výsadby zeleně, včetně kompenzačních opatření.

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že navržené technické řešení umožní realizaci stavby s vyloučením nadlimitního znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnocené stavby. V daném případě je vlastní existence stavby komunikace podstatně závažnějším faktorem, než vlivy vyplývající z dopravního provozu na této komunikaci. Základní požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v přípravě a realizaci stavby.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. Podrobné technické řešení stavby, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními i územně samosprávnými úřady, které budou účastníky následujících správních řízení ve smyslu složkových zákonů v ochraně životního prostředí a stavebního zákona. Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze zkušebního provozu, ve které musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů stavby z hlediska ovlivnění životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru. Opatření jsou rozdělena na jednotlivé etapy přípravy, realizace a provozu stavby, a postihují všechny sledované oblasti a faktory životního prostředí.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Většina opatření navržených v dokumentaci je do návrhu stanoviska převzata. Některá opatření jsou upravena s ohledem na závěry posudku a informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

K uvedenému základnímu souboru jsou v návrhu stanoviska doplněna opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru v návrhu stanoviska pro příslušný úřad (Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství), který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou uvedena v příloze č. 1 posudku v plném znění.

Uvedena jsou vyjádření doručená k dokumentaci. Vyjádření doručená k oznámení nejsou uváděna. Vypořádání připomínek k oznámení bylo součástí závěru zjišťovacího řízení a dokumentace.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno písmem užitým v textu posudku.

V.1. Vyjádření dotčených úřadů státní správy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: 107795/2008/KUSK/OŽP/Če ze dne 1.7. 2008

KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy sděluje stanovisko **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,** a vyslovuje v něm připomínky týkající se regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

- Předložená dokumentace neřeší kolize se zájmy ochrany obojživelníků. Krajský úřad požaduje podrobné vyhodnocení stavu a významu populací obojživelníků zjištěných biologickým průzkumem a zjištění jejich migračních tras. A dále je třeba zejména:
  - navrhnout přesné umístění žabích podchodů a naváděcích bariér,
  - navrhnout zbudování nových reprodukčních nádrží,
  - navrhnout možnosti využití propustků občasných či stálých drobných vodotečí jako průchodů pro faunu.

KÚ požaduje zahrnout tyto požadavky do posudku k záměru a do stanoviska EIA.

Zpracovatel posudku se s uvedenými požadavky v zásadě ztotožňuje a tyto požadavky jsou jako podmínky realizace záměru zohledněny v návrhu stanoviska. Otázka vybudování nových reprodukční nádrží může být poněkud problematická a je proto s ohledem na výsledky průzkumů navržena k prověření a realizaci jako kompenzační opatření. Navržená komunikace nezasahuje přímo ani zprostředkovaně do žádného reprodukčního stanoviště obojživelníků, a budování nových reprodukční nádrží musí být v souladu s územními plány dotčených katastrů (zejména s návazností na prvky systému ekologické stability a síť významných krajinných prvků). V případě reálné možnosti se vybudování takové nádrže (nádrží) doporučuje.

V návrhu stanoviska jsou uvedena následující opatření:

- Jako podklad k územnímu řízení bude provedeno podrobné vyhodnocení stavu a významu populací obojživelníků zjištěných biologickým průzkumem a zjištění (ověření) jejich migračních tras. Na základě tohoto hodnocení bude navrženo umístění podchodů pro obojživelníky (tzv. žabích podchodů). V případě potřeby prokázané průzkumem bude jako kompenzační opatření na vhodných místech navrženo vybudování nových reprodukčních nádrží.

- Vodní toky (stálé i občasné vodoteče) budou překonávány mosty nebo rámovými propustky s nezpevněným dnem (min. 70 x 70 cm při délce 10 m), aby byly využitelné i jako průchody pro faunu. Nezbytné je ponechání nebo vybudování pokud možno oboustranných suchých břehů pod mostkem (v propustku), tzv. bermy, o šířce alespoň 50 cm, tvořené přirozeným zemním povrchem nebo kamenem, a přirozené napojení na břehy toku před i za mostem. Důležité je rovněž ponechání toku pod mostkem v přirozeném stavu, bez výškových stupňů.

  - V rámci biologického průzkumu byl v zájmovém území zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Zvláště chránění živočichové uvedení ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., jsou dle §50 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. K zásahům do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů je nutná výjimka ze zákazů uvedených v zákoně. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů může v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, povolit příslušný orgán ochrany přírody. Požadované podrobné vyhodnocení stavu a významu populací obojživelníků, zjištění migračních tras a zapracování konkrétních opatření pro jejich ochranu do dokumentace k územnímu řízení bude také podkladem pro udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle zákona.

S požadavkem na podrobné vyhodnocení stavu a významu obojživelníků, zjištění migračních tras a zakomponování opatření k jejich ochraně do technického řešení stavby se zpracovatel posudku ztotožňuje a je zohledněn v návrhu stanoviska.

V návrhu stanoviska jsou uvedena následující opatření:

- Jako podklad k územnímu řízení zpracovat v biologicky cenných lokalitách (s potvrzeným či očekávaným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) biologické hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění). V odůvodněných případech navrhnout záchranná a kompenzační opatření. Závěry hodnocení a navržená opatření projednat s dotčeným správním úřadem v oblasti ochrany přírody a krajiny.
- Ke stavebnímu řízení doložit povolení vyjímek ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle §56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění).

  - Stanovisko KÚ podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zda záměr může mít vliv na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bylo vydáno pod č.j. 71397/2007/KUSK ze dne 16.5. 2007 a tímto vyjádřením zůstává nedotčeno.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: 4798/2008/OŽP/Wa ze dne 17.6.2008

1. Stanovisko vodoprávního úřadu (dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění)

Srážkové vody budou z komunikace svedeny do silniční dešťové kanalizace, jejíž konečná podoba není (dle dokumentace) známa. Bude navržena až v dalších stupních projektové dokumentace. Již v této fázi upozorňujeme na to, že je třeba vybudovat takový systém, který dokáže zachytit kontaminanty z případné dopravní

havárie (ropné látky). Jako jistý nesoulad chápeme popis způsobu odvodnění úseku komunikace 1,600 - 3,600 km (lokalita Vokačovského potoka) na str. 84 dokumentace – možnosti zaústění odvodnění do Vokačovského potoka a konstatování na str.102 (opatření k prevenci – pro fázi výstavby) „... a v budoucnu sem nesmějí být vypouštěny odpadní vody z komunikace.“ Tento nesoulad je nutno objasnit.

S požadavky vodoprávního úřadu se zpracovatel posudku plně ztotožňuje. V návrhu stanoviska jsou uvedeny podmínky pro návrh vodohospodářské části stavby, aby ochrana povrchových vod byla zajištěna na maximální úrovni vyplývající z dostupných technických řešení. Jedná se zejména o realizaci dešťových usazovacích nádrží (DUN), které v systému odvodnění komunikace plní funkci havarijních jímek před vyústění srážkových vod do vodotečí.

Rozpor v textu dokumentace vyplývá z různých pohledů při hodnocení vlivů na vody a přírodní faktory. Z hlediska ochrany přírody, která je v tomto případě určující a definuje omezující podmínky, je nezbytné řešit odvodnění komunikace tak, aby srážkové vody z komunikace nebyly vyústěny do cenných stanovišť v údolí Vokačovského potoka a tyto vody byly svedeny dále do toku mimo tyto lokality.

V návrhu stanoviska jsou uvedena následující opatření:

- Jako podklad k územnímu řízení zpracovat technické řešení odvádění dešťových vod z vozovky. Dešťové vody odváděné do recipientů předčistit v dešťových usazovacích nádržích schopných zachycovat pevné splaveniny a ropné látky. Preferovat nádrže ve formě přirozených rybničních nádrží, v případě realizace betonových nádrží vybavit tyto nádrže bariérou proti vniknutí drobných živočichů. Objem dešťových usazovacích nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.
- V případě potřeby (vyrovnání průtoků) navrhnout před zaústěním do recipientu retenční nádrž ve formě malé rybniční nádrže se zemními hrázemi a úpravou okolí do přírodě blízkého stavu. Umístění a stavební provedení retenčních nádrží konzultovat s orgánem ochrany přírody. Objem retenčních nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.
- Jako podklad k územnímu řízení prověřit na základě technického řešení nakládání s dešťovými vodami z komunikace vliv na faunu a flóru v nivě Vokačovského potoka. Navrhnout takové řešení, které vyloučí negativní ovlivnění stávajících rostlinných společenstev a populací zvláště chráněných druhů živočichů (např. dešťové vody z komunikace zaústit do toku pod stávajícím mokřadem a biologicky cennou lokalitou, vybudovat dešťovou usazovací nádrž apod.).

2. Stanovisko orgánu odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., zákona o odpadech, v platném znění)

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

3. Stanovisko orgánu ochrany přírody (z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)

Dokumentace v lokalitě údolní nivy Vokačovského potoka uvažuje o vybudování mostního objektu. Z důvodu migrace zvěře požadujeme, aby jeho světlá výška byla minimálně 3 m. Ke zpracovanému biologickému průzkumu nemáme námitky.

Požadujeme, aby jako podklad pro územní rozhodnutí bylo zpracováno biologické hodnocení (hodnocení uvádí i zpracovaná dokumentace), včetně návrhu kompenzačních opatření (např. žabí podchody).

S uvedenými požadavky se zpracovatel posudku ztotožňuje a jsou zohledněny v návrhu stanoviska:

- Jako podklad k územnímu řízení navrhnout optimální technické řešení křížení komunikace s lokálními biokoridorem ÚSES v km 2,7 (Vokačovský potok). Křížení bude zajištěno mostním objektem, který bude navržen tak, niva nebyla pokud možno dotčena, a aby žádným technickým prvkem nezasahoval do prostoru botanicky a zoologicky cenné lokality. Světlá výška mostu nad terénem bude minimálně 3m. Délka mostu bude s ohledem na mokřadní biotop přes celou šířku údolní nivy.

  Prostor pod mostem včetně vodního toku musí být zachován v současné podobě, nepřípustná je úprava koryta i trasy toku technickými prvky včetně zpevňování povrchu údolní nivy (vyloučení betonových i štěrkových ploch). Je nutné zachování vegetačního krytu v maximálním rozsahu.

  Na mostě budou navrženy vhodné zábrany proti omezení rozstřiku solného roztoku při zimní údržbě komunikace.

  Parametry mostního objektu a jeho provedení projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

- Jako podklad k územnímu řízení zpracovat v biologicky cenných lokalitách (s potvrzeným či očekávaným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) biologické hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění). V odůvodněných případech navrhnout záchranná a kompenzační opatření. Závěry hodnocení a navržená opatření projednat s dotčeným správním úřadem v oblasti ochrany přírody a krajiny.

4. Stanovisko orgánu státní správy myslivosti (z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění)

Příloha č.5 předložené dokumentace (biologický průzkum) řeší případný střet zvěře s projíždějícími vozidly nedostatečně. Zabývá se ohrožením migrujících velkých obratlovců, umístěním svodidel v ohrožených úsecích, ale neřeší střet vozidel s drobnou zvěří. Umístění svodidel není nepřekonatelnou překážkou pro velké savce, zamezení střetu s drobnou zvěří neřeší vůbec. Je běžnou praxí ochránit zvěř na komunikacích se zvýšenou frekvencí umístěním oplocení po obou stranách vozovky. S odvoláním na ust. §8 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, požadujeme doplnit navržená konkrétní opatření o umístění oplocení po obou stranách navrhované komunikace, mimo úseků v blízkosti obcí. Mezi základní povinnosti každého, kdo vstupuje se svou činností do přírody, patří nutnost počínat si tak, aby nedocházelo ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře.

S požadavkem na ochranu zvěře formou oplocení podél komunikace se zpracovatel posudku ztotožňuje a je zohledněn v návrhu stanoviska. V navazující přípravě záměru budou upřesněny úseky, ve kterých bude navrženo oplocení a jeho technické provedení.

V návrhu stanoviska jsou uvedena následující opatření:

- Jako podklad k územnímu řízení vymezit na základě provedených průzkumů a hodnocení úseky vyžadující ochranu před vstupem živočichů na komunikaci a navrhnout vhodné technické řešení zamezující vstupu větších savců na komunikaci.

  Základem, který může být podle výsledků průzkumů a hodnocení doplněn o další opatření, bude instalace svodidel po obou stranách silnice v zájmu alespoň částečného omezení vstupu větších savců na vozovku, nasměrování jejich migrací a rovněž bezpečnosti silničního provozu v úsecích 1,00 - 1,35; 1,60 - 2,80; 2,95 - 3,05; 3,45 - 3,60; 4,35 - 4,45 o celkové délce cca 1 900 m. Nezbytné je pečlivé zaústění svodidel do podmostí v údolí Vokačovského potoka.

5. Stanovisko orgánu ochrany ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění)

Bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Územní pracoviště Příbram

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření zn:2467-217/08/Ma ze dne 2.7.2008

V závěru posouzení hlukové situace je uvedeno, že povolené hlukové limity v chráněném venkovním prostoru staveb překračovány nebudou. K hranici limitních hodnot se předpokládané hlukové zatížení přibližuje na referenčních bodech Č1-Pod červenou a Z1-Zdaboř. Předložená hluková studie neřeší případné negativní vlivy, ke kterým dojde v průběhu výstavby.

V projektové dokumentaci k územnímu řízení budou zpracovány zpřesněné hlukové podklady pro lokality, u kterých je v předložené hlukové studii patrné, že předpokládané hlukové zatížení se blíží limitním hodnotám – Pod Červenou – ref. bod Č1 a Zdaboř – ref. bod Z1. Případná protihluková opatření budou součástí dokumentace.

Dále bude v této dokumentaci řešeno negativní ovlivnění stávající zástavby hlukem a prašností, související s výstavbou komunikace a budou uvedena opatření, eliminující tyto negativní projevy.

S uvedenými požadavky se zpracovatel posudku ztotožňuje a jsou zohledněny v návrhu stanoviska. V navazující přípravě záměru budou otázky vlivů hluku a protihlukové ochrany jak ve fázi výstavby, tak po uvedení do provozu, podrobněji vyhodnoceny pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor v zájmovém území komunikace. Po stabilizaci nivelety tělesa komunikace je nezbytné prověřit ochranu před hlukem z dopravy u všech stávajících chráněných objektů i uvažované budoucí zástavby.

V návrhu stanoviska jsou uvedena následující opatření:

- K územnímu řízení zpracovat aktualizovanou akustickou studii na základě upřesnění směrového a výškového vedení komunikace v dokumentaci pro územní řízení. Prověřit oblasti s nejbližší stávající i navrhovanou zástavbou (všechny venkovní chráněné prostory a venkovní chráněné prostory staveb) vůči navržené trase a nutnost realizace protihlukových opatření.

  V případě nutnosti realizace protihlukových opatření prověřit možnost vybudování zemního valu; variantu vybudování zemního valu preferovat před standardními protihlukovými stěnami.

- Ke stavebnímu řízení zpracovat detailní hlukovou studii ve vybraných úsecích kontaktu trasy s chráněným venkovním prostorem a chráněným venkovním prostorem staveb na základě projektové dokumentace pro stavební řízení. Prověřit potřebu a rozsah protihlukových opatření a podle výsledků navrhnout jejich stavební řešení.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: ČIŽP/41/S1/0811146.001/08/PMP ze dne 1.7. 2008

Oddělení odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Nevyžaduje podrobnější komentář.

Oddělení ochrany vod – samostatné stanovisko zasílá ČIŽP OI Plzeň

Oddělení ochrany přírody

Na straně 102, opatření k prevenci…(fáze přípravy) je v textu uvedeno „postupovat tak, aby nedošlo v případě botanických lokalit k následným změnám vodního režimu“. Přes předmětnou lokalitu je navrhován most. Stavba komunikace však znamená terénní úpravy. Silnice je řešena v zářezu, je zahloubena. Lze mít za to, že změnou terénu dojde ke změně odtokových poměrů v území, může dojít i k dotčení podzemní vody. Je proto třeba navrhnout opatření, zajišťující stejný vodní režim předmětné lokality jaký je v současné době.

Ochrana stávajících cenných botanických a zoologických lokalit je jednou z priorit pro návrh technického řešení komunikace. Na stejné úrovni je pak minimalizace negativních dopadů na hydrogeologický režim v dotčeném území, který vytváří podmínky pro živé složky přírody. Z tohoto pohledu je tedy nutné chápat zahloubení tělesa komunikace jako prvotní návrh, který bude prověřen na základě podrobného hydrogeologického průzkumu v trase komunikace, a který musí být podle výsledků tohoto průzkumu v případě nutnosti upraven tak, aby ovlivnění hydrogeologických podmínek bylo minimální, a aby v žádném případě změnou hladiny podzemní vody nedošlo k negativnímu ovlivnění prvků ochrany přírody.

Změna odtokových poměrů týkající se povrchových vod není při zachování podmínek odvodnění srážkových vod z komunikace natolik zásadní, aby měla významnější dopad na povrchové vody v zájmovém území nebo další složky životního prostředí včetně živých organismů.

V návrhu stanoviska jsou uvedena následující opatření:

- V rámci přípravy stavby před územním řízením prověřit podélný profil navrhované komunikace s ohledem na navrhované zahloubení tělesa komunikace. Návrh musí vycházet z podrobného hydrogeologického průzkumu území a musí respektovat požadavky na zachování stávajících hydrologických a hydrogeologických poměrů v zájmovém území a ochranu vodních ploch v zájmovém území (rybníčky v km 3,85 vpravo a v km 4,5 vlevo od komunikace).

  Technické řešení stavby v km 2,0 až 5,0 (niva Vokačovského potoka a další biologicky cenné lokality) navrhnout tak, aby stavbou nedošlo ke změně vodního režimu v okolí stavby.

- Zvláštní pozornost věnovat realizaci komunikace v úsecích s nadprůměrnou hodnotou dotčených ploch, případně ploch chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění):

  c) km 2,00 – 3,00 – přechod komunikace lokálního biokoridoru a nivy Vokačovského potoka. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy v nivě, vodní tok, mokřady a louky v nivě toku. Vyloučit dotčení okolních ploch mimo plochu staveniště a dopravní trasy. Stavbu realizovat tak, aby nedošlo ke změnám vodního režimu lokality.

  Hodnotným plochám v údolí Vokačovského potoka (lokality č. 61 – 72) je nutné věnovat obzvláštní pozornost. S výjimkou obdělávaných zemědělských ploch zde nesmí být prováděna skrývka ornice, nesmí zde být ukládán (ani přechodně) žádný materiál, je nutno vyloučit pojezd vozidel apod.

Oddělení ochrany lesa

Zábor lesních pozemků není rozsáhlý, plánuje se 11 489 m^2. Nejsou však uvedena parcelní čísla lesních pozemků a nejsou uvedeny konkrétní pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Pouze v Biologickém průzkumu je zařazen podrobný popis jednotlivých hodnocených lokalit vegetace podél navrhované stavby obchvatu. Z tohoto důvodu nelze zcela přesně posoudit vliv této komunikace na PUPFL a jeho okolí. Je nutné prověřit, zda takto navržená trasa je opravdu ideální, navazuje optimálně na dosavadní silniční síť a minimalizuje dopad na životní prostředí anebo zde převládají ekonomická hlediska.

S hodnocením dokumentace ve smyslu absence podrobnějších informací o vlivech na lesní pozemky se zpracovatel posudku ztotožňuje. V dalších fázích přípravy záměru bude nutné tyto informace doplnit na základě upřesněného technického návrhu stavby. V tomto smyslu jsou uvedené požadavky zohledněny v návrhu stanoviska.

V návrhu stanoviska jsou uvedena následující opatření:

- V celém řešeném úseku minimalizovat zásah do stávajících lesních porostů. V rámci přípravy stavby před územním řízením prověřit možnost drobného odsunu trasy tak, aby byly co nejméně dotčeny přechodové plochy (rozhraní lesa a volné plochy v km 1,0 – 1,2; 1,7; 3,0; 4,3 – 4, 45). Vhodný je posun tělesa komunikace do čistě zemědělských ploch.
- K územnímu řízení stanovit rozsah trvalých a dočasných záborů půdy. Zábory minimalizovat na nezbytnou míru, vyloučit dočasné zábory PUPFL. Součástí dokumentace bude přesná specifikace dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa (výčet pozemků s parcelními čísly, výměry, plochy pro odnětí).
- Zvláštní pozornost věnovat realizaci komunikace v úsecích s nadprůměrnou hodnotou dotčených ploch, případně ploch chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění):

a) km 1,20 – 1,35 – průchod komunikace lesními porosty. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy lesa a lesní porosty.

b) km 1,65 – 1,75 – kontakt komunikace s lokálním biocentrem a okrajem lesního porostu. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochu biocentra a lesní porosty.

c) km 2,00 – 3,00 – přechod komunikace lokálního biokoridoru a nivy Vokačovského potoka. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy v nivě, vodní tok, mokřady a louky v nivě toku. Vyloučit dotčení okolních ploch mimo plochu staveniště a dopravní trasy. Stavbu realizovat tak, aby nedošlo ke změnám vodního režimu lokality.

Hodnotným plochám v údolí Vokačovského potoka (lokality č. 61 – 72) je nutné věnovat obzvláštní pozornost. S výjimkou obdělávaných zemědělských ploch zde nesmí být prováděna skrývka ornice, nesmí zde být ukládán (ani přechodně) žádný materiál, je nutno vyloučit pojezd vozidel apod.

Pokud by i přes uvedené podmínky došlo k poškození ploch v údolní nivě, lze pro rychlejší začlenění poškozené části a podporu migračního potenciálu vysadit jednotlivě nebo ve skupinách v okolí se vyskytující dřeviny, usadit větší kameny, kmeny stromů a jiné přírodní prvky.

d) km 3,45 – 3,60 – průchod komunikace lesními porosty. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy lesa a lesní porosty.

e) km 4,30 – 4,45 – kontakt komunikace s okrajem lesního porostu. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy lesa a lesní porosty.

Oddělení ochrany ovzduší

K uvedenému záměru uvádíme, že výstavba silnice není zdrojem znečišťování dle zákona o ochraně ovzduší a vzhledem k této skutečnosti nemáme k předmětné akci připomínky.

Nevyžaduje podrobnější komentář.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, oddělení ochrany vod

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření zn: ČIŽP/43/OOV/0700671.056/08/ZSS ze dne 4.6.2008

Cca v km 2,6 přechází komunikace přes mokřady Vokačovského potoka mostním objektem o délce 150 m. V místě křížení Vokačovského potoka by bylo vhodné umístění zábran proti rozstřiku chloridů (zábradlí mostu s vhodnou výplní).

Dále bude nutné prověřit možnost ovlivnění rybníka na p.č. 4331/3 vzhledem k jeho poloze ve svahu pod navrženou komunikací a neznámé hloubce dna rybníka. V úsecích, kde je trasa komunikace vedena v zářezu, bude třeba ověřit hladinu podzemní vody. Všechny tyto body budou konkrétně řešeny v dalším stupni projektové dokumentace.

Florentinskou štolu na km 4,2 je nutno přesně identifikovat v terénu a zatrubnit, aby byl zajištěn odvod vod z železnorudného revíru Kopaniny-Beránky.

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska ochrany vod zásadních výhrad, přestože je v dokumentaci dle názoru ČIŽP příliš často odkazováno na další stupně projektové dokumentace. Předloženou dokumentaci by bylo z hlediska ochrany vod vhodné doplnit o návrh konkrétních předčistících zařízení. V souladu se zákonem nedoporučujeme vsakování dešťových vod s obsahem ropných látek v příkopech podél komunikace.

Dále se ČIŽP ztotožňuje s návrhem opatření obsažených v kapitolách D.III.2 Protihavarijní opatření a D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Dále upozorňujeme na to, že odpadní vody vznikající v prostoru staveniště včetně oplachových vod z mytí mechanizace musí být likvidovány v souladu s platnými předpisy (NV č. 61/2003 Sb., v platném znění).

Staveniště a sklady používaných závadných látek (oleje a pohonné hmoty) a materiálů včetně skladů jejich použitých obalů musí být zabezpečeny proti úniku závadných látek v souladu se zákonem.

S uvedenými požadavky se zpracovatel posudku ztotožňuje a jsou zohledněny v návrhu stanoviska:

- V rámci přípravy stavby před územním řízením prověřit podélný profil navrhované komunikace s ohledem na navrhované zahloubení tělesa komunikace. Návrh musí vycházet z podrobného hydrogeologického průzkumu území a musí respektovat požadavky na zachování stávajících hydrologických a hydrogeologických poměrů v zájmovém území a ochranu vodních ploch v zájmovém území (rybníčky v km 3,85 vpravo a v km 4,5 vlevo od komunikace).

Technické řešení stavby v km 2,0 až 5,0 (niva Vokačovského potoka a další biologicky cenné lokality) navrhnout tak, aby stavbou nedošlo ke změně vodního režimu v okolí stavby.

- K územnímu řízení zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum v koridoru navržené trasy komunikace. Na základě výsledků hydrogeologického průzkumu navrhnout technické řešení stavby a opatření pro minimalizaci vlivů výstavby komunikace na podzemní vody.
- Jako podklad k územnímu řízení zpracovat technické řešení odvádění dešťových vod z vozovky. Dešťové vody odváděné do recipientů předčistit v dešťových usazovacích nádržích schopných zachycovat pevné splaveniny a ropné látky. Preferovat nádrže ve formě přirozených rybničních nádrží, v případě realizace betonových nádrží vybavit tyto nádrže bariérou proti vniknutí drobných živočichů. Objem dešťových usazovacích nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.
- V případě potřeby (vyrovnání průtoků) navrhnout před zaústěním do recipientu retenční nádrž ve formě malé rybniční nádrže se zemními hrázemi a úpravou okolí do přírodě blízkého stavu. Umístění a stavební provedení retenčních nádrží konzultovat s orgánem ochrany přírody. Objem retenčních nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.
- Zařízení staveniště vybavit tak, aby jejich provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt úniku ropných látek). V rámci zařízení staveniště bude k dispozici mobilní havarijní souprava s potřebným vybavením.

V.2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků

Středočeský kraj

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: 96585/2008/KVSK/4 ze dne 25.6.2008

Ve vyjádření je uvedeno, že Středočeský kraj souhlasí s dokumentací a nemá připomínky.

Nevyžaduje podrobnější komentář.

Město Příbram

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: MěÚPB 55678/2008/OKRM/Ro ze dne 30.6.2008

Město Příbram požaduje řešit u navrhované okružní křižovatky silnic I/18 a MK do Žežic vysazení pátého ramene pro budoucí napojení sběrné komunikace z komerčně industriální zóny 3K1 (pozn. označení zóny dle platného Územního plánu města Příbrami).

Uvedený požadavek je zohledněn v návrhu stanoviska.

- U okružní křižovatky silnic I/18 a III/1912 (do Žežic) navrhnout vysazení pátého ramene pro budoucí napojení sběrné komunikace z komerčně industriální zóny 3K1 (dle platného Územního plánu města Příbrami). Současně vyřešit napojení stávající komunikace na pozemku p.č. 4351/1, která slouží pro dopravní obsluhu této zóny, na silnici I/18.

Obec Bohutín

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření ze dne 17.6. 2008

Popsaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací Obce Bohutín.

Obec žádá o zapracování křižovatky s místní komunikací par.č. 1171 v k. ú. Tisová. Jedná se o plánovanou komunikaci vyplývající z komplexních pozemkových úprav v Tisové u Bohutína KPÚ 743/2002, RS 1/2005 – D. Toto stanovisko bylo projednáno se zpracovatelem ÚPD p. Ing. arch. Plickou.

Uvedený požadavek je zohledněn v návrhu stanoviska.

- Součástí stavby silnice I/18 budou mostní objekty pro bezkolizní (mimoúrovňové) křížení s polními cestami v km 1,7 – jižně od Tisové, v km 3,7 – jižně od Zdaboře, v km 4,45 – východně od Zdaboře.

V.3. Vyjádření veřejnosti

Osadní výbor Zdaboř, Sdružení občanů a přátel Zdaboře a Sbor dobrovolných hasičů Zdaboř

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření bez č.j. ze dne 27.6. 2008

Zástupci obyvatel Zdaboře a uvedených sdružení se domnívají, že s jejich připomínkami v rámci zjišťovacího řízení se zpracovatel dokumentace vypořádal velmi povrchně.

Trvají na tom, že ač je připravovaná stavba v souladu s územním plánem města, znehodnocuje pozemky jak pro současnou zemědělskou a lesní výrobu, tak i pro perspektivní výstavbu bytového fondu. Platnost současného územního plánu není neomezená, jednou zastará a město bude ve vývoji pokračovat. Trasa obchvatu pozemky pro zemědělskou a lesní činnost a možné využití pro stavbu rodinných domků skutečně znehodnocuje.

V dokumentaci není uvedeno, jak bude konkrétně řešeno zabezpečení výtoku z Florentinské štoly pro možnost hojně využívaného odběru pro občany a pro napájení historických rybníčků nad statkem Holých, u kterých je riziko, že do nich bude stékat voda z komunikace, pokud nebude spolehlivě odvedena do Příbramského potoka. Zachování existence horního rybníčka není z dokumentace jednoznačně jasné. Pokud má být komunikace v úseku 3,8 až 5,2 vedena v zářezu o hloubce 1 až 7 m, pak je velice pravděpodobné, že zářez Florentinskou štolu přetne. V poli je vedena v zaklenutém kanálku, do kterého se na podzim roku 1983 prooral traktorista st. statku. Do té doby byla voda při všech rozborech hodnocena jako kojenecká. V poslední době je u jednotlivých rozborů mírný rozptyl.

Při návrhu komunikace je nutné vycházet z platných územně plánovacích dokumentů. Navrhovaná komunikace vyvolá změnu využití pozemků pro zemědělské využití zejména v profilu tělesa komunikace a souvisejících křižovatek. Mimo těleso komunikace by mělo zůstat současné zemědělské nebo jiné využití pozemků.

Při návrhu komunikace je nutné respektovat i plánovanou výstavbu obytného charakteru včetně její ochrany před negativními účinky dopravního provozu na této komunikaci. Jiné než v územním plánu schválené záměry na využití území nelze brát do úvahy a je nutné se řídit tímto schváleným dokumentem. Úvahy ohledně dalšího rozvoje města a tedy i případné další výstavby v zájmovém území nejsou předmětem posouzení vlivů záměru obchvatu na životní prostředí.

S požadavky na zabezpečení výtoku z Florentinské štoly a ochranu rybníčku pod komunikací, který je napájen z blízkého pramene se zpracovatel posudku ztotožňuje a jsou zohledněny v návrhu stanoviska. Technické řešení komunikace včetně její nivelety a hloubky zářezu komunikace bude v navazujících fázích přípravy záměru upřesňováno na základě podrobných průzkumů (zejména hydrogeologického průzkumu).

Uvedené požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

- V rámci přípravy stavby před územním řízením prověřit podélný profil navrhované komunikace s ohledem na navrhované zahloubení tělesa komunikace. Návrh musí vycházet z podrobného hydrogeologického průzkumu území a musí respektovat požadavky na zachování stávajících hydrologických a hydrogeologických poměrů v zájmovém území a ochranu vodních ploch v zájmovém území (rybníčky v km 3,85 vpravo a v km 4,5 vlevo od komunikace).

  Technické řešení stavby v km 2,0 až 5,0 (niva Vokačovského potoka a další biologicky cenné lokality) navrhnout tak, aby stavbou nedošlo ke změně vodního režimu v okolí stavby.

- K územnímu řízení doložit průzkum v území tzv. florentinské štoly (km 4,2 – 4,3) a zpracovat návrh technického řešení komunikace tak, aby štola zůstala zachována a byl zajištěn odtok vod z železnorudného revíru Kopaniny – Beránky bez jejich kvantitativního i kvalitativního ovlivnění.

Z dokumentace není zřejmé, zda zpracovatel zvážil další výstavbu rodinných domků směrem k obchvatu včetně současného bytového fondu ve statku Holých z hlediska hlukového zatížení. Hluk by bylo možné částečně eliminovat protihlukovými stěnami, ale exhalace a smog se budou přesouvat na níže položené lokality rodinných domků a bytového fondu.

Výsledky zpracované hlukové studie ukazují, že při splnění uvažovaných podmínek (zejména zahloubení tělesa komunikace) budou v daných prostorech hygienické limity hluku bezpečně dodržovány. Proto se zpracovatel hlukové studie podrobnější analýzou jednotlivých lokalit nezabýval. Vzhledem k očekávaným úpravám technického řešení záměru bude nezbytné v dalších fázích aktualizovat hlukovou studii. Po stabilizaci nivelety tělesa komunikace je nezbytné prověřit ochranu před hlukem z dopravy u všech stávajících chráněných objektů i uvažované budoucí zástavby. Tyto požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

- K územnímu řízení zpracovat aktualizovanou akustickou studii na základě upřesnění směrového a výškového vedení komunikace v dokumentaci pro územní řízení. Prověřit oblasti s nejbližší stávající i navrhovanou zástavbou (všechny venkovní chráněné prostory a venkovní chráněné prostory staveb) vůči navržené trase a nutnost realizace protihlukových opatření.

  V případě nutnosti realizace protihlukových opatření prověřit možnost vybudování zemního valu; variantu vybudování zemního valu preferovat před standardními protihlukovými stěnami.

- Ke stavebnímu řízení zpracovat detailní hlukovou studii ve vybraných úsecích kontaktu trasy s chráněným venkovním prostorem a chráněným venkovním prostorem staveb na základě projektové dokumentace pro stavební řízení. Prověřit potřebu a rozsah protihlukových opatření a podle výsledků navrhnout jejich stavební řešení.

Současný snadný přístup do lesů nemůže být ekvivalentně nahrazen jakýmsi blíže nespecifikovaným křížením obchvatu s polními cestami na dvou místech.

Studie navrhuje křížení s polními cestami formou mostních objektů v km 3,75 a 4,45. Jedná se o dvě hlavní přístupové cesty do lesních porostů jižně od Příbrami. Další přístupové cesty jsou navrženy formou cyklistické stezky v místě kruhové křižovatky se silnicí III/1912 na Žežice, v místě úrovňové kruhové křižovatky se silnicí III/1911 (mezi Zdaboří a Nárysovém) a v místě křížení polní cesty v km 1,75 jižně od Tisové. Uvedené přístupové cesty umožní bezkolizní překročení komunikace jako bariéry zejména pro pěší a cyklisty.

- Součástí stavby silnice I/18 budou mostní objekty pro bezkolizní (mimoúrovňové) křížení s polními cestami v km 1,7 – jižně od Tisové, v km 3,7 – jižně od Zdaboře, v km 4,45 – východně od Zdaboře.

Znehodnocení přirozených pastvišť lesní zvěře, zejména srnčí, nemůže být nahrazeno nějakými nespecifikovanými opatřeními pro snížení rizika střetu vozidel se zvěří. Protože obchvat je veden v podstatě podél lesa, budou životní podmínky pro zvěř výrazně zhoršeny.

Zhoršení podmínek pro pobyt a rozmnožování lesní zvěře a živočichů obecně nesmí vést jednak k jejich uzavření do neprůchodných zón (s průvodními negativními důsledky) a jednak k jejich poškozování zejména střety s vozidly. Problematika zmenšování teritorií musí být řešena zajištěním migrační propustnosti komunikace, ochrana před střety s vozidly musí být řešena účinnými zábranami zejména v místech zvýšeného výskytu fauny. Jedná se o lesní porosty i prostory migračních tahů či průchodů se zvýšeným výskytem živočichů. Uvedené podmínky, které musí být řešeny v rámci navazující přípravy záměru, jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

- Jako podklad k územnímu řízení navrhnout optimální technické řešení křížení komunikace s lokálními biokoridorem ÚSES v km 2,7 (Vokačovský potok). Křížení bude zajištěno mostním objektem, který bude navržen tak, niva nebyla pokud možno dotčena, a aby žádným technickým prvkem nezasahoval do prostoru botanicky a zoologicky cenné lokality. Světlá výška mostu nad terénem bude minimálně 3m. Délka mostu bude s ohledem na mokřadní biotop přes celou šířku údolní nivy.

  Prostor pod mostem včetně vodního toku musí být zachován v současné podobě, nepřípustná je úprava koryta i trasy toku technickými prvky včetně zpevňování povrchu údolní nivy (vyloučení betonových i štěrkových ploch). Je nutné zachování vegetačního krytu v maximálním rozsahu.

  Na mostě budou navrženy vhodné zábrany proti omezení rozstřiku solného roztoku při zimní údržbě komunikace.

Parametry mostního objektu a jeho provedení projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

- Jako podklad k územnímu řízení vymezit na základě provedených průzkumů a hodnocení úseky vyžadující ochranu před vstupem živočichů na komunikaci a navrhnout vhodné technické řešení zamezující vstupu větších savců na komunikaci.

Základem, který může být podle výsledků průzkumů a hodnocení doplněn o další opatření, bude instalace svodidel po obou stranách silnice v zájmu alespoň částečného omezení vstupu větších savců na vozovku, nasměrování jejich migrací a rovněž bezpečnosti silničního provozu v úsecích 1,00 - 1,35; 1,60 - 2,80; 2,95 - 3,05; 3,45 - 3,60; 4,35 - 4,45 o celkové délce cca 1 900 m. Nezbytné je pečlivé zaústění svodidel do podmostí v údolí Vokačovského potoka.

- Nově postavený úsek silnice I/18 bude po uvedení do provozu sledován z hlediska úmrtnosti živočichů (savci, ptáci, plazi, obojživelníci) v důsledku kolize s automobily, a to po dobu stanovenou odbornou firmou (např. zpracovatelem biologického hodnocení nebo biologických průzkumů), nejméně však po dobu 1 roku, v přiměřených intervalech v závislosti na ročním období. Na zjištěných rizikových úsecích budou navržena a realizována opatření k odstranění nebo zmírnění rizik (instalace zábran, oplocení, naváděcích pásů, instalace výstražných dopravních značek a omezujících značek, a pod).

Dosud jsme neziskali žádné informace o nákladových relacích a ekonomickém přínosu JV obchvatu, o ocenění záboru zemědělských a lesních pozemků, o stanovisku vlastníků nebo uživatelů pozemků, osadních výborů a občanských sdružení po trase obchvatu, přičemž v perspektivě vývoje města v dalších desetiletích a staletích lze o výhodnosti obchvatu v navržené trase důvodně pochybovat.

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí nejsou primárně ekonomické otázky posuzovaného záměru, přestože v případě relevantních variant mohou být brány rovněž do úvahy. Úvahy o ocenění záborů zemědělských i lesních pozemků nemohou být v rámci procesu posuzování zohledněny a jsou v této fázi předčasné. Ocenění bude otázkou dohody mezi investorem stavby a majiteli dotčených pozemků, přičemž bude vycházet z platné zákonné úpravy v době jednání obou stran, nejdříve však ve fázi územního řízení, ve kterém musí být doložen souhlas majitelů příslušných pozemků se stavbou.

Ing. Jiří Holý, Příbram, za vlastníky dotčených pozemků

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření bez č.j. ze dne 26.6.2008

V rámci zjišťovacího řízení k uvedenému záměru jsem vznesl několik požadavků v bodech 1 – 5, které jsou v dokumentaci označené jako vypořádané. Investor se vypřádal však pouze s některými z nich a některé vůbec nereflektoval. Chybí vypořádání s následujícími připomínkami.

ad 2) Není pravda, že aktualizovaná dokumentace respektuje napojení komunikace na pozemku 4351/1, jak se v dokumentaci v části „Souhrnné vypořádání připomínek“ tvrdí. Tato komunikace je budoucí páteřní komunikací, která řeší odvod veškeré dopravy z komerčně industriální zóny 3K1 podle územního plánu Příbrami, která zde na základě územního plánu vzniká. Dnes je tato komunikace napojena na silnici do Žežic a ta bezproblémově až na silnici I/66. Pokud bude doprava z výše uvedené zóny vedena komunikací kolem Hypernovy, popř. dokonce obytnou zónou na 3B5, dojde k výraznému zhoršení životních podmínek v této oblasti. Požadujeme zachování napojení komunikace nebo řešení nového napojení na přiměřenou komunikaci, která bude schopna nadále odvádět dopravu z komerčně industriální zóny.

Pouze pro dokumentaci uvádíme, že komerčně industriální zóna 3K1 včetně již existující průmyslové zóny v areálu bývalého statku Zdaboř čítá cca 25 ha koncentrované průmyslové zástavby po obou stranách komunikace na 4351/1.

S uvedenou připomínkou se zpracovatel posudku ztotožňuje, studie ani dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí tento požadavek neobsahuje. Uvedený požadavek, který v obdobném znění vzneslo Město Příbram, je zohledněn v návrhu stanoviska.

- U okružní křižovatky silnic I/18 a III/1912 (do Žežic) navrhnout vysazení pátého ramene pro budoucí napojení sběrné komunikace z komerčně industriální zóny 3K1 (dle platného Územního plánu města Příbrami). Současně vyřešit napojení stávající komunikace na pozemku p.č. 4351/1, která slouží pro dopravní obsluhu této zóny, na silnici I/18.

ad 4) Investor v rámci vypořádání se s připomínkami vůbec neodpověděl na požadavek zachování rybníčku na pozemku 4331/3. V dokumentaci se pouze uvádí, že v dalších projektových pracích je nutné znovu prověřit ovlivnění tohoto rybníčku. Znovu žádáme o zachování tohoto rybníčku včetně jeho zásobování vodou.

S požadavkem na zachování rybníčku na pozemku č. 4331/3 se zpracovatel posudku ztotožňuje a je zohledněn v návrhu stanoviska. Skutečností však zůstává, že konkrétní výsledky přinese až podrobný hydrogeologický průzkum v trase komunikace a jejím nejbližším okolí, ze kterého bude vycházet konkrétní návrh stavby komunikace. V rámci průzkumu se doporučuje prověřit i vlastní rybníček a jeho vodní režim tak, aby bylo zaručeno jeho zachování.

- V rámci přípravy stavby před územním řízením prověřit podélný profil navrhované komunikace s ohledem na navrhované zahloubení tělesa komunikace. Návrh musí vycházet z podrobného hydrogeologického průzkumu území a musí respektovat požadavky na zachování stávajících hydrologických a hydrogeologických poměrů v zájmovém území a ochranu vodních ploch v zájmovém území (rybníčky v km 3,85 vpravo a v km 4,5 vlevo od komunikace).

Technické řešení stavby v km 2,0 až 5,0 (niva Vokačovského potoka a další biologicky cenné lokality) navrhnout tak, aby stavbou nedošlo ke změně vodního režimu v okolí stavby.

Část D.I.3 – hlukové zatížení – není pravda, jak uvádí dokumentace, že v okolí trasy v samotném bývalém statku Zdaboř se nacházejí pouze průmyslové objekty. Jsou zde i stávající objekty bydlení např. na parcelách 4326/4, 4326/6 a 4326/30. Dále je třeba zohlednit i budování obytného území městského charakteru v současné lokalitě bydlení 3B5 schváleného územního plánu. Proto požadujeme řešení protihlukovými valy mezi kilometrem 4,6 a 4,35. Vzhledem k plánovanému přebytku vytěžené horniny se domnívám, že se nejedná o výrazné zvyšování nákladů (spíše naopak) a efekt pro přilehlé oblasti bude značný.

Hluková studie, která je součástí dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, je založena na vstupních podmínkách vyplývajících z technické studie stavby, které navrhují v předmětném úseku zahloubení tělesa komunikace. Přestože lze potvrdit existenci objektů pro bydlení na uvedených parcelách a souhlasit tak s uvedenou výtkou vůči dokumentaci, výsledky zpracované hlukové studie ukazují, že při splnění uvažovaných podmínek (zejména zahloubení tělesa komunikace) budou v daných prostorech hygienické limity hluku bezpečně dodržovány. Proto se zpracovatel hlukové studie nezabýval podrobnější analýzou jednotlivých lokalit ani objektů pro bydlení.

Vzhledem k očekávaným úpravám technického řešení záměru bude nezbytné v dalších fázích aktualizovat hlukovou studii. Po stabilizaci nivelety tělesa komunikace je nezbytné prověřit ochranu před hlukem z dopravy u všech stávajících chráněných objektů i u uvažované budoucí zástavby podle platného územního plánu. Tyto požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

Současně se doporučuje v rámci podrobnějších projektových podkladů i související hlukové studie prověřit možnost vybudování valu na levé straně komunikace (ve směru staničení – směrem k zástavbě) a to zejména v místech, kde bude komunikace na terénu nebo zářez dosahovat malých hloubek. Tím by bylo možné částečně řešit i umístění přebytku výkopu z tělesa komunikace.

- K územnímu řízení zpracovat aktualizovanou akustickou studii na základě upřesnění směrového a výškového vedení komunikace v dokumentaci pro územní řízení. Prověřit oblasti s nejbližší stávající i navrhovanou zástavbou (všechny venkovní chráněné prostory a venkovní chráněné prostory staveb) vůči navržené trase a nutnost realizace protihlukových opatření.

  V případě nutnosti realizace protihlukových opatření prověřit možnost vybudování zemního valu; variantu vybudování zemního valu preferovat před standardními protihlukovými stěnami.

- Ke stavebnímu řízení zpracovat detailní hlukovou studii ve vybraných úsecích kontaktu trasy s chráněným venkovním prostorem a chráněným venkovním prostorem staveb na základě projektové dokumentace pro stavební řízení. Prověřit potřebu a rozsah protihlukových opatření a podle výsledků navrhnout jejich stavební řešení.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část,

zpracovaná Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D., č. autorizace: 10606/ENV/06.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb., v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení, předložené dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, na základě prohlídky zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Mezi oblasti, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby, patří u hodnoceného záměru:

- → minimalizace záborů ploch určených k plnění funkcí lesa a zájmových ploch ochrany přírody;
- → kompenzační opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny, zejména v místech zásahu do obecně chráněných území (ÚSES, VKP);
- → vodohospodářské řešení stavby s vyloučením negativních dopadů na vodní toky a vodní plochy v zájmovém území záměru;
- → ochrana před nadměrným hlukem vůči stávající a výhledové zástavbě na území dotčených obcí;
- → nakládání s vytěženým materiálem a jeho přebytkem;
- → zajištění stability tělesa komunikace a stávajících důlních děl v zájmovém území záměru;
- → postprojektová analýza – ověření předpokládaných vlivů po uvedení stavby do provozu.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké až středně významné, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Pro navazující etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí a zemědělství

V Praze dne …… 2008
Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část

2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie: II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

Bod: 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)

Kapacita (rozsah) záměru:	silnice I. třídy kategorie S 9,5/70 délka posuzovaného úseku: 5 630 m

3. Umístění záměru

kraj:	**obce:**	**katastrální území:**
Středočeský	Bohutín	Bohutín
		Tisová u Bohutína
	Narysov	Narysov
	Příbram	Zdaboř
		Žežice
		Brod u Příbramě
		Příbram

4. Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnic a dálnic ČR

5. IČ oznamovatele

6599 3390

6. Sídlo oznamovatele

Dukelských hrdinů 34, 170 00 Praha 7

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Oznámení záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ zpracovala v červenci 2007 Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., č. autorizace: 10606/ENV/06.

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 21.8.2007.

2. Dokumentace

Dokumentaci vlivů záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ zpracovala v květnu 2008 Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., č. autorizace: 10606/ENV/06.

Dokumentace vlivů záměru byla předložena příslušnému úřadu dne 16.5.2008.

3. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ zpracoval v říjnu 2008 Ing. Alexandr Mertl (držitel autorizace dle § 19 zákona č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: 45335/ENV/06 ze dne 7.7.2006).

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 31.10.2008.

4. Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo dne …… od …… hod. v …… a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb., a s § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Časový průběh celého procesu posuzování:

- Oznámení ve smyslu zákona zpracovala Ing. Kateřina Hladká, Ph.D. - autorizovaná osoba ze zákona.
- Investor (ze zákona oznamovatel), kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR, předložil k projednání oznámení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru ŽPaZ, dne 21.8.2007.
- Zjišťovací řízení zahájil Krajský úřad – odbor ŽPaZ vypravením oznámení dotčeným subjektům k projednání a vyjádření a vyvěšením dne 30.8.2007 na úřední desku Středočeského kraje a na internet.
- Závěr zjišťovacího řízení vydal Krajský úřad Středočeského kraje - odbor ŽPaZ dne 4.10.2007 pod zn.: 127549/2007/KUSK v zákonem stanovené lhůtě s konstatováním, že záměr bude dále posuzován podle zákona. Celkově bylo požadováno v dokumentaci vyhodnotit relevantní připomínky z vyjádření k oznámení a vyhodnotit záměr ve variantách (popsat i v minulosti projednávané). Podrobně vyhodnotit konečnou doporučenou variantu.

- Závěr zjišťovacího řízení byl rozeslán dotčeným subjektům dne 4.10.2007, současně byla zveřejněna informace o závěru zjišťovacího řízení na internetu a na úřední desce Středočeského kraje (vyvěšeno 17.10.2007 – 1.11.2007).
- Dokumentace vlivů na životní prostředí k projednávanému záměru byla zpracována Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D., autorizovanou osobou ze zákona. Krajskému úřadu – odboru ŽPaZ, byla předložena k projednání oznamovatelem, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, dne 16.5.2008.
- Dokumentace byla Krajským úřadem – odborem ŽPaZ vypravena k vyjádření dotčeným subjektům dne 28.5.2008 a zveřejněna dne 29.5.2008.
- Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zadán Středočeským krajem Ing. Alexandru Mertlovi, autorizované osobě ze zákona.
- Posudek byl doručen Krajskému úřadu – OŽPaZ dne 31.10.2008.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

V rámci vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ na životní prostředí bylo doručeno celkem 5 vyjádření dotčených úřadů státní správy, 3 vyjádření dotčených územně samosprávných celků a 2 vyjádření veřejnosti – společné vyjádření Sdružení občanů a přátel Zdaboře, Sboru dobrovolných hasičů Zaboř a Osadního výboru Zaboř a Ing. Jiřího Holého za vlastníky dotčených pozemků.

Vyjádření občanských sdružení a obecně prospěšných společností k oznámení a k dokumentaci ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. byla obdrženo v obou případech jako společné vyjádření Sdružení občanů a přátel Zdaboře, Sboru dobrovolných hasičů Zaboř a Osadního výboru Zaboř.

- Posudek a oznámení o veřejném projednání byli rozeslány k vyvěšení dne …….
- Oficiálně bylo vyvěšeno oznámení o veřejném projednání a o posudku na příslušné úřední desce dne ……
- Veřejné projednání posudku a dokumentace včetně vyjádření k nim došlých bylo svoláno na ……...

Závěry veřejného projednání:

Bude doplněno po veřejném projednání.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících správních úřadů, územně samosprávných celků a veřejnosti:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 107795/2008/KUSK/OŽP/Če ze dne 1.7. 2008)

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 4798/2008/OŽP/Wa ze dne 17.6.2008

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Územní pracoviště Příbram
(Vyjádření k dokumentaci, zn:2467-217/08/Ma ze dne 2.7.2008)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/41/S1/0811146.001/08/PMP ze dne 1.7. 2008)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
(Vyjádření k dokumentaci, zn: ČIŽP/43/OOV/0700671.056/08/ZSS ze dne 4.6.2008)

Středočeský kraj
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 96585/2008/KVSK/4 ze dne 25.6.2008)

Město Příbram
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: MěÚPB 55678/2008/OKRM/Ro ze dne 30.6.2008)

Obec Bohutín
(Vyjádření k dokumentaci, bez č.j. ze dne 17.6. 2008)

Osadní výbor Zdaboř, Sdružení občanů a přátel Zdaboře a Sbor dobrovolných hasičů Zdaboř
(Vyjádření k dokumentaci, bez č.j. ze dne 27.6. 2008)

Ing. Jiří Holý, Příbram, za vlastníky dotčených pozemků
(Vyjádření k dokumentaci, bez č.j. ze dne 26.6.2008)

II. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaným záměrem je silnice představující propojení od silnice I/66 na stávající komunikaci I/18 před obcí Bohutín. Silnice je v celém řešeném úseku navržena v kategorii S 9,5/70.

Posuzovaný úsek silnice I/18 (jihovýchodní obchvat 2. část) začíná před obcí Bohutín, cca 400 m před křižovatkou stávající I/18 a silnice III. třídy č. 1914, a končí napojením kruhovou křižovatkou na silnici I/66 severozápadně od Brodu v celkové délce 5 630 m.

Tento úsek navazuje na 1. úsek obchvatu města Příbram, který propojuje silnici I/66 na stávající silnici I/18 severovýchodně od Příbrami v místě křižovatky Evropská – Žižkova – Polní. Tím je zajištěna návaznost obou úseků jihovýchodního obchvatu města Příbram. V době vydání tohoto stanoviska je ukončen proces posuzování vlivů na životní prostředí pro 1. část jihovýchodního obchvatu města Příbram s vydáním souhlasného stanoviska podle §10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem přeložky silnice I/18 v řešeném úseku je jednak zajištění odpovídající dopravní funkce stavby (zejména plynulosti a bezpečnosti) a jednak vyloučení negativních důsledků dopravy na stávající trase silnice I/18, která prochází městem Příbram. Současně je nutné respektovat požadavky na eliminaci či snížení negativních důsledků automobilové provozu v nové trase na úroveň požadovanou platnými předpisy a normami, případně na technicky dosažitelnou úroveň při standardním řešení stavby a souvisejících opatřeních.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy provozu silnice I/18 budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (působení hluku a znečištění ovzduší v okolí komunikace), ale i nakládání se srážkovými vodami, havarijního zabezpečení, chráněných částí přírody.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ nebude při realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel a jednotlivé složky životního prostředí.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké až středně významné, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Technické řešení záměru, které bude v navazující přípravě záměru upřesňováno, a navrhovaná opatření, resp. podmínky vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, umožňují vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech podkladů v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba silniční komunikace dané kategorie a uspořádání.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá environmentálním požadavkům na výstavbu pozemních komunikací. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se ochrany veřejného zdraví, povrchových a podzemních vod, ochrany přírody a krajiny.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty směrového či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vypořádání vyjádření k oznámení a k dokumentaci

V rámci zjišťovacího řízení bylo doručeno celkem 10 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených správních úřadů, 3 vyjádření dotčených územně samosprávných celků a 3 vyjádření veřejnosti. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány ve zjišťovacím řízení, a byly zohledněny při zpracování dokumentace a posudku.

V rámci projednávání dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 10 vyjádření, z toho 5 vyjádření dotčených správních úřadů, 3 vyjádření dotčených územně samosprávných celků a 2 vyjádření veřejnosti. Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno po veřejném projednání v souladu podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“, dokumentace vlivů záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ na životní prostředí, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb., v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1) Převzít trasu silnice I/18 v podobě finálního řešení 2. části jihovýchodního obchvatu města Příbram do Územního plánu velkého územního celku okresu Příbram a územních plánů města Příbram a obcí Narysov a Bohutín.

2) V rámci přípravy stavby před územním řízením prověřit podélný profil navrhované komunikace s ohledem na navrhované zahloubení tělesa komunikace. Návrh musí vycházet z podrobného hydrogeologického průzkumu území a musí respektovat požadavky na zachování stávajících hydrologických a hydrogeologických poměrů v zájmovém území a ochranu vodních ploch v zájmovém území (rybníčky v km 3,85 vpravo a v km 4,5 vlevo od komunikace).

   Technické řešení stavby v km 2,0 až 5,0 (niva Vokačovského potoka a další biologicky cenné lokality) navrhnout tak, aby stavbou nedošlo ke změně vodního režimu v okolí stavby.

3) U okružní křižovatky silnic I/18 a III/1912 (do Žežic) navrhnout vysazení pátého ramene pro budoucí napojení sběrné komunikace z komerčně industriální zóny 3K1 (dle platného Územního plánu města Příbrami). Současně vyřešit napojení stávající komunikace na pozemku p.č. 4351/1, která slouží pro dopravní obsluhu této zóny, na silnici I/18.

4) V celém řešeném úseku minimalizovat zásah do stávajících lesních porostů. V rámci přípravy stavby před územním řízením prověřit možnost drobného odsunu trasy tak, aby byly co nejméně dotčeny přechodové plochy (rozhraní lesa a volné plochy v km 1,0 – 1,2; 1,7; 3,0; 4,3 – 4, 45). Vhodný je posun tělesa komunikace do čistě zemědělských ploch.

5) Jako podklad k územnímu řízení upřesnit bilanci zemních prací a způsoby nakládání s přebytkem materiálu z výkopu. Přebytek zemin z výkopů využít přednostně v rámci hrubých terénních úprav řešeného úseku silnice I/18 (2. část jihovýchodního obchvatu). V případě požadavku na realizaci protihlukové ochrany zástavby Tisové a Zdaboře doporučujeme prověřit možnost využití části přebytku materiálu pro budování protihlukových valů. Nevyužitelný přebytek předat oprávněné osobě k jinému využití nebo trvalému uložení.

6) K územnímu řízení stanovit rozsah trvalých a dočasných záborů půdy. Zábory minimalizovat na nezbytnou míru, vyloučit dočasné zábory PUPFL. Součástí dokumentace bude přesná specifikace dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa (výčet pozemků s parcelními čísly, výměry, plochy pro odnětí).

7) Ke stavebnímu řízení zpracovat bilanci skrývky svrchních kulturních vrstev půdy (ornice a podorniční vrstvy) a plán na jejich využití. Tyto vrstvy přednostně využít pro úpravy svahů zářezů a násypů přeložky, přebytek nabídnout k zemědělskému využití.

8) K územnímu řízení zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum v koridoru navržené trasy komunikace. Na základě výsledků hydrogeologického průzkumu navrhnout technické řešení stavby a opatření pro minimalizaci vlivů výstavby komunikace na podzemní vody.

9) Jako podklad k územnímu řízení zpracovat technické řešení odvádění dešťových vod z vozovky. Dešťové vody odváděné do recipientů předčistit v dešťových usazovacích nádržích schopných zachycovat pevné splaveniny a ropné látky. Preferovat nádrže ve formě přirozených rybničních nádrží, v případě realizace betonových nádrží vybavit tyto nádrže bariérou proti vniknutí drobných živočichů. Objem dešťových usazovacích nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.

10) V případě potřeby (vyrovnání průtoků) navrhnout před zaústěním do recipientu retenční nádrž ve formě malé rybniční nádrže se zemními hrázemi a úpravou okolí do přírodě blízkého stavu. Umístění a stavební provedení retenčních nádrží konzultovat s orgánem ochrany přírody. Objem retenčních nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.

11) Zajistit odpovídající odtok povrchových vod z pozemků v okolí přeložky. Křížení vodotečí realizovat přemostěním bez směrových a výškových úprav a přeložek vodních toků. Technické řešení mostních objektů doložit hydrotechnickým výpočtem a zohlednit existující povodňové plány.

12) Ke stavebnímu řízení prověřit existenci systémů odvodnění zemědělských pozemků v trase komunikace a v případě jejich dotčení minimalizovat střety s těmito systémy. Přerušené drenážní svody podchytit a převést novými melioračními hlavníky, vedenými v souběhu s dotčenými úseky silnice do míst vhodných k vyústění do recipientů.

13) Ke stavebnímu řízení prověřit střety komunikace s trasami původních (historických) struh. Křížení se struhami (v km cca 1,25, 2,60 a 2,85) navrhnout bezkolizně tak, aby bylo možné v případě potřeby obnovení jejich funkce (např. formou trubní propusti).

14) Vodní toky (stálé i občasné vodoteče) budou překonávány mosty nebo rámovými propustky s nezpevněným dnem (min. 70 x 70 cm při délce 10 m), aby byly využitelné i jako průchody pro faunu. Nezbytné je ponechání nebo vybudování pokud možno oboustranných suchých břehů pod mostkem (v propustku), tzv. bermy, o šířce alespoň 50 cm, tvořené přirozeným zemním povrchem nebo kamenem, a přirozené napojení na břehy toku před i za mostem. Důležité je rovněž ponechání toku pod mostkem v přirozeném stavu, bez výškových stupňů.

15) Jako podklad k územnímu řízení navrhnout optimální technické řešení křížení komunikace s lokálními biokoridorem ÚSES v km 2,7 (Vokačovský potok). Křížení bude zajištěno mostním objektem, který bude navržen tak, niva nebyla pokud možno dotčena, a aby žádným technickým prvkem nezasahoval do prostoru botanicky a zoologicky cenné lokality. Světlá výška mostu nad terénem bude minimálně 3m. Délka mostu bude s ohledem na mokřadní biotop přes celou šířku údolní nivy.

    Prostor pod mostem včetně vodního toku musí být zachován v současné podobě, nepřípustná je úprava koryta i trasy toku technickými prvky včetně zpevňování povrchu údolní nivy (vyloučení betonových i štěrkových ploch). Je nutné zachování vegetačního krytu v maximálním rozsahu.

    Na mostě budou navrženy vhodné zábrany proti omezení rozstřiku solného roztoku při zimní údržbě komunikace.

    Parametry mostního objektu a jeho provedení projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

16) Jako podklad k územnímu řízení prověřit na základě technického řešení nakládání s dešťovými vodami z komunikace vliv na faunu a flóru v nivě Vokačovského potoka. Navrhnout takové řešení, které vyloučí negativní ovlivnění stávajících rostlinných společenstev a populací zvláště chráněných druhů živočichů (např. dešťové vody z komunikace zaústit do toku pod stávajícím mokřadem a biologicky cennou lokalitou, vybudovat dešťovou usazovací nádrž apod.).

17) Jako podklad k územnímu řízení bude provedeno podrobné vyhodnocení stavu a významu populací obojživelníků zjištěných biologickým průzkumem a zjištění (ověření) jejich migračních tras. Na základě tohoto hodnocení bude navrženo umístění podchodů pro obojživelníky (tzv. žabích podchodů). V případě potřeby prokázané průzkumem bude jako kompenzační opatření na vhodných místech navrženo vybudování nových reprodukčních nádrží.

18) Jako podklad k územnímu řízení zpracovat v biologicky cenných lokalitách (s potvrzeným či očekávaným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) biologické hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění). V odůvodněných případech navrhnout záchranná a kompenzační opatření. Závěry hodnocení a navržená opatření projednat s dotčeným správním úřadem v oblasti ochrany přírody a krajiny.

19) Jako podklad k územnímu řízení vymezit na základě provedených průzkumů a hodnocení úseky vyžadující ochranu před vstupem živočichů na komunikaci a navrhnout vhodné technické řešení zamezující vstupu větších savců na komunikaci.

    Základem, který může být podle výsledků průzkumů a hodnocení doplněn o další opatření, bude instalace svodidel po obou stranách silnice v zájmu alespoň částečného omezení vstupu větších savců na vozovku, nasměrování jejich migrací a rovněž bezpečnosti silničního provozu v úsecích 1,00 - 1,35; 1,60 - 2,80; 2,95 - 3,05; 3,45 - 3,60; 4,35 - 4,45 o celkové délce cca 1 900 m. Nezbytné je pečlivé zaústění svodidel do podmostí v údolí Vokačovského potoka.

20) Na obou koncích mostu přes železnici (v krátkých úsecích, km 5,4) navrhnout instalaci vysoké neprůhledné bariéry pro ptáky výškově situované v úrovni středního a horního korunového patra stromových porostů (tj. při horní hraně svahů nad železnicí). Konkrétní umístění a rozměry budou stanoveny po definitivním přesném umístění silnice v terénu v rámci dokumentace pro stavební povolení.

21) Ke stavebnímu řízení doložit povolení vyjímek ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle §56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění).

22) Ke stavebnímu řízení stanovit rozsah nezbytného kácení dřevin rostoucích mimo les, kácení omezit pokud možno pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu komunikace. Minimalizovat, případně vyloučit, kácení dřevin rostoucích mimo les na plochách dočasného záboru. V maximální míře zachovat vzrostlé (staré) stromy v km 0,0 – 0,2 (v okolí stávající silnice I/18) a v km 2,9 (v okolí silnice III/1911).

    Ke stavebnímu řízení doložit rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les a rozhodnutí o zásazích do významných krajinných prvků.

23) Ke stavebnímu řízení stanovit rozsah nezbytného smýcení lesních porostů; smýcení omezit pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu komunikace.

24) Ke stavebnímu řízení zpracovat projekt vegetačních úprav silničního tělesa a projekt rekultivace a vegetačních úprav ploch dočasného záboru. Plochy zeleně komunikace navázat dle místních podmínek na stávající plochy zeleně nebo na plochy zeleně navržené územními plány.

    Pro zatravnění použít vhodné směsi dle místních podmínek, pro výsadby dřevin použít pouze domácí druhy vhodné pro danou oblast a podmínky příslušného stanoviště. Nebudou používány plodonosné dřeviny, aby ke komunikaci nebyli lákáni živočichové (zvěř, ptáci, …). V návrhu je nutno zohlednit výšku navrhovaných dřevin s ohledem na výškový průběh komunikace v terénu tak, aby koruny stromů nebyly v úrovni silnice a nedocházelo ve zvýšené míře ke střetům vozidel s přeletujícími živočichy (ptáci, netopýři). Návrh bude projednán s příslušným orgánem ochrany přírody.

25) K územnímu řízení zpracovat aktualizovanou akustickou studii na základě upřesnění směrového a výškového vedení komunikace v dokumentaci pro územní řízení. Prověřit oblasti s nejbližší stávající i navrhovanou zástavbou (všechny venkovní chráněné prostory a venkovní chráněné prostory staveb) vůči navržené trase a nutnost realizace protihlukových opatření.

    V případě nutnosti realizace protihlukových opatření prověřit možnost vybudování zemního valu; variantu vybudování zemního valu preferovat před standardními protihlukovými stěnami.

26) Ke stavebnímu řízení zpracovat detailní hlukovou studii ve vybraných úsecích kontaktu trasy s chráněným venkovním prostorem a chráněným venkovním prostorem staveb na základě projektové dokumentace pro stavební řízení. Prověřit potřebu a rozsah protihlukových opatření a podle výsledků navrhnout jejich stavební řešení.

27) K územnímu řízení doložit průzkum v území tzv. florentinské štoly (km 4,2 – 4,3) a zpracovat návrh technického řešení komunikace tak, aby štola zůstala zachována a byl zajištěn odtok vod z železnorudného revíru Kopaniny – Beránky bez jejich kvantitativního i kvalitativního ovlivnění.

28) Jako podklad k územnímu řízení zpracovat návrh na úpravu přerušených či jinak dotčených stávajících lesních a polních cest v území dotčeném stavbou. V maximální míře je třeba zajistit návaznost a kontinuitu stávajících cest, včetně značených turistických tras.

29) Součástí stavby silnice I/18 budou mostní objekty pro bezkolizní (mimoúrovňové) křížení s polními cestami v km 1,7 – jižně od Tisové, v km 3,7 – jižně od Zdaboře, v km 4,45 – východně od Zdaboře.

30) Ke stavebnímu řízení zpracovat předběžný archeologický průzkum v trase navržené komunikace.

31) Ke stavebnímu řízení zpracovat plán organizace výstavby (POV). Do POV zahrnout řešení následujících problémů:

   a) Plochy pro zařízení staveniště vymezit tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do významných botanických a zoologických lokalit, a do lesních porostů.

   b) Plochy pro dočasné deponie zemin a ornice vymezit tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do významných botanických a zoologických lokalit, a do lesních porostů.

   c) Stanovit množství potřebných surovin a materiálů pro výstavbu silnice. Stanovit objem zemin a ornice přemisťovaných během výstavby.

   d) Stanovit přepravní trasy pro dopravu materiálů a surovin na staveniště. Stanovit přepravní trasy pro přepravu zemin a ornice v rámci staveniště a na deponie. Přednostně využívat plochu staveniště komunikace, minimalizovat zatěžování silniční sítě v okolí staveniště, zejména v obytné zástavbě, vyloučit pojíždění nákladních automobilů ve volné krajině, využívat co nejkratšího napojení na stávající silniční síť.

   e) Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu stanovit harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanizmů a využívání přepravních tras.

   f) Zpracovat návrh protierozních opatření pro období výstavby. Návrh bude obsahovat zřízení protierozních sedimentačních jímek v místech křížení staveniště s vodotečemi, případně v místech předpokládaného odtoku dešťových vod ze staveniště. Umístění sedimentačních jímek konzultovat s vodohospodářským orgánem a s orgánem ochrany přírody.

   g) Zpracovat havarijní plán pro období výstavby, který bude obsahovat seznam opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.

II. Podmínky pro fázi realizace

1) Při výstavbě postupovat v souladu s plánem organizace výstavby. Realizovat stavbu s maximálním ohledem na okolí, zejména v úsecích křížení vodních toků a průchodu lesními porosty. Dočasné zábory půdy omezit na nezbytnou míru, vyloučit zásahy do prostředí mimo plochy staveniště (trvalého a dočasného záboru) a stanovené přepravní trasy.

2) Všechny druhy živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním apod. a fyzické i právnické osoby jsou povinny dbát při provádění jakýchkoliv prací na to, aby nedocházelo ke zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky dostupnými prostředky - § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění). Proto je nutné při vlastní výstavbě (zejména kolem toků a vodních ploch) věnovat pozornost výskytu všech živočichů (především obojživelníků, plazů, ale i jiných) a v případě hrozícího usmrcení nebo zranění zajistit jejich přemístění mimo stavbu na vhodné stanoviště v okolí stavby; v případě potřeby zajistit spolupráci s orgánem ochrany přírody (příslušné obecní a městské úřady, Agentura ochrany přírody a krajiny).

3) Zvláštní pozornost věnovat realizaci komunikace v úsecích s nadprůměrnou hodnotou dotčených ploch, případně ploch chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění):

   a) km 1,20 – 1,35 – průchod komunikace lesními porosty. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy lesa a lesní porosty.

   b) km 1,65 – 1,75 – kontakt komunikace s lokálním biocentrem a okrajem lesního porostu. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochu biocentra a lesní porosty.

   c) km 2,00 – 3,00 – přechod komunikace lokálního biokoridoru a nivy Vokačovského potoka. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy v nivě, vodní tok, mokřady a louky v nivě toku. Vyloučit dotčení okolních ploch mimo plochu staveniště a dopravní trasy. Stavbu realizovat tak, aby nedošlo ke změnám vodního režimu lokality.

Hodnotným plochám v údolí Vokačovského potoka (lokality č. 61 – 72) je nutné věnovat obzvláštní pozornost. S výjimkou obdělávaných zemědělských ploch zde nesmí být prováděna skrývka ornice, nesmí zde být ukládán (ani přechodně) žádný materiál, je nutno vyloučit pojezd vozidel apod.

Pokud by i přes uvedené podmínky došlo k poškození ploch v údolní nivě, lze pro rychlejší začlenění poškozené části a podporu migračního potenciálu vysadit jednotlivě nebo ve skupinách v okolí se vyskytující dřeviny, usadit větší kameny, kmeny stromů a jiné přírodní prvky.

d) km 3,45 – 3,60 – průchod komunikace lesními porosty. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy lesa a lesní porosty.

e) km 4,30 – 4,45 – kontakt komunikace s okrajem lesního porostu. Minimalizovat vliv stavebních prací na plochy lesa a lesní porosty.

4) Zemní práce v celém úseku komunikace provádět za geotechnického dozoru. V úsecích km 1,25 – 1,45 a km 4,10 – 4,50 nelze vyloučit existenci starých důlních děl. Geotechnický dozor bude prováděn dodavatelem, který má prokazatelné zkušenosti s problematikou tzv. starých důlních děl. V případě nutnosti budou tato díla sanována podle lokálních báňsko-technických podmínek.

5) Zařízení staveniště vybavit tak, aby jejich provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt úniku ropných látek). V rámci zařízení staveniště bude k dispozici mobilní havarijní souprava s potřebným vybavením.

6) Odděleně deponovat kulturní vrstvy půdy (ornici a podorniční vrstvy), jejich využití realizovat v souladu se schváleným plánem.

7) Přebytek zemin z výkopů využít přednostně v rámci hrubých terénních úprav řešeného úseku silnice I/18 (2. část jihovýchodního obchvatu). Nevyužitelný přebytek předat oprávněné osobě k trvalému uložení.

8) Stavební mechanismy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu.

9) Zajistit očistu stavebních mechanizmů a nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na silniční síť.

10) Zajistit pravidelnou očistu vozovek příjezdových komunikací na staveniště.

11) Zajistit pravidelné skrápění prašných ploch.

12) Při přepravě sypkých materiálů používat k zakrytí nákladu plachty.

13) Zamezit odtoku splavenin ze staveniště přeložky do povrchových vod provizorními sedimentačními jímkami dle návrhu protierozních opatření pro období výstavby.

14) Zajistit ochranu podzemních a povrchových vod, půdy a horninového prostředí před únikem ropných látek na staveništi a příjezdových trasách pravidelnou kontrolou stavebních mechanizmů a nákladních automobilů a pravidelnou vizuální kontrolou staveniště. V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí postupovat podle havarijního plánu, neprodleně informovat orgány a organizace uvedené v havarijním plánu. Sanaci havárie zajistit u odborné firmy.

15) V předstihu oznámit příslušnému orgánu památkové péče termín zahájení zemních prací, při provádění zemních prací postupovat podle doporučení orgánu památkové péče. V případě odkrytí archeologických nálezů tuto skutečnost oznámit a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

16) Kácení dřevin provádět mimo vegetační období (listopad – březen) a po přesném vytýčení stavby v terénu, aby nedošlo ke zbytečnému kácení dřevin (zejména vzrostlých stromů).

17) V maximální možné míře recyklovat odpady vznikající během výstavby.

18) Likvidace kácených dřevin bude prováděna štěpkováním s využití pro energetické účely, popř. kompostováním; dřevo nebude odstraňováno pálením na otevřených prostranstvích.

19) Zajistit odpovídající ochranu dřevin na plochách navazujících na plochy trvalého a dočasného záboru, případně dřevin v blízkosti přepravních tras dle ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.. V maximální míře chránit zachovávané vzrostlé (staré) stromy v km 0,0 – 0,2 (v okolí stávající silnice I/18) a v km 2,9 (v okolí silnice III/1911).

20) Plochy dočasného záboru půdy a ostatní plochy dotčené v průběhu výstavby co nejdříve rekultivovat do původního stavu, případně na trvalé travní porosty s porosty domácích dřevin napojené na okolní plochy zeleně nebo na lesní porosty.

21) Rozprostření ornice na svahy násypů a zářezů, zatravnění a výsadbu dřevin provést dle projektu sadových úprav v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů a zamezilo rozvoji nežádoucích druhů rostlin.

III. Podmínky pro fázi provozu

1) Po uvedení posuzovaného úseku silnice I/18 do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů (chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb) v oblastech, kde budou realizována protihluková opatření a v oblastech, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.

2) Nově postavený úsek silnice I/18 bude po uvedení do provozu sledován z hlediska úmrtnosti živočichů (savci, ptáci, plazi, obojživelníci) v důsledku kolize s automobily, a to po dobu stanovenou odbornou firmou (např. zpracovatelem biologického hodnocení nebo biologických průzkumů), nejméně však po dobu 1 roku, v přiměřených intervalech v závislosti na ročním období. Na zjištěných rizikových úsecích budou navržena a realizována opatření k odstranění nebo zmírnění rizik (instalace zábran, oplocení, naváděcích pásů, instalace výstražných dopravních značek a omezujících značek, a pod).

3) Provádět odpovídající údržbu vodních děl realizovaných jako součást stavby komunikace. Zajistit jejich správnou funkci v systému odvodnění komunikace a ochrany vodních toků, které budou recipienty dešťových vod z komunikace.

4) Odpovídajícím způsobem pečovat o vysazené dřeviny po dobu minimálně 5 let od provedení výsadby. Za uhynulé jedince zajistit včasnou dosadbu.

5) Při zimní údržbě optimalizovat množství posypových solí a způsob jejich aplikace. Používat posypové sole s nízkým obsahem příměsí (těžkých kovů).

6) Odpady vznikající z provozu komunikace zařadit do odpadového hospodářství oznamovatele.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. f) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

RNDr. Jaroslav O b e r m a j e r

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Konec textové části posudku.

Přehled použitých zdrojů

Hladká K.: Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část, Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., 07/2007

Závěr zjišťovacího řízení, Krajský úřad Středočeského kraje, zn.: 127549/2007/KUSK ze dne 4.10.2007

Hladká K.: Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část, Dokumentace vlivů dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., 05/2008

Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci – viz příloha č. 1 posudku

Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat, Studie – dopravní model, SUDOP Praha

Metodická příručka AOPK ČR k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, Ing. V. Hlaváč, RNDr. P. Anděl, 2001

Chráněná území ČR, sv. XIII., Mackovčin P., Sedláček M., AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha 2005

Vlastivědný sborník Podbrdska č.27, Okresní archiv a Okresní muzeum Příbram, 1988

Sedlčansko a Příbramsko 2008, Studentský výzkum krajiny, Praha 2008

Související právní předpisy a literatura

Závěrečná doložka

Datum zpracování posudku:

29.10.2008

Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Alexandr Mertl

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93

Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+fax: 461 634 530, e-mail: mertl@iol.cz

Ing. Alexandr Mertl
posuzování vlivů na životní prostředí
Trstěnice 106, 569 57
IČO: 494 88 392
DIČ: CZ6405311946

Podpis pověřeného zpracovatele posudku:

.....

Přílohy

Mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou přiloženy kopie vyjádření obdržených k dokumentaci vlivů záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 107795/2008/KUSK/OŽP/Če ze dne 1.7. 2008)

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 4798/2008/OŽP/Wa ze dne 17.6.2008

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Územní pracoviště Příbram
(Vyjádření k dokumentaci, zn:2467-217/08/Ma ze dne 2.7.2008)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/41/S1/0811146.001/08/PMP ze dne 1.7. 2008)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
(Vyjádření k dokumentaci, zn: ČIŽP/43/OOV/0700671.056/08/ZSS ze dne 4.6.2008)

Středočeský kraj
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 96585/2008/KVSK/4 ze dne 25.6.2008)

Město Příbram
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: MěÚPB 55678/2008/OKRM/Ro ze dne 30.6.2008)

Obec Bohutín
(Vyjádření k dokumentaci, bez č.j. ze dne 17.6. 2008)

Osadní výbor Zdaboř, Sdružení občanů a přátel Zdaboře a Sbor dobrovolných hasičů Zdaboř
(Vyjádření k dokumentaci, bez č.j. ze dne 27.6. 2008)

Ing. Jiří Holý, Příbram, za vlastníky dotčených pozemků
(Vyjádření k dokumentaci, bez č.j. ze dne 26.6.2008)

1

(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A VEŘEJNOSTI K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 1. 7.2008
Číslo jednací: 107795/2008/KUSK/OŽP/Če
Vyřizuje: Ing. Ondřej Černý / l. 830

Krajský úřad Středočeského kraje
OŽPaZ
oddělení EIA

Vyjádření k dokumentaci záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část" dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k vyjádření se k dokumentaci vlivů záměru **„Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část"** ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) sděluje následující **stanovisko:**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění, sděluje k předložené dokumentaci z hlediska regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů tyto připomínky:

- Předložená dokumentace neřeší kolize se zájmy ochrany obojživelníků. Krajský úřad požaduje podrobné vyhodnocení stavu a významu populací obojživelníků zjištěných biologickým průzkumem a zjištění jejich migračních tras. A dále zejména:
  - navrhnout přesné umístění žabích podchodů a naváděcích bariér,
  - navrhnout zbudování nových reprodukčních nádrží,
  - navrhnout možnosti využití propustků občasných či stálých drobných vodotečí jako průchodů pro faunu.

  Krajský úřad požaduje zahrnout tyto požadavky do posudku k záměru a stanoviska EIA.

- V rámci biologického průzkumu byl v zájmovém území zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Zvláště chránění živočichové uvedení ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., jsou dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněni ve všech svých

vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. K zásahům do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů je nutná výjimka ze zákazů uvedených v zákoně. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů může v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, povolit příslušný orgán ochrany přírody. Požadované podrobné vyhodnocení stavu a významu populací obojživelníků, zjištění jejich migračních tras a zapracování konkrétních opatření pro jejich ochranu do dokumentace k územnímu řízení bude také podkladem pro udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle zákona.

- Stanovisko KÚ podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zda záměr může mít vliv na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bylo vydáno pod č.j. 71397/2007/KUSK ze dne 16.5.2007 a tímto vyjádřením zůstává nedotčeno.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

KRAJSKÝ ÚŘAD
STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
150 21 Praha 5, Zborovská 11

RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Pavla Korábová
odborný referent
na úseku životního prostředí

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 23.06.2008
94195/2008/KUSK
listy: 1 přílohy:
druh:
17364690

E

Váš dopis zn./ze dne : *72759/2008/KUSK/28.5.2008*
Číslo jednací : *47498/2008/OŽP/Wa*
Vyřizuje / tel. linka : *Walenka/ 318 402 278*

V Příbrami 17. 6. 2008

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 P r a h a 5

Stanovisko k dokumentaci EIA

Název dokumentace: **Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část**
Obec Příbram, Narysov, Bohutín
Zpracovatel: SUDOP Praha a. s., , květen 2008

Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí vydává k předložené dokumentaci toto vyjádření, a to z hlediska výkonu státní správy vodoprávního úřadu, odpadového hospodářství, ochrany přírody a ochrany ovzduší.

1. **Stanovisko vodoprávního úřadu (dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění)**

Srážkové vody budou z komunikace svedeny do silniční dešťové kanalizace, jejíž konečná podoba není (dle dokumentace) známa. Bude navržena až v dalších stupních projektové dokumentace. Již v této fázi upozorňujeme na to, že je třeba vybudovat takový systém, který dokáže zachytit kontaminanty z případné dopravní havárie (ropné látky). Jako jistý nesoulad chápeme popis způsobu odvodnění úseku komunikace 1,600 – 3,600 km (lokalita Vokačovského potoka) na str. 84 dokumentace – možnosti zaústění odvodnění do Vokačovského potoka a konstatování na str. 102 (opatření k prevenci – pro fázi výstavby) „…a v budoucnu sem nesmějí být vypouštěny odpadní vody z komunikace." Tento nesoulad, je nutno objasnit.

Vyřizuje: Walenka/278

2. **Stanovisko orgánu odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., zákon o odpadech, v platném znění)**

Bez připomínek.

Vyřizuje: Strnad/355

Tyršova 108, 261 19 Příbram I.
telefon: 318 402 211; fax: 318 402 290;
www.pribram-city.cz; mail: e-podatelna@pribram-city.cz,
ozp@pribram-city.cz
IČ: 243132

3. **Stanovisko orgánu ochrany přírody (z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)**

Dokumentace v lokalitě údolní nivy Vokačovského potoka uvažuje o vybudování mostního objektu. Z důvodu migrace zvěře požadujeme, aby jeho světlá výška byla min. 3 m. Ke zpracovanému biologickému průzkumu nemáme námitky.

Požadujeme, aby jako podklad pro územní rozhodnutí bylo zpracováno biologické hodnocení (hodnocení uvádí i zpracovaná dokumentace), včetně návrhu kompenzačních opatření (např. žabí podchody).

Vyřizuje: Walenka/278

4. **Stanovisko orgánu státní správy myslivosti (z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění)**

Příloha č. 5 předložené dokumentace (biologický průzkum) řeší případný střet zvěře s projíždějícími vozidly nedostatečně. Zabývá se ohrožením migrujících velkých obratlovců, umístěním svodidel v ohrožených úsecích, neřeší střet vozidel s drobnou zvěří.Umístění svodidel není nepřekonatelnou překážkou pro velké savce, zamezení střetu s drobnou zvěří neřeší vůbec. Je běžnou praxí, ochránit zvěř na komunikacích se zvýšenou frekvencí umístěním oplocení po obou stranách vozovky. S odvoláním na ust. § 8 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění, požadujeme doplnit navržená konkrétní opatření o umístění oplocení po obou stranách navrhované komunikace, mimo úseků v blízkosti obcí. Mezi základní povinnosti každého, kdo vstupuje se svou činností do přírody, je počínat si tak, aby nedocházelo ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře.

Vyřizuje: Rasocha/247

5. **Stanovisko orgánu ochrany ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění)**

Bez připomínek.

Vyřizuje: Walenka/278

MĚSTSKÝ ÚŘAD
PŘÍBRAM
- 164 -

Ing. Petr Walenka
vedoucí odboru životního prostředí

Na vědomí:

- MěÚ Příbram, odbor koncepce a rozvoje města

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Krajský úřad Středočeského kraje
Odb. živ. prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 07.07.2008
102461/2008/KUSK
listy:1 přílohy:
druh:
18004209

VÁŠ DOPIS ZN.: 72759/2008/KUSK
ZE DNE: 28. 5. 2008

NAŠE ZN.: 2467-217/08/Ma
PŘÍLOHY: 1x PD

VYŘIZUJE: ing. Mandík
TEL.: 318 622 055
E-MAIL: mandik@khsstc-pb.cz

DATUM: 2008-07-02

Příbram – silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část, dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí - vyjádření

Dne 10. 9. 2007 byla na Krajskou hygienickou stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram doručena dokumentace k záměru „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2.část " zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Oznámení bylo zasláno Krajským úřadem Středočeského kraje, odb. životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, Praha 5 v souladu s § 8 odst. 2 zákona.

Oznamovatelem záměru je Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Praha, Dukelských hrdinů 34, 170 00 Praha 7, IČO: 65993390, zpracovatelem dokumentace je SULOP Praha a.s., Olšanská 1 a, 130 80, Praha 3, oznámení zpracovala Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., držitelka autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zák.č. 100/01 Sb.

Předložený záměr řeší převedení tranzitní části automobilové dopravy z průtahu komunikace I/18 městem Příbram na západní část jihovýchodního obchvatu tak, aby byly v nejvyšší možné míře eliminovány nepříznivé vlivy z této dopravy na stávající obytnou zástavbu jak ve městě samotném a v jeho okrajových částí, tak i v zainteresovaných obcích (Bohutín, Havírna, Vysoká Pec).
Trasa obchvatu začíná v místě stávající komunikace I/18 na západním konci obce Bohutín, kde se odpojí pravostranným obloukem. V blízkosti tohoto odpojení budou řešeny rovněž úrovňové křižovatky s komunikací do obce Vysoká a stávající I/18. Trasa obchvatu dále pokračuje po levostranném oblouku přímým úsekem k dalšímu pravostrannému oblouku, ve kterém bude křižovatka s komunikací III/1914 (Narysov). Po levostranném oblouku trasa vede dále a v následném pravostranném oblouku je navržena křižovatka na městskou komunikaci, navrženou schváleným ú.p. města. V km 4,51 obchvat přechází místo s historickým důlním dílem (Florentinská štola), místo přechodu bude řešeno pravděpodobně mostním objektem. V dalším levostranném oblouku je plánovaná průsečná křižovatka se stávající komunikací do obce Žežice. V km 5,65 bude umístěn mostní objekt přes těleso železniční trati Zdice – Protivín a v km 5,80 je bude obchvat napojovat na stávající komunikace I/66, která napojí řešenou západní část obchvatu na okružní křižovatce u obce Brod na část východní.

Součástí předložené dokumentace jsou hluková a rozptylová studie, které řeší negativní projevy hluku a emisí z dopravy po obchvatu na okolní životní prostředí.
V rozptylové studii pro emise znečišťujících látek z dopravy po plánovaném obchvatu jsou řešeny oxidy dusíku (NO_x, NO_2), prach (PM 10) a benzen. Z výsledku předložené zprávy je

patrné, že budoucí provoz po řešeném obchvatu nezpůsobí svými emisemi nadměrné znečištění ovzduší jak ve svém okolí, tak především v blízkých obydlených lokalitách (Bohutín, Tisová, Pod Červenou, Zdaboř).

V předložené hlukové studii bylo vybráno 7 referenčních bodů, reprezentujících výše uvedenou nejbližší bytovou zástavbu, na které bylo výpočtem zpracováno předběžné hlukové zatížení v chráněném venkovním prostoru z budoucího provozu po obchvatu.
Z předložených mapových podkladů hlukové studie je patrné, že nejbližší stávající souvislá obytná zástavba je jižní cíp zástavby osady Tisová (ref. bod T1) a dále bytová zástavba vlevo od obchvatu v úseku od křižovatky s III/1914 po výhledovou křižovatku s plánovanou městskou komunikací (Pod Červenou - ref.bod Č1 a Zdaboř – ref. bod Z1).
Ze závěru posouzení je uvedeno, že povolené hlukové limity v chráněném venkovním prostoru staveb překračovány nebudou. K hranici limitních hodnot se předpokládané hlukové zatížení přibližuje na referenčních bodech Č1 - Pod Červenou a Z1 - Zdaboř .
Předložená studie neřeší případné negativní vlivy, ze kterým dojde v průběhu výstavby.

V projektové dokumentaci k územnímu řízení budou zpracovány zpřesněné hlukové podklady pro lokality, u kterých je v předložené hlukové studii patrné, že předpokládané hlukové zatížení se blíží limitním hodnotám - Pod Červenou - ref. bod Č1 a Zdaboř - ref. bod Z1. Případná protihluková opatření budou součástí dokumentace. Dále bude v této dokumentaci řešeno negativní ovlivnění stávající zástavby hlukem a prašností, související s výstavbou komunikace a budou uvedena opatření, eliminující tyto negativní projevy.

Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje
územní pracoviště
U nemocnice 675
261 80 Příbram
tel: 318 622 055
-101-

Ing. Luboš Mandík
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
územního pracoviště Příbram

Průklepy: PO-K

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Referát integrace
Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
tel.: 233 066 107 , fax: 233 066 103
e-mail: prokes@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 04.07.2008
101193/2008/KUSK
listy:1 přílohy:1
druh:svazek
17924028

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Váš dopis zn./ ze dne:	Číslo jednací:	Vyřizuje / linka / os.č.	Místo a datum
72759/2008/KUSK	ČIŽP/41/S1/0811146.001/08/PMP	RNDr. Prokeš / 6107 / 10124	Praha, 1.7. 2008

Věc: Předání dokumentace k záměru **„Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část"**

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci. K ní vydáváme následující komplexní stanovisko:

Oddělení odpadového hospodářství:
K předložené dokumentaci z hlediska zákona č. 185/23001 Sb., o odpadech v platném znění, nemáme připomínky.
Vyřizuje: Ing. Kubín

Oddělení ochrany vod:
ČIŽP OI Plzeň zasílá samostatné stanovisko.

Oddělení ochrany přírody:
Z hlediska zák.č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů máme k předložené dokumentaci připomínku.
Str. 102, opatření k prevenci...(fáze přípravy) je v textu uvedeno „postupovat tak, aby nedošlo v případě botanických lokalit k následným změnám vodního režimu". Přes předmětnou lokalitu je navrhován most. Stavba komunikace však znamená terénní úpravy. Silnice je řešená v zářezu, je zahloubena. Lze mít za to, že změnou terénu dojde ke změně odtokových poměrů v území, může dojít i k dotčení podzemní vody. Je proto třeba navrhnout taková opatření, zajišťující stejný vodní režim předmětné lokality jaký je v současné době..
Vyřizuje: RNDr. Kateřina Zelenková

Oddělení ochrany lesa:
Z hlediska zákona 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ve znění pozdějších předpisů máme k předložené dokumentaci tyto připomínky.
Zábor lesních pozemků není rozsáhlý, plánuje se 11489m^2. Nejsou však uvedena parcelní čísla lesních pozemků a nejsou uvedeny konkrétní pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Pouze v Biologickém průzkumu je zařazen podrobný popis jednotlivých hodnocených lokalit vegetace podél navrhované stavby obchvatu. Z tohoto důvodu nelze zcela přesně posoudit vliv této komunikace na PUPFL a jeho okolí. Je nutné prověřit, zda takto navržená trasa je opravdu ideální, navazuje optimálně na dosavadní silniční síť a minimalizuje dopad na životní prostředí, anebo zde převládají ekonomická hlediska.
Vyřizuje: Myslivec

Oddělení ochrany ovzduší:
K uvedenému záměru uvádíme, že výstavba silnice není zdrojem znečišťování dle zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k této skutečnosti nemáme k předmětné akci připomínky.
Vyjádření: ing. Jiráska Petr

Závěr:
ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci výše uvedené připomínky z hlediska ochrany přírody a ochrany lesa a požaduje jejich zapracování do dokumentace pro další fázi posuzování daného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČESKA INSPEKCE S1
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
PRAHA

Ing. Miroslav Mareš
vedoucí referátu integrace
ČIŽP OI Praha

Příloha:
dokumentace zpět

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Doručeno: 06.06.2008
85382/2008/KUSK
listy:1 přílohy:1
druh:svazek
16767275

Oblastní inspektorát Plzeň
oddělení ochrany vod
Klatovská třída 48, 301 22 Plzeň
tel.: 377 23 70 38, fax: 377 99 34 72
IČ: 41 69 32 05, e-mail: smitka@pl.cizp.cz
www.cizp.cz

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Váš dopis značky/ze dne:	Naše značka:	Vyřizuje/telefon:	Plzeň, datum:
72759/2008/KUSK / 28.5.2008	ČIŽP/43/OOV/0700671.056/08/ZSS	Mgr. Smitka/377 99 34 44	2008-06-04

Věc: **Vyjádření k posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část"**

Dne 2. 6. 2008 jsme obdrželi dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část". Záměr se konkrétně týká 2. úseku obchvatu, tj. 2. úsek stavby představuje propojení od silnice I/66 na stávající komunikaci I/18 před obcí Bohutín v délce 5,7 km.

V průběhu výstavby bude staveniště a plochy zařízení staveniště pitnou vodou řešeno ze stávajících vodovodních řadů. Potřeba technologické vody při výstavbě se vztahuje zejména na výrobu betonové směsi a ošetřování betonu ve fázi tuhnutí a tvrdnutí. Stávající stupeň přípravy dokumentace stavby neřeší potřebu ani zdroj vody pro účely stavebních technologií. Převážná část požadovaného objemu betonové směsi bude na staveniště dopravována v domíchávačích z místa výroby. Přímá potřeba provozní vody při výstavbě může být pokryta dovozem v cisternách. Nárazová potřeba vody pro kropení povrchu komunikace a pro kropení zeleně na svazích násypů a zářezů bude zajišťována dovozem vody mobilními autocisternami správce komunikace.

V současné fázi přípravy stavby není specifikováno ani množství splaškových odpadních vod vznikajících v sociálním zařízení staveniště ani nakládání s těmito vodami.

Stavba bude ve fázi výstavby produkovat pouze minimální množství technologických odpadních vod, např. z kropení betonu, čištění strojních zařízení. Problematika jejich množství a kvality těchto vod bude řešena také až v dalším stupni projektové dokumentace.

Dešťové vody budou svedeny do silniční dešťové kanalizace, jejíž konečná podoba bude navržena v dalších stupních projektové dokumentace. Vzhledem ke způsobu provozu komunikace jako běžného není uvažováno s předčištěním odváděných vod. Pro případ havárií bude v dalším stupni projektové dokumentace navržen zádržný systém, který zajistí ochranu před únikem závadných látek do recipientů. Recipienty jsou podle možnosti bezejmenná vodoteč na km trasy cca 0,71, Vokačovský (Zlodějský) potok a Příbramský potok, které všechny následně ústí do řeky Litavky.

Cca v km 2,6 přechází přes mokřady Vokačovského potoka mostním objektem o délce 150 m. V místě křížení Vokačovského potoka by bylo vhodné umístění zábran proti rozstřiku chloridů (zábradlí mostu s vhodnou výplní). Na trase je navržen také most/trubní propust přes vodoteč na km 0,71. Trasa komunikace přeruší také několik odvodňovaných ploch meliorací. Dále bude nutné prověřit možnost ovlivnění rybníka na p.č. 4331/3 vzhledem k jeho poloze ve svahu pod navrženou komunikací a neznámé hloubce dna rybníka. V úsecích, kde je trasa komunikace vedena v zářezu, bude třeba ověřit hladinu podzemní vody. Všechny tyto body budou konkrétně řešeny v dalším stupni projektové dokumentace.

Florentinskou štolu na km 4,2 je nutno přesně identifikovat v terénu a zatrubnit, aby byl zajištěn odvod vod z železnorudného revíru Kopaniny- Beránky.

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska ochrany vod zásadních výhrad, přestože je v dokumentaci dle názoru ČIŽP příliš často odkazováno na další stupně projektové dokumentace. Předloženou dokumentaci by bylo z hlediska ochrany vod vhodné doplnit o návrh konkrétních předčistících zařízení. V souladu s ust. § 38 odst. 4 zák. č. 254/2001 Sb. však nedoporučujeme vsakování dešťových vod s obsahem ropných látek v příkopech podél komunikace. Dále se ČIŽP OOV Plzeň ztotožňuje s návrhem opatření obsaženým v kapitolách D.III.2. Protihavarijní opatření a D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Dále upozorňujeme, že odpadní vody vznikající v prostoru staveniště včetně oplachových vod z mytí mechanizace musí být likvidovány v souladu s NV č. 61/2003 Sb, ve znění pozdějších předpisů. Dále musí být staveniště a sklady používaných závadných látek (oleje a pohonné hmoty) a materiálů včetně skladů jejich použitých obalů zabezpečeny proti úniku závadných látek v souladu s ust. § 39 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PLZEŇ
ODDĚLENÍ OCHRANY VOD

Ing. Václav Hasch
vedoucí oddělení ochrany vod

Příloha

Dokumentace EIA

Středočeský kraj

Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmana

Praha 25. června 2008
Č.j.: 96585/2008/KUSK/4

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část", k.ú. Bohumín, Tisová u Bohumína, Narysov, Zaboř, Ježice, Brod u Příbrami a Příbram a nemá připomínky.

.

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
zde

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 343 fax: 257 280 211 zakv@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 07.07.2008
102399/2008/KUSK
listy:1 přílohy:
druh:
17999929

MĚSTO PŘÍBRAM
starosta
MVDr. Josef Řihák

Váš dopis zn./ze dne : *72759/2008/KUSK 28.5.2008*
Číslo jednací : *MěÚPB 55678 /2008/OKRM/Ro*
Vyřizuje / tel. linka : *Rozmajzl/318402254*

V Příbrami 30.6.2008

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 P r a h a 5

V ě c

Vyjádření Města Příbram v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci vlivu záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část", oznamovatel : Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Praha, Dukelských hrdinů 34, 170 00 Praha 7

Město Příbram v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednalo v poradě starosty dne 30.6.2008 dokumentaci výše uvedeného záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění a v souladu s ustanovením § 8 odst. 2/ a 3/ tohoto zákona vydává následující vyjádření :

Město Příbram
uplatňuje následující požadavek k dokumentaci o vlivu záměru „Silnice I/18 Příbram, Jihovýchodní obchvat 2. část"na životní prostředí: Město Příbram požaduje řešit u navrhované okružní křižovatky silnic I/18 a MK do Žežic vysazení pátého ramene pro budoucí napojení sběrné komunikace z komerčně industriální zóny 3K1 (pozn. označení zóny dle platného Územního plánu města Příbrami).

MĚSTO PŘÍBRAM 1

Tyršova 108, 261 19 Příbram I
telefon 318 402 228, fax 318 627 487, e-mail: josef.rihak@pribram-city.cz

Obec Bohutín
Vysoká Pec 74
262 41 Bohutín

IČO: 00241946
Tel: 318676224
e-mail: info@obec-bohutin.cz

Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
15021 Praha 5

V Bohutíně 17.6.2008

Věc: Silnice Příbram I/18 – jihovýchodní obchvat, 2. část

Popsaný záměr stavby silnice I/18 je v souladu s územně plánovací dokumentací Obce Bohutín.

Žádáme o zapracování křižovatky s místní komunikací par.č. 1171 v k.ú. Tisová, jedná se o plánovanou komunikaci vyplývající z komplexních pozemkových úprav v Tisové u Bohutína KPÚ 743/2002, RS 1/2005 – D.

Stanovisko projednáno s zpracovatelem ÚPD p. Ing. arch. Plickou.

Dle § 16, odst 3, zákona byla informace o dokumentaci vyvěšena dne 3.6.2008 po dobu minimálně 15 dnů.

Ladislav Turek
starosta

e-mailem doručeno 17.6.2008

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 30.06.2008
98715/2008/KUSK
listy:1 přílohy:2
druh:listy
17722851

Osadní výbor Zdaboř
Sdružení občanů a přátel Zdaboře
Sbor dobrovolných hasičů Zdaboř

Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Vaše č.j.: 72759/2008/KUSK

V Příbrami 27. června 2008

Věc
Připomínky k dokumentaci k záměru „Silnice I/18, jihovýchodní obchvat 2. část"

V září minulého roku jsme zaslali souhrnné vyjádření ke zjišťovacímu řízení „Silnice I/18, jihovýchodní obchvat 2. část", a to pro území v působnosti Osadního výboru Zdaboř, Sdružení občanů a přátel Zdaboře a místního Sboru dobrovolných hasičů Zdaboř.
V dokumentaci o vlivu záměru na životní prostředí je uvedeno, jak se zpracovatel s připomínkami v souhrnném vyjádření vypořádal. Je třeba konstatovat, že velmi povrchně. Netvrdili jsme, že trasa obchvatu není v územním plánu města, ale že znehodnocuje pozemky jak pro současnou zemědělskou a lesní výrobu, tak i pro perspektivní výstavbu bytového fondu. Platnost současného územního plánu není neomezená, jednou zastará a město bude ve vývoji pokračovat. Trasa pozemky pro zemědělskou a lesní činnost a možné využití pro stavbu rodinných domků skutečně znehodnocuje.
V dokumentaci není uvedeno, jak bude konkrétně řešeno zabezpečení výtoku z Florentinské štoly pro možnost hojně využívaného odběru občany a pro napájení historických rybníčků nad statkem Holých, u kterých je riziko, že do nich bude stékat voda z komunikace, pokud nebude spolehlivě odvedena do Příbramského potoka. Zachování existence horního rybníčka není z dokumentace jednoznačně jasné. Pokud má být komunikace v úseku 3,8 až 5,2 vedena v zářezu o hloubce 1 až 7 m, pak je velice pravděpodobné, že zářez Florentinskou štolu přetne, v poli je vedena v zaklenutém kanálku, do kterého se na podzim roku 1983 prooral traktorista st. statku. Do té doby byla voda při všech rozborech hodnocena jako kojenecká, v poslední době je u jednotlivých rozborů mírný rozptyl.
Pokud se jedná o posouzení hlukového zatížení, není z dokumentace zcela zřejmé, zda zpracovatel zvážil další výstavbu rodinných domků směrem k obchvatu ani již současný bytový fond ve statku Holých. Hluk by bylo možné částečně eliminovat protihlukovými stěnami, ale exhalace a smog se budou přesouvat na níže položené lokality rodinných domků a bytového fondu .
Současný snadný přístup do lesů nemůže být ekvivalentně nahrazen jakýmsi blíže nespecifikovaným křížením obchvatu s polními cestami na dvou místech.

Znehodnocení přirozených pastvišť lesní zvěře, zejména srnčí, nemůže být nahrazeno nějakými rovněž nespecifikovanými opatřeními pro snížení rizika střetu vozidel se zvěří, a protože obchvat je veden v podstatě podél lesa, budou životní podmínky pro zvěř výrazně zhoršeny.

Je celkem pochopitelné, že zpracovatel dokumentace posuzoval konkrétní návrh trasy a s tím se určitým způsobem vypořádal, i když dle našeho názoru ne zcela dostatečně.
Přesto si dovolujeme připomenout, že jsme dosud nezískali žádné informace o nákladových relacích a ekonomickém přínosu JV obchvatu, o ocenění záboru zemědělských a lesních pozemků, o stanovisku vlastníků nebo uživatelů pozemků, osadních výborů a občanských sdružení po trase obchvatu, přičemž v perspektivě vývoje města v dalších desetiletích a staletích lze o výhodnosti obchvatu v navržené trase důvodně pochybovat.

Ing. Otto Kollert
předseda Sdružení občanů
a přátel Zdaboře

v.z.

SDRUŽENÍ OBČANŮ A PŘÁTEL
ZDABOŘE

František Dražan
starosta SDH Zdaboř

SBOR DOBROVOLNÝCH HASIČŮ
Zdaboř
261 05 Příbram V

Ing. Vladimír Pruner
předseda Osadního výboru
Zdaboř

Osadní výbor
PŘÍBRAM V - ZDABOŘ
Ing. Vladimír Pruner, předseda
Příbram V - Zdabořská 77
tel.: 604 376 190

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 01.07.2008
99267/2008/KUSK
listy:2 přílohy:
druh:
17764267

Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
150 21 Praha 5

čj.: 72759/2008/KUSK

věc: připomínky k dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část

V rámci zjišťovacího řízení k výše uvedenému záměru jsem vznesl několik požadavků v bodech 1 – 5, které jsou v dokumentaci označené jako vypořádané. Investor se vypořádal však pouze některými z nich a na některá vůbec nereflektoval. Chybí vypořádání s následujícími:

ad 2)

Není pravda, že aktualizovaná dokumentace respektuje napojení komunikace na pozemku 4351/1, jak se v dokumentaci v části „Souhrnné vypořádání připomínek" tvrdí. Tato komunikace je budoucí páteřní komunikací, která řeší odvod veškeré dopravy z komerčně industriální zóny 3K1 podle územního plánu Příbrami, která zde na základě územního plánu vzniká. Dnes je tato komunikace napojena na silnici do Žežic a ta bezproblémově až na silnici I/66. Pokud bude doprava z výše uvedené zóny vedena komunikací kolem Hypernovy popř. dokonce obytnou zónou na 3B5, dojde k výraznému zhoršení životních podmínek v této oblasti. Požadujeme zachování napojení komunikace nebo řešení nového napojení na přiměřenou komunikaci, která bude schopna nadále odvádět dopravu z komerčně industriální zóny. Pouze pro dokumentaci uvádíme, že komerčně industriální zóna 3K1 včetně již dnes existující průmyslové zóny v areálu bývalého statku Zdabor čítá cca 25 ha koncentrované průmyslové zástavby po obou stranách komunikace na 4351/1.

ad 4) Investor v rámci vypořádání se s připomínkami v rámci zjišťovacího řízení vůbec neodpověděl na požadavek zachování rybníčku na pozemku 4331/3 v dokumentaci se pouze uvádí, že v dalších projektových pracích je nutné znovu prověřit ovlivnění tohoto rybníčku. Znovu žádáme o zachování rybníčku včetně jeho zásobování vodou.

Hlukové zatížení řeší dokumentace v části D.I.3. Není pravda (jak uvádí dokumentace), že v okolí trasy v samotném bývalém statku Zdaboř se nacházejí pouze průmyslové objekty. Jsou zde i stávající objekty bydlení např. na parcelách 4326/4, 4326/6 a 4326/30. Dále je třeba zohlednit i budování obytného území městského charakteru v současné lokalitě bydlení 3B5 schváleného územního plánu. Proto požadujeme řešení protihlukovými valy mezi kilometrem 4,6 a 4,35. Vzhledem k plánovanému přebytku vytěžené horniny se domnívám, že se nejedná o výrazné zvyšování nákladů (spíše naopak) a efekt pro přilehlé oblasti bude značný.

V Příbrami dne 26.6.2007

ing. Jiří Holý
za vlastníky dotčených pozemků

PŘÍLOHA 2
(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)

Č.j.: 961/196/OPV/93 **Datum vydání:** 7.6.1994

O S V Ě D Č E N Í

Titul, jméno, příjmení Ing. Alexandr M e r t l

Trvalé bydliště Fryčajova 75, 614 00 Brno

Datum narození, rodné číslo 31.5.1964, 640531/1946

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

O S V Ě D Č E N Í O D B O R N É Z P Ů S O B I L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).

Ministerstvo životního prostředí -19-

Předseda komise.....

Tajemník komise.....

kulaté razítko

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Alexandr Mertl
Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle

Č.j.: 45335/ENV/06

Vyřizuje/telefon: Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817

V Praze dne: 7. 7. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, adresa místa trvalého pobytu: Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel"), ze dne 20. 6. 2006 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 961/196/OPV/93, datum vydání: 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 7. 6. 2006).
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n é m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministrovi životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:
a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl - účastník správního řízení
b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí