

**Praha:** 12.01.2010

dle rozdělovníku

**Číslo jednací:** 073946/2009/KUSK/OŽP-Kor**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU****NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE****1. Název záměru**

Business Park - R1 Chrášťany

**2. Kapacita (rozsah) záměru**

Komerční areál o celkové ploše 93 045 m<sup>2</sup> se 6 jednopodlažními univerzálními halami, využitelnými pro skladování a nerušící lehkou výrobu převážně montážního charakteru, s dvou až třípodlažními administrativními vestavky (zastavěná plocha objektů 31 329 m<sup>2</sup>, zpevněné plochy chodníků, komunikací a parkingu 29 150 m<sup>2</sup>, plocha zeleně na rostlém terénu 32 566 m<sup>2</sup>). V cílovém stavu je uvažováno s vytvořením 604 pracovních míst, z toho 160 ve skladech a 444 v administrativě. Obslužná doprava areálu je uvažována v rozsahu 445 OA/den, 284 LNA/den, 64 TNA/den a 25 BUS/den.

**3. Umístění záměru**

kraj: Středočeský

obec: Chrášťany

k.ú.: Chrášťany u Prahy

Záměr je situován na jihovýchodním okraji katastru obce Chrášťany v prostoru mezi stávající komunikací Chrášťany – Jinočany a Pražským silničním okruhem – R1.

**4. Obchodní firma oznamovatele**

Amesbury – R1 Chrastany s.r.o.

**5. IČ oznamovatele**

27430014

## **6. Sídlo oznamovatele**

Na Radosti 399  
155 21 Praha 5

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **1. Oznámení**

Oznámení záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ zpracoval v prosinci 2007 Ing. Jiří Blažek, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 4610/751/OPV/93 ze dne 24.1.1995, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 46301/ENV/06 ze dne 10.7.2006). Oznámení záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ bylo doručeno příslušnému úřadu dne 28.12.2007.

### **2. Dokumentace**

Dokumentaci vlivů záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ na životní prostředí zpracoval v listopadu 2008 Ing. Jiří Blažek, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 4610/751/OPV/93 ze dne 24.1.1995, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 46301/ENV/06 ze dne 10.7.2006).

Dokumentace vlivů záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ na životní prostředí byla doručena příslušnému úřadu dne 7.11.2008.

### **3. Posudek**

Posudek o vlivech záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ na životní prostředí zpracoval v březnu 2009 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16.12.1998, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21.3.2006).

Posudek o vlivech záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ na životní prostředí byl doručen příslušnému úřadu dne 11.3.2009.

### **4. Veřejné projednání**

Veřejné projednání se konalo dne 21.4.2009 od 17.00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu v Chrášťanech, č.p. 28 a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a s § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

V rámci zveřejnění oznámení záměru „Business Park - R1 Chrášťany“, dokumentace vlivů záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ na životní prostředí a posudku o vlivech záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ na životní prostředí se kromě dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyjádřilo Povodí Vltavy, s.p., Občanské

sdužení perspektivy a rovné právo a Občanské sdružení „Andělská skála“ pro ochranu životního prostředí v Rudné.

Účast jednotlivých subjektů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu hodnocených vyjádření uvedeného v následujícím bodu 6. tohoto stanoviska.

Na veřejném projednání byla naplněna všechna ustanovení pro veřejné projednání posudku o vlivech záměru na životní prostředí a současně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k záměru „Business Park – R1 Chrášťany“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: 059937/2009/KUSK/OŽP ze dne 30.4.2009.

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

obec Chrášťany

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 416/08 ze dne 29.12.2008 a vyjádření k posudku č.j.: 103/09 ze dne 28.4.2009)

obec Jinočany

(vyjádření k dokumentaci zn.: 823/08 ze dne 22.12.2008)

město Rudná

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 9895/08/JK ze dne 15.12.2008, vyjádření k posudku č.j.: 2094/09/JK ze dne 21.4.2009 a vyjádření k posudku č.j. 2094/09/JK ze dne 21.12.2009)

Středočeský kraj

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 002262/2009/KUSK ze dne 7.1.2009, vyjádření k posudku č.j.: 059570/2009/KUSK ze dne 15.4.2009 a vyjádření k posudku č.j. 000737/2010/KUSK ze dne 4.1.2010)

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí

(vyjádření k dokumentaci č.j.: ŽP/MEUC - 064630/2008/L/Fi ze dne 5.12.2008 a vyjádření k posudku č.j.: ŽP/MEUC - 015836/2009/L/Fi ze dne 6.4.2009)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření k dokumentaci č.j.: SZ187569/2007/KUSK/OŽP-Kor ze dne 15.12.2008 a vyjádření k posudku č.j.: 063481/KUSK/OŽP-Kor ze dne 14.4.2009)

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje

(vyjádření k dokumentaci zn.: 17029-217/2008/Kam ze dne 9.12.2008)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

(vyjádření k dokumentaci č.j.: ČIŽP/41/IPP/0800984.002/08/PMM ze dne 9.12.2008 a vyjádření k posudku č.j.: ČIŽP/41/IPP/0800984.003/09/PPA ze dne 2.4.2009)

Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 7195/610/08, 84312/ENV/08 ze dne 25.11.2008)

Povodí Vltavy s.p., závod Dolní Vltava

(vyjádření k dokumentaci zn.: 2008/65522/243 ze dne 5.12.2008 a vyjádření k posudku zn.: 2009/16837/243 ze dne 26.3.2009)

Občanské sdružení perspektivy a rovné právo

(vyjádření k oznámení záměru ze dne 22.1.2008)

Občanské sdružení „Andělská skála“ pro ochranu životního prostředí v Rudné  
(vyjádření k oznámení záměru ze dne 27.1.2008)

### III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

#### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr společnosti Amesbury – R1 Chrastany s.r.o. „Business Park - R1 Chrášťany“ představuje výstavbu komerčního areálu o celkové ploše 93 045 m<sup>2</sup> se 6 jednopodlažními univerzálními halami, využitelnými pro skladování a nerušící lehkou výrobu převážně montážního charakteru, s dvou až třípodlažními administrativními vestavky (zastavěná plocha objektů 31 329 m<sup>2</sup>, zpevněné plochy chodníků, komunikací a parkingu 29 150 m<sup>2</sup>, plocha zeleně na rostlém terénu 32 566 m<sup>2</sup>) s tím, že areál je situován do území nerušící výroby a skladů v souladu s příslušným územním plánem obce Chrášťany.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., zejména opatření souvisejících s organizací dopravní obslužnosti areálu, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Realizace a provoz areálu prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, živočichy a rostliny, ekosystémy, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice půdu, vodu, ovzduší, krajinu a akustickou situaci, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### 2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně

některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní považovat zejména opatření související s organizací dopravní obslužnosti areálu.

#### **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr je v rámci dokumentace řešen invariantně.

### **5. Vypořádání vyjádření k oznámení záměru, dokumentaci a posudku**

#### **5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení záměru**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve fázi oznámení záměru celkem 12 vyjádření (4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 5 vyjádření dotčených správních úřadů a dále vyjádření Povodí Vltavy s.p., vyjádření Občanského sdružení perspektivy a rovné právo a vyjádření Občanského sdružení „Andělská skála“ pro ochranu životního prostředí v Rudné). Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j.: 187569/2007/KUSK/OŽP-Kor ze dne 8.2.2008) a současně v tomto stanovisku příslušného úřadu.

#### **5.2. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci bylo doručeno příslušnému úřadu, Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, celkem 10 vyjádření (4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 5 vyjádření dotčených správních úřadů a dále vyjádření Povodí Vltavy s.p.).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vyhodnoceny a vypořádány v posudku a současně v tomto stanovisku příslušného úřadu.

#### **5.3. Vypořádání vyjádření k posudku**

##### **5.3.1. Vyjádření obce Chrášťany (č.j.: 103/09 ze dne 28.4.2009)**

###### *Podstata vyjádření*

Zastupitelstvo obce posoudilo závěry posudku a souhlasí s realizací záměru (záměr odpovídá podmínkám ÚPnSÚ Chrášťany a komplexně řeší celou lokalitu určenou územním plánem pro nerušící výrobu a sklady; upozorňuje se, že pokud by nebyl záměr realizován, existuje reálné nebezpečí živelného zastavení lokality realizací menších projektů nevyžadující posouzení vlivů na životní prostředí a že dodržování navržených dopravních opatření lze zajistit pouze za předpokladu, že areál bude provozován jediným subjektem; v případě realizace několika menších projektů různých investorů je regulace toku dopravy, příp. kontrola dodržování dohodnutých podmínek prakticky nemožná).

###### *Vypořádání vyjádření*

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

### **5.3.2. Vyjádření města Rudná** (č.j.: 2094/09/JK ze dne 21.4.2009)

#### *Podstata vyjádření*

- a) Namítá se porušení § 9 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., podle něhož se ten, kdo se podílel na zpracování oznámení nebo dokumentace, nemůže ani dílčím způsobem zúčastnit na zpracování posudku; zpracovatel posudku potom nesmí dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat.

Tato ustanovení jsou porušena:

1. Přílohou posudku, tj. vyžádanou rozptylovou studií PM<sub>10</sub> (jde o doplnění dokumentace nikoliv o ověření údajů o vlivech).
2. Doplněním dokumentace na str. 8 – 9 posudku ohledně odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dokumentace se doplňuje o popis vlivu záměru na půdu). Děje se tak na základě vyžádaných podkladů, kdy lze mít za to, že byly-li podklady vyžádány od zpracovatele dokumentace, podílel se zpracovatel dokumentace na zpracování posudku.

- b) Dokumentace nepostihuje všechny aspekty vlivů záměru a nehodnotí situaci komplexně a úplně, zejména ve vztahu k vlivům zasahujícím území města Rudná:

1. Ve vztahu ke znečištění ovzduší se stejně jako ve vyjádření k dokumentaci uvádí, že řešení dopravy není věrohodné a uváděná trasa není reálná, neboť bude využívána trasa na dálnici D5 přes město Rudná, která není vůbec hodnocena (z provoz areálu PWBC vyplývá, že optimální trasy nejsou vždy dodržovány). V posudku uvedená opatření (monitoring a penalizace) není možno považovat za dostatečná. Jako podmínku je nutno stanovit možnost realizace záměru až po vybudování komunikací zajišťujících přímé napojení na R1 a D5 (nelze uvažovat s dopravními stavbami, které nejsou realizovány). Dokumentace nehodnotí nejnegativnější vliv stavby, tj. znečištění ovzduší a hluk v souvislosti s navýšením těžké nákladní dopravy středem města Rudná (aniž by bylo dostatečně zajištěno, že tato trasa nepřichází v úvahu), a nepodává spolehlivý a objektivní obraz o vlivech záměru na životní prostředí ve městě Rudná. Hodnocení vlivů záměru ve vztahu k emisím částic frakce PM<sub>10</sub> se opírá o zpracovatelem posudku vyžádanou rozptylovou studii s tím, že tyto částice nemohou zásadním způsobem ovlivnit stávající situaci. Jako významný zdroj těchto částic jsou však uváděny zdroje povrchové prašnosti (zejména při výstavbě), jimiž se však vyžádaná rozptylová studie nezabývá. Závěr o tom, že „příspěvky k průměrným ročním koncentracím částic frakce PM<sub>10</sub> související s provozem areálu jsou nízké“, se tedy neopírá o relevantní podklad – nárůst koncentrací částic ze zdrojů povrchové prašnosti – navíc v kombinaci se zdroji mobilními – není v dokumentaci (ani v posudku) relevantně hodnocen.
2. Ve vztahu k ochraně před hlukem platí výše uvedený komentář, neboť hluková studie neposkytuje obraz o hlukové zátěži spojené s dopravou ve městě Rudná, protože vychází z nesprávných přepravních tras. V dokumentaci není deklarována skutečnost, že tam, kde již v současné době limity překročeny jsou, je tento stav zhoršen. Toto je nepřijatelné podle § 5 zákona č. 17/1992 Sb. Námitka je v posudku zcela ignorována.
3. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jsou zcela nehodnoceny vlivy na půdu (chybí vyhodnocení kvality půdy a její funkce v místě, jakož i v okolí záměru). Není tedy řádně vyhodnocen a uveden zásadní negativní vliv záměru související se zábořem téměř 10 ha velmi kvalitní zemědělské půdy. Posudek pouze zpřesňuje údaje týkající se odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, aniž by se pozastavil nad tím, že tento zásadní vliv není hodnocen.
4. Nedostatečnost dokumentace spočívá též v tom, že uváděná nerušící výroba není

nikde specifikována a hodnocena (nemohly být tedy zachyceny všechny vlivy záměru). V posudku to není uspokojivě řešeno.

- c) Město Rudná tedy namítá, že jsou zcela nehodnoceny vlivy záměru na město Rudná v důsledku dopravní zátěže vyvolané záměrem, a to aniž by byly dány dostatečné podmínky k vyloučení těchto vlivů s tím, že jako podmínku je nutno stanovit možnost realizace záměru až po vybudování komunikací zajišťujících přímé napojení záměru na R1 a D5 (bez tohoto nelze záměr doporučit k realizaci).

#### Vypořádání vyjádření

- ad a) Při zpracování posudku nedošlo k porušení příslušných ustanovení § 9 zákona č. 100/2001 Sb., neboť nikdo z těch, kteří se podíleli na zpracování oznámení záměru nebo dokumentace, se ani dílčím způsobem nezúčastnil na zpracování posudku (na zpracování posudku se podílel Ing. Ladislav Vondráček, a to zpracováním rozptylové studie týkající se částic frakce PM<sub>10</sub>, což je v posudku explicitně uvedeno). Zpracovatel posudku si může podle § 9 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., vyžádat dílčí podklady k ověření údajů o vlivech záměru na životní prostředí od jiných odborníků a podle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., si zpracovatel posudku může od oznamovatele záměru vyžádat podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace, a další údaje nezbytné pro zpracování posudku.

K jednotlivým námitkám se dále uvádí následující:

1. Rozptylovou studii, která je součástí dokumentace, zpracoval Mgr. Jakub Bucek, zatímco rozptylovou studii, která je přiložena k posudku, zpracoval Ing. Ladislav Vondráček. Přitom v rozptylové studii, kterou zpracoval Mgr. Jakub Bucek, je uvedeno bez dalšího, že posuzovaný areál nebude významným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek. Právě proto byla v rámci zpracování posudku vyžádána rozptylová studie týkající se částic frakce PM<sub>10</sub>, kterou zpracoval Ing. Ladislav Vondráček a která tuto záležitost ozřejmuje. Nejde proto o doplnění dokumentace, nýbrž o ověření údajů o vlivech záměru na životní prostředí.
2. Údaje týkající se odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně příslušných tříd ochrany zemědělské půdy byly vyžádány od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., nikoliv od zpracovatele dokumentace. Jedná se o zpřesnění údajů, nikoliv o popis vlivu záměru na půdu. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že posuzovaný záměr je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území, tj. s příslušným územním plánem obce Chrášťany – „Změna č. 2 územního plánu sídelního útvaru Chrášťany“ byla posouzena na koncepční úrovni (SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb. V rámci dokončeného schvalovacího procesu této změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Chrášťany byla provedena změna předmětné lokality z plochy „orná půda“ na „NV – nerušící výroba a sklady“ (tato změna byla schválena zastupitelstvem obce a vydána formou opatření obecné povahy). Předmětná záležitost tedy byla zvažována již v souvislosti s vymezením uvedené lokality.

- ad b) Nejprve se uvádí, že vyjádření je prakticky shodné s vyjádřením k dokumentaci, které bylo vypořádáno v posudku. K jednotlivým připomínkám se uvádí následující:

1. Veškerá těžká nákladní doprava (a rovněž i převážná část další dopravy) bude na základě technických a organizačních opatření vedena z areálu po silnici III/0058 na Pražský silniční okruh – R1, resp. do areálu z Pražského silničního okruhu –

R1 po silnici III/0058 (tj. mimo zastavěné části obcí Chrášťany, Jinočany a Rudná). Relevantní opatření týkající se organizace dopravní obslužnosti jsou zahrnuta do podmínek stanoviska příslušného úřadu. Přitom opatření týkající se monitorování dopravy (kamerového systému) a sankcí při nedodržování trasy budou z úrovně oznamovatele záměru řešena na smluvním základě s dotčenými obcemi. Opatření budou tudíž kontrolovatelná a při jejich event. porušení budou sankční opatření vymahatelná. Lze proto důvodně předpokládat, že do realizace dopravních opatření (východního obchvatu Chrášťan a napojení silnice Na Radosti na Pražský silniční okruh – R1) budou stanovené dopravní trasy obslužné dopravy ze strany oznamovatele zajištěny a respektovány. Zároveň bude ze strany oznamovatele zajištěna realizace obchvatu s cílem koordinace jeho kolaudace s kolaudací areálu..

Pokud jde o zdroje povrchové prašnosti (zejména při výstavbě), v posudku se uvádí, že emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM<sub>10</sub>, v rámci povrchové prašnosti, a to zejména v etapě výstavby, budou kromě jiného záviset zejména na velikosti aktivních ploch (jako zdroje povrchové prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí v etapě výstavby může být významně ovlivněna zejména minimalizováním aktivních ploch a skrácením nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha), resp. úklidem a čištěním zpevněných ploch při provozu areálu. Ve vztahu k povrchové prašnosti se dále uvádí, že vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé (reálné emise tuhých znečišťujících látek jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru). Z výše uvedeného však vyplývá, že tyto emise lze minimalizovat a že ve vztahu k výstavbě budou tyto emise i časově omezené.

2. Námitka nebyla v posudku ignorována, protože v předmětné věci bylo odkázáno na komentář týkající se řešení dopravní obslužnosti posuzovaného záměru (veškerá těžká nákladní doprava a rovněž i převážná část další dopravy bude na základě technických a organizačních opatření vedena z areálu po silnici III/0058 na Pražský silniční okruh – R1, resp. do areálu z Pražského silničního okruhu – R1 po silnici III/0058, tj. mimo zastavěné části obcí Chrášťany, Jinočany a Rudná). Stejně jako ovzduší nebude proto významně ovlivněna ani akustická situace v Rudné.

Aspekty akustické zátěže spojené s provozem posuzovaného areálu a uvažovanou silniční trasou jsou podrobně řešeny v akustické studii a návazně rovněž i v posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví, ve kterém se v závěru kromě jiného uvádí, že hygienické limity hluku pro hluk z dopravy na komunikaci č. III/0058 pro denní i noční dobu nejsou v chráněném venkovním prostoru staveb v blízkosti komunikace v obci Chrášťany v současné době překračovány a že realizací záměru nedojde ke změně akustické situace, tj. hygienické limity nadále nebudou překračovány.

Ve vztahu a akustické zátěži se dále uvádí, že k dokumentaci bylo obdrženo souhlasné vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje.

3. Posuzovaný záměr je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území, tj. s příslušným územním plánem obce Chrášťany – „Změna č. 2 územního plánu sídelního útvaru Chrášťany“ byla posouzena na koncepční úrovni (SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb. V rámci dokončeného schvalovacího procesu této změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Chrášťany byla provedena změna předmětné lokality z plochy „orná půda“ na „NV – nerušící výroba a sklady“ (tato změna byla schválena zastupitelstvem obce a vydána formou opatření obecné



povahy). V dokumentaci se navrhuje skryvka a následné využití půdy. Relevantní opatření týkající se zemědělské půdy jsou zahrnuta do podmínek stanoviska příslušného úřadu. Konkrétní podmínky pro využití skryté vrstvy ornice a podorničí budou stanoveny při udělení souhlasu s odnětím ze ZPF příslušným orgánem ochrany ZPF v souladu s platnou legislativou.

4. Haly jsou určeny pro skladování a pro nerušící lehkou výrobu převážně montážního charakteru, včetně administrativy.

V posudku se uvádí, že kromě vyvolaných vlivů souvisejících s obslužnou dopravou, počtem pracovníků a s vytápěním hal (a to i v případě naplnění eventuality lehké výroby), které jsou v dokumentaci řešeny, se v rámci případné lehké výroby neuvažuje s dalšími zdroji znečištění ovzduší nebo vod.

Pokud by byl v budoucnu popřípadě řešen záměr k realizaci výroby, která by znamenala nový zdroj znečištění vod nebo ovzduší, jednalo by se o změnu záměru, která podléhá posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., a rovněž i dalším následným řízením k povolení takového záměru.

- ad c) Vlivy záměru „Business Park - R1 Chrášťany“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Za předpokladu respektování opatření rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. (zejména pak opatření související s organizací obslužné dopravy areálu), je záměr z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelný.

*Následně probíhala jednání mezi zástupci oznamovatele a zástupci města Rudná, jejichž výsledkem byla dohoda podmínek k souhlasnému vyjádření města Rudná.*

### **5.3.3. Vyjádření města Rudná** (č.j.: 2094/09/JK ze dne 21.12.2009)

#### Podstata vyjádření

Rada města se záměrem souhlasí pokud budou ze strany investora splněny následující podmínky:

- zabránění vjezdu nákladní dopravy z areálu do města Rudná
- získání kladného stanoviska obce Chrášťany k umístění vodovodního přivaděče „Záložní zdroj vody pro město Rudná“

#### Vypořádání vyjádření

Uvedené relevantní podmínky jsou zahrnuty do stanoviska příslušného úřadu. Podmínka získání kladného stanoviska obce Chrášťany k umístění vodovodního přivaděče je předmětem dohody mezi městem Rudná a obcí Chrášťany.

### **5.3.4. Vyjádření Středočeského kraje** (č.j. 059570/2009/KUSK ze dne 15.4.2009)

#### Podstata vyjádření

Středočeský kraj nesouhlasí se závěry posudku z důvodu záboru půdního fondu, nárůstu nákladní dopravy a velkého rozsahu projektu.

#### Vypořádání vyjádření

Záměr je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území, tj. s příslušným územním plánem obce Chrášťany – „Změna č. 2 územního plánu sídelního útvaru

Chrást'any“ byla posouzena na koncepční úrovni (SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb. V rámci dokončeného schvalovacího procesu této změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Chrást'any byla provedena změna předmětné lokality z plochy „orná půda“ na „NV – nerušící výroba a sklady“ (tato změna byla schválena zastupitelstvem obce a vydána formou opatření obecné povahy). V dokumentaci se navrhuje skrývka a následné využití půdy, které bude přesně specifikováno v soulasu s odnětím ze ZPF příslušným orgánem ochrany ZPF. Relevantní opatření týkající se zemědělské půdy jsou zahrnuta do podmínek stanoviska příslušného úřadu.

Relevantní opatření týkající se organizace dopravní obslužnosti jsou zahrnuta do podmínek stanoviska příslušného úřadu. Přitom opatření týkající se monitorování dopravy (kamerového systému) a sankcí při nedodržování trasy budou z úrovně oznamovatele záměru řešena na smluvním základě. Opatření budou tudíž kontrolovatelná a při jejich event. porušení budou sankční opatření vymahatelná.

V rámci projektové přípravy byl záměr posupně redukován, v oznámení záměru bylo uvažováno s plochou areálu 138 376 m<sup>2</sup> a 10 halami o zastavěné ploše 48 515 m<sup>2</sup>, v rámci dokumentace pak s plochou areálu 93 045 m<sup>2</sup> a 6 halami o zastavěné ploše 31 329 m<sup>2</sup>.

*Následně probíhala řada jednání mezi oznamovatelem a zástupci Středočeského kraje, jejichž výsledkem byla zejména dohoda na další redukcii zastavěných ploch a rovněž redukcii skladových ploch ve prospěch ploch obchodních a kancelářských..*

### **5.3.5 Vyjádření Středočeského kraje – revokace usnesení č. 025-15/2009/RK ze dne 15.4.2009** (č.j. 000737/2010/KUSK ze dne 4.1.2010)

#### Podstata vyjádření

Středočeský kraj se záměrem souhlasí za předpokladu dodržení dohodnutých změn spočívajících ve výrazném zvýšení podílu kancelářských a obchodních ploch na úkor skladových ploch, které budou plnit pouze doplňkovou funkci (záměr bude zredukován o halu C), areál bude obsahovat více než 35 % zelených ploch, z nichž velká část bude sloužit jako veřejně přístupný park a za předpokladu dodržení veškerých navržených dopravních opatření. Souběžně s výstavbou areálu bude investováno do přípravy a bude realizován obchvat Chrást'any, přičemž cílem je v době kolaudace v areálu zkolaudovat i obchvat.

#### Vypořádání vyjádření

Uvedené podmínky jsou zahrnuty do stanoviska příslušného úřadu.

### **5.3.6. Vyjádření Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí**

(č.j.: ŽP/MEUC - 015836/2009/L/Fi ze dne 6.4.2009)

#### Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany vod nejsou k posudku připomínky.
- b) Z hlediska ochrany přírody nejsou k posudku připomínky.
- c) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.
- d) Z hlediska ochrany ovzduší není MěÚ Černošice dotčeným orgánem.
- e) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou k posudku námítky.
- f) Z hlediska státní správy lesů nejsou k posudku připomínky.
- g) Z hlediska státní správy myslivosti nejsou k posudku námítky.

#### Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad g) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

**5.3.7. Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j.: 063481/KUSK/OŽP-Kor ze dne 14.4.2009)**

*Podstata vyjádření*

Z hlediska jednotlivých složkových zákonů nejsou k posudku připomínky.

*Vypořádání vyjádření*

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

**5.3.8. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha**

(č.j.: ČIŽP/41/IPP/0800984.003/09/PPA ze dne 2.4.2009)

*Podstata vyjádření*

- a) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k posudku připomínky.
- c) Z hlediska ochrany vod nejsou k posudku připomínky.
- d) Z hlediska ochrany přírody nejsou k posudku připomínky.

*Vypořádání vyjádření*

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

**5.3.9. Vyjádření Povodí Vltavy s.p., závodu Dolní Vltava**

(zn.: 2009/16837/243 ze dne 26.3.2009)

*Podstata vyjádření*

K posudku nejsou připomínky.

*Vypořádání vyjádření*

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

#### **5.4. Vypořádání připomínek uplatněných na veřejném projednání**

Na veřejném projednání nebyly uplatněny připomínky, které by se vymykaly připomínkám obsaženým v písemných vyjádřeních k posudku.

Pokud jde o vyjádření pana Zemana týkající se obavy z vlivů provozu areálu a obslužné dopravy, pan Zeman bydlí v domě č.p. 67 v Chrášťanech, který je situován v blízkosti silnice II/605, tedy nikoliv u silnice III/0058, na kterou má být areál napojen. S ohledem na situování domu č.p. 67 a na dopravní opatření, v rámci kterých bude veškerá nákladní doprava nad 3,5 t a převážná část další dopravy vedena z areálu po silnici III/0058 na Pražský silniční okruh – R1, resp. do areálu z Pražského silničního okruhu – R1 po silnici III/0058, nemůže v tomto případě dojít k významnému ovlivnění ve vztahu k obslužné dopravě posuzovaného areálu nebo jeho provozu.

Obdobně to platí i v případě vyjádření paní Ernestové, týkající se dopravní zátěže na silnici II/605.

Relevantní opatření týkající se organizace dopravní obslužnosti jsou zahrnuta do podmínek stanoviska příslušného úřadu.

#### **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě oznámení záměru „Business Park - R1 Chrášťany“, dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, posudku o vlivech záměru na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

#### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provedení záměru

#### **„Business Park R1 - Chrášťany“**

na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

1. V další projektové přípravě budou dodrženy veškeré změny dohodnuté se Středočeským krajem spočívající ve výrazném zvýšení podílu kancelářských a obchodních ploch na úkor skladových ploch, které budou plnit pouze doplňkovou funkci (záměr bude zredukován o halu C), areál bude obsahovat více než 35 % zelených ploch, z nichž velká část bude

sloužit jako veřejně přístupný park a budou dodržena veškerá navržená dopravní opatření. Souběžně s výstavbou areálu bude investováno do přípravy a realizace obchvatu Chrášťany s cílem v době kolaudace celého areálu zkolaudovat i obchvat.

2. Další přípravu záměru orientovat na řešení pouze jednoho vjezdu/výjezdu do/z areálu napojeného na silnici III/0058 s tím, že bude precizováno řešení příslušných odbočovacích pruhů na silnici III/0058 a dopravní řešení vjezdu/výjezdu z areálu.
3. V rámci přípravy návrhu nájemní smlouvy s budoucími nájemci zakotvit do smluvních ujednání povinnost, aby veškerá nákladní doprava nad 3,5 t a převážná část další dopravy byla vedena z areálu po silnici III/0058 na Pražský silniční okruh – R1, obdobně do areálu z Pražského silničního okruhu – R1 po silnici III/0058, (tj. mimo zastavěné části obcí Chrášťany, Jinočany, Rudná), a to včetně adekvátních sankčních ustanovení, zajistit vyloučení vjezdu nákladní dopravy z areálu do města Rudná
4. Navrhnout a s dotčenými obcemi (Chrášťany, Jinočany, Rudná) dohodnout řešení kamerového systému, který umožní sledovat vjezdy a výjezdy do/z areálu (tj. umožní zachytit pravé odbočení TNA při vjezdu do areálu a levé odbočení TNA při výjezdu z areálu), a způsob předávání informací obcím z tohoto kamerového systému.
5. S městem Rudná dohodnout (obdobně jako v případě areálu PWBC Chrášťany) způsob sankcionování pro event. případy pravého odbočení TNA při vjezdu do areálu a levého odbočení TNA při výjezdu z areálu, včetně výše finančních prostředků, které budou převáděny na účet města Rudná za každý takový případ.
6. S obcí Chrášťany dohodnout podíl účasti a finančního příspěvku při řešení a realizaci východního obchvatu obce Chrášťany a rovněž zajistit realizaci obchvatu jako jedno z konečných dopravních napojení areálu.
7. V projektové dokumentaci řešit přístup pěších do areálu.
8. Vytápění administrativních vestavků a hal řešit na bázi zemního plynu s orientací na nízkoemisní hořáky.
9. Výběr klimatizačních jednotek a větracích ventilátorů podřídít i požadavku minimálních akustických výkonů, ventilátory řešit na straně sání a výtlačku s tlumiči hluku.
10. Odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch areálu, které mohou být potenciálně znečištěny úkapy ropných látek z dopravních prostředků, řešit přes vhodně dimenzované odlučovače ropných látek.
11. Precizovat technické řešení odvádění dešťových vod, dešťovou kanalizaci napojit na vhodně dimenzované retenční nádrže (jezírka) umožňující řízené vypouštění vod do Dalejského potoka (stanovené v souladu s požadavkem správce toku) a využití srážkových vod k zálivce vegetace. V rámci řešení odvádění dešťových vod prověřit retenční kapacitu stávající retenční nádrže u Pražského silničního okruhu – R1.
12. Prověřit tlakové poměry v místě uvažovaného napojení areálu na vodovod obce Chrášťany (v projektové dokumentaci uvádět u napojení na vodovod správný údaj, tj. řad Pe110).
13. Projektovou dokumentaci pro územní a stavební řízení předložit k vyjádření Povodí Vltavy s.p., závodu Dolní Vltava.
14. Na základě konzultace s ornitologem, resp. Českou společností ornitologickou, řešit při projektování hal v jihovýchodní části podstřešního prostoru místo pro hnízda rorýsů.
15. Zajistit zpracování komplexního projektu vegetačních úprav, který bude konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody, s tím, že bude respektován koeficient zeleně na rostlém terénu min. 0,35 a že dále budou respektovány především následující zásady:
  - a) Výsadbu v rámci areálu přednostně orientovat do severozápadní a východní části areálu.
  - b) Na jihu zájmového území (na rozhraní k.ú. Jinočany a Chrášťany) řešit s ohledem na majetkové vztahy k příslušným pozemkům dosadbu izolační zeleně (zejména na pozemcích p.č. 339/36, 339/55, 339/34, 339/1, případně i na pozemcích p.č. 400, 399/20, 399/21 v k.ú. Chrášťany) tak, aby vznikl souvislý pás zeleně sloužící i jako pohledová bariéra z okolní krajiny.
  - c) Ve vztahu k revitalizaci zeleně (větrolamu) na západě zájmového území dořešit s obcí

- Chrášťany příspěvek k dosadbě vhodné zeleně.
- d) V dohodě s obcí Chrášťany řešit i kompenzační výsadbu na plochách určených obcí.
  - e) Při návrhu projektu vegetačních úprav využít geograficky původní druhy dřevin s tím, aby byly využity i zapěstované vzrostlé dřeviny a rychle rostoucí dřeviny.
  - f) Rozvržení a konečný výběr dřevin (stromového a keřového patra) konzultovat i s ornitologem, resp. Českou společností ornitologickou.
  - g) Návrh zeleně řešit i s ohledem na zmírnění vlivu objektů na krajinný ráz (včetně využití vhodných popínavých rostlin).
  - h) Při řešení projektu vegetačních úprav orientovat realizaci převážné části zeleně již v rámci 1. etapy výstavby areálu, a to při zahájení stavby, resp. skrývek.
16. Oplocení areálu řešit tak, aby zeleň v severozápadní části areálu byla přístupná pro veřejnost.
  17. Provést bilanci zemních prací s cílem minimalizovat objem zemních prací a tím i vlivy na životní prostředí.
  18. Na základě pedologického průzkumu zpracovat podrobný elaborát záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu s tím, že zábor bude požadován na celou plochu areálu (nakládání s ornici podřídit požadavku příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu).
  19. K omezení světelného znečištění řešit osvětlení v areálu s respektováním následujících požadavků:
    - a) Pro osvětlení areálu navrhnout pouze takové typy svítidel, které nevyzařují přímé světlo do okolní krajiny, tj. osvětlují pouze prostor pod sebou (vyloučit osvětlení areálu vysoce výkonnými svítidly na vysokých stožárech).
    - b) Noční osvětlení areálu řešit s vyloučením osvětlení fasád hal a s orientací na omezení osvětlení na bezpečnostní a technologické minimum (např. návrh osvětlení s čidly pohybu).
  20. V rámci další přípravy záměru upřesnit jednotlivé druhy odpadů z provozu areálu a stanovit jejich množství a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
  21. Potenciální narušení vizuálních vjemů minimalizovat kromě respektování maximální výšky objektů 12,5 m, využití zeleně a vhodného osvětlení i barevným odlehčením ploch, omezením reflexních ploch a omezením reklamních ploch.
  22. Precizovat řešení při manipulaci s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, s ohledem na prevenci kontaminace půdy a vod.
  23. Zajistit provedení podrobného radonového průzkumu a na základě jeho výsledku popřípadě řešit příslušná protiradonová opatření.
  24. Další přípravu záměru orientovat na respektování preventivních opatření podle požadavků orgánu vykonávajícího státní požární dozor, včetně hledisek ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.
  25. Havarijní plán, provozní a dopravní řád zpracovat i s důrazem na ochranu životního prostředí, zejména s ohledem na ochranu vod.
  26. Ve vztahu k uvažovanému napojení areálu na VTS Telefonica O2 prověřit volnou kapacitu a technické parametry sítě v traťové rozvaděči TR 365.
  27. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
    - a) Zpracovat a s dotčenými obcemi projednat přepravní trasy dopravy v etapě výstavby (dopravu na staveniště orientovat výhradně z Pražského silničního okruhu – R1 po silnici III/0058, obdobně ze staveniště po silnici III/0058 na Pražský silniční okruh – R1, tj. mimo zastavěné části obcí Chrášťany, Jinočany a Rudná).
    - b) Řešit likvidaci splaškových vod.
    - c) Zabránit erozivnímu působení dešťových vod.

- d) Zabránit poškozování okolní zeleně a okolních pozemků.
  - e) Zemní práce a stavební činnost provádět pouze v denní době od 7.00 – 21.00 hodin.
  - f) Omezovat hluk z výstavby používáním strojů a mechanismů splňujících limity stanovené v NV č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů, a organizací provozu těchto zařízení.
  - g) Omezit mezideponie a skladování prašných materiálů.
  - h) Omezit povrchovou prašnost včasným skrápěním příslušných ploch, zejména v době nepříznivých klimatických podmínek.
  - i) V případě přepravy prašných materiálů zajistit zaplachtování ložných ploch nákladních automobilů.
  - j) Zajistit řádnou údržbu a sjízdnost silnice III/0058 v okolí staveniště a zamezit její znečištění zajištěním účinné techniky k čištění automobilů (popřípadě zajistit očistu silnice).
  - k) Zabezpečit vhodné nakládání s odpady formou smlouvy s dodavatelem stavby jako původcem odpadů (zejména jejich shromažďování a následné využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů).
  - l) Dbát na technický stav dopravních a stavebních mechanismů, zejména z hlediska hlučnosti, exhalací a úniku ropných látek. Stání vozidel a mechanismů zajistit na zpevněných plochách s použitím záchytných van proti úniku ropných látek.
  - m) Zabezpečit vhodné nakládání s látkami, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod.
  - n) Zajistit zpracování plánu opatření pro případ havárie (havarijního plánu) pro etapu výstavby s ohledem na nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod (s havarijním plánem prokazatelně seznámit příslušné pracovníky stavby včetně subdodavatelů).
  - o) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obcí a obyvatelstva v zájmovém území o průběhu stavebních prací a ustanovení kontaktní osoby, na kterou by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
28. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikaci garancí na minimalizování potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik a mechanismů šetrných k životnímu prostředí.

## **II. Podmínky pro fázi realizace**

1. Vzhledem k tomu, že nelze zcela vyloučit výskyt archeologických nálezů, poučit příslušné osoby před prováděním zemních prací o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a popřípadě umožnit záchranný archeologický průzkum.
2. Skrývku kulturních vrstev půdy (ornice a podorničí) provést na celé ploše areálu a skrytou orniční vrstvu využít na rekultivaci zemědělských pozemků podle pokynů příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Podorničí využít pro terénní úpravy a v rámci vegetačních úprav areálu. Skrývky provádět jen ve vhodném období (tj. v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků).
3. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
4. V případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.

5. Zajistit realizaci vegetačních úprav podle schváleného komplexního projektu tak, aby mohly být zhodnoceny souběžně při kolaudaci stavby, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
6. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či alergenních plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou.
7. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.
8. V souběhu bude realizován obchvat obce Chrást'any, přičemž cílem bude v době kolaudace celého areálu zkolaudovat i obchvat.

### III. Podmínky pro fázi provozu

1. Zabezpečit v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření akustické situace u nejbližší obytné zástavby.
2. S příslušnými nájemci uzavřít smlouvu o dopravní obslužnosti areálu, ve které bude mj. i ujednání povinnosti, aby nákladní doprava nad 3,5 t a převážná část další dopravy byla vedena z areálu po silnici III/0058 na Pražský silniční okruh – R1, obdobně do areálu z Pražského silničního okruhu – R1 po silnici III/0058, (tj. mimo zastavěné části obcí Chrást'any, Jinočany, Rudná), a to včetně adekvátních sankčních ustanovení.
3. Dotčeným obcím předávat v souladu s dohodnutým způsobem předávání informací z kamerového systému příslušné informace a popřípadě dále postupovat podle dohodnutého způsobu sankcionování.
4. Zajišťovat autobusovou dopravu pro zaměstnance areálu se spojením na pražské metro.
5. Provádět pravidelnou kontrolu technického stavu zařízení spalujících zemní plyn k zajištění plnění garantovaných emisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší.
6. Provádět pravidelnou kontrolu a zajišťovat funkčnost odlučovačů ropných látek.
7. Provádět pravidelnou kontrolu a zajišťovat funkčnost retenčních nádrží a řízeného odtoku vod do Dalejského potoka.
8. Provoz klimatizačních jednotek a ventilátorů v noční době omezit na technologické minimum.
9. Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci nestandardních provozních stavů a dodržování pracovní a technologické kázně. Manipulaci s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, provádět pouze v zabezpečených místech.
10. Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
11. Zajistit vhodné prostředky k likvidaci event. havarijních úniků ropných látek.
12. Pokud dojde přes všechna preventivní opatření k úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, neprodleně zajistit zabránění dalšímu šíření těchto látek a popřípadě realizovat odtěžení kontaminované zeminy a její vhodné odstranění nebo odstranění těchto látek z vody v souladu se schváleným havarijním plánem.
13. Poučit příslušné osoby se zásadami při nakládání s odpady s důrazem na jejich třídění a shromažďování, omezovat vznik odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití.
14. K omezování emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM<sub>10</sub>, v rámci povrchové prašnosti, provádět úklid a čištění areálových komunikací a manipulačních ploch.
15. Při zimní údržbě areálových komunikací a manipulačních ploch upřednostnit používání inertních posypových materiálů a odklizení sněhu.
16. Noční osvětlení areálu logistického a průmyslového parku omezovat na bezpečnostní a technologické minimum.
17. Zajistit komplexní údržbu a výsadbu areálové zeleně, a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.



Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**Rozdělovník k č.j.: 073946/2009/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

1. Středočeský kraj, z d e
2. Obec Chrášťany, Chrášťany 28, 252 19 Rudná u Prahy
3. Obec Jinočany, Nám. 5.května 19, 252 25 Jinočany
4. Město Rudná, Masarykova 94, 252 19 Rudná

**Dotčené správní úřady:**

5. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Ditrichova 17, 128 01 Praha 2
6. Městský úřad Černošice - OŽP, Podskalská 19, 128 25 Praha 2
7. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
8. Povodí Vltavy, s.p., Grafická 36, 150 21 Praha 5
9. MŽP, odbor ochrany krajiny, Vršovická 65, 100 00 Praha 10
10. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP a Z, zde

**Oznamovatel :**

11. AMESBURY – R1 Chrášťany s.r.o., Na Radosti 399, 155 21 Praha 5

**Na vědomí :**

12. MŽP, odbor EIA, Vršovická 65, 100 00 Praha 10
13. MŽP, OVSS I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2
14. MěÚ Rudná, stavební úřad, Masarykova 94, 252 19 Rudná
15. Atelier 6, s.r.o., Rokycanova 30, 130 00 Praha 3
16. LI-VI Praha, spol. s.r.o., Jana Želivského 8, 130 00 Praha 3
17. Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166, 104 00 Praha 10 - Křeslice