

OBECNÍ ÚŘAD CHRÁŠŤANY

CHRÁŠŤANY 28, 252 19 Rudná u Prahy.

Věc: Vyjádření

V Chrášťanech dne: 29.12.2007

Č.j. 416/08

Vaše značka: 169509/2008/KUSK
SZ164329/2008/KUSK

Krajský úřad
Středočeského kraje
Odbor životního prostředí
a zemědělství
Zborovská 11
Praha 5

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 31.12.2008
189172/2008/KUSK
listy: 3 přílohy:
druh: list



Kor

E *Stř.*

**Vyjádření k předložené PD
BUSINESS PARK - R1 CHRÁŠŤANY
Dokumentace záměru podle § 8 zákona
Č.100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č.4**

S předloženou dokumentací **souhlasíme** za následujících podmínek:

- 1) Do doby zpracování alespoň základní dokumentace k uvažované spojovací komunikaci mezi komunikacemi II/605 a III/0058, nebude „Východní obchvat obce Chrášťany“ uváděn jako jedno z konečných dopravních napojení areálu.**

Odůvodnění:

Autor dokumentace při popisu dopravního napojení areálu na stávající komunikace (str.18, 27, 80, 147) uvádí jako konečné dopravní napojení areálu využití „východního obchvatu obce Chrášťany“. Toto napojení má umožnit spolu s napojením přes stávající komunikaci III/0058 na R1 plnohodnotné dopravní napojení areálu s vyloučením průjezdu TNA přes obce Chrášťany, Jinočany a město Rudná U Prahy.

Tak zvaný „Východní obchvat obce Chrášťany“ je v současné době ve stádiu úvah. Stavba „obchvatu“ nemá zpracovány úvodní podklady, prověřeny vlastnické vztahy k pozemkům atd. V území, kterým by mohl „obchvat“ procházet se nacházejí pozemky v majetku církve, u nichž vypořádání vlastnických vztahů je zatím v nedohlednu. O finančním zajištění stavby také nelze hovořit.

V případné Změně č.3 ÚPSU Chrášťany obec uvažuje o vytvoření územní rezervy pro alternativní možnost vedení komunikace spojující II/605 a III/00513, nebude však tuto stavbu financovat.

2) V dalším stupni dokumentace požadujeme řešit přístup pěších do posuzovaného areálu.

Odůvodnění:

V předložené dokumentaci autor uvádí, že areál přinese poměrně velké množství pracovních příležitostí pro obyvatele Chrášťan a blízkého okolí. Z hlediska dopravního spojení autor uvádí jako nejdůležitější blízkost stanic autobusů MHD v Chrášťanech a metra na Zličíně (viz str. 58). Zatímco od konečné stanice metra Zličín zajišťuje provozovatel stávajících areálů stejného investora smluvní autobusovou dopravu a o stejném režimu uvažuje i v novém areálu, je zcela opomínuta možnost dopravního spojení z ostatních směrů (smluvní přeprava v obci Chrášťany nestaví). Ze zkušeností s provozovaným areálem PWBC Chrášťany do kterého část pěších zaměstnanců a návštěvníci přicházejí od nejbližších zastávek MHD ROPID po frekventované komunikaci:

3) V dalším stupni PD požadujeme:

- prověřit retenční kapacitu stávající retenční nádrže u R1**
- veškerou vodu z areálových komunikací vest přes LAPOL**

Odůvodnění:

Autor dokumentace při popisu nakládání s dešťovými vodami uvádí při porovnání kapitol týkajících se této problematiky určité nesrovnalosti. Zatímco na str. 20 uvažuje pouze o případných přebytečných dešťových vod, v dalších kapitolách již hovoří o řízeném odtoku do Dalejského potoka v zimních měsících, kdy nelze použít vodu na závlahu sadových úprav v areálu. V dokumentaci chybí prověření retenční nádrže nad obcí Třebonice u křižení dálnice D5 a okruhu R1. Posuzovaný areál je navrhován napojit bezpečnostním přelivem, respektive řízeným odtokem nad touto retenční nádrží.

Velikost retenční nádrže (původně vedené jako suchý poldr) je oproti původnímu záměru z dob výstavby dálnice D5 půdorysně menší, dílčími stavebními úpravami na výpustním objektu měla ponechanou určitou rezervu. Tato rezervy bylo využito při řešení odvodu dešťových vod z nových komunikací severně a východně od dálnice D5 (tzv. přeložka silnice II/605 a komerční areál mezi areálem firmy SCANIA a dálnicí D5). Na přeložku silnice bylo vydáno pravomocné Územní rozhodnutí, na komerční areál stavební povolení. O vyčerpání rezervy v retenční nádrži napovídá požadavek na dílčí retence při projektování napojovacích sjezdů z ulice Na Radosti na rychlostní komunikaci R1, jejichž odvodnění ústí právě do této retenční nádrže a dále požadavek na blokování přečerpávání retenčního jezírka v areálu PWBC Chrášťany na východní straně obce v době naplnění retenční nádrže u okruhu R1.

Dalším sporným bodem je odvedení části dešťových vod z komunikací v posuzovaném areálu do Dalejského potoka (přes retenční jezírka v areálu). Část dešťových vod z komunikací má být svedena do sorpčních vpustí nebo odlučovačů ropných látek (LAPOL) a dále areálovou kanalizací do retenčních jezírek. Druhá část dešťových vod z komunikací má být svedena do retenčních jezírek přímo.

Retenční nádrž na Dalejském potoce u okruhu R1, jež má ve správě obec Chrášťany, je hospodářsky využívána k rybářským účelům. Na přítoku z ostatních komunikačních ploch (dálnice D5 a rychlostní okruh R1) je zařízení pro zachycení ropných produktů. Při uvažované vlastní ČOV obce Chrášťany v místě naproti posuzovanému areálu s vyústěním vyčištěných vod nad retenční nádrží u R1 byl požadován třetí stupeň čištění vod.

4) Napojení areálu na VTS

Autor dokumentace uvažuje jako připojovací bod napojení areálu na VTS Telefonica O2 stávající traťový rozvaděč TR 365, který je umístěn u školy poblíž č.p. 46 (viz str. 51).

V současné době z vlastních zkušeností a konzultací s montéry odstraňující reklamace na služby společnosti Telefonica O2 v obci Chrášťany upozorňujeme zpracovatele, respektive investora stavby, že technické parametry při připojení na tento TR jsou pro některé nabízené služby společností Telefonica O2 na hranici technických možností (pro internetové připojení negarantují přenosovou rychlost 4 Mb/s, z čehož vyplývají problémy s využitím jak vlastního internetu, tak i ostatních nabízených služeb - O2 TV).

Pro doplnění uvádíme, že na tento TR bylo původně uvažováno s připojením zařízení na přenos dat z mýtných bran na okruhu R1. Po prověření možností byly brány připojeny z jiného místa.

Doporučujeme prověřit volnou kapacitu a technické parametry sítě v TR 365.

5) Napojení areálu na vodovod

Autor dokumentace uvažuje s napojením na vodovod obce Pe 160 (viz str. 66).
Provozovaný vodovod v místě možného napojení je Pe 110.

V dalším stupni PD požadujeme opravit chybné údaje,
navíc doporučujeme prověřit tlakové poměry v místě uvažovaného napojení.

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení bylo vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu dne 24.11. 2008, sejmuto 29.12.2008.

Obecní úřad
Chrást'any



Hrdlička Pavel
starosta

E 412

OBECNÍ ÚŘAD JINOČANY

Náměstí 5. května 19, 252 25 Jinočany

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 22.12.2008
187358/2008/KUSK
listy: 2 přílohy:
druh:



KOR

**Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí**

**Zborovská 11
150 00 Praha 5**

Vaše značka:

169509/2008/KUSK

Naše značka:

0000823/08

Vyřizuje:

Miluse Čančíková

V Jinočanech dne

22.12.2008

Věc:

Dokumentace vlivů záměru „Business Park – R1 Chrást’any“ v k.ú. Chrást’any u Prahy, na životní prostředí - č.j. 169509/2008/KUSK

Vážená paní inženýrko,

zaslali jste nám dokumentaci vlivů záměru „Business Park – R1 Chrást’any“ v k.ú. Chrást’any u Prahy, na životní prostředí.

Obsahem dokumentace je záměr na vybudování komerčního areálu pro nerušící výrobu a sklady se šesti jednopodlažními halovými objekty s cca 500 zaměstnanci. Halové objekty bude mít dvoupodlažní vestavky. Čistá skladovací výška haly je 10 m. Celková plocha areálu je 93 045 m². Zastavěná plocha všech objektů je 31 329 m².

Tento redukováný záměr předpokládá dvě etapy výstavby:

1. etapa) haly B, E, F; vjezd na pozemek a přípojky inženýrských sítí; vrátnice, trafostanice, vodojem objekty SHZ; přeložky inženýrských sítí.

2. etapa) haly A, C, D.

Dopravní napojení areálu je na silnici III/0058. Pro nákladní dopravu pak dále přímo na expresní okruh R1. Nákladní doprava nebude v počátečním ani cílovém stavu vedena přes zastavěné části obcí Chrást’any, Jinočany a Rudná. Nákladní doprava bude využívat dopravní napojení na R1 pro všechny tranzitní směry.

Záměr předpokládá vybudování nové komunikace mezi silnicí III/0058 a ulicí na Radosti v obci Chrást’any.

Zasíláme Vám stanovisko k dokumentaci vlivů záměru „Business Park – R1 Chrást’any“ v k.ú. Chrást’any u Prahy, na životní prostředí. Stanovisko mimo jiné vychází z veřejné prezentace oznamovatele záměru a zpracovatele dokumentace.

Tel. – Fax. 02/57960009
E-mail: jinočany@volny.cz

ČSOB – divize Poštovní spořitelna
č.ú. 3023806/0300
IČO: 00241342

Záměr je možný po splnění podmínek, které budou zapracovány do dalších stupňů projektové dokumentace:

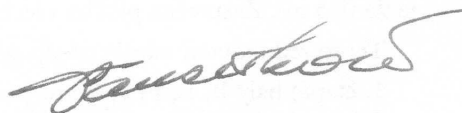
- Budou navržena provozní opatření, která zamezí výjezdu nákladních vozidel z areálu západním směrem k obci Jinočany a Rudná. Tedy zejména dopravní značení prikazující směr výjezdu nákladních vozidel. Kamerový systém zajišťující kontrolu a smluvní zajištění podmínky výjezdu nákladních vozidel mezi majitelem areálu a jednotlivými nájemci. Případně budou provedeny stavební úpravy pro zajištění výjezdu nákladních vozidel.
- Na jižním okraji lokality, na které se uvažuje s výstavbou komerčního areálu (na rozhraní katastrálního území Jinočany a Chrást'any) bude realizována výsadba zeleně z místně obvyklých dřevin, stromové i keřové patro tak aby vznikl souvislý pás zeleně sloužící mimo jiné jako podhledová bariéra z okolní krajiny. Tedy zejména na pozemcích p.č. 339/36; 339/55; 339/34; 339/1 případně 400; 399/20; 399/21 v k.ú. Chrást'any. Výsadba bude provedena dle schváleného projektu již v době zahájení stavby, skřívky ornice.
- Bude navržena a provedena obnova a doplnění stávajícího větrolamu na západním okraji lokality podél silnice č. III/00512.
- Majitel areálu nebo jeho provozovatel bude zajišťovat autobusovou dopravu pro zaměstnance areálu se spojením na pražské metro.
- Záměr nebude využívat silnice III. třídy a místní komunikace v obci Jinočany pro nákladní dopravu z a do areálu „Business Park – R1 Chrást'any“.

Záměr bude vždy využívat napojení na expresní okruh R1.

Před realizací další části areálu, která není předmětem této dokumentace (cca 60 000 m²), bude vybudována nová komunikace mezi silnicí III/0058 a ulicí na Radosti v obci Chrást'any.

Projektovou dokumentaci si ponecháváme pro další jednání.

S úctou



Miluše Čančíková
starostka





MĚSTO RUDNÁ

Masarykova 94, 252 19 Rudná

Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 18.12.2008

185736/2008/KUSK

listy: 3

přílohy:

druh:



22177358

140R

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 00 Praha – 5

Č.j.: 9895/08/JK

15.12.2008

Věc: Vyjádření k dokumentaci dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. „Business Park – R1 Chrást’any“ k.ú. Chrást’any u Prahy, zařazeného do kategorie II (č.j. 169509/208/KUSK).

V listopadu 2008 byla zpracována dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Business Park – R1 Chrást’any“ v k. ú. Chrást’any u Prahy (dále též jen „dokumentace“).

K dokumentaci podává město Rudná následující vyjádření:

Město Rudná jakožto dotčený územně samosprávný celek má za to, že vlivy záměru se bezprostředně dotknou jeho území a zhorší životní prostředí v předmětné lokalitě.

Přesto, že zpracovatelé dokumentace mohli mít snahu postihnout všechny aspekty vlivů předmětného záměru, město Rudná se domnívá, že dokumentace nehodnotí situaci komplexně a úplně zejména v níže uvedených oblastech.

1. Znečištění ovzduší

Město Rudná považuje za nutné vyjádřit se k popisovanému řešení dopravy, z něhož vychází i hodnocení znečištění ovzduší. Město Rudná úvodem uvádí, že jeho připomínky k oznámení týkající se dopravy nebyly v dokumentaci zohledněny.

Město Rudná připomíná, že – jak bylo uvedeno již ve vyjádření k oznámení - uváděné řešení dopravy, jakožto rozhodujícího zdroje znečištění ovzduší, není věrohodné. Jako obslužná trasa je ze západního směru uváděna trasa počítající s nájездem nákladního automobilu na pražský okruh, otočením na MÚK Řeporyje, cestou zpět po okruhu na MÚK s D5 a nájезд na D5. Tato trasa však není vzhledem ke své délce a komplikovanosti reálná pro obsluhu navrhovaného areálu a je nepochybné, že bude využívána kratší a jednodušší trasa na dálnici D5 přes město Rudná, která však není vůbec hodnocena.

Dodržování přepravních tras je v dokumentaci automaticky presumováno, a to na základě předpokladu u jiného obdobného záměru investora, když naopak právě z měření skutečného stavu u tohoto jiného záměru (PWBC) vyplývá, že tam z hlediska ochrany životního prostředí optimální trasy (tj. nikoli přes město Rudná) nejsou dodržovány.

V dokumentaci jsou sice zmiňována opatření k tomu, aby stanovené přepravní trasy byly dodržovány, totiž monitoring či penalizace, avšak tato opatření nejsou věrohodně promítnuta do návrhu záměru – zejména chybí ve výčtu opatření k prevenci, vyloučení, resp. snížení negativních vlivů stavby na životní prostředí – viz kapitola D.IV. dokumentace. Jinými slovy, nejsou-li stanoveny určité a vymahatelné podmínky pro dodržení přepravních tras, je nutno vycházet

z reálného předpokladu pohybu automobilů po trasách pro ně dopravně nejvýhodnějších, tj. v daném případě je nutno počítat i s projížděním těžkých nákladních automobilů přes město Rudná!

Město Rudná dále připomíná, že je nutno při posuzování vycházet ze současného stavu silniční sítě, nelze uvažovat s dopravními stavbami, které nejsou v současné době realizovány – zcela mimoběžné jsou tak odkazy na budovaný východní obchvat Chrást'an (který navíc může ještě zatraktivnit cestu přes město Rudná) nebo na napojení ulice Na Radosti na silnici R1.

Město Rudná tak shrnuje, že dokumentace a s ní související studie vůbec nehodnotí nejnegativnější vliv stavby – znečištění ovzduší (a hluk) v souvislosti s navýšením těžké nákladní dopravy přímo středem města Rudná (a to aniž by bylo věrohodně zajištěno, že tato trasa nepřichází v úvahu)!

K rozptylové studii tedy město Rudná i nadále uvádí, že vzhledem k tomu, že vychází z výše uvedených nesprávných dopravních tras, nemůže spolehlivě posoudit skutečnou zátěž ovzduší v souvislosti s navrhovaným záměrem.

Město Rudná dále ke studii uvádí, že není zřejmé, proč jsou hodnoceny pouze dvě varianty, z nichž jedna je stávající imisní zátěž v Hostivicích (?) a druhá příspěvek k imisnímu zatížení v Chrást'anech. Nehodnoceny jsou tak situace podél nejbližších přístupových tras do areálu, včetně situace ve městě Rudná (a to ať již při využití dálnice D5, tak při průjezdu Rudnou – viz výše).

Vady rozptylové a na ní navazujících studií tedy působí i vadnost závěrů dokumentace, která se o tyto studie opírá. Jestliže dokumentace nehodnotí vliv vyvolané dopravy ve městě Rudná, nemůže podat spolehlivý a objektivní obraz o vlivech záměru na životní prostředí.

2. Ochrana před hlukem – to samé, co bylo řečeno výše, platí i ve vztahu k problematice ochrany před hlukem. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem – nehodnocení vlivu vyvolané dopravy přes město Rudná - se město Rudná domnívá, že ani hluková studie nemůže poskytovat obraz o hlukové zátěži v souvislosti s navrhovaným záměrem, neboť i ona vychází z nesprávných přepravních tras (opomíjí ty sporné).

Jestliže dokumentace nehodnotí vliv vyvolané dopravy ve městě Rudná, nemůže podat spolehlivý obraz o vlivech záměru na životní prostředí.

Město Rudná navíc uvádí, že závěr dokumentace o tom, že nezpůsobí „překročení hygienických limitů dané nařízením vlády č. 148/2006 Sb.“, je sice pravdivý v tom smyslu, že nárůst hluku v souvislosti se záměrem nezpůsobí nikde „přehoupnutí“ se přes limit, avšak není již deklarována podstatná skutečnost, že tam, kde již v současné době limity překročeny jsou, je tento stav zhoršen (viz tabulka na str. 164 dokumentace)! Toto je však nepřijatelné!

Nelze tam, kde již dochází k překročení hlukových limitů, realizovat záměr, který stávající stav – protiprávní a protiústavní, neboť překračující míru únosného zatížení území dle § 5 zákona č. 17/1992 Sb. – ještě prohloubí. Jinými slovy, hygienické limity stanovují nepřekročitelný stav – jsou-li již překročeny, nelze realizovat záměr, který (byť třeba ne příliš výrazně) povede k tomu, že tento stav bude ještě zhoršen!

3. Ochrana ZPF – jak již vyplývá z výše uvedeného, nejzávažnější vlivy navrhované stavby jsou v dokumentaci „opomenuty“.

Kromě hluku a znečištění ovzduší vyvolaného dopravou v souvislosti se záměrem ve městě Rudná jsou zcela nehodnoceny vlivy na půdu! Kapitola C.II.3 obsahuje zejména podrobné údaje o tom, co značí BPEJ a který úřad odnímá půdu ze ZPF, ale chybí vyhodnocení kvality půdy (která je vysoká) a její funkce v daném místě, jakož i v okolí záměru. Toto potom musí být východiskem pro

vyhodnocení vlivů záměru na tuto půdu, které však zcela chybí, pouze je (v kapitole D.I.5) zkonstatováno, že půda bude odňata a skryta.

Není tedy řádně vyhodnocen a uveden zásadní – negativní – vliv záměru, a to zábor téměř 10 ha velmi kvalitní zemědělské půdy.

Nedostatečnost dokumentace spočívá též v tom, že ačkoli se v dokumentaci uvádí, že haly budou sloužit nejen pro skladování, ale i pro nerušící výrobu, tato výroba není nikde specifikována a hodnocena. V dokumentaci nemohly být tedy zachyceny všechny vlivy záměru, když není zřejmé, jaké jsou vlivy výrobních činností realizovaných v záměru (ty si přitom mohou vyžádat zvýšené nároky na dopravu, nároky na suroviny a energie, mohou vyžadovat nakládání se specifickými materiály, mohou produkovat specifické emise apod.).

Jak vyplývá z výše uvedeného, dokumentace není úplná a věrohodná. To vyplývá koneckonců i z jejího závěru (str. 204), kde je uvedeno, že „výstavba tohoto komerčního areálu se v daném území projeví převážně kladně“ – není zřejmé, jak může být učiněn tento závěr, když v zásadě ve všech sledovaných parametrech (ochrana před hlukem, ochrana ovzduší, ochrana přírody a krajiny, ochrana ZPF ad.) dojde ke zhoršení stávající situace!

Město Rudná připomíná, že se jedná o rozsáhlý záměr, který je situován do území dosud nezastavěného, přičemž se stane významným zdrojem dopravy v území, které je dopravou již v současné době silně negativně zatíženo a je oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a s nadlimitní hlukovou zátěží.

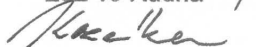
V ostatním odkazuje město Rudné též na uvedené ve vyjádření k oznámení, kdy námitky tam uvedené nejsou i nadále řešeny.

Z výše uvedených důvodů město Rudná požaduje, aby krajský úřad v souladu s § 8 odst. 5 zákona č. 1000/2001 Sb. vrátil oznamovateli dokumentaci k přepracování a doplnění.

Město Rudná

Masarykova 94

252 19 Rudná ①/



Město Rudná

PhDr. Jana Kozáková

- starostka města



Praha 7. ledna 2009

Č.j.: 002262/2009/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb.
k dokumentaci záměru „Business Park R 1 – Chrášťany“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj nesouhlasí s dokumentací k záměru „Business Park R 1 – Chrášťany“, k.ú. Chrášťany (ORP Černošice) z důvodu nadměrné zátěže obyvatel okolních obcí, dopravou a neexistující příslušné dopravní infrastruktury pro tuto činnost.

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
zde

Městský úřad Černošice

Odbor životního prostředí

pracoviště: Podskalská 19, 120 00 Praha 2

Oprávněná úřední osoba : Fiala Miloš

☎: 221 982 493, Fax : 221 982 299

e-mail: podatelna@mestocernosice.cz

Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 08.12.2008

180458/2008/KUSK

listy: 1

přílohy:

druh:



21950874

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Spis. zn.: ŽP / S MEUC – 064630/2008/L/Fi

Č. j.: ŽP/MEUC - 064630/2008/L/Fi

V Praze dne: 5. 12. 2008

**Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Věc: Business Park – R1 Chrást'any, k.ú. Chrást'any

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů):

Vodoprávní úřad nemá ke zpracované dokumentaci E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí připomínky.

Vyřizuje: Ing. Svobodová

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů):

Orgán ochrany přírody požaduje, aby bylo respektováno doporučení z části C.II.6 Fauna řešené lokality, předložené dokumentace E.I.A., tedy aby při projektování a realizaci budov bylo v jihovýchodní části podstřešního prostoru ponecháno místo pro hnízdění rorýsů (str. 133).

Vyřizuje: Mgr. Jíchová

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů):

Orgán odpadového hospodářství nemá ke zpracované dokumentaci E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí připomínky.

Vyřizuje: Ing. Jansa

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů):

MěÚ Černošice není k výše uvažovanému záměru dotčeným orgánem.

Vyřizuje: Ing. Blažková

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů):

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemáme ke zpracované dokumentaci E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí námitek.

Vyřizuje: Fiala

Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů):

Nedotýká se.

Vyřizuje: Ing. Červená

Orgán státní správy myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů):

Z hlediska státní správy myslivosti nemáme ke zpracované dokumentaci E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí námitek.

Vyřizuje: Semerád

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.



JUDr. Markéta Fialová

vedoucí odboru životního prostředí

Městský úřad Černošice

odbor životního prostředí
pracoviště Podskalská 19
120 00 Praha 2

⑤

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 15.12.2008

Číslo jednací: SZ187569/2007/KUSK/OŽP-Kor

Vyřizuje: Ing. Pavla Korábová I. 830

Krajský úřad Středočeského

kraje

OŽPaZ

oddělení EIA a IPPC

Vyjádření k dokumentaci záměru „Business Park – R1 Chrášťany dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ke zjišťovacímu řízení záměru „Business Park – R1 Chrášťany“ ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) sděluje následující stanovisko:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a cit. zákona nemá k předložené dokumentaci záměru žádné připomínky. U záměru se nepředpokládá vliv na regionální územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území – přírodní rezervace a přírodní památky, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin v kategorii ohrožené.

Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu záměru na územní soustavu Natura 2000, č.j. 167302/2007/KUSK ze dne 20.11.2007, vydané dle § 45i cit. zákona je přílohou oznámení.

- **Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší**

V dokumentaci je uvedeno, že haly budou vytápěny decentralizovaným systémem především sálavými plynovými zářiči v prostorech manipulace, dále pak i plynovými přímotopnými teplovzdušnými jednotkami. V administrativních vestavcích budou plynové kotle.

Sortiment skladovaného zboží není specifikován, jen je uvedeno, že zde nebudou skladovány látky s nebezpečnými vlastnostmi. Nerušící výroba také není specifikována, jen je uvedeno, že se bude jednat o třídění a balení zboží nebo ruční montáž výrobků z hotových součástí a jejich balení.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že nákladní automobilová doprava nebude vedena před obce Chrášťany, Jinočany ani město Rudná. Dle našeho názoru nelze technicky zajistit, aby právě

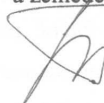
automobily mířící do tohoto areálu nejezdily přes uvedené obce. Kamerový systém na vjezdu do areálu nebude tento problém řešit. Vzhledem k tomu, že se bude jednat dle údajů v rozptylové studii, o 890 jízd osobními automobily, 568 jízd užitkovými automobily a 128 jízd těžkými nákladními automobily denně bude se jednat o nárůst dopravy dosti značný a to v oblasti, kde je již automobilová doprava vážným problémem. Vzhledem k tomu, že ještě není známo jaké zboží se bude v areálu skladovat či jaké výroba zde bude probíhat je množství vozidel pouze odborným odhadem. Dle zpracovatele rozptylové studie na základě dat z ČHMÚ nejsou sice Chrášťany v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, ale bezprostřední okolí ano, a právě automobilová doprava je jedním z hlavních důvodů.

Realizace posuzovaného záměru se bude podílet na překračování imisních limitů pro suspendované částice PM_{10} v širším zájmovém území. Právě automobilová doprava je jedním z nejvýznamnějších současných problémů v ochraně ovzduší. Doporučujeme zvážit povolení tohoto zdroje znečišťování ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme další připomínky.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

RNDr. Jaroslav Obermajer

vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

VÁŠ DOPIS ZN.:169509/2008/KUSK
ZE DNE: 18.11.2008

NAŠE ZN.: 17029-217/2008/Kam

VYŘIZUJE: Ing. Anna Kamasová

TEL.: 234118133
E-MAIL: kamasova@khsstc.cz
DATUM: 2008-12-9

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 PRAHA 5

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 12.12.2008
183194/2008/KUSK
listy: 3 přílohy: 1
druh: svazek



Chrást'any – dokumentace EIA dle zák. č.100/2001 Sb. k záměru „Business Park R1 Chrást'any“ – vyjádření

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad ve věci dokumentace EIA dle zákona 100/2001 Sb., k záměru „Business Park R1 Chrást'any“, po prostudování této dokumentace vydává ve smyslu §8 odstavce 3) citovaného zákona a §77 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění toto

vyjádření:

S dokumentací EIA „Business Park R1 Chrást'any“ se souhlasí za podmínek uváděných v Akustické studii , tj. že nákladní doprava nebude vedena v počátečním, ani cílovém stavu přes zastavěné části obcí Chrást'any, Jinočany a Rudná, ale bude vedena přes komunikaci III/0058 na rychlostní okruh R1 - SO Prahy.

Důvodem souhlasu je i skutečnost, že záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obou nejbližších obcí a to Chrást'an a Jinočan. Obec Rudná je v ještě větší vzdálenosti a doložená hodnocení zdravotních rizik hluku i dalších škodlivin v ovzduší dokládají, že realizaci záměru i s ohledem na snížení počtu halových objektů z 10 na 6 a tím i kapacity záměru, nedojde k ohrožení veřejného zdraví.

Odůvodnění:

Lokalita se nachází v zóně pro nerušící výrobu v jihovýchodní části obce Chrást'any mezi stávající komunikací Chrást'any - Jinočany a Chrást'any - Pražský okruh. Pozemek pro výstavbu je vymezen na severu stávající komunikací III/0058 Chrást'any - Pražský okruh, na západě sousedí s pozemkem 399/28, který přiléhá komunikaci III/00512 Chrást'any - Jinočany. Jižní hranice je tvořena stávající obecní polní cestou na pozemku č.400, východní hranici tvoří pozemek č.399/40.

Na pozemku budou rovnoměrně rozmístěny halové budovy v počtu 6 pro logistiku a skladování, obchod, administrativu, popřípadě lehkou výrobu /druhotné zpracování surovin/, orientované podélnou osou ve směru východ-západ. Investor počet hal zredukoval z původně zamýšlených 10 hal na 6 hal /26000 m² skladovacích ploch a 9200 m² kancelářských ploch/.

V každé hale budou administrativní vestavky o dvou podlažích.

Hlavní obslužná areálová komunikace vede od vjezdu z veřejné komunikace III/0058 směrem na jih areálu. Podél komunikace jsou navrženy hlavní areálové rozvody inženýrských sítí, z nichž jsou vedeny přípojky do hal.

Navrhovaný areál Business Park Chrást'any je napojen na stávající komunikaci III/0058. Tato veřejná komunikace bude sloužit pro příjezd a odjezd všech vozidel areálu.

Výhledově se uvažuje s vybudováním východního obchvatu obce Chrást'any novou komunikací mezi silnicí č.III/0058 a ulicí Na Radosti, která bude napojena obousměrně na SO Prahy /R1/.

Dle zpracovatele akustické studie nákladní doprava nebude vedena v počátečním, ani cílovém stavu přes zastavěné části obcí Chrášťany, Jinočany a Rudná, ale bude vedena přes komunikaci III/0058 na rychlostní okruh R1 - SO Prahy.

Dle zpracovatele dokumentace záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obou nejbližších obcí a to Chrášťan a Jinočan. Obec Rudná je v ještě větší vzdálenosti. **Dokumentace EIA je koncipována tak, aby doprava vyvolaná provozem areálu prakticky vůbec nezvýšila stávající dopravní zátěž na komunikacích procházejících obcemi, zejména nákladními auty nad 3,5 t.** Počet osobních a dodávkových vozidel však bude navýšen.

K zjištění nárůstu dopravy bylo již pro areál PWBC v 2/2008 provedeno sčítání vozidel autorizovanou firmou CityPlan Praha v území a to i nárůst vozidel z provozu PWBC. Tímto byla získána data o stávajícím provozu na silně frekventované páteřní komunikaci obcí Rudná a Chrášťany a současně o počtu vozidel PWBC. Byly získány i informace o eventuálním porušení dohodnutých dopravních tras. Zastupitelstvo obce Rudná následně schválilo kamerový monitoring vjezdů a výjezdů z areálu PWBC. Ve dnech 2 a 3.9.2008 bylo provedeno firmou CityPlan sčítání dopravy na křižovatce III/0058 /jižní obchvat Chrášťan a nájezd na okruh R1/. Bylo provedeno i měření hluku za 24 hodin. Tyto podklady byly využity v Akustické i Rozptylové studii. Na základě požadavku obce Jinočany byl zrušen původně plánovaný vjezd B do areálu Business Parku. Tímto opatřením se zabrání průjezdu nákladních vozidel a kamionů obcí Jinočany po komunikaci, která svými parametry a technickým stavem není pro nákladní dopravu vhodná.

Investor Business parku – R1 Chrášťany, kterým je firma Amesbury Prague West 6, řeší po dohodě s obcí Chrášťany východní obchvat obce, tj. komunikační propojení mezi stávající komunikací č.III/0058 a stávající komunikací č. II/605, tj. ulicí Na Radosti. Trasa obchvatu je plánována ve dvou variantách, jedna řeší průjezd stávajícím zemědělským areálem ve východní části obce, druhá mimo zástavbu východně od obce.

Další již vzpomínanou investiční akci ŘSD ve výhledu je napojení ulice Na Radosti na SO Prahy /R1/. Na toto dopravní napojení již bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí a t.č. probíhá stavební řízení. Stavební povolení má být vydáno v r.2009, realizace stavby se má uskutečnit do poloviny r.2010.

Součástí dokumentace EIA je **Akustická studie**, zpracována Ing.Jeřálovou z firmy LI-VI Praha, s.r.o.

Výpočet hlukové zátěže byl proveden programem HLUK+ verze 7.01 profil v 8 referenčních bodech.

Počet jízd byl odvozen z provozu areálu PWBC a byl vyčíslen denně takto:

- 890 jízd OA
- 568 jízd pick-up, dodávková vozidla
- 128 TNA
- 50 BUS

celkem 1636 pohybů za den. Z počtu 818 vozidel 169 přijíždí od Berouna a z toho 67,5 % tvoří OA a lehké NA do 3,5 t 17,8 %, zbývající podíl připadá na autobusy jedoucí do areálu PWBC. Autobusové spojení zajišťuje smluvní areálovou dopravu od metra B zaměstnancům jednotlivých komerčních areálů.tyto autobusy však nezajíždějí do obce Jinočany a Rudná.

Těžká nákladní doprava bude provozována výlučně po trasách vedoucích po silničním okruhu Prahy zcela mimo obcí Chrášťany, Jinočany a Rudná.

Předpokládaný **počet vozidel obslužené dopravy** projíždějící obcemi Chrášťany, Jinočany Rudná bude 114 OA, 30 pick-upů, 25 autobusů, tj. celkem 169 vozidel.

Jako průmyslové zdroje hluku se projeví pouze venkovní nástřešní chladicí jednotky a ventilátory pro větrání skladových částí hal. Ostatní zařízení jsou umístěna uvnitř hal a nebudou se ve venkovní prostředí akusticky projevovat. VZT zařízení administrativní části

budou na straně sání a výfuku opatřeny tlumiči hluku. Klimatizace technických místností bude provedena pomocí lokálních jednotek – Split systému.

Stávající hladina akustického tlaku ze stávající dopravy byla vyčíslena na 55 dB v denní době kromě bodu č.8 /hranice pozemku areálu závodu/, kde byla ekv. hladina vyčíslena na 62,6 dB. V noční době 48 dB, kromě bodu 8, kde byla ekv. hladina 54,4 dB.

Vyvolaná doprava a stacionární zdroje hluku byly vypočteny u chráněných venkovních prostor staveb na 45,3 dB v denní době a a 36,9 dB v noční době.

Součet stávající dopravy a areálové dopravy a stacionárních zdrojů byl vyčíslen jako ekv. hladina akustického tlaku v chráněných venkovních prostorách staveb v mezích 53,8 – 56,4 dB v denní době kromě bodu č.8, kde tato hladina je 63,1 dB, v noční době v mezích 46,5 – 48,2 dB a v bodě 8 54,9 dB. Nejistota výpočtu je uvedena ± 2 dB.

Uvedené výsledky dokládají splnění hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorách staveb v souladu s nařízením vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Součástí dokumentace EIA je i Rozptylová studie, zpracována Mgr.Jakubem Bucekem z Brna v září 2008 ve variantách a to stávající imisní zátěž a příspěvek automobilové dopravy a vytápění /zemním plynem/. Výpočet byl proveden dle metodiky SYMOS'97 pro NO₂ a benzen a koncentrace PM₁₀ byl pouze převzat z rozptylové studie ČHMU z r.2005 s tím, že posuzovaný areál nebude významným zdrojem emisí TZI.

V závěru studie se konstatuje, že z hlediska krátkodobých koncentrací benzenu i NO₂ je stávající imisní zátěž v území výrazná, ale imisní limity jsou dodrženy. Příspěvek zdrojů k imisnímu zatížení NO₂ a benzenu v Chrástanech bude málo významný a za podmínek uvedených v studii lze výstavbu logistického centra v území povolit.

Součástí dokumentace EIA je Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví Ing.Potužníkovou v červenci 2008 a hodnocení zdravotních rizik z expozice NO₂ a benzenu profesorem MUDr.Kotulánem, CSc. z Brna v říjnu 2008. Jiné noxy dle prof.Kotulána, např. prachové částice, oxid uhelnatý, další karcinogenní a dráždivé uhlovodíky se vykytují zhruba souběžně s imisemi NO₂.

Ing.Potužníková v závěru svého posudku uvádí, že hluk z provozu záměru bude zcela maskován hlukem z dopravy po komunikaci III/0058 v denní i noční době a dle výsledků hlukové studie nepředpokládá negativní vliv hluku na veřejné zdraví. Obtěžování hlukem výrazně, středně a lehce a zhoršenou komunikaci řečí předpokládá u některých exponovaných obyvatel na okraji Chrást'an kolem komunikace III/0058 /jde celkem o cca 27 obyvatel z toho 16 lehce, 8 středně a 3 silně obtěžování/, avšak realizace záměru nevyvolá změnu účinků ani zvýšený počet exponovaných obyvatel či obyvatel s rušením v spánku. Vzdálenost záměru od obytné zástavby považuje za dostatečnou

Prof.Kotulán uvádí vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od záměru a jsou to v západní části Chrást'an cca 300 m, na východním okraji Rudné cca 600 m, na severním okraji Jinočan cca 600 m a na východním okraji Třebonic cca 700 m.

V závěru Prof. MUDr.Kotulán i s přihlédnutím na hodnocení rizik z hluku hodnotí vliv posuzovaného komerčního areálu v tom smyslu, že provoz nebude mít žádné nepříznivé účinky na obyvatelstvo a stávající poměry se nezmění a to ani hlukové ani co do čistoty ovzduší, s čímž se souhlasí.

Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje se sídlem v Praze
Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
Tel.: 224914966

-20-



Ing.Blanka Tuháčková
ved. odd. hygieny obecné a komunální



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Referát integrace

Wolkrova 11/40, 160 00 Praha 6

tel.: 233 066 105, fax: 233 066 103

e-mail: mares@ph.cizp.cz, www.cizp.cz

IČ: 41 69 32 05

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 12.12.2008

182994/2008/KUSK

listy: 1

přílohy:

druh:



22061086

Váš dopis zn./ ze dne:
169509/2008/KUSK

Číslo jednací:
ČIŽP/41/IPP/0800984.002/08/PM

Vyřizuje / linka / os.č.
Ing. Pokorný / 6107 / 10267

Místo a datum
Praha, 9.12.2008

Věc: Předání dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Business Park – R1 Chrástany“ k.ú. Chrástany u Prahy, zařazeného do kategorie II, podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci. K ní vydáváme následující komplexní stanovisko:

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Mášová

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Bc. Strýhalová

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Kučerová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Náseová

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k dokumentaci připomínky.

ČESKÁ INSPEKCE S1
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
PRAHA

Ing. Miroslav Mareš
vedoucí referátu integrace
ČIŽP OI Praha

Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 01.12.2008

176927/2008/KUSK

listy:

přílohy:

druh:



21789807

Kor

NÍHO PROSTŘEDÍ

[Signature]

RNDr. Jaroslav Obermajer
VO ŽPZ
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Č.j.: 7195/610/08
84312/ENV/08

Praha dne 25.11.2008

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – předání dokumentace k záměru „Business Park – R1 Chrástany“

K Vašemu dopisu č.j.: 169509/2008KUSK, SZ164329/2008/KUSK ze dne 18.11.2008 Vám sdělujeme, že z hlediska kompetencí odboru péče o krajinu v návaznosti na § 79 odst.3 písm. a) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme připomínek. Při realizaci záměru požadujeme plně respektovat navržená preventivní a kompenzační opatření. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, které přísluší odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

S pozdravem

Ing. Petr Dobrovský
ředitel odboru

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65



POVODÍ VLTAVY

POVODÍ VLTAVY
státní podnik
ZÁVOD DOLNÍ VLTAVA
GRAFICKÁ 36
150 21 PRAHA 5

TEL.: 257 099 111
221 401 111
FAX: 257 31 35 22
BANKOVNÍ SPOJENÍ:
ŽIVNOSTENSKÁ BANKA, A.S.
ÚČET: 1487015064 / 0400

E W

Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 11.12.2008

182619/2008/KUSK

listy: 1

přílohy: 1

druh: svazek



22047020

Kor

Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor ŽP a zemědělství

Ing. Pavla Korábová

Zborovská 11

150 21 Praha 5

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
169509/2008/KUSK ze 18.11.2008

NAŠE ZNAČKA
2008/65522/243

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Mrázková /217

DATUM
5.12.2008

K.ú.: Chrášťany u Prahy
Obec: Chrášťany

Vodoprávní úřad : Černošice
Kraj : Středočeský

ČHP: 1-12-01-008
hydrog. rajon :

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb. – „Businnes park - R1 Chrášťany“ – vyjádření správce povodí

Dopisem č.j. 169509/2008/KUSK ze 18.11.2008 jsme obdrželi Vaše oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru dle zák.č. 100/2001 Sb. „Businnes park - R1 Chrášťany“ v k.ú. Chrášťany u Prahy. Oznámení záměru zpracoval LI-VI PRAHA, spol. s r.o., Jana Želivského 8, Praha 3 (listopad 2008). Investorem stavby je AMESBURY - R1 Chrastany s.r.o, Na Radosti 399, Praha 5.

Záměr podle zák. č. 100/2001 Sb. podléhá zjišťovacímu řízení, je zařazen do kategorie II, bod 10.6, sloupec B „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.

Rozloha navrhovaného komerčního areálu je 93 045 m², zastavěná plocha je 31 329 m², 35 % pozemku bude využito na ozelenění areálu, počet parkovacích míst bude 222.

Jedná se o výstavbu komerčního areálu se šesti jednopodlažními univerzálními halami A - F určenými ke skladování a nerušící výrobě (především montážní práce). Součástí hal budou dvou až třípodlažní administrativní vestavky. V 1.etapě budou vybudovány haly B, E, F, vjezd, objekt vrátnice, trafostanice a vodojemu, objekt nádrže a strojovny SHZ, přípojky všech inženýrských sítí. Ve 2.etapě budou dokončeny haly A, C, D, vnitroareálové komunikace, parkovací a manipulační plochy. Haly jsou navrženy univerzálně o rozměrech 49x97 m (A a B) a 49x109 m (C až F), vnitřní členění hal, umístění vestavek a další vybavení hal bude navrženo až podle požadavků jednotlivých nájemců. Ve vestavkách bude administrativní zázemí firem se sociálním zařízením a čajovou kuchyňkou.

Zboží bude skladováno na paletách, nerušící výroba bude spočívat v třídění a balení zboží nebo v ruční montáži výrobků z hotových součástí a jeho následné balení. Vnitroareálová doprava je navržena převážně pomocí 16-24 elektrických vysokozdvizných vozíků.

Komerční areál bude napojen prostřednictvím přípojek na vodovod, kanalizaci, plynovod a elektrickou síť.

Přípojka pitné vody bude napojena na stávající zásobní řad v obci, voda bude akumulována v zemním jednokomorovém vodojemu o objemu cca 60 m³, součástí vodojemu bude armaturní komora s tlakovou stanicí. Potřeba vody pro areál se předpokládá cca 38,2 m³/den, potřeba technologické vody není v areálu uvažována.

■ ■ ■

Splašková kanalizace areálu bude napojena na tlakovou kanalizaci v obci Chrást'any, která bude zprovozněna do konce roku 2008 a v době zprovoznění areálu bude funkční a bude napojena na UČOV Praha.

Dešťové vody - podle závěru hydrogeologického průzkumu není možné zasakovat tak velké množství dešťových vod z celého areálu a také není možný odvod těchto vod do Dalejského potoka (při přívalovém dešti se jedná o odtok 829 l/s). Pro zachycení dešťových srážek jsou navrženy 2 retenční nádrže, které budou mít celkový objem 2 950 m³. Dále bude voda z retenčních nádrží vypouštěna řízeným odtokem cca 3 l/s do Dalejského potoka a také budou využívány k závlaze zelených ploch a jako součást protipožárních opatření bude ponechán stálý objem 150 m³. Dešťové vody z komunikací a parkovacích míst pro kamiony budou svedeny do sorbčních vpustí nebo do odlučovače lehkých kapalin a následně do areálové dešťové kanalizace a do retenčních nádrží.

Předpokládaný pohyb vozidel v areálu je cca 445 osobních vozidel, 373 dodávek, nákladních aut a autobusů. Pojízdné komunikace a parkovací stání budou kryty betonovou dlažbou.

Zájmová plocha se nenachází v žádné zvláště chráněné oblasti. Záměr je v souladu se schváleným územním plánem.

Jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) **nepovažujeme za nutné záměr posoudit dle zákona 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Projektová dokumentace areálu pro územní a stavební řízení nám bude předložena k vyjádření.

Toto vyjádření správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání.
V příloze Vám vracíme zaslanou projektovou dokumentaci.



Ing. Jan Goldbach
vedoucí provozního střediska 4
povrchových a podzemních vod

Přílohy
PD

Na vědomí
1/ spis
2/ referent

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 23.01.2008

11918/2008/KUSK

listy: 1

přílohy:

druh:



KOP

V Rudné 22.1.2008

Věc: Zásadní nesouhlas Občanského sdružení perspektivy a rovné právo
se záměrem výstavby komerčního areálu „Business Park- R1 Chrášťany“
v k.ú. Chrášťany u Prahy, zařazeného do kategorie II

Jedním ze základních cílů sdružení je přispívání k ochraně životního prostředí,
zdravých životních podmínek a kulturního dědictví města Rudná a okolí.

Jsme přesvědčeni, že výstavba dalšího komerčního areálu v Chrášťanech bude mít
negativní vliv na životní prostředí občanů žijících v Rudné, zejména zvýšením dopravní
zátěže a tím i škodlivými exhalacemi, hlukem, prachem a hustotou provozu.

Dle provedeného dopravního průzkumu v Rudné bylo zjištěno, že 59,7 % ulic je velmi
rušných a nejkritičtější je situace na Masarykově ulici. V Rudné a okolí je silná výstavba
rodinných domů, proto další průmyslová výstavba je nežádoucí.

Z těchto důvodů zásadně nesouhlasíme s výstavbou již druhého areálu na katastru
Chrášťan, první je již postaven u rudenského nádraží.

V celém Středočeském kraji je již různých hal a skladových areálů vystavěno více nežli
dost. Jen v západní lokalitě směrem od Prahy je to např. Zličín, Chrášťany, Chýně, Rudná,
Nučice, Červený Újezd, Loděnice, atd. a většina jejich dopravní obslužnosti vede přes
Rudnou, Masarykovou ulici.

Náš nesouhlas posuzujte se vší vážností, mějte na zřeteli budoucnost další generace a
její život v přijatelném životním prostředí.

S pozdravem

Občanské sdružení
perspektivy a rovné právo
IČO 270 48 268

Zmocněnec:

Josef Šimáček
Masarykova 468/13
252 19 Rudná

Občanské sdružení „Andělská skála“
pro ochranu životního prostředí v Rudné
M. Alše 980
252 19 Rudná

K
wel
Krajský úřad Středočeského kraje
RNDr. Jaroslav Obermajer
ved. odboru živ. prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha – 5

27.1.2008

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. Ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Business Park – R1 Chrášťany“ v k.ú. Chrášťany u Prahy, zařazeného do kategorie II (č.j. 03775/2008/KUSK/OŽP-Kor).

Občanské sdružení „Andělská skála“ pro ochranu životního prostředí v Rudné požaduje, aby záměr byl důkladně posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb. Záměr výstavby areálu by měl být posouzen především z hlediska dopravního zatížení dotčeného území, jeho zásahu do krajinného rázu a vlivu na veřejné zdraví.

Umístění areálu v navržené lokalitě není zcela vhodné. Při podrobnějším seznámení se situací ve městě Rudná a obcích Chrášťany a Jinočany zjistíte, že dochází k nesystémovému a nekoncepčnímu prolínání bytové výstavby a komerčních ploch. Je jasné, že územní plánování zejména pak v obci Chrášťany se podřídilo investorům, kteří mají zájem zastavět nejbližší okolí Prahy skladovacími halami. Řešení dopravní obslužnosti nových skladišť je výhradně řešeno využitím stávající infrastruktury, která však v drtivé většině nebyla pro stávající zatížení dimenzována. Poukazujeme na fakt, že tito investoři jsou rovněž ve většině případů těmi, kteří hradí obcím změny územních plánů, za předpokladu, že se územní plán mění tak, jak oni požadují, tzn. umožňuje výstavbu skladovacích hal a podobných staveb.

Prosíme rovněž o prověření materiálů, které stejný investor předložil ca. před 2 měsíci Vašemu odboru k posouzení a které se týkaly projektu Prague- West Business Center Chrášťany, II. etapa. Porovnáním těchto dvou dokumentů zjistíte, že stejný investor má během dvou měsíců rozdílný názor na stávající silnici č. II/605 procházející Rudnou. V nyní předkládaném projektu považuje její zatížení za téměř neúnosné, v dříve předloženém projektu mu výjezd nákladní dopravy z jeho areálu na silnici č. II/605 nijak nevadí.

Z přiloženého oznámení je zřejmé, že se jedná o velmi rozsáhlý skladový areál (150.000 m2 rozloha), který má být umístěn v obydleném území. Výstavbou areálu této velikosti dojde k výraznému zhoršení životního prostředí obcí Chrášťany, Rudná a Jinočany v důsledku zvýšeného dopravního zatížení území. Dopravní zatížení obcí Chrášťany a Rudné je již dnes naprosto neúnosné. Zjevně dojde i ke změně krajinného rázu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti považujeme za nutné posouzení záměru z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Občanské sdružení „Andělská skála“ pro ochranu životního prostředí v Rudné.

Ing. Radek Hrdlička

Ing. Jiří Konopáč

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 29.01.2008
14657/2008/KUSK
listy: 1 přílohy
druh:



101