

Praha: 22. 4. 2020  
Číslo jednací: 052064/2020/KUSK  
Spisová značka: SZ\_142004/2019/KUSK dle rozdělovníku  
Vyřizuje: Ing. Anna Preiszlerová I. 981  
Značka: OŽP/Pr

## **PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(vydaného pod č.j. 073946/2009/KUSK OŽP-Kor dne 12. 1. 2010  
dále jen „stanovisko EIA“)

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

#### **1. Název záměru**

Business Park - R1 Chrášťany

#### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Komerční areál o celkové ploše 93 045 m<sup>2</sup> se 6 jednopodlažními univerzálními halami, využitelnými pro skladování a nerušící lehkou výrobu převážně montážního charakteru, s dvou až třípodlažními administrativními vestavky (zastavěná plocha objektů 31 329 m<sup>2</sup>, zpevněné plochy chodníků, komunikací a parkingu 29 150 m<sup>2</sup>, plocha zeleně na rostlém terénu 32 566 m<sup>2</sup>). V cílovém stavu je uvažováno s vytvořením 604 pracovních míst, z toho 160 ve skladech a 444 v administrativě. Obslužná doprava areálu je uvažována v rozsahu 445 OA/den, 284 LNA/den, 64 TNA/den a 25 BUS/den.

#### **3. Umístění záměru**

kraj: Středočeský  
obec: Chrášťany  
k.ú.: Chrášťany u Prahy

Záměr je situován na jihovýchodním okraji katastru obce Chrášťany v prostoru mezi stávající komunikací Chrášťany – Jinočany a Pražským silničním okruhem – R1.

#### **4. Obchodní firma oznamovatele**

Amesbury – R1 Chrastany s.r.o.

IČ: 27430014

Na Radosti 399, 155 21 Praha 5

Záměr „Business Park - R1 Chrášťany“ naplnil dikci bodu 10.6 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis.m<sup>2</sup>) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA. Z podkladů, které má Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KUSK“) k dispozici vyplývá, že souhlasné závazné stanovisko podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. bylo k předmětnému stanovisku EIA vydáno dne 7. 1. 2015 pod č.j. 171933/2014/KUSK. Vzhledem k tomu, že předmětné stanovisko EIA bylo vydáno dne 28. 1. 2013 a jeho platnost je 5 let dle článku II bodu 6 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., je podle tohoto přechodného ustanovení stanovisko EIA platné do 12. 1. 2020, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 12. 1. 2010 byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 18. 12. 2019 doručena na KUSK, který vydal dne 3.1.2020 pod č.j. 164601/2019/KUSK „Vyjádření k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí k záměru „Business Park - R1 Chrášťany“, v němž požadoval ve lhůtě do 90 dnů doplnění podkladů obsahujících popis aktuálního stavu dotčeného území bez záměru včetně souhrnu změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA. Doplnění podkladů bylo doručeno KÚSK dne 6. 4. 2020. V rámci vypracování žádosti byla posouzena původní dokumentace EIA, dále byla zpracována aktualizovaná akustická a rozptylová studie a bylo provedeno biologické a dendrologické posouzení stávajícího stavu dotčeného území a porovnáno se stavem v době vydání původní dokumentace (LI-VI Praha, spol. s r.o., Ing. Jiří Blažek, Csc., březen 2020, Mgr. Jakub Bucek (rozptylová studie), Ing. Tomáš Pilař (biologické průzkumy - dendrologie, flóra)).

Na základě předložené žádosti dospěl KÚSK, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru

### **„Business Park - R1 Chrášťany“**

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 073946/2009/KUSK OŽP-Kor dne 12. 1. 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 6 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy **do 12. ledna 2025.**

**Odůvodnění:** Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Business Park - R1 Chrášťany, žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“, zpracovaný společností LI-VI Praha, spol. s r.o. v březnu 2020 včetně aktualizované akustické a rozptylové studie, biologického a dendrologického posouzení stávajícího stavu dotčeného území (dále jen „podklady pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text podkladu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. KUSK se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

#### **Popis změn v dotčeném území:**

**Obyvatelstvo:** Obytná výstavba v Chrášťanech probíhala a probíhá zejména v západní části katastru obce směrem k městu Rudná v návaznosti na ulici U Cihelny, tedy v lokalitě vzdálené od posuzovaného záměru více než 1 100 m. Na jižním okraji obce v případě obytné zástavby ke změnám prakticky nedošlo. Stavební činnost se v Chrášťanech soustřeďuje především do oblasti kolem Plzeňské ulice, kde byly vybudovány nové prodejní objekty a objekty služeb včetně restaurace. U fotbalového hřiště je v současnosti dokončována stavba sportovní haly. Na východním okraji obce, vedle areálu Scanie, byl vybudován areál CTP se dvěma skladovými halami. V obci Jinočany došlo k výstavbě několika objektů v severní průmyslové zóně v ploše mezi ulicemi Severní a Okružní. Obytná zástavba Jinočan je i nadále situována v lokalitě jižně od ulice Severní (v ulicích Nerudova, Máchova, Jiráskova a Dvořákova) a podél Žizkovy ulice. Nedošlo tedy k jejímu přiblížení

k posuzovanému areálu Business Parku – R1.

V současnosti se na velké části dotčených pozemků nachází fotovoltaická elektrárna. Před zahájením výstavby R1 parku bude tato fotovoltaická elektrárna kompletně demontována. V posledních letech bylo na pozemcích v severozápadní části dotčené lokality postaveno několik dalších objektů a došlo k realizaci několika dopravních staveb, které významně **pozitivně** ovlivnily dopravu v obci a průjezd obcí po silnici č. II/605. Tím došlo i k poklesu intenzit dopravy na hlavní komunikaci – Plzeňské ulici, a v důsledku toho ke snížení zátěže obytné zástavby hlukem a emisemi z dopravy. Na silnici č. II/605 byly vybudovány dva kruhové objezdy, jeden na západním okraji obce Chrášťany na křižovatce silnic č. II/605 a č. III/0058, čímž se průjezd touto křižovatkou významně zjednodušil. Dále byl vybudován severní obchvat Chrášťan, na nějž byla napojena silnice od Chýně, čímž se významně omezil průjezd dopravy přijíždějící od severu (od Chýně a Hostovic) obcí Chrášťany. Tento obchvat byl napojen na nový kruhový objezd na východním okraji Chrášťan na silnici č. II/605. Sem bude v budoucnu zaústěn i východní obchvat Chrášťan.

Vyhodnocení změn: Nedošlo k významným změnám oproti vlivům popsaným v původní dokumentaci. Jak vyplývá z porovnání výsledků aktualizované akustické a rozptylové studie pro stav roku 2020 s rokem 2008, došlo jak z hlediska hluku, tak i znečištění ovzduší, k mírnému poklesu akustických emisí i emisí škodlivin ze záměrem vyvolané dopravy, což má přímý důsledek na vlivy na veřejné zdraví. Poklesy vypočtených hodnot hladin hluku i imisních koncentrací způsobených provozem posuzovaného záměru nejsou natolik významné, aby zásadně ovlivnily závěry posudků vlivů na veřejné zdraví – ovlivnění je v pozitivním smyslu, tedy vede ke snížení negativních vlivů záměru na veřejné zdraví. Metodika vyhodnocení rizik se od doby zpracování významně nezměnila, došlo sice k doplnění nových vědeckých poznatků o vlivu hluku a chemických látek na veřejné zdraví, závěry obou posudků však zůstávají plně v platnosti.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Ovzduší a klima:** Porovnání příspěvků ze záměru k celkové imisní zátěži mezi roky 2008 a 2020: Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> jsou ve výpočtové variantě 1 na úrovni 2,68 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 18 hodin. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> byl v této variantě vypočten na úrovni do 0,25 µg/m<sup>3</sup>. IL je 40 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím byly vypočteny v oblasti areálu záměru a jeho blízkém okolí. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> jsou ve výpočtové variantě 2 na úrovni 1,81 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 18 hodin. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> byl v této variantě vypočten na úrovni do 0,1 µg/m<sup>3</sup>. IL je 40 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím byly vypočteny v oblasti areálu záměru a jeho blízkém okolí. Příspěvky k imisní zátěži ze záměru se, díky poklesu emisních faktorů u stacionárních zdrojů a vlivem obnovy vozového parku u automobilové dopravy, snížily jak u maximálních hodinových koncentrací, tak i u průměrných ročních koncentrací. U maximálních hodinových koncentrací na 67% původních příspěvků a u průměrných ročních koncentrací na 40 % původních příspěvků. Nejvyšší vypočtené maximální 8hodinové klouzavé průměry škodliviny CO jsou ve výpočtové variantě 1 na úrovni do 14,2 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m<sup>3</sup>. Nevyšší příspěvky byly vypočteny v oblasti areálu záměru a jeho blízkém okolí. Nejvyšší vypočtené maximální 8hodinové klouzavé průměry škodliviny CO jsou ve výpočtové variantě 2 na úrovni do 5,45 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m<sup>3</sup>. Nevyšší příspěvky byly vypočteny v oblasti areálu záměru a jeho blízkém okolí. Příspěvky k imisní zátěži ze záměru se, díky poklesu emisních faktorů u stacionárních zdrojů a vlivem obnovy vozového parku u automobilové dopravy, snížily maximálních 8hodinových koncentrací na 38% původních příspěvků. Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou ve výpočtové variantě 1 na úrovni 10,97 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> byl vypočten na úrovni do 1,25 µg/m<sup>3</sup>. IL pro průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> je 40 µg/m<sup>3</sup>. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>2,5</sub> byl v této variantě vypočten na úrovni do 0,39 µg/m<sup>3</sup>. IL pro tuto charakteristiku je dle stávající legislativy 20 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> byly vypočteny v areálu investora. Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou ve výpočtové variantě 2 na úrovni 10 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností

překročení 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM10 byl vypočten na úrovni do 1,14  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . IL pro průměrné roční koncentrace PM10 je 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM2,5 byl v této variantě vypočten na úrovni do 0,29  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . IL pro tuto charakteristiku je dle stávající legislativy 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím částic PM10 a PM2,5 byly vypočteny v areálu investora a jeho blízkém okolí. Příspěvky k imisní zátěži ze záměru se, díky poklesu emisních faktorů u stacionárních zdrojů a vlivem obnovy vozového parku u automobilové dopravy, snížily jak u nejvyšších denních koncentrací, tak i u průměrných ročních koncentrací. U maximálních hodinových koncentrací na 97% původních příspěvků a u průměrných ročních koncentrací na 74 % původních příspěvků. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl ve výpočtové variantě 1 vypočten na úrovni do 0,029  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . IL pro tuto charakteristiku je 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v oblasti areálu záměru a jeho blízkém okolí. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl ve výpočtové variantě 2 vypočten na úrovni do 0,045  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . IL pro tuto charakteristiku je 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší příspěvky byly v oblasti areálu záměru a jeho blízkém okolí. Příspěvky k imisní zátěži ze záměru, díky nárůstu emisních faktorů u automobilové dopravy, narostly u průměrných ročních koncentrací na 155 % původních příspěvků. I tak jsou vypočtené příspěvky v součtu s imisním pozadím hluboko pod hodnotou imisního limitu. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím BaP byl ve výpočtové variantě 1 vypočten na úrovni do 0,019  $\text{ng}/\text{m}^3$ . IL pro tuto charakteristiku je 1  $\text{ng}/\text{m}^3$ . Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v oblasti areálu záměru a jeho blízkém okolí. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím BaP byl ve výpočtové variantě 2 vypočten na úrovni do 0,019  $\text{ng}/\text{m}^3$ . IL pro tuto charakteristiku je 1  $\text{ng}/\text{m}^3$ . Nejvyšší příspěvky byly v oblasti areálu záměru a jeho blízkém okolí. Příspěvky k imisní zátěži ze záměru se u této škodliviny nezměnily, a to i přes skutečnost, že do výpočtu byly započteny i resuspenze.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Hluk:** V hlukové studii byly stanoveny intenzity dopravy na dotčených komunikacích, a to pro komunikace III. třídy na základě provedení sčítání dopravy v rámci vypracování původní dokumentace, pro dálnici D0 na základě celostátního sčítání dopravy v roce 2016. Hodnoty dopravních intenzit na jednotlivých komunikacích byly přepočteny na stav roku 2020, čímž byla získána data popisující současný stav roku 2020. Výpočet byl proveden programem HLUK + verze 13.01 profi13 (červenec 2019), licenční číslo LIVI 5066, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji. Verze 13 výpočtového softwaru reaguje na nejnovější změny legislativy a implementuje dvě metodiky, které byly publikovány na stránkách ŘSD a pro výpočet hluku jsou závazné. V dokumentu jsou intenzity dopravy uvedeny.

Pro porovnání stávající akustické situace roku 2020 s rokem 2008 byla vypočtena **varianta č. 1 - stávající stav roku 2020 se stavem roku 2008, na komunikacích bez realizace záměru výstavby logistického areálu Business Park – R1 Chrášťany**. Výpočet byl proveden pro celkem 8 referenčních bodů situovaných u nejbližších obytných objektů obce Chrášťany, dále u blízkých komerčních objektů a na hranici pozemku komerčního areálu, kde byl situován měřicí bod (měření hluku). Chráněný venkovní prostor staveb je definován pouze v referenčních bodech č. 1 až č. 3, tedy u nejbližší obytné zástavby k posuzovanému záměru. Ostatní body (převzaty z původní akustické studie) slouží k popisu akustické situace a jsou situovány u objektů různých provozoven okolí záměru na jižním okraji obce Chrášťany, bod č. 8 pak je umístěn na hranici pozemku posuzovaného záměru a sloužil jako měřicí a kalibrační bod pro výpočtový model. Z výsledků výpočtů vyplývá, že ve všech referenčních bodech došlo v roce 2020 **ke snížení hladin akustického tlaku z dopravy na veřejných komunikacích** v porovnání s rokem 2008. Došlo sice k nárůstu dopravy, avšak v souvislosti s obměnou vozového parku současně došlo i ke snížení akustických emisí vozidel, což způsobilo pokles vypočtených hodnot. Druhým faktorem, proč došlo k poklesu vypočtených hladin akustického tlaku, je skutečnost, že ve výpočtech pro rok 2020 je provedena, v souladu s platnou legislativou a metodikou výpočtu, korekce na odraz od přilehlých fasád u referenčních bodů situovaných u objektů. Toto je označeno znaménkem (-) za číslem referenčního bodu. Pokud jde o porovnání vypočtených hodnot s platnými hygienickými limity, lze konstatovat, že tyto základní limity jsou podle platné legislativy stejné, jako byly v roce 2008. V případě silnic III. třídy je denní hygienický limit LAeq, 16 h rovný 55 dB, noční hygienický limit LAeq, 16 h je rovný 45 dB. Z výpočtů pro referenční body v chráněném venkovním prostoru staveb vyplývá, že jak v roce 2008,

tak i v současnosti, v roce 2020, je mírně překročen limit pro referenční bod č. 1, a to jak v denní, tak i v noční době. U ostatních referenčních bodů jsou denní i noční limity v chráněném venkovním prostoru staveb splněny. Pro kalibraci výpočtu stávajícího stavu bylo podle doporučení firmy Akustické centrum použito sondy měření umístěné v referenční vzdálenosti 10 m od osy komunikace č. III/058 a 105 m od komunikace vedoucí do Jinočan. Tomuto umístění odpovídá výpočtový bod č.8. Zde je souhrn výsledků výpočtů a jejich porovnání s výsledky v původní dokumentaci z roku 2008.

**Varianta č. 2** – vyhodnocuje vliv vyvolané dopravy posuzovaného záměru na veřejných komunikacích na okolní zástavbu, tedy akustickou situaci, v níž je ke stávající dopravě přičtena doprava generovaná záměrem. V této variantě byly do modelového výpočtu přidáno všech 6 halových objektů areálu Business Park – R1 Chrášťany a současně byla navýšena, oproti variantě č. 1, doprava po jednotlivých veřejných komunikacích o dopravu generovanou záměrem. Z vypočtených hodnot vyplývá, že došlo u některých referenčních bodů k mírnému nárůstu vypočtených hladin akustického tlaku, a to o řádově desetiny decibelu. V některých bodů se naproti tomu projevil stínící efekt hal areálu, který částečně snížil hluk pronikající od dálnice D0 a vede k nepatrnému snížení vypočtených hodnot. Z porovnání výpočtů pro rok 2008 a 2020 je patrna jejich velmi dobrá shoda. Z obou jednoznačně vyplývá, že vliv posuzovaného areálu z hlediska dopravy na veřejných komunikacích je u nejbližší obytné zástavby obce Chrášťany minimální (nárůst o maximálně 0,3 dB) a v žádném případě nepovede k překročení platných hygienických limitů v denní ani v noční době. U bodu č. 1 byly hygienické limity překročeny i ve variantě č. 1, tedy bez záměru; u bodů č. 2 a č. 3 budou limity splněny i po zprovoznění areálu R1 Parku.

**Varianta č. 3** řeší samostatně vliv stacionárních zdrojů a vnitroareálové dopravy na okolní obytnou zástavbu. Pro hluk z těchto zdrojů platí přísnější hygienické limity, a to v denní době LAeq, 8 hod = 50 dB, v noční době LAeq, 1 hod = 40 dB. V denní době je výpočet proveden pro 8 nejhluchnějších denních souvislých hodin, v noční době pro 1 nejhluchnější noční hodinu. Z porovnání výsledků výpočtu pro rok 2008 a rok 2020 vyplývají pouze malé rozdíly ve vypočtených hodnotách. Opět se zde projeví faktory diskutované u varianty č. 1, tedy odrazy od fasády a obměna vozového parku. Toto vedlo k mírnému snížení vypočtených hladin akustického tlaku u jednotlivých referenčních bodů při zachování všech zdrojů v areálu Business Parku R1 na stejné úrovni jako v roce 2008, tedy jak stacionárních zdrojů, tak i vnitroareálové osobní a nákladní dopravy. V původní akustické studii z roku 2008 nebylo v noční době počítáno s provozem větracích a chladících jednotek na střeše hal, proto bylo pro možnost porovnání v tabulce výše toto uplatněno i pro rok 2020. Nicméně v tabulce v kapitole 5. je počítán i provoz těchto jednotek v noční době. Každopádně v obou případech jsou v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby denní i noční hygienické limity splněny, a to s rezervou.

Z akustického hlediska bylo doloženo mírné snížení hlukové zátěže obytné zástavby na jižním okraji Chrášťan v blízkosti posuzovaného areálu R1 Parku, a to navzdory zvýšení intenzit dpravy. Je to dáno obnovou vozového parku.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Povrchové a podzemní vody:** Nedošlo ke změnám oproti původní dokumentaci, nevznikly žádné nové vodní plochy ani nedošlo k zániku stávajících vodních ploch. Jedinou vodotečí v daném území zůstává Dalejský potok. Záchyt dešťové vody na pozemcích investora je legislativní povinností a vyplývá i z podmínek uvedených v platném územním plánu obce CHRášťany.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Půda:** Nedošlo ke změnám oproti původní dokumentaci. Výstavba fotovoltaické elektrárny nevyžadovala vynětí půdy ze ZPF. Rozsah ani kapacity záměru se nemění, vlivy, které byly v dokumentaci popsány, zůstávají zachovány.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Horninové prostředí a přírodní zdroje:** Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska je aktuální stav horninového prostředí a přírodních zdrojů stejný, jako byl v době zpracování

dokumentace EIA. Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů nebyly identifikovány žádné změny.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Fauna, flóra a ekosystémy:** V ploše fotovoltaické elektrárny je povrch krytý travobylinným porostem, vizuálně ztotožnitelným s běžným lučním trávníkem (běžná travní směs, luční management plochy). Jde o běžný biotop a proto s malým potenciálem hostit chráněné a ohrožené druhy (v lokálním kontextu o biotop s obecně s nižší atraktivitou než analogické plochy v zářezu sousedící dálnice). Ostatní dílčí plochy jsou beze změn. V území nenastaly změny, které by byly v rozporu se záměry dle zdrojové dokumentace. Rovněž nedošlo ke změnám metodiky hodnocení.

Nalezená společenstva jsou v daném prostorovém kontextu běžná, a proto s vysokou pravděpodobností nehostí vzácné nebo chráněné živočichy. Realizací dálnice při východní hranici zájmového území vznikl další komplex ploch stepního a lesostepního charakteru na tělese komunikace (navíc s charakterem koridoru), takže lze předpokládat, že funkci refugia (úkrytu) méně běžných taxonů budou plnit právě tyto plochy. Na ploše samotné dojde ke změně charakteru využití ploch, tedy k posunu charakteru biotopu od otevřené krajiny s dominující agrokulturou k biotopům spíše urbánního charakteru. Jak prokázala realizace analogického areálu PWBC Chrášťany, realizované sadové úpravy představují poměrně lákavý biotop rychle obsazovaný širokým spektrem živočichů.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy nepřesahují meze změn plynoucích ze změny způsobu využití ploch a nezasahují mimo zájmové území.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

**Krajina a krajinný ráz, významné krajinné prvky:** Posuzovaný areál je posazen pod obec Chrášťany, před pohledy ze severu je krytý zástavbou, před pohledy ze západu větrolamem a při pohledu z východy lomem terénu na hraně zářezu Pražského okruhu. Jedinou pohledovou expozicí zůstává pohled od jihu, od Jinočan, tento není ale příliš významný, protože je omezen pouze na malé území. Lze předpokládat, že realizace izolační zeleně po obvodu areálu reálně odstíní stavbu ze všech pohledů. Posuzovaný investiční záměr dobře akceptovatelný a zapadá do kontextu řady analogických areálů budovaných podél rychlostních komunikací. V území nenastaly změny, které by byly v rozporu se záměry dle zdrojové dokumentace. Rovněž metodika hodnocení krajinného rázu se od doby vydání původní dokumentace nijak významně nezměnila.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Soustava lokalit NATURA 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a zvláště chráněná území:** Pro zájmové území je relevantní ÚP 07/2018, jehož výřez je součástí této dokumentace. Větrolam při silnici Chrášťany - Jinočany je nově součástí ÚSES jako LBK (lokální biokoridor), včetně přilehlého pásu pole. Pás pole v současnosti využívaný jako orná půda je cca o 1/2 širší než vymezený prostor pro biokoridor. Pás podél větrolamu je ve zdrojové dokumentaci (11/2008) definován jako zelená plocha a pro záměr to nepředstavuje žádnou změnu. V nedávné minulosti (cca 2018) byla v ploše větrolamu provedena „opatření v zájmovém perimetru VVN“ (v tomto případě jde o cca 1,5 násobek šířky ochranného pásma VVN). Opatření byla provedena tak, že v místě křížení půdorysné stopy vedení byl smýcen cca 65 široký segment větrolamu (větrolam je křížen dvěma linkami VVN, zásah představuje odstranění cca 1/3 celého větrolamu v lokalitě - s teoretickým obnovením funkčnosti v řádu malých desítek let. Zásah nemá dopad na záměr, smýcený porost v ochranném pásmu byl konstatován i ve zdrojové dokumentaci, zdá se, že plocha mýceného porostu je rozšiřována. V ÚP (stav dle 07/2018) je nově situován v JV cípu rozvojového území poldr, který má pravděpodobně sloužit k retenci srážkových vod z v budoucnosti zpevněných ploch v areálu. Retence srážkových vod je správná (nezbytná). Skutečné provedení bude součástí konkrétního řešení areálu. V tomto konkrétním případě je poldr zobrazen jako prvek s cca 5krát větší plochou, než by odpovídalo deklarované kapacitě, lze proto předpokládat, že jde o rámcové/směrné vymezení prvku. Pozice poldru z ÚP je v prostorové kolizi s objektem „Hala B“ zdrojové dokumentace, což bude v aktualizované projektové dokumentaci záměru vyřešeno. Na většině plochy (hodnoceného

rozvojového území) je v současnosti fotovoltaická elektrárna, na malé části prodejně logistický areál (stavebniny) a část je stále využívána jako orná půda. Prodej stavebnin je využitím v souladu s FP UP (funkční plocha územního plánu), fotovoltaickou elektrárnu lze považovat za dočasné využití plochy do doby výstavby areálu. Stavebním rozhodnutím z roku 2010 je deklarována jako dočasná stavba na maximálně 20 let. Z této doby již polovina uplynula. Větroldm při silnici Chrášťany - Jinočany je nově součástí USES jako LBK (lokální biokoridor). Evolucí UP (update k 07/2018) byl do zájmového území umístěn poldr, který z prostorové logiky lokality (výškové poměry) má sloužit k retenci srážek v ploše záměru. Poldr je zobrazen v dimenzích, které cca 5x přesahují dimenze reálné, lze proto dovozovat, že jeho o prvek zobrazený jako směrný/rámcový. Likvidace srážek vsakováním na pozemku je povinností ze zákona.

Lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Kulturní památky a hmotný majetek:** Změna oproti popisu v původní dokumentaci spočívá ve skutečnosti, že na dotčených pozemcích byla investorem záměru Business Park – R1 Chrášťany vybudována fotovoltaická elektrárna jako dočasná stavba maximálně na 20 let. Jedná se tedy o majetek téhož investora. FVE bude před zahájením výstavby areálu R1 Parku demontována, čímž dojde k uvolnění pozemků. Zástavba v severozápadní části pozemků areálu byla vybudována v posledních letech a projektová dokumentace areálu ji bude respektovat.

Charakter zástavby v území dotčeném záměrem se od doby zpracování dokumentace EIA nezměnil. Obytná zástavba je soustředěna do kompaktních zastavěných ploch mimo zábor vymezený pro realizaci záměru. Nicméně přibýly nové nebo rozestavěné rodinné domy.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Změny poznatků a metod posuzování:** Od doby zpracování dokumentace EIA a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech: z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska hlukového - nařízení vlády č. 272/2011 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace, obecně došlo pouze ke zlepšení použitých metodik a výpočtových modelů. Nejedná se o změny poznatků a metod posuzování, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních.

S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví i na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek.

Na základě výše uvedeného dospěl KUSK k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tj. do 12. ledna 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

vz. **Ing. Anna Preiszlerová**

odborný referent na úseku životního prostředí

### **Rozdělovník k č.j.: 052064/2020/KUSK**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

1. Středočeský kraj, z d e
2. Obec Chrást'any, Chrást'any 28, 252 19 Rudná u Prahy
3. Obec Jinočany, Nám. 5.května 19, 252 25 Jinočany
4. Město Rudná, Masarykova 94, 252 19 Rudná

#### **Dotčené správní úřady:**

5. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Ditrichova 17, 128 01 Praha 2
6. Městský úřad Černošice - OŽP, Podskalská 19, 128 25 Praha 2
7. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
8. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP a Z, zde

#### **Oznamovatel :**

9. AMESBURY – R1 Chrást'any s.r.o., Na Radosti 399, 155 21 Praha 5

#### **Na vědomí :**

10. MŽP, odbor EIA, Vršovická 65, 100 00 Praha 10
11. MěÚ Rudná, stavební úřad, Masarykova 94, 252 19 Rudná
12. LI-VI Praha, spol. s.r.o., Jana Želivského 8, 130 00 Praha 3