

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. Obchodní firma	4
2. IČ	4
3. Sídlo	4
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
I. Základní údaje	5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	5
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru.....	6
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí	7
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	8
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	8
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	9
B.II. Údaje o vstupech.....	9
1. Půda	9
2. Voda	14
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje, doprava	15
III. Údaje o výstupech	16
1. Ovzduší	16
2. Odpadní vody	18
3. Odpady.....	19
4. Hluk, vibrace.....	20
5. Záření radioaktivní, elektromagnetické	23
6. Popis rizik bezpečnosti provozu.....	23
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	24
1. Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik dotčeného území.....	24
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	29
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	32
1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	32
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	39
3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	39
4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	39
5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	42
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)	42

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	43
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	43
2. Další podstatné informace oznamovatele	43
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	43
H. PŘÍLOHA	44
1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.	44
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.....	44
Datum zpracování oznámení:	44
I. LITERATURA A POUŽITÉ PODKLADY	45
Seznam použité literatury	45
Seznam použitých podkladů z internetu	45
Seznam použitých zákonných norem a ČSN	46

OBRAZOVÁ ČÁST

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

Vysvětlení opakovaně používaných zkratk:

BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BC	biocentrum
BK	biokoridor
C2	ohrožený druh podle Černého a Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR
C3	silně ohrožený druh -//-
č.h.p.	číslo hydrologického pořadí
č.p.	číslo parcely
DR	driving range
HDZ	hydrodynamické zkoušky
HG (hg.)	hydrogeologický
HPJ	hlavní půdní jednotka
IRZ	integrovaný registr znečišťování
KES	kostra ekologické stability
KM	katastrální mapa
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
MěÚ	městský úřad
MT	klimatický region mírně teplý
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NÚP	návrh územního plánu
OO	osoba oprávněná k nakládání s nebezpečným odpadem
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PHM	pohonné hmoty
PHO	pásmo hygienické ochrany
PR	přírodní rezervace (Rybničky u Podbořánek)
p.t.	pod terénem
p.v.	podzemní voda
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
S,J,V,Z	světové strany
TTP	trvalý travní porost
TÚ	terénní úpravy
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VHM	vodohospodářská mapa
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZM	základní mapa ČR
ZPF	zemědělský půdní fond
ZZŘ	závěr zjišťovacího řízení
ŽP	životní prostředí

Pozn. 1: V dalším textu je gramaticky nesprávně použito velké písmeno v termínu "Oznámení". Cílem je zvýraznit toto slovo a odlišit jej tak od běžného významu: Oznámení = zpráva předložená k zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č.100/2001 Sb. platném znění.

Pozn. 2: Potok protékající obcí Podbořánky má různé názvy v různých mapových a odborných textových podkladech - nejčastější název je potok Podbořánecký, Podbořanský, bezejmenný. Stále se jedná o jeden a tentýž tok ústící do Mladotického potoka zprava.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

GOLF PARK Podbořánky s.r.o.

2. IČ

257 94 574

3. Sídlo

Podbořánky 17

270 33 Jesenice

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Mgr. Gabriela Licková, Ph.D.

Blanická 20

350 02 Cheb

tel.: (+420) 777 293 278

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Na základě připomínek vznesených k Oznámení záměru s názvem "GOLFPARK PODBOŘÁNKY - posouzení stávajícího golfového hřiště a plochy plánovaného rozšíření" byl vydán závěr zjišťovacího řízení (dále ZZŘ) Krajským úřadem Středočeského kraje pod zn. 73821/2007/KUSK dne 22.6.2007 - shrnutí připomínek viz příloha č. 1.

Z těchto připomínek je zřejmé, že většina účastníků zjišťovacího řízení nesouhlasí s realizací plánovaného rozšíření hřiště, popř. doporučuje uvést do souladu s platnou legislativou nejdříve stávající hřiště a teprve potom navrhnout jeho rozšíření. Oznamovatel se proto rozhodl odstoupit od svého záměru rozšířit současné hřiště o 9 jamek.

Pokud na základě schválené územně plánovací dokumentace - Regulačního¹ plánu obce Podbořánky bude tento záměr možné realizovat, může oznamovatel začít znovu zvažovat, zda rozšíření hřiště uskuteční.

Ze všech připomínek vznesených během zjišťovacího řízení vedeného Krajským úřadem Středočeského kraje - ZZŘ zn. 73821/2007/KUSK dne 22.6.2007, je zřejmé, že u současného hřiště jsou velkým problémem nepovolené stavby, mj. je požadováno jejich odstranění. Za tímto

¹ Regulační plány, které stanoví rámeček pro záměr obsažený v příloze č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb. v platném znění (tj. rámeček pro realizaci plánovaného rozšíření golfového hřiště), jsou koncepcemi ve smyslu § 10a písm. b) zákona č.100/2001 Sb. a podléhají zjišťovacímu řízení. Z toho vyplývá, že Oznamovatel může přistoupit k případné realizaci rozšíření hřiště až na základě závěru zjišťovacího řízení pro regulační plán obce (zjišťovací řízení pro posouzení vlivu regulačního plánu na ŽP předchází konečnému schválení této územně plánovací dokumentace). Regulační plán tedy bude zohledňovat všechny připomínky vznesené během jeho zpracování i během jeho posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí. Samozřejmě, že ani v tomto stavu, tj. za podmínek schváleného regulačního plánu, nebude možné vydat územní rozhodnutí pro rozšíření golfového areálu, protože je stanovena zákonná povinnost podrobit vlastní záměr "rozšíření golfového hřiště" dalšímu, samostatnému zjišťovacímu řízení. Dále konstatujeme, že zjišťovací řízení, které proběhlo za účelem posouzení vlivu technicko - administrativního zázemí a přesunu parkoviště a bylo ukončeno ZZŘ zn. 92382/2006/KUSK ze dne 23.8.2006, neznamená, že by na tyto stavby bylo možné vydat územní rozhodnutí nebo stavební povolení před schválením regulačního plánu.

účelem Stavební úřad Jesenice zahájil řízení o odstranění staveb a ČIŽP, Ol Praha zahájil řízení o zákazu činnosti - obě řízení jsou toho času v běhu. Řízení o odstranění staveb je přerušeno na 6 měsíců z důvodu požadovaného posouzení podle zák. č.100/2001 Sb. (ode dne nabytí právní moci usnesení o přerušení ze dne 31.7.2007). Před řízením o zákazu činnosti vedeného orgánem státní správy ČIŽP, bylo vydáno tímto orgánem rozhodnutí o předběžných opatřeních, která provozovatel musí plnit ihned - toto řízení o předběžných opatřeních nemá odkladný účinek (předběžná opatření jsou plněna).

Cílem nyní předkládaného Oznámení je tedy posoudit vliv odstranění, popř. dodatečného povolení staveb a v jakém rozsahu, a to samostatně a pokud možno komplexně, v souvislosti s provozem povolených staveb, aby zahájená řízení podle stavebního zákona a zákona o ochraně přírody a krajiny mohla být rychle dokončena popř. aby mohla být rychle dokončena navržená opatření.

Z připomínek vyplývá, že nepovolené stavby je nutné posoudit především s ohledem na přírodní park Jesenicko, na dotčený ÚSES, na omezení prostupnosti krajiny, na dostupnost vody v obci, na nepřímý vliv turistického ruchu.

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Název záměru: ODSTRANĚNÍ STAVBY - GOLFPARK PODBOŘÁNKY

Pod pojmem "odstranění stavby" rozumíme odstranění několika staveb a také ukončení činnosti související s provozem těchto nepovolených staveb, dále odstranění nepůvodních druhů rostlin a živočichů a jiných prvků (např. odpočívek).

Zařazení: Kategorie II,

Bod 10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště

2. Kapacita (rozsah) záměru

9-ti jamkové golfové hřiště je realizováno na ploše cca 25 ha. Z toho 6,5 ha zabírají 2 dráhy a 1 cvičné odpaliště (DR), což jsou stavby v minulosti povolené. Zbývající část není povolena a s jejím provozem souvisí tyto prvky nebo činnosti:

- 1) Odpaliště dráhy č.6 v JZ části areálu - při jeho výstavbě a provozu došlo pravděpodobně k poškození vzácných druhů rostlin (prstnatec májový a upolín evropský), navíc je dráha č.6 v blízkosti chráněného území a představuje režimem své údržby zásah do VKP - potoční nivy, dále představuje zásah do ÚSES - lokálního biokoridoru BK 41.
- 2) Plot kolem cvičné plochy, tzv. Driving Range (DR) - plot dnes zajišťuje ochranu zaparkovaných aut i jejich řidičů a chodců před letícími míčky z DR.
- 3) Herní prvky sedmi drah, které představují zásah do půdního profilu (jamkoviště, odpaliště, překážky) plus dvou drah náhradních (č.6 a 7) a režim jejich údržby vně územního rozhodnutí uděleného pro dráhy č.2 a 3 a DR.
- 4) Stavby podle §§ 103,104 zákona č.183/2006 Sb. zcela mimo zastavěné území, nacházející se v přírodním parku Jesenicko (vně i uvnitř povolené části areálu): Lavičky; Suché WC; Altán; Kolíky kolem drah; 2 lávky přes potok (z toho jedna je pouze opravena - byla původní); Reklamní a propagační zařízení u laviček; Skalky - několik hromad kamení; Geograficky nepůvodní druhy rostlin a živočichů (ryb); Prosklená veranda u stávající klubovny; Horní jezírka u klubovny bez územního

- souhlasu; Lávka mezi horními jezírky; Hodiny u klubovny; Přístřešek s modrou střechou (jednalo se o zahradní altán, který byl umístěn krátkodobě a v současné době je odstraněn).
- 5) Studna S-P u dráhy č.4 a vrt V4 umístěný poblíž přirozeného vývěru nejsou v současné době využívány k odběru vody, což ani do budoucna není uvažováno vzhledem k jejich velmi nízké vydatnosti, vrt V4 je povolený průzkumný hydrogeologický vrt.
 - 6) Cesty - rušení a zřizování cest

3. Umístění záměru

Kraj:	Středočeský
Obec:	Jesenice (okres Rakovník), část obce Podbořánky
Katastrální území:	Podbořánky

Golfově hřiště se rozkládá na travnatých plochách jihozápadně od obce Podbořánky. Ze severní strany je území omezeno silnicí II/206 spojující obce Žihle, Podbořánky, Žďár. Jižní hranici tvoří souvislý lesní porost a místní vodoteč na jeho okraji. Záměr je umístěn v přírodním parku Jesenicko. Viz OBRAZOVÁ ČÁST.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Golfový areál představuje mimoprodukční využívání půdy. Povolené a nepovolené stavby plní funkci sportovně – rekreačního areálu pro výuku a hru golfu. Sportoviště je v kategorii devíti jamkového hřiště.

Devět hlavních drah a dvě dráhy náhradní byly vybudovány bez úprav morfologie terénu s výjimkou malých ploch odpališť, jamkovišť a jezírek. Rozmístění prvků viz OBRAZOVÁ ČÁST. U některých prvků jsou umístěny odpočívky s informačními tabulemi.

Hřiště je zavlažováno na velmi malých vybraných plochách, na nichž je prováděno nízké a časté kosení, hnojení a případně chemické ošetření. Zavlažování je přímo úměrné nízké vydatnosti místních vodních zdrojů. Intenzivní údržba odpaliště v dráze č.6 byla příčinou zmenšení rozlohy mokřadního stanoviště.

Bezpečnost hráčů je zaručena dodržováním pravidel hry a logickým uspořádáním hřiště.

Bezpečnost náhodných chodců není zajištěna dostatečně a v současné době je řešena pouze omezením pohybu náhodných chodců po cestách, které nejsou ve vlastnictví provozovatele golfového areálu. Takové řešení zákon neumožňuje.

Zájmové území není oploceno s výjimkou oddělení plochy Driving Range od parkoviště nepovoleným drátěným plotem. Plot zamezuje vznik škody na zaparkovaných autech.

Byla provedena výsadba nepůvodních dřevin, do jezírek byly vysazeny nepůvodní druhy ryb a vodních rostlin, břehy byly osázeny nepůvodními druhy rostlin.

Kumulace s jinými záměry: Pokud by bylo uděleno dodatečné stavební povolení, mělo by minimální vliv na provoz území, resp. intenzita využití by se téměř nezměnila.

Odstranění staveb by znamenalo výrazné snížení intenzity sportovního využití území a zahájení intenzivní zemědělské činnosti. Vlastní odstraňování by spočívalo v drobných terénních úpravách a v rozebrání jednoduchých většinou dřevěných staveb, což nevyžaduje těžkou mechanizaci, popř. ručně. Jamkoviště, odpaliště a překážky by byly zahrnuty a srovnány s okolním terénem a protože se jedná o velmi malé plochy, bylo by možné provést urovnání terénu drobnou mechanizací. Odstranění nepůvodních druhů ryb z vodních nádrží a nepůvodních druhů dřevin je činnost, která není hlučná ani prašná a může být provedena velmi

rychle. Zrušení zavlažovacího systému bude jak technicky tak i časově nenáročné. Nejvýraznější při odstraňování staveb by byla likvidace vodních ploch, ovšem ani tuto činnost není nutné posuzovat s ohledem na případnou kumulaci s jinými záměry, protože se jedná o malé plochy.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Umístění záměru je dáno současným stavem. V připomínkách vznesených k ZZŘ byla jedním subjektem vznesena připomínka o nevhodnosti umístění celého areálu, pokud jeho provozovatel nehodlá splnit podmínky kladené na provoz hřiště přírodního charakteru bez výraznějších civilizačních prvků, a bylo doporučeno hledat na Rakovnicku jiný prostor - mimo přírodní parky.

Zvažované varianty záměru jsou dvě, a to:

A) Odstranění staveb

Potřeba této varianty je stanovena zákonem: např. stavební zákon v §129 odst. 1 písm. b) říká, že Stavební úřad nařídí vlastníku stavby odstranění stavby provedené bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu anebo v rozporu s ním. Varianta představuje kompletní odstranění všech nepovolených staveb a navrácení území do původního stavu - tj. na větší části plochy by probíhala intenzivní zemědělská činnost. JZ část území - prostor dráhy č.6 by byl udržován extenzivně.

Jeden subjekt ve svých připomínkách k ZZŘ zn. 73821/2007/KUSK dne 22.6.2007 vznesl požadavek na odstranění nepovolených staveb. Oznámení by mělo vyhodnotit, zda je tento požadavek oprávněný a v jakém rozsahu. Jedná se v podstatě o posouzení nulové varianty, tj. navrácení území do původního stavu. Tato varianta může mít "podvariantu" - navrácení celého hřiště do původního stavu včetně povolené části, a to v případě, že by došlo k úplnému ukončení provozu (tzv. absolutní nulová varianta), nebo "podvariantu" intenzivní zemědělské činnosti i v prostoru dráhy č.6.

B) Dodatečné stavební povolení

Potřeba této varianty vzniká z důvodu provozu celého areálu jako devíti-jamkového hřiště (zájem provozovatele). Možnost této varianty je dána stavebním zákonem, který např. v § 129 odst. 2 říká, že stavby uvedené v § 129 odst. 1 písm. b) lze dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, že a) není umístěna v rozporu se záměry územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací..., b) není prováděna na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje, c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem. Varianta představuje vydání dodatečného stavebního povolení na všechny stavby pod jednou podmínkou, že dojde k zajištění bezpečnosti všech chodců procházejících po cestě k.ú. Podbořánky č.p.p. KN 1723 a 1724.

Oznamovatel samozřejmě chce získat dodatečná stavební povolení. Oznámení by mělo vyhodnotit, zda je tento požadavek oprávněný a v jakém rozsahu. I tato varianta může mít "podvarianty" spočívající v kombinaci dodatečného stavebního povolení s odstraněním vybraných staveb.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Provoz golfových hřišť v ČR je omezen klimatickými podmínkami a obecně lze říci, že golfová sezóna je přibližně od dubna do října. Mimo sezónu není na hřišti žádná činnost.

Při provozu záměru do prostoru parkoviště přijíždějí hráči osobními automobily, která parkují poblíž klubovny. Na hřiště odchází pěšky. Pohyb hráčů na hřišti je regulován personálem golfového klubu tak, aby byly dodrženy bezpečné rozestupy mezi hráči. Doba potřebná k odehrání 9 jamek je závislá na výkonnosti hráče a trvá cca 3 hodiny.

Bezpečnost náhodných chodců není zajištěna dostatečně a v současné době je řešena pouze omezením jejich pohybu po cestách, které nejsou ve vlastnictví provozovatele golfového areálu. Takové řešení zákon neumožňuje.

Ráno a odpoledne probíhá kosení. Intenzivní kosení je na jamkovištích a odpalištích. Večer probíhá zavlažování intenzivně kosených prvků. Režim hnojení se řídí plánem hnojení. Užívání herbicidů je omezeno podle aktuální potřeby.

Pokud by bylo uděleno dodatečné stavební povolení, mělo by minimální vliv na provoz území, resp. intenzita využití by se výrazně nezměnila.

Odstranění staveb by znamenalo výrazné snížení intenzity sportovního využití území a zahájení intenzivní zemědělské činnosti. Vlastní odstraňování staveb by spočívalo v drobných terénních úpravách a v rozebrání jednoduchých dřevěných staveb, při čem by nemusela být využita těžká mechanizace. Jamkoviště, odpaliště a překážky by byly zahrnuty a srovnány s okolním terénem a protože se jedná o velmi malé plochy, bylo by možné provést urovnání terénu drobnou mechanizací, popř. ručně. Odstranění nepůvodních druhů ryb z vodních nádrží a nepůvodních druhů dřevin je činnost, která není hlučná ani prašná a může být provedena velmi rychle. Odstranění zavlažovacího systému bude rovněž nenáročná. Nejvýraznější při odstraňování staveb by byla likvidace vodních ploch zahrnutím zeminou, tč. deponovanou na hřišti, a napojení na okolní terén. Náhrada nepovoleného plotu plotem živým je časově náročná - živý plot bude splňovat funkci ochrany nejdříve po 3 letech (pokud budou vysazeny zhruba šestileté odrostky o výšce cca 1,2 m, které do tří let mohou mít výšku 2,0 m). Odstraňované nepůvodní dřeviny by se staly odpadem z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin, protože jejich přesazení do vhodných míst by s největší pravděpodobností nebylo úspěšné. Odstraňované rostliny z vodních ploch a z jejich břehů by rovněž byly tímto odpadem. Odstraňované ryby by byly přemístěny do umělých jezírek, která se nachází v blízkosti zastavěného území, nebo by byly odstraněny jako odpad. Odstraňované drobné stavby by jejich majitel využil jinde, na vhodnějších místech (nestaly by se odpadem).

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Rozhodnutí o odstranění staveb nebo o dodatečném stavebním povolení bude vydáno v r. 2008.

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Středočeský

Obec: Jesenice (okres Rakovník), část obce Podbořánky

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Příslušným úřadem k vydání rozhodnutí o odstranění staveb nebo dodatečného stavebního povolení nahrazujícího územní rozhodnutí je Stavební úřad OÚ Jesenice.

K tomuto rozhodnutí by byla nutná tzv. podkladová rozhodnutí z hlediska ochrany přírody a krajiny, např. souhlas se zásahem do krajinného rázu, souhlas se zásahem do VKP, souhlas se zásahem do přírodního parku Jesenicko. Příslušným úřadem je MěÚ Rakovník, odbor životního prostředí. Důležitým rozhodnutím pro dodatečné stavební povolení je souhlas s odnětím půdy ze ZPF - příslušným úřadem je MŽP ČR.

B.II. Údaje o vstupech

1. Půda

Většina plochy dotčené záměrem je orná půda a trvalé travní porosty (dále TTP), tj. zemědělské pozemky pod ochranou ZPF, což znamená nutný souhlas s odnětím půdy ze ZPF před vydáním dodatečného stavebního povolení.

9-ti jamkové golfové hřiště je realizováno na ploše cca 25 ha. Z toho 6,5 ha zabírají 2 dráhy a 1 cvičné odpaliště (DR), tedy stavby v minulosti povolené. Odnětí dotčené zemědělské půdy bylo administrativně vypořádáno pouze pro stavbu stávající klubovny, a proto je nutné do odnětí půdy ze ZPF zahrnout i prostor povolených drah a cvičného odpaliště.

Plocha dotčená modelací	16 061 m ²
Průměrná mocnost ornice	0,35 m
Bilance skryvek	~ 5.620 m ³ (celkový objem sejmuté ornice)

Orná půda byla po terénních úpravách herních prvků opět rovnoměrně rozmístěna na zbývající ploše hřiště. Uvažujeme-li průměrnou mocnost ornice 35 cm, pak v průběhu výstavby došlo k sejmutí a opětovnému rozprostření 5.620 m³ zúrodnění schopné vrstvy. Veškerá skrytá ornice byla využita v místě golfového areálu. Následující výčet parcelních čísel je převzat ze zjednodušené evidence, kde jsou kódy BPEJ. Upozorňujeme, že parcelní čísla v katastru nemovitostí (KN) se neshodují s výměrami parcel zjednodušené evidence (PK stavu).

A.1 Seznam parcel přímo dotčených umístěním herních prvků - pokračuje na další straně

č.p.p. PK	celková výměra dle PK [m ²]	plocha dotčená modelací [m ²]	dotčené BPEJ	třída ochrany
666	169	128	5.31.11	IV
667	10 592	157	5.31.11	IV
668	1 588	674	5.31.11	IV
671/1	993	3	5.67.01	V
671/2	2 892	142	5.31.11	IV
672	2 122	206	5.31.11	IV
676	719	3	5.67.01	V
677	1 313	191	5.67.01	V
678	917	234	5.67.01	V
681	2 230	240	5.31.11	IV
683	4 316	568	5.31.11	IV
684	4 136	409	5.31.11	IV
685	2 572	300	5.31.11	IV
686	2 733	432	5.31.11	IV
687	9 621	299	5.31.11	IV
692	1 385	272	5.31.11	IV
693	2 626	277	5.31.11	IV
695	5 089	463	5.31.11	IV
696	2 536	110	5.31.11	IV
697	2 500	461	5.31.11	IV
698	3 201	224	5.31.11	IV
699/1	223	78	5.31.11	IV
699/2	6 621	1 429	5.31.11	IV
699/3	6 823	526	5.31.11	IV
729	1 115	319	5.31.11	IV
731	7 607	186	5.31.11	IV
732	2 787	295	5.31.11	IV
733	414	137	5.31.11	IV
734	1 511	385	5.31.11	IV
735	4 532	399	5.31.11	IV
737	504	170	5.31.11	IV
738	486	148	5.31.11	IV
740	1 007	35	5.31.11	IV
741	539	79	5.31.11	IV
743	1 151	195	5.31.11	IV
744/1	1 816	297	5.31.11	IV
744/2	1 780	191	5.31.11	IV
782	2 046	667	5.31.01	III
783	2 082	155	5.31.01	III
785	1 313	95	5.31.11	IV
786	4 766	161	5.31.01	III
787	2 590	180	5.31.01	III
789	2 697	175	5.31.01	III
790	2 859	402	5.31.01	III
791	2 787	365	5.31.01, 5.31.11	III, IV
792	2 949	446	5.31.01, 5.31.11	III, IV
793	4 406	88	5.31.11	IV

A.1 Seznam parcel přímo dotčených umístěním herních prvků - pokračování

č.p.p. PK	celková výměra dle PK [m ²]	plocha dotčená modelací [m ²]	dotčené BPEJ	třída ochrany
794	4 316	91	5.31.11	IV
795	7 211	142	5.31.11	IV
835	4 154	126	5.30.11	III
836	3 759	24	5.30.11	III
837	1 960	62	5.30.11	III
847	1 601	40	5.67.01	V
848	1 097	50	5.67.01	V
851	3 651	886	5.67.01	V
859	144	53	5.30.11	III
860	7 049	865	5.30.11	III
864	2 309	97	5.67.01	V
867	1 277	105	5.67.01	V
883	2 248	75	5.30.11	III
1708	577	49	5.31.11	IV
<hr/>				
CELKEM A.1	188 827	16 061		

A.2 Seznam parcel dotčených rozsahem golfového hřiště- pokračuje na další straně

č.p.p. PK	celková výměra dle PK [m ²]	plocha dotčená modelací [m ²]	dotčené BPEJ	třída ochrany
682	2 266	0	5.31.11	IV
688	306	0	5.31.11	IV
689	4 280	0	5.31.11	IV
694	3 219	0	5.31.01, 5.31.11	III, IV
736	1 133	0	5.31.11	IV
739	1 205	0	5.31.11	IV
742	539	0	5.31.11	IV
745/1	939	0	5.31.11	IV
745/2	967	0	5.31.11	IV
746	1 798	0	5.31.11	IV
747	2 140	0	5.31.11	IV
748	2 194	0	5.31.11	IV
749	2 500	0	5.31.11	IV
750	899	0	5.31.11	IV
752	2 410	0	5.31.11	IV
784	1 313	0	5.31.11	IV
838	1 043	0	5.30.11	IV
839	1 798	0	5.30.11	IV
840	1 726	0	5.30.11	IV
841	1 870	0	5.30.11	IV
842	2 554	0	5.30.11	IV
843	2 446	0	5.30.11	IV
844	2 967	0	5.30.11	IV

A.2 Seznam parcel dotčených rozsahem golfového hřiště - pokračování

č.p.p. PK	celková výměra dle PK [m ²]	plocha dotčená modelací [m ²]	dotčené BPEJ	třída ochrany
846	4 064	0	5.30.11	IV
852	3 668	0	5.67.01	V
853	2 338	0	5.67.01	V
854	5 039	0	5.67.01	V
855	1 173	0	5.67.01	V
856	827	0	5.67.01	V
858	216	0	5.30.11	IV
862	198	0	5.67.01	V
863	2 320	0	5.67.01	V
868	450	0	5.67.01	V
869	737	0	5.67.01	V

CELKEM A.2	63 542	0		

Orná půda jako druh pozemku je v katastru nemovitostí uváděna pro většinu hřiště na ploše 17,4589 ha. Pouze pozemky KN č.p.p. 688, 863, 653/2, 891/1, 850, 677, 675 jsou vedeny jako TTP o výměře 7,7780 ha. Jedná se o šest pozemků umístěných v JZ části hřiště a dotýká se jich dráha č. 6. Pozemek KN č.p. 688 se jako jediný druh pozemku TTP nachází v severní části hřiště, která byla povolena.

Odstranění staveb znamená drobné terénní úpravy v malých plochách odpališť, jamkovišť, písečných a terénních překážek. Napojení na okolní terén u těchto ploch vyžaduje malou mechanizaci případně ruční práci. Zahnutí vodních ploch zeminou je možné provést rovněž malou mechanizací. Odstranění hromad kamení a dalších prvků (laviček, altánu, reklamních cedulí,...) by bylo prováděno kombinovaně ručně a malou mechanizací. Do míst, která jsou bez ornice (písečné překážky a vodní plochy), bude nutné ornici rozhrnout zpět.

Až stavby budou odstraněny a pozemky uvedeny do souladu s katastrem nemovitostí, bude možné na druhu pozemku orná půda provozovat intenzivní zemědělskou výrobu, což je na ploše o velikosti 17,4589 ha (zaokrouhlo 17,5 ha). Zbývající TTP o výměře 7,7780 ha (zaokrouhlo 7,8 ha) lze využívat pro extenzivní obhospodařování louky - nepravidelná seč nebo hospodaření s vhodnou intenzitou pastvy. Pokud by v zájmu majitele, popř. nájemce, bylo provozovat intenzivní zemědělskou výrobu i na těchto pozemcích, je nutné provést změnu v KN druhu půdy, k níž je potřeba souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF (důvodem doložení tohoto souhlasu je zejména ochrana pozemků před půdní erozí). K erozi doplňujeme, že větrná eroze je hodnocena podle Pasáka 1970², stupněm IV. - méně ohrožená s erozně klimatickým faktorem C = 20-40 a obsahem částic 0,01 mm v půdě 20-30%. Vodní eroze podle Stehlíkovy³ klasifikace (1970) je hodnocena druhým stupněm, tj. 0,11-0,50 mm/rok. Potenciální eroze větrná i vodní je tedy nízká, a proto je možné uvažovat o změně TTP na ornou půdu.

Po odstranění staveb by zemědělskou činností vzrostlo používání hnojiva na ploše cca 11 ha. Pokud by provozovatel ukončil provoz i na části dnes povolené (tzv. absolutní nulová varianta), pak by hnojení spojené s intenzivní zemědělskou činností probíhalo na celých

² Pasák, V.: *Wind Erosion on Soils, Scientific monographs 3. Zbraslav, VÚM 1970*

³ *Geografická rajonizace eroze půdy v ČSR. Metodika zpracování. Studia geographica 13,1970; Potenciální eroze půdy v ČSR. Mapa 1:500.000. Brno: Geografický ústav ČSAV,1973 (ÚHÚL Brandýs n.Labem)*

17,5 ha. Hnojení TTP na ploše 7,8 ha by nevzrostlo tak výrazně jako u plodin. Průměrné dávkování NPK pro pole a TTP bude následující:

TAB.Č.I. Doporučené sezónní dávkování NPK 16-16-16⁴

plodina	kg / ha	orná [kg/11 ha]		orná [kg/17,5 ha]		TTP [kg/7,8 ha]	
ozimá pšenice a žito	150 - 200	1650	2200	2625	3500	-	-
ječmen	400 - 600	4400	6600	7000	10500	-	-
jarní pšenice	400 - 600	4400	6600	7000	10500	-	-
oves	400 - 600	4400	6600	7000	10500	-	-
řepka olejka	500 - 800	5500	8800	8750	14000	-	-
slunečnice	150 - 250	1650	2750	2625	4375	-	-
brambory	300 - 400	3300	4400	5250	7000	-	-
cukrovka	300 - 500	3300	5500	5250	8750	-	-
luskoviny	300 - 400	3300	4400	5250	7000	-	-
kukuřice na siláž	250 - 400	2750	4400	4375	7000	-	-
louky a pastviny	300 - 400	-	-	-	-	2340	3120

Uvažujeme-li plodinu ječmen, její dávka NPK 16-16-16 na ploše odstraněných staveb s druhem pozemků orná půda, která dosahuje velikosti 11 ha, bude činit minimálně 4.400 kg/rok, z toho 704 kg N, 704 kg P₂O₅ a 704 kg K₂O. Na ploše TTP po odstranění staveb a zahájení obhospodařování luk - o velikosti 7,8 ha bude dávka NPK 16-16-16 2.340 kg. Na ploše 6,5 ha, která je povolena, a bylo by pokračováno v jejím provozu i po odstranění nepovolených staveb, bude hnojení probíhat jako doposud, tj. cvičná plocha (DR) není hnojena vůbec a dvě dráhy budou hnojeny 45 kg N, 25 kg P₂O₅ a 35 kg K₂O. Celkový součet roční dávky hnojiva na ploše povolených staveb plus na ploše po odstranění staveb (golf + orná + TTP) o celkové výměře 25 ha bude činit 1.123 kg N, 1.104 kg P₂O₅ a 1.114 kg K₂O. Pěstované plodiny budou vyžadovat i chemickou ochranu proti škůdcům a nemocem (postřiková kapalina aplikovaná pozemně, popř. letecky se souhlasem MěÚ Rakovník, OŽP). Chemické ošetření je prováděno podle potřeby. Dávkování se řídí pokyny výrobce. Jsou používány pouze prostředky schválené Státní rostlinolékařskou správou, které jsou každoročně uváděny v úředním seznamu ochranných prostředků pro rostliny.

K.ú. Podbořánky není zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády č.103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Zemědělská činnost nebude tímto nařízením omezena.

Na hřišti o velikosti 25 ha bylo v r.2007 podle plánu hnojení aplikováno celkem 127 kg dusíku (N), 56 kg fosfátů (P₂O₅) a 85 kg draslíku (K₂O). Dodatečným stavebním povolením by toto dávkování zůstalo zachováno. V některých sezónách - jednou za dva až tři roky bude přihnojována i plocha před jamkovištěm a v případě nutnosti i namáhané části fairway - cca 1/3 jejich plochy. Při aplikaci hnojiva i na těchto plochách bude roční přísun živin zvýšen na 202 kg dusíku, na 114 kg fosfátů a 160 kg draslíku (dávky hnojení a hnojená plocha - viz následující tabulka). Prvky u náhradních drah jsou hnojeny méně, podle potřeby.

⁴ NPK 16-16-16 je tříložkové dusíkato-fosforečno-draselné granulované hnojivo univerzálního použití. Obsahuje v průměru 16 váhových % dusíku, 16% fosforečnanu rozpustného ve vodě a v neutrálním citranu amonném jako P₂O₅ a 16 % draslíku jako K₂O. NPK 16-16-16 jsou světle růžové granule o velikosti 1 až 5 mm. Hnojivo je určeno k základnímu hnojení před setím či sázením plodin.

TAB.č.II. Hnojení na hřišti

Využití	Výměra	Hnojivo	Množství kg/ha/sezóna
Jamkoviště	5.208 m ²	Dusík	180,00
		Fosfáty	80,00
		Draslík	120,00
Odpaliště	2.641 m ²	Dusík	125,00
		Fosfáty	55,00
		Draslík	85,00
Před jamkovištěm (jednou za 2 až 3 sezóny podle potřeby)	990 m ²	Dusík	100,00
		Fosfáty	60,00
		Draslík	100,00
Fairway (jednou za 2 až 3 sezóny podle potřeby)	13.000 m ²	Dusík	50,00
		Fosfáty	40,00
		Draslík	50,00

Pozn.: ve výměrách jamkovišť, odpališť a fairway je zahrnuta i výměra těchto prvků z náhradních drah hnojených méně; výměry prvků převzaty z měřického podkladu k odnětí půdy ze ZPF zpracovaného v srpnu 2007

2. Voda

Logika hry využívá Podbořáneckého potoka jako podélné vodní překážky, a to v jihozápadní části u dráhy č.6. Potok je hráči přecházen mezi drahami č.4-5 a drahami č.6-7.

Pro zavlažování jsou zřízena dvě jezírka v dráze soustředěného odtoku vody, která probíhá osou mírného údolí kolmo k drahám č.8,9. Do tohoto údolí se přípovrchová voda stahuje zčásti drenáží a zčásti přirozeným odtokem. V případě výrazných dešťových srážek voda dále pokračuje v soustředěném proudu do Podbořáneckého potoka, kam ústí jako bezejmenný občasný tok zleva. Další malé vodní plochy jsou umístěny poblíž klubovny. Jsou také součástí zavlažovacího systému - do nich je přečerpávána voda z propojených údolních jezírek, resp. z jednoho z nich. Voda je dále rozvedena k zavlažování vybraných ploch. Množství povrchové a mělké podzemní (přípovrchové) vody akumulované v nádržích pro závlivku hřiště nepřekračuje svou vydatností 0,03 l/s. Zavlažování probíhá 6 měsíců v roce - od května do října. Vzhledem k nízké vydatnosti vrtů jako zdrojů podzemní vody pro zavlažování je areál odkázán hlavně na vodu srážkovou.

Z uvedených klimatických dat lze vyvodit, že průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 7,3 - 7,5°C, nejchladnějším měsícem je leden a naopak nejteplejším červenec. Průměrnou teplotu ve vegetačním období lze očekávat mezi 13,4 až 13,8°C. Průměrný roční úhrn atmosférických srážek od 507 do 569 mm, zájmové území nejlépe reprezentuje stanice Drahous - Sv. Hubert s cca 559 mm srážek za rok. Průměrný úhrn srážek v letním období (IV až IX) je 341 až 375 mm, v Drahousi - Sv. Hubertu pak 362 mm. Maximální úhrny srážek jsou v červenci a to od 72 do 79 mm, nejnižší pak v různých měsících prvního čtvrtletí roku v úrovni od 23 do 29 mm. Klimatický výpar z půdy, z povrchu rostlin (intercepce - neproduktivní výpar) a výpar z rostlin (transpirace - produktivní) činí podle odborného odhadu až 85 % srážek, tj. 431 až 484 mm/rok. Malému množství dostupné zavlažovací vody je přímo úměrná plocha intenzivně udržovaná.

Většina plochy hřiště se nachází v horninovém prostředí slánského souvrství (karbon): jílovce, aleuropelity, pískovce, arkózy, podřadně slepence. Transmisivita nízká, koeficient T je $1,8 \cdot 10^{-5}$ až $4,3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Vydatnost jednotlivých vrtů při snížení hladiny o 5 m je 0,05 až 0,5 l.s⁻¹, což dostačuje menšímu odběru pro místní zásobování (jednotlivé domy). Jihozápadní část území hřiště se nachází v horninovém prostředí proterozoika: fylity, břidlice, prachovce a droby

s vložkami metabazitů. Transmisivita se shoduje s předchozím horninovým typem, od něhož se liší nižší variabilitou.

Charakteristika hřiště

Hydrogeologie území: bazální partie karbonských sedimentů, eluvium krystalinika, proterozoické tektonicky porušené metamorfity ve stropních partiích skeletu (jednokolektorový systém): $T = 3,4 \times 10^{-6}$ až $7,0 \times 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ (z hydrodynamických zkoušek) $k_f = 1,7 \times 10^{-7}$ až $8,4 \times 10^{-8} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Kategorizace zvodněných kolektorů podle transmisivity T (J. Krásný, 1978): velmi nízká, V. kategorie (z celkem 6 kategorií, I. = nejvyšší průtočnost). Klasifikace hornin podle propustnosti (J. Jetel, 1973): velmi slabě propustné, VII. třídy (z celkem osmi tříd, I. = nejpropustnější). Specifický podzemní odtok je 0,3 až 1,2 l/s/km² = 10.123 až 40.492 m³/rok. Infiltrace srážkových vod do horninového prostředí je 76,05 - 85,35 mm/rok, což činí na plochu 1,07 km² (plocha povodí) objem 81.373 - 91.325 m³/rok = 2,580 až 2,895 l/s. Rozdíl mezi infiltrací a odtokem je nízký - 1,283 až 2,574 l/s.

Dotace vodního hospodářství golfového areálu, která by byla založena na zdrojích podzemní vody, není možná. Hřiště je odkázáno především na srážky a akumulaci srážkové a přípovrchové vody v malých jezírkách.

Spotřeba pitné vody v klubovně je pokryta z vrtu V-1, jehož vydatnost je cca 0,1 l/s. Celková spotřeba pitné vody v areálu je cca 780 m³/rok = 0,0247 l/s. Pro zavlažování je odebíráno množství 0,254 l/s.

Dodatečné povolení staveb souvisejících s vodním hospodářstvím znamená získat územní souhlas pro dvě horní jezírka u klubovny. Dvě údolní jezírka jsou povolena. Vodoprávní úřad na základě prověrky dodržování právních předpisů zákona č.254/2001 Sb. v platném znění, o vodách, které proběhlo dne 27.7.2007, konstatoval, že při provozování golfového hřiště nedochází k porušení zákona č.254/2001 Sb. v platném znění.

Odstranění staveb by znamenalo odčerpání vody z horních jezírek, zavezení terénních depresí materiálem uloženým ve východní části areálu, což je původní zemina odebraná z těchto míst, a zarovnání do původního stavu, dále ukončení odběru a rozvodu vody pro zavlažování odstraňovaných prvků. Výsledkem by nebylo úměrné snížení odběru vody pro zavlažování, tj. snížení o cca 74%, protože provozovatel by zavlažoval sice menší plochu, ale vydatněji než doposud. Snížení odběru zavlažovací vody by proto bylo úměrné především kapacitě dvou údolních jezírek (u drah č.8,9), která jsou povolena a jejichž kapacita činí cca 800 m³. Odstranění staveb by vedlo k zemědělské výrobě, a tedy ke změně hnojení, což je rozebráno v předchozí kapitole "Půda" a v následující - Výstupy - "Voda".

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje, doprava

Při realizaci záměru byl surovinovým zdrojem písek na povrch cestní sítě pro pohyb hráčů a obsluhy a také jako výplň pískových překážek. Dalším vstupem byly pohonné hmoty a maziva stavebních strojů. Při provozu golfového hřiště lze za nejdůležitější zdroje považovat: vodu pro zavlažování, elektrickou energii zajišťující pohon čerpadla a ovládání rozstřikovačů, dále pohonné hmoty a maziva pro zahradní stroje, pohonné hmoty pro zásobování klubovny a zásobování technicko - administrativního zázemí, hnojiva, herbicidy, potraviny a nápoje pro bufet, pitná voda pro sociální zařízení.

Příjezd hráčů je zajištěn ze severu nebo z jihu po silnici I/27 Plzeň – Žatec, na kterou navazuje silnice II/206, procházející obcí Podbořánky. Hráči přijíždějící k parkovišti musí projet centrem obce Podbořánky. Parkoviště je umístěno v severní části areálu. Od cvičné plochy (DR), která je jižním "sousedem" parkoviště, je toto odděleno plotem. Na sever od parkoviště je koryto Podbořáneckého potoka. Odstraněním staveb by nedošlo ke změně příjezdu hráčů, ani ke změně trasy zásobování. Došlo by pravděpodobně ke snížení návštěvnosti (uvažujeme úměrné snížení návštěvnosti k 74% zmenšení plochy hřiště).

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Převládající zdroj větru s unášecí schopností je JZZ-SVV. Území Jesenice je oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) především z důvodu liniového zdroje - silně frekventované pozemní komunikaci spojující Prahu s Karlovarským krajem (současná I/6, budoucí rychlostní komunikace R6) a vzhledem ke křižovatce se silnicí I/27 Žatec – Plzeň tzv. "Jesenická křižovatka", která zajišťuje propojení Plzeňského a Jihočeského kraje s krajem Ústeckým. Intenzita dopravy je max. 20 tis.aut/24h (u Prahy), střední intenzita 10 tis.aut/24h a min. 7 tis. aut/24h (u Německa). Prioritní obec Jesenice je v kategorii III.b, velikost území OZKO je 0,7 km², počet obyvatel v OZKO 58. K překročení denních limitů PM₁₀ došlo na území o velikosti 3,5% z celkového správního obvodu obce.

Plošné zdroje - Obec Podbořánky - část obce Jesenice - není plynofikována, plynofikace není ani ve výhledu. Plošným zdrojem v blízkém okolí je souhrn malých bodových zdrojů - lokálních topenišť a orná půda zejména v období bez vegetačního krytu, ale i v době setí nebo sklizně. Plošným zdrojem souvisejícím s golfem je parkoviště s počtem stání 34. Jeho vliv je částečně eliminován liniovým porostem.

Nejbližší bodové zdroje střední a velké jsou vzdálené 7,5 až 22 km, z nichž s ohledem na převládající směr větrů je nejvýznamnější zdroj v Plzeňském kraji - cca 22 km jihozápadně v Manětíně porodna prasic produkující 13.000 kg/rok NH₃. S ohledem na druh emisí a vzdálenost je možné kumulaci tohoto zdroje a hřiště vyloučit. Ani po odstranění staveb, pokud by došlo k hnojení území kejdou, není nutné uvažovat s kumulací těchto zdrojů. Důvodem je vzdálenost obou zdrojů a nárazovost tohoto typu hnojení.

Hlavní osa liniového znečištění ovzduší způsobeného mobilními zdroji je ve směru sever - jih podél silnice I/27 Plzeň – Žatec a na ni navazující silnice II/206, která prochází obcí Podbořánky. Vzhledem k převládajícímu směru větrů není silnice I/27 silným zatěžujícím faktorem pro obec Podbořánky. V době provozu golfového hřiště, tj. od května do října, je za liniové zdroje znečištění ovzduší možno považovat jízdy osobních automobilů tam a zpět a nutné materiální zabezpečení, které je zajišťováno dodávkovými vozy v max. počtu 1 dodávkový vůz denně. Osobní doprava související s provozovaným hřištěm představuje cca deset procent ze stávající četnosti vozidel na této komunikaci. Vzhledem k převládajícímu směru větrů není silnice I/27 silným zatěžujícím faktorem pro obec Podbořánky, tímto faktorem je silnice II/206. Denní emise z této silnice a podíl provozu golfu je zřejmý z následující tabulky.

TAB.č.III. Denní emise produkované osobními automobily v celkovém počtu 332 vozidel/24 hod po silnici II/206 - výpočet MEFA v.02 - výsledky emisí na 1.200 m dlouhém úseku = průjezdu obcí Podbořánky. Emisní faktory odpovídají normě EURO4

celkem / 24 hod						
CO (g)	NO _x (g)	NO ₂ (g)	C _x H _y (g)	PM (g)	PM ₁₀ (g)	Benzo(a)pyren (ug)
123,31476	51,79698	1,03086	20,584	0,1992	0,1992	19,71914
z celkových emisí podíl osobní dopravy hráčů golfu / 24 hod (předpokladem je samostatný příjezd každého hráče osobním automobilem)						
CO (g)	NO _x (g)	NO ₂ (g)	C _x H _y (g)	PM (g)	PM ₁₀ (g)	Benzo(a)pyren (ug)
12,33	5,18	0,10	2,06	0,02	0,02	1,97

Dodatečné povolení staveb vzhledem k současné zátěži ovzduší neznamena nárůst ani pokles emisí. Podotýkáme, že varianta posuzovaná tímto Oznámením - dodatečné povolení staveb, se nevztahuje na plánovaný přesun parkoviště. Pro tento přesun, ačkoliv byl závěrem zjišťovacího řízení zn. 92382/2006/KUSK ze dne 23.8.2006 posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí jako podmíněně realizovatelný, bude možné získat územní rozhodnutí až po schválení regulačního plánu. Připomínáme, že regulační plány, které stanoví rámec pro záměr obsažený v příloze č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb. v platném znění (tj. rámec pro golfové hřiště), jsou koncepcemi ve smyslu § 10a písm. b) zákona č.100/2001 Sb. a podléhají zjišťovacímu řízení. Regulační plán bude zohledňovat všechny připomínky vznesené během jeho zpracování i během jeho posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí, tj. jeho zpracovatel musí vypořádat i připomínky vznesené k plánovanému parkovišti.

Odstranění staveb by znamenalo snížení turistického ruchu (předpokládáme snížení úměrné ke snížení velikosti hřiště - cca o 74%) a zahájení zemědělské činnosti na ploše 18,5 ha, z toho 7,8 ha by bylo využíváno pro extenzivní obhospodařování louky - nepravidelná seč nebo hospodaření s vhodnou intenzitou pastvy. Zbývajících 10,7 ha by představovalo intenzivní zemědělskou výrobu. Pokud by oznamovatel zhodnotil 74% snížení návštěvnosti jako neúnosné, lze předpokládat intenzivní zemědělskou výrobu i na dnes povolené ploše, tj. na celkové výměře 17,5 ha. Pokud by vlastník pozemků případně nájemce požádal o převod druhu pozemku z TTP na ornou půdu a doložil žádost souhlasem orgánu ochrany ZPF, je možné, že intenzivní zemědělská výroba by probíhala také na výměře současného TTP 7,8 ha. Pro intenzivní a extenzivní zemědělskou výrobu uvádíme spotřebu PHM, z níž lze odvodit produkci spalin, přičemž je potřeba vzít v úvahu stav, že emisní normy tak, jak je známe z osobní či nákladní dopravy, se na traktory nevztahují, tzn., že pro traktor uvedený do provozu v roce 2007 neplatí emisní norma EURO 4:

TAB.č.IV. *Roční spotřeba motorové nafty v zemědělství podle kategorií půdy*

Kategorie půdy v k.ú. Podbořánky - cena (Kč/m ²) dle vyhl. 456/2005 Sb. v platném znění	Limit (l/ha) dle vyhl. MZe č. 76/2000 Sb. ⁵	Měrná spotřeba (l/ha)
4,41	105	109,4
Trvalé travní porosty	45	47,6

Pokud by tedy došlo k extrémní "nulové" variantě a území by bylo na 17,5 ha intenzivně zemědělsky obhospodařováno, produkce spalin by v tomto území vzrostla přibližně dvakrát a na ploše 7,8 ha, pokud by byla obhospodařována extenzivně, by produkce spalin zůstala přibližně stejná jako dnes. Pokud plocha povolených staveb o velikosti 6,5 ha bude nadále provozována jako golfový areál, dojde k dvojnásobné produkci spalin jen na ploše po odstranění staveb, což je 11 ha.

Zároveň s tímto nárůstem by došlo ke snížení produkce výfukových plynů díky klesající návštěvnosti - denní emise uvedené v TAB.č.III by se mohly snížit až o 74%, uvažujeme-li snížení návštěvnosti úměrné ke zmenšení hřiště, ovšem úbytek návštěvnosti může dosáhnout až 90%, což je hodnota, z níž vychází následující odhad: průměrná denní spotřeba pohonných

⁵ Vyhl. č.76/2000 Sb.: *Normativem spotřeby pohonných hmot pro zemědělskou prvovýrobu, lesní školky a obnovu a výchovu lesa se pro účely této vyhlášky rozumí limit stanovený a) v zemědělské prvovýrobě podle odstavce 4 písm. a), b) v lesních školkách a při obnově a výchově lesa podle odstavce 4 písm. b).*

hmot (PHM) osobních automobilů a zásobování při průjezdu obcí by tedy klesla z odhadovaného \varnothing 8,5 l (benzín), nebo \varnothing 6 l (nafty) na \varnothing 1,5 l (benzín), nebo na \varnothing 1 l (nafty). Od května do října za 183 dnů je odhadována spotřeba PHM osobních automobilů včetně zásobování v \varnothing 1.647 l (benzín), nebo \varnothing 1.098 (nafty). Průměrná sezónní spotřeba PHM na údržbu golfového hřiště činí 1.190 l nafty. Produkci spalin ze zahradní mechanizace nelze samozřejmě srovnávat s produkcí výfukových plynů z osobních automobilů, ovšem porovnáme-li spotřebu PHM na současném hřišti a hřišti po odstranění staveb, byl by nárůst vyvolaný zemědělskou mechanizací provádějící intenzivní zemědělské obhospodařování dotčených pozemků přibližně srovnatelný s poklesem spotřeby PHM způsobeným snížením návštěvnosti.

Prašnost bude po odstranění staveb a zahájení intenzivní zemědělské výroby zvýšena z důvodu absence trvalého vegetačního krytu. Rovněž v období sklizni nebo setí bude prašnost zvýšena.

2. Odpadní vody

Dodatečné stavební povolení - Klubovna má vlastní oddílnou vnitřní a venkovní kanalizaci, protože veřejná kanalizace není dostupná. Celkové množství splaškové vody v areálu je cca 780 m³/rok. Provozovatel se snaží o maximální možnou recyklaci vody, proto je především v jeho vlastním zájmu, aby k negativnímu ovlivnění povrchové nebo podzemní vody vypouštěním splaškových vod nedocházelo. Odstraněním staveb by došlo k nižšímu odběru pitné vody (snížení návštěvnosti předpokládáme úměrné ke zmenšení hřiště cca 74%).

Dešťová voda (kromě vody vrácené do oběhu evapotranspirací v množství cca 85% srážek) je z části svedena do jezírek, zčásti se vsakuje do podloží. Odstraněním staveb by se neměl objem dešťové vody změnit.

Voda znečištěná hnojivy a herbicidy: Celkový roční objem vody potenciálně znečištěné hnojivem nebo herbicidy činí na současném hřišti 1.000 m³, v létě je množství vyšší o závlahovou vodu, tj. 0,055 l/s, v zimě je nižší - je tvořena pouze vodou srážkovou, tj. 0,008 l/s. Z tohoto objemu je v údolních jezírkách zadrženo celoročně 114 m³ = 0,004 l/s (v létě 0,006 l/s, v zimě 0,001 l/s), a to z jamkoviště č.9, odpališť č.1 a č.8. Zbývající část odteče hlubším základním podzemním odtokem (12-50%) nebo je infiltrovaná do mělkého oběhu podzemních vod a dotuje tuto zvodeň v zájmovém území. Směrem k obci Podbořánky stéká mělká podzemní voda jenom z plochy Driving Range (DR), která není intenzivně udržována. Směrem k PR Rybníčky u Podbořánek nestéká ze současného hřiště žádná voda, protože území hřiště je odděleno od povodí Mladotického potoka, kam spadá PR, rozvodnicí. Intenzivně udržované plochy na hřišti v Podbořánkách jsou menší než na běžných hřištích, a z toho důvodu jsou také nižší dávky hnojiv a herbicidů. Důvodem je nepříznivá kombinace meteorologické charakteristiky a hydrogeologických poměrů daného území.

Odstraněním staveb a zahájením zemědělské výroby by se dávky hnojiv zvýšily na běžnou úroveň - viz kapitola B.II.1 - Půda. Vzhledem k tomu, že by došlo i k odstranění nepůvodních druhů dřevin, k odstranění skalek, k odstranění horních jezírek a ke scelení všech ploch orné půdy za účelem jejího obhospodařování, byly by splachy z orné půdy rychlejší.

Tyto splachy by neovlivnily kvalitu vody v obci Podbořánky (pokud by cvičná plocha zůstala provozována jako DR). Nejvíce by se splachy mohly projevit v kvalitě vody Podbořáneckého potoka a v druhovém složení lemujičích rostlinných společenstev, následně za vyústěním Podbořáneckého do potoka Mladotického i v kvalitě tohoto potoka. Vyústění Podbořáneckého potoka se nachází výškově pod PR, tudíž nepředpokládáme, že by zemědělská činnost v prostoru současného hřiště měla vliv na přírodní rezervaci.

Urychlení přípovrchového odtoku bude mít vliv na snížení objemu vody infiltrované do podloží, což znamená, že zemědělská činnost, resp. zvýšené dávky hnojiv oproti současnému golfu, by mohly negativně ovlivnit spíše vodu povrchovou než vodu podzemní.

3. Odpady

Při provozu golfového areálu vznikají odpady: běžný komunální odpad; odpad z prvovýroby v zemědělství a zahradnictví - odpad rostlinných pletiv, který vzniká ze seče intenzivně udržovaných míst a je zpětně používán k ošetření trávníku; agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky včetně obalů; odpady ze zpracování ropy - úkapy; odpady olejů - úkapy; odpady ze zpracování potravin. Ze zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění vyplývá povinnost původci odpadů zjistit, zda předává odpad osobě oprávněné (OO) ve smyslu zákona o odpadech. Dodatečným stavebním povolením by se produkce odpadů nezměnila. Odstraněním staveb by území produkovalo rostlinný odpad ze zemědělské prvovýroby. Odpad z technicko administrativního zázemí by zůstal stejný, pravděpodobně by se snížil jeho objem (o 74%).

Odstraňované stavby by nebyly odpadem, protože jejich majitel by se jich nechtěl zbavit a využil by je v jiném místě. Odstraňované nepůvodní dřeviny by se staly odpadem z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin, protože jejich přesazení vzhledem k jejich stáří by s největší pravděpodobností nebylo úspěšné (kód 02 01 03). Odstraňované rostliny z vodních ploch a z jejich břehů by rovněž byly stejným odpadem (kód 02 01 03). Odstraňované ryby by byly přemístěny do umělých jezírek horních, která se nachází v blízkosti zastavěného území, nebo by byly odstraněny jako odpad - kód 02 01 02.

TAB.č.V. *Nebezpečné odpady, které mohou vznikat při provozu golfového areálu podle vyhlášky č.381/2001 Sb. - Katalog odpadů*

Kód odpadu	popis odpadu	odhad množství za rok	způsob nakládání	místo
13 01 12	snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje	70 l	výměnu zajišťuje dodavatel - oprávněná osoba (OO)	technické zázemí
13 02 06	syntetické motorové, převodové a mazací oleje	80 l		
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	30 ks	obaly od hnojiv, herbicidů a dalších NO jsou shromažďovány v kontejneru určeném a označeném pro tento účel, odstraňuje OO	
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	25 ks	zajišťuje dodavatel - OO	
20 01 21	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	3 ks	shromažďovány v kontejneru určeném a označeném pro tento účel; odstraňuje OO	
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	10 kg	shromažďováno v kontejneru určeném a označeném pro tento účel; odstraňuje OO	

TAB.č.VI. V plném provozu se předpokládá produkce hlavních ostatních odpadů:

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Množství
17 02 03	plasty	max. 1 t/rok
20 01 01	papír	max. 1 t/rok
20 03 01	směsný komunální odpad	max. 5 t/rok
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	cca 2,5 t/rok

S ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů za předpokladu dodržování obecně závazných právních předpisů nelze na úseku odpadového hospodářství očekávat nestandardní situace v případě dodatečného stavebního povolení ani v případě varianty s odstraněním staveb.

4. Hluk, vibrace

Požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku

Je nutné připomenout, že nikdo nepochybuje o vlivu hluku stavebních strojů pro lidský organismus v jejich blízkosti, který je často na hranici únosnosti. Na to reaguje přijetí evropské Směrnice 2000/14/EC o sblížení právních předpisů členských států týkajících se vyzářování hluku zařízeními používanými ve venkovním prostoru. Tato směrnice společně se Směrnicí 86/594/ECC o hluku šířeném vzduchem a vyzářovaném domácimi spotřebiči byla do české legislativy zavedena NV ČR č.9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, a následně při vstupu ČR do EU byla novelizována NV č.342/2003 Sb. a později NV č.198/2006 Sb. Technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku stanovené nařízením vlády č.9/2002 Sb. v platném znění musí zařízení splňovat vždy při uvedení na trh nebo do provozu. Pokud bylo zařízení v provozu ještě před nabytím účinnosti NV, pak je nutno zjistit tuto hodnotu přímým měřením v bezprostřední vzdálenosti od zařízení v místě jeho nasazení do provozu metodami uvedenými v příloze č.3 nařízení vlády č.9/2002 Sb. Posouzení vlivu jednotlivých zdrojů hluku na okolní životní prostředí, tj. výpočet hodnoty hladin akustického tlaku A v jednotlivých sledovaných bodech životního prostředí, vychází z akustického výkonu zdroje a konfigurace terénu mezi zdrojem a jednotlivými sledovanými body životního prostředí.

Pokud vznikají vibrace při dopravě a při práci mechanismů, je provozovatel povinen provádět opatření k tomu, aby nedocházelo k nepříznivému působení vibrací na člověka. Za předpokladu splnění těchto podmínek, tj. především omezení souběhu zdrojů hluku nebudou nejbližší obytné objekty ohroženy překračováním limitů.

Chráněné venkovní prostory

Podle §11 NV č.148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je hygienický limit hluku v chráněných venkovních prostorech ostatních staveb a v chráněných venkovních prostorech stanoven základní hladinou $L_{Aeq,T} = 50$ dB a korekcí podle přílohy č.3 k uvedenému nařízení. Hluk ze stacionárních zdrojů je v denní době hodnocen po dobu osmi nejhluchnějších hodin, v noci po dobu jedné hodiny, tj. hygienický limit hluku ve dne je $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, v noci $L_{Aeq,1h} = 40$ dB. Při výskytu výrazných tónových složek nebo výrazném informačním charakteru hluku (řeč, hudba) se uplatňuje další korekce -5dB.

Hluk z pozemní dopravy po veřejných komunikacích je hodnocen za celou denní resp. noční dobu. Podle uvedené přílohy je v denní době hygienický limit pro hluk z dopravy $L_{Aeq,16h} =$

55 dB, v noční době $L_{Aeq,8h} = 45$ dB. V okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy po těchto komunikacích je převažující, a v ochranném pásmu drah se použije korekce +10 dB, tj. hygienický limit hluku ve dne je $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, v noci $L_{Aeq,8h} = 50$ dB. Pro starou hlukovou zátěž z pozemních komunikací⁶ se v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněných ostatních venkovních prostorech použije korekce +20 dB, tj. hygienický limit hluku ve dne $L_{Aeq,16h} = 70$ dB. Při výskytu tónových složek nebo informačním charakteru hluku (řeč, hudba) se použije další korekce -5 dB.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti (resp. z odstraňování staveb) $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ přičte korekce přihlížející k posuzované době podle přílohy č.3 k tomuto nařízení:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,s}$ se pro hluk ze stavební činnosti pro dobu mezi 7. a 21. hodinou pro dobu kratší než 14 hodin vypočte způsobem upraveným v příloze č. 3 k tomuto nařízení:

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg [(429 + t_1)/t_1]$$

kde t_1 je doba trvání hluku (musí být kratší než 14 hodin) v době mezi 7. a 21. hodinou

$L_{Aeq,T}$ je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

Chráněné vnitřní prostory

Podle §10 NV č.148/2006 Sb., který se zabývá ochranou vnitřních prostorů, se hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení.

Podle této přílohy přednáškové sítě, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí, mateřských škol a školských zařízení mají korekci +5 dB, obytné místnosti mezi 6.00 a 22.00 mají nulovou korekci, v době od 22.00 do 6.00 se použije korekce -10 dB (pokud se obytné místnosti postavené před nabytím účinnosti NV č.148/2006 Sb. nenacházejí v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy nebo v ochranném pásmu drah). Při výskytu tónových složek nebo informačním charakteru hluku (řeč, hudba) se použije další korekce -5dB. Ve školních učebnách, v denních místnostech jeslí a mateřských škol a dále u staveb pro kulturní, školské a veřejné účely musejí být dodrženy hodnoty optimální doby dozvuku podle příslušné české technické normy.

Hygienický limit v hladině maximálního akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní hladiny maximálního akustického tlaku A L_{Amax} se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č.2 k tomuto nařízení. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, přičte se další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu se pokládá i

⁶ Stará hluková zátěž je stav hlučnosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy na veřejných komunikacích, který v tomto prostoru existoval před 1.1.2001

hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ přičte v pracovních dnech pro dobu mezi 7. a 21. hodinou korekce +15 dB. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,s}$ pro hluk ze stavební činnosti (z odstraňování staveb) v pracovních dnech pro dobu kratší než 14 hodin se vypočte způsobem uvedeným v příloze č. 2 k tomuto nařízení:

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg [(429 + t_1)/t_1],$$

kde t_1 je doba trvání hluku (musí být kratší než 14 hodin) v době mezi 7. a 21. hodinou

$L_{Aeq,T}$ je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

Dodatečné povolení stavby

Provoz je s výjimkou údržby intenzivně kosených trávníků tichý. Intenzivně udržované plochy - jamkoviště a odpaliště jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od nejbližších vnějších chráněných prostorů především z důvodů bezpečnosti. Tato plocha je rozdělena do 36 bodů vzájemně oddělených geomorfologií a vegetací. Stroje neprovádí údržbu na všech 36 bodech najednou, takže provozní hluk ze sekaček, vertikutátorů a dalších zahradních strojů je rozložen jak prostorově, tak i časově.

Hladiny akustického tlaku mechanismů pro údržbu trávníku jsou srovnatelné s běžnými zemědělskými stroji $L_pA = 60 - 90$ dB (A). Souběh jednotlivých strojů, coby zdrojů hluku bude omezený, což je dáno především velikostí plochy, rozmístěním intenzivně udržovaných herních prvků, různým postupem prací na různých typech herních prvků a obecně postupem zahradních prací za účelem údržby trávníku.

Další hluk způsobují hráči hovorem a přijíždějící automobily. Počet parkovacích stání je 34. Ze severu obklopuje parkoviště cvičná plocha, kde nejsou stavby pro bydlení. Z jihu obklopuje parkoviště zeleň podél potoka. Větší hlučnost proto způsobuje průjezd vozidel obcí než jejich parkování a startování.

Pro představu hlučnosti uvádíme tyto údaje:

– základní hladina hygienického limitu ve dne	50 dB
– základní hladina hygienického limitu v noci	40 dB
– práh slyšitelnosti	cca 20 dB
– hlasitý hovor	cca 50 dB
– rušná silnice	cca 80 dB
– hluk tryskového letadla poblíž zdroje	cca 130 dB
– diskotéky	cca 110 dB
– vjem bolesti	od 130 dB

rozdíl 80 dB a 83 dB je subjektivně vnímán jako dvojnásobný (funkce zvuku není lineární)

Odstranění stavby

Nejvýraznějším zdrojem hluku budou především zemní práce. Zdrojem hluku bude také doprava po okolních komunikacích. Maximální dopravní intenzita spojená se stavbou bude dosahovat počtu dvou pohybů těžkých nákladních automobilů za den po dobu jednoho týdne. Současně bude v prostoru staveniště další zdroj hluku – malá mechanizace. Předpokládaná pracovní doba na stavbě bude od 7⁰⁰ do 20⁰⁰ hodin. Vlivy stavby se budou projevovat v těsné blízkosti staveniště. U nejbližší obytné zástavby nedojde vlivem odstraňování staveb k výrazným změnám v hlukové zátěži. Při prováděných zemních či demoličních pracích během odstraňování objektu bude dbáno na důslednou kontrolu stavu strojů, jejich seřízení, vypínání

při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením. Také bude dbáno na omezení doby nasazení mechanismů a omezení jejich využití na dobu nezbytně nutnou.

5. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Realizace ani vlastní provoz nebude zdrojem žádného druhu radioaktivního či elektromagnetického záření. Stávající situace radonového rizika je taková, že celý prostor průmyslové zóny se nachází v území, které je vyhodnoceno jako území se středním radonovým rizikem. Nelze očekávat nestandardní situace v případě dodatečného stavebního povolení ani v případě varianty s odstraněním staveb

6. Popis rizik bezpečnosti provozu

Kromě havárií následkem živelné katastrofy přichází v úvahu havárie způsobená nedodržením bezpečnostních předpisů. Rizika bezpečnosti provozu jsou silně ovlivnitelná lidským faktorem. S technickým zázemím souvisí riziko nedodržení pokynů pro obsluhu, které může nastat např. při nedodržení plánu hnojení a pokynů daných výrobcí a které je řešeno zákonem: proti osobám, které jednájí v rozporu se závaznými ustanoveními o zacházení s přípravky na ochranu rostlin, zejména proti těm, kteří neoprávněně či nesprávně použijí přípravek na ochranu rostlin, lze použít zvláštní ustanovení právních předpisů - §78 zákona č.326/2004 Sb.

Dělení havárií podle příčin vzniku, průběhu a následku má svůj význam především z pohledu preventivních opatření v místě vzniku havárie. Mezi základní příčiny vzniku havárie v souvislosti s provozem golfového hřiště nebo s odstraňováním staveb například patří:

1. Vsakování závadných látek do terénu a do podzemní vody
2. Spláchnutí závadných látek do vody
3. Vypouštění nadměrně znečištěných vod při selhání funkce retenční nádrže
4. Vypouštění jiných látek (hnojiva, pesticidu), než je přebytečná zavlažovací voda, prostřednictvím odvodňovacího systému.

Mezi havárie uvedené pod bodem 1 a 2 je možné především zařadit nehodu vozidel nebo mechanismů provázenou proražením nádrže, dále neodstavení stavebních strojů při přívalových deštích. Technická závada jako bezprostřední příčina havárie je v častých případech provázená selháním lidského faktoru, kterým je nedbalost, neznalost předpisů a také možných následků těchto situací. Prevencí v těchto případech je seznámení všech pracovníků s havarijním plánem, provozním řádem apod.

Dále je nutné, aby osoby pohybující se v okolí golfového areálu byly chráněny před letícími míči. Na hřišti je řešení cestní síť z tohoto hlediska nevyhovující, ačkoliv bezpečnost hráčů je řešena dostatečně.

Bezpečnost náhodných chodců je řešena nezákonně - omezením jejich pohybu po cestě, která není ve vlastnictví provozovatele golfového areálu a je veřejně přístupná. Stejně tak i prevence škod způsobených letícími míčky na zaparkovaných vozidlech je zajištěna nepovoleným plotem.

Dodatečné povolení staveb jednoznačně požaduje vyřešit cestní síť tak, aby nebylo nutné omezovat průchod veřejnosti po cestě č.p.p. KN 1724, 1723 (k.ú. Podbořánky), což je dnes jediný způsob, jak zajistit bezpečnost chodců. Je navržena náhradní cesta, která by splňovala požadavek místních obyvatel na vstup do lesa, jejíž trasa je vedena jako odbočka z popisované cesty - z pozemku č.p.p. 1724 v prostoru mezi drahami č.4 a 7, dále je vedena mezi jamkovištěm dráhy č.6 a odpalištěm dráhy č.7. Vstupem do lesa, na pozemek č.p.p. KN 664 tato náhradní cesta končí. Cestní síť v návaznosti na historii území a současné potřeby řeší zpracováváný regulační plán.

Pokud by tedy bylo uděleno dodatečné stavební povolení, je nutné zajistit průchod po zmíněné cestě. Řešením tohoto problému je omezení hry ve dvou drahách - č. 4 a 6 (specifikaci

omezení je nutné zahrnout do pravidel hry, případně do provozního řádu a spočívalo by v omezování hráčů namísto dnešního omezování chodců).

Druhým řešením by bylo povolení dočasné náhradní cesty "bezpečné", tj. cesty, která by vedla vně bezpečnostních pásem drah. Tato cesta (hospodárnice) by byla využívána na dobu kratší než jeden rok (především s ohledem na ochranu ZPF). Schválený regulační plán by tuto trasu buď potvrdil, nebo by navrhnul trasu jinou, jejíž realizace by byla následně povolena (povolení vyžaduje souhlas z hlediska ochrany přírodního parku Jesenicko, z hlediska ochrany VKP a KR, z hlediska ochrany ZPF, územní souhlas, stavební povolení). Dočasná hospodárnice by byla zrušena.

Oznamovatel navrhl na základě jednání s veřejností náhradní cestu (v OBRAZOVÉ ČÁSTI, v mapě herních prvků je tato trasa označena jako "A"), která je vedena mezi odpališti č.4 a č.7 a ústí v lese na pozemku č.p.p. KN 664. Tuto cestu by bylo možné realizovat jako zmiňovanou dočasnou hospodárnici.

Druhá trasa vyplynula z připomínek MěÚ Rakovník OŽP, který nechce provozem po náhradní cestě zvýšit turistický ruch v blízkosti PR, a Středočeského kraje, který doporučuje při tvorbě cestní sítě vycházet z historických vazeb (v OBRAZOVÉ ČÁSTI, v mapě herních prvků je tato trasa označena jako "B"). Trasa je vedena po č.p.p. KN 1726, 1725 (nutné zajistit průchodnost po těchto parcelách). Z parcely č.p.KN 1725 by cesta odbočila k jihu a vedla by podél potoka až k lesnímu pozemku č.p.p. 927/2, kterým prochází, dále pokračuje po pozemku č.p. KN 927/1 vně bezpečnostních pásem dráhy č.5 a za touto drahou se napojí na cestu č.p.p. KN 1723. Trasu je nutné přizpůsobit požadavkům ochrany přírodního parku Jesenicko, ZPF, PUPFL, lokálního biokoridoru BK41, ochraně PR, potřebám veřejnosti a celkové logice cestní sítě. Měla by být proto projednána v rámci zpracování regulačního plánu.

Odstraněním staveb by došlo k zajištění bezpečnosti chodců na cestě č.p.p. KN 1724 (k.ú. Podbořánky). Odstraněním plotu od DR by došlo ke zvýšení rizika škod na zaparkovaných vozidlech. Důsledkem toho by bylo preventivní zrušení cvičné plochy (ačkoliv je povolena) a její navrácení do původního stavu, převážně do orné půdy (pouze malá část 306 m² je TTP). Plot by mohl být nahrazen živým plotem z původních druhů dřevin. Jeho funkce by mohla být plněna až od min. výšky 2 m, což je za 3 roky od výsadby šestiletých odrostků. Do té doby by bylo nutné řešit bezpečnost jinak - buď ukončením provozu DR, nebo dodatečným stavebním povolením plotu jako dočasné stavby.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik dotčeného území

C.1.1 Klimatická charakteristika

Klimaticky patří zájmové území a jeho okolí do oblasti mírně teplé, podoblasti mající charakter suchého klimatu, okrsku mírně teplého, suchého s mírnou zimou. Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 7 – 8 °C. Nejchladnějším měsícem je leden, který vykazuje průměrné teploty okolo -2 °C, nejteplejším měsícem je červenec s průměrnými teplotami okolo 17 °C. Z teplotního hlediska je nejvíce stabilním měsícem listopad, největší teplotní výkyvy jsou v květnu. Počet letních dnů je přibližně čtyřicet, počet jasných dnů je průměrně 40 – 50, zamračených pak 140. Výskyt mlh průměrně 29 (nejčastěji v říjnu). Délka slunečního svitu je mezi 1500 – 1880 hodinami za rok, počet dnů bez slunečního svitu – přibližně 70. Průměrné roční srážky se pohybují v úzkém rozmezí 480 – 550 mm. Jsou to o 100 mm nižší hodnoty, než které jsou typické pro srážkový normál charakteristický pro tuto nadmořskou výšku. Nejvíce srážek je v červenci a srpnu. Nejnižší srážkové úhrny jsou podle dlouhodobého průměru v lednu a únoru. Ročně Rakovnícko vykazuje 130 – 170 srážkových dnů, sněžení 30 – 40 dnů, sněhová pokrývka se udrží po dobu 40 – 55 dní. První sněžení připadá na první polovinu

prosince, poslední pak na konec dubna. Průměrná výška sněhové pokrývky je okolo 20 cm. Podnebí Rakovnicka je mírně teplé, chudé na srážky, což do jisté míry ovlivňuje způsob zemědělského využití půdy. Inverzní jevy jsou zaznamenávány v kotlinovitých rozšířeních.

C.1.2 Geologie, geomorfologie

Oblast Jesenicko, kam náleží umístění záměru, je typickou žulovou oblastí. Vyskytuje se zde tzv. tiský typ modrošedé až žlutohnědé barvy. Je to kyselá biotitická až dvojslídňá žula. Povrchovým větráním se tu vytvořily svérázné formy balvanitého rozpadu včetně tzv. kamenných stád a viklanů. V minulosti se hornina těžila v několika malých lomech. Na Čistecku se vyskytuje žule příbuzný biotitický grandiorit, v okolí Drahouše můžeme nalézt spilitové horniny.

provincie: Česká vysočina
subprovincie: Poberounská soustava
oblast: Plzeňská pahorkatina
celek: Rakovnická pahorkatina
podcelek: Žihelská pahorkatina
okrsek: Petrohradská pahorkatina
Žihelská brázda

C.1.3 Biogeografie; Flóra; Fauna

Zájmové území spadá do bioregionu Rakovnicko-žlutický 1.16 (leží ve srážkovém stínu, mírně teplé, velmi suché podnebí, lesní vegetace přeměněna v převážné míře na ornou půdu, vlhké plochy byly uměle odvodněny). Větší západní a zvláště severozápadní část území okresu Rakovník (pozn. Okolí zájmového území) je dnes převážně odlesněná a dosti intenzivně zemědělsky využívána. Je tu mnoho ploch poloxerothermního rázu, např. květnaté porosty válečky prapořité s pcháčem bezlodyžným. Menší plochy na Jesenicku tvoří především kulturní bory a případně smrčiny kulturního původu.

Hřiště představuje mozaiku několika biotopů, z nichž nejcennější je Podbořánecký potok, který obtéká areál ze severu a západu. Hřištěm protéká v krátkém úseku na západě území – dotčená je především část nivy potoka, ve které se nachází golfová dráha č. 6. Dále na jihozápad se v nivě potoka nacházejí typické mokřadní porosty. I když jsou břehové porosty místy silně ruderalizované a stav některých doprovodných dřevin je méně uspokojivý, je tento sezónně vysychající tok významným přírodním prvkem stávající krajiny. Ekologickou stabilitu v území zvyšuje březový hájek na severu a meze s původními dřevinami v ploše areálu. Průzkumem z r. 2006 bylo zaznamenáno celkem 185 druhů cévnatých rostlin v území golfového hřiště. Současný stav flóry této oblasti odpovídá způsobu jejího dosavadního využívání – intenzivnímu obhospodařování.

Zhodnocení z r.2007 - viz příloha č.3 potvrzuje, že odpaliště dráhy č.6 a jeho provoz pravděpodobně zmenšil rozsah mokřadního stanoviště včetně dvou chráněných druhů - upolínu evropského a prstnatce májového. Je možné, že zúžením této dráhy a novým režimem hospodaření se počet kusů bude postupně zvyšovat a dá-li Bůh, dosáhne stanoviště původní velikosti (použité úsloví je myšleno obrazně - pravděpodobnost obnovení výskytu upolínu evropského je vysoká vzhledem k současnému vysokému počtu jedinců v okolí; pravděpodobnost obnovení výskytu prstnatce májového je nižší, protože je závislá na symbióze tohoto druhu s houbami a není proto možné podpořit přirozenou sukcesí výsevem).

Na hřišti a v jeho blízkém okolí bylo zjištěno 11 zvláště chráněných druhů živočichů – z toho 3 v kategorii silně ohrožený a 8 v kategorii ohrožený. Přímo v areálu golfového hřiště se vyskytují 3 druhy silně ohrožené, z toho jeden (skokan zelený) je tu u uměle vytvořených prvků golfového hřiště – jezírek sloužících jako překážky, estetické prvky hřiště a k zavlažování. Charakteristické zoocenózy odpovídají danému segmentu krajiny – kulturní, intenzivně obhospodařovaná krajina v sousedství malých sídel.

C.1.4 ÚSES

Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) byl pro ČR zpracován v roce 1996 (Bínová et al. 1996). Jedná se o územně technický podklad s návrhem umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. V zájmovém území se nenachází žádná funkční, příp. navržená nadregionální a regionální biocentra a biokoridory. Zájmové území je zahrnuto v Generelu lokálních systémů ekologické stability (Hájková a kol. 1995). Biokoridor BK 43 lemují golfové hřiště ze severu a dále se napojuje na částečně funkční lokální biokoridor BK 41, který lemují hřiště ze SZ a prochází jeho JZ částí. Jižně od golfového hřiště se nachází zvláště chráněné území Přírodní rezervace Rybníčky u Podbořánek, kterým prochází částečně funkční lokální biokoridor BK 41, 44 napojující se na funkční lokální biocentrum BC 28. Součástí Generelu lokálních systémů ekologické stability je vymezení kostry ekologické stability. Tato kostra byla základem pro tvorbu ÚSES. Na základě terénních průzkumů byly jednotlivé plošné a liniové prvky označeny pořadovým číslem a stupněm ekologické stability. Viz OBRAZOVÁ ČÁST.

C.1.5 Významné krajinné prvky (VKP)

V zájmovém území nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky (VKP) podle § 6 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nejbližším registrovaným prvkem je VKP 20 – Na stráni, západním směrem od zájmového území. Jedná se o vlhkou potoční nivu a přilehlou sušší stráň s řadami keřů a travino-bylinným ladem. Důvodem registrace jsou cenná rostlinná společenstva. Významným krajinným prvkem ve smyslu § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesní porosty obklopující golfové hřiště a vodní tok Podbořánecký potok včetně jeho nivy a přítoků.

TAB.č. VII. *Biocentra (situace viz OBRAZOVÁ ČÁST)*

Pořadové číslo	: BC 28
Název	: Podbořánské rybníčky
ÚSES	: biocentrum, význam lokální funkční
KES	: část přírodní rezervace, prvky KES – 198, 199, 144
STG	: 3AB4, 3B4
Charakteristika	: Podbořánský rybníček horní a Mladotický potok se zrašeliněnými břehovými porosty – chráněné rostliny: ďáblík bahenní, vachta trojlístá, plavuň zploštělá, suchopýr + lekníny + mokrá louka s náletem OL a OS.
Návrh opatření	: Nezalesňovat!
Rozloha	: 4 ha

TAB.č.VIII. *Biokoridory (situace viz OBRAZOVÁ ČÁST)*

Pořadové číslo	: BK 41
Název	: spojuje BC 23 – 24 – 25 – 28 – 29
ÚSES	: biokoridor, význam lokální částečně funkční
KES	: prvky KES – 276 - 278, 222, 223, 225 – 229, 232, 234, 211, 246, 204, 202, 64, 63
STG	: 3BC4, 3A3, 3AB3, 3A2, 3AB4, 3B4
Charakteristika	: BK vede od k.ú. Krty podél Ostroveckého potoka kaskádou 4 Štikových rybníků. OP přes Vraní vrch do údolí Mladotického potoka, dále lesním komplexem u Podboř. rybníčků a loukami Bílovského potoka k BC 29.
Návrh opatření	: V místech průchodu OP založit BK a posílit stávající vegetaci podél Ostroveckého potoka, revitalizovat Ostrovecký a Bílovský potok.
Délka	: 6,3 km

Pořadové číslo	: BK 43
Název	: spojuje BC 21
ÚSES	: biokoridor, význam lokální částečně funkční
KES	: prvky KES – 246, 76, 140, 145, 152
STG	: 3BC4, 3AB3, 3B4
Charakteristika	: BK vede od BK 41 podél Podbořanského potoka, od obce Podbořánky převážně OP, dále přes prameniště Podbořanského potoka – loukami k BK 39.
Návrh opatření	: V místech průchodu OP založit BK a posílit stávající vegetaci podél Podbořanského potoka, revitalizovat Podbořanský potok včetně prameniště.
Délka	: 1,7 km

Pořadové číslo	: BK 44
Název	: spojuje BC 27 – 28 – 30 – 14 – 19
ÚSES	: biokoridor, význam lokální částečně funkční
KES	: prvky KES – 72, 71, 75, 198 – 203, 129 – 233, 208, 147, 148, 85 – 87, 192, 129
STG	: 3A2, 3A3, 3A4, 3AB3, 3AB4, 3B4
Charakteristika	: BK vede od k.ú. Žihle lesním komplexem jižně od obce Podbořánky, dále podél Mladotického potoka a pře jeho prameniště, dále lesním komplexem Lhotský vrch, dále podle Lhotského potoka – prochází OP – dále krajem lesního komplexu Sv. Hubert a loukami pod Smrek a Javornicí.
Návrh opatření	: V místech průchodu OP založit BK a posílit stávající vegetaci podél Lhotského potoka, revitalizovat Lhotský potok.
Délka	: 8,1 km

TAB.č.IX. KES – kostra ekologické stability (situace viz OBRAZOVÁ ČÁST)

Poř. číslo	Trvalé ekologické podmínky (STG)	Stupeň ekol. stability	Charakteristika	Rozměr		
				Plocha (ha)	Délka (m)	Šířka (m)
76	3B4	3	Podbořánky – rozvolněná zástavba, skupina stromů KS, JA, 6 LP, AK			
77	3AB3, 3B4	2	travnatý příkop podél silnice II/206 směr Žďár, zčásti nově založená alej		300	
139	3AB2	2	travnaté příkopy podél silnice bez vyšší vegetace		500	
140	3B4, 3AB2	3	přítok Mladotického potoka (vodnatý), koryto lemováno VR, OL – 2 spojovací příkopy BC, TR, JR		600	
141	3AB2	2	cesta ke hřbitovu – dále nepokračuje, OP silně zapleveleno pcháčem		100	
142	3AB3, 3AB2	3	cesta s keřovou vegetací k Podbořanským rybníčkům – hojně vegetace: SV, HH, BC, TRN, JR, TO		600	
143	3AB3	3	cesta s bohatou vegetací: TR, BO, BR, keře		250	
144	3B4	3	nekosená louka u Horního rybníka až k Podboř. rybníčkům – součást CHÚ, v okolí les BR, BO	2,5		
198	3AB4	3	PR Rybníčky u Podbořánek, původní souvislý OL porost, mechoviště, ostřice, rašeliniště, velká mraveniště, Mladotický potok vodnatý, neregulovaný, v okolí les BR, BO	2,0		
199	3AB4	4 – 5	Horní Podboř. rybník, břehové porosty, rákosiny (dřábík bahenní, suchopýr, lekníny, šípatka střelolistá, plavín leknínovitý, zamokřená louka	2,0		
200	3AB4	3 – 4	spojka mezi Hor. a Dol. rybníkem, vede podmáčenou smřčinou a olšinou, bohatý výskyt mechů – pramenná oblast		300	
201	3AB4, 3B4	4	Dolní Podbořanský rybník – protržená hráz, hojně mechy, ostřice, sítina, OL	1,0		
202	3B4	3	soutok potoků, zamokřená louka nekosená, po okraji OL, VR	3,0		
203	3B4	3	údolí Mladotického potoka pod soutokem, koryto přirozené s meandry, nivní louka, rákos, vysoké OL, VR (skokan hnědý)	3,0	400	
204	3B4	3	přítok Mladotického potoka, luční porosty u soutoku – VR keřový porost přechází ve VR háj	6,0	700	80 - 100
234	3AB3	2	spojka k Vranímu vrchu – travnatá polní cesta bez vyšší vegetace		1000	
238	3AB3, 3B4	2	spojovací cesta k lesu, KR vegetace		300	
239	3AB3	3	remíz BO, BR v OP	0,5		
242	3AB3	3	skalní výchoz s keřovým porostem HH, TR, RZ, TRN	1,5		
243	3AB3	3	louka pod lesem – stepní charakter + keřový porost BC, TRN, RZ, HH	1,5		
246	3B4, 3BC4, 3AB2, 3A2	3	keřová vegetace podél přítoku Mladotického potoka: VR, BR, OL		900	

C.1.6 Zvláště chráněná území (ZCHÚ) – přírodní rezervace (PR), přírodní památky, atd.

Maloplošná chráněná území (Národní přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní rezervace, Přírodní památky) nejsou záměrem přímo dotčena. V sousedství se rozkládá maloplošné ZCHÚ přírodní památka Rybníčky u Podbořánek. Hřiště se nachází na území Přírodního parku Jesenicko vyhlášeného v r. 1994. Podmínky hospodaření v tomto parku jsou limitovány vyhláškou č. 9 z r.1994. K památkově chráněným objektům patří cesty, resp. pozemky, které již v současnosti nejsou zapojeny do cestní sítě, např. č.p.p.KN 891/1 nebo č.p.p.1747.

C.1.7 NATURA 2000

V řešeném území nejsou vymezeny lokality soustavy NATURA 2000. Nejbližší lokalitou soustavy NATURA 2000 je Evropsky významná lokalita (EVL) Vysoká Libyně, nacházející se východně od záměru. Další okolní EVL jsou Petrohrad (8 km severně), Kaňon Střely (15 km jižně), Vladař a Střela (17 km severozápadně). Z Ptačích oblastí (PO) je nejbližší lokalita PO Doupovské hory, jejíž jižní okraj je od záměru vzdálen 16 km severně. Další lokalitou nacházející se jihovýchodním směrem je PO Křivoklátsko, ve vzdálenosti přibližně 24 km.

C.1.8 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Pravděpodobnost archeologických nálezů při odstraňování stavby je v tomto území nízká z toho důvodu, že odstraňování staveb by proběhlo pouze v takovém rozsahu, co samotná výstavba, a to na velmi omezené ploše a s minimálním zásahem do půdního profilu. Dodatečné stavební povolení by znamenalo, že provozem hřiště budou dotčeny pozemky nacházející se v malé ploše pod památkovou ochranou, resp. dle výpisu z KN pro parcelu č.p.p. 891/1 se jedná o "menší chráněné území - památkově chráněné", totéž znění je uvedeno ve výpisu KN u č.p.p. 1747, což je koryto vodního toku. Rozsah těchto malých chráněných území lze zjistit ze zjednodušené evidence pozemků a je uveden v Pozemkové knize.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1 Voda

Území náleží do povodí Střely (Střela kaznějovská⁷), dílčího povodí Mladotického potoka č.h.p. 1-11-02-056. Identifikátor vodního toku Mladotický potok dle HEISS je 134880000100. Plocha dotčeného dílčího povodí je 17,771 km². Podél jižní hranice zájmového území je podle vodohospodářské mapy (VHM) ochranné pásmo vodního zdroje s názvem prameniště Podbořánky. Toto území zahrnuje i plochu přírodní rezervace „Rybníčky u Podbořánek“. Prameniště je zdrojem vody pro Kralovice. Asi 1.000 m západně od hřiště se nachází PHO I. a II. stupně pro vodní zdroj Žihle (jímací HG vrt S-1). Od tohoto vrtu v údolní nivě Mladotického potoka se nachází další vodní zdroje Žihle vrty č.HV-11 a HV-2 s ochrannými pásmy PHO I, II.a + II.b stupně. Území se nachází v detailní plošce výše uvedeného dílčího povodí⁸. Tato ploška patří pravostrannému přítoku - bezejmennému⁹ toku, jehož převážná část je upravena. Identifikátor vodního toku, v dalším textu této kapitoly popisovaného jako potok Podbořánecký, dle HEISS je 134880000400. Podle přílohy č.1 NV č.71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod je Mladotický potok řazen do vod lososových. Podle vyhl.

⁷ podle NV č.71/2003 Sb.

⁸ Mladotický potok je tokem 4.řádu podle Strahlera

⁹ Bezejmenný p. podle VHM, v některých dokumentacích (např. v mapě KN, základní mapě ČR 1:10.000 aj.) je uváděno jméno Podbořánecký, Lhotský, Mladotický, Podbořanský, Podbořánský

č.470/2001 Sb., která stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků..., je tato vodoteč významným vodním tokem v délce 15,6 km. Podbořánecký potok není zařazen do žádné z uvedených kategorií, tj. není uveden v příloze č.1 NV č.71/2003 Sb. jako tok vhodný pro život a reprodukci původních druhů ryb, ani není významným vodním tokem.

Podle Nařízení vlády č.103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech není k.ú. Podbořánky zranitelnou oblastí.

Vzhledem k upravenému korytu, k vydatnosti a k vysychání v bezesrážkovém období není okolí Podbořáneckého potoka považováno za záplavovou oblast.

Meteorologické údaje v zájmovém území: Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 7,3 - 7,5°C; Nejchladnějším měsícem je leden a naopak nejteplejším červenec; Průměrnou teplotu ve vegetačním období lze očekávat mezi 13,4 až 13,8°C; Průměrný roční úhrn atmosférických srážek od 507 do 569 mm; Průměrný úhrn srážek v letním období (IV až IX) je 341 až 375 mm; Maximální úhrny srážek jsou v červenci a to od 72 do 79 mm; Nejnižší úhrny srážek v různých měsících prvního čtvrtletí roku v úrovni od 23 do 29 mm; Klimatický výpar z půdy, z povrchu rostlin (intercepce - neproduktivní výpar) a výpar z rostlin (transpirace - produktivní) činí podle odborného odhadu až 85 % srážek, tj. 431 až 484 mm/rok.

Podél jižní hranice zájmového území je podle vodohospodářské mapy (VHM) ochranné pásmo vodního zdroje prameniště Podbořánky. Toto území zahrnuje i plochu přírodní rezervace „Rybničky u Podbořánek“. Prameniště je zdrojem vody pro Kralovice. Asi 1.000 m západně od hřiště se nachází PHO I. a II. stupně pro vodní zdroj Žihle (jímací HG vrt S-1). Od tohoto vrtu v údolní nivě Mladotického potoka se nachází další vodní zdroje Žihle vrty č.HV-11 a HV-2 s ochrannými pásmy PHO I, II.a + II.b stupně.

Většina plochy hřiště se nachází v horninovém prostředí slánského souvrství (karbon): jílovce, aleupelity, pískovce, arkózy, podřadně slepence. Transmisivita nízká, koeficient T je $1,8 \cdot 10^{-5}$ až $4,3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Vydatnost jednotlivých vrtů při snížení hladiny o 5 m je 0,05 až 0,5 l.s⁻¹, což dostačuje menšímu odběru pro místní zásobování (jednotlivé domy). Jihozápadní část hřiště se nachází v horninovém prostředí proterozoika: fylity, břidlice, prachovce a droby s vložkami metabazitů. Transmisivita se shoduje s předchozím horninovým typem, od něhož se liší nižší variabilitou.

Hřiště se potýká s nedostatkem zavlažovací vody a je odkázáno především na srážky a akumulaci srážkové a přípovrchové vody v malých jezírkách, protože dotace vodního hospodářství golfového areálu založená na zdrojích podzemní vody je nemožná. Malému množství dostupné zavlažovací vody je přímo úměrná plocha sportovního trávníku intenzivně udržovaná. Akumulace povrchové vody přispívá místnímu hydrologickému režimu - ke zvýšení retenční schopnosti území, dochází k zadržování vody a zpomalení přípovrchového odtoku. Spotřeba pitné vody v klubovně je pokryta z vrtu V-1, jehož vydatnost je cca 0,1 l/s. Celková spotřeba pitné vody v areálu cca 780 m³/rok = 0,0247 l/s. Pro zavlažování je odebíráno množství 0,254 l/s. Vzhledem k nedostatku pitné i užitkové vody používané pro závlahy je snaha o maximální úsporu vody a její zpětné využití.

C.2.3 Půda

Většina plochy dotčené záměrem je orná půda, louky, pastviny, trvalé travní porosty (dále jen TTP), tj. zemědělské pozemky pod ochranou ZPF. Malou část zájmového území tvoří ostatní plocha. Převažuje půdní typ kambizemě modální, arenické, eubazické, mezobazické. Málo vododržné, výsušné na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité. Potenciální vodní i větrná eroze je nízká.

C.2.5 Flóra

Hřiště představuje mozaiku několika biotopů, z nichž nejcennější je Podbořanský (uváděn též jako bezejmenný, Podbořánecký, Lhotský, Podbořanský) potok, který obtéká areál ze severu a západu. Hřištěm protéká v krátkém úseku na západě území – dotčená je především část nivy potoka, ve které je vystavěna golfová dráha. Dále na jihozápad se v nivě potoka nacházejí typické mokřadní porosty. I když jsou břehové porosty místy silně ruderalizované a stav některých doprovodných dřevin je méně uspokojivý, je tento sezónně vysychající tok významným přírodním prvkem stávající krajiny. Ekologickou stabilitu v území zvyšuje březový hájek na severu a meze s původními dřevinami v ploše areálu. Průzkumem z r.2006 bylo na hřišti zaznamenáno celkem 185 druhů cévnatých rostlin. Zhodnocením z r.2007 (příloha č.3) byla potvrzena pravděpodobnost, že vybudováním a údržbou odpaliště v dráze č. 6 v JZ části hřiště došlo ke zmenšení mokřadního stanoviště vč. upolínu evropského a prstnatce májového - viz přílohy č.3, 4. Současný stav flóry této oblasti odpovídá způsobu jejího dosavadního využívání – intenzivní obhospodařování.

C.2.6 Fauna

Přímo v zájmovém území a jeho blízkém okolí bylo zjištěno 11 zvláště chráněných druhů živočichů – z toho 3 v kategorii silně ohrožený a 8 v kategorii ohrožený. Přímo v areálu golfového hřiště se vyskytují 3 druhy silně ohrožené z toho jeden (skokan zelený) je v okolí uměle vytvořených prvků golfového hřiště – jezírek sloužících jako překážky a estetické prvky hřiště. Charakteristické zoocenózy odpovídají danému segmentu krajiny – kulturní, intenzivně obhospodařovaná krajina v sousedství malých sídel.

C.2.7 Ekosystém hřiště

Z hlediska rozmanitosti biotopů je v území golfového hřiště jednoznačně nejcennější Podbořanský (Podbořánecký, bezejmenný) potok s břehovým porostem. Z hlediska reprezentativnosti biotopů je v tomto území cenný březový hájek při severní hranici. Určitou hodnotu z hlediska výskytu biotopů vykazují křovinaté meze a polokulturní louky v prostoru hřiště. JZ část hřiště zasahuje do potoční nivy a degradovaných vlhkých pcháčovských luk, jejichž ochrana bude zajištěna detailním vymezením USES regulačním plánem nebo územním rozhodnutím (podrobněji viz příloha č.4).

TAB.Č.X. Ekologická stabilita jednotlivých prvků

význam pro ekologickou stabilitu	biotop
1 – velmi malý význam	golfový trávník, parková zeleň
2 – malý význam	extenzivní trávníky, ruderaly
3 – střední význam	křovinaté meze, kulturní lesy, polokulturní louky
4 – velký význam	březový hájek
5 – výjimečně velký význam	Podbořanský potok

C.2.9 Krajina a krajinný ráz

Ochrana krajinného rázu je řešena podle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Krajinný ráz, který je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Pro objektivitu hodnocení uvádíme závěr Studie o posouzení zásahu do krajinného rázu hřištěm zpracované spoluautorem metodického pokynu k hodnocení zásahu do krajinného

rázu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, Doc. Ing. Petrem Skleničkou, CSc. (podrobněji viz příloha č.2):

Dotčený krajinný prostor před rozšířením o sedm jamek, resp. před realizací nepovolených staveb měl charakter zemědělsko-lesní krajiny s větším zrnem. Povolené stavby spojené s existencí prvních dvou jamek (dnes jamky 2 a 3) spoluurčovaly charakter místa.

Dostavba golfového hřiště ze dvou na devět jamek nezměnila významně dispozici místa krajinného rázu, ani nepřinesla do krajiny zcela nové, nepůvodní prvky. Ty byly v dotčeném krajinném prostoru přítomny již s existencí dříve povolených dvou jamek a dalších objektů. Posuzované rozšíření o sedm drah dále zvětšuje plochu, na které se tyto znaky uplatňují. Změna, kterou s sebou realizace přinesla, je vizuálně relevantní do vzdálenosti cca 0,5 km (viz vymezený dotčený krajinný prostor v příloze č.2). Tato změna je patrná vesměs jen stojí-li pozorovatel uvnitř areálu nebo v jeho těsné blízkosti. V dálkových pohledech se změny krajiny neprojevují. Kromě části areálu směrem k obci, má golfové hřiště relativně přírodní charakter, který významněji nevybočuje z rázu krajiny Jesenicka.

Rozšíření golfového hřiště ze dvou na devět jamek nepřináší relevantní změnu krajinného rázu, ale rozšiřuje charakter původního golfového areálu na další území. Golfové hřiště relativně přírodního charakteru v daném místě není v rozporu s ochranou krajinného rázu území přírodního parku Jesenicko. Celkově lze rozšíření golfového hřiště ze dvou na devět jamek v daném místě charakterizovat jako záměr s nepříliš rozsáhlým vizuálně ovlivněným územím, v krajině se zvýšenými přírodními a estetickými hodnotami, v rámci přírodního parku Jesenicko. Celkově došlo k slabému ovlivnění estetických hodnot, k slabému až středně silnému (jamka č. 6) ovlivnění přírodních hodnot bez negativního vlivu na měřítko krajiny a vztahy v krajině. Harmonické měřítko a vztahy jsou atributem současné krajiny. Z hlediska § 12, zákona č. 114/92 Sb., realizací záměru nebyla negativně dotčena zvláště chráněná území. Z hlediska vlivů relevantních ve smyslu § 12, zákona č. 114/92 Sb., došlo vlivem realizace rozšíření areálu ke slabému až středně silnému (jamka č. 6) ovlivnění významných krajinných prvků. Vliv na kulturní dominanty krajiny studie nepotvrdila.

Návrh podmínek pro dodatečné stavební povolení z hlediska ochrany krajinného rázu: Významně rozšířit přirozený vegetační pás podél vysychavého toku u jamky č. 6 na úkor intenzivně sekaných partií. Odstranit nepůvodní druhy rostlin z okolí umělých jezírek a nahradit je stanovištně příslušnými. Změnit technický ráz stavebních objektů u odpališť s lavičkami a info panely směrem k přírodnímu charakteru.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo

V případě odstranění staveb by byli místní obyvatelé spokojeni, protože by území bylo navráceno zemědělské výrobě, která patří k zaběhnutému venkovskému životu. Zemědělská výroba vyžaduje více hnojení a byla by příčinou zrychlení přípovrchového odtoku z území. Pokud jde o výfukové plyny, bylo by znečištění ovzduší mírně zvýšené ve srovnání se stávajícím provozem, přestože zvýšený objem spalin ze zemědělské mechanizace bude kompenzován snížením spalin z osobních automobilů. Důvodem je fakt, že ačkoliv spotřeba PHM je srovnatelná, osobní automobily musí splňovat mnohem přísnější emisní normy než zemědělská technika. Prašnost by se zvýšila v zimě, kdy je půda bez vegetačního krytu, dále

v době sklizně a setí. Zápach by mohl být vyvolán pouze v souvislosti s hnojením kejdou¹⁰. Tento zápach je pro venkovskou krajinu v určitém časovém období a pro určitá místa běžný a nepředpokládáme, že by v případě k.ú. Podbořánky byl nadprůměrný.

Pokud by došlo k dodatečnému stavebnímu povolení, bylo by nutné pro spokojenost občanů zajistit bezpečnost na cestách, které nejsou ve vlastnictví provozovatelů golfového areálu, ale tímto areálem procházejí.

Dále je nutné v rámci zachování dobrých sousedských vztahů vypořádat problémy týkající se umístění cvičného odpaliště a parkoviště. Přesun těchto staveb bude dořešen regulačním plánem, před jehož konečným schválením není možné stanovit podmínky územním rozhodnutím a následně tyto stavby uskutečnit.

K zajištění klidu a pohody, na niž byli občané zvyklí v době, kdy v daném území probíhala zemědělská činnost, však není možné. Namísto traktorů jsou to především golfovní hráči, kteří svým chováním a vystupováním nezapadají do těchto míst. Problém je řešitelný pouze postupně a bude se jednat o dlouhotrvající proces.

Dalším problémem je obava, že golf zapříčinil ztrátu vody ve studních. Tomuto postojí, jak vyplynulo z připomínek k odborným studiím zpracovaným osobami odborně způsobilými, je možné čelit pouze režimem omezujícím zavlažování v době sucha a zároveň monitoringem stavu vody ve studních v závislosti na meteorologických podmínkách a režimu zavlažování, což je rovněž dlouhodobý proces.

Je nutné zmínit i střet zájmů s myslivostí. Jedná se o spor v souvislosti s honebními pozemky, které v současnosti nejsou jako honební provozovány, ovšem jsou nadále zahrnuty v honitbě. S tím souvisí nemožnost dosledu postřelené zvěře psy. V připomínkách vznesených v ZZŘ zn. 73821/2007/KUSK ze dne 22.6.2007 byl zmíněn i fakt, že myslivecké sdružení má problémy s přikrmováním a léčením zvěře. Tento problém by měl být i v případě dodatečného stavebního povolení odstranitelný, protože sportoviště není v zimě, kdy se zvěř stahuje ke krmelcům, provozováno. Dosled postřelené zvěře psy přes plochu hřiště v herní sezóně je možné řešit administrativně, a to následovně: na základě vydaného dodatečného stavebního povolení požádá vlastník pozemku o jeho vyjmutí z honitby (příslušný orgán státní správy si k tomuto řízení vyžádá vyjádření dotčeného mysliveckého sdružení). Nebude-li toto řízení zahájeno nebo dokončeno, je vlastník pozemku povinen strpět honitbu. Řešení tohoto střetu závisí na domluvě mysliveckého sdružení s provozovatelem sportoviště, jako je tomu např. u golfového areálu Beřovice. Odstranění staveb by myslivecké sdružení jednoznačně uvítalo. Dodatečné stavební povolení by uvítal provozovatel sportoviště.

¹⁰ *Kejda je částečně prokvašená směs pevných a tekutých výkalů hospodářských zvířat zředěná vodou. Kejda by se měla používat homogenizovaná hlavně k přímému hnojení; kejdou je možné hnojit ve všech výrobních podmínkách následujícími postupy: - na široko na ornou půdu - přímo do orné půdy - na trvalé travní porosty (klasický způsob) - jako kejdovou závlahou. Hnojení kejdou je vhodné také kombinovat se zaorávkou slámy nebo zeleného hnojení, případně v trojkombinaci. Kejda je vhodným hnojivem k plodinám s delší vegetační dobou, používá se zejména k okopaninám, jednoletým i víceletým pícninám, na trvalých loukách a pastvinách a k zelenině. Zákony, týkající se užití kejdy: Zákon o odpadech č. 125/1997 Sb. Se mění ve znění zákona č. 167/1998 Sb. Zákon č. 156/1998 Sb. o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd se mění zákonem 308/2000 Sb. Vyhlášky Ministerstva životního prostředí: 334/1999 Ministerstva životního prostředí, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí 337/1997 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů (Katalog odpadů) (19.4.2000) Vyhlášky MZe ČR: 271/1998 Sb. O stanovení požadavků na hnojiva je měněna vyhláškou 474/2000 (platnost od 1.1.2000) 273/1998 Sb. o odběrech a chemických rozborech vzorků hnojiv (účinnost od 30.11.1998) se mění vyhláškou 475/2000 Sb. (platnost od 1.1.2001) 274/1998 Sb. O skladování a způsobu používání hnojiv je změněna vyhláškou 476/2000 Sb. (platnost od 1.1.2001) 275/1998 Sb. O agrochemickém zkoušení zemědělských půd a zjišťování půdních vlastností je měněna vyhláškou 477/2000 Sb. (platnosti od 1.1.2000*

Psychogenní vliv odstranění staveb celkově hodnotíme jako významný, velký a pozitivní.

Dodatečné stavební povolení i pod podmínkou vybudování náhradní cestní sítě schválené v rámci zpracování regulačního plánu je pro obyvatele psychogenním vlivem významným, velkým, negativním. Důvodem tohoto hodnocení je především fakt, že získání důvěry místních obyvatel bude dlouhotrvající proces.

Psychogenní vliv na obyvatelstvo je hodnocen jednoznačně ve prospěch úplného odstranění staveb a navrácení k intenzivní zemědělské výrobě na větší části území. Pokud by v důsledku toho došlo i k ukončení provozu povolených staveb a zahájení zemědělské činnosti na celém území hřiště, nelze předpokládat při porovnání obou variant významnou změnu. Úplné odstranění staveb budou negativně pocítovat jen místní podnikatelé a jejich zaměstnanci, pracující ve službách spojených s cestovním ruchem, jichž je menšina.

K hodnocení vlivu na obyvatelstvo poznamenáváme, že vliv byl hodnocen především s ohledem na připomínky vznesené v ZZŘ zn. 73821/2007/KUSK ze dne 22.6.2007, a může se proto jevit jako nadhodnocený ve prospěch navrácení k intenzivní zemědělské činnosti. Vezmeme-li tedy v potaz skutečnost, že zmíněné připomínky byly silně ovlivněny představou plánovaného rozšiřování golfového areálu na 18 jamek, lze považovat prioritu návratu do původního stavu za nižší (přesto zůstává preferována).

Vliv na vodu

Při hodnocení vzájemné interakce jímadel podzemních vod není důležitá pouze jejich vzájemná vzdálenost, ale též hloubková pozice dominantních přítoků do jednotlivých studní i dominantní směry tektonického porušení hornin zastížených hydrogeologickými vrty či kopanými studnami. Možnost ovlivnění blízkých studní golfovým areálem je nízká, protože vodní hospodářství je založeno především na akumulaci srážkové vody. Akumulace přispívá místnímu hydrologickému režimu - ke zvýšení retenční schopnosti území, protože dochází k zadržování vody a zpomalení jejího přípovrchového odtoku. Hřiště tedy ovlivňuje jak povrchové, tak i podzemní vody relativně pozitivně, a to nevýznamně; jedná se o středně velký vliv.

Odstranění staveb by vyvolalo zemědělskou činnost, s níž je spojeno běžné hnojení na polích a loukách, rychlejší odtok přípovrchových vod a snížená retenční schopnost území. Se snížením retenční schopnosti souvisí i snížená infiltrace vod a snížená dotace podzemních zvodní. Přesto hodnotíme odstranění staveb a nastavení shody se stavem katastru nemovitostí jako vliv minimální, nevýznamný, samozřejmě negativní. Důvodem tohoto hodnocení je především fakt, že voda znečištěná splachy z orné půdy neovlivní zaznamenatelně kvalitu pitné vody v Podbořánkách ani kvalitu vody v přírodní rezervaci. Změna vydatnosti domovních studní vlivem snížení infiltrace by neměla být významná.

Relativně pozitivní vliv na vodu tedy mírně převažuje ve prospěch golfového areálu.

Vlivy na ovzduší

Varianty nejsou srovnatelné z hlediska spotřeby PHM. Zemědělská činnost vypustí více znečištěné výfukové plyny. Varianta navrácení pozemků do původního stavu a do souladu s KN znamená zvýšení prašnosti. Vliv nevýznamný, malý, negativní. Relativně pozitivní vliv mírně převažuje především z důvodu nižší prašnosti ve prospěch golfového areálu.

Vliv na půdu, území a geologické podmínky

Z hlediska ochrany ZPF a využití produkční schopnosti půdy je odstranění staveb vlivem jednoznačně pozitivním, nevýznamným, malým. Ovšem eroze půdy po odstranění staveb a zahájení intenzivní zemědělské činnosti nastane, ačkoli by neměla být pro dané území neúnosná (potenciální vodní i větrná eroze je nízká).

Dodatečné stavební povolení založené na využití mimoprodukčních schopností půdy je vliv rovněž pozitivní, nevýznamný, malý. V jeho prospěch hraje pouze zvýšení retenční schopnosti území, zavlažování a zlepšování vláhových poměrů, dále stabilita půdy a její minimální ohrožení erozí.

Geologické podmínky nebudou významně změněny nebo ovlivněny žádnou z variant.

Vliv na flóru

Hřiště podle nepřímých důkazů poškodilo biotop zvláště chráněných druhů rostlin, a to umístěním odpaliště, pražcového chodníku a údržbou v dráze č.6 - kosením a hromaděním pokosené trávy. Původní počet jedinců chráněných druhů lze těžko odhadnout. S tímto prostorem rovněž souvisí i zásah do biokoridoru BK 41 vymezeného podél potoka. Zbývající část hřiště umožňuje výskyt biotopů s větším významem pro ekologickou stabilitu než by poskytovalo pole, tj. extenzivní trávníky, křovinaté meze, polokulturní louky, březový hájek. Na hřišti jsou vysazovány nepůvodní druhy dřevin, břehy a vodní hladina povolených údolních jezírek jsou zkrášlovány nepůvodními druhy rostlin.

Dodatečným stavebním povolením, které by nezohlednilo škodlivé zásahy, tj. které by nestanovilo omezující podmínky, např. u dráhy č.6 vyžadovaný přesný režim údržby pozemků v biokoridoru; dále na celém hřišti odstranění nepůvodních druhů aj., byl by jednoznačně vliv celého golfového hřiště hodnocen jako významný, negativní, středně velký (jako významný je tento zásah hodnocen především z důvodu, že by nebyla respektována veřejnost, která upozornila na nesoulad s ochranou přírody a krajiny, a provozovateli by bylo povoleno pokračovat v činnosti bez omezení).

Pokud by dodatečné stavební povolení limitovalo využívání prostoru hřiště tak, jak je navrženo zpracovatelem podkladů pro ÚSES Regulačního plánu obce Podbořánky RNDr. Janem Křivancem - viz příloha č.4 a podkapitola "Vliv na ekosystémy", jednalo by se o vliv na flóru nevýznamný, neutrální, malý (neutralita je relativní a je vyvolána pozitivním přínosem hřiště s limitovaným režimem ke zvýšení ekologické stability území, a to díky biotopům s vyšší ekologickou stabilitou, oproti velké nerozčleněné ploše intenzivně udržovaného travního porostu nebo oproti poli).

Odstranění staveb a zahájení intenzivní zemědělské činnosti v celé ploše nepovolených staveb by byl vliv nevýznamný, negativní, malý až středně velký. Provozování extenzivní činnosti v prostoru dráhy č.6 a odstranění nepůvodních druhů dřevin a rostlin by snížilo hodnocení velikosti a přispělo by k neutralitě vlivu.

Porovnáme-li obě varianty, pak dodatečné stavební povolení, které by zaručovalo provoz hřiště přirozeného charakteru, jak je navrhován MěÚ Rakovník - OŽP, je nepatrně větším přínosem pro flóru oproti polím, která by vznikla po odstranění staveb na větší části území, tj. upřednostňujeme biotopy s významem pro ekologickou stabilitu velmi malým, malým až středním před převažující polní monokulturou - biotopem s významem pro ekologickou stabilitu velmi malým.

Při tomto hodnocení je nutné si uvědomit, že vlastník nebo nájemce pozemků - zemědělec, považuje za přirozené, že tyto nemovitosti využívá a obhospodaruje tak, aby jej "uživil". Jak omezit využívání pozemků, které by bylo v souladu se stavem katastru nemovitostí, tj. jak omezit intenzivní zemědělskou činnost na pozemcích druhu orné půdy (pokud věčným břemenem není stanovena jejich jiná přednostní ochrana), je zákonem o ochraně přírody a krajiny řešeno pouze v obecné rovině. Konkrétněji je omezení zemědělské činnosti řešeno NV č.103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. K.ú. Podbořánky však nepodléhá tomuto NV, protože se nejedná o zranitelnou oblast. Obecně závazná vyhláška č.9/1994 o zřízení přírodního parku Jesenicko na okrese Rakovník omezuje zemědělskou činnost následovně: č.2, odst. 2 písm. c) K zajištění ochrany přírodního parku lze pouze se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody provádět meliorační zásahy a

provádět protierozní ochranu a rekultivaci půdy, písm. g) provádět leteckou aplikaci chemických prostředků, písm. j) měnit současnou skladbu a rozsah zemědělských a lesních kultur, písm. o) odstraňovat protierozní meze, strže, balvany a skalky.

Vliv na faunu

Na herní prostor je přímo vázána poměrně úzká skupina druhů – a to spíše na lokality představující překážky či zkrášlovací prvky golfového hřiště, které skýtají těmto druhům útočiště (údolní jezírka, hromady kamení, remízy, extenzivně udržované trávníky, křovinaté meze). Jako potravní areál slouží plocha hřiště širokému spektru živočichů z okolí. V horních jezírkách jsou nepůvodní druhy ryb, které je požadováno odstranit. Vodní plochy umožňují výskyt skokana zeleného. Vliv golfového areálu na zoocenózy PR Rybníčky u Podbořánek je takřka zanedbatelný – hranice PR leží přibližně 400 m od nejbližší části devíti jamkového areálu.

Pole, které by vzniklo odstraněním staveb, by neposkytovalo lepší podmínky jako útočiště pro živočichy - velká plocha obdělávané orné půdy (agrocenózy) by převážně sloužila pro většinu živočichů jako potravní areál, přičemž jejich domovem by byly plochy sousední - mimolesní zeleň, trvalý travní porost, kulturní les v blízkém i vzdáleném okolí. Pole je pro některé druhy lákavějším prostředím k hledání potravy než hřiště, pro jiné méně lákavým.

V případě odstranění staveb a zahájení intenzivní zemědělské činnosti by opatřením pro zachování harmonického vztahu stávající fauny k přetvořenému území bylo rozčlenění velké plochy orné půdy, zachování plochy travních porostů s extenzivní údržbou, čímž budou zachována stanoviště pro bezobratlé a drobné obratlovce a zachování nepovolených hromad kamení, které by však byly překážkou v obhospodařování pozemků a navíc byly umístěny v rozporu s vyhláškou OkÚ Rakovník č.9/1994. Při požadovaném odstraňování hromad kamení je proto nutno monitorovat možný výskyt chráněných živočichů, popřípadě včas provést jejich záchranný transfer a stejně tak postupovat v případě zasypávání horních jezírek (rozhodně neprovádět jejich odstraňování v době rozmnožování přítomných obojživelníků).

Vliv na faunu bude u varianty dodatečného stavebního povolení nevýznamný, neutrální, malý. Pokud v dodatečném povolení bude uvedena podmínka stanovující odstranění nepůvodních druhů ryb (a samozřejmě pokud bude splněna) může se vliv zlepšit až k mírně pozitivnímu. Vliv varianty odstranění staveb by byl nevýznamný, negativní, malý, pokud by nebyla dodržena pravidla odstraňování jednotlivých staveb. Pokud budou hromady kamení a zasypání jezírek provedeno s navrženými opatřeními a pokud bude orná půda rozčleněna alespoň ponecháním travních porostů, zmírní se vliv negativní na neutrální. Vliv na provozování myslivosti není v tomto hodnocení zahrnut, protože se jedná spíše o střet zájmů dvou činností - sport a honitba, který byl zohledněn ve vlivech na obyvatelstvo.

Porovnáme-li obě varianty, je zřejmé, že obě vyžadují ústupky, resp. že pro optimalizaci vlivu na faunu je nutné učinit kompromis.

Vliv na ekosystémy

Vliv na ekosystémy se úzce prolíná s vlivem na flóru a faunu, a proto v této podkapitole uvádíme především problematiku dotčeného ÚSES. Na hřišti je ÚSES vymezen formou generelu, to znamená v případě biokoridoru dodržení směru odkud - kam, ale bez určení přesných hranic, které lze určit až po projednání v dokumentech, jimiž ÚSES vstoupí v právní platnost (regulační plán, územní rozhodnutí). Hřištěm prochází biokoridor BK 41. V případě dodatečného povolení staveb je nutné tento biokoridor vymezit pásem minimální šířky 20 m bez započtení koryta potoka. V tomto pásu nebudou umístěny herní prvky a bude v něm prováděn specifický režim údržby. V dolní části bude pás rozšířen, aby do něj mohl být zahrnut celý nově vymezený biotop zvláště chráněných druhů. Navržený režim hospodaření v pásu biokoridoru je uveden v kapitole D.IV. Pokud by dodatečné stavební povolení bylo provedeno bez povinnosti splnit výše uvedená opatření, vliv na ekosystém by byl negativní, nevýznamný, malý. Pokud by dodatečné povolení zohlednilo tato opatření včetně odstranění nepůvodních druhů živočichů a rostlin, vliv na ekosystém by byl neutrální díky "pestrosti" hřiště, resp. díky rozčlenění plochy

hřiště na intenzivně udržovanou nízce sekanou travní plochu a extenzivně udržované trávníky, dále díky vodním plochám (samozřejmě bez nepůvodních druhů rostlin a živočichů).

Vliv odstranění staveb na ekosystémy by se mohl projevit v případě biokoridoru stejně jako dodatečné stavební povolení - obě varianty totiž vyžadují splnit určitá opatření. Dále, vliv odstranění staveb na ekosystémy se shoduje s vlivem této varianty na faunu a flóru.

Do vlivu na ekosystému zahrnujeme i nepřímý vliv - jak může vzrůst návštěvnosti, resp. její pokles ovlivnit přírodní rezervaci Rybníčky u Podbořánek. Z přílohy č.5 vyplývá, že počet golfistů působících škody v PR je odhadnut na 4,18% z celkového počtu návštěvníků PR. Tento nepřímý vliv golfového hřiště považujeme za nevýznamný, negativní, malý. Odstraněním staveb by procentuální podíl klesnul asi na 1,08 %, což je vliv nevýznamný, pozitivní, malý.

Srovnáme-li obě varianty, vyznívá vliv na ekosystémy mírně ve prospěch dodatečného stavebního povolení limitovaného hřiště až srovnatelně, za předpokladu, že by obě varianty byly realizovány s určitými ústupky, resp. opatřeními.

Vlivy na strukturu a funkční využití území

Dodatečným povolením staveb dojde ke změně v KN - ke změně druhu pozemku, která znamená užívání mimoprodukční schopnosti půdy. Sportovní areál pro hru golf představuje pro ČR netradiční kulturní krajinu. Hřiště má z hlediska funkčního využití problém s cestní sítí. Dodatečné povolení staveb by proto muselo tento problém řešit - viz kapitola B.III.6. Odstraněním stavby by došlo k nastolení souladu skutečného stavu se stavem KN. Stav KN ve vztahu k předpokládanému rozvoji území z hlediska vlivů na strukturu a využití řeší Regulační plán obce Podbořánky (k dnešnímu dni rozpracován).

Vliv na krajinný ráz

K zásadnímu narušení krajinného rázu nedojde ani dodatečným stavebním povolením ani odstraněním staveb a zahájením zemědělské činnosti vzhledem k malé ploše dotčeného krajinného prostoru (viz příloha č.2). Vliv hodnotíme tedy pro obě varianty stejně malý, nevýznamný, neutrální. Oscilace mezi pozitivním a negativním přístupem ke dvěma zcela opačným variantám závisí na subjektivním pocitu každého pozorovatele. Např. hráči vnímají krajinný ráz změněný sportovištěm pozitivně. Někteří místní obyvatelé vnímají tuto změnu nepatrně a nevadí jim, tj. vjem neutrální. Někteří rekreanti a obyvatelé naopak vnímají změnu jako negativní zásah do české venkovské krajiny. Tento jev lze v současnosti zobecnit a je platný pro celkovou situaci v ČR - smíšené pocity ze způsobu nakládání s půdou a z degradace zemědělství. Pokud budou dodatečným stavebním povolením stanoveny podmínky pro odstranění vyloženě nepřírodných prvků, lze tuto variantu preferovat a její vliv by byl shodný s odstraněním staveb pod podmínkou, že při odstraňování dojde ke splnění určitých opatření souvisejících s omezením obhospodařování celistvé plochy intenzivně. Dále uznáváme, že s provozem hřiště souvisí kromě "škodlivé" činnosti i vybudování několika malých vodních ploch, které jsou přínosem (nemluvíme o nepřirozeném vzhledu jejich břehů, který je nutné nahradit) a je spojeno s čl. 3 vyhl. č. 9/1994 o zřízení přírodního parku Jesenicko na okrese Rakovník: *Žádoucí je ochrana a vytváření maximálního množství vodních ploch, zejména rybníků, ..., doprovodné zeleně, remízků, trvalých travních porostů, lokalit s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.... Žádoucí je směřovat výstavbu nových objektů k zastavěným částem území venkovského sídelního typu s cílem zachovat co největší prostory nezastavěného území.* Pokud by tedy došlo k dodatečnému povolení v souladu s čl. 3 vyhl. č. 9/1994 Hospodaření v parku a v souladu s opatřeními navrhovanými zpracovatelem Studie - Posouzení z hlediska ochrany krajinného rázu (Studie viz příloha č.2), existence hřiště přispívá k omezení nevhodné výstavby mimo zastavěné území, a představuje již dnes plochu trvalého travního porostu, z části udržovaného extenzivně, s remízky a skalkami. Zpracovatel Studie považuje vliv hřiště z hlediska dotčeného krajinného prostoru přírodního parku Jesenicko za nepřilíš rozsáhlé vizuálně ovlivněné území. Došlo ke slabému ovlivnění estetických hodnot. Ke

slabému až středně silnému (dráha č.6) ovlivnění přírodních hodnot bez negativního vlivu na měřítko krajiny a vztahy v krajině.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Vliv na hmotný majetek je malý, neutrální, nevýznamný pro obě varianty, protože dotčené pozemky dříve využívané pro produkci zemědělských plodin, dnes využívané pro sportovní turistiku, by v případě odstranění staveb byly znovu využívány k zemědělství. Hmotně se stav nemovitosti výrazně nezmění. Stav KN zůstává neměnný. Cena nemovitostí by zahájením zemědělské činnosti klesla zpět na svou původní úroveň (ovšem vzhledem k tomu, že stavby nebyly povoleny a chybí patřičné doklady, je otázkou, zda cena pozemků skutečně vzrostla). Kulturní památky nebudou provozem ani realizací záměru ovlivněny.

Porovnání předkládaných variant z hledisek jejich vlivů na ŽP

V následující tabulce jsou porovnány obě posuzované varianty v tomto rozsahu:

1) Kompletní odstranění všech nepovolených staveb a navrácení území do původního stavu - tj. na větší části plochy by probíhala intenzivní zemědělská výroba (stavby povolené mohou být nadále provozovány s výjimkou cvičné plochy, která by po odstranění plotu mohla svým provozem způsobit škody na zaparkovaných autech - s největší pravděpodobností by tato plocha byla sloučena se sousední ornou půdou vzniklou odstraněním staveb a byla by obhospodařována). JZ část území - prostor dráhy č.6 by byl udržován extenzivně. "Podvarianty", např. ponechání hromad kamení, vodních ploch a extenzivně udržovaných louček, nejsou v porovnání zvažovány.

2) Dodatečné stavební povolení na všechny stavby pod jednou podmínkou, že dojde k zajištění bezpečnosti všech chodců procházejících po cestě k.ú. Podbořánky č.p.p. KN 1723 a 1724 (způsoby řešení bezpečnosti jsou uvedeny v kapitole B.III.6., str. 23). "Podvarianty", např. odstranění nepůvodních druhů rostlin a živočichů, nejsou v porovnání zvažovány.

TAB.č.XI. Porovnání variant z hlediska jejich vlivů na ŽP; 1 = varianta je doporučena k realizaci; 0 = varianta není vhodná; 0-1 = nutný kompromis, resp. "podvarianty"

vliv	odstranění staveb	dodatečné stavební povolení
na obyvatelstvo	1	0
na vodu	0	1
na ovzduší	0	1
na půdu, území a geologické podmínky	0	1
na flóru	1	0
na faunu	0 - 1	0 - 1
na ekosystémy	0 - 1	0 - 1
na strukturu a funkční využití území	0 - 1	0 - 1
na krajinný ráz	0 - 1	0 - 1
na hmotný majetek a kulturní památky	0 - 1	0 - 1

Z hlediska vlivů považujeme obě varianty za velmi vyrovnané. Mírně převažuje preference dodatečného povolení stavby. Za účelem optimalizace vlivů na ŽP této varianty je nutné ji výrazně omezit a kombinovat s druhou variantou, tj. vydat dodatečné stavební povolení a kombinovat je s odstraněním staveb. Je také nutné dojít ke shodě s vlastníkem pozemků

v částečném omezení jeho práv. Výrazné omezení a nastavení pravidel k uvedení těchto omezení do provozu je uvedeno v kapitole D.IV. a týká se především: 1) JZ části hřiště, resp. části dráhy č.6 - nutné zajištění ochrany potoční nivy a dvou chráněných rostlinných druhů, 2) JZ až Z části hřiště, resp. dráhy č.4, 6 - nutné zajištění bezpečného pohybu veřejnosti po cestě procházející hřištěm, 3) celého hřiště - odstranění nepůvodních druhů rostlin a živočichů, odstranění drobných staveb nepřirozeného vzhledu s ohledem na krajinný ráz přírodního parku, 4) vodního hospodářství hřiště - omezit zavlažování v období výrazného sucha a zahájit monitoring režimu odběru vody pro zavlažování ve vztahu k meteorologickým podmínkách a stavu hladiny vody v domovních studních, 5) neplánovat výrazně vyšší denní návštěvnost, než dosavadní - 30-50 lidí / den.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Záměr nepředstavuje žádné ohrožení stávajících biotopů, území jako celku ani populace.

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

1. Posouzení vlivu Regulačního plánu obce Podbořánky na životní prostředí, který by měl řešit rozvoj obce mj. v návaznosti na provoz golfového hřiště, by měla zpracovat jiná osoba odborně způsobilá k hodnocení vlivů na ŽP podle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, než je zpracovatel tohoto Oznámení, aby byla zajištěna požadovaná vyšší objektivita posouzení.
2. V JZ části hřiště, resp. v západní části dráhy č.6 je nutné zajistit ochranu potoční nivy a dvou chráněných rostlinných druhů. Omezení činnosti v této dráze viz příloha č.4, jejíž hlavní část (jednu stranu) zpracoval nezávislý odborník RNDr. Jan Křivanec, autorizovaný architekt - č. autorizace 03263/2005, typ autorizace ÚSES, a osoba odborně způsobilá k hodnocení vlivů na ŽP podle zák. č. 100/2001 Sb. č. 29148/ENV/06, č. osvědčení 246/605/OPVŽP/97: "Zásah do lokálního biokoridoru BK 41 a biotopu zvláště chráněných druhů rostlin". Tato zpráva byla zpracována jako podklad pro ÚSES Regulačního plánu obce Podbořánky. Druhou část přílohy č. 4 (dvě strany) zpracoval Ing. Radek Pelc a jedná se o návrh režimu obhospodařování tohoto území: "Golf park Podbořánky - dráha č.6 stávajícího golfového hřiště - zásah do lokálního biokoridoru a biotopu zvláště chráněných druhů rostlin - péče o nelesní pozemky". Je nutné respektovat obě části přílohy č.4, které budou případně doplněny nebo upraveny podle podmínek ze závěru zjišťovacího řízení, dále je nutné zajistit plnění a kontrolu plnění navržených opatření, jejichž současné znění je ve stručnosti toto: "Stávající biotop bude rozšířen o západní část dráhy č.6 po patrnou terénní hranu (viz OBRAZOVÁ ČÁST - Mapa herních prvků, území s obnovou upolínu a vstavače). V tomto prostoru bude stanoven specifický režim hospodaření zaměřený na obnovu druhově pestrého lučního porostu. Budou odstraněny pražce se štěrkem a příchod na odpaliště č.6 bude vyřešen povalovým chodníkem, aby byla zajištěna interakce mezi částmi mokřadu v současnosti oddělenými. Hranice biotopu budou v terénu označeny a bude za ně zakázáno vstupovat. Podél potoka bude pro biokoridor vymezen pás minimální šířky 20 m bez započtení koryta potoka, ve kterém nebudou hrací prvky a pro který bude stanoven specifický režim hospodaření. Stávající dráha č.6 bude odsunuta tak, aby nezasahovala do vymezeného pásu. V dolní části bude pás rozšířen a bude do něj zahrnut celý nově vymezený biotop zvláště chráněných druhů. Vyjmuta z biokoridoru by byla pouze odpaliště ve stávajícím rozsahu. Takto vymezený biotop by měl vstoupit v platnost schválením regulačního plánu." Mimo území v okolí odpaliště je nutné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny také zásah písečnou překázkou umístěnou u jamkoviště

- č. 6 do BK41, což Křivanec (2007) v příloze č.4 neřeší, protože tento zásah byl zjištěn až na základě vynesení navrhovaného pásu do mapy a překážka nezasahuje do cenného biotopu.
3. V JZ až Z části hřiště je nutné zajištění bezpečného pohybu veřejnosti po cestě procházející hřištěm. Jedním ze dvou navrhovaných řešení je omezení hry ve dvou drahách - č. 4 a 6. Specifikaci omezení je nutné zahrnout do pravidel hry, případně do provozního řádu a spočívalo by v omezování hráčů namísto dnešního omezování chodců. Přesné znění omezení hry v pravidlech by měl provozovatel hřiště projednat s veřejností, případně se zastupitelstvem obce. Druhým řešením by bylo povolení dočasné náhradní cesty "bezpečné", tj. cesty, která by vedla vně bezpečnostních pásem drah (nutné projednat její trasu především s orgánem ochrany přírody a krajiny). Tato cesta by byla využívána na dobu kratší než jeden rok. Schválený regulační plán by tuto trasu buď potvrdil, nebo by navrhnul trasu jinou, jejíž realizace by byla následně povolena (povolení vyžaduje souhlas z hlediska ochrany přírodního parku Jesenicko, z hlediska ochrany VKP a KR, z hlediska ochrany ZPF, PUPFL, dále vyžaduje územní souhlas nebo územní rozhodnutí, stavební povolení). Dočasná cesta by byla zrušena. Navržené bezpečné trasy viz kap.B.III.6, str. 23, druhý a třetí odstavec zdola, dále OBRAZOVÁ ČÁST - Mapa herních prvků, trasy A,B. Zásadním při řešení tohoto problému je, že dokud nebude zajištěna náhradní bezpečná cesta, je nutné omezit hráče a hru.
 4. Odstranění nepůvodních druhů rostlin a živočichů podle zprávy s názvem "Zhodnocení nepůvodních druhů rostlin a živočichů v území stávajícího hřiště" - příloha č. 6 a v souladu s podmínkami, které budou stanoveny v rámci řízení o odstraňování dřevin.
 5. Odstranění drobných staveb nepřirozeného vzhledu s ohledem na krajinný ráz přírodního parku podle přílohy č.2, kterou zpracoval nezávislý odborník (v podstatě se jedná o oponentní posudek ke krajinnému hodnocení lokality předloženému v Oznámení k ZZŘ zn. 73821/2007/KUSK dne 22.6.2007): Významně rozšířit přirozený vegetační pás podél vysychavého toku u jamky č. 6 na úkor intenzivně sekaných partií. Odstranit nepůvodní druhy rostlin z okolí umělých jezírek a nahradit je stanovištně příslušnými. Změnit technický ráz stavebních objektů u odpališť s lavičkami a info panely směrem k přírodnímu charakteru. Vše podle podmínek stanovených v rozhodnutích o zásahu do krajinného rázu a do významného krajinného prvku.
 6. Omezit, popř. zastavit zavlažování v období výrazného sucha, tedy v době, kdy bude vydatnost domovních studní snížena na minimum. Zahájit monitoring režimu odběru vody pro zavlažování ve vztahu k meteorologickým podmínkám a stavu hladiny vody v domovních studních. Tento monitoring by měla navrhnout odborně způsobilá osoba - hydrogeolog, který určí domovní studně vhodné pro měření. Navržený interval měření zpočátku 4x ročně pro zjištění sezónních výkyvů bude dostatečný. Měření by měla být vždy po uplynutí kalendářního roku vyhodnocena, porovnána s naměřenými srážkovými úhrny a navržen postup na další období. V případě potřeby musí být přijata příslušná nápravná opatření.
 7. Neplánovat výrazně vyšší denní návštěvnost, než dosavadní, tj. 30 - 50 lidí / den. V případě pořádání hromadné sportovní akce s předpokládanou nebo plánovanou vyšší účastí je nutné požádat o souhlas příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, protože hřiště se nachází mimo zastavěné území venkovského sídelního útvaru.
 8. Celý areál, kromě menší části v blízkosti zastavěného území, bude mít přírodní charakter bez výraznějších civilizačních prvků. Stávající lavičky a informační panely budou odstraněny a případné umístění nových odpočivných nebo informačních prvků přírodního vzhledu, je možné až po odsouhlasení jejich umístění příslušným orgánem ochrany životního prostředí. Tyto jednoduché stavby podle našeho názoru nevyžadují zvláštní zjišťovací řízení podle zák. č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění, protože ochranu krajinného rázu dostatečným způsobem zajišťuje zák. č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění.

9. Plot mezi cvičnou plochou a parkovištěm může být nahrazen hustým živým plotem a vhodnou zelení z geograficky původních druhů dřevin vhodných pro přírodní park Jesenicko v souladu s požadavkem MěÚ Rakovník, OŽP. Uvedení živého plotu do funkce bude trvat min. 3 roky. Do té doby bude nutné řešit bezpečnost jinak - buď ukončením provozu v povoleném DR, nebo dodatečným stavebním povolením plotu jako dočasné stavby, což je možné pouze na základě souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. S ohledem na umístění plotu v blízkosti obce a na plánované přesunutí cvičné plochy (přesunutí dosud nebylo povoleno a před vydáním stavebního povolení bude projednáváno v rámci schvalování regulačního plánu) považujeme povolení plotu coby dočasné stavby jako reálné. V tomto případě doporučujeme, aby oznamovatel vyhodnotil případné snížení účinnosti plotu pro zajištění bezpečnosti vlivem jeho úpravy, tj. pokud by došlo ke zkrácení jeho délky, snížení výšky nebo vytvoření "mezer".
10. Je nutné dořešit s majitelem pozemku (obcí Jesenice) zásah do cesty č.p.p. 1723, a to písečnou překážkou u jamkoviště dráhy č.6. Tentýž problém je nutné řešit s majitelem pozemku č.p.p.PK 674 (obcí Jesenice) - jedná se o písečnou překážku u dráhy č.4. Následně je nutné zahájit příslušná řízení (zásah "obchvatem" cesty do ZPF a zásah překážkou do pozemku určeného k plnění funkce lesa, ačkoliv překážka je umístěna při okraji osamocené lesíka a nezasahuje do lesního porostu).
11. Sportoviště není v zimě, kdy se zvíř stahuje ke krmelcům, provozováno, a proto oznamovatel nebude bránit příkrmování zvíř. Dosled postřelené zvíře psy přes plochu hřiště v herní sezóně je možné řešit administrativně: na základě vydaného dodatečného stavebního povolení požádá vlastník pozemku o jeho vyjmutí z honitby. Nebude-li toto řízení zahájeno nebo dokončeno, je vlastník pozemku povinen strpět honitbu. Řešení tohoto střetu závisí na domluvě mysliveckého sdružení s provozovatelem sportoviště.

Shrnutí opatření k jednotlivým nepovoleným stavbám:

- 1) Odpaliště dráhy č.6 v JZ části areálu - Odstranit lavičku, informační panel, dlažbu pod lavičkou, pražce. Umístit povelový chodník. Vyznačit v terénu biotop mokřadního stanoviště. Zahájit specifický režim údržby v tomto biotopu a omezit vstup. Vymezit BK41 v terénu (20 m široký pás od okraje koryta potoka bez započtení koryta). Zúžit dráhu č.6 tak, aby nezasahovala do vymezeného BK41. Nastolit režim údržby ve vymezeném pásu BK41. Kontrolovat dodržování tohoto režimu a umožnit snadnou kontrolu. Takto vymezený biokoridor projednat v rámci Regulačního plánu obce Podbořánky. Projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny (MěÚ Rakovník, OŽP) zásah písečné překážky u jamkoviště č.6 do BK41.
- 2) Plot kolem cvičné plochy - Pokud bude plnit ochrannou funkci dlouhodobě, nahradit jej živým plotem. Zároveň dodatečně povolit stávající drátěný plot jako stavbu dočasnou - do doby převzetí ochranné funkce živým plotem, což nastane asi do 3 let od výsadby. Dočasnou stavbu povolit pod podmínkou přijatelné úpravy současného drátěného plotu (zkrácení nebo snížení nebo ponechání mezer). Přijatelnost bude hodnocena především z hlediska bezpečnosti a ochrany krajinného rázu a rozhodne o ní příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (MěÚ Rakovník, OŽP) na základě předložených podkladů zákonem daných. Pokud bude reálná šance na vymístění cvičné plochy ke hřbitovu, pak nemá smysl budovat živý plot. Do realizace přesunu je nutné povolení stavby dočasné a platí stejné podmínky jako v předchozím případě.
- 3) Herní prvky sedmi drah plus dvou drah náhradních a režim jejich údržby vně územního rozhodnutí uděleného pro dráhy č.2 a č.3 a DR - Nutné odejmout půdu ze ZPF, vydat podmíněný souhlas se zásahem do krajinného rázu a do VKP. Podmínky viz první a následující body tohoto Shrnutí. Dále: odejmout půdu ze ZPF i pro povolené stavby; zajistit souhlas se zásahem překážky u jamkoviště č.4 do PUPFL, popř. překážku odstranit; zajistit souhlas se zásahem západní překážky u jamkoviště č.6 do veřejně

- přístupné cesty, popř. překážku zmenšit; Projednat každý plánovaný turnaj s očekávaným počtem hráčů přesahujícím 50 / den s MěÚ Rakovník, OŽP.
- 4) Stavby podle §§ 103,104 zákona č.183/2006 Sb. zcela mimo zastavěné území, nacházející se v přírodním parku Jesenicko (vně i uvnitř povolené části areálu): Lavičky plus Reklamní a propagační zařízení u laviček - odstranit a jejich případnou náhradu projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny (MěÚ Rakovník, OŽP) bez zjišťovacího řízení podle zák. č. 100/2001 Sb. (ochranu krajinného rázu zajišťuje dostatečně zák. č. 114/1992 Sb.); Suché WC plus Altán plus 2 lávky přes potok plus Skalky plus Hodiny u klubovny plus Kolíky kolem drah - ponechat a zajistit souhlas z hlediska ochrany krajinného rázu přírodního parku Jesenicko (MěÚ Rakovník, OŽP) bez zjišťovacího řízení podle zák. č. 100/2001 Sb. (ochranu krajinného rázu zajišťuje dostatečně zák. č. 114/1992 Sb.); kombinovat rozmístění Kolíků vyplývající z logiky hry s ochranou přírodního parku, tj. umístění tam, kde jsou důležité pro hru a viditelné zblízka a zároveň tam, kde nejsou pozorovatelné z větší dálky; Geograficky nepůvodní druhy rostlin a živočichů - odstranit podle navrženého postupu, který bude schválen příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny (MěÚ Rakovník, OŽP); Prosklená veranda - dodatečně povolit na základě předložené projektové dokumentace a projednání s MěÚ Rakovník, OŽP; Horní jezírka u klubovny s lávkou - vydat dodatečné stavební povolení nahrazující územní souhlas, a to opět na základě souhlasu se zásahem do krajinného rázu; Přístřešek s modrou střechou umisťovat v případě potřeby pouze po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
 - 5) Studnu S-P u dráhy č.4 a vert V4 zajistit proti nepovolenému odběru.
 - 6) Cesty trvalé a dočasné - zajistit souhlas z hlediska bezpečnosti a ochrany krajinného rázu přírodního parku Jesenicko (MěÚ Rakovník, OŽP a SÚ Jesenice). Na základě schváleného Regulačního plánu dočasné cesty zrušit a nahradit je schválenými.

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o plánovaný záměr, ale o záměr již uskutečněný, nebyly zaznamenány žádné nedostatky, a to ani u jedné ze dvou posuzovaných variant, tj. včetně odstranění staveb.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Záměr je řešen ve dvou variantách: A) odstranění staveb (nulová varianta), B) dodatečné stavební povolení. První varianta představuje kompletní odstranění všech nepovolených staveb a navrácení území do původního stavu - tj. na větší části plochy by probíhala intenzivní zemědělská činnost. JZ část území - prostor dráhy č.6 by byl udržován extenzivně. Druhá varianta představuje vydání dodatečného stavebního povolení na všechny stavby pod jednou podmínkou, že dojde k zajištění bezpečnosti všech chodců procházejících po cestě k.ú. Podbořánky č.p.p. KN 1723 a 1724 (způsoby řešení bezpečnosti jsou uvedeny v kapitole B.III.6., str. 23). Pro některé složky ŽP - např. pro složku půda, byla posouzena i tzv. absolutní nulová varianta, tj. navrácení celého území včetně povolených staveb do původního stavu. Z hlediska vlivů na ŽP považujeme varianty za velmi vyrovnané, a proto za účelem optimalizace vlivů na ŽP jakékoliv varianty je nutné tuto výrazně omezit a kombinovat s druhou variantou, tj. dodatečné stavební povolení kombinovat s odstraněním staveb. Výrazné omezení a nastavení pravidel k uvedení těchto omezení do provozu se týká především: 1) části dráhy č.6 - nutné zajištění ochrany potoční nivy a dvou chráněných rostlinných druhů, 2) dráhy č.4, 6 - nutné zajištění bezpečného pohybu veřejnosti po cestě procházející hřištěm, 3) celého hřiště - odstranění nepůvodních druhů rostlin a živočichů, odstranění drobných staveb nepřirozeného vzhledu s ohledem na krajinný ráz přírodního parku, 4) vodního hospodářství hřiště - omezit zavlažování v období výrazného sucha a zahájit monitoring režimu odběru vody pro

zavlažování ve vztahu k meteorologickým podmínkám a stavu hladiny vody v domovních studních, 5) neplánovat výrazně vyšší denní návštěvnost, než dosavadní - 30-50 lidí / den.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

- OBRAZOVÁ ČÁST: Mapa herních prvků 1:3.000; ÚSES v ZM 1:10.000; KES v ZM 1:10.000
- Příloha č. 1 Shrnutí připomínek ZZŘ zn. 73821/2007/KUSK dne 22.6.2007
- Příloha č. 2 Studie - Posouzení z hlediska ochrany krajinného rázu - Doc. Ing. Petr Sklenička, CSc., 2007
- Příloha č. 3 Zhodnocení přírodního stanoviště s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin, - Ing. Radek Pelc, 2007
- Příloha č. 4 Zásah do lokálního biokoridoru BK 41 a biotopu zvláště chráněných druhů rostlin - RNDr. Jan Křivanec (typ autorizace ÚSES); Golf park Podbořánky - dráha č.6 stávajícího golfového hřiště - zásah do lokálního biokoridoru a biotopu zvláště chráněných druhů rostlin - péče o nelesní pozemky - Ing. Radek Pelc, 2007
- Příloha č. 5 PR Rybníčky u Podbořánek - Nepřímý vliv golfového hřiště v Podbořánkách na PR Rybníčky u Podbořánek - kolektiv MISOT, s.r.o., 2005-2007

2. Další podstatné informace oznamovatele

žádné

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

9-ti jamkové golfové hřiště je realizováno na ploše cca 25 ha. Z toho 6,5 ha zabírají 2 dráhy a 1 cvičné odpaliště (DR), tedy stavby v minulosti povolené. Zbývající část není povolena. Golfové areál jako celek představuje mimoprodukční využívání půdy. Povolené i nepovolené stavby plní funkci sportovně – rekreačního areálu pro výuku a hru golfu.

9 jamek golfového hřiště bylo vybudováno bez úprav morfologie terénu s výjimkou malých ploch odpališť, jamkovišť a jezírek. Bezpečnost hráčů je zaručena dodržováním pravidel hry a logickým uspořádáním hřiště. Bezpečnost náhodných chodců není zajištěna dostatečně a v současné době je řešena pouze omezením pohybu veřejnosti po cestách, které nejsou ve vlastnictví provozovatele golfového areálu. Takové řešení zákon neumožňuje. Hřiště je zavlažováno na malých plochách. Zájmové území není oploceno s výjimkou oddělení plochy Driving Range od parkoviště nepovoleným drátěným plotem, který zamezuje vznik škody na zaparkovaných autech.

Záměr je posuzován ve dvou variantách, a to odstranění stavby a dodatečné stavební povolení. Potřeba posouzení obou variant je dána stavebním zákonem, § 129 odst. 1,2. Oznamovatel samozřejmě chce získat dodatečná stavební povolení. Oznámení vyhodnocuje, zda je tento požadavek oprávněný a v jakém rozsahu.

Pokud by bylo uděleno dodatečné stavební povolení, měla by tato varianta minimální vliv na provoz území, resp. intenzita ani způsob využití by se téměř nezměnily. Odstranění staveb by znamenalo výrazné snížení intenzity sportovního využívání území, namísto toho se zvýší intenzita zemědělského využití. Vlastní odstraňování by spočívalo v drobných terénních úpravách a v rozebrání jednoduchých většinou dřevěných drobných staveb, což nevyžaduje těžkou mechanizaci, popř. ručně. Jamkoviště, odpaliště a překážky by byly zahrnuty a srovnány

s okolním terénem a protože se jedná o velmi malé plochy, bylo by možné provést urovnání terénu drobnou mechanizací. Odstranění nepůvodních druhů ryb z vodních nádrží a nepůvodních druhů dřevin je činnost, která není hlučná ani prašná a může být provedena velmi rychle. Zrušení zavlažovacího systému bude jak technicky, tak i časově nenáročné. Nejvýraznější při odstraňování staveb by byla likvidace vodních ploch, ovšem ani tuto činnost není nutné posuzovat z hlediska významné hlučnosti nebo prašnosti, protože se jedná o malé plochy. Stávající plot by měl být nahrazen živým plotem, jehož funkceschopnost je odhadována na 3 rody od vysazení šestiletých odrostků.

Z hlediska vlivů na ŽP byly obě varianty vyhodnoceny jako vyrovnané s mírnou preferencí vydání dodatečného stavebního povolení na některé stavby. Za účelem optimalizace vlivů na ŽP je nutné dodatečné stavební povolení kombinovat s odstraněním staveb. Opatření k této kombinaci jsou vyjmenována v kapitole D.IV. Výrazné omezení a nastavení pravidel k uvedení kombinace dodatečného stavebního povolení a odstranění staveb do provozu se týká především: 1) části dráhy č.6 - nutné zajištění ochrany potoční nivy a dvou chráněných rostlinných druhů, 2) dráhy č.4, 6 - nutné zajištění bezpečného pohybu veřejnosti po cestě procházející hřištěm, 3) celého hřiště - odstranění nepůvodních druhů rostlin a živočichů, odstranění drobných staveb nepřirozeného vzhledu s ohledem na krajinný ráz přírodního parku Jesenicko, 4) vodního hospodářství hřiště - omezit zavlažování v období výrazného sucha a zahájit monitoring režimu odběru vody pro zavlažování ve vztahu k meteorologickým podmínkách a stavu hladiny vody v domovních studních, 5) neplánovat výrazně vyšší denní návštěvnost než dosavadní, která činí 30-50 lidí / den.

H. PŘÍLOHA

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

Stanovisko Městského úřadu Jesenice, Stavebního úřadu.

2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru ochrany životního prostředí.

Datum zpracování oznámení:

září 2007

JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON ZPRACOVATELE OZNÁMENÍ A OSOB, KTERÉ SE PODÍLELY NA ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ:

Gabriela Licková

Blanická 20, 350 02 Cheb
tel.: +420 777 293 278

PODPIS ZPRACOVATELE OZNÁMENÍ:

I. LITERATURA A POUŽITÉ PODKLADY

Seznam použité literatury

- Bínová a kol. (1996): Územně technický podklad nadregionálního a regionálního ÚSES ČR. Praha.
- Cílek V. (2004): Krajiny vnitřní a vnější
- Culek M. (1996): Biogeografické členění české republiky. ENIGMA Praha
- ČHMÚ (2006): Informace o kvalitě ovzduší v ČR.
- Demek J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia Praha 1987
- Demek J. a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia Praha 1987
- Dostál J. et al. (1989): Nová květena ČSSR, I., II., Academia Praha, 1548 str.
- Forman R., Godron M. (1993): Krajinná ekologie. Academia Praha 1993
- Holub J., Procházka F. (2000): Red list of vascular plants of the Czech Republic - 2000. Preslia, Praha, 72: 187-230.
- Horký J., Vorel I. (1995): Tvorba krajiny. ČVUT Praha 1995
- Hudec K. (2001): Atlas ptáků České a Slovenské republiky. Academia, Praha, 250 pp.
- Keder J. (2004): Přesnost a validace rozptylových modelů. ČHMÚ Praha - Zbraslav.
- Kol. autorů (1992): Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR. Geografický ústav ČSAV Praha
- Kol. autorů (1992): Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR. Geografický ústav ČSAV Praha
- Kol. autorů (2000): Manuál prevence v lékařské praxi. VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav Praha
- Kol. autorů (2004): Zpráva o emisní inventuře ČR, emisní projekci a souhrnná informace o Národních programech snižování emisí podle článku 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/81/ES, o národních emisních stropcích pro některé látky znečišťující ovzduší, 31.12.2004
- Kubát K., Hrouda L. et al. (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha, 928 str.
- Kužel J. (2005): Komentovaný metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP pro zpracování místních programů ke zlepšení kvality ovzduší. Věstník MŽP částka 11. Ročník XV. Listopad 2005. Praha, 1-8str.
- Marek V. (1998): Půda, její funkce a koncepce ochrany. Dilema ekonomie ŽP – syllabus vybraných přednášek. Ecoimpakt, Praha 1998
- Moravec J. (edit.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Národní Museum Praha, 136 str.
- Moravec J. et al., (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení, Severočeskou přírodou, Litoměřice, 2. vydání, 206 str.
- Nečas P., Modrý D. et Zavadil V. (1997): Czech Recent and Fossil Amphibians and Reptiles. An Atlas and Field Guide. Chimaira, Frankfurt am Main, 94 str.
- Němec J. & kol. (1997): Chráněná území ČR 2 Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 154 str.
- Novák I., Liška J. et al. (1997): Katalog motýlů (Lepidoptera) Čech, Klapalekiana, 33 (Suppl.):1-159.
- Nováková E. a kol. (2005): Ochrana přírody a přírodních zdrojů při turistice a cestovním ruchu
- Perlín R. (2000): Venkov, typologie venkovského prostoru
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. ČSAV Brno 1971
- Škapec L. (1992): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR. Bezobratlí. Příroda, Bratislava, 157 str.
- Viček V. a kol. (1984): Vodní toky a nádrže. Zeměpisný lexikon ČSR. ACADEMIA Praha
- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2004): Metodický postup - Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (metoda prostorové a charakterové diferenciacie území). Nakl. Naděžda Skleničková, Praha 27 str.
- VÚV T.G.M. (2005): Zpráva České republiky dle článku 15 Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky

Seznam použitých podkladů z internetu

- Centrum pro regionální rozvoj ČR (<http://www.iriscr.cz>)
- Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>)
- ČHMÚ - http://www.chmi.cz/uoco/isko2/locality/pollution_locality
- Mikroregiony a obce ČR (www.mikroregion.net/rakovnicko)
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Sčítání dopravy v roce 2005 (<http://www.rsd.cz>)
- Švihla (2005): Vliv lesa na odtokové poměry na malém povodí. http://www.silvarium.cz/lesprace/01/02/clanek8_vyzkum.html

Seznam použitých zákonných norem a ČSN (Jsou uvedeny pouze základní zákony, bez citace jejich dalších změn a doplňků)

- Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
- Zákon č. 163/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.
- Zákon č. 185/2001., o odpadech a o změně některých dalších zákonů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ovzduší).
- Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší
- Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku
- Nařízení vlády č. 480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením
- Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před účinky hluku a vibrací
- Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon ČNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči
- Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon ČNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Vyhláška MŽP ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu
- Vyhláška MMR č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona
- Vyhláška MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu
- Vyhláška MZ č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci
- Vyhláška MMR č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci
- Vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů)
- Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- Vyhláška MZ č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků
- Vyhláška MZ č. 20/2002 Sb., o způsobu četnosti měření množství a jakosti vody
- Vyhláška MZ č. 292/2002Sb., o oblastech povodí
- Vyhláška MŽP č. 356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity zápachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování