

Objednatel:  
**KONOPIŠTĚ resort s.r.o.**  
Rozkošného 1058/3, 150 00 Praha 5 - Smíchov

## Oznámení záměru

# Bytová výstavba v lokalitě Village

## v obci Jírovice

podle přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí

Zhotovitel:



CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1  
tel.: 221 184 212, 221 184 205, fax: 224 922 072  
energetika@cityplan.cz, www.cityplan.cz

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001 pro inženýrskou, projektovou, konzultační a expertní činnost  
Středisko energetiky a životního prostředí

Č. zakázky zpracovatele: 08-1-012

V Praze, 27.6.2008

Vedoucí projektu:	Ing. Hana Koryntová
Řešitelský tým:	Ing. Zuzana Toniková
	Ing. Monika Bergerová
	Mgr. Renata Holubová
	Mgr. Pavel Frolka
	Mgr. Michael Pondělíček

## Obsah

<b>OBJEDNATEL:</b>	<b>1</b>
<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	<b>3</b>
1. OBCHODNÍ FIRMA	3
2. IČ	3
3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ)	3
4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	3
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	<b>4</b>
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	4
2. Kapacita (rozsah) záměru	4
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	9
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	9
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	16
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	16
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	17
II. ÚDAJE O VSTUPECH	17
1. Půda	17
2. Voda	21
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	23
4. Nároky na dopravní a technickou infrastrukturu	26
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	29
1. Ovzduší	29
2. Odpadní vody	31
3. Odpady	33
4. Ostatní složky životního prostředí (hluk, vibrace, záření aj.)	38
5. Rizika havárií	42
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	<b>43</b>
<b>C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK     DOTČENÉHO ÚZEMÍ</b>	<b>43</b>

C.1.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES).....	43
C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000, CHOPAV .....	44
C.1.3. Významné krajinné prvky.....	45
C.1.4. Území historického, kulturního a archeologického významu .....	45
C.1.5. Území hustě zalidněná, obyvatelstvo.....	47
C.1.6. Rizika, staré ekologické zátěže.....	48
C. 1.7. Extrémní poměry v dotčeném území.....	48
<b>2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY</b>	<b>49</b>
C.2.1. Klima a ovzduší .....	49
C.2.2. Voda .....	53
C.2.3. Půda .....	54
C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	54
C.2.5. Flóra a fauna.....	56
C.2.6. Ekosystémy .....	60
C.2.7. Krajina a krajinný ráz .....	61
C.2.7. Hmotný majetek.....	63
C.2.8. Ostatní – hluková zátěž.....	63
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>65</b>
<b>1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBŇNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....</b>	<b>65</b>
Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	65
Vlivy na ovzduší a klima.....	65
Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	66
Vliv vibrací.....	68
Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	69
Vlivy na půdu .....	70
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy .....	71
Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	72
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	76
<b>2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....</b>	<b>77</b>
<b>3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....</b>	<b>77</b>
<b>4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ .....</b>	<b>78</b>

---

5.	CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.....	81
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRŮ (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) ..	83
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	84
1.	MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	84
2.	DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE.....	86
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	87
H.	PŘÍLOHA .....	89

---

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **1. OBCHODNÍ FIRMA**

Konopiště resort s.r.o.

### **2. IČ**

281 85 391

### **3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ)**

Rozkošného 1058/3, 150 00 Praha 5 - Smíchov

### **4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE**

Ing. arch. Markéta Veselá

Architektonická kancelář Maura

Skřivanova 4

602 00 Brno

tel.: 541 228 068, e-mail: [vesela@maura.cz](mailto:vesela@maura.cz)

Zástupce pro věci technické:

Gerald Kirsch, tel.: 222 316 358, mobil 725 676 106, e-mail:  
[kirsch@konopisteresort.cz](mailto:kirsch@konopisteresort.cz)

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Název záměru: BYTOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ VILLAGE V OBCI JÍROVICE

Plánovaný záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod **10.6** (*Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*). Jedná se o výstavbu s nadlimitní kapacitou parkovacích míst (tzn. více než 100), kde bude individuálně řešeno zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod, a to zřízením 3 jímacích studní a čističky odpadních vod (ČOV) pro potřeby lokality.

Z tohoto hlediska lze záměr zařadit jako podlimitní do bodu **1.9** (*Čistírny odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 EO*) a bodu **1.8** (*Odběr vody nebo převod vody mezi povodími nebo mezi dílčími částmi povodí, pokud je množství odebírané nebo převáděné vody od 10 do 100 mil. m<sup>3</sup> za rok, nebo pokud dlouhodobý průměrný průtok v povodí, odkud se voda převádí, je od 200 do 2 000 mil. m<sup>3</sup> za rok v případě, že objem převedené vody přesahuje 5 % tohoto průtoku; čerpání podzemní vody nebo umělé doplňování zásob podzemní vody v objemu od 1 do 10 mil. m<sup>3</sup> za rok*), kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušným úřadem pro posuzování záměru je Krajský úřad Středočeského kraje.

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Konopiště resort - Lokalita Village na k.ú. Jírovice, obec Bystřice, okres Benešov- se rozkládá na cca 10 ha vlnitého svahu na hranici obce Jírovice u Benešova. Resort nabízí bydlení ve třech typech domů - 15 rodinných domů, 21 rezidencí a 2 bytové domy. Jedná se o komplexně pojaté architektonické řešení celého území.

Celková plocha pozemku je 102 683 m<sup>2</sup>. Jednotlivé typy domů s příslušnou plochou pozemku jsou uvedeny v následující tab. č. 1.

**Tab. č. 1: Kapacita stavby**

Typ domu	Počet objektů	Plocha pozemků [m <sup>2</sup> ]
S (bytový)	1	4 929
M (bytový)	1	5 433
L (rodinný)	15	15 146
XL1 (rezidence)	10	30 505
XL2 (rezidence)	11	28 686
<b>Celkem</b>	<b>38</b>	<b>84 699</b>
Ostatní plochy		17 984

Předpokládaná kapacita osob v areálu bude činit 363 obyvatel (4 obyv./rodinný dům a rezidenci, 3 obyv./byt). V bytovém domě M bude 40 bytů, pro bytový dům S je plánováno 33 bytů. Celkem bude v obytném areálu k dispozici 291 parkovacích míst (144 míst pro rodinné domy a rezidence, 127 venkovních stání, 20 garážových stání pro bytový dům M/S).

Na pozemcích v zájmové lokalitě je v plánu výstavba soustavy zdrojů pitné vody pro budoucí zástavbu pro cca 500 ekvivalentních osob. V oblasti není a výhledově zatím nebude zaveden obecní vodovod a kanalizace.

Zdrojem vody pro veřejnou potřebu pitné vody jsou nově vybudované vrty o dostatečné hloubce a kapacitě.

V zájmové lokalitě byla navržena a po řádném ohlášení vyhloubena jímací soustava na odběr podzemní vody, jako 3 průzkumné 30 m hluboké hydrogeologické vrty profilu 254/160 mm. Na nich byla provedena čerpací a stoupací zkouška.

Kapacita vodního zdroje byla ověřena hydrodynamickou zkouškou, na jejímž podkladě byla stanovena využitelná vydatnost. Celková průměrná konstantní vydatnost vodního zdroje je: **Q = 2,42 l/s**. Tuto hodnotu je možno považovat za setrvale využitelnou, se značnou rezervou přesahující odhadovanou potřebu. Tato potřeba byla uvažována hodnotou 150 l na osobu a den. Je tedy zřejmé, že nový vodní zdroj je schopen pokrýt daleko větší potřebu, a to minimálně potřebu pro 1000 osob včetně rezervy na zálivku zahrad, plnění bazénů a zásobování infrastruktury.

### 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Předložený záměr je umístěn:

Kraj: Středočeský

Okres: Benešov

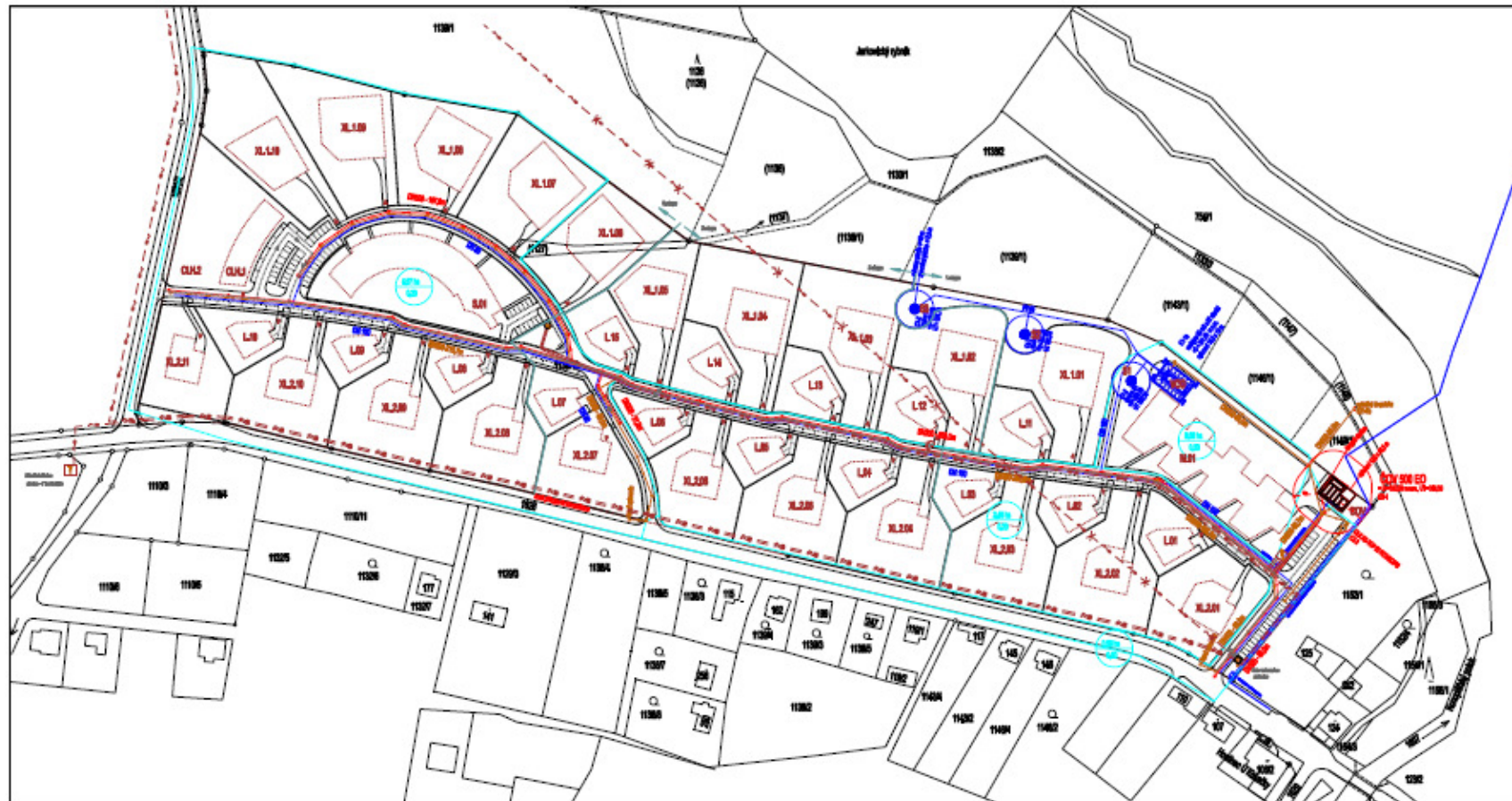
Obec: Bystřice

Katastrální území: Jírovice

Pozemek (č. parc.): 1139/13, 1113/1, 1128, 1125, 1127

Umístění hranic trvalého a dočasného záboru záměru je uvedeno v následující katastrální mapě, přehledné umístění záměru v širším okolí je na obr. č.1

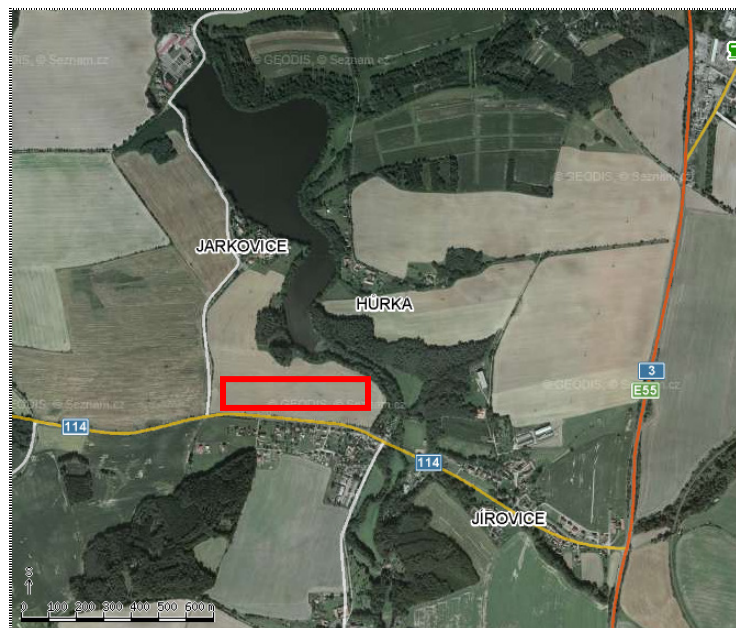




<b>LEGENDA:</b>	<b>VOZIDLOPODÁSTVÍ:</b>	<b>ELKIFIKACE:</b>
 silnice	 silnice	 vodovod
 silnice s povrchovou úpravou	 silnice	 kanalizace
 silnice s povrchovou úpravou	 silnice	 elektřina
 silnice	 silnice	 elektřina
 silnice	 silnice	 elektřina
 silnice	 silnice	 elektřina
 silnice	 silnice	 elektřina
 silnice	 silnice	 elektřina
 silnice	 silnice	 elektřina
 silnice	 silnice	 elektřina

MĚŘITELNÁ ŠKALA	
1:1000	1:500
1:200	1:100
1:50	1:20
1:10	1:5
1:2	1:1
MĚŘITELNÁ ŠKALA (EMPAJN)	
1:1000	1:500
1:200	1:100
1:50	1:20
1:10	1:5
1:2	1:1



**Obr. č. 1: Situování záměru vzhledem k širšímu okolí**

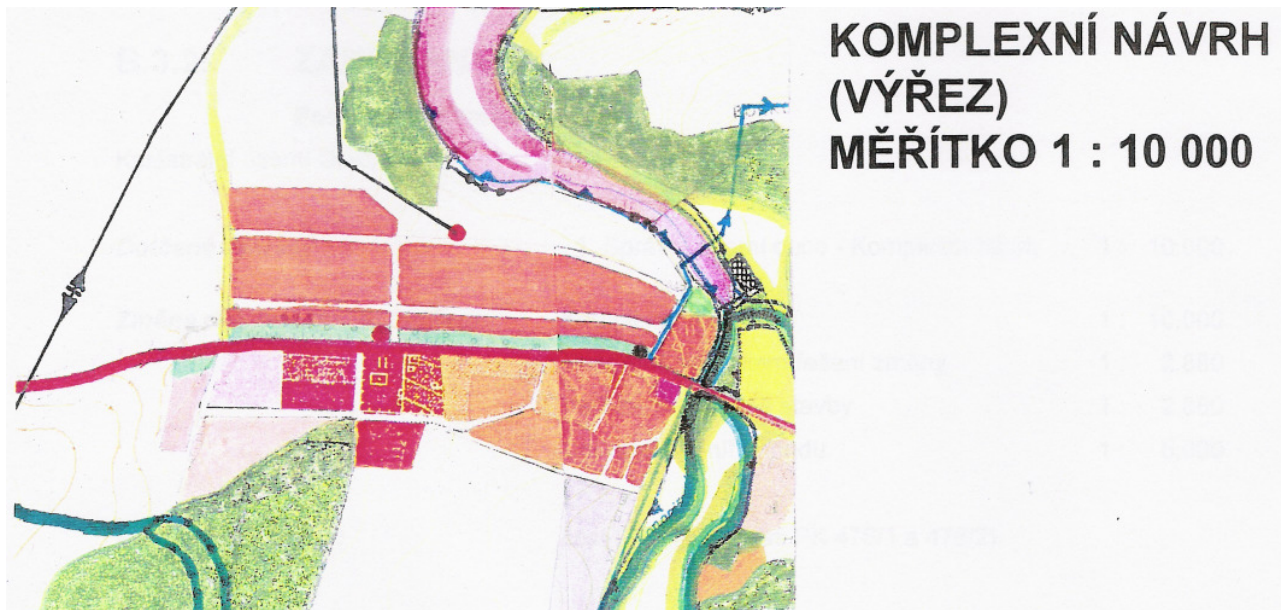
Zdroj: [15]

#### Porovnání souladu s územně plánovací dokumentací

Uvažovaný stavební pozemek je v nezastavěné části obce. Kontaktní stávající zástavba obce Jírovice je na jižní straně, za silnicí II/114. Lokalita je součástí zastavitelných ploch určených pro bydlení, v současné době je funkčně využívána jako zemědělský půdní fond – orná půda.

#### Údaje o vydané (schválené) územně plánovací dokumentaci

Řešené území je součástí schváleného Územního plánu obce Jírovice z roku 1995 (zpracovatel územního plánu Ing. arch. Věra Soukeníková). Lokalita byla v rámci změn územního plánu č. 9 pod označením lokalita 1 již projednána a schválena v roce 2005 jako lokalita pro obytnou výstavbu. Z důvodu tras místních komunikací, které jsou pro nový investiční záměr nevyhovující, byla v roce 2008 navržena změna územního plánu č. 12 (zpracovatel Ing. arch. Markéta Veselá), která místní komunikace mění a upřesňuje některé regulativy, funkční využití ponechává stejné.

**Obr. č. 2: Situování záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**


Zdroj: [1]

Navrhovaná výstavba se dle Územního plánu obce Jírovice nachází v lokalitě Na Čihadlech a je určena k individuálnímu bydlení v rodinných domech a v bytových domech. Dle již schváleného územního plánu jsou dodrženy základní regulativy výškového zónování (maximálně třípodlažní zástavba) a regulativ koeficientu zastavěnosti (maximálně 45 obytných domů). Urbanistická struktura umožní bydlení v soliterních objektech obklopené v zeleni, které bude doplněno drobnou občanskou vybaveností.

#### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Výstavba v lokalitě Konopiště Resort zahrnuje dva plánované záměry. Na výstavbu v lokalitě Village naváže výstavba v sousedním areálu v lokalitě Konopiště Golf. Záměr je připravován stejným investorem, tudíž jeho urbanistické a architektonické řešení bude mít jednotný charakter, což bude mít pozitivní vliv na začlenění obou záměrů do okolí. Účelem výstavby v lokalitě Village je vybudování komplexu rodinných domů (vč. residencí) a dvou obytných domů (včetně drobné občanské vybavenosti), které budou sloužit k celoročnímu bydlení.

V rámci výstavby bytového areálu se počítá rovněž s budováním občanské vybavenosti, do níž budou spadat menší provozovny se službami, jako např. obchod s potravinami, kavárna, kadeřnictví, případně menší výroby potravin pro místní spotřebitele – např. malá pekárna. Vzhledem k poměrně nízké očekávané poptávce odpovídající počtu obyvatel rezidenčního komplexu, se bude jednat o velmi malé provozovny. V případě malých výroben (pekárna, cukrárna, apod.) nebude dosahována taková jejich produkce, která by vyžadovala instalaci jiných než malých zdrojů znečišťování ovzduší, a proto není zapotřebí zpracovávat tuto tematiku ve zvláštní odborné studii.

Kumulace vlivů plánované bytové výstavby s dalšími obdobnými záměry není známa.

## **5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Pozemek je v majetku investora, který využije lokalitu „Na Čihadlech“ k realizaci investičního záměru – výstavbě rodinných a bytových domů doplněné o občanskou vybavenost. Lokalita byla vybrána pro svoji atraktivnost, vhodnou polohu a v neposlední řadě sehrál roli i fakt, že oblast byla již zahrnuta ve schváleném územním plánu obce Jírovice do zastavitelného území pro účely výstavby. Projednáním a schválením jednotného přístupu k území bude zajištěna koordinovaná výstavba celé plochy respektováním všech územních a prostorových regulativů a požadavků obce, která doplňuje obytnost území objekty občanské vybavenosti a jednotným přístupem k problematice zásobování pitnou vodou. Realizací záměru jako celku nebude v zájmovém území vznikat různorodá zástavba a i inženýrské sítě a dopravní obslužnost území bude řešena jako celek.

## **6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Hlavní provoz v území je ovlivněn situováním středové komunikace, což předurčuje orientaci rodinných domů severojižním směrem.

Stavebně-technické řešení objektů vychází ze základních tří typů, tzn. rodinný dům typu XL (rezidence) se předpokládá v kombinaci cihelného zdiva Porotherm a sendvičových betonových stěn, všechny tyto objekty jsou situovány kolmo na páteřní komunikaci, na rozdíl od menších rodinných domů typu L, které jsou orientovány na páteřní komunikaci mírně šikmo. Třetím typem jsou dva bytové třípodlažní objekty typu M a S, které jsou však prostorově uzpůsobeny jako členitá hmota v měřítku rodinných domů.

Provozní a dispoziční řešení objektů bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace, včetně dispozic ve výkresové části projektu.

Součástí stavby je i návrh potřebného množství parkovacích stání. Kromě podélných stání u páteřní komunikace jsou navrženy 3 skupiny kolmých stání v celkovém počtu 127 venkovních stání. S dalšími stáními se počítá vždy po 2 garážových a 2 venkovních stáních pro každý stavební objekt na vlastním pozemku (rodinný dům, rezidence). U bytových domů M a S je plánováno 20 parkovacích míst v podzemí (u domu S budou k dispozici pouze venkovní parkovací stání).

U rodinných domů o podlahové ploše cca 290 m<sup>2</sup> budou stavební materiály zvoleny s tepelnými vlastnostmi splňující doporučené hodnoty ČSN tak, aby domky spadaly do kategorie nízkoenergetických staveb. Tepelná ztráta domu potom vychází  $Q = 8 \text{ kW}$ .

Chlazení bude provedeno pomocí cirkulačního zemního výměníku tepla pomocí VZT systému domu, přičemž chladicí výkon bude max. 2,0 kW. Ohřev TUV v integrovaném zásobníku tepla IZT-SN 615 firmy Atrea – což je zároveň akumulární nádrž topné vody.

Zdrojem tepla budou elektrické topné tyče v nádrži IZT –  $4 \times 2 \text{ kW} + 1 \times 2 \text{ kW} =$  celkem 10 kW, bivalentní zdroj tepla 3 ks solární panely na střeše domu (jižní střecha, sklon 450), případně krbová vložka napojená do aku nádrže jednotky IZT.

Rodinné domy o podlahové ploše cca 400 m<sup>2</sup> budou vytápěny převážně teplovodním podlahovým topením, koupelny pak budou vybaveny otopným žebříkem. Systém chlazení bude vodní, pomocí fan-coilových jednotek. Zdroj tepla a chladu – tepelné čerpadlo země voda. Bivalentním zdrojem tepla bude elektrokotel v tepelném čerpadle o výkonu 9 kW. Tepelné čerpadlo systému země-voda bude v každé rezidenci napojeno na dva zemní vrty hluboké 90 m. Bezprostředně po vyhloubení každého vrtu bude vrt vybaven potrubím pro teponosné medium a poté zatamponován cementobentonitovou směsí. K výměně tepelné energie bude docházet prostřednictvím kapaliny cirkulující v uzavřeném a utěsněném trubním systému. S provozem tepelných čerpadel nebude spojeno ani odebírání podzemní vody, ani vypouštění vod. Dále bude strojovna vytápění a chlazení v rozsahu tepelné čerpadlo, AKU zásobník topné vody, AKU zásobník chladicí vody, zásobník TUV, rozdělovače, expanzní nádoby. Větrání bude ve standardu přirozeně okny, v nadstandardu bude řízené větrání jednotkou Duplex EC firmy Atrea s rekuperačním výměníkem. V případě instalace vnitřního bazénu bude samostatná VZT jednotka Duplex RDH pro větrání, odvlhčení a teplovzdušné dotápění bazénové haly.

Objekt C1 (vodovod včetně studní) je celý na pozemcích investora, objekt C2 (kanalizace) zasahuje i do sousedních pozemků a to jako výustní objekt včetně řadu po šachtu S0d p. č. 754/1 (potok), p. č. 1133/3 KN (orná půda) a p. č. 1149/1 PK (pole), 1148 PK (ostatní) – věcné břemeno v rozsahu ochranného pásma (u p. č. 1149/1, 1148 je vlastníkem investor); a koncové šachty S39 obou kanalizací pro výhledové napojení stávající zástavby p. č. 1626 (silnice) v místě, kde je nový vjezd do zástavby – věcné břemeno v rozsahu dle ochranného pásma

Studny mají navržené pásmo hygienické ochrany 10 m a jsou na okraji nové zástavby s vyznačeným rozsahem pozemků dle hydrogeologického posudku, vodojem s AT stanicí je oplocen. Mechanicko-biologická aerobní ČOV má navržené pásmo hygienické ochrany 15 m od krytých nádrží, vlastní čistírna je oplocena. Snížení obvyklého ochranného pásma 20 m na 15 m je umožněno nadstandardním vybavením ČOV filtrem s pohlcovačem pachů a umístěním dmychadla do objektu (snížení hluku). Dle zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění, je ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (do průměru 500 mm) 1,5 m, pro větší profily (nad 500 mm) činí 2,5 m od okraje potrubí.



Návrh zástavby respektuje trasu plánovaného přivaděče pitné vody Benešov-Sedlčany (dle ÚR vydaného SÚ Benešov 9. 8. 2007) podél komunikace.

Na vstupu do řešeného území je vodárenský podzemní objekt (vzdušník a odbočka pro výhledové napojení obce). K němu je prodloužen i vodovod z nové zástavby (od vodojemu a studní), který může v této etapě být využit pro zásobení části stávající zástavby.

### **C1-Vodovod**

Zásobení vodou je navrženo z vlastních studní S1, S2, S3 (vrty jsou stávající, ale jejich dokončení bude nutné provést v rámci výstavby). Ze studní bude voda čerpána do vodojemu a do vodovodní sítě bude čerpání z vlastní AT stanice. Tlakové poměry pro dvou-třípodlažní objekty převážně charakteru RD budou v rozmezí 0,4-0,5 MPa a systém bude sloužit současně i jako požární vodovod. S ohledem na kapacitu zdroje a velikost vodojemu je nutné, aby majitelé jednotlivých RD napuštění bazénů (termíny s ohledem na délku napuštění) koordinovali s provozovatelem vodovodní soustavy.

Z vodojemu (AT stanice) je vyveden **vodovodní řad** DN 100 v délce 589 m uložený v páteřní komunikaci nové zástavby a s odbočkou DN 100 v délce 181 m pro stávající zástavbu případně s možností napojení alternativně na výhledovou trasu přivaděče Benešov-Sedlčany. Pro napojení objektů v bočních ulicích jsou navrženy trasy DN 80 v celkové délce 299 m. Hydranty na trase budou jednak funkční (kalník, vzdušník) a současně i jako venkovní požární.

Všechny trasy jsou ve vozovce nebo ve zpevněných plochách v souběhu s kanalizací v hloubce průměrně 1,6 m. U každého objektu bude přípojka v šachtě u hranice pozemku – viz samostatná dokumentace (společně s objekty). Spotřeba vody v zástavbě bude  $Q_p = 0,7$  l/s a  $Q_{maxh} = 2,04$  l/s, ale hlavní řad bude dimenzován dle potřeby max. požární vody 6,0 l/s.

**C1-2 studny** jsou tři stávající (S1, S2, S3) vrtané do hloubky 30 m, zvodnělá vrstva je optimální od 13 do 25 m, umístění čerpadel bylo doporučeno 20 m pod terénem (ustálená hladina byla cca 3,5 m pod terénem). Vrt (HV1,HV2,HV3) byly navrženy dle samostatného projektu z roku 2008 (Jan Bejček, VODOMONT- Tyršova 1902, Benešov) a provedeny v únoru-březnu 2008 firmou Ing. Pavel Zika, Watersystém, Poznaňská 430, 181 00 Praha, včetně provizorního ukončení (zabezpečení) cca 50 cm nad terénem.

Tato firma rovněž provedla v březnu 2008 hydrodynamickou čerpací zkoušku a vyhodnotila kvalitu vody. Doporučila také, jak studny stavebně dokončit a následně provozovat.

Celková průměrná konstantní **vydatnost zdroje je  $Q=2,42$  l/s ( $0,9+0,81+0,71$ ), doporučený odběr je  $Q_p = 1,0$  l/s,  $Q_{max} = 2,0$  l/s,  $Q_{mēs-max} = 2.000$  m<sup>3</sup>,  $Q_{rok-max} = 24.000$  m<sup>3</sup> ( $8.000 + 8.000 + 8.000$ ).** Kvalita vody na základě chemických a bakteriologických rozborů dle vyhlášky MZ č. 252/2004 Sb. odpovídá kvalitě pitné vody. Doporučené ochranné pásmo studní je 10,0 m.

Potřeba vody bude  $Q_p = 363 \text{ os} \times 150 \text{ l/os/den} = 54.450 \text{ l/den} + \text{vybavenost } 5.550 \text{ l/den}$  ( $Q_{\text{m\acute{e}s}} = 1.800 \text{ m}^3$ ,  $Q_{\text{rok}} = 21.900 \text{ m}^3$ ) Ve zdroji (resp. vodojemu) je tedy ještě rezerva pro stávající zástavbu (cca 50-150 osob podle vybavenosti domácností).

Stavební úpravy na dokončení studny budou následující:

- odkrytí horní části trubky (pažnice) do hloubky cca 2 m pod PT, průměr jámy cca 2 m
- odřezání trubky cca 10 cm nad dno šachty
- provedení dna šachty včetně podsypu a utěsnění pažnice
- provedení typizované šachty z betonových skruží DN 1000 včetně dělené zákrytové desky a stupadel
- vybavení studny ponorným čerpadlem včetně výtlačky, rozvaděče a p.
- úprava okolí studny dlažbou do betonu v šířce 2,0 m od pláště šachty.

Výtlačný řad do vodojemu v délce 135 m DN 50 (PE 63) je společný a připojení z jednotlivých studní 100 m (z toho 60 m ve studních). Do rozvodnice u každé studny bude přiveden od vodojemu napájecí el. kabel uložený vedle výtlačky a vedle něj položen komunikační kabel (pro přenos informací a ovládání). V šachtě bude automatické ovládání čerpadel (spínací hladiny a blokování čerpadla) hladinovými elektrodami.

### **C1-1 vodojem** (včetně AT stanice)

Ze studní je voda čerpána do podzemního vodojemu s armaturní komorou, který je na dolním okraji zástavby. Odtud bude voda čerpána do systému regulačními čerpadly nahrazující tradiční **AT stanice** s tlakovými nádržemi. Pro případ výpadku el. proudu bude stanice vybavena náhradním zdrojem a vodojem bude využit i jako **náhradní zdroj požární vody** (min. 22 m<sup>3</sup> stálé zásoby).

Vodojem je navržen o užitkovém objemu 60 m<sup>3</sup>, což odpovídá průměrné denní spotřebě vody v nové zástavbě. Jedná se o bezesparové, železobetonové, monolitické nádrže nevyžadující žádnou dodatečnou hydroizolaci a nátěry a nevyžadují žádnou základovou desku (jen ztuhlenné štěrkové lože). Vodojem bude sestaven z akumulární nádrže (výška hladiny 2,5 m) a armaturní komory složené z podzemní a nadzemní části. Osazení vodojemu bude výškově vázáno na možnost gravitačně odvést bezpečnostní přepad dešťovou kanalizací do potoka. Je tedy částečně nad stávajícím terénem, akumulární jímka je zasypána a pozemek oplocen. Nadzemní část je s plochou střechou.

Vybavení vodojemu je kromě přívodu ze studní (DN 50) a výtlačky do zástavby (DN 100) doplněno o zesilovací stanici v podzemní části a o rozvaděče včetně náhradního zdroje

v nadzemní části. Na řadech jsou vodoměry a z výtlačku pak odbočka pro napojení přenosné požární techniky DN 80 ukončená v zabezpečené skříni na fasádě.

Automatická stanice sestává ze tří čerpadel ( 3 x 2,2 kW /400V), jejichž základní parametry jsou:

- při chodu jednoho čerpadla výkon 0-1,9 l/s a čerpaná výška 50 m v.s. (0,5 MPa)
- při chodu dvou čerpadel výkon 0- 3,8 l/s a čerpaná výška 50 m v.s.
- při chodu tří čerpadel výkon 0-57 l/s a čerpaná výška 50 m v.s. (výjimečně 6,0 l/s při výšce 48 m).

Součástí stanice je společný elektrorozvaděč obsahující hlavní vypínač, motorové jističe, elektroniku hlídající suchoběh a svorkovnici s kontakty pro dálkové řízení a přenosy. Dále propojení čerpadel s rozvaděčem, blokování chodu na sucho, hladinové elektrody, uzávěry ap. Samostatně v nadzemní části bude umístěn hlavní rozvaděč a rozvaděč pro spojení s čerpadly ve studních a motorgenerátor pro napojení jednoho čerpadla včetně elektrorozvaděče automatiky startu při výpadku el. proudu (zajistí čerpání do sítě až do hodnoty 1,9 l/s). Pro dálkové ovládání systému a přenos informací do centrálního dispečinku je v nadzemní části rezerva pro další panel.

Příjezd ke studním a tlakové stanici (vodojemu) pro údržbu bude po účelové komunikaci (povrch zatravněvací tvárnice ap.) od ČOV, stejně jako příjezd k vodojemu pro požární vozidla od hlavní komunikace.

**C2 - Kanalizace:** navržena jako oddílná v souladu se zadáním a územním plánem.

**C2 - 1 dešťová kanalizace** bude zaústěna do Konopištského potoka. Z celkové plochy do kanalizace gravitačně bude odvodněna jen část, navíc ale se musí odvodnit i část státní silnice podél stávající zástavby. Novou zástavbou a vjezdy bude přerušeno stávající odvodnění přes pozemky do potoka. Pro regulaci odtoku do dešťové kanalizace u všech objektů bude **vyrovnávací dešťová zdrž** ( u XL cca 12 m<sup>3</sup>, u L cca 5 m<sup>3</sup> u M01 a S 3x12 m<sup>3</sup> užitného objemu) s regulací (škrťací šachta u objektů XL, M,S 4,0 l/s, u L 1,0 l/s. U objektů XL.1.01 až XL.1.06 a L11 až L15 není gravitační zaústění do kanalizace možné a proto **vsakování** redukováných srážkových vod bude na vlastním pozemku. Vyrovnávací zdrže a vsakování jsou součástí vnitřní kanalizace. Přípojky dešťové kanalizace DN 150 na veřejný řad budou od revizní šachty jen od těch objektů, kde je možné gravitační napojení. Navržené řady dešťové kanalizace budou ve vozovce převážně v souběhu s vodovodem a splaškovou kanalizací.



**Vypouštění bazénů** je možné jen přes dešťové zdrže s regulací odtoku (1 – 4 l/s). Musí být koordinované (po dohodě se správcem kanalizace) jen přes filtr a redukci a prováděné pouze v době bezdeští, aby nedošlo k ovlivnění dimenzí řadů a potoka a nesmí být do splaškové kanalizace (s ohledem na ČOV).

**Splašková kanalizace** bude zaústěna do ČOV. Množství splaškových vod bude  $Q_p = 0,7$  l/s,  $Q_m = 1,82$  l/s (dimenze 3,6 l/s). Z většiny objektů budou splaškové vody odvedeny gravitačně, z objektů XL.1.01 až 06 a L11 až 15, bude nutné přečerpávání (velikost jímek 0,75-1 m<sup>3</sup>). Celková délka splaškové kanalizace DN 300 je 957 m v průměrné hloubce dna 2,4 m. Na řadech jsou typizované šachty DN 1000 s poklopem pro těžký provoz. Přípojky s typizovanými revizními šachtami (plast DN 400) u hranice pozemku jsou součástí samostatné dokumentace (součást objektů).

Území je mimo záplavovou oblast toku.

## **C2 – 2 Výustní objekt**

Dešťová kanalizace v profilu DN 600 je zaústěna do Konopištského potoka nad úrovní normální hladiny. Dno stávajícího koryta je zabahněné a bude nutné je vyčistit před položením dlažby z lomového kamene do betonu. Lomovým kamenem bude zpevněn i svah kolem vyústění včetně břehu. Stávající porost v těchto místech bude nutné vykácet (uvolnit) v nejnutnějším rozsahu. Provádění bude vyžadovat práce pod ochranou buď hráze nebo pilotované stěny, jejíž zaberaněná část by mohla zůstat jako zpevnění paty dlažby. Dle sdělení HMÚ Praha je v potoce (povodí 1-09-03-150 na vtoku do Jarkovického rybníka) průměrný roční průtok 338 l/s,  $Q_1 = 10,2$  m<sup>3</sup>/s,  $Q_{10} = 24,4$  m<sup>3</sup>/s a  $Q_{100} = 42,0$  m<sup>3</sup>/s. Zpětné vzduť do kanalizace by nemělo ohrozit vyústění z ČOV ani z vodojemu, proto není navržena zpětná klapka.

**C2 – 3 OLK** (odlučovač lehkých kapalin) je navržen jen u většího parkoviště na vjezdu do nové zástavby. Ostatní parkoviště jsou rozptýlená a souvisí přímo s komunikací (většinou podélná). Velikost (typ) je předběžně stanovena AS-TOP 20 RCS /EO/PB na průtok 16,8 l/s ( $Q=0,18$  ha x 0,8 x 162 l/s/ha). Odlučovač má kalový prostor a je doplněn o nádrž se sorbcí. Výrobce v tomto případě garantuje na výstupu hodnoty 0,5 NEL mg/l. OLK je umístěn u ČOV v zeleni. Přepad je do nové dešťové kanalizace a následně do Konopištského potoka nad vtokem do Jarkovického rybníku.

## **C2 – 4 ČOV**

ČOV je navržena pro EO 500, při tom z nové zástavby bude přítok  $Q_p = 60$  m<sup>3</sup>/den (0,7 l/s - z toho 54,45 m<sup>3</sup>/den od obyvatel a 5,55 m<sup>3</sup>/den z vybavenosti). Rezerva 100 EO (15 m<sup>3</sup>/den) je

navržena pro možnost napojení stávající zástavby, která má spád k řešenému území. Parametry navržené čistírny AS–VARIOcomp 500 E0 v provedení z plastu jsou  $Q_{24} = 75 \text{ m}^3/\text{den}$ ,  $Q_d = 112,5 \text{ m}^3/\text{den}$  a  $BSK_5 = 30 \text{ kg}/\text{den}$ . Navržená ČOV je mechanicko-biologická aerobní ČOV s hrubým předčištěním, čerpací stanicí (např. AS PUMP 1120/3000 EO/PB) s čerpadlem Sigma 40 GF ZU a parametry  $Q/H = 2,7/11$ ), biologickým čištěním, měrným objektem, kalovým hospodářstvím (vše kryté) a doplněná o zděný provozní objekt  $5,0 \times 3,0 \text{ m}$  s plochou střechou. Základem biologické linky je denitrifikace, nitrifikace a separace aktivovaného kalu. Aerace je zabezpečena systémem ASEKO, zdrojem vzduch je dmychadlo. Z dosazovací nádrže odtéká voda přes odtokové žlaby do kanalizace.

Objekty jsou kryté, vystupující nad terén max. 70 cm. Nad terénem je pouze provozní objekt, ve kterém jsou rozvaděče, dmychadlo, filtr s pohlcovačem pachů, pracovní stůl se základní laboratoří a základní sociální vybavení. Pozemek ČOV je oplocen a přístupný z veřejné komunikace. Osazení je nad  $Q_{100}$  v potoce a odpad do dešťové kanalizace je rovněž nad touto hladinou. Provoz ČOV je zcela automatický s minimálními nároky na obsluhu zejména při odběru přebytečného kalu (1 pracovník cca 2 hod denně)..

Garantované parametry ČOV (s atestací) jsou v souladu s vyhláškou 61/2003 Sb. v platném znění pro hodnoty „p“ –  $BSK_5 = 40 \text{ mg}/\text{l}$ ,  $CHSK = 150 \text{ mg}/\text{l}$ ,  $NL = 50 \text{ mg}/\text{l}$ . Instalovaný příkon ( $P_i$ ) je pro ČS 2,2 kW, DN dmychadlo 0,88 kW, AN,KN dmychadla 4,5 kW, DN čerpadla 1,2 kW, celkem 8,78 kW, celkem 8,78 kW.  $P_s = 7,86 \text{ kW}$ .

Průměrný přítok splaškových vod na ČOV bude 0,7 l/s, znečištění Konopištského potoka se vypouštěním z ČOV (s atestací) prakticky nezmění. Projektantem navržené pásmo hygienické ochrany je 15 m.

### **Společná část pro všechny objekty**

V řešeném území nejsou žádné veřejné řady, vše z hlediska vodohospodářského je součástí návrhu. Srážkové vody jsou do potoka vypouštěny v místě, které tok neohrozí a vyústění je zpevněno.

Zemní práce budou prováděny v zeminách soudržných převážně bez spodní vody (s výjimkou dolního úseku kanalizace před napojením do potoka, nádrží ČOV a OLK). Stavba bude prováděna postupně po etapách, provedení studní, vodojemu s AT stanicí a ČOV musí být provedeno v I. etapě v celém rozsahu. Rozšiřování vodovodní a kanalizační sítě do dalších etap může být postupné.

Provoz vodohospodářských zařízení je zcela automatický, vyžadující jen minimální obsluhu (kontrolu). Je nutné zajistit odborného správce těchto objektů, dálkový přenos informací či ovládání

je navrženo v projektu. Energetická náročnost je minimální, při výpadku proudu je kapacita ČOV navržena s rezervou a funkci AT stanice s vodojemem zajistí náhradní zdroj (motorgenerátor). Bližší informace o náhradním zdroji budou uvedeny v dokumentaci pro stavební povolení.

Výstavba objektů bude prováděna odbornými firmami a provoz zařízení (celého systému) zajistí odborná firma s kvalifikovanými pracovníky.

## **Fáze výstavby**

Staveniště bude řešeno na stávajícím pozemku a bude řešeno podle jednotlivých etap výstavby. 1. etapa bude probíhat ve východní části pozemku mezi vodárenským objektem a ČOV. 2. etapa bude probíhat v prostřední části pozemku, staveniště pro tuto etapu je navrženo v západní části u páteřní komunikace v blízkosti nově vybudované trafostanice. Staveniště pro 3. etapu, která bude probíhat v západní části pozemku, bude navazovat na staveniště předchozí etapy. V příslušných etapách bude na stávajícím pozemku vybudován centrální stavební dvůr. Z plochy stavebního dvora bude dočasně sejmuta ornice a uložena na deponii, budou provedeny zpevněné provizorní plochy (silniční panely na štěrkopísek), provizorní oplocení s ostrahou, provizorní přípojky vody, el. energie, kanalizace a venkovní osvětlení a rozmístěny provizorní objekty kanceláří, šaten a umýváren, objekty skladů a dílen, parkoviště stavebních mechanismů a prostory pro výrobu betonových a maltových směsí včetně skládek materiálu. Pro každý stavební objekt se uvažuje se samostatnou deponií ornice.

## **7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Se zahájením výstavby se uvažuje v březnu roku 2009, výstavba potrvá max. 4 roky. Výstavba jednotlivých objektů a infrastruktury počítá se třemi etapami. Při 1. etapě budou realizovány veřejně prospěšné stavby (vodárenský objekt a vystrojení studní, ČOV, nová trafostanice a demontáž trafostanice původní včetně přemístění nadzemního vedení VN), 4 rezidence (typ XL), 4 rodinné domy (typ L) a bytový dům typu M. V 2. etapě bude realizováno dalších 8 rezidencí (XL) a 8 rodinných domů. 3. etapa bude zahrnovat realizaci 9 rezidencí, 3 rodinných domů, bytového domu typu S a občanské vybavenosti včetně parkových úprav.

## **8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Dotčenými územně samosprávnými celky jsou obce a kraje v samostatné působnosti.

Dotčený kraj: Středočeský kraj

Dotčená obec: Bystřice

Sídla Jírovice a Jarkovice náležejí k obci Bystřice.

## 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

- rozhodnutí o umístění stavby dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. – příslušný stavební úřad,
- stavební povolení dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. – příslušný stavební úřad,
- souhlas dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (krajinný ráz) – příslušný orgán ochrany přírody,
- souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely dle § 9 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění – příslušný orgán ochrany ZPF,
- souhlas k dotčení ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa dle § 14 zák. č. 289/195 Sb., zákona o lesích – příslušný orgán státní správy lesů,
- závazné stanovisko dle § 14 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči – příslušný orgán státní památkové péče,
- závazné stanovisko dle § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví – příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (KHS),
- povolení k nakládání s vodami dle § 8 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, – příslušný vodoprávní úřad.

## II. ÚDAJE O VSTUPECH

(např. zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

### 1. Půda

#### Zemědělský půdní fond - ZPF

Realizací výstavby rodinných a bytových domů, občanské vybavenosti a komunikací dojde k dotčení stávajícího zemědělského půdního fondu (ZPF). Proto je nutné pro tuto stavbu provést odnětí půdy ze ZPF u příslušného orgánu ochrany ZPF, kterým je vzhledem k rozsahu záboru odbor životního prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje.

Údaje o rozsahu trvalého odnětí půdy ze ZPF udává následující tab. č. 2.

**Tab. č. 2: Rozsah trvalého odnětí půdy ze ZPF na k. ú. Jírovice**

Parc. číslo	Druh pozemku	Rozsah odnětí [m <sup>2</sup> ]
1139/13 (KN)	Orná půda (8,914 ha)	31 074
1113/1 (PK)	Orná půda (0,915 ha)	3 190
1125	Orná půda (0,331 ha)	1 154
1127	Orná půda (0,042 ha)	148
1128	Orná půda (0,067 ha)	232

Třídy ochrany ZPF podle metodického pokynu odboru lesa a půdy MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 uvádíme v následující tabulce č. 3:

**Tab. č. 3: BPEJ – třída ochrany a výměra (parc. č. 1139/13)**

Kód BPEJ	Třída ochrany	Výměra vynětí [m <sup>2</sup> ]
5.50.01	III.	10 656
5.32.11	IV.	22 488
5.32.14	V.	2 653
Celkem		35 797

Zdroj: [1]

Do **III. třídy** ochrany jsou řazeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je však možné již využít pro výstavbu.

Do **IV. třídy** ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do **V. třídy** ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až

kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou se jedná o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Základní mapovací a oceňovací jednotkou půdy jsou **bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)**. BPEJ jsou definovány na základě agronomicky zvláště významných charakteristik klimatu, půdy a konfigurace terénu, a je tudíž možné k nim přiřadit parametrizované (normativní) údaje o produkčním potenciálu hlavních zemědělských plodin a rovněž ekonomickému efektu, který za daných podmínek přináší. Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístním číselným kódem.

1. číslice v kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu, což je v tomto případě **region MT2** – mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7 - 8 °C, s průměrným úhrnem srážek 550 - 650 (700) mm, pravděpodobností suchých vegetačních období 15 - 30 %, s vláhovou jistotou 4 - 10.

2. a 3. číslice určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ).

**HPJ 32** značí hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách, většinou slabě až středně šterkovité, s vyšším obsahem písku, značné vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na srážkách

**HPJ 50** značí hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách a rulách) s výjimkou břidlic, lupků a usazenin karpatského flyše, zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené

4. číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám:

**Tab. č. 4: Kód BPEJ – svažitost a expozice**

Kód	Svažitost	Expozice
0	0 – 3	všesměrná
1	3 - 7	všesměrná

5. číslice vyjadřuje kombinace skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Hloubka půdního profilu je omezena buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí:

**Tab. č. 5: Kód BPEJ – skeletovitost a hloubka**

Kód	Skeletovitost	Hloubka
1	Žádná až slabá	Hluboká až středně hluboká
4	střední	Hluboká až středně hluboká

### Bilance skrývky svrchní kulturní vrstvy

Mocnost orniční vrstvy: 0,2 m

Výměry:

odnětí ze ZPF : 35 797 m<sup>2</sup>

z toho plocha veřejné zeleně: 1 416 m<sup>2</sup>

skrývka pro trvalé odnětí půdy ze ZPF: 35 797 - 1 416 = 34 381 m<sup>2</sup>

Kubatura: 34 381 m<sup>2</sup> x 0,2 m = 7 159 m<sup>3</sup>

Plocha určená k výsadbě veřejné zeleně (1 416 m<sup>2</sup>) bude vyjmuta ze ZPF a převedena na ostatní plochu. Svrchní kulturní vrstvy půdy na této ploše budou ponechány. Ornice z trvalého záboru z ploch zastavěných (budovy, komunikace) bude použita pro vegetační úpravy a ke kultivaci méně bonitních půd, tj. na nezastavěných a nezpevněných pozemcích. Ornice bude nabídnuta vlastníkům pozemků (zahrad) na lokalitě a v blízkosti lokality. Pokud nedojde k uplatnění ornice v rámci k.ú. Jírovice a okolí, bude s ornici naloženo podle dispozic odboru životního prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje.

Sejmutí a přemístění podorniční vrstvy se nepředpokládá. Dočasný zábor půdy při výstavbě nepřekročí dobu 1 roku. Předpokládaná plocha dočasného záboru půdy v období výstavby bude činit celkem 2493 m<sup>2</sup> (1. etapa 1135 m<sup>2</sup>, 2. etapa 606 m<sup>2</sup> a 3. etapa 752 m<sup>2</sup>).

Během příslušných etap výstavby bude na stávajícím pozemku vybudován centrální stavební dvůr. Z jeho plochy bude dočasně sejmuta ornice a uložena na deponii. Pro každý stavební objekt se uvažuje se samostatnou deponií ornice.

### Pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL

Stavba není situována na lesním pozemku – pozemku určeném k plnění funkcí lesa (PUPFL), zasahuje však do 50 m ochranného pásma lesa ve směru k Jarkovickému rybníku a Konopištskému potoku.

### Ochranná pásma

Studny mají navržené pásmo hygienické ochrany 10 m a jsou na okraji nové zástavby s vyznačeným rozsahem pozemku dle hydrogeologického posudku, vodojem s AT stanicí je oplocen. ČOV má doporučené pásmo hygienické ochrany 15 m od krytých nádrží, vlastní čistírna bude oplocena. Dle zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění, je ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (do průměru 500 mm) 1,5 m, pro větší profily (nad 500 mm) činí 2,5 m od okraje potrubí.



Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu. Dále se předpokládá dodržení ochranného pásma silnice II. třídy 25 m od osy silnice.

Dotčená lokalita se nachází v ochranném pásmu národní kulturní památky zámku Konopiště. Vzhledem k významu této lokality veškerá stavební činnost v tomto území podléhá souhlasu příslušného orgánu státní památkové péče.

V území záboru ani v jeho sousedním okolí se nevyskytují žádná zvláště chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a památky) ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiná chráněná území či fenomény (např. chráněná naleziště nebo památné stromy).

Lokalita výstavby zasahuje do ochranného pásma lesa, které tvoří pásmo do 50 m od okraje lesa. Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je nutný souhlas dle § 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, od příslušného orgánu státní správy lesů.

## 2. Voda

Plánovaná obytná výstavba bude zásobena vodou z vlastních studní a z vlastní AT stanice včetně vodojemu.

K dispozici budou stávající tři studny (S1, S2, S3) vrtané do hloubky 30 m, jejich dokončení bude nutné provést v rámci výstavby. Mají optimální zvodnělou vrstvu (od 13 do 25 m), čerpadla budou umístěna 20 m pod terénem. Vydatnost studní činí celkem 2,42 l/s, doporučený odběr ( $Q_p$ ) je 1 l/s a  $Q_{max}$  je 2,0 l/s. Tento zdroj je dle výsledků hydrodynamické zkoušky provedené na hydrogeologických vrtech schopen pokrýt potřebu cca 1000 osob při předpokládané spotřebě 150 l/osobu/den včetně rezervy na zálivku zahrad, plnění bazénů a zásobování infrastruktur. Vzhledem k tomu, že v obytném areálu je počítáno s cca 363 obyvateli, převyšuje vydatnost zdroje aktuální reálnou potřebu.[4]

Potřeba vody bude  $Q_p = 363 \text{ os} \times 150 \text{ l/os/den} = 54\,450 \text{ l/den} + \text{občanská vybavenost } 5\,550 \text{ l/den}$  ( $Q_{m\acute{e}s} = 1\,800 \text{ m}^3$ ,  $Q_{rok} = 21\,900 \text{ m}^3$ ) Ve zdroji (resp. vodojemu) je tedy ještě rezerva pro stávající zástavbu (cca 50-150 osob podle vybavenosti domácností). Velikost ploch určených k zalévání nelze v této fázi projektové přípravy přesně určit, proto lze pouze odhadnout teoretickou potřebu vody na zalévání, která bude činit cca 350 – 1100 l/den. Potřeba pitné vody pro napuštění bazénu se bude pohybovat v rozmezí od 5 do 250 m<sup>3</sup> (v závislosti na jeho velikosti). Vzhledem k omezené kapacitě studní i vodojemu musí být napuštění bazénu koordinované – současně lze napuštět pouze 1 bazén s max. rychlostí 0,5 l/s (tj. 40 – 45 m<sup>3</sup>/den). Dle výsledků hydrogeologického průzkumu splňuje jímaná voda z hlediska jakosti všechny požadavky příslušných předpisů (vyhl. č. 252/2004 Sb., v platném znění) až na mírnou mikrobiální kontaminaci, nepřesahující povolené hodnoty. V následující tab. č. 6 jsou výsledky chemického rozboru vody u vrtu V1. [5] Podrobné chemické složení vody z jednotlivých vrtů je uvedeno ve

Zpráve o hloubení a dokumentaci tří hydrogeologických průzkumných vrtů v k. ú. Jírovice č. k. 1139/1, 1143/1 [5]

**Tab. č. 6: Chemické složení vody (vrt V1)**

Ukazatele	Výsledek	Limit	Jednotka
<b>Fyzikální a chemické</b>			
pH při 25 °C	7,5	MH 6,5 – 9,5	
Amonné ionty	<0,03	MH 0,5	mg/l
dusitany	<0,01	NMH 0,5	mg/l
dusičnany	17	NMH 50	mg/l
železo	0,11	MH 0,2	mg/l
CHSK – Mn	1,8	MH 3	mg/l
<b>Mikrobiologické</b>			
Escherichia coli	0	NMH 0	KTJ ve 100 ml
Koliformní bakterie	0	MH 0	KTJ ve 100 ml
Enterokoky	0	NMH 0	KTJ ve 100 ml
Počet kolonií při 36 °C	50	MH 100	KTJ v 1 ml
Počet kolonií při 22 °C	0	MH 500	KTJ v 1 ml

Pozn.: MH – mezná hodnota, NMH – nejvyšší mezná hodnota

Zdroj: .[5]

Ze studní bude pitná voda čerpána do podzemního vodojemu o objemu 60 m<sup>3</sup> s armaturní komorou, který je na dolním okraji zástavby. Odtud bude voda čerpána do systému regulačními čerpadly, které nahrazují tradiční AT stanice s tlakovými nádržemi. Z vodojemu (AT stanice) je vyveden vodovodní řad DN 100 uložený v páteřní komunikaci nové zástavby. Pro napojení objektů v bočních ulicích jsou navrženy trasy DN 80. Všechny trasy jsou ve vozovce nebo ve zpevněných plochách v souběhu s kanalizací v hloubce průměrně 1,6 m. U každého objektu bude přípojka v šachtě u hranice pozemku, hlavní řad bude dimenzován dle potřeby max. požární vody 6,0 l/s. Pro případ výpadku el. proudu bude stanice vybavena náhradním zdrojem a vodojem bude využit i jako náhradní zdroj požární vody.

Příjezd ke studním a tlakové stanici (vodojemu) pro údržbu bude zajištěn po účelové komunikaci od ČOV, stejně jako příjezd k vodojemu pro požární vozidla od hlavní komunikace.

Vodárna bude vybudována ještě před zahájením vlastní stavby.

#### Přívod vody pro období výstavby

Voda v období výstavby bude používána především pro snižování prašnosti (zkrápěním suchých prašných ploch) a čištění mechanismů při odjezdu z upravované plochy. Spotřeba vody by neměla přesáhnout hodnotu 0,6 l/s. Voda bude zajišťována napojením na připravenou provizorní odbočku z AT stanice, neboť zásobování vodou je navrženo z vlastních studní (o max. odběru 2 l/s). Vodárenský objekt a studně budou realizovány v rámci 1. etapy. Orientačně lze v období výstavby předpokládat ještě spotřebu vody pro zaměstnance - cca 60 l vody/osobu/den.

Stanovení přesného množství potřeby vody v období stavby však není v současné době možné, neboť nejsou známy potřebné údaje (organizace a technologie výstavby, počet pracovníků na stavbě, rychlost výstavby aj.), které jsou závislé na budoucím dodavateli, který bude vybrán ve výběrovém řízení. Spotřeba vody bude závislá i na počtu realizovaných staveb v dané etapě a době výstavby a bude upřesněna v další fázi projektové přípravy.

### **3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

#### **Stavební materiál**

Materiál dopravovaný na stavbu bude tvořit kamenná drť na výstavbu komunikací, asfaltobeton na svrchní vrstvy vozovky, betonové prefabrikáty, tekutý beton, ocelové výztuže a zdivo k výstavbě budov a jiných staveb, ostatní stavební materiál, materiál na výstavbu inženýrských sítí a zásypaný materiál apod. Dále bude potřeba materiál (zemina) na konečné terénní a sadové úpravy bytového areálu, převážně bude využita skrývková zemina z přípravy staveniště, dočasně deponovaná v místě stavby. Bilance zemin v jednotlivých etapách výstavby je uvedena v následující tab. č. 7.

**Tab. č. 7: Bilance zemin**

<b>Etapa</b>	<b>Plocha domu [m<sup>2</sup>]</b>	<b>Chodník</b>	<b>Komunikace</b>	<b>[m<sup>3</sup>]</b>
1.	4 602	4 105	10 329	12 683
2.	4 400	1 440	0	6 816
3.	5 773	1 690	0	8 913
<b>Celkem</b>				<b>28 412</b>

Zdroj: .[1]

## **Elektrická energie**

Zdrojem elektrické energie pro napojení veškerých staveb v zájmovém území budou nově zřízené trafostanice. Jelikož se uvažuje s elektrickým vytápěním (vč. tepelných čerpadel u rezidencí XL) v celé lokalitě, bude však potřebné posílit i obě trafostanice stávající, které stojí na okrajích dotčeného území.

S tím souvisí i změna stávající trasy vedení VN 22kV, kdy bude úsek vzdušného vedení sítě VN nahrazen vedením kabelovým. Návrh kabelového elektrického vedení je podmíněn souhlasem správce sítě, který upřesní další technické požadavky na bezpečnost a zajištění kapacity sítě. Vzhledem k požadovanému soudobému příkonu cca 1,2 MW bude nutné posílit i výkon stávajících trafostanic. Z každé by mohlo být k dispozici cca 100 kW. Vlastní řešení upřesní dle svých možností a představ dalšího rozvoje sítě příslušný energetický závod po projednání s investorem rezidenčního projektu.

Napájení veškerých budov na dotčeném území bude zajištěno kabelovou sítí NN. Z trafostanic budou standardním způsobem paprskovitě vyvedeny v zemi uložené kabely, kterými budou prosmyčkovány pojistkové skříně domů v jednotlivých ulicích. Konkrétní řešení (počty, průřezy kabelů atd.) bude upřesněno až po definitivním rozhodnutí o použitých trafostanicích.

V zájmové lokalitě je uvažováno se 3 základními typy domů s odlišnými předpokládanými nároky na vybavenost, a tím i spotřebu el. energie domácnostmi. Největší výhledový nárůst příkonu lze očekávat u rezidencí (příp. zbudování energeticky náročných vyhřívaných bazénů, skleníků, energeticky náročného osvětlení domů apod.).

V lokalitě je plánováno vytápění budov el. energií pro cca 400 obyvatel (u rezidencí je uvažováno s možností vytápění tepelnými čerpadly a elektrokotli). Vzhledem k tomu, že v této fázi ještě nejsou známy přesné technické údaje o energetické náročnosti jednotlivých domů, jsou dále uváděné hodnoty pouze orientační a po upřesnění se mohou částečně odlišovat. Celkový odhadovaný příkon elektrické energie bude následující:

Pi celkem.....	3 181 kW
Ptop. celkem.....	1 427 kW
Pp (ČOV, vodárny+ VO)....	13 kW

Celková předpokládaná roční spotřeba el. energie v areálu, vč. el. vytápění, bude na základě následujících výpočtů činit cca 2,07 GWh.

Rezidence	8 400 m <sup>2</sup> (21 x 400)
Rodinné domy	4 350 m <sup>2</sup> (15 x 290)
Bytový dům M	4 250 m <sup>2</sup>
Bytový dům S	3 200 m <sup>2</sup>
Plocha celkem	20 200 m <sup>2</sup>
Měrná spotřeba el. energie	0,1 MWh/ m <sup>2</sup> /rok
Spotřeba el. energie pro obydlí	2 020 MWh (20 200 x 0,1)
Spotřeba el. energie pro služby a infrastrukturu (odhadovaná)	50 MWh
<hr/>	
Celková spotřeba el. energie pro obytný areál	2 070 MWh

#### Období výstavby

Po dobu výstavby bude pro realizaci 1. a 2. etapy zajištěno napojení pomocí podružného elektroměru u nové trafostanice. 3. etapa bude využívat náporný bod u trafostanice 2. etapy. Napojení a odběr musí dodavatel stavby zajistit u provozovatele sítě.

Předpokládaná odhadovaná spotřeba elektrické energie jednotlivými stroji v období výstavby bude následující:

Míchačka 125 l	2	kW
svářečka	6	kW
Drobná mechanizace	3	kW
Koeficient současnosti	0,6	
<hr/>		
Celkový odběr el. energie mechanismy	6,6	kW

## 4. Nároky na dopravní a technickou infrastrukturu

### Fáze výstavby

Ve fázi vlastní výstavby bude zvýšená doprava především v důsledku dopravy stavebních (beton, podsypové materiály apod.) a konstrukčních materiálů, popř. odvozu ornice.

Intenzita nákladní dopravy bude záviset na rychlosti stavební činnosti a nasazení množství mechanismů i lidí, dle nichž může být nejvyšší frekvence a množství jízd dosažena u odvozu těžného a rubaného materiálu.

Při vytížení cca 10 m<sup>3</sup> na jeden nákladní automobil (Tatra 815) se jedná o 2800 automobilů x 2 = 5600 jízd nákladními automobily, při celkové odhadované kubatuře přemísťovaných zemin 28 412 m<sup>3</sup> pro všechny etapy záměru. Bude se však v naprosté většině jednat pouze o krátké pojezdy nákladních automobilů v rámci areálu, neboť sejmutá ornice bude uložena na dočasné deponie v místech stavby a poté použita pro vegetační úpravy a ke kultivaci méně bonitních půd na nezastavěných a nezpevněných pozemcích, popř. využita v rámci k. ú. Jírovice a blízkého okolí. Nákladní dopravu vyvolanou dovozem stavebního materiálu (hl. betonových směsí a oceli), popř. odvozem odpadů ze stavby (recyklace, spalovna, skládka) nelze v tomto stupni rozpracovanosti projektu přesně vyhodnotit, tato fáze bude podrobněji řešena v dokumentaci ke stavebnímu povolení.

Doprava materiálů, strojů a odvoz odpadu bude zajišťována z příjezdové komunikace II. třídy Jírovice – Tisem, příjezd vozidel či stavebních mechanismů odjinud není možný.

Pro zásobování stavby v 1. etapě bude využit nově navržený sjezd z této komunikace ve východní části pozemku. Předmětná lokalita přiléhá na jižní straně ke státní silnici č. II/114 ve směru Jírovice - Tisem, na severovýchodě je lemována Konopištským potokem, na západě pak pomyslnou hranicí 2. etapy. Kromě sjezdu a podélné komunikace po hranici pozemku č. 1152/1, jež vede k navrženému staveništi, nové ČOV a nové vodárně, bude vybudována i část páteřní komunikace v ose východ – západ. Technická infrastruktura představuje řešení vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace a řešení rozvodů VN a NN pro každou etapu.

V 2. etapě bude pro zásobování stavby využit nový sjezd z hlavní komunikace ve střední části pozemku. Tato etapa přiléhá opět ke státní silnici č. II/114 ve směru Jírovice - Tisem, na východě hraničí s 1. etapou, na západě hraničí s plánovanou 3. etapou a ze severu jí lemují pozemky kolem Jarkovického rybníka. Jediný možný příjezd bude tedy ze sjezdu uprostřed hlavní silnice.

Pro zásobování stavby v 3. etapě bude využit nový sjezd na západě ze silnice č. III/11457 spojující Semovice s Jarkovicemi. Staveniště pro tuto etapu může využít i staveniště zbudované ve 2. etapě, na které bude navazovat.

Každá etapa tedy bude napojena zvláštním sjezdem a komunikace bude zakončena obratištěm, aby doprava neovlivňovala již zklidněný provoz v obytné čtvrti.

### *Zařízení staveniště*

Rozsah a vybavení zařízení staveniště bude řešeno na podkladě určení konkrétního dodavatele stavby. U zařízení staveniště se předpokládá situování několika mobilních buněk – se sociálním zařízením, pro šatnu zaměstnanců, umývárny, dílny, sklady, kancelář vedoucího stavby, jednací místnost a rovněž buňka pro ostrahu objektu. Dále budou realizovány staveništní přípojky vody, NN a jímka na vyvážení. Materiál pro stavbu bude dovážen postupně dle potřeby v časově omezených úsecích tak, aby jej nebylo třeba skladovat. V případě potřeby bude uskladněn na ploše staveniště, případně v dalších etapách výstavby v prostorách jednotlivých budov. Staveniště bude vyklizeno do 30 kalendářních dnů po předání stavby stavebníkovi.

### **Fáze provozu**

Dopravní obsluha lokality se předpokládá převážně osobními automobily. Pro veřejnou dopravu bude možné využít autobusové linky ve směru Neveklov - Benešov a zpět po silnici II/114. Pro směr od Benešova je navržena nová zastávka před křižovatkou se silnicí III/11457 na Jarkovice. Pro opačný směr se počítá s vybudováním zastávky (po dořešení majetkoprávních vztahů v tomto prostoru).

Součástí stavby je i návrh potřebného množství parkovacích stání. Kromě podélných stání podél páteřní komunikace jsou navrženy 3 skupiny kolmých stání v celkovém počtu 127 venkovních stání. Dále je počítáno s 2 parkovacími stánkami v každém objektu v garážích a s 2 dalšími na vlastním pozemku. Další rezervou pro parkování jsou plánovaná parkovací místa v podzemí obytného domu M/S (cca 20 stání).

Rezidence (21).....	84 parkovacích stání (2 v garážích, 2 na vlastním pozemku)
Rodinné domy (15).....	60 parkovacích stání (2 v garážích, 2 na vlastním pozemku)
Venkovní stání.....	127 parkovacích stání (pro bytový dům S a občanskou vybavenost – cca 10 míst)
Bytové domy (M/S).....	20 parkovacích stání v podzemí domu
<b>Celkem k dispozici.....</b>	<b>291<sup>1</sup> parkovacích stání (7 venkovních stání pro invalidy)</b>

<sup>1</sup> Dle výpočtu potřebného množství parkovacích stání je pro areál třeba min. 174 parkovacích míst.



Jak vyplývá z údajů uvedených výše, obytný areál zahrnuje 15 rodinných domů (max. 60 parkovacích míst), 21 rezidencí (max. 84 parkovacích míst), 2 bytové domy (20 parkovacích míst v podzemí domu M/S) a občanskou vybavenost (127 venkovních parkovacích stání). Kdybychom uvažovali maximální využití všech parkovacích míst a že každé auto každý den vyjede a přijede, zvýšila by se realizací záměru dopravní intenzita v nejbližším okolí o max. 291 automobilů, tj. cca 582 pohybů/den.

Dle údajů o sčítání dopravy v roce 2005 byla na komunikaci č. II/114 v úseku Neveklov (vyústění ze silnice č. II/105) po zaústění do silnice č. I/3 zjištěna celoroční průměrná intenzita všech vozidel 1486 (z toho 304 těžkých vozidel, 1171 osobních vozidel a 11 motocyklů). [20]

Dopravní intenzita po realizaci stavby by se tím zvýšila na silnici II/114 oproti současnosti cca o 40 – 50 %. Podle výše uvedených údajů o počtu obyvatel, domů a parkovacích míst lze však odhadnout, že reálný maximální počet jízd může být cca 150 – 200 aut denně, v průměru ještě méně. Vzhledem k tomuto počtu a vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na okolních komunikacích lze říci, že takové zvýšení dopravy v dosud málo pojižděném území neovlivní významně dopravní síť v okolním území.

Vzhledem k atraktivitě území (golfové hřiště v blízkosti Konopištského potoka, areál zámku Konopiště) se předpokládá značný pěší i cyklistický provoz. Charakter zklidněných komunikací umožní zajistit tento provoz jako bezpečný. V jihozápadní části areálu je zajištěna vazba pěší trasy na plánovanou autobusovou zastávku.

### **Nároky na dopravní síť**

Navržené komunikace sledují připravovanou zástavbu včetně sjezdů k jednotlivým objektům a dále umožňují přístup k navrženým vodohospodářským zařízením (ČOV, studně).

Areál bude napojen na silnici č. II/114 a č. III/11457 směrem na Jarkovice páteřní komunikací, která bude sloužit jako hlavní příjezd. Ostatní komunikace budou sloužit vnitřní obsluze. Vzhledem k charakteru zástavby jsou komunikace z dopravního hlediska navrženy jako zklidněné funkční třídy D1 a jsou napojeny na stávající komunikační síť. Ve vnitřní části je území navrženo jako obytná zóna.

Komunikace označená jako páteřní povede v podélném směru středem areálu ve směru V-Z a obsluhuje oboustrannou navrženou zástavbu. Na západě bude napojena na silnici č. III/11457 ve směru Semovice- Jarkovice, na východní straně pak na silnici II/114.

Další připojení území na tutéž komunikaci bude umožněno prostřednictvím jednopruhé jednosměrné komunikace označené jako větev I, propojující navrženou obytnou lokalitu ve směru S-J a umožňující obsluhu 5 rezidencí, situovaných v severozápadní části území. Tato větev umožní i příjezd na parkoviště, navržené v těsné blízkosti připravovaného centra s polyfunkčním objektem (kavárna, obchod, pekárna, kadeřnictví) a na další parkoviště situované v blízkosti křižovatky páteřní komunikace s větví I. Směrové vedení této větve je dáno navrženou zástavbou. Páteřní komunikace s větví I vytváří průsečnou křižovatku. Všechna 3 připojení na stávající silniční

síť vytváří stykovou křižovatku. Vzhledem k charakteru zástavby je území z dopravního hlediska navrženo jako zklidněná ulice, napojená na stávající komunikační síť, ve vnitřní části potom jako obytná zóna. Obytná část ulic bude napojena dopravními prahy.

### III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

(např. množství a druh emisí do ovzduší, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženém použití látek a technologií)

#### 1. Ovzduší

Zdrojem znečišťování ovzduší v rámci posuzovaného záměru budou:

*Fáze výstavby:*

- Emise způsobené zvýšením prašnosti při zemních pracích a deponiích zeminy a materiálů (plošný zdroj)
- Emise z pojezdů nákladních automobilů a stavební techniky (součást plošného zdroje)

*Fáze provozu:*

- Emise z osobní automobilové dopravy vyvolané provozem záměru v místě a nejbližším okolí (liniový zdroj)

#### **Hlavní plošné zdroje znečištění**

Jako plošný zdroj znečištění ovzduší lze obecně označit vlastní stavební činnost na ploše budované obytné zástavby (úpravy terénu, skrývání povrchových vrstev, přesuny materiálu, výkopové práce, pojezdy nákladních automobilů a dalších stavebních mechanismů). Jedná se o plošný zdroj dočasný, časově omezený na vlastní dobu budování záměru.

Vlivy budou významnější v první části výstavby (skrývkové práce), kdy bude manipulováno s většími objemy zemin a materiálů. Skrytá zemina bude dočasně (tzn. po dobu, než bude opět využita) deponována v prostoru staveniště a bude působit jako dočasný zdroj znečištění ovzduší prachem. Dočasným zdrojem prašnosti se pravděpodobně stanou i některé sypké materiály použité při výstavbě zpevněných ploch a komunikací.

V období výstavby budou v místě stavby působit následující zdroje znečišťování ovzduší:

- emise vozidel dopravní obsluhy stavby a stavebních strojů. Množství emisí závisí na počtu nasazených dopravních a stavebních prostředků, jejich technickém stavu, technické úrovni, časovém nasazení apod.,

- emise prachových částic při provádění zemních prací, prach vířený provozem dopravních prostředků.

V průběhu přípravy staveniště i vlastní výstavby budou působit vlivy ze zvýšené prašnosti při stavebních pracích a při dopravě stavebních a konstrukčních materiálů. Půjde však o vlivy časově omezené na dobu výstavby.

Vzhledem ke stupni dokumentace není specifikován počet vozidel a stavebních mechanismů. Z obdobných záměrů lze uvažovat s následujícími typy použitých mechanismů:

- bagr
- míchačka 125 l (1 ks)
- svářečka (1 ks)
- věžový jeřáb
- čerpadlo betonové směsi
- silo s čerpadlem malty
- el. kompresor
- kalové čerpadlo
- ponorný vibrátor
- okružní pila
- rozbruska ruční
- el. bruska ruční
- řezačka na dlažbu
- vrtačky
- bourací a vrtací kladivo.

Nejvýznamnější vlivy plynou z druhotné prašnosti. Zdrojem znečištění ovzduší bude polétavý prach z prováděných zemních prací, z povrchu ploch zbavených vegetace, prach zvířených nečistot nanesených vozidly na přístupové komunikace z prostoru vlastní stavby. Množství těchto tuhých emisí bude závislé na řadě vzájemně se ovlivňujících podmínek, zejména na:

- okamžitých klimatických podmínkách (směru a rychlosti větru, teplotě, srážkách, vlhkosti apod.)
- velikosti obnažených ploch a ploch, na kterých budou probíhat zemní práce
- frekvenci průjezdu vozidel a jejich pojezdní rychlosti
- na znečištění dopravních komunikací.

Prašnost bude eliminována odpovídajícími technickými opatřeními - např. pravidelným skrápěním ploch, čištěním kol před výjezdem na komunikaci, zakrýváním plachtami atd.

V době provozu areálu by neměly vznikat žádné plošné zdroje znečišťování ovzduší.

### **Hlavní liniové zdroje znečištění**

Liniovým zdrojem znečišťování ovzduší v období provozu záměru bude zejména záměrem vyvolaná doprava na silničních komunikacích v okolí. Jedná se zejména o produkty spalování benzínu a nafty v zážehových a vznětových motorech. Provoz vozidel je také příčinou druhotného

znečišťování ovzduší například vířením zbytků zimního posypu (škvára, písek, drtě, soli), obrusu z pneumatik a vozovky (druhotná prašnost).

V zimním období při chemickém posypu se do ovzduší dostávají aerosoly (posypové soli a voda). Jedná se zejména o anorganické soli obsažené v posypových materiálech (zejména NaCl, CaCl<sub>2</sub>, MgCl<sub>2</sub>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, ZnSO<sub>4</sub>, Na<sub>2</sub>SO<sub>3</sub>). Emise vznikajících aerosolů do ovzduší jsou zanedbatelné.

Automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných medií široké spektrum emisí. Při určování relativní významnosti je rozhodující vzájemný vztah mezi množstvím dopravou vyprodukovaných emisí a jejich závažností z hlediska dopadů na zdraví člověka. Při posuzování vlivu dopravy na životní prostředí se za charakteristickou škodlivinu považují oxidy dusíku NO<sub>x</sub>, NO<sub>2</sub> a dále CO, TZL, PM<sub>10</sub> a C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>.

Automobilová doprava produkuje v různém množství desítky uhlovodíků, z nichž některé jsou charakteristické pro vozidla se zážehovým motorem a jiné pro vznětové motory. Podstatně se liší míra zdravotního rizika od relativně neškodných plynů po významné karcinogeny. U dopravy se obvykle hodnotí uhlovodíky celkem a dále benzen a benzo(a)pyren.

Předpokládaná kapacita osob v areálu bude činit 363 obyvatel (4 obyv./rodinný dům a rezidenci, 3 obyv./byt). V bytovém domě M bude 40 bytů, pro bytový dům S je plánováno 33 bytů. Celkem bude v obytném areálu k dispozici 291 parkovacích míst (144 míst pro rodinné domy a rezidence, 127 venkovních stání, 20 garážových stání pro bytový dům M a S).

Na základě těchto údajů lze odhadnout, že reálný maximální počet jízd může být cca 150 – 200 aut denně. Vzhledem k tomuto počtu a vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na okolních komunikacích lze říci, že emise z této vyvolané dopravy neovlivní znatelně kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

## 2. Odpadní vody

Odpadní vody budou vznikat jak v období výstavby bytových domů, tak v období provozu po jejich realizaci. Objekty budou napojeny přípojkami na veřejnou kanalizaci, která bude napojena na ČOV.

Během výstavby a provozu lze předpokládat vznik následujících typů odpadních vod:

- dešťové
- splaškové
- případně technologické odpadní vody (čištění stavebních mechanismů, vlhčení betonu aj.)

### Období výstavby

Odpady z provizorních WC budou napojeny do nepropustné jímky na vyvážení, ostatní odpadní vody budou odvedeny do terénních vsaků. Centrální stavební dvůr bude odvodněn do okolního terénu. Používané kanalizační vpusti v 2. a 3. etapě budou před navrácením staveniště investorovi pročištěny a revidovány. Podrobný způsob likvidace odpadních vod (OLK, vyplachování cisteren apod.) v období výstavby bude stanoven vybraným dodavatelem, který rovněž patřičně zajistí stavbu proti případné kontaminaci půdy či vod (na základě použité technologie výstavby a dopravních prostředků).

### Období provozu

Odpadní vody vzniklé v důsledku realizace záměru budou odváděny splaškovou a dešťovou kanalizací vybudovanou za tímto účelem.

### Dešťová kanalizace

Dešťová kanalizace bude zaústěna do Konopišského potoka. Z celkové plochy do kanalizace gravitačně bude odvodněna jen část, navíc ale se musí odvodnit i část státní silnice podél stávající zástavby, neboť novou zástavbou a vjezdy bude přerušeno stávající odvodnění přes pozemky do potoka. Současný odtok ze zájmové plochy je 137 l/s (8,45 ha x 0,1 x 162 l/s/ha) a ústí do potoka ve větší šířce. Po dostavbě se odtok (redukovaný) zvýší na 308 l/s, ale bude nyní soustředěn při zaústění do potoka jen do jednoho místa (výustní objekt). Nejpříjemnější místo zaústění do potoka je přes parcelu 1149/1, kde vlastní koryto potoka je nejbližší a břeh nejméně zarostlý. U všech objektů bude **vyrovnávací dešťová zdrž** s regulací odtoku do dešťové kanalizace (rezidence XL – cca 12 m<sup>3</sup>, rodinné domy L – cca 5 m<sup>3</sup>, bytové domy M,S – 3x12 m<sup>3</sup> užitného objemu). Potřebná velikost plochy pro vsakování u většiny objektů (40% dle vyhlášky 501/2006 Sb. §21) s ohledem na terén a způsob zástavby není k dispozici. Je ale respektován § 20 této vyhlášky, který se týká zadržení přívalových vod ze zastavěných a zpevněných ploch na vlastním pozemku. U některých objektů (rezidence XL.1.01 - XL.1.06 a rodinné domy L11 – L15) není gravitační zaústění do kanalizace možné, a proto vsakování redukovaných srážkových vod bude na vlastním pozemku. Vyrovnávací zdrže a vsakování jsou součástí vnitřní kanalizace.

Přípojky dešťové kanalizace DN 150 na veřejný řad budou od revizní šachty jen od těch objektů, kde je možné gravitační napojení a jsou součástí samostatné dokumentace pro územní rozhodnutí (společně s objekty).

Orientační redukované odtoky srážkových vod :

- k S16d od S26d = 4,67 ha x 0,2 x 162 l/s/ha = 151,3 l/s

- k S2d od S16d = 2,48 ha x 0,2 x 162 l/s/ha = 80,4 l/s, celkem 231,7 l/s

- k S2d od S39d = 0,56 ha x 0,6 x 162 l/s/ha = 22,0 l/s (neredukované), celkem 308 l/s.

Navržené řady dešťové kanalizace budou ve vozovce převážně v souběhu s vodovodem a splaškovou kanalizací. Jejich délka je DN 600 – 39,8 m, DN 500 - 173,4 m, DN 400 - 288,6 m

DN 300 – 415 m v průměrné hloubce dna 2,0 m. Na řadech jsou typizované šachty s poklopem pro těžký provoz. Odvodnění příkopy státní silnice bude přes lapače splavenin do koncových šachet (jejich polohu a počet upřesní dokumentace ke stavebnímu povolení), odvodnění ostatních veřejných ploch v zástavbě je součástí objektu komunikace.

### Splašková kanalizace

Splašková kanalizace bude zaústěna do ČOV. Množství splaškových vod bude  $Q_p = 0,7$  l/s,  $Q_m = 1,82$  l/s (dimenze 3,6 l/s). Do splaškové kanalizace nesmí být vypouštěny vody z bazénů (s ohledem na ČOV). Z většiny objektů budou splaškové vody odvedeny gravitačně, z rezidencí XL.1.01 - 06 a rodinných domů L11 - 15, bude nutné přečerpávání (velikost jímek 0,75-1 m<sup>3</sup>). Celková délka splaškové kanalizace DN 300 činí 949 m v průměrné hloubce dna 2,4 m. Na řadech jsou typizované šachty DN 1000 s poklopem pro těžký provoz. Přípojky s typizovanými revizními šachtami (plast DN 400) u hranice pozemku jsou součástí samostatné dokumentace (součást objektů).

Technologické odpadní vody z provozu občanské vybavenosti budou tyto zaústěny do splaškové kanalizace a odváděny do čistírny odpadních vod. Lze předpokládat pouze minimální zvýšení produkce odpadních vod, což souvisí s čerpáním podzemních vod z plánovaných studen, jejichž vydatnost a tedy i možnosti odběru pro využití v provozovnách je jasně limitována. Množství potřeby technologické vody nelze v současném stupni projektové přípravy přesněji určit.

## **3. Odpady**

Produkce odpadů při provozu nových obytných budov (rezidencí, bytových a rodinných domů), se bude týkat běžného tuhého komunálního odpadu z bytů. Dále budou vznikat odpady z plánované občanské vybavenosti (obchod, kavárna), z údržby zahrad a veřejné zeleně a z údržby komunikací. Produkce a skladování nebezpečného odpadu se v objektech ani v území nepředpokládá.

Kontejnery pro domovní odpad budou umístěny v případě rodinných domků na pozemcích jednotlivých vlastníků a v případě obytného domu a občanské vybavenosti v místnostech k tomuto účelu zbudovaných.

### Období výstavby

V rámci stavebních činností vznikne řada odpadů, které byly v minulosti charakterizovány jako stavební suť. Ta byla odvážena netříděná na skládky. V současné době je nutno veškerý odpad vzniklý při jakékoliv činnosti separovat přímo u zdroje a takto vytříděný odvézt k recyklaci.

Při výstavbě obytného areálu a souvisejících staveb (ČOV, přípojky a přeložky sítí) budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu. Zdrojem produkovaných odpadů budou např.:

- úprava terénu pro přípravu staveniště
- zemní výkopové práce pro přípojky, přeložky sítí
- údržba a provozování vozového parku a stavebních strojů a zařízení
- vlastní stavební činnost
- provozování a údržba zařízení staveniště
- provoz sociálních zařízení staveniště

Za využití, recyklaci, popř. likvidaci vzniklých odpadů v souladu s příslušnou legislativou je zodpovědný jejich původce – stavební firma, který musí dodržet zákonné povinnosti ohledně nakládání s odpady podle zákona o odpadech a jeho prováděcích vyhlášek. Původce je také povinen předcházet vzniku odpadů, a pokud již vzniknou, minimalizovat jejich množství.

Při výstavbě budou pravděpodobně vznikat následujících druhů odpadů (viz tab. č. 8), kategorizované dle vyhl. MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů.

**Tab. č. 8: Přehled předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
07 03 04	Odpadní ředidla	N
08 01 11	Odpadní nátěrové hmoty obsahující org. rozpouštědla a jiné nebezpečné látky	N
08 02 00	Ostatní nátěrové hmoty	O
13 01 00	Odpadní hydraulické oleje	N
13 02 00	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N



16 06 01	Olověné akumulátory	N
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 02 01	Dřevo po stavebním použití	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 01	Asfalt s obsahem dehtu	N
17 03 02	Asfaltový beton bez dehtu, asfaltové směsi	O
17 04 05	Železný šrot, železo, ocel	O
17 04 07	Směsné a neželezné kovy	O
17 04 11	Kabely	O
17 05 04	Kámen a kamenivo z demolic, zemina	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Pozn.: O – ostatní odpad, N – nebezpečný odpad

Zdroj: [26]

Původce odpadů je povinen plnit legislativní povinnosti (především ze zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, a jeho prováděcích vyhlášek – vyhl. č. 381/2001 Sb., vyhl. č. 383/2001 Sb. a další) při nakládání s odpady, zejména:

- třídit a shromažďovat odpady odděleně podle druhů
- zařazovat odpady podle Katalogu odpadů
- předcházet vzniku odpadů

- minimalizovat množství odpadů
- vzniklé odpady přednostně využívat nebo recyklovat nebo nabízet k využití jiným osobám a subjektům
- nevyužitelné odpady předávat k likvidaci pouze oprávněné osobě (firmě)
- vést evidenci o množství a způsobu nakládání s odpady a další.

V této fázi projektu není možné přesně určit všechny druhy odpadů vznikajících při výstavbě ani jejich předpokládané množství. Rovněž způsoby nakládání s odpady a místa popř. způsoby jejich zneškodnění budou záviset na původci odpadů – dodavateli stavby. Pokud budou odpady ukládány na skládku, je nutno zvolit zabezpečenou skládku příslušné kategorie pro daný druh odpadu.

#### Období provozu

V průběhu užívání objektů budou produkovány zejména komunální odpady uvedené v následující tabulce (viz tab. č. 9).

**Tab. č. 9: Přehled předpokládaných hlavních druhů odpadů vznikajících při provozu**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 39	Plasty	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O
20 03 07	Objemný odpad	O

Zdroj: [26]

Dále budou ve fázi provozu při běžných činnostech vznikat další odpady (viz tab. č.10), které musí obyvatelé předat na místa k tomu určená, popř. předat dále subjektům oprávněným s nimi nakládat dle zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech.

**Tab. č. 10: Přehled předpokládaných dalších druhů odpadů vznikajících při provozu**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
20 01 01	Oděvy	O
20 01 27	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N
20 01 33	Baterie a akumulátory, zařazené pod číslem 16 06 01, 16 06 02 nebo 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N
20 01 34	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	N
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O

Zdroj: [26]

S veškerým odpadem vznikajícím při provozu bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, a souvisejících vyhlášek, zejména vyhláškou MŽP ČR č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpad bude dle tohoto zákona tříděn, shromažďován a likvidován dle jednotlivých druhů a kategorií stanovených vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., v platném znění, kterou byl vydán Katalog odpadů. Tato likvidace bude prováděna oprávněnými firmami na komerčním základě.

Odpady vznikající při provozu občanské vybavenosti nelze v současné době ani přibližně určit, neboť není známo, jaký druh občanské vybavenosti bude v lokalitě v budoucnu umístěn. Budoucí provozovatelé OV však budou muset plnit veškeré povinnosti, vyplývající pro ně ze zákona o odpadech a jeho prováděcích vyhlášek.

#### 4. Ostatní složky životního prostředí (hluk, vibrace, záření aj.)

##### Hluk

Nejvyšší přípustné hodnoty:

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku hluku A v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 (viz /1/).

Nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, pro hluk z provozoven a dalších zdrojů hluku (ve smyslu §30 odst. 1 zákona 258/2000 Sb.), jsou rovny:

Pro denní dobu od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>  $L_{Aeq,T} = 50$  dB

Pro noční dobu od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>  $L_{Aeq,T} = 40$  dB

Nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, jsou rovny:

Pro denní dobu od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>  $L_{Aeq,T} = 60$  dB

Pro noční dobu od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>  $L_{Aeq,T} = 50$  dB

Nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, pro hluk ze stavební činnosti, jsou rovny:

Pro dobu od 6<sup>00</sup> do 7<sup>00</sup>  $L_{Aeq,T} = 60$  dB

Pro dobu od 7<sup>00</sup> do 21<sup>00</sup>  $L_{Aeq,T} = 65$  dB

Pro dobu od 21<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>  $L_{Aeq,T} = 60$  dB

Pro dobu od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>  $L_{Aeq,T} = 45$  dB

##### Zdroje hluku

Hlavním zdrojem hluku v zájmovém území je v současnosti stávající automobilová doprava po komunikaci č. II/114 a III/11457. V souvislosti s realizací a provozem předloženého záměru

vzniknou zdroje hluku jednak v období výstavby (hluk stavebních mechanismů a hluk z vyvolané dopravy při výstavbě), jednak i po realizaci stavby (hluk z automobilové dopravy rezidentů).

### Období výstavby

V období výstavby budou jako hlavní zdroje hluku v území působit jednak stavební mechanismy na staveništi, jednak vyvolaná nákladní automobilová doprava materiálů na stavbu, popř. odvoz materiálů (odpadů) ze stavby. Jako zdroj hluku v území se projevuje také stávající ostatní doprava na okolních komunikacích.

Při realizaci výstavby lze uvažovat s pětidenním pracovním týdnem (nanejvýš s omezenou aktivitou o sobotách a nedělích). Doba výstavby jedné etapy je odhadnuta na cca 12 měsíců, předpokládaná maximální lhůta pro výstavbu celého areálu bude 4 roky.

Intenzita nákladní dopravy v období výstavby bude záviset na rychlosti stavební činnosti a nasazení množství mechanismů i lidí, dle nichž může být nejvyšší frekvence a množství jízd dosažena u odvozu těžného a rubaného materiálu.

Při vytížení cca 10 m<sup>3</sup> na jedno nákladní auto (Tatra 815) se jedná o 2800 automobilů x 2 = 5600 jízd nákladními automobily, při celkové odhadované kubatuře přemísťovaných zemin 28 412 m<sup>3</sup> pro všechny etapy záměru. Bude se však v naprosté většině jednat pouze o krátké pojezdy nákladních automobilů v rámci areálu, neboť sejmutá ornice bude uložena na dočasné deponie a po té použita pro vegetační úpravy a ke kultivaci méně bonitních půd na nezastavěných a nezpevněných pozemcích, popř. využita v rámci k. ú. Jírovice a blízkého okolí. Nákladní dopravu vyvolanou dovozem stavebního materiálu, popř. odvozem odpadů ze stavby nelze v tomto stupni rozpracovanosti projektu přesně vyhodnotit, tato fáze bude podrobněji řešena v dokumentaci ke stavebnímu povolení.

Pro realizaci stavby přicházejí dle obdobných záměrů v úvahu následující mechanismy s tabulkovými údaji hlučnosti (viz tab. č. 11). Uvedené hodnoty odpovídají okamžitému provozu mechanismů bez technologických přestávek, které snižují uváděnou hlučnost. Hlučnost nákladních automobilů je závislá na jejich technickém stavu a intenzitě dopravy. Výpočet dopadu hluku je odvislý od nasazení jednotlivých mechanismů a sledu prováděných prací.

Stanovení podrobných stavebních postupů (pořadí a popis jednotlivých prací, provedení potřebných opatření, zabezpečení stavební jámy, těžení zeminy aj.) bude zpracováno v dalším stupni projektové přípravy.

Dle obdobných záměrů lze v období výstavby předpokládat následující hlučnost stavebních technologií:

**Tab. č. 11: Hlavní mechanismy s údaji o hlučnosti**

Zařízení	Hlučnost v referenčním bodě
Bagr	82,0 dB / 8 m
Nakladač	86,0 dB / 8 m
vrtací souprava	90,0 dB / 8 m
elektrické bourací kladivo	75,0 dB / 10 m
elektrický kompresor	60,0 dB / 10 m
domíchávač betonu	78,0 dB / 15 m
vibrátory betonu	60,0 dB / 10 m
čerpadlo na beton	81,0 dB / 15 m
Autojeřáby	80,0 dB / 15 m
vibrační válec	82,0 dB / 8 m

S ohledem na průběh obdobně rozsáhlých staveb lze očekávat, že v období přípravy terénu, vytěžení základů a zakládání staveb bude hluk emitovaný výstavbou výrazně vyšší, než v dalších etapách výstavby.

Zhotovitel stavebních prací je povinen používat stroje s mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřesahuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. Při provozu strojů, kde nelze snížit hluk na hodnoty stanovené hygienickými předpisy, bude nutno zabezpečit ochranu pasivní. Pro ochranu stávající zástavby je nutno volit přemístitelné protihlukové stany a kryty situované do těsné blízkosti zdroje hluku.

V dalším stupni projektové dokumentace musí být vyhodnocena hluková zátěž v období výstavby a prokázáno, že nebudou překročeny stanovené limity, zejména vzhledem ke stávající zástavbě jižně od stavební lokality.



### Období provozu

V období po realizaci stavby a uvedení rodinných a bytových domů, residencí a souvisejících zařízení do provozu bude hlavním zdrojem hluku doprava na okolních komunikacích, a to jak stávající nesouvisející s obytnými domy, tak doprava vyvolaná rezidenty.

Na základě hlukové studie, jež byla v říjnu 2005 vypracována jako podklad pro změnu č. 9 ÚP sídelního útvaru Bystřice, bylo zájmové území stanoveno jako využitelné pro rekreační – pobytovou funkci bez uplatnění protihlukových opatření v plném rozsahu vymezené plochy určené k zástavbě. [2]

Dle zák. č. 258/2000 Sb., v platném znění, bez uplatnění korekcí by byl na základě výše jmenované hlukové studie chráněný venkovní (pobytový) prostor v okolí staveb do vzdálenosti max. 12 m od osy silnice dotčen nadlimitním hlukem z provozu motorových vozidel na silnici č. II/144. Pro venkovní prostor s rekreační a pobytovou funkcí je udávána jako limitní přípustná hodnota ekvivalentní hladiny hluku pro den/noc: 60/55 dB. Na základě těchto předpokladů a ve vztahu k místním podmínkám zpracovatel konstatoval, že ve venkovním prostoru před potenciální zástavbou v prvním pořadí ve směru k silnici č. II/114 budou splněny podmínky pro rekreační funkci bez potřebného protihlukového opatření. Protihluková forma oplocení by vzhledem k celkovému sklonu terénu (pozemky jsou oproti niveletě silnice v nižší poloze) byla neúčinná a nebyla by ani pohledově vhodná ve vztahu k protější stávající zástavbě. U stávající protější zástavby by v důsledku ochrany na opačné straně silnice došlo vlivem odrazu k nepříznivému zesílení hlukové zátěže oproti současné.

Při splnění podmínky, dle které objekty pro bydlení v zájmové lokalitě musí být situovány ve vzdálenosti min. 25 m od silnice č. II/114, zpracovatel hlukové studie zhodnotil návrh bytové výstavby za vyhovující a splňující podmínky přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby dané platnou legislativou.

### Vibrace

Zdrojem vibrací obecně může být provoz vozidel na okolních komunikacích. Tyto vibrace jsou pro okolí většinou zanedbatelné, projevují se pouze na komunikaci a případně v jejím nejbližším okolí. Závisí na mnoha faktorech (kvalitě vozovky, druhu a technickém stavu automobilu, rychlosti jízdy aj.). Reálně se však nepředpokládá, že by běžným provozem po okolních komunikacích mohlo dojít ke vzniku vibrací, které by negativně ovlivnily okolní obytnou zástavbu.

K zatížení vibracemi by mohlo dojít pouze ve fázi výstavby při pojiždění těžkých stavebních mechanismů a nákladních automobilů po stávajících okolních komunikacích. Případné vibrace od mechanismů, používaných při vlastní výstavbě, budou však malé, nevýznamné, krátkodobé a omezené pouze na denní dobu. Podle praktických zkušeností jsou vibrace vznikající při práci těžkých mechanismů obvyklých staveb utlumeny v podloží do vzdálenosti nejvýše několika metrů

od místa jejich působení. V žádném případě nemůže dojít k ohrožení stávajících budov okolí staveniště.

### **Záření radioaktivní, elektromagnetické**

Pro daný záměr byl zpracován Protokol o stanovení radonového indexu pozemku. [3] Dle jeho výsledků byl radonový potenciál zájmového území (RP)  $58,9 \text{ kBq.m}^{-3}$  a jedná se tedy o vysoký radonový index pozemku. Součástí stanovení radonového indexu pozemku jsou opatření proti pronikání radonu z podloží, jež jsou blíže specifikována v kap. D4.

Elektromagnetické záření bude vyvoláno provozem trafostanic, a to jak nově zbudované, tak i obou stávajících.

## **5. Rizika havárií**

Jedná se o u výstavbu domů/bytů s el. vytápěním, veřejně prospěšných staveb (vodárenské objekty, studně, ČOV, nová trafostanice), objektů občanské vybavenosti (obchod, kavárna), obslužných komunikací v areálu, podzemních garáží a parkovacích stání na povrchu.

Rizika havárií jsou spojena především s dopravou po pozemních komunikacích (dopravní nehody, zranění osob, hmotné škody), popř. se vznikem požáru.

V důsledku jízd a parkování osobních automobilů na parkovištích vzniká riziko možného úniku znečišťujících látek do životního prostředí. Zejména lze uvažovat ropné produkty (pohonné hmoty, provozní kapaliny), které mohou z automobilů uniknout samovolně při stání nebo provozu nebo při nehodách. Pro takové případy je nutné mít k dispozici dostatek prostředků pro sorpci těchto látek a jejich odstranění. V případě kontaminace půdy, resp. vody je nutný okamžitý zásah záchranné složky státu (hasiči).

V období výstavby nebude stavba představovat zvýšená rizika, jedná se o běžnou bytovou výstavbu běžnými technologickými postupy bez používání materiálů, látek a zařízení, jež by představovaly nebo mohly vyvolávat zvýšené bezpečnostní riziko jak pro pracovníky stavby a pro pozdější obyvatele, tak pro jednotlivé složky životního prostředí.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.1.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

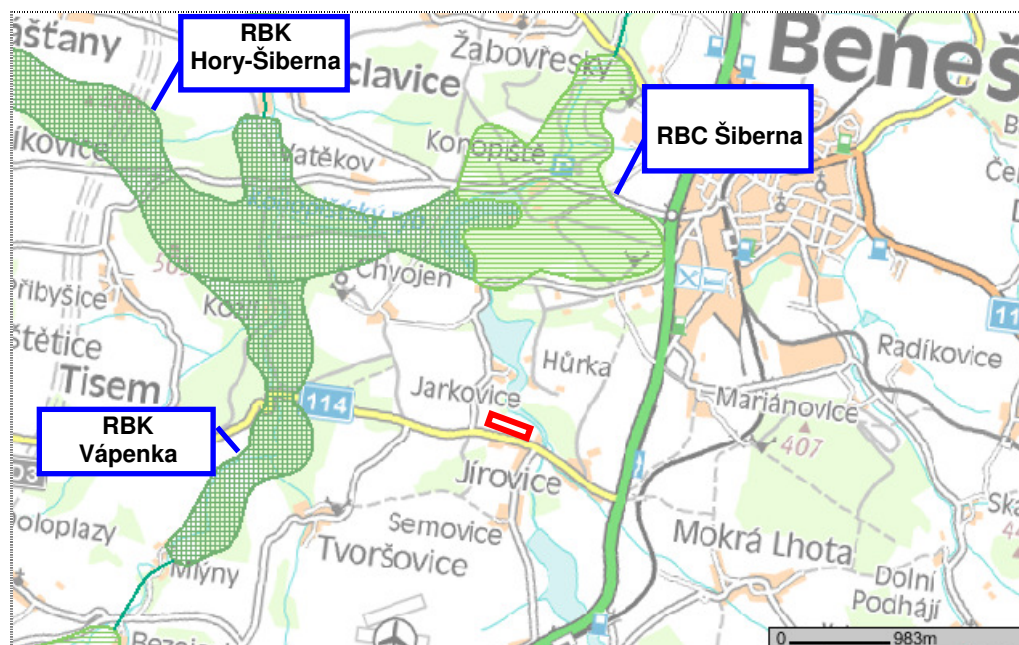
**Územní systém ekologické stability** je dle z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho novely, vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Podstatou ÚSES (územní systém ekologické stability) je vytvoření funkčně způsobilé sítě tzv. biocenter, biokoridorů a interakčních prvků, která by v maximálně možné míře zahrнула existující přírodní lokality a zajistila jejich vhodný management. Zjednodušeně si lze představit, že biokoridory jsou využívány pro migraci a biocentra pro trvalou existenci druhů.

**Posuzovaný záměr není ve střetu s žádným stávajícím prvkem ÚSES.**

Na následujícím obrázku (viz. obr. č. 3) jsou zobrazeny regionální prvky ÚSES v blízkosti záměru. Jedná se následující prvky:

- regionální biocentrum **RBC 947 Šiberna** (funkční, výměra 50 ha, typ ekosystémů – mezofilní hájové MH, cca 1,4 km S od lokality)
- regionální biokoridor **RBK 1219 – Vápenka a RBK 1222 Hory-Šiberna** (funkční, typ ekosystémů – mezofilní hájové MH) v údolí Janovického potoka.

**Obr. č. 3: Regionální prvky ÚSES v okolí záměru**

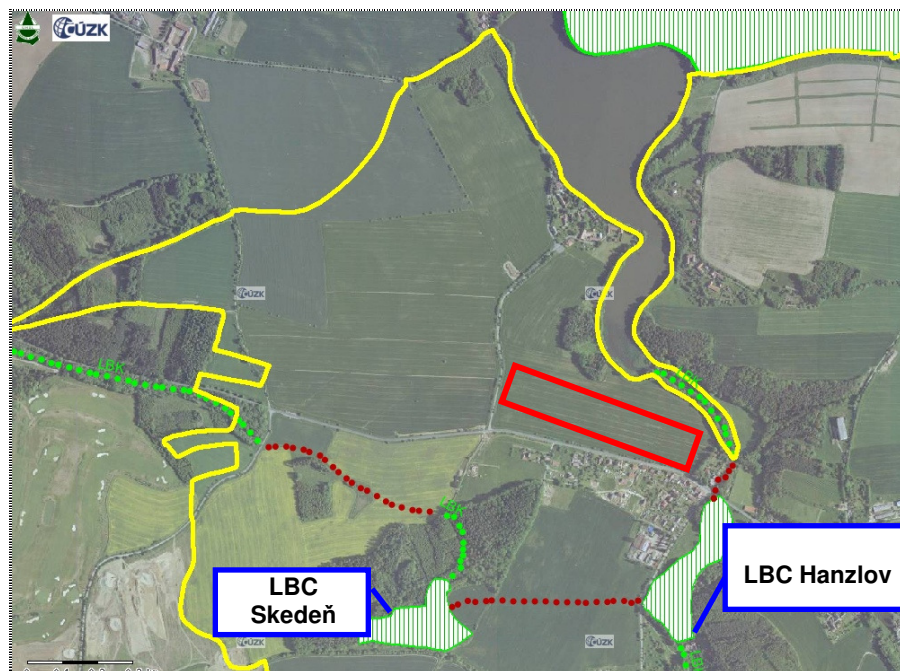


Pozn.: červený rámeček – přibližná lokalizace záměru

Zdroj: [10]

Z lokálních prvků ÚSES se v blízkosti plánovaného záměru nacházejí dvě lokální biocentra propojená zčásti nefunkčním lokálním biokoridorem (viz. obr. č. 4): **LBC 24 – Skedeň** (33 718 m<sup>2</sup>) a **LBC 1 – Hanzlov** (39 475 m<sup>2</sup>). [13] Lokální biokoridor probíhá lesem na vrch – kótu cca 390 m n. m. nad Semovicemi (nad Z okrajem zastavěné části) a pak dolů od prameniště malého toku a v údolnici po bezejmenném toku směrem na západ (k lesu mezi lukami probíhá jako navržený, nefunkční). Biokoridor nebude stavbou obytného areálu nijak dotčen.

**Obr. č. 4: Lokální prvky ÚSES v okolí záměru**



Pozn.: tečkovaná červená linie – nefunkční lokální biokoridor, tečkovaná zelená linie – funkční lokální biokoridor, zeleně ohraničené LBC – funkční, schválené ÚP, žlutá linie – hranice k. ú., červený rámeček – přibližná lokalizace záměru

Zdroj: [13]

### **C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000, CHOPAV**

Záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, přírodního parku, lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti), CHOPAV (chráněné oblasti přirozené akumulace vod), ani se nenachází v jejich přímé blízkosti (okolí do 3-5 km).

Nejbližším velkoplošným chráněným územím je CHKO Blaník (cca 15 km JV od záměru).

Ze zvláště chráněných maloplošných území je dle zák. č.114/1992 Sb., v platném znění, nejbliže záměru Přírodní rezervace Podhrázský rybník (cca 6 km J od záměru).

Nejbližším územím soustavy Natura 2000 je EVL Dolní Sázava (cca 9 km S od záměru).

Nejbližším přírodním parkem je PP Džbán-Žebráky ve vzdálenosti cca 5 km V od lokality.



## Památné stromy

V nejbližším okolí záměru se nevyskytují žádné památné stromy vyhlášené dle ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

### C.1.3. Významné krajinné prvky

Pojem VKP je definován § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy, ale i vybrané antropogenní charakteristické prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Ke stavební činnosti ovlivňující VKP je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

**Záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku (VKP) registrovaného nebo definovaného zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.**

V nejbližším okolí záměru se nacházejí VKP ze zákona – les přiléhající k lokalitě ze SZ (v části nad Jarkovickým rybníkem hnízdí volavky popelavé) a soustava rybníků – Jarkovický rybník s litorálními porosty rákosin (nejblíže, cca 150 - 80 m S od záměru), Semovický rybník a Konopištský rybník, které jsou napájené Konopištským potokem. V blízkém okolí Z od posuzované lokality protéká bezejmenný potok, který se dále vlévá do Janovického potoka. Jedná se o malý vodní tok, který je dle územního plánu veden jako lokální biokoridor (zčásti nefunkční, viz. obr. č. 4).

Remízy a stromořadí v okolí lokality nelze bez registrace za VKP považovat.

Jako výraznější interakční prvek v současnosti u navržené stavby slouží doprovodné ovocné stromy, případně keře u komunikací podél lokality. Další interakční prvky se v okolí záměru nenacházejí.

### C.1.4. Území historického, kulturního a archeologického významu

Posuzovaný záměr se nachází jihozápadně od města **Benešov** (cca 40 km JV od Prahy). První zmínka o Benešově pochází z druhé poloviny 11. století, kdy byla na vyvýšenině zvané Karlov založena první osada s kostelíkem. V roce 1327 získali město s celým konopištským panstvím Šternberkové, z jejichž erbu je odvozen městský znak - zlatá osmicípá hvězda v modrém poli. Roku 1703 byla založena piaristická kolej, na které se vyučovalo základní vzdělání a také gymnázium. Od roku 1871 prochází městem železnice Praha - České Budějovice. V současnosti je Benešov živým hospodářským i kulturním centrem regionu. Rozvinutá obchodní síť je doplněna poměrně bohatou nabídkou služeb.

V místě záměru se nenacházejí žádné objekty vedené jako nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, kulturní památky, památkové soubory.

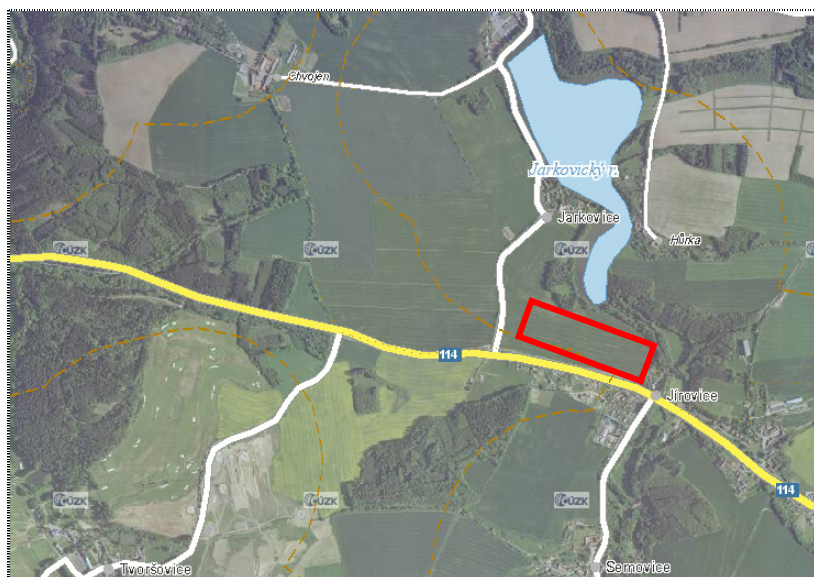
Nejbližší **národní kulturní památkou** je zámek Konopiště, nacházející se 2 km západně od Benešova. Byl založen jako gotická pevnost ke konci 13. století, pravděpodobně biskupem Tobiášem z Benešova. Poté byl původně středověký hrad několikrát přebudován (v 15. st. Jiřím ze Šternberka, v 17. st. Hodějovskými z Hodějova). V 18. století jej Vrtbové z Vrtby přeměnili v barokní rezidenci. Roku 1887 koupil zámek arcivévoda František Ferdinand d' Este a přebudoval ho na velkolepé sídlo budoucího císaře. Zámecké místnosti byly vybaveny muzeálními sbírkami a na ploše barokní zahrady vybudována tzv. Růžová zahrada se skleníky.

**K nemovitým kulturním památkám** v obcích blízko záměru patří:

- Chvojen (SZ od záměru) – kostel sv. Jakuba
- Konopiště (S od záměru) – předsunutá opevnění Šance
- Bystřice (J od záměru) – kostel sv. Šimona a Judy, fara (č. p. 1), venkovská usedlost (č. p. 76)
- Tvoršovice (JZ od záměru) - zámek s parkem a sochami

Celé území okresu Benešov je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, považováno za území s archeologickými nálezy. Jak je patrné z obr. č. 5 část zájmového území se nachází v archeologické zóně. Proto je třeba před zahájením výstavby zajistit archeologický průzkum lokality. V případě archeologického nálezu v průběhu stavebních prací je investor povinen postupovat dle výše zmiňovaného zákona o státní památkové péči.

### Obr. č. 5: Archeologické zóny v okolí záměru



Pozn.: přerušovaná oranžová linie – hranice archeologických zón, červený rámeček - přibližná lokalizace záměru, Zdroj: [13]

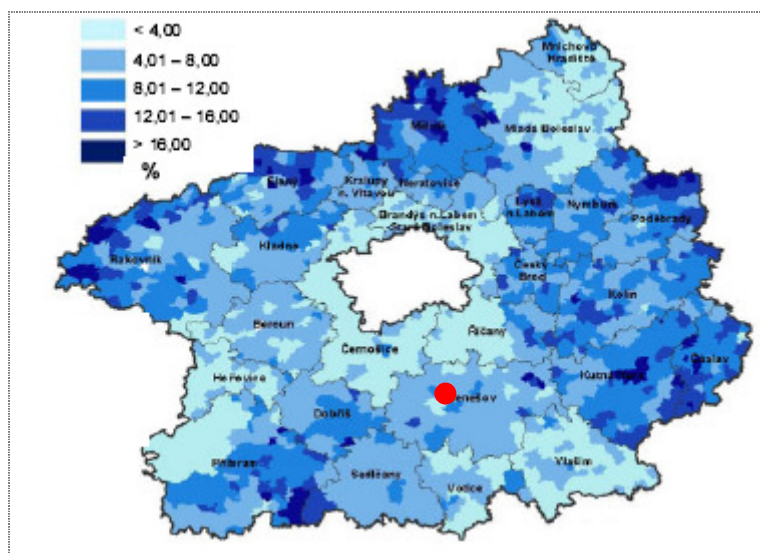


### C.1.5. Území hustě zalidněná, obyvatelstvo

Plánovaný záměr se nachází na katastrálním území Jírovice, obec Bystřice, v okrese Benešov, který je součástí Středočeského kraje (jako vyšší územně samosprávný celek vytvořen v roce 2000).

**Středočeský kraj** se svojí rozlohou 11 015 km<sup>2</sup> řadí k největším krajům, neboť zabírá téměř 14 % území České republiky a patří mezi čtyři kraje, na jejichž území žije více než 1 milion obyvatel. Míra nezaměstnanosti ve Středočeském kraji je dlouhodobě nižší proti republikovému průměru. Jak je patrné z obr. č. 6 uvnitř kraje však existují výrazné rozdíly v zaměstnanosti, ovlivněné blízkostí Prahy. K 31. 12. 2005 byla registrovaná míra nezaměstnanosti v kraji 5,32 %.

**Obr. č. 6: Míra nezaměstnanosti ve Středočeském kraji (31. 12. 2005)**



Pozn.: červený bod – přibližná lokalizace záměru

Zdroj: [14]

K 31.12. 2006 bylo na území Středočeského kraje evidováno 1 175 254 obyvatel.

Okres Benešov patří z hlediska základních demografických ukazatelů k okresům s menší koncentrací obyvatelstva na velké rozloze. Hustotou osídlení 60 obyv/ km<sup>2</sup> patří mezi nejméně osídlené okresy kraje. V minulosti zemědělský charakter regionu byl postupně zprůmyslňován, takže dnes již největší počet ekonomicky činného obyvatelstva pracuje v průmyslu a stavebnictví. V okrese bylo k 31. 12. 2006 evidováno 91 685 obyvatel. [14]

Okresním městem je Benešov (o rozloze 4 687 ha), který má celkem 16 247 obyvatel, hustota obyvatelstva činí 347 ob/km<sup>2</sup>. Rozdělení obyvatelstva podle věkové struktury je následující: 0-14 let: 13,5 %; 15-64 let: 73,1 %; 65 a více let: 13,4 %. Celkový průměrný věk je 39,6 let (k 1.1. 2007).

V následující tabulce č. 12 je uveden počet obyvatel Benešova a Bystřice, které se nacházejí v blízkosti záměru.

**Tab. č. 12: Počet obyvatel ve městech a obcích v blízkosti záměru (k 1. 1. 2007).**

	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Celkem</b>	<b>Ve věku 15 – 64 let</b>
<b>město Benešov</b>	7 820	8 427	<b>16 247</b>	11 878
<b>obec Bystřice</b>	2 020	2 067	<b>4 087</b>	2 857

Zdroj: [14]

### **C.1.6. Rizika, staré ekologické zátěže**

V zájmovém území ani v jeho blízkosti nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže (SEZ), skládky ani kontaminované plochy.

### **C. 1.7. Extrémní poměry v dotčeném území**

Plánovaný záměr se nenachází v záplavovém území, ani v oblasti ohrožené sesuvy půdy.

Celé území tvoří protáhlý pruh polní plochy ve směru Z-V orientovaný severovýchodním směrem na svahu ve směru od obce k Jarkovickému rybníku. Riziko eroze bude minimalizováno úpravami v okolí stavby.

Území není poddolováno.

#### Radonové riziko

Pro výstavbu obytného areálu Village byl zpracován Protokol o stanovení radonového indexu pozemku [3]. Z této studie jsou použity následující informace o radonovém riziku v dané lokalitě.

Radonový index pozemku (RI) je podle § 6 odst. 4 zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, určen k posouzení a usměrnění možného pronikání radonu z geologického podloží do budov. Rozvržení měřených míst bylo provedeno dle závazné Metodiky pro stanovení radonového indexu pozemku (SÚJB, 2004) a dle přílohy č. 11 vyhl. č. 307/2002 Sb. a to tak, že plocha plánovaná pro budoucí výstavbu byla pokryta sítěmi bodů 10 x 10 m. Hodnocení radonového indexu v závislosti na zjištěné objemové aktivitě radonu uvádí následující tabulka č. 13, jejíž hodnoty byly použity jako rozhodovací kritérium pro stanovení radonového indexu v závislosti na radonovém potenciálu pozemku.

**Tab. č. 13: Radonový potenciál a index pozemku**

Radonový potenciál pozemku (RP)	Radonový index pozemku
RP < 10	nízký
10 ≤ RP < 35	střední
35 ≤ RP	vysoký

Významným parametrem při stanovení radonového indexu pozemku je hodnota třetího kvartilu statistického souboru hodnot. Na základě přímého měření propustnosti byla vypočtena hodnota třetího kvartilu  $k_{75}$ , plynopropustnost pro dané území byla charakterizována jako střední až vysoká. V případech, kdy byla měřící doba pro stanovení plynopropustnosti odhadnuta větší jak 1200 s, byla použita pomocná mezní hodnota  $k = 5,2 \cdot 10^{-14} \text{ m}^2$ . Dle metodiky (SUJB, 2004) byla hodnota radonového potenciálu vypočtena na základě vztahu:  $RP = (c_A - 1) / (-\log k - 10)$ .

Pro konkrétní hodnoty třetích kvartilů propustnosti a objemové aktivity radonu činí radonový potenciál zájmového území (RP) **58,9 kBq.m<sup>-3</sup>** a jedná se tedy o **vysoký radonový index pozemku**. Při výstavbě budov je tedy, dle § 6 zák. č. 18/1997 Sb. v platném znění a ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží, nutné provést přiměřená opatření proti průniku radonu z podloží. Součástí stanovení radonového indexu pozemku jsou i navržená opatření proti pronikání radonu z podloží, jež jsou blíže specifikována v kap. D4.

## 2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### C.2.1. Klima a ovzduší

#### Klimatické charakteristiky

Podle atlasu klimatických oblastí spadá zájmové území do oblasti **MT10**, tj. oblast mírně teplá s dlouhým, teplým a mírně suchým létem. Přechné období je zde krátké, s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 6-8°C, odstupňovaná dle nadmořské výšky. Průměrné roční srážky se pohybují v rozmezí 600-650 mm (Benešov 7,8°C; 617 mm). Podrobná charakteristika klimatické oblasti je uvedena v tab. č. 14. [7]

**Tab. č. 14: Klimatické charakteristiky oblasti MT10**

Charakteristika	Počet letních dnů	Počet dnů s průměr. tep. 10 °C a více	Počet mrazových dnů	Počet ledových dnů	Prům. teplota v lednu [°C]	Prům. teplota v červenci [°C]	Prům. teplota v dubnu [°C]
<b>Hodnota</b>	40-50	140-160	110-130	30-40	-2 až -3	17-18	7-8
Charakteristika	Prům. teplota v říjnu [°C]	Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	Srážkový úhrn ve veg. období [mm]	Srážkový úhrn v zimním období [mm]	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	Počet dnů zamračených	Počet dnů jasných
<b>Hodnota</b>	7-8	100-120	350-400	200-250	50-60	120-150	40-50

Zdroj: [7]

Ve Středočeském kraji byly průměrné srážky v roce 2007 ve srovnání se srážkovým normálem za období 1961 – 1990 2 % nad normálem. Srážkový normál za období 1961 – 1990 je 590 mm, v roce 2007 spadlo ve Středočeském kraji 604 mm srážek.

Průměrná teplota ve Středočeském kraji v roce 2007 byla 9,8 °C. Od dlouhodobého normálu za období 1961 – 1990 (8,2 °C) se lišila o 1,6°C.

V následující tabulce č. 15 jsou uvedeny průměrné měsíční a roční teploty vzduchu a průměrné měsíční a roční úhrny srážek ze stanice Benešov (367 m n m) za období 1931 - 1960.

**Tab. č. 15: Průměrné měsíční a roční teploty vzduchu a úhrny srážek na stanici Benešov**

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
Průměrná teplota vzduchu [°C]	-2,2	-1,1	2,7	7,5	12,6	16,2	17,9	17,1	13,4	7,9	3,6	-0,3	7,9
Průměrný úhrn srážek [mm]		33	31	43	67	72	91	77	46	50	31	34	607

Zdroj: [7]

### Znečištění ovzduší

Pro šíření znečišťujících látek v atmosféře jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry: směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících

látek souvisí s teplotním zvrstvením a ovzduší, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší je turbulence, a proto je i lepší rozptyl škodlivin a naopak. Transport exhalací je naproti tomu závislý jen na proudění vzduchu.

Vzhledem k tomu, že krajina zájmového území je jen mírně zvlněná, je možnost akumulace znečišťujících látek zeslabena v důsledku dobré ventilace území.

V těsné blízkosti plánovaného záměru se nenachází žádná měřicí stanice kvality ovzduší. Nejbližší měřicí stanicí imisních koncentrací vybraných látek je stanice **ZÚ 467 Benešov-Spořilov** (kombinované měření) – pozadřová imisní stanice v centru města. Následující tab. č. 16 umožňuje přehledné porovnání naměřených koncentrací znečišťujících látek a jejich imisních limitů.

**Tab. č. 16: Průměrné koncentrace znečišťujících látek na měřicí stanici Benešov-Spořilov v roce 2005**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Naměřené koncentrace	Imisní limit
PM <sub>10</sub>	1 rok	28,6 µg.m <sup>-3</sup>	40 µg.m <sup>-3</sup>
	24 hod (36. nejv. konc) <sup>***</sup>	46,0 µg.m <sup>-3</sup>	50 µg.m <sup>-3</sup>
NO <sub>2</sub>	1 rok	12,0 <sup>**</sup> µg.m <sup>-3</sup>	50 µg.m <sup>-3</sup>
NO <sub>x</sub>	1 rok	-	30 µg.m <sup>-3</sup>
SO <sub>2</sub>	1 rok	-	50 µg.m <sup>-3</sup>
As	1 rok	1,3 ng.m <sup>-3</sup>	6 ng.m <sup>-3</sup>
Cd	1 rok	0,5 ng.m <sup>-3</sup>	5 ng.m <sup>-3</sup>
Cr	1 rok	-	2,0 ng.m <sup>-3</sup>
Mn	1 rok	-	6,9 ng.m <sup>-3</sup>
Ni	1 rok	1,1 ng.m <sup>-3</sup>	20 ng.m <sup>-3</sup>
Pb	1 rok	13,1 ng.m <sup>-3</sup>	500 ng.m <sup>-3</sup>

<sup>\*)</sup> Limity jsou uvedeny dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. U NO<sub>2</sub> je k limitům přičtena tzv. mez tolerance, platná pro rok 2005. U těžkých kovů kromě olova je stanoven tzv. cílový imisní limit, jehož dodržování je povinné od roku 2012

- \*\*) u oxidu dusičitého  $\text{NO}_2$  nebyl vykázán roční průměr, v tabulce je uvedena průměrná hodnota vypočtená z denních koncentrací
- \*\*\*) u 24-hod koncentrací  $\text{PM}_{10}$  je legislativou tolerováno nejvýše 35 překročení limitu během roku, pro vyhodnocení se proto uvádí 36. nevyšší hodnota

Zdroj: [15]

Při interpretaci měřených hodnot je třeba přihlížet k umístění měřicí stanice a k odlišnému charakteru zájmové oblasti. Zatímco stanice imisního monitoringu se nachází v centrální části Benešova v blízkosti jedné z hlavních komunikací uvnitř města, posuzovaný záměr je na okraji obce Jarkovice – ale u dopravně zatížené komunikace II. třídy (č. 114) Benešov – Neveklov. Na základě naměřených koncentrací na nejbližší stanici lze kvalitu ovzduší charakterizovat následovně:

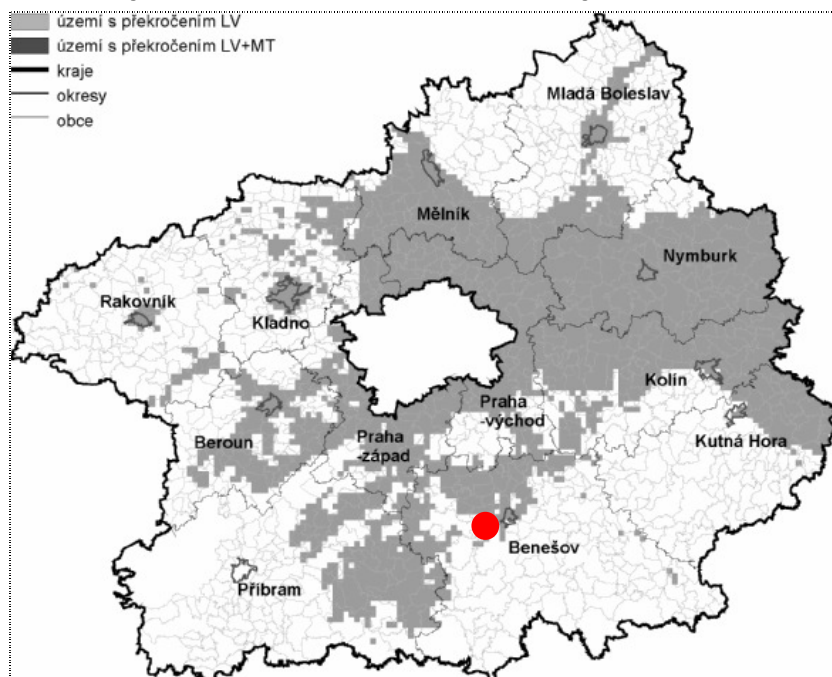
- průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého  **$\text{NO}_2$**  dosahovaly na stanici Benešov-Spořilov méně než 25 % imisního limitu pro rok 2005, což odpovídá 30 % imisního limitu pro období po roce 2010.
- u suspendovaných částic frakce  **$\text{PM}_{10}$**  byly vykázány hodnoty na úrovni přes 70 % imisního limitu u průměrných ročních koncentrací a přes 90 % u 24-hodinových koncentrací. Limit pro 24-hodinovou koncentraci byl během roku překročen, ale pouze ve 24 případech (legislativa toleruje 35 překročení/rok).
- průměrné roční koncentrace **těžkých kovů** se na hodnocené stanici pohybují hluboko pod hranicí imisních limitů, respektive cílových imisních limitů
- pro ostatní imisní veličiny nejsou výsledky měření k dispozici

Překračování imisního limitu  $\text{PM}_{10}$  je v České republice standardně sledovaným jevem, a to zejména v důsledku vysokého a stále se zvyšujícího trendu automobilové dopravy, která je největším producentem těchto emisí. Ačkoliv koncentrace na stanici Benešov-Spořilov nepřesahovaly imisní limit, výsledné hodnoty se limitu velmi přiblížily a nelze vyloučit jeho překračování především v bezprostředním okolí dopravně zatížených komunikací. Hlavní složkou imisní zátěže suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$  je tzv. sekundární prašnost (zvířený prach např. v důsledku pohybu vozidel na silnicích), kterou nelze snížit obměnou vozového parku, a proto s nárůstem automobilové dopravy lze očekávat zvýšení imisní zátěže.

Dle Věstníku MŽP z března 2007 je uváděn obvod stavebního úřadu Benešov jako území s překročením 8,7 % plochy pro denní imisní limit  $\text{PM}_{10}$ , kvůli kterému je město řazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). [19]



**Obr. č. 7: Překročení imisního limitu (LV, LV+MT) pro alespoň jednu ze sledovaných znečišťujících látek ve Středočeském kraji**



Pozn: červený bod - přibližná lokalizace záměru

Zdroj: [15]

### C.2.2. Voda

Z hydrologického hlediska náleží širší zájmové území do povodí řeky **Sázavy** (č. hydrologického pořadí 1-09-03), která je místní hydrologickou tepnou.

Nejbližše záměru je vodní soustava tvořená Semovickým, Jarkovickým a Konopištským rybníkem, kterou napájí Konopištský potok - levostranný přítok Sázavy (ve správě Povodí Vltavy, s. p., závod Dolní Vltava). Dle vyhlášky MZe č.267/2005 Sb., kterou se mění vyhláška MZe č. 470/2001 Sb., je Konopištský potok řazen mezi významné vodní toky.

**Konopištský potok** (č. hydrologického pořadí 1-09-03-144) pramení ve Vlašimské pahorkatině u Votic v nadmořské výšce 628 m, délka toku činí 33,84 km a plocha povodí 90,7 km<sup>2</sup>. Jeho průměrný roční průtok u ústí je 0,43 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Je významným vodním tokem s čistotou vody do III. třídy. Kvalita vody a nízké průtoky potoka jsou příznivě ovlivňovány především četnými rybníky v horní části povodí toku. Konopištský potok má stanovené záplavové území stoleté velké vody včetně aktivní zóny, délka záplavového území činí 32,20km.

Zájmové území náleží do povodí Janovického potoka (č. hydrologického pořadí 1-09-03-160). V blízkém okolí jižně od posuzované lokality protéká potok, který se dále na západ vlévá do Janovického potoka, levostranného přítoku Sázavy. Jinak je v okolí jen několik nevýrazných mělkých občasných vodotečí, odvodňujících svah směrem ke korytu potoka. Zájmová parcela leží



v blízkosti linie lokální rozvodnice mezi povodím 1-09-03-168 a hydrogeologickým pořadím č. 1-09-31500.

Dle vyhlášky MZe č.267/2005 Sb., kterou se mění vyhláška MZe č. 470/2001 Sb., je Janovický potok řazen mezi významné vodní toky. Pramení u Vrchotových Janovic ve Vlašimské pahorkatině. Jeho tok prudce proudí úzkým zarostlým řečištěm, otevřené části vytvářejí mírné peřeje. Protéká řadou rybníků a v Týnci nad Sázavou se vlévá do Sázavy (říční km 19,2). Plocha povodí je 160 km<sup>2</sup>, délka toku 28,7 km. Janovický potok má stanovené záplavové území stoleté velké vody včetně aktivní zóny, délka záplavového území činí 26,3 km.

### **C.2.3. Půda**

Zájmové území leží v Posázavském biogeografickém regionu, pro který jsou typické následující typy půd:

V severozápadní části a v širším údolí Sázavy převažují víceméně nasycené typické kambizemě, vyšší části bioregionu na východě a na jihu mají typické kambizemě. Pouze malé plochy tvoří luvizemě typické až pseudoglejové na sprašových hlínách, v drobných sníženinách jsou vyvinuty malé plochy primárních pseudoglejů na polygenetických hlínách. V menší míře se vyskytují gleje a drobné plochy organozemí typu slatin. Hnědé rendziny se nacházejí na ostrůvcích vápenců a vyloužené hořečnaté rendziny na kralovických hadcích. V údolí Sázavy je pestrá škála rankerů na drobných plochách.

### **C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje**

#### **Geomorfologie území**

Zájmové území lze zařadit do těchto vyšších geomorfologických celků:

Provincie:	Česká Vysočina
Soustava (subprovincie):	Česko-moravská soustava
Oblast :	Středočeská pahorkatina
Celek:	Benešovská pahorkatina
Podcelek:	Dobříšská pahorkatina
Okrsek:	Konopištská pahorkatina

Nadmořská výška zájmového území je cca. 370 m n.m. Území je málo členité, svažující se v generelu k jihu.

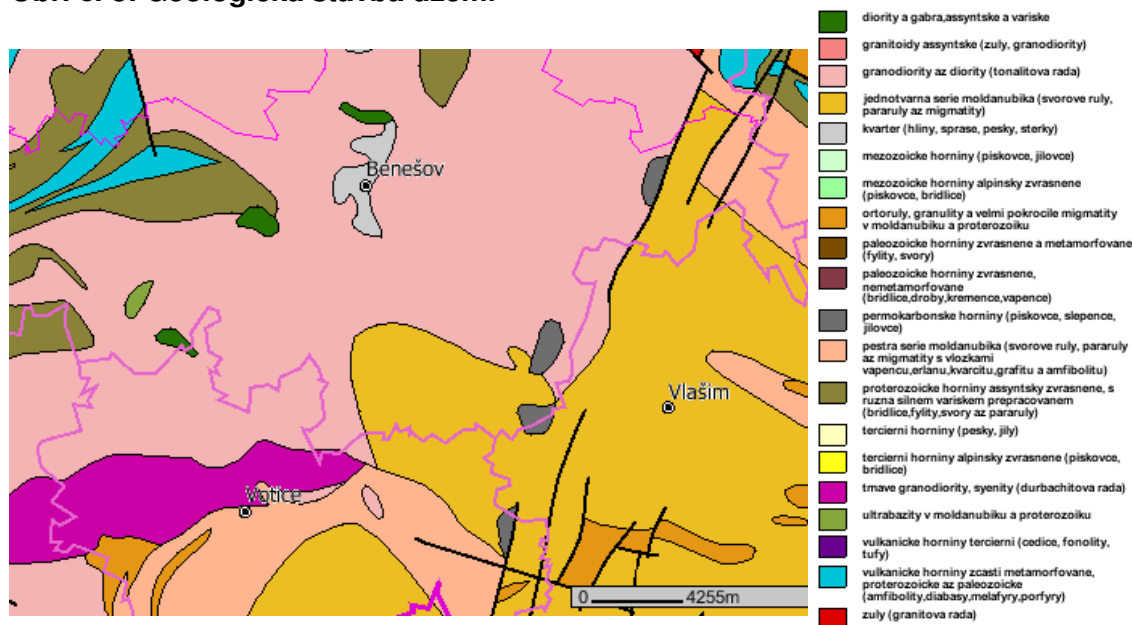
## Geologie

Geologická stavba oblasti je dána jeho polohou v krystalinickém centru Českého masívu. Zájmové území tvoří komplex hornin Středočeského plutonu (mladší paleozoikum), jako jsou amfibolicko-biotitické granodiority až křemenné diority sázavského typu (vystupují na povrch na svazích, viz. obr. č. 8). Komplex zde tvoří strukturu se směrem usměrnění SV – JZ, která je však porušená kolmými tektonickými zlomy. Místa, na povrchu a v hloubce na puklinách, jsou horniny náchylné k zvětrávání.

Charakter kvartérního pokryvu v okolí je proměnlivý, představují jej deluviální sutě a písčité sedimenty proměnné mocnosti.

Graficky jsou geologické poměry vyjádřeny na následujícím obr. č. 8.

**Obr. č. 8: Geologická stavba území**



Zdroj: [10]

## Hydrogeologie

Dle hydrogeologické rajonizace se zájmové území nachází v rajónu č. 6320 – **Krystalinikum v povodí střední Vltavy**.

V zájmové oblasti se nacházejí 2 typy zvodní:

- *Zvodeň s průlinovou propustností v kvartérních písčitých hlínách*. Vydátlost této zvodně je s ohledem na malou mocnost mizivá. Chemismus této podzemní vody je navíc většinou nepříznivě ovlivněn zemědělskou činností (mikrobiologická kontaminace, zvýšený obsah  $\text{NO}_2$  a  $\text{NO}_3$ ).

- *Zvodeň s puklinovou propustností v podložních horninách.* Dotace této zvodně je omezena sepnutím a utěsněním puklin. Vydatnost se pohybuje max. v desetínách l/s.

K proudění podzemních vod dochází v omezeném rozsahu jižním a jihozápadním směrem. Hlubší významné proudění podzemních vod, vázané na regionální zlomové zóny, nebylo ve sledované oblasti doloženo. Všeobecně je pro uvedené prostředí příznačné lokální proudění s infiltrací v celé ploše rozšíření příslušných hornin. K drenáži dochází obvykle v úrovni erozních bází různého řádu pozvolnými výrony do povrchových toků, zprostředkovaných nejčastěji deluviálními a fluviálními sedimenty. Pramenní vývěry nižších vydatností jsou většinou vázány na dna terénních prohlubin, často podmáčená. Hladina podzemní vody bývá volná, nebo jen mírně napjatá.

### *Chemická charakteristika podzemních vod*

Vzhledem k bývalé zemědělské činnosti na polích a loukách nad zájmovou oblastí mohou být podzemní vody mělkého kvartérního horizontu kontaminovány dusičnany, dusitany a mikrobiologickými kulturami. Hlubší horizont v rigidních horninách má puklinový charakter a voda může obsahovat železo a mangan.

### CHLÚ a těžba

V lokalitě ani v blízkém okolí se nenachází žádné ložisko nerostných surovin ani chráněné ložiskové území (CHLÚ).

### Sesuvy

Posuzovaný záměr se nenachází v sesuvném ani poddolovaném území.

## **C.2.5. Flóra a fauna**

### **Flóra**

Vegetace v zájmové lokalitě byla sledována v časném jarním období roku 2008.

Většinu plochy tvoří pole. Plošně největším „přírodním“ biotopem jsou pásy trávníku podél silnice – druhově chudý sečený trávník s dominantními trávami srhou laločnatou (*Dactylis glomerata*) a ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenaterum elatius*), s hojnou kopřivou (*Urtica dioica*) a expanzivní třtinou křovištní (*Calamagrostis epigeios*). Podél silnice vedoucí z jihu na sever je jabloňová alej (*Malus domestica*). Mladé dřeviny rostou roztroušeně i podél silnice ze západu na východ. Na východě podél zahrady se nachází pás křovin s bezem černým (*Sambucus nigra*), slivoní myrobalán (*Prunus cerasifera*), dubem letním (*Quercus robur*) a břízou bělokorou (*Betula pendula*). Litorál rybníka a jeho okolí nebyly blíže zkoumány – rybník jako specifický biotop nebude stavbou prováděnou cca 120 m daleko významněji dotčen (nepřímé dotčení rybníka a litorálu a bioty v něm bude způsobeno pouze dočasně – stavebním ruchem, dopravou, úlety prachu nebo odtokem splachových vod ze stavby).

**Tab. č. 17: Seznam taxonů v lokalitě záměru**

Latinské jméno	České jméno
<b>Dřeviny</b>	
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá
<i>Malus domestica</i>	jabloň obecná
<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán
<i>Quercus robur</i>	dub letní
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý
<b>Byliny</b>	
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha
<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl
<i>Calamagrostis epigeios</i>	třtina křovištní
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá
<i>Elytrigia intermedia</i>	pýr prostřední
<i>Ficaria verna</i> subsp. <i>bulbifera</i>	orsej jarní hlíznatý
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský
<i>Hypotelephium jullianum</i>	rozchodník křovištní
<i>Poa annua</i>	lipnice roční
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek
<i>Veronica hederifolia</i>	rozrazil břečtanolistý

Ve zkoumaném území nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh uvedený v příloze III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Nebyly zde nalezeny ani druhy, které by byly vzácné, ohrožené nebo reliktní.

## Fauna

V Posázavském bioregionu je zastoupena ochuzená fauna kulturní krajiny Českomoravské vrchoviny. Mezi významné druhy patří ježek západní (*Erinaceus europaeus*), ježek východní (*Erinaceus concolor*), lejsěk malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). [8]

V zájmovém území byl v jarním období 2008 (březen) proveden základní zoologický průzkum. Zoologický průzkum byl prováděn před hnízdní dobou ptáků, ale vzhledem k povaze lokality (agrocenózy a okraj obce) nelze uvažovat s výskytem jiných než zcela běžných druhů ptactva.

Pro zjištění stavu fauny byly jako podklady shromážděny:

- základní publikovaná odborná literatura,

- regionální literatura,
- podklady z chráněných území,
- mapy státní správy,
- pozorování odborné veřejnosti.

Tyto údaje byly porovnány s terénními pochůzkami a přímými pozorováními, byly vyhodnoceny možné vlivy na biotop a navržena opatření pro dostatečnou minimalizaci zásahů.

Fauna byla sledována při terénních pochůzkách vizuálně (za pomoci dalekohledu), procházením okolních porostů v průběhu průzkumu, ve večerních a nočních hodinách dle akustických projevů. Získané údaje posloužily i pro zjištění rozsahu biodiverzity a kvantity fauny.

Přestože fauna, včetně ptáků, byla zjišťována ještě před hnízdním obdobím, lze ze struktury biotopu v zájmovém území a okolním prostoru poměrně dobře "rekonstruovat" složení místní fauny, včetně řady lesních druhů, které území na lovu pravděpodobně často navštěvují, ale nehnízdí zde. Nad lokalitu občasně zalétávají některé druhy dravců, které zde nehnízdí. V zájmovém území lze velmi pravděpodobně vyloučit trvalou přítomnost zvláště chráněných druhů. Většina druhů se vyskytuje v lokalitě poměrně běžně, a to hlavně na lovu a za potravou (podle různých zbytků) a realizací stavby obytného areálu (včetně ochranných a kompenzačních opatření) by jejich populace neměla být významně negativně ovlivněna (je závislá na biotopu okraje sídla a krajiny s lesy a křovinami, a tedy na člověka zvyklá). Velmi zajímavá je populace volavek v lesíku nad rybníkem, která do lokality pravidelně létá.

Obecně lze konstatovat, že pro daný region a místo je typická mírně ochuzená hercynská fauna s druhy spíše synantropními a zvyklými na přítomnost člověka.

**Tab. č. 18: Seznam druhů fauny v lokalitě záměru**

České jméno	Latinské jméno
<b>Měkkýši (Mollusca)</b>	
Hlemýžď zahradní	<i>Helix pomatia</i>
Plzák lesní	<i>Arion rufus</i>
<b>Hmyz (Insecta)</b>	
Mravenec obecný	<i>Lasius niger</i>
Včela obecná	<i>Apis mellifica</i>
Kněžice pásovaná	<i>Graphosoma lineatum</i>
ruměnice pospolná	<i>Pyrrhocorys apterus</i>
Cvrček polní	<i>Gryllus campestris</i>
Motýlice obecná *	<i>Calopteryx virgo</i>
<b>Obojživelníci (Amphibia)</b>	
-	
<b>Plazi (Reptilia)</b>	
-	
<b>Ptáci (Aves)</b>	
Bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>
Červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>
Havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>
Holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>
Káně lesní	<i>Buteo buteo</i>
Kos černý	<i>Turdus merula</i>
Pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>
Skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>
Stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>
Straka obecná	<i>Pica pica</i>
Strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>
Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>
Sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>
Hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>
Volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>
Vrabec polní	<i>Passer montanus</i>
Vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>
Zvonek zelený <sup>2</sup>	<i>Carduelis chloris</i>
Žluna zelená*	<i>Picus viridis</i>
<b>Savci (Mammalia)</b>	
Liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>
Krtek obecný	<i>Talpa europea</i>
Kočka domácí	<i>Felis domestica</i>
Srna obecná	<i>Capreolus capreolus</i>

<sup>2</sup> \*Mimo lokalitu



Zajíc polní

*Lepus europaeus*

V zájmovém území nebyli nalezeni žádní chránění živočichové podle vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb. a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výskyt některých významných druhů živočichů v okolí navržené stavby přímo souvisí s výskytem v lesních plochách v okolí, kde mají klid a dostatek prostoru k pohybu i úkrytu. Zkoumané území slouží radě živočichů spíše jako lokalita pro hledání potravy na okraji jejich přirozeného areálu, např. pro volavku popelavou.

Výsledky průzkumu, jak již bylo uvedeno výše, se dají považovat spíše za průzkum orientační, ale dostačující, neboť území je tvořeno převážně polem na okraji sídla.

### C.2.6. Ekosystémy

Krajina v zájmovém území je dle původního členění (SÚPOP-ČGeog.Ú, 1987) zařazena do sosiekoregionu *II.19. STŘEDOČESKÁ PAHORKATINA* (rozlehlého sosiekoregionu pahorkatin a sníženin).

Podle nového začlenění do bioregionů [7] je již lokalita zařazena přesněji do **bioregionu Posázavského** (1.22), součásti Hercynské podprovincie. Jde o bioregion pahorkatinný s pestrá geologickou stavbou a s mezofilním charakterem. Leží na jihovýchodě středních Čech, zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celků Vlašimská pahorkatina a Křemešnická vrchovina. Je tvořen vrchovinou na žulách a rulách podél zaříznutého údolí Sázavy a jejích přítoků. Typickými jsou pro bioregion mikroklimatické rozdíly a charakteristická zaříznutá údolí v reliéfu pahorkatiny. Typická výška v bioregionu je 320 – 540 m.

Bioregion je součástí českého mezofytika a je začleněn do fyto geografického okresu 41 - Střední Povolaví, vegetační stupeň je suprakolinní. Podle členění do vegetačních stupňů převažuje bukovo-dubový vegetační stupeň. Převažujícím typem vegetace v území z historického hlediska (podle rekonstrukčních geobotanických map jsou luhy a olšiny na dnech původních údolí, acidofilní doubravy na většině území a místy okolo údolí Sázavy i acidofilní bory a teplomilné doubravy. Z původních společenstev se zachovaly pouze minimální fragmenty, ze kterých se v okolí lokality nenacházejí žádné typické ekosystémy (snad kromě fragmentu lužního lesa JZ od lokality v údolí). Nově se v krajině po ukončení intenzivního obdělávání polí rozšiřují pastviny a lada postupně zarůstající křovinami a lesy ne hospodářského určení s omezenou péčí a nahodilou těžbou.

Květena Posázavského bioregionu je rozmanitá s výjimečně se vyskytujícími exklávními prvky a dokonce s jedním neoendemitem. Převládají druhy středoevropské, některé jsou i subatlantsky laděné, např. rozrazil horský (*Veronica montana*), řeřišnice křivolaká (*Cardamine flexuosa*), vzácně se vyskytují i některé druhy horské - např. žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*). Z fyto geografického hlediska je zajímavý výskyt vegetace na hadcích – např. sleziník hadcový (*Asplenium cuneifolium*), pomněnka úzkolistá (*Myosotis stenophylla*). Nejzajímavější je však exklávní výskyt arktóalpidské mochny Crantzovy (*Potentilla crantzii*) a endemické kuřičky Smejkalovy (*Minuartia smejkalii*). [7]

Dle fyto geografického členění je území v okolí lokality z hlediska vegetace zahrnuto do pásu středoevropských opadavých lesů, celkovou povahou charakterizované jako mezofytikum

místa s fragmenty termofytika. Vegetační stupně se v členitém území střídají od bukovo-dubového až omezeně po dubovo-jehličnatý. Typickými biomy jsou v území agrocenózy, lada, pastviny, kulturní les a nivní porosty olšin. Mimo lesy zvláštního určení jsou v hospodářských lesích rozšířeny monokultury smrku s příměsí modřínu a listnatých stromů, v údolích pak borové monokultury s příměsí listnatých dřevin.

V rámci sosiekoregionu je určena následující specifická biochora pro daný krajinný prostor:  
**2.19.5 BIOCHORA MÍRNĚ TEPLÝCH PAHORKATIN A VRCHOVIN Z KVĚTNATÝCH BUČIN:**

**Druh biochory:** kontrastně modální

**Rozšíření:** Konopištská, Černokostelecká, Kácovská pahorkatina, Divišovská vrchovina

**Ekotop a biota:** VS dubovo-jehličnatý, jedlovo-bukový. Původní rostlinné společenstvo: květnaté bučiny. Nadmořská výška převážně 400-500 m n.m. Průměrná roční teplota 7-8°C, průměrné roční srážky 600-650 mm. Klimatická oblast mírně teplá, mírně vlhká. Zvětralinový plášť převážně z jílovitopísčitých zvětralin a ostrůvkovitě kvartérní pokryv svahovin. Půdní typ - hnědozemě, podzolované lesní půdy a hnědé lesní půdy. Půdní druh - půdy převážně písčité nebo jílovito-hlinité.

Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale ale řídké byl osídlen prakticky již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti mýcena, dnes lesy kryjí zlomek plochy bioregionu, zbývající část nemá vždy zachovalou porostní skladbu; hojně jsou lignikultury smrku, akátu a borovice. Na odlesněných místech převažují agrikultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitých stepích vyskytujících se na prudších svazích, výjimečně i na vlhkých loukách, dnes převážně zmeliorovaných. Travníky jsou zde vzácné.

### **C.2.7. Krajina a krajinný ráz**

#### Krajina

Okolní území zájmové lokality patří k dlouhodobě zemědělsky využívané krajině. Ta byla v minulosti dlouhodobě kultivována v rámci socialistického hospodářství a to i přes ne zcela vysokou zemědělskou produkci. Produkční hodnota je průměrná – typická pro bramborářsko – obilnářské využití spíše nižší intenzitou.

Pozemky tvoří pole se zbytky agrocenóz a okolo jdoucími odvodňovacími příkopy s doprovodnými porosty dřevin a křovin na chudých travnicích. Západní hranicí lokality je silnice Jírovice-Jarkovice (od křižovatky západně u Jírovice), jižní hranice je tvořena silnicí II/114 Jírovice–Tisem (v obci) a lokalita navržené výstavby končí na východě u plotu stávající zástavby obytných domů v obci.

Celé území tvoří protáhlý pruh polní plochy ve směru Z-V (ve výšce cca 350 – 360 m. n. m) orientovaný severovýchodním směrem na svahu ve směru od obce k Jarkovickému rybníku.

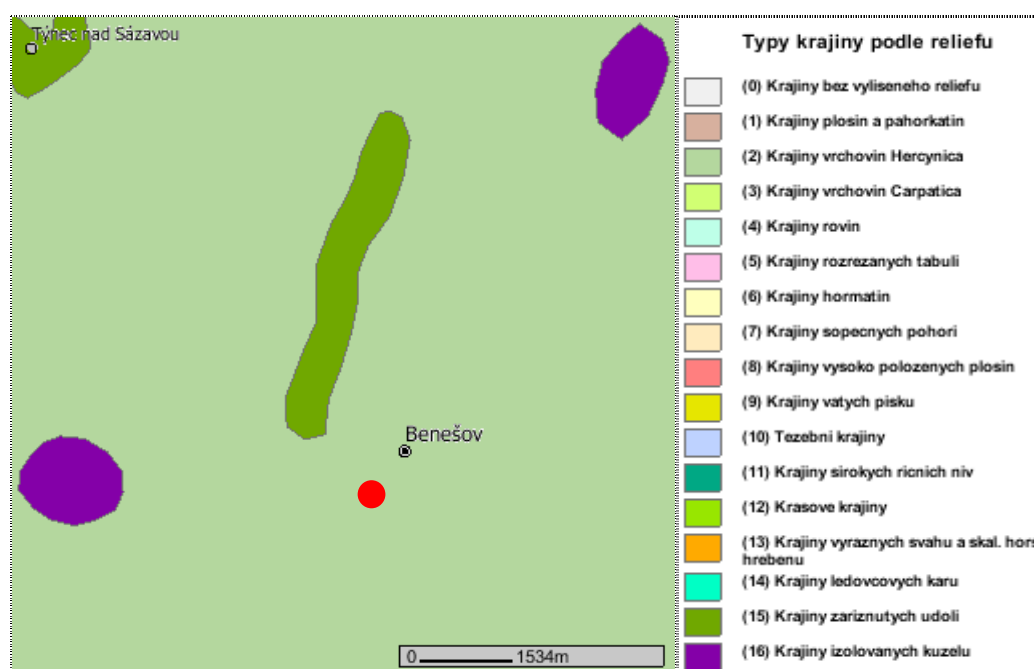
Krajinnou oblast pro realizaci záměru je možno specifikovat podobně jako biogeografickou nebo geografickou oblast jihovýchodního pahorkatinného okraje Středočeského kraje na přechodu do východního okraje Bystřicka.

Nejlépe je vystižena krajinná oblast lokality jako volná údolní enkláva údolí Jarkovického rybníka a dalších přítoků v Konopištské pahorkatině. Místo je součástí plochého otevřeného údolí potoka směřující k jihovýchodu do dalších údolních enkláv s rybníky a směrem k řece Vltavě.

Oblast odpovídá území na hranici Benešovska a Posázaví, kde již není příliš husté osídlení a krajina je méně kultivována, místy převažují rozlehlější lesní plochy.

Podle krajinné typologie (Löw a spol. s.r.o.), použité při vytvoření mapy typologie české krajiny, lze rozlišit na území ČR krajinné typy na základě využití území, typu sídelní krajiny, reliéfu. Podle tohoto členění spadá lokalita záměru do krajinného typu 3M2 (viz obr. č. 9). Tento typ je: dle využití – lesozemědělskou krajinou; dle sídelního typu – krajinou vrcholně středověké kolonizace Hercynica; dle reliéfu – krajinou vrchovin Hercynia.

**Obr. č. 9: Krajinná typologie dle Löw a spol.**



Pozn.: červený bod – přibližná lokalizace záměru

Zdroj: [10]

Podle členění do krajinných typů dle koeficientu ekologické stability lze území zařadit do typu B (KES = cca 1,3), tedy území středně pozměněná. Jsou to taková území, kde jsou technické stavby v relativním souladu s dochovanými přírodními strukturami, typ krajiny je někdy hodnocen jako harmonický. Krajinařská hodnota území je zvýšená, kdy spojení jednotlivých biocenter v rámci kostry ekologické stability je plynulé a přerušované jen na krátkých úsecích.

Kostra ekologické stability území je v dobrém stavu. Plochy s ekologickou stabilitou na stupni č. 1 jsou v určité rovnováze s plochami o stupni č. 3 a 4. Stupeň č. 5 se vyskytuje jen velmi omezeně a na některých málo přístupných lokalitách (mokřady, odkryté skalní výchozy). Kostra ekologické stability jako celek v území dává dobré východisko pro konstrukci ÚSES a zeleně.

Vývoj krajiny v okolí lokality je dlouhodobý, začíná pravděpodobně již postupným odlesňováním v okolí sídel na přelomu 1. a 2. tisíciletí. Dále byla krajina řídce osidlována selskými dvory a vesnicemi, až do poloviny minulého století, kdy pravděpodobně počet obyvatel dosáhl maximálního počtu a to i přesto, že je do lokality velmi špatné dopravní spojení, nejsou zde žádné železniční nebo významné silniční tratě.

Z hlediska třídy úrovně životního prostředí podle postižení krajiny a sídel degradací je okolí zájmového území zařazeno do stupně I. - prostředí vysoké úrovně a nízkého znečištění [Atlas ŽP a zdraví obyvatel, ČSFR 1992].

### **C.2.7. Hmotný majetek**

Hmotným majetkem na území záměru je zemědělská půda. Realizace záměru je podmíněna vlastnictvím pozemků. Dalším hmotným majetkem v řešeném území jsou vedení vysokého napětí (VN 22 kV) a vodovod. Inženýrské sítě, které budou v kolizi s plánovaným záměrem, budou muset být natrvalo přeloženy.

### **C.2.8. Ostatní – hluková zátěž**

Aby byly splněny požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, bude nutné dodržet následující:

- Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{AeqT}}$  ve venkovním prostoru na hranici pozemku (pro provoz z vjezdu do garáží, dopravy k objektu):
  - pro denní dobu od 6,00 h do 22,00 h:  $L_{Aeq,T} = 50$  dB,
  - pro noční dobu od 22,00 h do 6,00 h:  $L_{Aeq,T} = 40$  dB.

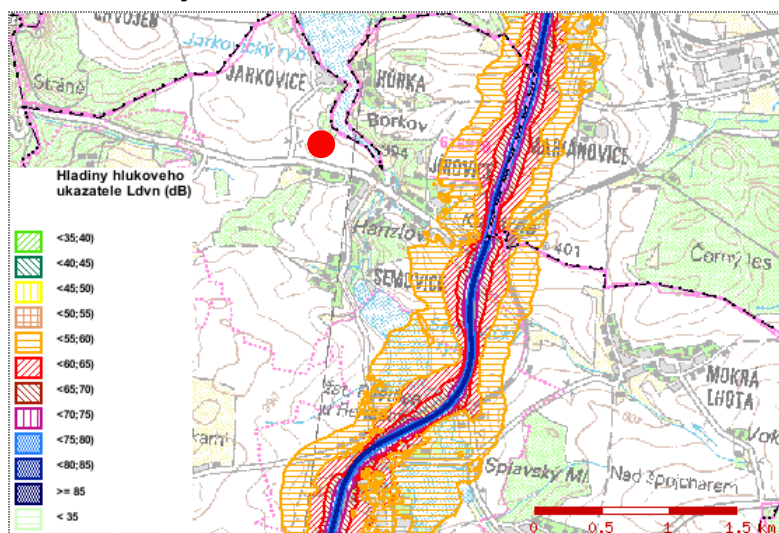
Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{AeqT}}$ . V denní době se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v době noční pro nejhlučnější hodinu.

- Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{AeqT}}$  s výjimkou hluku z leteckého provozu ve venkovním prostoru situovanému v okolí hlavních komunikací, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující a v ochranném pásmu drah je u staveb pro bydlení a území:
  - pro denní dobu od 6,00 h do 22,00 h:  $L_{Aeq,T} = 60$  dB,
  - pro noční dobu od 22,00 h do 6,00 h:  $L_{Aeq,T} = 50$  dB.

- Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  ve venkovním prostoru v obytné zóně při provádění povolených staveb:
  - v době od 6,00 h do 7,00 h:  $L_{Aeq,T} = 60$  dB,
  - v době od 7,00 h do 21,00 h:  $L_{Aeq,T} = 65$  dB,
  - v době od 21,00 h do 22,00 h:  $L_{Aeq,T} = 60$  dB,
  - v době od 22,00 h do 6,00 h:  $L_{Aeq,T} = 55$  dB,

V zájmovém území se v současné době nenacházejí významné zdroje hluku s výjimkou stávajících komunikací ( II/114 Benešov – Neveklov a komunikace III. třídy směrem na obec Jarkovice). Stávající hluková zátěž na komunikaci I/3 z Benešova směrem na Tábor je znázorněna na následujícím obr. č. 10.

**Obr. č. 10: Stávající hluková zátěž na komunikaci č. I/3**



Pozn.: červený bod – přibližná lokalizace záměru

Zdroj:[ 10]

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)**

#### **Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Záměr je situován do okrajové části obce, na současnou zástavbu navazuje na jižní straně při komunikaci č. II/114 a na východě končí u plotu stávající zástavby obytných domů. Jedná se o dvou- a třípodlažní objekty (bytové domy S, M), které jsou navrženy společně s doplňkovou zelení s ohledem na citlivé a estetické začlenění do stávajícího rázu krajiny.

Vzhledem k tomu, že počet obyvatel obce se po nastěhování nových nájemníků zvýší o 363 (plánovaná obytná kapacita rezidencí, rodinných a bytových domů), může se částečně změnit charakter obce. Například lze očekávat přiměřenou změnu v dostupnosti služeb v místě, příležitostí ke sportovnímu vyžití, a další, vesměs pozitivní vlivy. Významné negativní vlivy v oblasti ekonomicko - sociální se nepředpokládají.

#### **Vlivy na ovzduší a klima**

##### Fáze výstavby

Kvalita ovzduší bude během vlastní výstavby ovlivněna z plošných a liniových zdrojů. Za liniový zdroj znečišťování ovzduší lze pokládat nákladní automobilovou dopravu, jež bude využívána při výstavbě. Počet nákladních aut bude nejvyšší v úvodní fázi, kdy bude skrývána a deponována zemina. Doprava vyvolaná v období výstavby tak pro nejbližší okolí představuje relativně významný zdroj znečištění. Vzhledem k dočasnosti (časovému omezení) a lokálnímu měřítku lze vlivy na ovzduší z dopravy ve fázi výstavby hodnotit jako poměrně velké, ale nepřilíš významné.

Za plošný zdroj znečišťování ovzduší (činnosti v rámci fáze výstavby, které působí jako zdroj emisí tuhých znečišťujících látek) lze stanovit pojezdy pracovní techniky po staveništi spolu s dočasně odkrytým půdním horizontem a dočasnými deponiemi zeminy, které prostřednictvím větrné eroze mohou způsobit vyšší prašnost v období výstavby. Přitom je možné řadou opatření při výstavbě omezit vznik prašnosti na velmi malou možnou míru. Jde především o taková technická opatření, jako je např. zkrápění plochy staveniště, omezení prašnosti řádnou očistou nákladních automobilů opouštějících staveniště apod. Vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby i při uplatnění opatření proti prašnosti lze hodnotit jako poměrně velký, ale nevýznamný, protože zdroj znečištění je časově omezený a po dostavbě záměru dojde k dlouhodobému omezení větrné eroze a prašnosti ze zemědělské půdy. Větrná eroze a prašnost jsou v současnosti iniciovány především zemědělskou činností na orné půdě, lze tedy předpokládat, že provoz záměru přispěje ke snížení prašnosti v okolí způsobené větrnou erozí stávající orné půdy.



### Fáze provozu

Při vlastním provozu záměru budou emise znečišťujících látek a prašnost realizovány pouze prostřednictvím individuální dopravy. Jedná se o osobní automobily nových obyvatel obytného areálu. Z hlediska znečištění ovzduší z dopravy jsou rozhodující především oxidy dusíku a PM10. Předpokládaná kapacita osob v areálu bude činit 363 obyvatel (4 obyv./rodinný dům a rezidenci, 3 obyv./byt). V bytovém domě M bude 40 bytů, pro bytový dům S je plánováno 33 bytů. Součástí stavby je i návrh potřebného množství parkovacích stání. Celkem bude v obytném areálu k dispozici 291 parkovacích míst (144 míst pro rodinné domy a rezidence, 127 venkovních stání, 20 garážových stání pro bytový dům M a S). Na základě těchto údajů lze odhadnout, že reálný maximální počet jízd může být cca 150 – 200 aut denně. Vzhledem k tomuto počtu a vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na okolních komunikacích lze říci, že emise z této vyvolané dopravy neovlivní znatelně kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

Vzhledem k plánovanému elektrickému vytápění budov v celé lokalitě nebudou v tomto směru nové stavby zdrojem látek znečišťujících ovzduší.

V případě výpadků proudu bude nutné zajišťovat dodávky pitné vody. Vzhledem k tomu, že pro čerpání vody do zásobníku vodojemu budou standardně používána čerpadla poháněná elektřinou, budou pro bezpečné zajištění dodávek elektřiny instalovány generátory – např. dieselagregáty, které budou fungovat pouze při výpadcích dodávek elektrického proudu. Vzhledem k tomu, že se bude jednat pravděpodobně o malé zdroje znečišťování ovzduší, jejichž náhodný provoz se očekává přibližně v rozsahu desítek hodin ročně, lze předpokládat, že vliv jejich provozu na znečišťování ovzduší v okolí bude minimální. Pro zajištění dostatku paliva bude u dieselagregátu umístěna nádrž s naftou, která bude dle potřeby doplňována z automobilové cisterny. Způsob umístění nádrže, režim a pravidla pro nakládání s palivem a jeho skladování jako nebezpečné látky a opatření, která budou předcházet, resp. minimalizovat možné negativní vlivy plynoucí především z havarijních situací, se budou řídit příslušnými právními předpisy a opatřeními navrženými v oznámení v kap. D4.

### **Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Obecně pozemní hluk pochází ze tří zdrojů. Nejvyšší zastoupení má hluk mechanický (doprava, průmysl), který tvoří až 69 %, následuje hluk kulturní (sdělovací prostředky, hudby, hovory, zpěv) – až 29 %, a nejmenší podíl je hluku přírodního (2 %).

Z hlediska intenzity hluku platí tzv. Lehmanovo schéma, které dělí hluk do následujících kategorií:

- > 30 dB nebezpečí pro nervový systém
- > 55 dB negativní ovlivnění vegetativního systému
- > 90 dB nebezpečí pro sluchový orgán
- > 120 dB nevratné poškození buněčných struktur a tkání.

Při charakteristice možných zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z níže uvedené tabulky, ve které jsou uvedeny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky nočního hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

**Tab. č. 19: Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice**

nepříznivý účinek	prahová hodnota prokázaných účinků
	hlukové expozice – noc ( $L_{Aeq, 22-6 h}$ ) – dB(A)
zhoršená nálada a výkonnost následující den	60 – 65
subjektivně vnímaná horší kvalita spánku	40 – 45
zvýšené užívání sedativ	40 – 45
obtěžování hlukem	40 – 45
zvýšená nemocnost	40 – 45

Hlavním zdrojem hluku v zájmovém území je v současnosti stávající automobilová doprava po komunikaci č. II/114 a III/11457. V souvislosti s realizací a provozem předloženého záměru vzniknou zdroje hluku jednak v období výstavby (hluk stavebních mechanismů a hluk z vyvolané dopravy při výstavbě), jednak i po realizaci stavby (hluk z automobilové dopravy rezidentů).

Na základě hlukové studie, jež byla v říjnu 2005 vypracována jako podklad pro změnu č. 9 ÚP sídelního útvaru Bystřice [2], bylo zájmové území stanoveno jako využitelné pro rekreační – pobytovou funkci bez uplatnění protihlukových opatření v plném rozsahu vymezené plochy určené k zástavbě.

Dle zák. č. 258/2000 Sb., v platném znění, bez uplatnění korekcí by byl na základě výše jmenované hlukové studie chráněný venkovní (pobytový) prostor v okolí staveb do vzdálenosti max. 12 m od osy silnice dotčen nadlimitním hlukem z provozu motorových vozidel na silnici č. II/144. Pro venkovní prostor s rekreační a pobytovou funkcí je udávána jako limitní přípustná hodnota ekvivalentní hladiny hluku pro den/noc: 60/55 dB. Na základě těchto předpokladů a ve vztahu k místním podmínkám zpracovatel konstatoval, že ve venkovním prostoru před potenciální zástavbou v prvním pořadí ve směru k silnici č. II/114 budou splněny podmínky pro rekreační

funkci bez potřebného protihlukového opatření. Protihluková forma oplocení by vzhledem k celkovému sklonu terénu (pozemky jsou oproti niveletě silnice v nižší poloze) byla neúčinná a nebyla by ani pohledově vhodná ve vztahu k protější stávající zástavbě. U stávající protější zástavby by v důsledku ochrany na opačné straně silnice došlo vlivem odrazu k nepříznivému zesílení hlukové zátěže oproti současné.

Při splnění podmínky, dle které objekty pro bydlení v zájmové lokalitě musí být situovány ve vzdálenosti min. 25 m od silnice č. II/114, zpracovatel hlukové studie zhodnotil návrh bytové výstavby za vyhovující a splňující podmínky přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby dané platnou legislativou.

V období výstavby bude intenzita nákladní dopravy a tedy i míra hlukové zátěže záviset na rychlosti stavební činnosti a nasazení množství mechanismů i lidí, dle nichž může být nejvyšší frekvence a množství jízd dosažena u odvozu těžného a rubaného materiálu. Při předpokládaném vytížení cca 10 m<sup>3</sup> na jedno nákladní auto (Tatra 815) se jedná o 2800 automobilů x 2 = 5600 jízd nákladními automobily. Bude se však v naprosté většině jednat pouze o krátké pojezdy nákladních automobilů v rámci areálu, neboť sejmutá ornice bude uložena na dočasné deponie a po té použita pro vegetační úpravy a ke kultivaci méně bonitních půd na nezastavěných a nezpevněných pozemcích, popř. využita v rámci k. ú. Jírovice a blízkého okolí. Nákladní dopravu vyvolanou dovozem stavebního materiálu, popř. odvozem odpadů ze stavby nelze v tomto stupni rozpracovanosti projektu přesně vyhodnotit, tato fáze bude podrobněji řešena v dokumentaci ke stavebnímu povolení.

Vzhledem k předpokládanému provozu a způsobu využití zemin lze konstatovat, že se nebude jednat o významný negativní vliv a rovněž dopravní intenzity na místních komunikacích nebudou v období výstavby významně navýšeny.

Na základě dostupných informací lze konstatovat, že v řešeném území nebudou provozovány činnosti způsobující nadměrný hluk. Přesto však musí být v dalším stupni projektové dokumentace vyhodnocena hluková zátěž v období výstavby i provozu a prokázáno, že nebudou překročeny stanovené limity, zejména vzhledem ke stávající zástavbě jižně od stavební lokality.

## **Vliv vibrací**

Jak již bylo uvedeno v kapitole B.III.4., k zatížení vibracemi by mohlo dojít pouze ve fázi výstavby při pojíždění těžkých stavebních mechanismů a nákladních vozidel po staveništi a po stávajících okolních komunikacích. Vzhledem k tomu, že v této fázi přípravy stavby nelze stanovit harmonogram stavby ani rozmístění dopravních tras, nelze tento vliv kvantifikovat.

Případné vibrace od mechanismů, používaných při vlastní výstavbě, budou malé a nevýznamné. Pro informaci je možno doplnit, že při výstavbě jsou produkovány lokální, vcelku zanedbatelné vibrace stavebními mechanismy. Podle praktických zkušeností jsou vibrace vznikající při práci těžkých mechanismů obvyklých staveb utlumeny v podloží do vzdálenosti

nejvýše několika metrů od místa jejich působení. V žádném případě nemůže dojít k ohrožení stávajících budov v okolí staveniště.

## Vlivy na povrchové a podzemní vody

V zájmovém území je v plánu výstavba soustavy zdrojů pitné vody pro budoucí zástavbu pro cca 500 EO (rezerva 100 EO je navržena pro možnost napojení stávající zástavby se spádem k řešenému území). Zásobení vodou je navrženo z vlastních studní (S1, S2, S3). Ze studní bude voda čerpána do vodojemu a do vodovodní sítě bude čerpání z vlastní AT stanice (vodojemu). Z něho je vyveden vodovodní řad uložený v páteřní komunikaci nové zástavby a s odbočkou pro stávající zástavbu, příp. s možností alternativního napojení na trasu přivaděče Benešov-Sedlčany. Podrobnosti napojení jsou popsány v části B tohoto oznámení.

Zemní práce budou prováděny v zeminách soudržných převážně bez spodní vody (s výjimkou dolního úseku kanalizace před napojením do potoka, nádrží ČOV a OLK). Stavba bude prováděna postupně po etapách, provedení studní, vodojemu s AT stanicí a ČOV musí být provedeno v I. etapě v celém rozsahu. Rozšiřování vodovodní a kanalizační sítě do dalších etap bude postupné.

V rámci přípravy záměru byl proveden hydrogeologický průzkum, včetně čerpacích zkoušek. Na průzkumných vrtech na parcelách č. 1139/1 a 1143/1 byla provedena čerpací a stoupací zkouška. Kapacita vodního zdroje byla ověřena hydrodynamickou zkouškou, na jejímž podkladě byla stanovena využitelná vydatnost, která činí **2,42 l/s**. Tuto hodnotu je možno považovat za setrvale využitelnou, se značnou rezervou přesahující odhadovanou potřebu. Tato potřeba byla uvažována pro 150 l na osobu a den. Je tedy zřejmé, že nový vodní zdroj je schopen pokrýt daleko větší potřebu, a to minimálně potřebu pro 1000 osob včetně rezervy na zálivku zahrad, plnění bazénů a zásobování infrastruktur. Čerpací zkouškou bylo prokázáno, že takovýto odběr ani v nejmenším neovlivní okolní vodohospodářský režim, ale ani vodní a na vodu vázané ekosystémy v okolí.

Dle hydrogeologického posouzení vlivu čerpání podzemních vod na okolní studny nebyly zjištěny žádné negativní vlivy, rovněž vypouštění vyčištěných odpadních vod z ČOV kvalitu vody v potoce neovlivní. Srážkové vody jsou do potoka vypouštěny v místě, které tok neohrozí a vyústění je zpevněno. Vypouštění bazénů bude prováděno koordinovaně (po dohodě se správcem kanalizace) pouze v době bezdeští, aby nebyla ovlivněna dimenze řádů a potoka.

U rezidencí je uvažováno se systémem vytápění, který bude zahrnovat tepelná čerpadla a elektrokotle. Tepelná čerpadla budou napojena na 2 vrty hluboké 90 m. S provozem čerpadel nebude spojeno ani odebírání podzemní vody, ani žádné vypouštění vod (k výměně tepelné energie bude docházet prostřednictvím kapaliny cirkulující v uzavřeném a utěsněném trubním systému), nejedná se tedy o vodní dílo. Dle výsledků odborného posouzení vlivů případného vyhloubení vrtů pro tepelná čerpadla na hydrogeologické kolektory [6] bylo konstatováno, že budoucí 3 vodní zdroje (V1, V2, V3) na lokalitě, ani vzdálené vodní zdroje či díla nebudou tepelnými čerpadly ovlivněny. Čerpacími zkouškami na pokusných hydrovrtech (V1, V2, V3) bylo prokázáno značné zvodnění podzemního prostředí, testované vrty vzdálené od sebe 60 m se

vzájemně neovlivňují, a tudíž neovlivní ani vodohospodářský režim vzdálenějších zastavěných oblastí nebo vodních děl mimo areál. Dále se dle výše zmiňovaného posudku v rozsahu 0 – 90 m nedá očekávat žádná významná spojitá vrstva hydraulického izolátoru, který by plnil funkci hydrogeologického stropu nebo dna hydrokolektoru, jehož proražením by došlo ke změnám hydrogeologického systému.

V rámci hydrogeologického průzkumu bylo rovněž provedeno zhodnocení kvality jímané vody, dle kterého voda svou jakostí splňuje všechny požadavky příslušných předpisů až na mírnou mikrobiální kontaminaci, která však nepřesahuje povolené hodnoty.

V lokalitě záměru se nenacházejí léčebné prameny, které by mohly být záměrem ovlivněny.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům lze předpokládat, že výstavba obytného areálu nebude mít výrazný negativní vliv na hydrologii území, na kvalitu a kvantitu podzemních a povrchových vod.

## **Vlivy na půdu**

V důsledku realizace záměru dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), a to orné půdy, (kód BPEJ 5.32.14, 5.32.11 a 5.50.01), zastavěnými plochami (rodinných a bytových domů, občanské vybavenosti, chodníků, komunikacemi včetně příjezdových cest k domům). Celková výměra záměrem dotčeného území je 102 683 m<sup>2</sup>, z toho 35 797 m<sup>2</sup> bude vyňato ze ZPF. V místě záměru se nachází orná půda III. (10 656 m<sup>2</sup>), IV. (22 488 m<sup>2</sup>) a V. (2 653 m<sup>2</sup>) stupně ochrany. Do III. a IV. třídy ochrany jsou řazeny půdy se střední až podprůměrnou agronomickou hodnotou, které je možné v územním plánování využít pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou řazeny většinou zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Lze konstatovat, že negativní vlivy záboru ZPF nebudou významné, záměr se nachází na půdách nižší kvality, plocha navazuje na stávající zástavbu obce, platným územním plánem je určena k zastavění a dříve či později by byla využita pro rozvoj urbanizace obce.

Na lokalitě bude ve smyslu zákonných ustanovení o ochraně ZPF (zák. č. 344/1992 Sb., vyhl. MŽP č. 13/1994 Sb.) provedena skrývka svrchního horizontu. Se skrytou kulturní vrstvou bude nakládáno v souladu s platnou legislativou a podmínkami, stanovenými orgánem ochrany ZPF v souvislosti se zábořem pro nezemědělské účely. Plocha určená k výsadbě veřejné zeleně (1 416 m<sup>2</sup>) bude vyjmuta ze ZPF, převedena na ostatní plochu, ale svrchní kulturní vrstvy půdy na této ploše budou ponechány. Ornice z trvalého záboru zastavěných ploch (budovy, komunikace) bude použita pro vegetační úpravy a ke kultivaci méně bonitních půd, tj. na nezastavěných a nezpevněných pozemcích.

Ke kontaminaci půdy vlivem realizace záměru může dojít během vlastní výstavby případnými emisemi nebo úniky pohonných hmot ze stavebních strojů. Pro omezení rizik případné kontaminace jsou navržena preventivní i následná opatření.

Území není ohroženo erozí. Výstavba riziko eroze nezvýší, nezastavěné plochy budou podle návrhu sadových úprav ozeleněny a pokryty vegetací, což bude minimalizovat erozi půdy.

Vzhledem k převažující lokalizaci stavby na půdách nižší kvality lze konstatovat, že svým rozsahem, charakterem a umístěním nebude mít projektovaná stavba zásadní negativní vliv na ZPF. Vlivy na půdu lze klasifikovat jako nevýznamné.

## **Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

Ve zkoumaném území nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh *rostlin* uvedený v příloze III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Nebyly zde nalezeny ani druhy, které by byly vzácné, ohrožené nebo reliktní.

V místech zaústění dešťové kanalizace do Konopištského potoka bude nutné odstranění stávajícího porostu. Dle dostupných údajů se bude jednat pouze o malý rozsah kácení (několik keřů), jeho kvantifikace bude součástí další fáze projektové přípravy.

V zájmovém území nebyli nalezeni ani žádní chránění *živočichové* podle vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb. a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Výskyt některých významných druhů fauny v okolí navržené stavby je v přímé souvislosti s jejich výskytem v lesních plochách v okolí, kde mají klid a dostatek prostoru k pohybu i úkrytu. Zkoumané území tedy slouží řadě živočichů spíše jako lokalita pro hledání potravy na okraji jejich přirozeného areálu (např. pro volavku popelavou).

Záměr nezasahuje do žádného *zvláště chráněného území* ani se nenachází v jejich přímé blízkosti (okolí do 3-5 km). Vzhledem ke vzdálenosti případné stavby od chráněných území tedy není očekáváno zásadní primární, ani sekundární ovlivnění uvedených chráněných lokalit nebo zásah do jejich pásma ochrany. Nedojde pravděpodobně ani k jejich ohrožení z hlediska dopravních tras na stavbu obytné zóny a občanské vybavenosti.

Nejbližším *přírodním parkem* je PP Džbán-Žebráky (cca 4 km V od lokality), na který však plánovaná stavba nebude mít žádný vliv.

Záměr nezasahuje ani do žádného *významného krajinného prvku (VKP)* registrovaného nebo definovaného zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění. Cca 80 – 150 m S se nachází VKP Jarkovický rybník s litorálními porosty rákosin a navazující potok vytékající z rybníka Z od lokality, jenž je rovněž VKP ze zákona. Zmiňované VKP nebudou stavbou dotčeny přímo, ale dojde k jejich přenesenému dotčení odtokovými a splachovými vodami zejména během stavby a po zahájení provozu i odtokem z ČOV. Les (převážně jehličnatý) SZ od území bude realizací stavby dotčen pouze přeneseně (především prach během výstavby, po ukončení stavby bude sloužit jako oddechová zóna pro místní obyvatele).

Záměrem bytové výstavby v lokalitě nebudou přímo dotčeny žádné plochy funkčních prvků *ÚSES* všech hierarchických úrovní. Nejbližší se nachází funkční LBK vedoucí z Jarkovického rybníka v nivě potoka do LBC Hanzlov. Tento biokoridor nebude výstavbou ani čerpáním



podzemních vod z vrtů (umístěných ve východním okraji navržené lokality stavby) ohrožen. Vzhledem k trvalému podmáčení lokality a vysoké hladině podzemních vod v okolí rybníka nebude významně dotčen žádný z prvků ÚSES. Zaústění odvodu přečištěných odpadních vod z ČOV (umístěné v SV okraji lokality) do malého vodního toku by mělo být řešeno z důvodu stabilizace průtoku a zabránění úniku splachových vod přes další vodní nádrž (např. předčišťovací nádrž - rybníček s přepadem do potoka). Odpadní vody z lokality totiž budou na ČOV natékat nestejně a proto je nádrž na úpravu odtoku a usazení přečištěných vod velmi vhodná i z hlediska zachování vodních biotopů i k oživení diverzity v dané části navržené lokality.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (viz příloha č. 2 k oznámení) nemůže předložený záměr ani ve spojení s jinými projekty ovlivnit lokality soustavy *NATURA 2000*, tj. evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (EVL, PO), neboť v místě záměru ani v jeho bezprostředním okolí se žádné EVL ani PO nevyskytují.

### **Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

Z hlediska vztahů a hlavně měřítek v „zemědělské“ – nově osidlované krajině nelze počítat při stavbě vhodně umístěných a navazujících obytných areálů jako je Konopiště Village s výraznějším negativním estetickým vjemem a projevem na obec jako takovou, protože již v architektonické přípravě díla je zohledněno začlenění všech objektů do krajiny a také do nově navržené zeleně. Objekty jsou harmonicky rozčleněny podle velikosti po celé délce mírného k východu orientovaného svahu pod obcí a neměly by podle dosavadních předpokladů výrazně zasahovat do křivky obzoru nebo vytvářet nové krajinné dominanty. V obci jsou výše postavené stavby a zjevně bez potřebných regulativů. Harmonie vztahů a měřítek v krajině se dále může vlivem stavby významně snížit pouze málo, neboť jsou respektována rámcová měřítká pro novou suburbánní výstavbu v krajině. Dominanta zámku Konopiště je velmi vzdálená, aby měla vliv na přímé okolí lokality.

V rámci hodnocení celé stavby byly vlivy na krajinný ráz vyhodnoceny následovně (viz. Tab. č. 20 a 21):

**Tab. č. 20: Znaký jednotlivých charakteristik krajinného rázu (Vorel a kol.)**

Charakteristika krajinného rázu dle § 12	Indikátor důležitých znaků nebo hodnot	Zásah navrhované stavby
<p>A.1.PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA KRAJINNÉHO RÁZU</p> <p>(Přítomnost přírodních hodnot – výrazných rysů přírodní charakteristiky)</p>	<p>A.1.1. Přítomnost NPR ( včetně jejího ochranného pásma - OP)</p> <p>A.1.2. Přítomnost NPP (vč. OP)</p> <p>A.1.3. Přítomnost PR (vč. OP)</p> <p>A.1.4. Přítomnost PP (vč. OP)</p> <p>A.1.5. Přítomnost I. zóny CHKO</p> <p>A.1.6. Přítomnost II. zóny CHKO</p> <p>A.1.7. Přítomnost lokalit přírodního a přírodě blízkého charakteru</p> <p>A.1.8. Přítomnost VKP</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>X</p>
<p>A.2. KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA KRAJINNÉHO RÁZU</p> <p>(Přítomnost pozitivních architektonických a památkových hodnot, stop kulturních a historických proměn krajiny, kulturního významu místa – výrazných rysů kult. a hist. charakteristiky)</p>	<p>A.2.1. Přítomnost MPR a VPR (vč. navrhovaných a vč. OP)</p> <p>A.2.2. Přítomnost MPZ a VPZ</p> <p>A.2.3. Přítomnost KPZ</p> <p>A.2.4. Přítomnost lokalit s památkovými objekty a cennou architekturou</p> <p>A.2.5. Přítomnost míst s důležitým kulturním významem</p> <p>A.2.6. Přítomnost architektonických (kulturních) dominant</p> <p>A.2.7. Zřetelně dochovalá ojedinělá nebo typická struktura osídlení</p> <p>A.2.8. Zřetelně dochovalá urbanistická struktura lokality</p> <p>A.2.9. Kultivovaná kulturní krajina</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>X</p>

**Tab. č. 21: Rysy krajinné scény, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy**

B.a Analytická kritéria Rysy prostorové stavby	Indikátory přítomných hodnot	Zásah navrhované stavby
B.a.1.CHARAKTER VYMEZENÍ PROSTORU	B.a.1.1. Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem B.a.1.2. Zřetelné vymezení prostorů okrají porostů B.a.1.3. Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou B.a.1.4. Vymezení prostorů více horizonty B.a.1.5. Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	0 0 0 X 0
B.a.2. RYSY PROSTOROVÉ STRUKTURY	B.a.2.1. Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem B.a.2.2. Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně s převažujícím přírodním charakterem B.a.2.3. Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s převažujícím přírodním charakterem B.a.2.4. Převažující podíl urbanizovaných ploch rozptýlené zástavby v členité prostorové struktuře B.a.2.5. Převažující podíl urbanizovaných ploch kompaktní zástavby B.a.2.6. Vyvážený podíl urbanizovaných a přírodních ploch v maloplošné prostorové struktuře B.a.2.7. Vyvážený podíl urbanizovaných a přírodních ploch ve velkoplošné prostorové struktuře	0 0 0 0 0 0 0
B.a.3.KONFIGURACE LINIOVÝCH PRVKŮ	B.a.3.1. Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.) B.a.3.2. Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.) B.a.3.3. Zřetelné linie zástavby B.a.3.4. Zřetelné linie technických staveb (negativní znak)	0 0 0 X X
B.a.4.KONFIGURACE BODOVÝCH PRVKŮ	B.a.4.1. Přítomnost zřetelných terénních dominant	0

	B.a.4.2. Přítomnost zřetelných architektonických dominant B.a.4.3. Neobvyklý tvar nebo druh dominanty  B.a.4.4. Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	0  0
--	---	------------

<b>B.b Souhrnná kritéria</b>	<b>Indikátory přítomných hodnot</b>	<b>Zásah navrhované stavby</b>
<b>Rysy charakteru a identity</b>		
B.b.1.ROZLIŠITELNOST	B.b.1.1. Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie  B.b.1.2. Neopakovatelnost krajinných forem  B.b.1.3. Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně  B.b.1.4. Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny (rybníky)  B.b.1.4. Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	0  0  0  0  0
B.b.2.HARMONIE MĚŘÍTKA KRAJINY	B.b.2.1. Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb  B.b.2.2. Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků  B.b.2.3. Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	X  0  X
B.b.3.HARMONIE VZTAHŮ V KRAJINĚ	B.b.3.1. Soulad forem osídlení a přírodního prostředí  B.b.3.2. Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce  B.b.3.3. Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí  B.b.3.4. Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně  B.b.3.5. Uplatnění míst s kulturním významem	0  0  X  X  0

	B.b.3.6. Působivá skladba prvků krajinné scény	0
	B.b.3.7. Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie	0

Jak je patrné z výše uvedeného tabulkového vyhodnocení, z cca 50 bodů bylo pouze 9 charakteristik vyhodnoceno jako významnější, na které bude mít realizace stavby okrajový vliv. Lze tedy konstatovat, že se stavba závažným způsobem na charakteru krajinného rázu neprojeví a bude znamenat malý dopad na krajinný ráz postagrárního západního okraje Benešovska.

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr výstavby obytného areálu je umístěn v dosud nezastavěném území. Na pozemku stavby se nenacházejí žádné budovy nebo jiné objekty, které by byly stavbou dotčeny, ani žádné lesní nebo jiné hodnotné porosty. Obytná zástavba obce nebude záměrem nijak dotčena, ani se nijak nezmění její hodnota.

Hmotným majetkem na území záměru je zemědělská půda a realizace záměru je tedy podmíněna vlastnictvím pozemků. Dalším hmotným majetkem v řešeném území je vedení vysokého napětí (VN 22 kV). Inženýrské sítě, které budou v kolizi s plánovaným záměrem, budou muset být natrvalo přeloženy. Úsek vzdušného vedení VN 22 kV bude tedy nahrazen vedením kabelovým.

Lze konstatovat, že posuzovaný záměr neovlivní znatelně hmotný majetek, výstavbou bytových domů se však zvýší hodnota stavebního pozemku.

V místě stavby ani v nejbližším okolí záměru se nenacházejí žádné kulturní památky, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Dotčená lokalita se však nachází v ochranném pásmu národní kulturní památky zámku Konopiště. Vzhledem k významu této lokality, podléhá veškerá stavební činnost v tomto území souhlasu příslušného orgánu státní památkové péče (Městský úřad Bystřice, odbor školství, kultury a památkové péče).

### Doplňující údaje

V rámci výstavby bytového areálu se počítá rovněž s budováním občanské vybavenosti, do níž budou spadat menší provozovny se službami, jako např. obchod s potravinami, kadeřnictví, případně menší výrobní potravin pro místní spotřebitele – např. malá pekárna. Vzhledem k poměrně nízké očekávané poptávce odpovídající počtu obyvatel rezidenčního komplexu, se bude jednat o velmi malé provozovny. V případě malých výroben (pekárna, cukrárna, apod.) nebude dosahována taková jejich produkce, která by vyžadovala instalaci jiných než malých zdrojů znečišťování ovzduší a proto není zapotřebí zpracovávat tuto tematiku ve zvláštní odborné studii.

V případě produkce technologických odpadních vod z provozu občanské vybavenosti, budou tyto zaústěny do splaškové kanalizace a odváděny do čistírny odpadních vod. Podobně jako u ovzduší i zde se předpokládá minimální navýšení produkce odpadních vod, což souvisí s čerpáním podzemních vod z plánovaných studen, jejichž vydatnost a tedy i možnosti odběru pro využití v provozovnách je jasně limitována. Množství potřeby technologické vody nelze v současném stupni projektové přípravy přesněji určit.

V případě malých provozoven se nedají očekávat takové spotřeby elektrické energie a pitné vody, které by významně ovlivňovaly bilance celého záměru. Lze očekávat, že spotřeby elektřiny budou v případě těchto provozoven výrazně vyšší než u obdobných bytových prostor – to bude platit zejména např. u malé pekárny (pece na elektřinu). Nicméně bude se jednat pouze o několik málo provozoven. Z uvedených důvodů považuje zpracovatel oznámení dílčí nároky na materiální a energetické toky, které budou pokrývat potřebu občanské vybavenosti, za nevýznamně zvyšující celkovou materiálně-energetickou náročnost celého záměru a s tím souvisejících negativních vlivů na životní prostředí.

Provozovny v rámci občanské vybavenosti nebudou nárokovat zvyšování kapacit inženýrských sítí.

Vesměs se tedy bude jednat i o minimální negativní vliv provozu plánované občanské vybavenosti na jednotlivé složky životního prostředí.

## **2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Vzhledem k lokalitě stavby a závěrům provedených studií je možno konstatovat, že vlivy stavby budou malé a málo významné, budou omezeny pouze na blízké okolí záměru a budou soustředěny především na období vlastní výstavby. Po realizaci stavby budou vlivy na okolí minimální. Předpokládanými vlivy záměru mohou být dotčeni pouze obyvatelé navazující stávající zástavby jižně od silnice II/114. V oznámení záměru je v příslušné kapitole navržena a doporučena řada technických a organizačních opatření, která by měla předpokládané vlivy záměru na okolí z větší části vyloučit nebo zmírnit na minimální a přijatelnou úroveň.

## **3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Veškeré identifikované vlivy posuzovaného záměru – bytové výstavby v lokalitě Konopiště Village – byly podrobně vyhodnoceny a posouzeny v předchozích kapitolách oznámení EIA. Jak vyplývá z výše uvedeného hodnocení, rozsah předpokládaných vlivů stavby bude omezen pouze na lokalitu stavby a její nejbližší okolí.



V žádném případě tedy nelze uvažovat nebo očekávat, že by se mohly vyskytnout nějaké vlivy, které by přesahovaly státní hranice České republiky. Možnost výskytu přeshraničních vlivů na životní prostředí sousedních států je možno vzhledem k charakteru a umístění záměru jednoznačně vyloučit.

#### **4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

##### **Technická opatření**

U plánovaného náhradního zdroje (zřejmě dieselagregát), který bude v případě výpadku el. proudu zajišťovat dodávku pitné vody, bude třeba za účelem minimalizace negativních vlivů v důsledku havárií dodržet následující opatření:

- Nádrž s naftou i prostory, kde bude umístěna, budou standardně zabezpečeny podle příslušných předpisů proti rizikům úniku ropných látek do okolního prostředí v případě její netěsnosti nebo poškození
- Pod nádrží bude nepropustná záchytná betonová vana dostatečného objemu
- Prostory, kde bude nádrž umístěna, budou mít zpevněnou nepropustnou podlahu vypádanou do kanalizace, která bude ústít do nepropustné záchytné jímky
- v prostorách, u nádrže i dieselagregátu bude k dispozici dostatek sorpčních prostředků k zachycení úniků ropných látek (nafta, oleje atd.).

##### **Ochrana před hlukovou zátěží**

Z hlediska minimalizace dopadů hluku především ze stavební činnosti je nutné dodržet následující opatření:

- V průběhu výstavby musí být dodržovány limitní hodnoty hluku ze stavební činnosti a případně realizována protihluková opatření na chráněných objektech
- neprovádět stavební činnost v době od 21.00 hod do 7.00 hod, neboť v této době platí nižší limitní hodnoty hluku
- nejvíce hlučné práce doporučujeme provádět v době od 8.00 do 12.00 hod a od 13.00 do 17.00 hod, a to pouze v pracovní dny
- V průběhu stavebních prací důsledně vypínat nepoužívané technologie a užívat jen technologie splňující požadavky nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emise hluku (ve znění pozdějších předpisů).

V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost musí být sjednána náprava omezením hlučné pracovní činnosti, případně jinými účinnými opatřeními.

### **Ochrana ovzduší**

Během výstavby je třeba dbát zejména na ochranu proti znečišťování komunikací a z toho vznikající nadměrné sekundární prašnosti. Jako opatření proti sekundární prašnosti doporučujeme vozidla opouštějící staveniště očistit od zeminy a jiných nečistot, příp. zaplachtování nákladních prostor vozidel. Případné znečištění stávajících komunikací využívaných pro dopravu musí být neprodleně odstraňováno a prašnost likvidována postřikem vody. Také při provádění zemních prací musí být prováděno kropení pro zamezení šíření prachu do okolí. Deponie prašných materiálů zakrývat nebo skrápět a udržovat vlhké.

### **Ochrana půdy**

- Před započítím stavby je nutné zajistit oddělené deponování ornice při skrývkových pracích a její využití dle požadavků příslušného orgánu ochrany ZPF (odbor životního prostředí Středočeského kraje); skrývku ornice je třeba zabezpečit jak proti degradaci, tak i proti jejímu zaplevelení, příp. invazi neofytů
- Skrývku ornice přednostně využít pro vegetační úpravy v areálu, příp. ke kultivaci méně bonitních půd (na nezastavěných a nezpevněných pozemcích), případné přebytky využít dle pokynů příslušného orgánu ZPF
- Veškeré práce na stavbě musí být prováděny způsobem, který minimalizuje nebezpečí úniku znečišťujících látek, a tím i riziko kontaminace půdy (zajistit pravidelnou kontrolu automobilů a mechanismů pracujících na stavbách, jejich případnou údržbu/opravy provádět mimo plochu staveniště, na plochách zařízení staveniště neskladovat pohonné hmoty, na staveništi zajistit dostatek prostředků pro rychlou a účinnou likvidaci případného havarijního úniku závadných látek aj.)

### **Ochrana podzemních a povrchových vod**

Veškeré práce musí být prováděny způsobem, který minimalizuje nebezpečí úniku znečišťujících látek do podzemních, příp. povrchových vod.

- Rizikem pro kvalitu vod by mohl být únik ropných produktů ze stavebních mechanismů, proto by měla být zajištěna zvýšená opatrnost a denní kontrola technického stavu vozidel
- vozidla a mechanismy odstavovat pouze na zpevněné a zabezpečené ploše
- Pravidelně kontrolovat technický stav vozidel z hlediska jejich ekologické nezávadnosti
- V případě úniku znečišťujících látek okamžitě zabránit jejich dalšímu šíření, zahájit sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa

- Do splaškové kanalizace nesmí být vypouštěny vody z bazénů (s ohledem na ČOV), vypouštění bazénů do dešťové kanalizace musí být koordinované jen přes filtr a redukci a prováděné pouze v době bezdeští
- Pravidelné sledování kvality vody, její vyhodnocování a v případě zhoršení kvality navrhnout příslušná opatření

## Ochrana flóry

Jako opatření ke zmírnění negativních vlivů na přírodní prvky doporučujeme:

- provádět kropení při pracích, u kterých dochází k víření prachu, zejména pak v okolí porostů a lesa z důvodu snížení negativního vlivu prašnosti
- po dobu stavby by bylo vhodné zájmové území oplotit vyšším plechovým plotem do výšky 3 m na jižní straně, tak aby bylo zabráněno prašným úletům ze stavby do okolních prostor obce a také okraje rybníka
- výstavbu provádět vždy v denních hodinách, stejně jako dopravu materiálu na stavenišť
- dopravní cesty na stavbu volit pokud možno mimo lesy a biokoridory
- stávající dřeviny, jež mají být zachovány, musí být při stavebních činnostech chráněny dle ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích – nejlépe pevným oplocením nebo obedněním do výšky 1,8 m
- po ukončení stavby je možné některá z exponovaných míst se zelení (remízy a plochy na okraji lesa) příležitostně „omýt (osprchovat) vodou“ – zejména zeleň podél stavby, tak aby byla obnovena její krajinnotvorná i životní funkce
- zpracovat návrh odpovídajících parkových úprav stavby tak, aby bylo dosaženo nejen krytí stavby z hlediska krajinářského (např. vhodným návrhem barvy objektů a ozelenění), ale zároveň aby došlo ke zlepšení mikroklimatu (zejména zvlhčení vzduchu) v okolí stavby vlivem vysázené udržované zeleně a trávníků. Doporučujeme vhodně volit zeleň místní a omezit výsadbu jehličnanů a konifer
- ve směru k rybníku a potoku je nutno lokalitu stavby zajistit odpovídajícím zařízením proti splachům
- za výtokem z ČOV v areálu je vhodné ještě vytvořit nádrž (rybníček) s přepadem k lapání nečistot ze splachových vod při deštích a současně ke stabilizaci odtoku přečištěné vody z ČOV; stabilizační nádržka při nátoku na ČOV je v daném místě rovněž vhodná, protože nátok na čističku je většinou nárazový. Je vhodné do areálu začlenit malou vodní nádržku (mimo souvislost s ČOV) pro případná zvířata jdoucí za vodou (obojživelníci, savci), která zároveň území oživí a zvýší jeho biodiverzitu

## Předcházení dalším rizikům

Dle protokolu z měření radonu na parcelách č. 1125, 1127, 1128, 1113/1 a 1139/13 byl stanoven radonový index pozemku jako *vysoký* (RP 58,9 kBq.m<sup>-3</sup>). Realizace objektu proto vyžaduje provedení přiměřených opatření proti průniku radonu z geologického podloží projektované stavby v souladu s ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží. Navržená opatření jsou podrobně specifikována ve zprávě od Dr. J. Valáška, který zpracovával protokol o stanovení radonového indexu pozemku. [3] Doporučená opatření spočívají v následující kombinaci tří technických zásahů proti pronikání radonu z podloží:

- celoplošná izolace podlahy objektu na kontaktu s podložím
- dobré utěsnění všech průchodů přes izolační vrstvy
- přiměřené odvětrání přízemních pobytových prostor

Opatření pro případ požáru budou spočívat ve vybavení domů a bytů zařízením autonomní detekce a signalizace, rozmístění hasicích přístrojů bude provedeno dle příslušných předpisů. Požární voda bude zajištěna ve víceúčelovém zdroji požární vody, kterým je vodojem pitné vody (zásoba požární vody bude dle ČSN 730873 činit 22 m<sup>3</sup>). Jako zdroj požární vody může sloužit i Konopištský potok s čerpacím stanovištěm na silničním mostě (odběr 12 l/s).

Za předpokladu realizace a dodržení navržených opatření je možno říci, že stavba bytových domů v lokalitě Village nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a její případné vlivy a rizika budou snížena na minimum či na přijatelnou míru, obvyklou u obdobných staveb.

## 5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Míra neurčitosti je obecně dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy záměru k dispozici. Určení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí pak vychází ze znalostí odpovídajících příslušné fázi přípravy záměru. Podklady použité pro vypracování oznámení EIA odpovídají stupni dosud zpracované dokumentace navrhované výstavby – dokumentace pro umístění stavby – k vydání územního rozhodnutí

Při zpracování oznámení se nevyskytly žádné podstatné nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by byly na závadu dostatečného zhodnocení vlivů stavby na složky životního prostředí. Určitým nedostatkem je v současné době absence podrobnějších údajů o etapě výstavby záměru, podrobnější údaje budou k dispozici až ve stupni dokumentace pro stavební povolení po výběru dodavatele stavby. Vlivy v období výstavby tedy byly zhodnoceny jen rámcově, na základě zkušeností a analogií s obdobnými stavbami.

Jako základní podklad pro zpracování oznámení EIA pro záměr „bytové výstavby v lokalitě Village v obci Jírovice“ sloužila dokumentace k územnímu řízení (DÚR). Dále zpracovatelé oznámení vycházeli z:

- protokolu o stanovení radonového indexu pozemku a navržených opatření proti pronikání radonu z podloží
- přírodovědného průzkumu zájmového území
- z dostupných relevantních publikací o dotčeném území
- z dostupných dat a informací institucí akreditovaných ke sběru a získávání dat a informací

V dalších fázích přípravy stavby se mohou případně objevit dílčí změny záměru proti předkládanému oznámení, které však nemohou ovlivnit celkovou koncepci záměru a hodnocené vlivy na životní prostředí. Naopak mohou odrážet např. závěry z projednání záměru v dalších stupních jeho přípravy.

Neurčitosti technického charakteru budou upřesněny v dalších stupních přípravy záměru.

Závěrem lze uvést, že v průběhu zpracovávání oznámení se v řešeném území nevyskytly takové nedostatky ve znalostech z hlediska vstupních informací a podkladů, které by významně snižovaly predikci vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRŮ (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)**

Pro posuzovaný záměr nebyly zvažovány varianty z hlediska jeho umístění ani z hlediska velikosti.

Záměr je tedy investorem předložen v jediné variantě řešení. V tomto oznámení je hodnocena pouze předložená varianta. Ta je porovnávána z hlediska svých předpokládaných vlivů s variantou nulovou (nerealizace záměru), tedy se stávajícím stavem životního prostředí v dané lokalitě, a je hodnocena míra předpokládaných změn jednotlivých složek životního prostředí, které v dané lokalitě může způsobit předložený záměr. Na základě toho je možné posoudit, zda je realizace záměru v tomto území akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo.



## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### 1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

Obr. č. 11: Zastavovací plán Konopiště Village



## FOTODOKUMENTACE

Následuje série fotografií (obr. č. 12-14) pořízených dne 12. 3. 2008 v lokalitě záměru.

### **Obr. č. 12: Stávající trafostanice u silnice č. II/114 v obci Jarkovice**



Zdroj: CityPlan spol. s r.o.

### **Obr. č. 13: Stará zástavba v obci Jarkovice u silnice č. II/114**



Pozn.: vlevo na poli je plánován obytný areál Konopiště Village

Zdroj: CityPlan spol. s r.o.

**Obr. č. 14: Pohled na pole s budoucí výstavbou Village**



Pozn.: v pozadí Jarkovický rybník

Zdroj: CityPlan spol. s r.o.

## **2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE**

Jiné podstatné informace nejsou známy.



## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Předmětem vyhodnocení v předloženém oznámení EIA je záměr bytové výstavby v lokalitě Village v obci Jírovice.

Lokalita se rozkládá na cca 10 ha (102 683 m<sup>2</sup>) vlnitého svahu na hranici obce Jírovice u Benešova. Resort nabízí bydlení ve třech typech domů - 15 rodinných domů, 21 rezidencí, 2 bytové domy a jeden samostatný objekt občanské vybavenosti (kavárna, obchod aj.). Jedná se o komplexně pojaté architektonické řešení celého území.

Veškeré budovy v uvažované lokalitě budou vytápěny el. energií.

Předpokládaná kapacita osob v areálu bude činit 363 obyvatel (4 obyv./rodinný dům a rezidenci, 3 obyv./byt). V bytovém domě M bude 40 bytů, pro bytový dům S je plánováno 33 bytů. Součástí stavby je i návrh potřebného množství parkovacích stání. Celkem bude v obytném areálu k dispozici 291 parkovacích míst (144 míst pro rodinné domy a rezidence, 127 venkovních stání, 20 garážových stání pro bytový dům M a S).

Na pozemcích v zájmové lokalitě je v plánu výstavba soustavy zdrojů pitné a užitkové vody pro budoucí zástavbu pro cca 500 ekvivalentních osob. V oblasti není a výhledově zatím nebude zaveden obecní vodovod a kanalizace. Zdrojem vody pro veřejnou potřebu pitné a užitkové vody budou nově vybudované vrty o dostatečné hloubce a kapacitě.

Uvažovaný stavební pozemek je v nezastavěné části obce. Kontaktní stávající zástavba obce je na jižní straně, za silnicí II/114. Lokalita je součástí zastavitelných ploch určených pro bydlení, v současné době je funkčně využívána jako zemědělský půdní fond – orná půda.

V předloženém oznámení byly vyhodnoceny předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Provoz navrhovaných staveb k imisním koncentracím v okolí přispěje malým dílem, neboť veškeré budovy v areálu budou vytápěny elektrickou energií. Vlastní výstavba areálu a vyvolaná doprava v období výstavby nesmí překročit imisní limity. Vzhledem k odhadovanému maximálnímu počtu jízd v období provozu záměru, který činí cca 150 – 200 aut denně a vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na okolních komunikacích lze říci, že emise z této vyvolané dopravy neovlivní znatelně kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

Na základě dostupných informací lze konstatovat, že v řešeném území nebudou provozovány činnosti způsobující nadměrný hluk. Přesto však musí být v dalším stupni projektové dokumentace vyhodnocena hluková zátěž v období výstavby i provozu a prokázáno, že nebudou překročeny stanovené limity, zejména vzhledem ke stávající zástavbě jižně od stavební lokality.

Stavba bytových domů je umístěna na nezastavěné ploše, vedené jako ZPF. Pro realizaci stavby bude potřebný zábor ZPF o velikosti cca 3,6 ha. Zabíraná půda je zařazena do III., IV. a V. třídy ochrany ZPF, které je možné využít pro výstavbu.

Vlivy na faunu a flóru lze identifikovat zejména v souvislosti s prováděnou skrývkou orné půdy. Při této činnosti budou s velkou pravděpodobností dočasně sníženy populace jednotlivých živočichů a devastován rostlinný pokryv. Vlivy na faunu budou mít dočasný charakter, neboť ornice z trvalého záboru zastavěných ploch bude použita pro vegetační úpravy volných ploch areálu. Vzhledem k tomu, že se na základě přírodovědného průzkumu v území nepředpokládá výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů, dále vzhledem k charakteru území, které je nyní zemědělsky využíváno, vzhledem k rozsahu a charakteru záměru, nelze tyto vlivy za dodržení navržených ochranných a kompenzačních opatření považovat za významně negativní.

Za přímé vlivy posuzovaného záměru lze považovat následující vlivy: vliv na znečištění ovzduší, vliv na hlukovou situaci, vliv na faunu a flóru v místě stavby, vlivy na půdu, vlivy na povrchové a podzemní vody. Jak bylo vyhodnoceno již v předešlých kapitolách, i tyto přímé vlivy lze považovat za malé a málo významné. Na ostatní složky životního prostředí nebyl identifikován žádný znatelný vliv.

Většina předpokládaných vlivů (zejména těch negativních) bude malá či málo významná a bude mít pouze lokální charakter, projevující se jen v lokalitě stavby nebo v jejím nejbližším okolí. Lze očekávat i některé pozitivní vlivy na obyvatelstvo i další složky životního prostředí (zvýšení atraktivity bydlení, zlepšení péče o lokalitu stavby, zlepšení estetické hodnoty lokality, vhodné a citlivé začlenění stavby do krajiny apod.).

Celkově lze vlivy bytové výstavby zhodnotit z hlediska vlivu na životní prostředí jako nepříliš významné a z velké míry minimalizovatelné nebo kompenzovatelné navrženými opatřeními.

#### **Závěr:**

**Na základě provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a uvedených výsledků tohoto hodnocení doporučujeme předložený záměr výstavby obytného areálu Village v dané lokalitě k realizaci za dodržení navržených podmínek pro zmírnění nebo vyloučení předpokládaných nepříznivých vlivů.**

## H. PŘÍLOHA

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů
3. Přírodovědný průzkum území pro záměr Obytný areál Konopiště – Village – Mgr. Michael Pondělíček, duben 2008



## Podklady

- [1] KONOPIŠTĚ RESORT LOKALITA VILLAGE, Dokumentace pro územní rozhodnutí. Architektonická kancelář Maura (Ing. Arch. M. Veselá), Brno, květen 2008.
- [2] HLUKOVÁ STUDIE, Město Bystřice (Podklad pro změnu č. 9 ÚP sídelního útvaru Bystřice). Ing. Wichsová, 2005.
- [3] PROTOKOL O STANOVENÍ RADONOVÉHO INDEXU POZEMKU pro výstavbu areálu Konopiště resort – lokalita Village. Dr. J. Valášek, květen 2008
- [4] ZPRÁVA O HYDROGEOLOGICKÉM PRŮZKUMU S NÁVRHEM SOUSTAVY VODNÍCH ZDROJŮ NA POZEMKU v k. ú. Jírovice. Ing. P. Zika CSc., únor 2008
- [5] ZPRÁVA O HLOUBENÍ A DOKUMENTACE TŘÍ HYDROGEOLOGICKÝCH VRTŮ v k. ú. Jírovice č. k. 1139/, 1143/1 a výsledky čerpací zkoušky. Ing. P. Zika CSc., březen 2008
- [6] POSOUZENÍ VLIVU PŘÍPADNÉHO HLOUBENÍ VRTŮ PRO PROVOZ TEPELNÝCH ČERPADEL na lokalitě Konopiště Village v k. ú. Jírovice. Ing. P. Zika CSc., březen 2008
- [7] QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. ČSAV.
- [8] CULEK, M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA Praha.
- [9] SKALICKÝ, V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In Hejný, S. et Slavík, B. [eds.]: Květena České socialistické republiky 1: 103-121. Academia, Praha.
- [10] Mapový portál životního prostředí. Dostupné z: <<http://www.geoportál.cenia.cz>>.
- [11] Agentura ochrany přírody a krajiny. Dostupné z: <<http://www.aopk.cz>>.
- [12] Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky v roce 2005. MŽP. Dostupné z: <<http://www.env.cz>>.
- [13] Ústav pro hospodářskou úpravu lesů. Dostupné z: <<http://www.uhul.cz>>.
- [14] Český statistický úřad. Dostupné z: <<http://www.czso.cz>>.
- [15] Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z: <<http://www.chmu.cz>>.
- [16] Mapový portál Geofondu ČR. Dostupné z: <<http://mapmaker.geofond.cz>>.
- [17] Hydroekologický informační systém. Dostupné z: <<http://www.heis.cz>>.
- [18] Mapový portál. Dostupné z: <<http://www.mapy.cz>>.
- [19] Věstník MŽP. Částka 3, ročník XVII – Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat 2005. Praha: MŽP, březen 2007.
- [20] Ředitelství silnic a dálnic. Dostupné z: <<http://www.rsd.cz>>.

## Právní předpisy a normy:

- [25] Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- [26] Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- [27] Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
- [28] Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- [29] Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- [30] Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- [31] Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
- [32] Vyhláška o závazné části ÚPn č. 32/1999 Sb. hl. m Prahy s účinností od 1. 1. 2000, ve znění pozdějších předpisů.
- [33] Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- [34] Vyhláška č. 428/2001 Sb., k provedení zákona o vodovodech a kanalizacích.
- [35] Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.
- [36] Zákon č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- [37] Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.
- [38] ČSN ISO 9613-2: Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru – Část 2: Obecná metoda výpočtu.

a další relevantní právní předpisy.

---

**Seznam použitých zkratk:**

AT	automatická tlaková stanice
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky (systém klasifikace půd)
ČOV	čistička odpadních vod
EO	ekvivalentní obyvatelé
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MŽP	ministerstvo životního prostředí České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
OLK	odlučovač lehkých kapalin
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SEZ	stará ekologická zátěž
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

Datum zpracování oznámení: 27. 6. 2008

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:**

Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON

držitelka autorizace dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Nám. Interbrigády 3, 160 00 Praha 6

Tel.: +420 233 340 475

E-mail: [zuzana.tonikova@seznam.cz](mailto:zuzana.tonikova@seznam.cz)

**Podpis zpracovatele oznámení:**



.....

**Ing. Zuzana Toniková**



**Na zpracování oznámení se podíleli:**

**Ing. Monika Bergerová**

CityPlan, spol. s r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 221 184 211,

[monika.bergerova@cityplan.cz](mailto:monika.bergerova@cityplan.cz)

**Ing. Hana Koryntová,**

CityPlan, spol. s r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 221 184 210

[hana.koryntova@cityplan.cz](mailto:hana.koryntova@cityplan.cz)

**Mgr. Renata Holubová,**

CityPlan, spol. s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 221 184 210

[renata.holubova@cityplan.cz](mailto:renata.holubova@cityplan.cz)

**Mgr. Bc. Pavel Frolka,**

CityPlan, spol. s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 221 184 209

[pavel.frolka@cityplan.cz](mailto:pavel.frolka@cityplan.cz)

**Mgr. Michael Pondělíček**

KPZ, Plzeňská 70/659, 262 02 Beroun, tel.: 602 268 908

[ahaswer@seznam.cz](mailto:ahaswer@seznam.cz)

# Přílohy

**1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace****Městský úřad Bystřice  
stavební úřad**

Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice, tel.: 317 793 217

Č.j.: Výst/399/08/Kr

Bystřice, dne 16.6.2008

**CITYPLAN, spol. s r.o.**  
**Jindřišská 17**  
**110 00 Praha 1****Vyjádření k návrhu bytové výstavby v osadě Jarkovice ( lokalita Village).**

Městský úřad Bystřice – stavební úřad sděluje, že dle schváleného územního plánu je lokalita zařazena do obytného území venkovské zástavby s těmito regulativy:

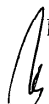
**Základní funkční využití** - bydlení v rodinných domech s přílehlou zelení a domovním vybavením.  
**Přípustné využití** – zařízení občanského vybavení, služeb a řemesel malého rozsahu v rámci obestavěného prostoru rodinných domů nebo v rámci staveb plnicích doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, drobná zemědělská výroba, při níž negativní vliv nesmí přesáhnout hranici pozemku.

**Nepřípustné využití** – veškeré ostatní činnosti, které nejsou uvedeny v určeném a přípustném využití.

**Urbanistická koncepce** – rodinné domy pouze přízemní s podkrovím, odpovídající venkovské zástavbě ( obdélníkový půdorys, tvar střechy).

Vzhledem k tomu, že zastavovací plán Konopiště Village počítá se jiným umístěním průběžných komunikací a zástavbou rodinnými a bytovými domy, probíhá změna územního plánu, která by platné regulativy upravila dle tohoto zastavovacího plánu.

Ing. Miluše Kráčmerová  
pověřená řízením stavebního úřadu  
Městského úřadu Bystřice



MĚSTSKÝ ÚRAD BYSTRICE  
Stavební úřad ①  
257 51 BYSTRICE



**2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů****Krajský úřad Středočeského kraje**

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

<b>Praha:</b>	9.6. 2008	CITYPLAN spol. s r.o.
<b>Číslo jednací:</b>	84761/2008/KUSK	Jindřišská 17
<b>Spisová značka:</b>	SZ-84761/2008/KUSK/2	Praha 1
<b>Vyřizuje:</b>	Michal Maxa I. 406	110 00
<b>Značka:</b>	OŽP/Maxa	


**Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 5.6. 2008 Vaši žádost o stanovisko k záměru „Bytové výstavby v lokalitě Village v obci Jírovice“. Jedná se o záměr na výstavbu komplexu rodinných domů a dvou obytných domů (včetně občanské vybavenosti) u silnice č. II/114 v katastrálním území Jírovice. Stanovisko je požadováno jako příloha k oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3, písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ke stanovisku podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., sdělujeme, že **lze vyloučit významný vliv** předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními, protože v místě záměru a jeho bezprostředním okolí se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

**KRAJSKÝ ÚŘAD** ©  
**STŘEDOČESKÉHO KRAJE**  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
150 21 Praha 5, Zborovská 11

RNDr. Jaroslav Obermajer  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

  
v.z. Ing. Zdeňka Šimová  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a krajiny

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 111 fax: 257 280 170 maxa@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

---

**3. Přírodovědný průzkum území pro záměr „Obytný areál Konopiště – Village“ – Mgr. Michael Pondělíček, duben 2008**