

Oznámení záměru

„PERI, rozšíření areálu“

podle přílohy č. 3. zákona č.100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

OZNÁMENÍ EIA

podle § 6 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

podle přílohy č. 3. zákona

pro záměr

„rozšíření areálu PERI“

v obci Jesenice

Objednatel: ACS Immobilien spol. s r.o., Průmyslová 392, 252 42 Jesenice u Prahy
IČ: 45787930
DIČ: CZ 45787930

Zastoupený: Ing. Libor Čermák, jednatel

Zhotovitel: CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1
Zastoupený: Ing. Ivanem Benešem ve věcech smluvních

Autorský kolektiv: Ing. Jana Caletková, Ph.D.
Ing. Hana Koryntová
Ing. Ludmila Berková
Mgr. Renata Holubová
Ing. Karel Šnajdr – AKON
Ing. Miloš Pulkrábek - APS

Číslo zakázky zhotovitele: 08 – 1 – 037
Datum: 07/2008

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI | 7 |
| A.1. OBCHODNÍ FIRMA | 7 |
| A.2. IČ | 7 |
| A.3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) | 7 |
| A.4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE | 7 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU | 8 |
| B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE | 8 |
| B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1 | 8 |
| B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru | 8 |
| B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) | 8 |
| B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry | 10 |
| B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí | 11 |
| B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru | 12 |
| B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení | 21 |
| B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků | 21 |
| B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat | 21 |
| B.II. ÚDAJE O VSTUPECH | 22 |
| B.II.1. Půda a nároky na dopravní infrastrukturu | 22 |
| B.II.2. Voda | 24 |
| B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje | 24 |
| B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH | 25 |
| B.III.1. Ovzduší | 25 |
| B.III.2. Odpadní vody – řešení odvodu dešťové vody | 28 |
| B.III.3. Odpady | 28 |
| B.III.4. Havárie | 30 |
| B.III.5. Hluk | 30 |
| B.III.6. Ostatní | 33 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ | 34 |
| C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ | 34 |
| C.1.1. Územní systém ekologické stability | 34 |
| C.1.2. Zvláště chráněná území, NATURA 2000 | 35 |

| | |
|---|-----------|
| C.1.3. Přírodní parky | 38 |
| C.1.4. Významné krajinné prvky, památné stromy | 39 |
| C.1.5. Území historického, kulturního a archeologického významu | 40 |
| C.1.6. Území hustě zalidněná | 40 |
| C.1.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení - hluk..... | 41 |
| C.1.8. Staré ekologické zátěže | 44 |
| C.1.9. Extrémní poměry v dotčeném území..... | 44 |
| C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 45 |
| C.2.1. Ovzduší a klima | 45 |
| C.2.2. Voda | 51 |
| C.2.3. Půda | 53 |
| C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje..... | 54 |
| C.2.6. Fauna a flóra..... | 57 |
| C.2.7. Ekosystémy | 59 |
| C.2.8. Krajina..... | 60 |
| C.2.9. Obyvatelstvo..... | 60 |
| C.2.10. Hmotný majetek..... | 61 |
| C.2.11. Kulturní památky | 61 |
| C.2.12. Ostatní – hluková zátěž | 62 |
| D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 63 |
| D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBŇNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI) | 63 |
| D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů | 63 |
| D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima..... | 67 |
| D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky | 72 |
| D.1.4. Vliv vibrací | 77 |
| D.1.5. Vliv záření | 77 |
| D.1.6. Vlivy na povrchové a podzemní vody | 77 |
| D.1.7. Vlivy na půdu | 78 |
| D.1.8. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje..... | 79 |
| D.1.9. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy | 79 |
| D.1.10. Vlivy na krajinu | 80 |
| D.1.11. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky..... | 81 |
| D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI | 81 |
| D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE | 82 |

| | |
|--|-----------|
| D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ | 82 |
| D.5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ..... | 85 |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy) _____ | 88 |
| F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE _____ | 89 |
| F.1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ..... | 89 |
| F. 2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE..... | 91 |
| G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU _____ | 92 |
| H. PŘÍLOHY _____ | 94 |

Seznam obrázků:

| | |
|--|----|
| Obr.č. 1: Mapa zájmového území | 9 |
| Obr.č. 2: Letecký snímek zájmového území..... | 9 |
| Obr.č. 3: Územní plán zájmové oblasti a širšího okolí..... | 10 |
| Obr.č. 4: Přehledná situace záměru rozšíření areálu PERI včetně návrhu budoucí OK II/101 | 13 |
| Obr.č. 5: Popis tras přesunu hmot..... | 24 |
| Obr.č. 6: Územní systém ekologické stability v širším okolí záměru | 34 |
| Obr.č. 7: Zvláště chráněná území v širším okolí záměru..... | 35 |
| Obr.č. 8: Přírodní park v širším okolí záměru | 39 |
| Obr.č. 9: Mapa pozemních komunikací v širším okolí záměru | 41 |
| Obr.č. 10: Mapa hlukové situace v širším okolí záměru | 42 |
| Obr.č. 11: Hluková pásma 4m nad terénem – Současnost – Denní doba..... | 44 |
| Obr. č. 12: Maximální imisní hodinové | 47 |
| Obr. č. 13: Průměrné roční imisní | 46 |
| Obr. č. 14: Průměrné denní imisní | 47 |
| Obr. č.15: Průměrné roční imisní | 46 |
| Obr. č. 16: Průměrné osmihodinové imisní | 47 |
| Obr. č. 17: Průměrné roční imisní | 46 |
| Obr.č. 18: Průměrné roční imisní koncentrace znečišťující látky benzo(a)pyren v (pg/m ³) | 47 |
| Obr.č. 19: Klimatické charakteristiky Jesenice u Prahy a širšího okolí..... | 48 |
| Obr.č. 20: Geomorfologické členění širšího okolí záměru | 55 |
| Obr.č. 21: Geologické členění širšího okolí záměru | 56 |
| Obr.č. 22: Chráněná ložisková území v širším okolí záměru..... | 57 |
| Obr.č. 23: Mapa rozmístění referenčních bodů | 69 |
| Obr.č. 24: Maximální imisní hodinové | 70 |
| Obr.č. 25: Průměrné denní imisní | 70 |
| Obr. č. 26: Průměrné osmihodinové imisní | 71 |
| Obr. č. 27: Průměrné roční imisní | 70 |
| Obr.č. 28: Maximální imisní hodinové | 72 |
| Obr.č. 29: Průměrné denní imisní | 71 |

| | |
|--|-----|
| Obr. č. 30: Průměrné osmihodinové imisn | 72í |
| Obr. č. 31: Průměrné roční imisní | 71 |
| Obr.č. 32 Hluková pásma 4m nad terénem – Současnost – Denní doba..... | 75 |
| Obr.č. 33 Hluková pásma 4m nad terénem – Období výstavby – Denní doba..... | 75 |
| Obr.č. 34 Hluková pásma 4m nad terénem – Období provozu – Denní doba..... | 75 |
| Obr.č. 31: Koordinační situace záměru | 89 |
| Obr.č. 32: Fotografie z území záměru..... | 90 |

Seznam tabulek:

| | |
|--|--|
| Tab. č. 1: Výměry zeleně a zpevněných ploch v areálu [m ²] | 12 |
| Tab. č. 2: Hydrotechnické výpočty | 19 |
| Tab. č. 3: Odpady vznikající při realizaci záměru | 29 |
| Tab. č. 4: Odpady vznikající při provozu záměru | 29 |
| Tab. č. 5: Akustické parametry pravděpodobně nasazených stavebních strojů | 31 |
| Tab. č. 6: Hodinová intenzita dopravy – denní doba- v širším okolí záměru | 43 |
| Tab. č. 7: Průměrné a maximální měsíční koncentrace | 47 |
| Tab. č. 8: Imisní situace – Praha - jihovýchod | 48 |
| Tab. č. 9: Klimatické charakteristiky oblastí MT10 | 48 |
| Tab. č. 10: Klimatické charakteristiky širšího okolí zájmové oblasti | 49 |
| Tab. č. 11: Roční chod teplot a srážek (stanice Říčany, 401 m/m) | 49 |
| Tab. č. 12: Odborný odhad větrné (stabilitní) růžice pro lokalitu Jesenice u Prahy | 50 |
| Tab. č. 13: Povodí drobných toků | 52 |
| Tab. č. 14: Průměrný průtok - n-leté průtoky Qn (m ³ /s) | 52 |
| Tab. č. 15 : M-denní vody Qm (l/s) | 52 |
| Tab. č. 16: Průměrné dlouhodobé roční Q (l.s-1) vodotečí zájmového území | 52 |
| Tab. č. 17: Pražové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noc(LAeq,22-6h) | 66 |
| Tab. č. 18: Imisní limity vybraných znečišťujících látek | 67 |
| Tab. č. 19: Meze tolerance vybraných znečišťujících látek | 68 |
| Tab. č. 20: Depoziční limit pro prašný spad | Chyba! Záložka není definována. |
| Tab. č. 21: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů vegetace | Chyba! Záložka není definována. |
| Tab. č. 22:Cílové imisní limity vybraných znečišťujících látek vyhlášené pro ochranu zdraví lidí ¹⁾ | 68 |
| Tab. č. 23: Cílové imisní limity pro troposférický ozón ¹⁾ | 68 |
| Tab. č. 24: Počet vozidel dle dovozu a odvozu materiálů | 69 |
| Tab. č. 25: Rozsah vypočtených hodnot imisního zatížení (hodnoty v µg/m ³ , pouze benzo(a)pyren v pg/m ³) | 72 |
| Tab. č. 26: Hluk ve sledovaných bodech okolí areálu PERI | 74 |

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. OBCHODNÍ FIRMA

ACS Immobilien spol. s.r.o.

A.2. IČ

IČ: 45787930

A.3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ)

Průmyslová 392, 252 42 Jesenice u Prahy

A.4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE

Ing. Libor Čermák, jednatel

Sídlo: Průmyslová 392, 252 42 Jesenice u Prahy

Pracoviště: Průmyslová 392, 252 42 Jesenice u Prahy

Tel: 222 359 311

Fax: 222 359 314

Email: info@peri.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Název záměru: „ rozšíření areálu PERI“ v obci Jesenice

Záměr naplňuje dikci bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr je uvažován pouze v jedné aktivní variantě. Jedná se o rozšíření stávajícího skladového areálu fy PERI (ACS, Immobilien, spol. s r.o.), umístěného v jižní části obce Jesenice u Prahy. Stávající plocha bude navýšena o cca 12 000 m² zpevněných ploch za účelem skladování prvků bednění a lešení v systémových regálech, čímž bude docíleno zvýšení stávajících skladových kapacit. Součástí stavby je realizace provizorní panelové komunikace pro fázi výstavby záměru, dešťová kanalizace, trativody, odlučovač ropných látek, vsakovací žebra a sadové úpravy areálu. Vzhledem k tomu, že se celý areál nachází v ochranném pásmu štolového přivaděče pitné vody Želivka, jsou veškeré dešťové vody z nově navržených ploch odváděny novou dešťovou kanalizací, pročištěny v odlučovači ropných látek a následně vsakovány. Dopravní intenzita spojená s provozem záměru bude zvýšena ze současných cca 100 TNA/den na 140TNA/den. Vnitro areálová manipulace se skladovaným materiálem je prováděna vysokozdvíhnými vozíky, rozšířením skladovacích ploch nedojde k navýšení kapacity parkovacích stání. Záměrem dojde k trvalému záboru zemědělské půdy o rozloze 23.122 m². Pozemky jsou v majetku fy PERI (ACS, Immobilien, spol. s r.o.).

Podrobnější popis stavby je uveden v kapitole B.I.6. Další informace o umístění a rozsahu záměru lze získat také z jednotlivých obrázků umístěných zejména v kap. C.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Umístění záměru:

Kraj: Středočeský (NUTS CZ020A, ZUJ 539 325),

Okres: Praha západ

Obec: Jesenice u Prahy

Katastrální území: k.ú. Jesenice u Prahy (č. katastru 658618)

Místo stavby: jižně až jihovýchodně od obce Jesenice

Dotčené pozemky: KN 194/4, KN 194/42, KN 194/49, KN 194/77, KN 194/112(PK 195),
KN 194/115, KN 194/116, KN 194/117, KN 194/125, KN 194/126

Obr.č. 1: Mapa zájmového území



Pozn.: Červený čtverec znázorňuje přibližnou polohu záměru.
Zdroj: [1]

Obr.č. 2: Letecký snímek zájmového území



Pozn.: Červený čtverec znázorňuje přibližnou polohu záměru.
Zdroj: [1]

Porovnání souladu s územně plánovací dokumentací

Druh územně plánovací dokumentace: Územní plán obce Jesenice, vč. změny č. 2

Území: k. ú. Jesenice

Stav: schválen

Zpracoval: AURS s. r. o.

Datum zpracování: 12/2006 (změna č. 2)

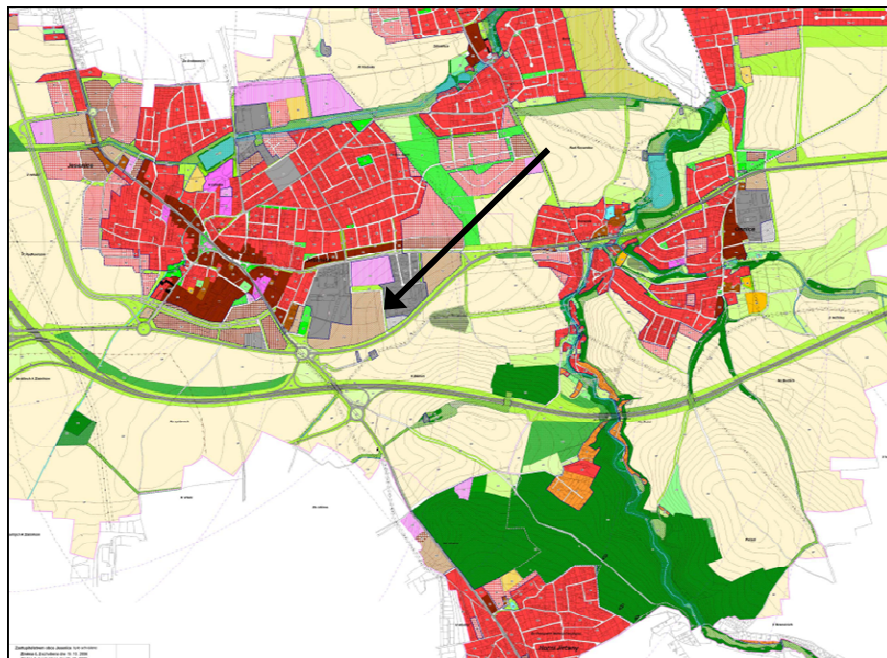
Uloženo: Obecní úřad Jesenice

Vztah územně plánovací dokumentace k rozšíření areálu

Poloha rozšíření skladového areálu je v souladu s Územním plánem obce Jesenice, a to se změnou č. 2. z roku 2006, která jednoznačně vymezuje na příslušném katastrálním území prostory pro tento typ stavby a podmínky, za kterých je možno ji realizovat, viz příloha č.1.

Záměr se nalézá na ploše zařazené do „KO – ostatní plochy pro obchod“.

Obr.č. 3: Územní plán zájmové oblasti a širšího okolí



Zdroj: [15], Územní plán obce Jesenice u Prahy - černá šipka značí lokalizaci záměru

V současné době probíhá změna územního plánu obce č. 3 v rozsahu celého území obce Jesenice, která vymezuje katastrální území Horní Jirčany, Jesenice u Prahy, Osnice a Zdiměřice u Prahy. O změně ÚPO, rozhodlo zastupitelstvo obce na základě § 6 odstavce 5 písmena a) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění zákona č. 68/2007 Sb. dne 11. 3. 2008 na svém zasedání. Občanům byla ponechána zákonná lhůta 75 dnů na podávání návrhů na pořízení změny v ÚP a to od 3.4 2008 do 16. 6. 2008.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Investiční záměr se týká rozšíření stávajícího skladového areálu o plochu cca 23.122 m² (plus změna části již stávajících ploch areálu – 2. 124m²) a zeleně. Rozšíření je kromě úprav ploch stávajícího areálu celé situováno na zemědělské půdě. Záměr nevyvolává nutnost překládat žádné sítě, dojde pouze ke zrušení části stávajícího vnitro areálového osvětlení.

Výstavba záměru by měla začít v tomto roce nebo na jaře příštího roku a v tomtéž či příštím roce dokončena. Vzhledem k typu a umístění stavby lze předpokládat překrytí realizace záměru se záměrem výstavby silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) a přeložky silnice II/101 (obchvatu Jesenice), které by měly být realizovány do roku 2012. Výstavbu je nezbytné koordinovat

v souvislosti s přeložkami inženýrských sítí – SOKP, část 512. V současnosti již probíhá výstavba části SOKP – č. úseku 513, ze kterého bude částečně dovážěn i materiál pro výstavbu posuzovaného záměru. Pokud bude výstavba rozšíření areálu PERI probíhat až v roce 2009, je možno uvažovat i s dovozem materiálu ze stavby úseku č. 512, případně z přeložky II/101, v jehož důsledku by byly určeny další dovozní trasy, které by nevedly přes obec. Dle předběžných údajů se však nepředpokládají výrazné přebytky zemin jako u stavby úseku č.513.

Součinnost s SOKP lze předpokládat vzhledem k potřebě navezení 31.435m³ násypového materiálu, vytěženého v rámci realizace SOKP, především pak část 513 (případně 512, přeložka II/101), která vykazuje přebytek tohoto materiálu.

Další kumulaci v současnosti nelze odhadnout, záměr z pohledu funkčního zařazení navazuje na další výrobní, skladové, komerční a obchodní plochy, které budou realizovány až v budoucnu a na vymezeném území tak nastane posílení dále zmíněných jevů.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Posuzovaný záměr řeší rozšíření zpevněných skladových ploch již stávajícího areálu firmy PERI. Areál je situován na jižním okraji obce Jesenice u Prahy, v poloze jihovýchodního okraje nově uvažované zástavby (průmyslové a komerční zóny) na katastrálním území Jesenice u Prahy.

Návrh záměru nově zpevněných ploch a zemních úprav vychází ze základního požadavku na sjednocení a propojení stávajících ploch s cílem navýšení skladových kapacit a celkového vhodnějšího logistického uspořádání.

Návrh záměru je vytvořen v jedné aktivní variantě.

Místo stavebního pozemku bylo voleno vzhledem ke stávajícímu areálu, členění současných skladových ploch, jejich propojení a scelení, vedení inženýrských sítí, reliéfu krajiny a schválenému územnímu plánu obce Jesenice. V současné době jsou pozemky, na kterých je navrženo rozšíření skladových ploch, využívány pro zemědělskou činnost. Snahou bylo již při samotném výběru pozemků docílit co možná nejvhodnějšího výsledného řešení co do objemu stavebních prací, složitosti jejich realizace, využití probíhajících a připravovaných staveb v okolí – SOKP a obchvatu Jesenice II/101 a případného budoucího napojení na ně (na okružní křižovatku II/101). Při výběru stavebních pozemků byla dále zohledněna i podmínka nutnosti dodržení relativně malého sklonu na skladových plochách, což by při nevhodném reliéfu krajiny vedlo k nadměrným zemním pracím. Jednou z nejdůležitějších podmínek byla možnost vlastního odkupu pozemků a tím i možnost realizace celého projektu.

Celý areál se nachází v ochranném pásmu štolového přivaděče pitné vody Želivka, který zásobuje hlavní město Prahu. V rámci záměru jsou proto veškeré dešťové srážky z nově navržených zpevněných ploch svedeny do nové dešťové kanalizace a následně pročištěny v odlučovači ropných látek. Kromě míst, kde jsou využity plochy stávajícího areálu, je celý návrh situován na zemědělské půdě.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Prostor zájmového území lze zařadit jako rovinatý, jehož přirozené sklony zpravidla nepřevyšují hodnotu 3%.

Návrh záměru řeší rozšíření stávajících skladových ploch a umožnění jejich vzájemného propojení tak, aby byl při pohybu a manipulaci se skladovaným zbožím zcela využit tvar pozemku a současně byly dodrženy podmínky dané územním plánem obce. Výsledný tvar skladových ploch respektuje požadavky investora na jeho využití a vhodnosti řešení vnitřního uspořádání skladových regálů, pohybu obsluhy a přepravy mezi nimi a zároveň možnosti jejich uspořádání do logistické návaznosti.

Vzhledem k velkému zatížení od patek skladových regálů, přepravních vozíků (ještěrek) a těžké nákladní dopravy byly pro návrh rozšíření skladových ploch a jejich odvodnění využity prvky, které jsou již použity na stávajících plochách a byly investorem doporučeny. Jedná se zejména o použití betonových šterbinových žlabů a materiálu na skladbu vozovky.

Přístup na staveniště je možný ze dvou míst, první přístupovou trasou je stávající vjezd do areálu ze severozápadní strany, tato možnost bude využívána pouze jako občasná a při dokončovacích pracích. Jako hlavní zásobovací trasa je navržena jižní varianta po nově navržené provizorní panelové komunikaci – SO 102. Tato komunikace se napojuje kolmo na komunikaci II/603. Místo napojení bude osazeno provizorními dopravními značkami A22 „Jiné nebezpečí“ s dodatkovou tabulí E12 „Text“ („Výjezd vozidel ze stavby“), A8 „Nebezpečí smyku“ a B20a „Nejvyšší povolená rychlost“ („60km/h“). V době pracovního klidu nebo přerušení prací na déle jak jeden den bude provizorní značení zakryto nebo demontováno.

Parkování stavebních strojů je možné na staveništi samotném a v dalších fázích výstavby na stávajících zpevněných plochách skladového areálu.

Základní charakteristiky

- rozsah stavby:

Tab. č. 1: Výměry zeleně a zpevněných ploch v areálu [m²]

| [m ²] | nové plochy celkem | | | plochy na stávajícím areálu |
|--|--------------------|-------|--|-----------------------------|
| | asfalt | zeleň | Pás zeleně (nezapočítatelný, podél přeložky II/101) | asfalt |
| Záměr - návrh | 10 270 | 9 838 | 3 014 | 1 347 |
| celkem plocha | 20 108 | | 3 014 | 1 347 |
| Požadovaná zeleň (regulativy) | | | | |
| 40% / 30% zeleně | 8 043,2 | | | 404,1 |
| náhrada za zeleň (zábor v rámci stávající plochy) | | | | 1 347 |
| celkem požadovaná | | | 9 794,3 | |
| přebytek zeleně (rozdíl návrh – požadovaná) | | | 43,7m² | |

Pozn.: do ploch není započtena rekonstrukce sjezdu pro obsluhu nové plochy

Zdroj: [13]

Celková plocha rozšíření areálu je cca o 23 122 m²; s rekonstrukcí ostatních ploch v rámci stávajícího areálu se jedná o plochu 25 249m² (a 3 715m² dočasného záboru), a to převážně s výhledovou funkcí ostatní zpevněná plocha a zeleň.

Stručný popis

Stavba je rozdělena do stavebních objektů, které řeší vždy jednu ucelenou část. Technické řešení je navrženo v souladu s příslušnými ustanoveními norem ČSN.

Stavební objekty

- SO 001** – Příprava staveniště
- SO 002** – Zařízení staveniště a dočasné deponie
- SO 101** – Rozšíření ploch
- SO 102** – Provizorní komunikace
- SO 103** – Sjezd na stávající plochu
- SO 201** – Opěrná zídka
- SO 301** – Štěrbínové žlaby, dešťová kanalizace a trativody
- SO 302** – Odlučovač ropných látek
- SO 303** – Vsakovací žebra
- SO 401** – Demontáž a návrh VO
- SO 801** – Vegetační úpravy
- SO 802** – Rekultivace plochy dočasného záboru.

Obr.č. 4 Přehledná situace záměru rozšíření areálu PERI včetně návrhu budoucí OK II/101



Pozn.:zákres je na starším leteckém snímku, stávající areál (zpevněné plochy) zabírá i území mezi návrhem a hřbitovem (tj. západně od navrhované plochy)

Zdroj: [13]

Soupis a stručný popis

SO 001 – Příprava staveniště

V rámci přípravy staveniště bude sejmuta ornice v tloušťce 0,30 m. Část této ornice bude uložena na dočasnou deponii pro následné použití při vegetačních úpravách a rekultivaci plochy dočasné deponie, zbývající část bude odvezena k dalšímu využití pro zemědělskou činnost. Celková bilance ornice vykazuje přebytek cca 5.969m³ (po odečtení ornice určené k opětovnému použití na ohumusování svahů a zelených ploch).

Dočasná deponie bude situována severovýchodně od nově navrhovaných ploch (viz. situace), její kapacita je navržena s dostatečnou rezervou tak, aby bylo možné bezpečně uložit požadované množství ornice určené k opětovnému použití v rámci objektů SO 801 a SO 802.

SO 002 – Zařízení staveniště a dočasná deponie

V rámci přípravy staveniště bude připraveno i zařízení staveniště, které je navrženo na stávajících zpevněných plochách v severní části staveniště. Plocha vyhrazená pro zařízení staveniště umožňuje umístit stavební buňky (1-8ks), uložení stavebního materiálu (obruby, žlaby, potrubí) a parkování stavebních strojů.

Během přípravných prací bude zřízena i dočasná deponie pro skladování ornice určené pro další použití, je zde dále ponechána rezerva na dočasné skladování stavebního materiálu typu obruby, žlaby, potrubí atd. Umístění této dočasné deponie je severně od staveniště v prostoru stávajícího areálu na zelené ploše, na které bude sejmuta ornice a následně provedeno urovnání pro vlastní deponii.

SO 101 – Rozšíření ploch

Nové zpevněné plochy se na severní a západní části situačně i výškově napojují na hrany stávající skladové plochy a rozšiřují je východním a jižním směrem k plánované přeložce komunikace II/101. Odvodnění nových a částí stávajících ploch je řešeno pomocí příčného a podélného sklonu, který se pohybuje v rozmezí 1,0% až 1,50%. Nové plochy jsou po obvodu doplněny obrubou, která zde má bezpečnostní funkci a zároveň slouží k nasměrování srážkových vod do sběrných zařízení.

Pro realizaci zemního tělesa budou využity vhodné zeminy ze stavby silničního okruhu kolem Prahy (SOKP), která vykazuje přebytek tohoto materiálu. Zemní pláň násypového tělesa bude nutné do hloubky 0,30 - 0,40m zlepšit přidáním a zafrézováním vápna v rozsahu 2-3 váhového procenta.

Rozsah, sklonové a výškové řešení zpevněných ploch je patrný z výkresu situace.

SO 102 – Provizorní komunikace

Objekt provizorní komunikace je navržen pro přístup na staveniště, odvoz a návoz stavebního materiálu a zemin. Konstrukce je vzhledem k dočasnému použití, snadné realizaci a její následné

demontáži navržena ze silničních panelů tl. 0,215m se štěrkovým podsypem. Panelová komunikace se v místě hospodářského sjezdu napojuje na stávající komunikaci II/603 a směřuje k jihozápadnímu cípu staveniště. Povrch komunikace bude odvodněn příčným sklonem 2,0%.

Během výstavby je nutné zajistit čištění této provizorní komunikace tak, bylo zamezeno vyvážení nečistot na komunikaci II/603.

SO 103 – Sjezd na stávající plochu

Tento objekt je navržen z důvodu propojení nově navržené plochy a jižního cípu východní části stávajícího areálu. Sjezd umožňuje pohyb nejen vysokozdvizných vozíků, ale především nákladních automobilů určených k expedici. Podélný sklon sjezdu je vzhledem k prostorovým poměrům navržen 12%. Napojení sjezdu na plochy je navrženo pomocí zakružovacích oblouků o poloměrech – 12,0m vrcholnicový a 20,0m údolnicový. Skladba konstrukce je shodná jako konstrukce nově navržených ploch.

SO 201 – Opěrná zídka

Tento objekt řeší výškový rozdíl v prostoru sjezdu (SO 103) nově navržených a stávajících ploch. Konstrukce zídky tl. 0,40m je navržena ze železobetonu pevnostní třídy C 30/37 – XF4, vyztužení pomocí ocelové výztuže. Založení patka zídky je navrženo v nezámrazné hloubce – 0,80m s podbetonováním podkladním betonem tl. 0,10m pevnostní třídy C 20/25 – XF2. Římsa zídky bude přetažená nad terén o 0,20m a osazena ocelovým zábradlím s výškou 0,90m tak, aby celková výška byla 1,10m.

SO 301 – Štěrbinové žlaby, dešťová kanalizace a trativody

Veškerá srážková voda je pomocí příčného a podélného sklonu svedena do štěrbinových betonových žlabů, ve kterých budou osazeny vpusti napojené do dešťové kanalizace. Veškerá navržená dešťová kanalizace je gravitační v dimenzích DN 150-500, se spády dle konfigurace terénu.

Pláň tělesa násypu bude odvodněna pomocí trativodů v dimenzích DN 150-300, které budou zaústěny do navržené dešťové kanalizace. Rozteč trativodů je navržena 15,0 m.

SO 302 – Odlučovač ropných látek

Objekt odlučovače ropných látek je navržen z důvodu nutnosti předčištění srážkových vod z odstavných a manipulačních ploch od hrubých nečistot a zejména nepolárních extrahovatelných látek (NEL) o hustotě do 950 kg/m³. Odlučovač je navržen s celkovou kapacitou 300 l/s a kapacitou čistící části 60 l/s. Pro řešenou stavbu je navržen koalescenční ocelový odlučovač ropných látek, s kalovou jímkou, automatickým uzávěrem na odtoku, s koalescenčním filtrem s prodlouženou separační zónou např. AQUAFIX, výrobce HAURATON. Pro uložení tohoto odlučovače je navržena podkladní železobetonová deska tl. 150 mm s vyztužením KARI sítí 10 mm s oky 150/150 mm a štěrkovým podsypem.

SO 303 – Vsakovací žebra

Objekt vsakovacích žebor je situován podél východní části navržených zpevněných ploch. Do těchto vsakovacích žebor bude svedena veškerá srážková voda, po pročištění v odlučovači, z nové dešťové kanalizace.

Vsakovací zářezy jsou navrženy tak, aby mezerovitost šterku fr. 63/128 a rozvodné potrubí tvořily dostatečný retenční prostor pro přívalové srážky a následně byla voda vsáknuta do podloží.

SO 401 – Demontáž a návrh VO

Tento objekt řeší stávající osvětlení v místech napojení nových ploch, kde bude nutné demontovat sloupy a jejich patky. Tyto sloupy budou uloženy na dočasnou skládku a následně použity při výstavbě nového osvětlení.

Nové osvětlení je navrženo po obvodě navržených zpevněných ploch s roztečí cca 50m. Pro osvětlení nově navržených a části stávajících ploch budou použity asymetrické světlomety pro vytváření rovnoměrného neoslňujícího osvětlení. Umístění stožárů, jejich přesný počet, typ použitých světlometů a jejich osazení zdroji bude podrobně řešeno v následujícím stupni projektové dokumentace.

SO 801 – Vegetační úpravy

Objekt vegetačních úprav nově upravených zelených ploch zahrnuje rozprostření ornice a jejich osetí travním semenem. Mocnost rozprostírané ornice je navržena 0,10 m.

SO 802 – Rekultivace plochy dočasného záboru

Rekultivace ploch dočasného záboru spočívá v navrácení ornice na tyto plochy o shodné mocnosti, jako bylo její sejmutí, tj. 0,30m. Dále bude v celé ploše provedeno osetí travním semenem.

Výškové řešení, sklony

Výsledný sklon navržené plochy je směrem k jihovýchodu, příčný sklon je navržen 1,50% a podélný sklon 1,0%. Tyto nízké hodnoty jsou navrženy s ohledem na použítou technologii skladování.

Zemní těleso

Tvar zemního tělesa vyplývá z podmínek tvarového a výškového uspořádání nově navržených ploch a jejich návaznosti na plochy stávající a z morfologie terénu. Z těchto důvodů jsou nově navržené plochy na násypovém tělese, jehož založení je limitováno kvalitou podkladních zemín a hornin.

Založení násypového tělesa vychází z podmínek stanovených v geologickém průzkumu, tj. **zeminy jsou bez úpravy podloží násypu pouze podmínečně vhodné až nevhodné.** Z těchto

důvodů je navrženo zlepšení zemní pláň do hloubky 30 až 40 cm vápnem v množství 2-3% (váhového) a jeho zapracování do zeminy. Pro podloží násypu je navrženo dodržet hodnotu modulu deformace $E_{def2} = 45$ MPa při poměru $E_{def2}:E_{def1} = 2,5$. Takto připravená vrstva se zhutní vibračním válcem. Na připravenou zemní pláň se uloží další vrstvy násypu. Vlastní pláň zpevněné plochy, na poslední vrstvě násypu, by měla vykazovat modul přetvárnosti $E_{def2} = 80$ MPa při poměru $E_{def2}:E_{def1} = 2,2$.

V případě použití místní zeminy na vybudování násypu, bude nutno tyto zeminy také stabilizovat. Při jeho provádění musí modul přetvárnosti v každé následující vrstvě postupně vzrůstat od $E_{def2} = 45$ MPa na zemní pláni pod násypem až na $E_{def2} = 80$ MPa na pláni konstrukční vrstvy na násypu. Dosažený modul přetvárnosti E_{def2} je třeba průběžně kontrolovat zkouškami v rozsahu daném čl. 119, ČSN 73 3050 „Zemní práce“.

Zpevněné plochy

Návrh konstrukce zpevněných ploch vychází z již použité skladby, která je na stávajících plochách a investor tuto skladbu doporučil:

| | | |
|---|-----------|---------------|
| Asfaltový beton střednězrný, modifikovaný | ABS I M | 50 mm |
| Asfaltový beton velmi hrubý, modifikovaný | ABVH I M | 80 mm |
| Obalované kamenivo hrubé | OKH I | 80 mm |
| Vibrovaný štěrtek | ŠV | 180 mm |
| <u>Štěrkokodrt'</u> | <u>ŠD</u> | <u>200 mm</u> |
| Celkem | | 590 mm |

ODVODNĚNÍ NÁVRHOVÉ PLOCHY

Odvodňovací zařízení

Stávající manipulační plocha je odvodněna částečně dešťovou kanalizací přes odlučovač ropných látek do areálové dešťové kanalizace a částečně, vzhledem ke spádovým poměrům pouze do vsakovacího příkopu.

V rámci rozšíření bude upraveno odvodnění stávající plochy, které je vedeno do vsakování, doplněno odvodnění plochy nové a osazen odlučovač ropných látek pro obě plochy. Stávající odvodnění přes odlučovač ropných látek zůstane zachováno.

Srážková voda z řešených ploch je vedena do vsakování. Kapacita vsakovacích zářezů je navržena dle geologického průzkumu, přesné řešení bude provedeno až po vsakovacích zkouškách v rámci realizace.

Vsakovací zářezy jsou navrženy tak, aby mezerovitost štěrku a rozvodné potrubí tvořily dostatečný retenční prostor pro přívalové srážky a následně byla voda vsáknuta do podloží.

Srážkové vody svedené z manipulačních ploch je nutné, před zaústěním do vsakování, předčistit v odlučovači ropných látek. Pro novou i stávající plochu je navržen nový odlučovač ropných látek s kapacitou pro celou plochu.

Vlastní odvodnění ploch je navrženo pomocí štěrbinových žlabů, ve kterých budou osazeny vpusti napojené do kanalizace svádějící vody na odlučovač ropných látek.

Přepad z odlučovače bude novou kanalizační přípojkou veden do vsakovacích zářezů.

Odlučovač s kapacitou $Q_n=60/300$ l/s je navržen tak, aby výstupní koncentrace NEL nepřesáhla 0,5 mg/l. Součástí dodávky odlučovače bude i provozní řád, který musí investor při provozování respektovat a zajistit zejména pravidelnou likvidaci zachycených NEL firmou pro tuto činnost určenou.

Veškerá navržená dešťová kanalizace je gravitační v dimenzích DN 150-500, se spády dle konfigurace terénu.

Odlučovače ropných látek

Pro předčištění srážkových vod z odstavných a manipulačních ploch od hrubých nečistot a zejména nepolárních extrahovatelných látek (NEL) o hustotě do 950 kg/m^3 budou použity prefabrikované odlučovače ropných látek ve skladbě odkalovací nádrž, gravitační odlučovač s rozšířeným koalescenčním filtrem. Při tomto systému čištění budou ve vypouštěné vodě do vsakovacích žeber koncentrace znečištění NEL do 0,5 mg/l.

Odlučovač je navržen s celkovou kapacitou 300 l/s a kapacitou čistící části 60 l/s. Ke spláchnutí nečistot z plochy dochází vždy na počátku srážky, kdy srážka nemá ještě plynulou intenzitu, a proto není vhodné celou čistící část navrhovat na celou kapacitu.

Pro řešenou stavbu je navržen koalescenční ocelový odlučovač ropných látek, s kalovou jímkou, automatickým uzávěrem na odtoku, s koalescenčním filtrem s prodlouženou separační zónou např. AQUAFIX, výrobce HAURATON.

Odlučovač ropných látek (RL) je svařen z ocelového plechu tl. 6 mm, opatřeného silnostěnnou izolační vrstvou a oboustranným dvojitým ochranným epoxidovým nátěrem. Vlastní odlučovač je rozdělen na kalovou jímkou a prostor, kde dochází k odlučování RL z vody. Do obou komor je umožněn přístup vstupními otvory, které jsou kruhového průřezu. Koalescenční filtry zaručují koncentraci RL na odtoku menší než 0,5 mg/l.

Kompaktní jednodílná samonosná konstrukce nevyžaduje nadměrné obetonování. Po uložení tohoto odlučovače na podkladní železobetonovou desku tl. 150 mm vyztuženou KARI sítí 10 mm s oky 150/150 mm a provedení obsypu ho lze ihned uvést do provozu. Na betonovou podezdívku se uloží kanalizační šachty s litinovým poklopem pro vstup do odlučovače.

V případě, že v místě osazení bude zvýšená hladina spodní vody je nezbytné vybudovat nad odlučovačem zatěžovací železobetonovou desku. Na desce budou uloženy kanalizační šachty s litinovým poklopem pro vstup do odlučovače.

Předností těchto odlučovačů je kromě zejména jejich spolehlivosti, jednoduchá údržba, malá hmotnost a rychlost montáže.

Odlučovač je vybaven automatickým plovákovým uzávěrem, který zajišťuje, že se zachycené RL nedostanou odtokovým potrubím do recipientu.

Provoz odlučovače musí být v souladu s provozním řádem, který bude nedílnou součástí zařízení. Pravidelné odčerpání ropných látek a výměnu koalescenční vložky musí provádět odborná firma s oprávněním k manipulaci a likvidaci ropných látek. Likvidace odčerpaných látek, koalescenčních a sorpčních vložek musí být v souladu s platnými normami a právními předpisy.

Odlučovače AQUAFIX jsou certifikovány TZÚS Praha, který vydal certifikát č. 090-008128 (nádrže AQUAFIX) a certifikát č. 090-008132 (ORL AQUAFIX). Zároveň bylo vydáno stavebně technické osvědčení č. 090-008126 a č. 090-008130.

Tab. č. 2: Hydrotechnické výpočty

Parametry deště

| | | |
|----------------------------|-----|------------|
| intenzita návrhového deště | i = | 153 l/s.ha |
| doba trvání deště | t = | 15 min |

Odtok z pozemků po výstavbě areálů

| Název | skut.plocha | | souč.odtoku | red.plocha | odtok | množství |
|-----------------------|----------------|--------------|-------------|-------------|---------------|----------------|
| | m ² | ha | Φ | ha | l/s | m ³ |
| Stávající část plochy | 5 000 | 0,500 | 0,800 | 0,40 | 61,20 | 55,08 |
| Nová zpevněná plocha | 19 000 | 1,900 | 0,800 | 1,52 | 232,56 | 209,30 |
| CELKEM ze zóny | | 2,400 | | 1,92 | 293,76 | 264,38 |

Návrh retenční nádrže

| | | |
|---|---------------|----------------|
| Celkový odtok - po zástavbě | 293,76 | l/s |
| Celkový odtok | 264,38 | m ³ |
| Rozdíl (nutný objem nádrže) | 264,38 | m ³ |
| Navržený objem retenční nádrže | 270,00 | m ³ |
| rezerva 45% | 121,50 | m ³ |
| CELKOVÝ OBJEM RETENCE (mezerovitost+objem potrubí) | 391,50 | m ³ |

Zdroj: [13]

Retenční nádrž představují v záměru 3 vsakovací žebra dimenzovaná pro danou retenci na základě technických a fyzikálních parametrů použitého štěrku (žebra budou dlouhá cca 90 – 60 – 30m) o celkové kapacitě cca 1 000m³.

Podloží násypu a jeho úprava

V areálu fy PERI byly již v minulosti provedeny geologické a hydrogeologické průzkumy. Výsledky byly použity jako vstupní a orientační podklady k současnému průzkumu na nově dotčených pozemcích.

Nově prováděné průzkumy byly uskutečněny pomocí 3 penetračních a jedné zarážené sondy, které sloužily k ověření kvality podložních zemin, geologických a hydrogeologických poměrů. Záměrem těchto zkoušek bylo stanovení koeficientu filtrace a kvality podloží a návrh jeho úpravy pro zbudování násypu.

Koeficient filtrace

Hydrodynamická zkouška pro stanovení koeficientu filtrace byla provedena pomocí nálevové vsakovací zkoušky. Zjištěný koeficient filtrace $k_f = 1,38 \cdot 10^{-8}$ m/s má nízkou hodnotu, díky tomu bude vsakování srážkových vod probíhat pomalu a je tedy třeba dimenzovat dostatečný prostor pro retenci.

Podloží násypu a jeho úprava

Na základě provedených sond a jejich vyhodnocení lze zeminy v podloží zatřídit dle ČSN 73 1001 „Základová půda pod plošnými základy“ takto:

- třída F3, symbol MS, hlína písčitá
- třída F5, symbol MI, hlína se střední plasticitou
- třída F7, symbol MH, hlína s vysokou plasticitou

Uvažujeme-li zemní pláň budoucího násypu jako by se jednalo o pláň silniční komunikace, lze pro tyto zeminy použít kritéria dle ČSN 72 1002 „Klasifikace zemin pro podloží komunikace“. Zařazení jednotlivých zemin dle této normy:

- F3, MS patří do III. - V. skupiny vhodnosti pro podloží - dobré až vyhovující podloží
- F5, MI a F7, MH patří do VII. - IX. skupiny vhodnosti - málo vhodné silniční podloží

tyto zeminy jsou namrzavé až nebezpečně namrzavé, citlivé na převlhčení a po napojení vodou nestabilní

Na základě tohoto hodnocení je zřejmé, že popsané **zeminy jsou bez úpravy podloží násypu pouze podmíněčně vhodné až nevhodné**. Pro podloží tohoto násypu se doporučuje použít hodnotu modulu deformace $E_{def2} = 45$ MPa při poměru $E_{def2}:E_{def1} = 2,5$ (dle ČSN 72 1006 „Kontrola zhutnění zemin a sypanin“). Toto zhutnění však bez úpravy nebude v zeminách pláň dosažitelné, proto bude třeba zeminu na pláni a v aktivní zóně do hloubky 30 až 40 cm stabilizovat vápnem. Stabilizace se provádí po odstranění humózní vrstvy a přidáním nehašeného vápna v množství 2 – 3 váhového procenta a jeho zapracování frézou do zeminy.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný počátek výstavby se odhaduje na podzim roku 2008 s ukončením v témže roce, případně se výstavba může posunout na první polovinu roku 2009.

Termín zahájení: 2008/2009

Termín dokončení: 2008/2009

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Jako dotčené územně samosprávné celky lze vymezit jednak ty, na jejichž území má být záměr realizován, jednak ty, jejichž území může být významně zasaženo předpokládanými vlivy záměru. S ohledem na vyhodnocení vlivů záměru, uvedené v následujících příslušných kapitolách oznámení, je možno jako dotčené územně samosprávné celky stanovit následující:

Kraj: Středočeský

Obec: Jesenice u Prahy

Katastrální území: k.ú. Jesenice u Prahy (658618)

Během výstavby se dá očekávat zasažení i dalších územních celků a obcí vlivem přepravy materiálů.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

- rozhodnutí o umístění stavby dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. – příslušný stavební úřad – Jesenice u Prahy,
- stavební povolení dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. – příslušný stavební úřad – Jesenice u Prahy,
- souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely dle § 9 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění – příslušný orgán ochrany ZPF – odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje,
- závazné stanovisko dle § 14 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči – Národní památkový ústav v Plzni,
- závazné stanovisko dle § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví – Krajská hygienická stanice se sídlem v Praze,

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda a nároky na dopravní infrastrukturu

Odnětí ze ZPF

Vzhledem k tomu, že se jedná o plošnou stavbu, dojde k významnému záboru zemědělské půdy.

Kromě menších ploch ležících ve stávajícím areálu jsou veškeré plochy navrženého rozšíření na stávající zemědělsky využívané půdě (ZPF). K záboru lesních pozemků nedojde.

| | | | |
|---------------|--------------------------|---------------|------------------------------|
| Rozsah záborů | <u>trvalý zábor ZPF</u> | <u>celkem</u> | <u>23. 122 m²</u> |
| | <u>dočasný zábor ZPF</u> | <u>celkem</u> | <u>3. 715 m²</u> |

Trvalý zábor vyjadřuje zabranou zemědělskou půdu, která bude odejmuta zemědělské výrobě.

Dočasný zábor vyjadřuje zabranou zemědělskou půdu nezbytně nutnou k provedení stavby. Jedná se o provizorní přístupovou cestu k odvozu a návozu materiálu. Přesná kvantifikace požadavků na dočasné zábory bude provedena dodavatelem stavby a v projektové dokumentaci DSP.

Dotčené pozemky: KN 194/4, KN 194/42, KN 194/49, KN 194/77, KN 194/112(PK 195),
KN 194/115, KN 194/116, KN 194/117, KN 194/125, KN 194/126

Pro účely odnětí půdy ze ZPF v souladu se zákonem ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále s vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, a s Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 k výše uvedenému zákonu, byl zpracován záborový elaborát, který je přílohou č. 5 oznámení. V jeho výpočtech jsou zahrnuty i stávající zpevněné plochy, na kterých bude provedena úprava povrchu.

Bilance zemních prací

Samozřejmou povinností je nakládat se získanými hmotami podle podmínek určených v územním a stavebním řízení.

Přibližná bilance zemních prací vykazuje přebytek ornice – 5.969m³ (po odečtení ornice určené k opětovnému použití na ohumusování svahů a zelených ploch) a nedostatek násypových materiálů ve výši 31.435m³. Přebytek orné půdy bude použit pro další zemědělskou činnost – předběžně dohodnuto s Agro Jesenice. Pro násypové materiály budou v maximálně možné míře využity zeminy a horniny vytěžené v rámci realizace nedalekého SOKP, část 513 (případně 512, přeložka II/101), který vykazuje přebytek tohoto materiálu. V případě, že by byla některá část zemin kontaminována nebo dotčena starou ekologickou zátěží, bude třeba jejich uložení na skládku nebezpečného materiálu.

Odvoz a návoz materiálu je navržen přes jižní variantu, tj. po panelové provizorní komunikaci, a odtud dále na místo určení (ornice) nebo z místa dočasné deponie (zemina do násypu) či přímo z místa těžby. Přesné přepravní trasy budou určeny na základě aktuální stavební činnosti na přípravě SOKP a na konkrétním místě určeném pro uložení ornice.

Ornice určená k dalšímu použití bude dočasně uložena na nezpevněné ploše stávajícího areálu.

Nároky na dopravní infrastrukturu

V rámci potřeby zpracování Oznámení byl vypracován elaborát Plánu organizace výstavby s odhadnutými intenzitami nákladní dopravy a harmonogramem ostatních prací. Na základě elaborátu byly posléze zpracovány další odborné studie – Akustická a Rozptylová studie. Výsledky studií lze označit za hodnoty předběžné opatrnosti, a to zejména z důvodu použitých odhadnutým maximálních vstupních hodnot (např. pracovní doba byla odhadnuta na 8hodin), kdy byly započítány navýšené průměrné dopravní intenzity osobních i nákladních aut, kubatura zemin navýšená o nakypření atd., bližší popis vstupních dat je zahrnut v odborných studiích (přílohy č.3 a č.4)

Vzhledem k situování stávajícího areálu na okraji obce a v blízkosti komunikace II/603 je možné použít pro zásobování stavby, odvoz a navážení stavebního materiálu jak stávající příjezdovou místní komunikaci, která slouží k obsluze areálu ze severozápadní strany, tak i příjezdu z jihozápadní strany a to po provizorní panelové komunikaci s napojením na stávající komunikaci II/603. Severní varianta vede v těsné blízkosti rodinných domů, lze ji proto doporučit pouze jako občasnou a při dokončovacích pracích.

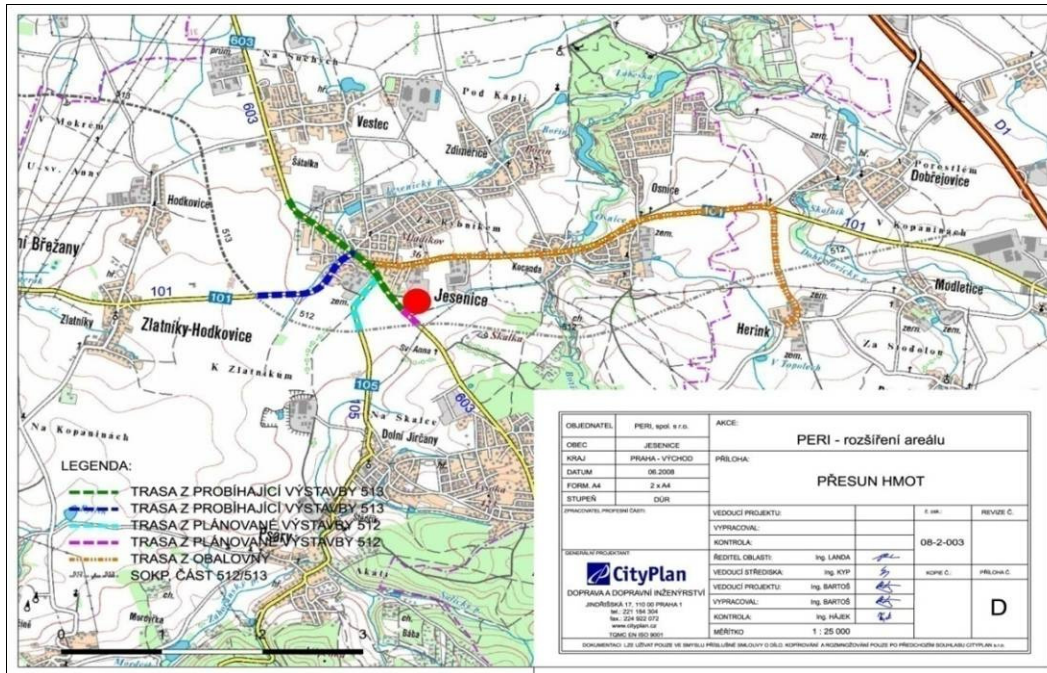
Jako hlavní zásobovací trasa je navržena jižní varianta po nově navržené provizorní panelové komunikaci – SO 102. Tato komunikace se napojuje kolmo na komunikaci II/603.

V případě, že by k realizaci došlo v době, kdy již bude v provozu navrhovaný obchvat II/101, respektive jeho okružní křižovatka, byl by přístup na staveniště uskutečněn přes jedno rameno této křižovatky. Výstavbu bude dále nutné koordinovat s přípravou silničního obchvatu kolem Prahy – SOKP, část 512, zejména s přeložkami inženýrských sítí.

Další součinnost s SOKP bude při samotné realizaci, kdy bude zapotřebí navést cca 31.435m³ násypového materiálu, pro který je možné využít vhodné zeminy vytěžené v rámci realizace SOKP, část 513 (případně 512), který vykazuje přebytek tohoto materiálu.

Bližší popis a schematické znázornění realizace jednotlivých tras přesunu hmot je uveden v následujícím uvádí **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..**

Obr.č. 5: Popis tras přesunu hmot



Zdroj:[13]

Trasy



u této trasy se předpokládá realizace záměru v období 2008 až 2009, kdy probíhají i hlavní zemní práce na SOKP část 513, odkud by byl materiál dovezen (SOKP 513 vykazuje přebytek zeminy)



u této trasy se předpokládá realizace záměru v období 2008 až 2009, kdy probíhají i hlavní zemní práce na SOKP část 513, odkud by byl materiál dovezen (SOKP 513 vykazuje přebytek zeminy)



u této trasy se předpokládá realizace záměru v období 2009 až 2012, kdy budou pravděpodobně probíhat i hlavní zemní práce na SOKP část 512, odkud by byl materiál dovezen (SOKP 512 vykazuje přebytek zeminy)



u této trasy se předpokládá realizace záměru v období 2009 až 2012, kdy budou pravděpodobně probíhat i hlavní zemní práce na SOKP část 512, odkud by byl materiál dovezen (SOKP 512 vykazuje přebytek zeminy)



trasa předpokládaného navážení živců z nejbližší obalovny

B.II.2. Voda

Během výstavby rozšíření bude třeba pokrýt potřebu především užitkové vody z místních zdrojů – veřejného vodovodu. Tato voda bude zapotřebí pro stavební práce spojené s betonováním, úpravou zpevněných ploch a provozem stavebních strojů. Čerpání podzemní vody není uvažováno (I. ochranné pásmo Želivka). Potřeba pitné vody bude kryta z místního vodovodu, přičemž by se mělo jednat o zanedbatelné množství.

Realizace záměru ani provoz nebudou mít zvláštní nároky na spotřebu pitné či užitkové vody. Potřebné objemy budou kryty ze stávajících zdrojů vody v oblasti a nevznikne potřeba otevírání a čerpání nových zdrojů vody.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba materiálu na výstavbu samotného povrchu zpevněných ploch (bez násypu) při mocnosti 0,59m bude přibližně následující:

celková plocha zpevnění (včetně upravovaných stávajících ploch):

cca 12.000m² x mocnost 0,59m (různé sklony) → 9.032m³

V rámci stavby se jedná o množství materiálu typické pro tento druh stavby. Čerpáním nevznikne potřeba otevírání nových lomů. Jedná se o následující výčet surovin: kámen, štěrk, obalované kamenivo a asfaltový beton.

Z dalších stavebních materiálů bude použito především: vápno, cement, betonové obruby, betonové odvodňovací žlaby, u nichž lze předpokládat, že nebudou představovat výraznou zátěž pro životní prostředí.

Během provozu skladových ploch se posléze nepředpokládá potřeba surovinových zdrojů.

Odběr elektrické energie na staveništi bude zabezpečen z místní rozvodné soustavy přes staveništní rozvodné soustavy. Napojení staveništních rozvodů elektřiny bude provedeno provizorní, odběrná místa budou opatřena měřicím zařízením.

Kromě pohonných hmot a mazadel nebudou během výstavby rozšíření areálu použity suroviny, materiály či nástroje, mající potenciálně negativní vliv na životní prostředí nebo negativně ovlivňující zdraví obyvatel.

Pohonné hmoty a mazadla budou na stavbu dopravována v barelech nebo v cisternách k tomu určených. Během přečerpávání bude třeba dbát zvýšenou pozornost a zabránit případným únikům těchto látek.

Stavba nevyvolává nutnost přeložek inženýrských sítí, dojde pouze ke zrušení části stávajícího vnitro areálového osvětlení.

V prostoru stavby se nepředpokládá nutnost asanace, rozsah bouracích prací bude pouze v rámci demontáže stávajících sloupů veřejného osvětlení, další bourací práce nejsou předpokládány.

Vzhledem k umístění stavby na pozemcích s aktivní zemědělskou činností si stavba nevyžádá žádné kácení porostů.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Dominantními zdroji znečišťování ovzduší v průběhu výstavby budou zejména zemní práce tj. stavební objekt (SO) 001 Příprava staveniště, SO 101 Zpevněná plocha, SO 102 Provizorní komunikace, SO 103 Sjezd na stávající plochu a na ně navázané činnosti jako doprava materiálu a strojů na stavbu a ze stavby. Dalšími stavebními objekty stavby jsou Vodohospodářské objekty SO 301 Dešťová kanalizace, SO 302 Odlučovač ropných látek, SO 303 Vsakovací žebra a stavební objekty sloužící k demontáži SO 401 Demontáž a návrh VO a posléze objekty úpravy území SO

801 Vegetační úpravy. Technické řešení je navrženo v souladu s příslušnými ustanoveními norem ČSN.

Z důvodu zjištění hodnot navýšení koncentrací znečišťujících látek byla zpracována rozptylová studie, která hodnotí stav současný (bez vlivu realizace záměru), v průběhu realizace záměru a období provozu. Rozptylová studie je samostatnou přílohou oznámení č.3.

Období výstavby

V období výstavby budou v místě stavby působit následující zdroje znečišťování ovzduší:

- emise vozidel dopravní obsluhy stavby a stavebních strojů. Množství emisí závisí na počtu nasazených dopravních a stavebních prostředků, jejich technickém stavu, technické úrovni, časovém nasazení apod.,
- emise prachových částic při provádění zemních prací, prach vířený provozem dopravních prostředků.

V průběhu přípravy staveniště i vlastní výstavby areálu půjde o vliv v důsledku zvýšené hlučnosti a prašnosti při stavebních pracích a při dopravě stavebních a konstrukčních materiálů. Půjde tedy o vlivy časově omezené na dobu výstavby.

Předběžně (současný stupeň dokumentace) je v rámci výstavby záměru počítáno s 12 nákladními automobily s obrátkou 1 hodiny a pracovní dobou 8 hodin, ale existuje možnost, že bude umožněno některé dny i 10hodin, hodinová dopravní zátěž zůstane stejná. Jedná se tedy o průjezd 96 nákladních automobilů denně. Doba realizace výstavby by měla trvat 41 dní (8 týdnů) respektive 55 dní (11 týdnů). Na stavbě se kromě nákladních automobilů, které budou sloužit výhradně k dovozu materiálu, budou vyskytovat následující stroje. Není-li uvedeno jinak, jedná se vždy o jeden kus: dozer, čelní nakladač, dávkovač vápna (na traktoru), skrápěč, zemní fréza (na traktoru), válec – 2x, grejdr, rypadlo, vibrační deska – 2x, vibrační pěch, řezačka spár, dávkovač emulzí (nákl. auto), finišer, jeřáb.

Nejvýznamnější vlivy plynou z druhotné prašnosti. Budou závislé na aktuální klimatické situaci a budou eliminovány odpovídajícími technickými opatřeními – např. skrápěním ploch, čištění kol před výjezdem na komunikaci atd. Příslušná opatření pro zmírnění nebo eliminaci negativního vlivu jsou uvedena v dalších kapitolách posouzení.

Období provozu

Nově navržené zpevněné plochy budou sloužit ke skladování prvků bednění a lešení v systémových regálech. Plochy budou rozčleněny pomocí mobilních rámových regálů do logistických celků tak, aby vyhovovaly použitému systému regálů, pohybu zboží, obsluhy a v neposlední řadě i kamionové dopravě, která realizuje odvoz a svoz jednotlivých skladovaných prvků. Veškerá manipulace uvnitř areálu bude realizována pomocí vysokozdvizných vozíků, u některých jednotlivých prvků ručně. Při manipulaci se skladovými koši a regály budou využívány pouze vysokozdvizné vozíky.

Doprava z areálu k zákazníkovi a od něj se bude realizovat pomocí nákladních automobilů odpovídající nosnosti a rozměrů.

Při předpokladu, že nárůst veškeré dopravy – vnitroareálové (ještěrky) i vnější (nákladní automobily) bude lineárně kopírovat nárůst skladových ploch, pak při rozšíření skladových ploch o cca 40% lze předpokládat, že se ze současných cca 100 kamionů/den zvýší zatížení na 140 kamionů/den. Obdobně lze předpokládat i navýšení počtu vysokozdvihných vozíků.

Vzhledem k nárůstu kamionové dopravy lze předpokládat i nárůst zatížení ovzduší spaliny a emisemi z jejich provozu. Jedná se zejména o produkty spalování benzínu a nafty v zážehových a vznětových motorech. Provoz vozidel je také příčinou druhotného znečištění ovzduší například vířením zbytků zimního posypu (škvára, písek, drtě, soli), obrusu z pneumatik a vozovky (druhotná prašnost).

V zimním období při chemickém posypu se do ovzduší dostávají aerosoly (posypové soli a voda). Jedná se zejména o anorganické soli obsažené v posypových materiálech (zejména NaCl, CaCl₂, MgCl₂, SO₄²⁻, ZnSO₄, Na₂SO₃). Emise vznikajících aerosolů do ovzduší jsou zanedbatelné.

Automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných medií široké spektrum emisí. Při určování relativní významnosti je rozhodující vzájemný vztah mezi množstvím dopravou vyprodukovaných emisí a jejich závažností z hlediska dopadů na zdraví člověka. Při posuzování vlivu silničních staveb na životní prostředí se za charakteristickou škodlivinu považují oxidy dusíku NO_x, NO₂ a dále CO, TZL, PM₁₀ a C_xH_y.

Automobilová doprava produkuje v různém množství desítky uhlovodíků, z nichž některé jsou charakteristické pro vozidla se zážehovým motorem a jiné pro vznětové motory. Podstatně se liší míra zdravotního rizika od relativně neškodných plynů po významné karcinogeny. U dopravy se obvykle hodnotí uhlovodíky celkem a dále benzen a benzo(a)pyren.

Současná zátěž provozu areálu je 100 TNA za den, tzn. dopravní zatížení 200 TNA za den (obrátky). Pro osobní automobily lze odhadnout cca 100 aut za den (200TNA s obrátkami), areál má cca 60 zaměstnanců.

Provoz areálu v průběhu výstavby nebude omezen ani přerušen. Po výstavbě se zvýší provoz cca o 40% , tzn. 140 TNA za den (280obrátek).

Doprava i provoz z realizovaného záměru se bude v současnosti odbyvat pouze po trasách z výstavby komunikace 513 (trasa 512 se plánuje cca za 3 roky, kam se posléze přesune veškerá obslužná doprava areálu), která nyní již probíhá a jsou zde velké přebytky zemin, které dostatečně pokryjí výstavbu zpevněné plochy areálu PERI. Trasa do obalovny by měla sloužit pro dovoz živice, dvě trasy 513 pro ostatní suroviny.

Nejvýznamnější vlivy plynou z druhotné prašnosti. Budou závislé na aktuální klimatické situaci v lokalitě a budou nezbytně eliminovány odpovídajícími technickými opatřeními – např. skrápěním

ploch, čištění kol před výjezdem na komunikaci atd. Příslušná opatření pro zmírnění nebo eliminaci negativního vlivu jsou uvedena v dalších kapitolách posouzení.

V rámci zpracování oznámení byla zpracována samostatná rozptylová studie posuzující aktuální stav, stav v průběhu výstavby a stav nového provozu. Z výstupů rozptylové studie vyplývá, že v případě žádného z výše uvedených stavů **nedochází ani nebude docházet k překračování imisních limitů**. Rozptylová studie [18] je samostatnou přílohou Oznámení č. 4 a bližší popis vlivů je uveden v kapitole D.

B.III.2. Odpadní vody – řešení odvodu dešťové vody

Vzhledem k tomu, že se celý areál nachází v I. ochranném pásmu přivaděče Želivka, který slouží jako zdroj pitné vody pro 80% obyvatel Prahy, je nezbytné veškerou dešťovou vodu předčistit od případných ropných látek. Tyto ropné látky by se mohly do dešťové vody dostat úkapem z vysokozdvizných vozíků a nákladních automobilů, případně při neodborné manipulaci s těmito látkami a tankování nebo při havárii (proražení nádrže, netěsnost palivového systému atd.). Z tohoto důvodu je srážková voda z celé nově navržené a z části stávající plochy sváděna pomocí příčného a podélného spádu do podélných betonových šterbinových žlabů, z nich do dešťové kanalizace, přečištěna v odlučovači ropných látek a následně rozvedena do šterkových vsakovacích žeber a posléze vsáknuta do pozemku.

Splaškové vody při provozu záměru vznikají a nebudou. Splaškové vody vznikající při realizaci záměru budou řešeny v rámci stávající kanalizace v areálu skladovací plochy.

B.III.3. Odpady

Při nakládání s odpady musí být dodrženo ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění pozdějších úprav a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Provozovatel je nucen jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění pozdějších úprav.

Předpokládá se vznik běžného stavebního odpadu, zařazeného dle vyhlášky 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) do skupiny odpadů 17. Každý vzniklý odpad na stavbě bude ve smyslu uvedené legislativy a na základě dohod účastníků výstavby přednostně recyklován, popř. průběžně odstraňován. Odstraňovaný odpadový materiál ze stavební činnosti bude odvážen na řízené skládky v okolí stavby. Konkrétní lokalitu pro odvoz odpadového materiálu k recyklaci nebo odstranění zajistí zhotovitel stavby. V případě vzniku nebezpečných odpadů (NO) je nutné odstranit osobou k tomu oprávněnou (souhlas s nakládáním s NO).

Realizace uvažovaného záměru si vyžádá vytvoření zázemí - zařízení staveniště. Zde budou umístěny mechanismy, bude vytvořeno sociální zázemí pro pracovníky, skladové zařízení apod. Přitom bude dodržen princip minimalizace dopadů těchto zařízení, resp. vlivů odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí.

Odpady plynoucí z realizace záměru je možné rozdělit do kategorií vznikajících při samotné realizaci záměru a při provozu záměru.:

Zařazení odpadu dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a stanoví další seznamy odpadů.

Tab. č. 3: Odpady vznikající při realizaci záměru

| Kód druhu odpadu | Název druhu odpadu | Kategorie odpadu |
|------------------|---|------------------|
| 07 03 04 | Odpadní ředidla | N |
| 08 01 11 | Odpadní nátěrové hmoty obsahující org. rozpouštědla a jiné nebezpečné látky | O + N |
| 08 02 00 | Ostatní nátěrové hmoty | O |
| 13 01 00 | Odpadní hydraulické oleje | N |
| 13 02 00 | Odpadní motorové, převodové a mazací oleje | N |
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly | O |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O |
| 15 01 03 | Dřevěné obaly | O |
| 15 02 02 | Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny aj. znečištěné nebezpečnými látkami | N |
| 17 01 01 | Beton | O |
| 17 01 02-03 | Stavební a demoliční suť (cihly, tašky, keram. výrobky...) | O |
| 17 02 01 | Dřevo po stavebním použití | O |
| 17 02 02 | Sklo | O |
| 17 02 03 | Plasty | O |
| 17 03 01 | Asfalt s obsahem dehtu | N |
| 17 03 02 | Asfaltový beton bez dehtu, asfaltové směsi | O |
| 17 04 05 | Železný šrot, železo, ocel | O |
| 17 04 07 | Směsné a neželezné kovy | O |
| 17 04 11 | Kabely | O |
| 17 05 04 | Kámen a kamenivo z demolic, zemina | O |
| 17 09 04 | Směsné stavební a demoliční odpady | O |
| 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O |
| 20 03 99 | Komunální odpad ostatní | O |

Tab. č. 4: Odpady vznikající při provozu záměru

| Kód druhu odpadu | Název druhu odpadu | Kategorie odpadu |
|------------------|---|------------------|
| 13 01 05 | Nechlorované emulze | N |
| 13 02 05 | Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje | N |
| 13 05 02 | Kaly z odlučovačů ropných látek | N |
| 13 05 03 | Kaly z lapáků nečistot | N |
| 20 01 01 | Papír a lepenka | O |
| 20 01 39 | Plasty | O |
| 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O |
| 20 03 03 | Uliční smetky | O |

Pro nakládání s odpady jsou dále v oznámení navržena opatření, která budou při realizaci záměru dodržována.

B.III.4. Havárie

V případě realizace záměru, jeho výstavbě i běžném provozu, může při haváriích dojít k úniku paliva, mazacích a hydraulických olejů ze stavebních strojů a automobilů. Z tohoto důvodu by mělo být zařízení staveniště vybaveno nezbytnými havarijními prostředky (vapex, sorpční rohože, označené sběrné nádoby, apod.). Pro prevenci úniku ropných látek ze stavebních mechanismů budou pod tato vozidla při zaparkování umístovány záchytné vany.

Při provozu bude riziko představovat havárie nebo mimořádná událost, kdy nelze vyloučit riziko havárie s možností úniku pohonných hmot (ropných látek). Únik těchto látek a následná kontaminace povrchových a podzemních vod může mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

Pro prevenci vzniku havárií, resp. omezení jejich důsledků budou přijata následující opatření. Bude dodržována technologická kázeň při výstavbě - bude zajištěno omezení úkapů olejů, pohonných hmot, technologických kapalin apod. V případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, následně budou provedeny příslušné rozborů a navrženo řešení likvidace havárie. Skladování pohonných hmot, olejů, apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí.

Zajištění požární ochrany

Nové i stávající plochy areálu jsou pro jednotky integrovaného záchranného systému (IZS) přístupné po stávající místní komunikaci, přes příjezdovou bránu situovanou v severozápadní části a dále po zpevněných plochách vlastního areálu.

Zdroj požární vody, popřípadě jiných hasebních látek, není na nových plochách navržen.

B.III.5. Hluk

Rozšířením stávajícího skladového areálu vznikne v krajině nový zdroj hluku, který bude emitovaný dopravními prostředky pohybujícími se na této nové ploše a jejichž nárůst, oproti stávajícímu stavu, se dá předpokládat v rozsahu odpovídajícímu jeho plošnému rozšíření, tj. 40%. Také etapa výstavby bude zdrojem hluku v průběhu stavebních prací.

Nově navržené plochy jsou však vzhledem k obytným budovám situovány ve vzdálenější části areálu, směrem k připravovanému obchvatu komunikace II/101 a k SOKP.

Z hlediska nutnosti posouzení vlivu akustického tlaku byl v rámci oznámení zpracován Akustický posudek, který postihuje, obdobně jako rozptylová studie, období před realizací (bez vlivu záměru), dobu realizace záměru a období provozu. Výsledkem studie je zhodnocení dopadu akustického tlaku na okolí. Akustický posudek tvoří samostatnou přílohu oznámení č. 3.

Období výstavby

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a technickém stavu používaných strojů a zařízení, jejich počtu a současném nasazení, dále na charakteru prací a ve značné míře i na tom, zda se vedení stavby snaží hluk co nejvíce omezit. Navíc se hladina hluku mění v průběhu jednotlivých fází výstavby.

Přístup na staveniště je možný ze dvou směrů. Prvním je stávající vjezd do areálu, který však bude využíván pouze občasně (především při dokončovacích pracích). Jako hlavní zásobovací trasa staveniště je navržena nová provizorní panelové komunikaci – SO 102 v jižní části Areálu. Tato komunikace se napojí kolmo na komunikaci II/603 v místě stávajícího hospodářského sjezdu. Parkování stavebních strojů je možné na staveništi (ve finálních fázích výstavby na stávajících zpevněných plochách Areálu).

Období výstavby bude dle předpokladu trvat 41 dní (8 týdnů) respektive 55 dní (11 týdnů) – dle použitých typů TNA, součinnosti strojů atd.. V této době bude do areálu přijíždět cca 96 nákladních automobilů denně (12 TNA x 8h). Kromě toho se budou v samotném areálu na realizaci záměru následující stroje: dozer, čelní nakladač, dávkovač vápna (na traktoru), skrápěč, zemní fréza (na traktoru), válec – 2x, grejdr, rypadlo, vibrační deska – 2x, vibrační pěch, řezačka spár, dávkovač emulzí (nákl. auto), finišer, jeřáb.

Během výstavby se prozatím počítá s 8 hodinovou pracovní dobou (reálně bude umožněno pracovat některé dny i 10 hodin přičemž hodinová dopravní zátěž by měla zůstat stejná). Stavba bude probíhat pouze v denní době. Během výstavby bude dovoz a odvoz materiálu prováděn po provizorní panelové cestě, která bude propojovat oblast záměru a plochu budoucí okružní křižovatky, která bude součástí obchvatu Jesenice. Po ukončení výstavby bude cesta rozebrána, materiál odvezen a z dočasné deponie se opět rozprostře ornice. Plocha bude dále využívána pro zemědělské nebo jiné účely.

Z podkladu [13] vyplývá, že pro přepravu zeminy a násypných materiálů je uvažováno s 12-ti nákladními automobily typu T815-2xOS84 (respektive T815-2xOS24). Průměrná obrátka jednoho nákladního automobilu bude cca 60min. Z toho vyplývá očekávaná hodinová intenzita přepravou vyvolané dopravy 24TNA/hod (12 obrátek TNA). Výpočtová rychlost dopravního proudu po ploše staveniště byla uvažována 15km/h a na výjezdu ze staveniště 25km/h.

V tomto stupni dokumentace není znám dodavatel stavby (dodavatel stavby vzejde z výběrového řízení). Nejsou tedy známy konkrétní výrobci a typy jednotlivých nasazených stavebních strojů. V době výstavby budou pravděpodobně užívány stavební technologie, jejichž obvyklé akustické parametry jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Tab. č. 5: Akustické parametry pravděpodobně nasazených stavebních strojů

| Stavební technologie | Předpokládaný typ | L _{WA} [dB] |
|---------------------------------|--|----------------------|
| Autojeřáb | Na podvozku TATRA 148 - výkon (volnoběh) | 105 (91) |
| Nákladní automobil | TATRA 815 - výkon (volnoběh) | 107 (90) |
| Dávkovač emulzí (nákladní auto) | - | 105 (90) |
| Dozer | - | 106 |
| Bagr | Caterpillar 375L | 105 |
| Kolový nakladač | KOMATSU | 100 |
| Kolové rýpadlo | CAT M315 | 108 |
| Grejdr | Grejdr 120H | 106 |
| Kolové rýpadlo s frézou | CAT M315 | 111 |
| Dávkovač vápna (traktor) | - | 103 |
| Fréza na řezání povrchů | - | 100 |
| Vibrační benzinový pěch | BS 60Y | 95 |
| Vibrátor betonu | - | 88 |
| Tahačový válec | AMMANN ASC 150 | 107 |
| Finišer | - | 100 |

Zdroj: [17]

Veškeré práce vyžadující nasazení hlučnějších mechanismů a jejich většího počtu je vhodné realizovat mimo dny víkendové a pracovního klidu tak, aby negativní dopady na okolí (obyvatelé, hřbitov atp.) byly co možná nejmenší. Stále se však bude jednat o dočasný - krátkodobý negativní vliv.

V průběhu realizace stavby se bude hladina hluku odvíjet od součtu hluku emitovaného v době výstavby (stavebními stroji pohybuujícími se po ploše staveniště), hluku emitovaného provozem areálu (stacionárními zdroji hluku a vnitroareálovou dopravou) a hluku emitovaného dopravou po komunikaci ulice Průmyslová. Z akustické studie zpracované v rámci Oznámení [17], příloha č. 4 vyplývá, že akustická situace v průběhu výstavby Areálu bude splňovat požadavky dané nařízením vlády č. 148/2006 Sb., ze dne 15. března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Období provozu

Realizací stavby rozšíření skladového areálu bude, kromě vlivu samotného záměru, akustická situace v lokalitě ovlivněna především realizací plánovaného obchvatu obce II/101 a zejména SOKP. Dopravní zatížení způsobené obsluhou a provozem areálu bude vzhledem k předpokládaným intenzitám na těchto i stávajících komunikacích zanedbatelné. Především po realizaci jižního obchvatu Jesenice lze konstatovat, že provoz areálu bude mít zanedbatelný vliv na akustické zatížení území.

Časový průběh provozu a s ním spojené produkce akustického zatížení areálu bude kopírovat obvyklou pracovní dobu, čímž by se měl jeho negativní dopad na obyvatele snížit.

Na základě výsledků získaných v rámci akustické studie lze konstatovat že v průběhu provozu areálu PERI bude akustická situace splňovat nároky nařízení vlády č. 14/2006.

B.III.6. Ostatní

Mezi ostatní výstupy je nutné uvažovat během období výstavby zvýšenou prašnost a vlivy provozu vozidel při přepravě zemin a při dodávkách materiálů, konstrukcí a zařízení na stavenišťe, které nelze kvantitativně zahrnout nebo odhadnout v rámci rozptylové studie. Tyto vlivy jsou podrobně popsány dále v oznámení, současně jsou dále uvedeny i opatření k jejich předcházení, minimalizaci či eliminaci.

Vzhledem k velikosti areálu lze konstatovat, že dojde k rozsáhlému záboru nebezpečných ploch, avšak zařazení pozemků do ploch výroby a skladování odpovídá plánovanému využití dle strategie rozvoje města obsažené v platném územním plánu. Svým charakterem a účelem nebude narušovat krajinný ráz ani urbanistickou strukturu města, a to z důvodu uspořádání zahrnutých a průběžně realizovaných a doplňovaných sadebnických úprav, dále i z důvodu návaznosti na funkční využití okolních ploch.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.1.1. Územní systém ekologické stability

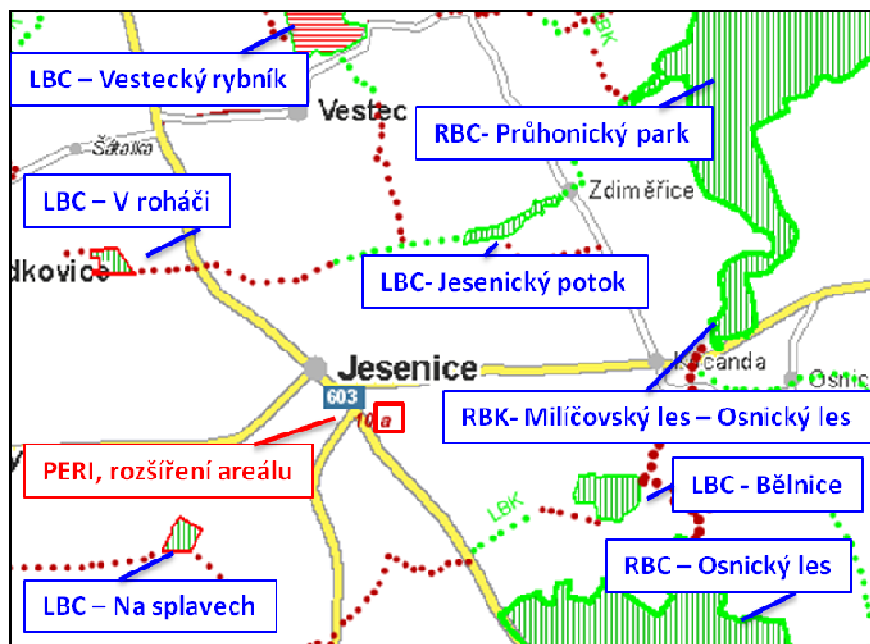
Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb. tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu. V rámci nadregionálních, regionálních a lokálních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra propojená biokoridory v krajině, na lokální úrovni se připojují ještě interakční prvky.

Plánovaný záměr není ve střetu s existujícím územním systémem ekologické stability.

V blízkosti navrhovaného záměru se nacházejí prvky ÚSES viz. Obr.č. 6, jmenovitě:

- RBC 1404 – Osnický les (cca 1300 m JV od záměru),
- RBC 1 – Průhonický park (cca 2000 m SV od záměru),
- RBK 1195 – Milíčovský les – Osnický les (cca 2000 SV od záměru)
- LBC 94 – Bělnice – semifunkční, schválené ÚP (cca 1200 m JV od záměru)
- LBC 85 – Jesenický potok – funkční, schválené ÚP (cca 1100m SV od záměru)
- LBC 84 – Vestecký rybník – funkční, neschválené ÚP (cca 2100 m S od záměru)
- LBC 1 – V roháči – nefunkční, schválené ÚP (cca 1600m SZ od záměru)
- LBC 182 – Na splavech nefunkční, schválené ÚP (cca 1200m JZ od záměru)

Obr.č. 6: Územní systém ekologické stability v širším okolí záměru



Pozn.: Červený čtverec schematicky znázorňuje přibližné umístění záměru.

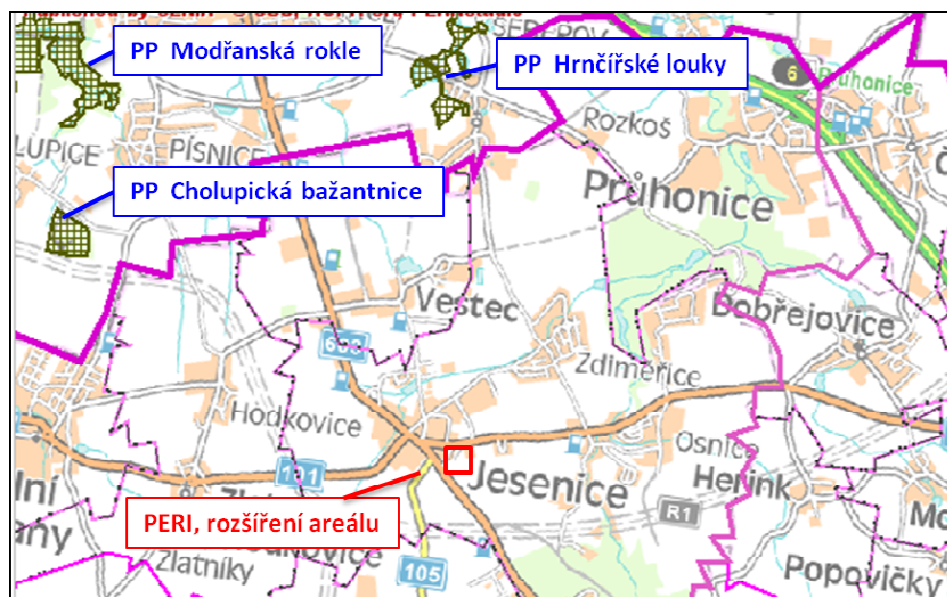
Zdroj: [12]

C.1.2. Zvláště chráněná území, NATURA 2000

Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., ani v jeho blízkosti.

Nejbližšími ZCHÚ jsou přírodní památka (PP) **Cholupická bažantnice**, vzdálená cca 4700 m SV od záměru, (PP) **Modřanská rokle** vzdálená cca 5500 SV od záměru a (PP) **Hrnčířské louky** ležící cca 3900 severně od plánovaného záměru. Konkrétnější popis lokalit je uveden dále, jejich umístění je zřetelné na Obr.č. 7.

Obr.č. 7: Zvláště chráněná území v širším okolí záměru



Pozn.: Červený čtverec schematicky znázorňuje přibližné umístění záměru.

Zdroj: [2]

PP Cholupická bažantnice

Umístění: Lesní komplex 1 km na JV od obce Cholupice. K.ú. Cholupice - Praha 14. N.v.: 314-378 m.

Výměra: 13,78 ha.

Zřizovací akt: Vyhláška NVP č. 1/1982 Sb. NVP z 28. 1. 1982.

Důvod ochrany: Zachování přirozené skladby lesních porostů včetně biocenóz na ně vázaných.

Popis: Z převážné části pokryto smíšeným listnatým lesem, s menším podílem jehličnatého porostu. Z typologického hlediska pokrývá 90 % plochy vlhká habrová doubrava bršlicová a 10 % vrbová olšina mokřadní. Ve skladbě dřevin je nejvíce zastoupen jasan ztepilý a dub letní. Pro ZCHÚ je charakteristický výskyt starých stromů v okrajích území a ve formě výstavek po ploše starších porostů. V rámci lesnického průzkumu byly mohutnější stromy změřeny a lokalizovány na mapě. Hodnota lesního porostu byla snížena nevhodnou výsadbou např. smrku ztepilého, modřínu opadavého a borovice lesní. Zbývající část území tvoří starý neudržovaný sad a louka.

Bylo zjištěno 99 většinou lesních druhů motýlů, mj. oba otakárci, soumračník máčkový, bělásek řeřichový a žluťásek čičorečkový. Některé nálezy brouků z rodu *Acalles* ukazují, že kromě

bývalého rybníka byl při založení bažantnice do ní zahrnut alespoň kousek kontinuálního přirozeného lesa. Hnízdí zde káně lesní, holub hřivnáč, puščík obecný, strakapoud velký, z pěvců budníček lesní, rehek zahradní, červenka obecná, sýkory aj. Ze savců je hojný hryzec vodní a myšice lesní.

V území byl v minulosti zřízen rybník na prameništi, pak zrušen a území využíváno jako bažantnice. Chráněný biotop není ohrožen, vhodné by bylo postupně odstraňovat nežádoucí dřeviny a udržet převážně listnatý charakter porostu.

PP Modřanská rokle

Umístění: Údolí Libušského a Písnického potoka mezi Písnicí a Modřany. K.ú. Cholutice, Libuš, Modřany. N.v.: 220-300 m.

Výměra: 124,88 ha.

Zřizovací akt: Vyhláška NVP č. 5/1988 Sb. NVP ze 4. 7. 1988.

Důvod ochrany: Ochrana krajinného celku tvořeného zalesněným skalnatým zářezem potoka s geologickými odkryvy. V současnosti význam zejména krajinářský.

Popis: ZCHÚ je částí přírodního parku Modřanská rokle - Cholutice, který představuje jeho ochranné pásmo. Porosty ptačincové olšiny podél toku Modřanského potoka byly při výstavbě retenční nádrže značně narušeny. Akátové porosty jsou dnes zpustlé a místy se rozpadají, asi před 15 roky byly zčásti převedeny na monokultury borovice lesní, spontánně do nich místy proniká jasan, který v nivě vykazuje dobrou jakost a jehož výskyt je v souladu s přírodními poměry; smrkové kultury na levém svahu mají nevalnou kvalitu, podmíněnou nevhodným stanovištěm.

Území dnes představuje významné refugium drobné fauny v příměstské zóně. Z drobných bezobratlých zde žije bohatá fauna plžů vázaná na potočnickou nivu včetně vzácného druhu dvojzubky lužní (*Perforatella bidentata*), na louce v Z části byla zjištěna i silně ohrožená *Vallonia enniensis*. Z brouků zůstaly jen druhy vlhkomilné na dně údolí v nivě potoka, např. z drobných střevlíkovitých běžní *Nebria brevicollis* a *Bembidion tibiale*, z nosatcovitých spíše druhy lesní, a to např. *Otiorhynchus scaber*, *Brachysomus echinatus*, z významných mokřadních druhů *Notaris maerkeli* a *Gymnaetron villosulum*. Hnízdí tu asi 50 druhů ptáků, několik párů puštíka obecného, hojný strakapoud velký, pěnice černohlavá, budníček menší, pěnkava obecná.

Území se využívá podle LHP v souladu s ochrannými podmínkami. Při severní hraně údolí se donedávna provozovala řízená skládka, která zamořovala údolí úlety lehkých odpadů. Je třeba postupně nahradit smrkové a akátové výsadby na jižních svazích dubem, na severních pak dubem, habrem, javorem a lípou.

PP Hrnčířské louky

Umístění: Komplex pěti rybníků a luk v jejich nejbližším okolí mezi obcemi Hrnčíře a Šeberov.

Výměra: 29,53 ha, n.v.: 280 - 300 m. Z: vyhláška NVP č.5/1988 Sb. NVP ze 4. 7. 1988.

Zřizovací akt: Vyhláška NVP č. 5/1988 Sb. NVP ze 4. 7. 1988.

Důvod vyhlášení: Ochrana společenstev mokřadů, vlhkých luk. Lokalita vodního ptactva.

Geologie, geomorfologie, pedologie

Horniny svrchního proterozoika - břidlice štěchovicko-zbraslavské skupiny, které nevystupují na povrch. Vlastní podloží je budováno jejich zvětralinami, *deluviálními* uloženinami a holocénními náplavy. Hnědozemní půdy, místy *oglejené*.

Fauna

Z bezobratlých střevlíkovití, např. *Demetrias imperialis* a *Odacantha melanura*, mandelinkovití *Donacia cinerea*, *Zeugophora scutellaris*, *Chrysolina oricalcia*, dřepčící *Phyllotreta exclamationis*, *Longitarsus lycopi*, z nosatcovitých *Apion cruentatum* (na kyseláči lučním), *Tanysphyrus lemnae*, *Rhinoncus henningsi* (na hadím kořenu), *Tapinotus sellatus* (na vrbině obecné). *Biotop* několika druhů obojživelníků, mj. čolka obecného, kuňky obecné, ropuchy zelené, skokana zeleného, skokana hnědého. Z plazů se vyskytuje užovka obojková a méně užovka hladká. Významná tahová zastávka zejména bahňáků. Často se zdrží volavka popelavá. Hnízdí koroptev polní, čejka chocholatá, kulík říční, kachna divoká, labuť velká a slípka zelenonohá. Všude na rybnících lyska černá.

Flóra

Soubor blatouchových, ovsíkových a psárkových luk kolem několika rybníků, lemovaných rákosovými a ostřicovými porosty. V blatouchových loukách výskyt vzácných druhů jako upolín evropský, jarva žilnatá, žluťucha lesklá, srpice barvířská, kosatec žlutý, ostřice trsnatá, kozlík dvoudomý a vrba rozmarýnolistá. Nejcennější je rybník Brůdek.

Návrh péče

Omezit hnojení rybníků i luk, dbát na pravidelné kosení luk a odklizení biomasy.

Zvláště chráněná území nebudou realizací ani provozem záměru zasažena – přímými ani nepřímými vlivy.

NATURA 2000

V roce 2005 byl dokončen Národní seznam evropsky významných lokalit. Tento typ chráněných území tvoří spolu s 41 ptačími oblastmi českou část celoevropské soustavy chráněných území Natura2000. Evropsky významných lokalit je celkem 905 – z toho 100 ležících v takzvané panonské biogeografické oblasti na jižní Moravě (k roku 2005). Nově se nyní navrhuje 805 lokalit po celém území České republiky. Evropsky významné lokality celkem pokryjí přibližně 9,6 % území státu a zhruba 67 % z nich překrývá již existující zvláště chráněná území. Rozloha chráněných území v ČR se tak ve skutečnosti zvýší jen o 3,4 % území ČR. Většina lokalit bude mít po svém vyhlášení charakter přírodní památky – tedy nejmírnější stupeň ochrany.

Záměr se nenachází v území soustavy NATURA 2000 ani v jeho blízkosti.

Nejbližším prvkem soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita (EVL) **Břežanské údolí** (kód lokality: CZ 0213779), vzdálená cca 5200m. Jedná se o přírodní rezervaci a přírodní památku

zaujímavější rozlohu 496,53 ha. Lokalita se nalézá na jižní hranici hl.m. Prahy (m.č. Zbraslav, Modřany) v lesnaté části Břežanského a Károvského údolí a bezejmenného údolí severně od údolí Břežanského mezi okrajem obcí Dolní Břežany, Lhota a Točná a tokem Vltavy.

Zalesněné sevřené údolí na dolním toku Břežanského potoka a dalších dvou vodotečí, orientovaná V-Z směrem. Porosty různého charakteru a hodnoty (jižně a severně orientovaná úbočí). Přirozené porosty doubrav se vyskytují zejména na jižně orientovaných svazích údolí a ve vrcholových partiích, místy plochy stepního charakteru. Na severně orientovaných svazích zejména Břežanského údolí v některých partiích smrková monokultura.

Ohrožení představuje případná aplikace insekticidů, výstavba, či intenzivní těžba.

Dle vyjádření příslušného úřadu (KÚ Středočeského kraje) nemá záměr sám ani ve spojení s jinými záměry vliv na lokality soustavy NATURA 2000 (kopie vyjádření viz příloha č. 2 oznámení).

C.1.3. Přírodní parky

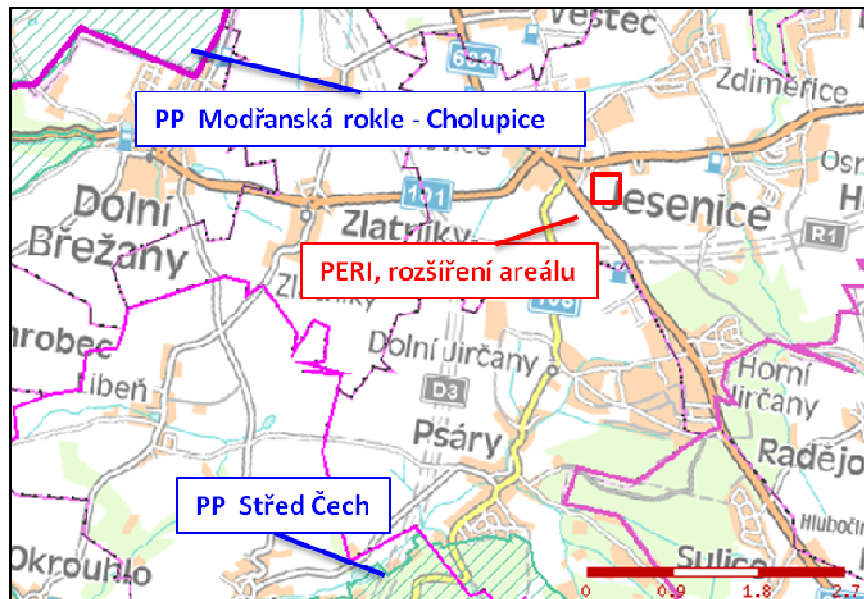
Zákon České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se v § 12 zabývá ochranou krajinného rázu. Tím je myšlena zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa nebo oblasti a ochrana před činnostmi snižující jejich estetickou a přírodní hodnotu. K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo zrušení jeho stavu. Přírodní parky v duchu tohoto zákona odpovídají dřívějším oblastem klidu. Již vyhlášené oblasti klidu byly podle § 90 uvedeného zákona automaticky prohlášeny za přírodní parky. V současné době je v České republice přes sto přírodních parků.

Jedním ze dvou přírodních parků nejbližšie situovaných záměru je **PP Střed Čech**, který začíná u jižního okraje Prahy, u Zbraslavi a pokračuje lesnatými částmi krajiny k Jílovému, Vysokému Újezdu, Slapům a Štěchovicím. Rozprostírá se na ploše o velikosti 4575 ha. Jsou do něho zahrnuty části krajiny, které zatím byly ušetřeny chatové zástavby a stále si udržují svou přírodní a estetickou hodnotu. Jde o prostředí vhodné pro pěší turistiku, cykloturistiku a pozorování přírody po celý rok. Taktéž se jedná o ukázkou středočeské krajiny v rekreačním zázemí Prahy. Součástí celého území je několik velmi zajímavých lokalit: vyhlídka Máj, Zahořanské údolí, NPP Medník, Svatojánské prouhy, Povltavská stezka, Chráněné území Kobylí dráha, Hornopožárský les, atd. Přírodní park je od plánovaného záměru vzdálen cca 3800m.

Druhým přírodním parkem vyskytujícím se v blízkosti plánovaného záměru je **PP Modřanská rokle – Cholupice** rozkládajícího se na ploše 891,6 ha. Jádro tvoří rozlehlá Modřanská rokle, která představuje geomorfologicky pozoruhodný útvar a zároveň vynikající a velmi oblíbený rekreační areál. Území doplňují pozemky v okolí Cholupic, které si dosud uchovaly svůj přírodní charakter, a nic nenaznačuje, že se nachází v těsné blízkosti města. Přírodní park je vzdálen cca 4300m od záměru.

Ani jeden z obou přírodních parků nebude realizací záměru dotčen.

Obr.č. 8: Přírodní park v širším okolí záměru



Pozn.: Červený čtverec schematicky znázorňuje přibližné umístění záměru.

Zdroj: [2]

C.1.4. Významné krajinné prvky, památné stromy

Významné krajinné prvky

Pojem VKP je definován § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Jako VKP jsou ze zákona prohlášeny veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP. Registrovanými VKP se mohou stát jiné části krajiny, zejména mokřad, stepní trávník, remíz, mez, trvalá travní plocha, naleziště nerostů a zkamenělin, umělý i přirozený skalní útvar, výchoz či odkryv nebo i cenná plocha porostů v sídelním útvaru, kterou může být i historická zahrada nebo park (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění).

Záměr nezasahuje do významného krajinného prvku (VKP) dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Nejblíže jsou záměru VKP dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. Jesenický potok a interakční prvky Skalka a Jesenický rybník [3].

Památné stromy

Podle § 46, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je možno do kategorie zařadit mimořádně významné památné stromy, jejich skupiny nebo stromořadí, dřeviny vynikající svým vzrůstem, věkem, významné krajinné dominanty, zvláště cenné introdukované dřeviny a v neposlední řadě dřeviny historicky cenné, které jsou památníky historie, připomínají historické události nebo jsou s nimi spojeny různé pověsti a báje, a to rozhodnutím orgánu ochrany přírody za "památné stromy".

V lokalitě ani blízkosti záměru se nenachází žádný památný strom ani stromořadí.

C.1.5. Území historického, kulturního a archeologického významu

Za kulturní památky prohlašuje Ministerstvo kultury České republiky nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu, tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty historické, umělecké, vědecké a technické, které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem. Ministerstvo kultury si před prohlášením věci za kulturní památku vyžádá vyjádření krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Archeologický nález prohlašuje ministerstvo kultury za kulturní památku na návrh Akademie věd České republiky.

Území, kde je plánována realizace záměru spadá do oblasti jihovýchodní Prahy, která je osídlena již od období neolitu (kultura s lineární keramikou). Nejedná se však o území podrobně prozkoumané, což ovlivnilo dlouhodobě relativně stabilizované osídlení s malou stavební aktivitou a většinou zemědělským využitím krajiny. Naopak, v posledních letech, v souvislosti s velmi rychlou suburbanizací stoupá počet archeologických průzkumů a následně i nálezů odkrytých v souvislosti s výstavbou obytných celků i technické infrastruktury. V jižní části intravilánu Jesenice je doloženo polykulturní osídlení (mladší a pozdní doba bronzová, doba halštatská). Pravděpodobný je zde zejména výskyt nálezů pohřebišť. Vzhledem k vysoké pravděpodobnosti výskytu archeologických nálezů a situací je nezbytné, aby při výstavbě bylo striktně postupováno v souladu se zněním zákona 425/90 Sb., o státní památkové péči a aby byla podle §§ 21 a 23 tohoto zákona, v předstihu před zahájením prací, uzavřena smlouva o provádění záchranného archeologického průzkumu.

Obec Jesenice byla založena před rokem 1088 (první písemná zmínka). Pro svou výhodnou polohu má obec bohatou historii, mnoho historických památek zde však nenalezneme. Nejvýznamnější památkou v blízkosti je zemědělská usedlost č.p. 37, kaple Panny Marie ve Zdiměřicích a barokní památník připomínající tragickou nehodu, při níž zahynula Maxmiliána Alsterová v 1706 [4].

Objekty jsou mimo jakýkoliv přímý dosah možných vlivů způsobených realizací záměru či jeho provozem.

C.1.6. Území hustě zalidněná

K 31.12.2006 žilo v Jesenici 4 717 (k 31.12.2007 to bylo již 5 289 obyvatel), z toho 2 317 mužů a 2 400 žen. Důležité údaje, které dobře popisují charakter rozvoje obce jsou následující.

Za rok 2006 byl přírůstek obyvatel 582, z toho přirozený přírůstek tvořil 82 a saldo migrace 500. Počet obyvatel ve věku 0-14 přitom činil k 31.12.2006 1 017 ob., tedy 22 %. To vše ukazuje na dynamický vývoj v obci daný v minulých letech významnou migrací mladých lidí s dětmi.

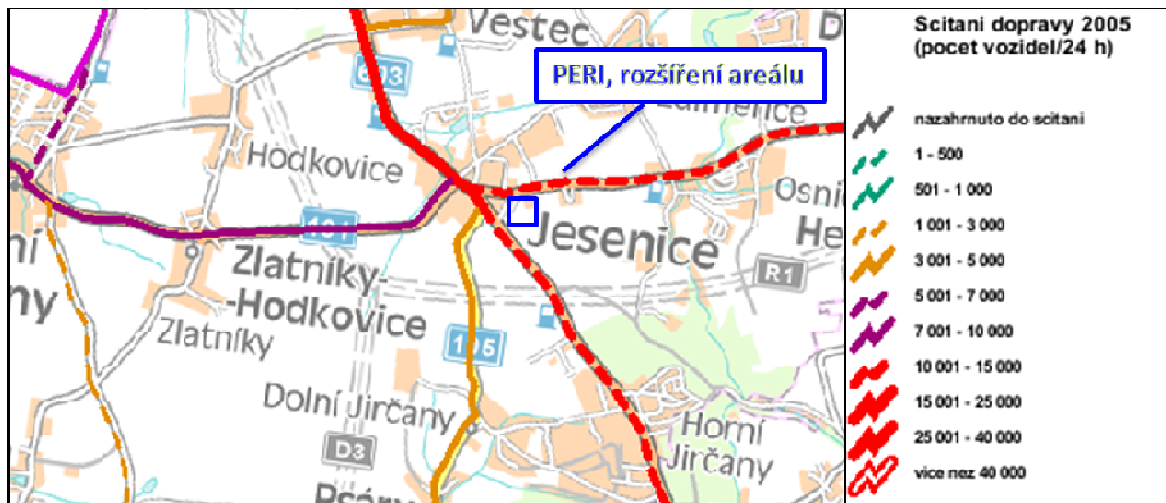
Zájmové území se nalézá v jižní části obce, jeho umístění nepředstavuje bezprostřední zásadní vliv na hustě zalidněné území, zejména s ohledem na původní i plánované využití lokality a jeho okolí.

C.1.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení - hluk

Akustický tlak (hluk) je ve většině případů vnímán negativně až v situaci, kdy škodí bezprostředně, tedy znemožňuje komunikaci, snižuje sluchové vnímání, ruší ve spánku apod. Jeho dlouhodobému působení je však zejména v městském prostředí vystavena značná část populace. Jeho negativní působení na zdraví jednotlivce je všeobecně podceňováno. Dlouhodobé působení hlukové zátěže na lidský organismus může vedle poruch a poškození sluchu vyvolat i celou řadu nescifických onemocnění jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod. Nadměrný hluk tedy ve svém důsledku vede ke zvyšování nemocnosti a na neposledním místě ke zkrácení věku postižené populace. Hluk přitom ale působí na každého jednotlivce rozdílně podle jeho individuální vnímavosti a citlivosti. K přirozenému hlukovému pozadí tzv. sekundárním emisím, které jsou tvořeny například hlukem vznikajícím například díky šumu stromů nebo bouchání a hvízdání částí staveb, přispívá v současnosti řada dalších zdrojů hluků vyvolaných aktivní lidskou činností.

Hlavním zdrojem hluku v zájmové oblasti je v současné době jednoznačně hluk z automobilové dopravy. Dopravní hluk tvoří především provoz vozidel projíždějících po silnici II/603, v menší míře na silnici II/101 a částečně i silnici II/105. Tyto komunikace procházejí obytnou zástavbou obce a v jejím centru se kříží. Jde o současně nejvýznamnější křižovatkou silnic jižně od Prahy. Tomu odpovídá i extrémní intenzita dopravy a jí vyvolaná hladina akustického tlaku v souvislých úsecích obytné zástavby, přiléhající k výše uvedeným komunikacím.

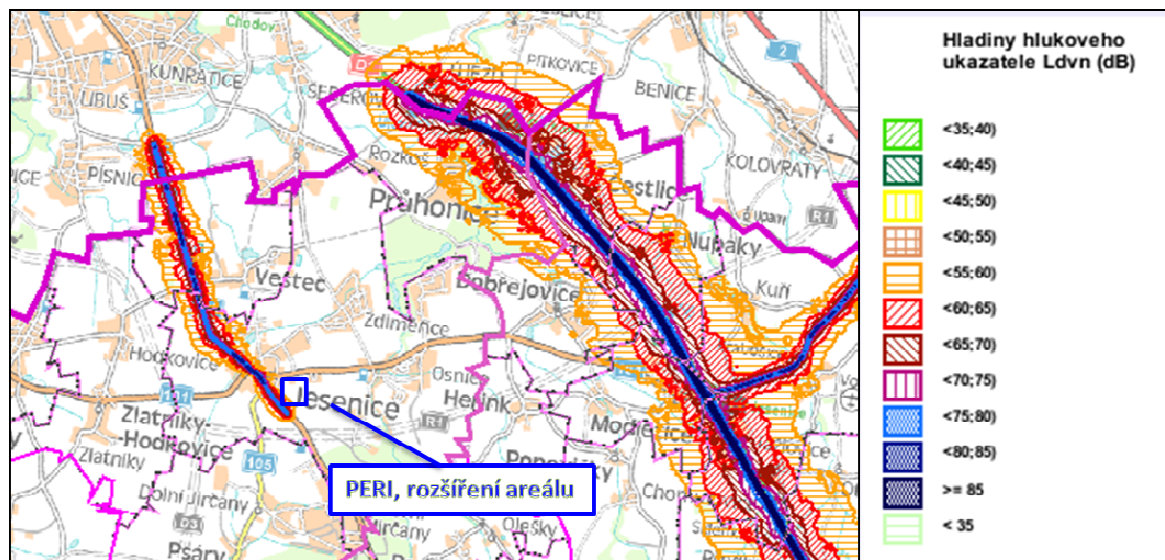
Obr.č. 9: Mapa pozemních komunikací v širším okolí záměru



Pozn.: Modrý čtverec znázorňuje přibližnou polohu záměru.

Zdroj: [2]

Obr.č. 10: Mapa hlukové situace v širším okolí záměru



Pozn.: Modrý čtverec znázorňuje přibližnou polohu záměru.

Zdroj: [2]

Hlukové pozadí, které je tvořeno především stávající dopravou na silniční komunikaci II/101, ovlivňuje v rozhodující míře i hluk z komunikace II/603, která severojižním směrem prochází obcí Jesenice. Intenzita dopravy na této komunikaci již přesáhla celkový počet 20 000 automobilů. Hladina hluku u objektů při komunikaci II/603 zásadně ovlivňuje hlukovou situaci ve významné části zastavěného území obce. V zájmové lokalitě je hladina hluku posílena ještě provozem na komunikaci II/105.

Současný stav dopravních intenzit i hlukové zátěže byl zhodnocen v Akustickém posudku [17], příloha Oznámení č. 4:

Z intenzit automobilové dopravy stanovených v roce 2007 (sčítací bod UDI č. 4040), skladby dopravního proudu v tomto bodě a na základě krátkodobého informačního sčítání automobilové dopravy na křižovatkách ulic Budějovická – Zbraslavská, Budějovická – Říčanská a Budějovická – Dolnojirčanská byly pro denní dobu stanoveny následující hodinové intenzity automobilové dopravy po hlavních komunikacích obce Jesenice u Prahy:

Tab. č. 6: Hodinová intenzita dopravy – denní doba- v širším okolí záměru

| Hodinová intenzita dopravy - Denní doba | | |
|---|-------------------|---------------------------|
| Úsek komunikace | Osobní automobily | Těžké nákladní automobily |
| Budějovická (po Zbraslavská) Jih | 613,0 | 91,3 |
| Budějovická (po Zbraslavská) Sever | 641,2 | 94,8 |
| Budějovická (Zbraslavská - Říčanská) Jih | 502,6 | 74,8 |
| Budějovická (Zbraslavská - Říčanská) Sever | 525,8 | 77,7 |
| Budějovická (Říčanská - Dolnojiřčanská) Jih | 508,7 | 75,8 |
| Budějovická (Říčanská - Dolnojiřčanská) Sever | 532,2 | 78,7 |
| Budějovická (za Dolnojiřčanská) Jih | 410,7 | 61,2 |
| Budějovická (za Dolnojiřčanská) Sever | 429,6 | 63,5 |
| Zbraslavská | 225,8 | 30,2 |
| Říčanská | 210,0 | 33,5 |
| Dolnojiřčanská | 200,7 | 29,8 |

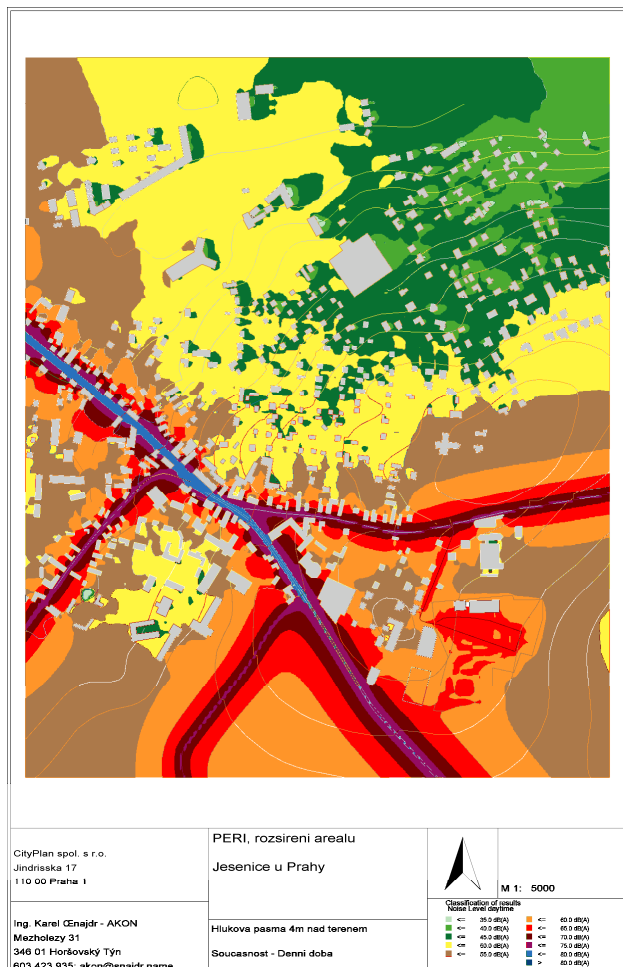
Zdroj: [17]

Výpočtová rychlost dopravního proudu byla uvažována 50km/h u osobních automobilů a 45km/h u tranzitní těžké nákladní dopravy.

Současná dopravní zátěž Areálu je cca 100 TNA za den (intenzita dopravy cca 200 TNA za den) a cca 100 OA za den (intenzita dopravy cca 200 OA za den). Areál má cca 60 zaměstnanců. Provoz v areálu nebude v době průběhu výstavby přerušen ani omezen. Výpočtová rychlost dopravního proudu po komunikaci ulice Průmyslová byla uvažována 35km/h u osobních automobilů a 30km/h u těžké nákladní dopravy. V areálu PERI (vnitroareálové doprava) 25km/h u osobních automobilů a 20km/h u těžké nákladní dopravy.

Po ploše Areálu se pohybují nakládané nákladní vozy a vysokozdvizné vozíky, které je nakládají. Provoz areálu byl modelován plošným zdrojem s plochou cca 36000m² (po rozšíření skladovacích ploch 53700m²) a hladinou akustického výkonu $L_{WA}=55\text{dB/m}^2$ (náhodně se pohybující vysokozdvizné vozíky).

Obr.č. 11 Hluková pásma 4m nad terénem – Současnost – Denní doba



Zdroj: [17]

Ze zpracovaného Akustického posudku vyplývá, že již v současné době - před samotnou realizací záměru - dochází k akustickému zatížení na hranici hygienických limitů. Navrženým opatřením pro odlehčení zatížení obce je výstavba jižního obchvatu města Jesenice a SOPK, jehož části jsou již současnosti v realizaci. Výstavbu ostatních částí komunikační sítě lze předpokládat do roku 2012.

C.1.8. Staré ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže (SEZ) jsou pozůstatky lidské činnosti s negativními dopady na životní prostředí, jako je znečištění podzemních vod, kontaminace zemin a staveb.

V rámci plánovaného záměru není v oblasti lokalizována stará ekologická zátěž. Nejbližší objekt staré ekologické zátěže je od plánovaného záměru vzdálen cca 5800 m jižně a jedná se objekty skládky Chvátalka.

C.1.9. Extrémní poměry v dotčeném území

Eroze

Zájmové území se nalézá v oblasti převážně zemědělské půdy s přirozenou vegetací. Oblast je rovinná s velmi mírným sklonem k JV. Lokalita není zásadně ohrožena erozí.

Plochy poznamenané výstavbou budou přetěženy do hloubky 30 cm a bude provedeno doplnění zeminy a rozprostření ornice ve stejné tloušťce. Plochy budou upraveny tak, aby měly plynulou návaznost na okolní terén. Tyto plochy budou osety travním semenem [13].

Svahy všech nově zřízených zemních těles budou ohumusovány v tl. 10 cm a osety, tak aby bylo docíleno minimální eroze půdy.

Radonové riziko

Z hlediska rizika pronikání radonu z podloží nelze uvažovat ovlivnění záměru – záměr je skladovací plochou. Dle dostupných údajů o radonovém indexu dotčeného území se zde vyskytuje nízká až střední zátěž (měření CGU - hodnota 32 kBq.m⁻³). Zátěž v administrativních budovách areálu se při posledních měřeních pohybovala (IGR, 1994) okolo 50 kBq.m⁻³.

C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

C.2.1. Ovzduší a klima

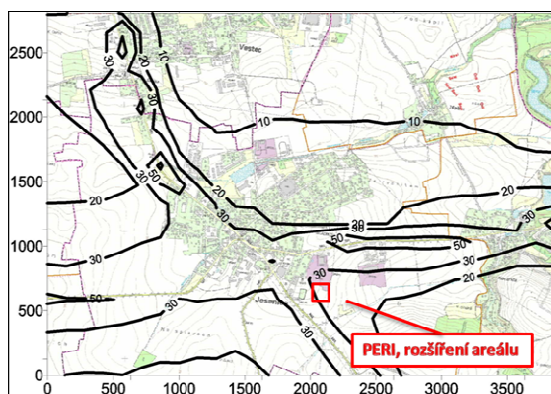
Klimatické podmínky mají velký vliv na rozptyl a usazování výfukových plynů a částic. Směr a rychlost větru spolu s velikostí znečišťujících látek mají zásadní význam pro jejich rozptyl v atmosféře. Srážky jsou důležité z hlediska atmosférických procesů při usazování emitovaných látek a představují rovněž rozhodující faktor ovlivňující odtok vody ze zpevněných povrchů.

Na celkovou situaci znečištění ovzduší v zájmovém území má vliv především působení lokálních stacionárních a mobilních zdrojů. Čistota ovzduší je ovlivňována i přenosem škodlivin z okolního území a ostatních oblastí ČR. Významně se bude uplatňovat pražská aglomerace, velmi významně pak také automobilová doprava, a to především na silně frekventovaném pražském okruhu, jehož výstavba se zde plánuje. Vliv mobilních zdrojů lze spatřovat především v emisích CO, NO_x a C_xH_y.

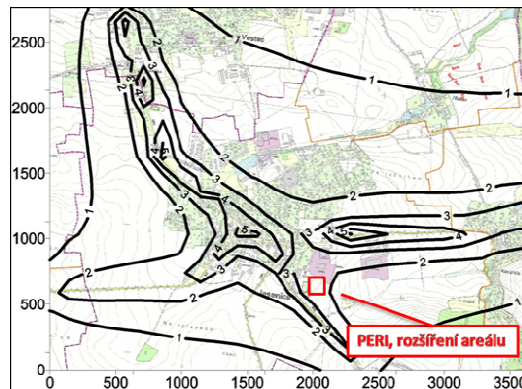
V rámci zpracované rozptylové studie byl zhodnocen vliv stávající dopravy na posuzovaném území dle sčítání dopravy 2005. V tomto sčítání dopravy je již zahrnut stávající provoz tj. doprava vyvolaná provozem areálu PERI. Provoz areálu je do výpočtu zahrnut jako plošný zdroj. Vypočtené hodnoty imisního zatížení ze stávající dopravy dosahují u znečišťující látky NO₂ cca 42% imisního limitu pro krátkodobé koncentrace (průměrná hodinová imisní koncentrace) a cca 19 % imisního limitu pro roční průměrné koncentrace znečišťující látky NO₂. Všechny vypočtené hodnoty příspěvku dopravy k imisnímu zatížení jsou pod úrovní imisních limitů [18].

Následující Obr. č. 12 až Obr.č. 18 popisují současný stav imisního zatížení obce Jesenice. [18]

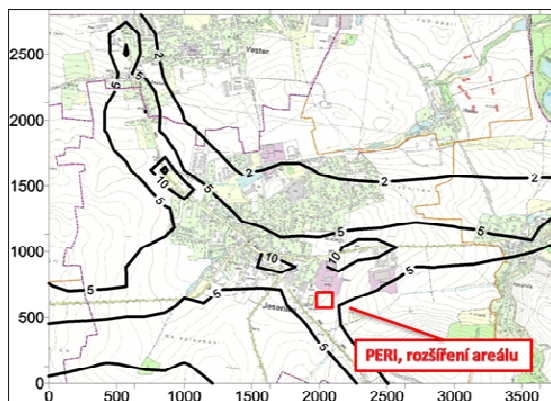
Obr. č. 12: Maximální imisní hodinové koncentrace NO₂ (µg/m³)



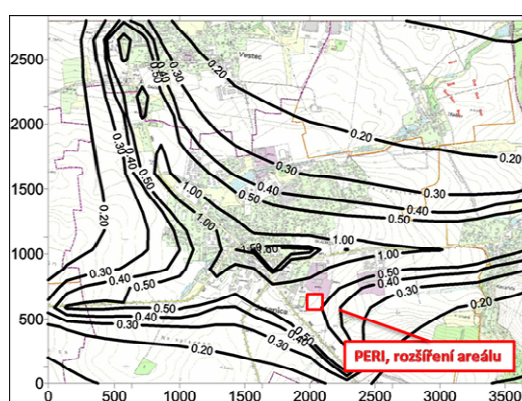
Obr. č. 13: Průměrné roční imisní koncentrace NO₂ (µg/m³)



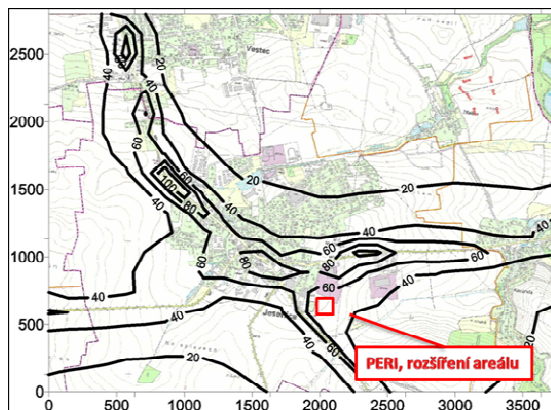
Obr. č. 14: Průměrné denní imisní koncentrace PM₁₀ (µg/m³)



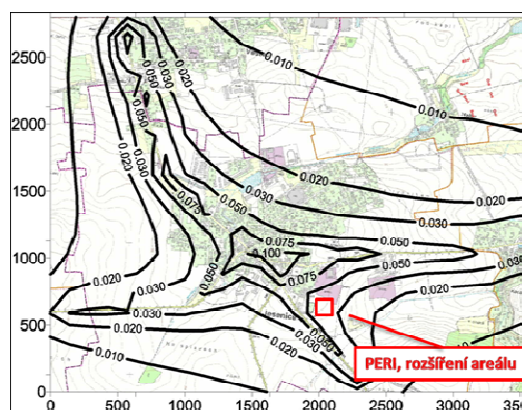
Obr. č. 15: Průměrné roční imisní koncentrace PM₁₀ (µg/m³)



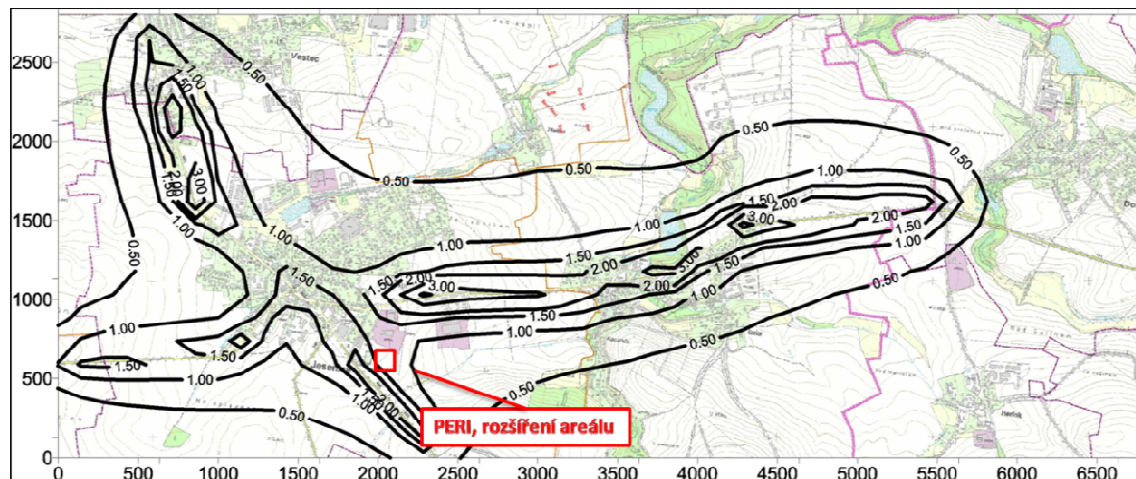
Obr. č. 16: Průměrné osmihodinové imisní koncentrace CO (µg/m³)



Obr. č. 17: Průměrné roční imisní koncentrace benzenu (µg/m³)



Zdroj: [18]

Obr.č. 18: Průměrné roční imisní koncentrace znečišťující látky benzo(a)pyren v (pg/m³)


Zdroj: [18]

Z výstupů rozptylové studie [18] vyplývá, že v současné době je významným zdrojem znečišťování ovzduší doprava. Do budoucna se situace zhorší vlivem plánovaného silničního okruhu Prahy a jižní obchvatu města.

Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (ČHMÚ) je stanice č. 1108 Ondřejov. Tato stanice je umístěna mimo vliv průmyslových aktivit a naměřené údaje lze použít i pro zájmové území (při odhlédnutí od mobilních zdrojů). Měsíční průměrné koncentrace a maximální měsíční koncentrace zde naměřené uvádí následující tabulka (data k roku 2001):

Tab. č. 7: Průměrné a maximální měsíční koncentrace

| Měsíc | SO ₂ | | PM ₁₀ | | NO _x | | NO ₂ | | CO | |
|-------|-----------------|-------|------------------|--------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------|--------|
| | X | Max | X | Max | X | Max | X | Max | X | Max |
| 1 | 15,40 | 28,97 | 20,32 | 34,99 | 27,26 | 60,62 | 24,36 | 51,86 | 481,52 | 649,31 |
| 2 | 11,52 | 17,35 | 21,27 | 52,67 | 29,03 | 44,93 | 26,02 | 41,25 | 445,91 | 614,17 |
| 3 | 8,92 | 14,29 | 20,99 | 34,03 | 28,41 | 66,48 | 25,37 | 53,63 | 420,95 | 587,49 |
| 4 | 8,09 | 11,67 | 17,01 | 34,14 | 22,19 | 35,38 | 19,96 | 30,37 | 403,89 | 467,09 |
| 5 | 8,85 | 13,37 | 19,59 | 33,88 | 20,59 | 31,01 | 18,60 | 27,64 | 312,71 | 408,97 |
| 6 | 7,76 | 11,05 | 16,91 | 116,29 | 21,80 | 36,48 | 19,67 | 33,36 | 398,69 | 473,45 |
| 7 | 5,97 | 8,47 | 14,46 | 58,47 | 19,22 | 37,51 | 17,24 | 34,44 | 433,86 | 511,54 |
| 8 | 5,94 | 8,89 | 17,94 | 45,80 | 16,96 | 28,72 | 15,11 | 26,62 | 369,16 | 541,12 |
| 9 | 6,33 | 9,65 | 11,12 | 22,41 | 16,74 | 48,07 | 11,87 | 40,55 | 343,00 | 495,83 |
| 10 | 7,21 | 9,40 | 18,07 | 45,51 | 15,63 | 24,50 | 10,98 | 17,17 | 351,32 | 483,39 |
| 11 | 11,06 | 18,99 | 16,34 | 29,49 | 23,36 | 61,49 | 17,66 | 33,01 | 404,89 | 778,94 |

| | | | | | | | | | | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 12 | 14,52 | 29,12 | 19,75 | 44,25 | 23,87 | 60,67 | 17,02 | 36,47 | 681,01 | 906,52 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|

Zdroj: [7]

Imisní situaci jihovýchodního okraje Prahy charakterizují rovněž následující údaje měřené v Uhříněvsi (hygienická služba) a v Libuší (ČHMÚ):

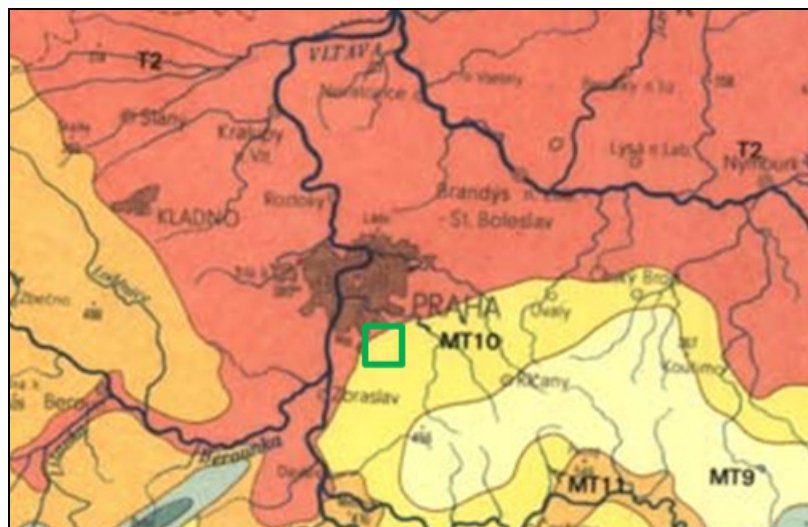
Tab. č. 8: Imisní situace – Praha - jihovýchod

| | polutant | roční průměr ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | denní maximum ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) |
|----------------------|------------------|--|---|
| Uhříněves | PM ₁₀ | 31 | 97 |
| | NO _x | 50 | 187 |
| Praha - Libuš | PM ₁₀ | 35 | 110 |
| | NO _x | 34 | 121 |
| | CO | 456 | 1076 |
| | Suma CxHy | 25 | - |

Zdroj: [7]

Zájmové území leží v klimatické mírně teplé oblasti MT10 . dlouhé léto, teplé a mírně suché, krátké přechodné období s mírným teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky [10] s následujícími klimatickými charakteristikami:

Obr.č. 19: Klimatické charakteristiky Jesenice u Prahy a širšího okolí



Pozn.: Zeleně je označena oblast a širší okolí záměru.

Zdroj: [8]

Tab. č. 9: Klimatické charakteristiky oblastí MT10

| Charakteristika | MT10 | Charakteristika | MT10 |
|--|-----------|--|-----------|
| Počet letních dnů | 40 - 50 | Prům. teplota v říjnu [$^{\circ}\text{C}$] | 7 – 8 |
| Počet dnů s průměr. tepl. 10 $^{\circ}\text{C}$ a více | 140 - 160 | Prům. poč. dnů se srážkami 1 mm a více | 100 – 120 |
| Počet mrazových dnů | 110 – 130 | Srážkový úhrn ve veget. období [mm] | 400 – 450 |
| Počet ledových dnů | 30 – 40 | Srážkový úhrn v zimním období [mm] | 200 – 250 |
| Prům. teplota v lednu [$^{\circ}\text{C}$] | -2 - -3 | Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 50 - 60 |

| | | | |
|-------------------------------|---------|-----------------------|-----------|
| Prům. teplota v dubnu [°C] | 7 – 8 | Počet dnů zamračených | 120 - 150 |
| Prům. teplota v červenci [°C] | 17 - 18 | Počet dnů jasných | 40 - 50 |

Upraveno podle: [8]

Dle atlasu podnebí (1969) se jedná o mírně teplou oblast, okresek mírně teplý, mírně suchý, převážně s mírnou zimou (B2) s následujícími klimatickými charakteristikami:

Tab. č. 10: Klimatické charakteristiky širšího okolí zájmové oblasti

| Charakteristika | Hodnota (° C, mm) |
|--|-------------------|
| Průměrná teplota I | -1 |
| Průměrná teplota II | 0 |
| Průměrná teplota III | 4 |
| Průměrná teplota IV | 8 |
| Průměrná teplota V | 14 |
| Průměrná teplota VI | 17 |
| Průměrná teplota VII | 19 |
| Průměrná teplota VIII | 17 |
| Průměrná teplota IX | 14 |
| Průměrná teplota X | 9 |
| Průměrná teplota XI | 4 |
| Průměrná teplota XII | 0 |
| Průměrná roční teplota | 9 |
| Průměrná teplota za vegetační období IV - IX | 15 |
| Začátek období s prům. denní teplotou 5°C a více | 26/3 |
| Konec období s prům. denní teplotou 5°C a více | 6/11 |
| Průměrný počet letních dnů | 50 |
| Průměrný počet ledových dnů | 30 |
| Prům. datum prvního mraz. dne | 21/10 |
| Prům. datum posledního mraz. dne | 21/4 |
| Prům. roční úhrn srážek | 500 |
| Počet dnů se sněžením | 30 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 40 |

Zdroj: [7]

Podle údajů nejbližší srážkoměrné stanice ČHMÚ v Říčanech činí průměrné atmosférické srážky 641 mm a jejich rozložení v průměrných měsíčních úhrnech v mm je následující.

Tab. č. 11: Roční chod teplot a srážek (stanice Říčany, 401 m/m)

| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|------|-----|
| Teplota | -1,9 | -1,0 | 3,0 | 7,3 | 12,8 | 15,6 | 17,6 | 16,9 | 13,5 | 8,0 | 2,6 | -0,8 | 7,8 |
| Srážky | 29 | 29 | 31 | 52 | 70 | 79 | 85 | 77 | 52 | 48 | 34 | 37 | 623 |

Zdroj: [7]

Následující tabulka charakterizuje převládající směry větru v daném území v podobě větrné růžice podle jednotlivých tříd stability i souhrnně. Ze souhrnu vyplývá, že převažující jsou jihozápadní (21%) a západní (17%) směry větru s velkým zastoupením bezvětří (18%).

Tab. č. 12: Odborný odhad větrné (stabilitní) růžice pro lokalitu Jesenice u Prahy

| I. třída stability – velmi stabilní | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|--------|
| m.s ⁻¹ | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | CALM | Součet |
| 1,7 | 0,55 | 0,52 | 0,66 | 0,59 | 0,48 | 0,83 | 0,69 | 0,35 | 7,64 | 12,31 |
| 5,0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| 11,0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| součet | 0,55 | 0,52 | 0,66 | 0,59 | 0,48 | 0,83 | 0,69 | 0,35 | 7,64 | 12,31 |
| II. třída stability – stabilní | | | | | | | | | | |
| m.s ⁻¹ | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | CALM | Součet |
| 1,7 | 1,38 | 1,02 | 1,49 | 1,47 | 1,64 | 2,90 | 2,10 | 1,52 | 5,21 | 18,83 |
| 5,0 | 0,02 | 0,04 | 0,06 | 0,05 | 0,10 | 0,12 | 0,06 | 0,05 | | 0,50 |
| 11,0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| součet | 1,40 | 1,06 | 1,65 | 1,52 | 1,74 | 3,02 | 2,16 | 1,57 | 5,21 | 19,33 |
| III. třída stability – izotermní | | | | | | | | | | |
| m.s ⁻¹ | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | CALM | Součet |
| 1,7 | 1,09 | 0,86 | 1,34 | 1,48 | 1,67 | 3,57 | 3,09 | 1,75 | 2,12 | 16,97 |
| 5,0 | 0,88 | 0,85 | 1,66 | 1,64 | 1,79 | 3,05 | 2,23 | 1,16 | | 13,26 |
| 11,0 | 0,01 | 0,00 | 0,03 | 0,01 | 0,02 | 0,08 | 0,05 | 0,01 | | 0,21 |
| součet | 1,98 | 1,71 | 3,03 | 3,13 | 3,48 | 6,70 | 5,37 | 2,92 | 2,12 | 30,44 |
| IV. třída stability – normální | | | | | | | | | | |
| m.s ⁻¹ | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | CALM | Součet |
| 1,7 | 0,43 | 0,35 | 0,68 | 0,62 | 0,78 | 1,77 | 1,29 | 0,56 | 1,94 | 8,42 |
| 5,0 | 0,93 | 0,51 | 0,91 | 0,96 | 0,98 | 4,45 | 6,93 | 1,61 | | 14,28 |
| 11,0 | 0,11 | 0,08 | 0,27 | 0,35 | 0,32 | 1,76 | 1,74 | 0,31 | | 4,94 |
| součet | 1,47 | 0,94 | 1,86 | 1,93 | 2,08 | 7,98 | 6,96 | 2,48 | 1,94 | 27,64 |
| V. třída stability – konvektivní | | | | | | | | | | |
| m.s ⁻¹ | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | CALM | Součet |
| 1,7 | 0,39 | 0,42 | 0,54 | 0,50 | 0,82 | 1,83 | 1,23 | 0,46 | 1,09 | 7,28 |
| 5,0 | 0,20 | 0,35 | 0,27 | 0,33 | 0,40 | 0,64 | 0,58 | 0,23 | | 3,00 |
| 11,0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| součet | 0,59 | 0,77 | 0,81 | 0,83 | 1,22 | 2,47 | 1,81 | 0,69 | 1,09 | 10,28 |
| Celková družice | | | | | | | | | | |
| m.s ⁻¹ | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | CALM | Součet |
| 1,7 | 3,84 | 3,17 | 4,81 | 4,66 | 5,39 | 10,90 | 8,40 | 4,64 | 18,00 | 63,81 |
| 5,0 | 2,03 | 1,75 | 2,90 | 2,98 | 3,27 | 8,26 | 6,80 | 3,05 | | 31,04 |
| 11,0 | 0,12 | 0,08 | 0,30 | 0,36 | 0,34 | 1,84 | 1,79 | 0,32 | | 5,15 |
| součet | 5,99 | 5,00 | 8,01 | 8,00 | 9,00 | 21,00 | 16,99 | 8,01 | 18,00 | 100,00 |

Zdroj: [16]

Větrná růžice je rozpočtena do 360 směrů větru (po 1 stupni). Označení směrů větru se provádí po směru hodinových ručiček, přičemž 0 stupňů je severní vítr, 90 stupňů východní vítr, 180 stupňů jižní vítr, 270 stupňů západní vítr. Bezvětří (Calm) je rozpočteno do první třídy rychlosti směru větru.

Pozn.: Zeměpisné značení směrů větru označuje, odkud vítr vane (severní vítr fouká od severu, jižní od jihu atd.)

Klasifikace meteorologických situací je rozdělena do pěti tříd stability a každá třída stability do jedné až tří tříd rychlosti větru.

Výpočet očekávaných imisních půlhodinových přízemních koncentrací byl proveden pro každou třídu stability a třídu rychlosti větru.

třídy stability:

I. třída stability (superstabilní), kdy vertikální teplotní gradient je menší než $-1,6$ oC/100 m a je limitován rychlostí větrů do $2 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.

II. třída stability (stabilní), zde vertikální teplotní gradient leží v uzavřeném intervalu $\langle -1,6, -0,7 \rangle$ [oC/100 m] a je limitován rychlostí větrů do $3 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.

III. třída stability (izotermní), zde vertikální teplotní gradient leží v uzavřeném intervalu $\langle -0,6, +0,5 \rangle$ [oC/100 m] v celém rozsahu rychlostí větrů

IV. třída stability (normální), pro kterou je vertikální teplotní gradient v uzavřeném intervalu $\langle +0,6, +0,8 \rangle$ [oC/100 m] - společně se III. třídou stability je dominantní charakteristika stavu ovzduší ve střední Evropě.

V. třída stability (konvektivní), kdy vertikální teplotní gradient je větší než $+0,8$ oC/100 m a je limitován rychlostí větrů do $5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.

třídy rychlosti větru:

1. třída rychlosti větru - interval $0 - 2,5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.
2. třída rychlosti větru - interval $2,6 - 7,5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.
3. třída rychlosti větru - interval nad $7,6 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.

C.2.2. Voda

Povrchové vody

Převážná část území na jih od Jesenice, kam spadá i zájmová oblast, patří do pramenné části povodí Botiče (1-12-01-014) resp. do povodí Jesenického potoka (1-12-01-015). Území východně od Jesenice je odvodňováno přímo Botičem.

Jesenický potok - pramení v lesíku jihozápadně od obce Jesenice na kótě 352 m. n. m. a vede přímým směrem k šikmému propustku. Odtud tok pokračuje k zástavbě v obci a dále pak k severovýchodu. Ústí do Botiče u rybníka Labeška. Za problematické místo s ohledem na kapacitu koryta při silných přívalových deštích je třeba považovat celý úsek průchodu Jesenického potoka obcí Jesenice.

Botič - pramení 1 km SV od Křížkovského Újezdce ve výšce 485 m/m a ústí zprava do Vltavy pod Vyšehradem ve výšce 186 m/m. Průměrný průtok v ústí do Vltavy činí 440 l.s-1. V horní části toku slouží jako meliorační strouha pro odvodnění okolních pozemků. Přítoky Botiče na horním toku jsou potoky Osnický, Jesenický a Dobřejovický (již mimo zájmové území). Do Botiče je v současné době zaústěna meliorační strouha přivádějící vody z průmyslových areálů na jižním okraji Jesenice (částečně i ze stávajícího areálu PERI). Pod Kocandou vtéká Botič do rybníka (závlahové nádrže) Osnice, který byl vybudován jako zdroj vody k zavlažování. Plocha rybníka činí 25 000 m² s objemem vody 75 000 m³. Morfologicky náleží povodí do území uhříněveské plošiny, která tvoří součást širší pražské pánve, mírně zvlněné a skloněné k severu. Geomorfologicky tvoří povodí stará před křídová parovina, mírně zvlněná a rozčleněná mělkými dále po toku hlubšími a širšími údolními v soustavě potoků. Údolí Botiče (a jeho přítoků) je v horním toku rozevřené, mělké a s relativně mírnými svahy, které postupně se zahloubením přechází do výrazných údolí se strmějšími sklony svahů. Celková délka Botiče činí 33,585 km, celková plocha povodí je 134,849 km². Průměrný roční srážkový úhrn se pohybuje v mezích 550 až 600 mm. V blízkosti zájmového území je Botič lemován loukami či zalesněnými stráněmi.

Níže jsou uvedeny vodohospodářské charakteristiky vodních toků v území.

Tab. č. 13: Povodí drobných toků

| Číslo hydrologického pořadí | Tok | Plocha daného povodí (km ²) |
|-----------------------------|----------------------|---|
| 1-12-01-015 | Jesenický potok | 5,376 |
| 1-12-01-014 | Botič (nad Lábeškou) | 19,770 |

Zdroj :[10]

Tab. č. 14: Průměrný průtok - n-leté průtoky Q_n (m³/s)

| N | 1 | 2 | 5 | 10 | 20 | 50 | 100 |
|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| Jesenický p. (na vstupu do Jesenice) | 0,5 | 0,9 | 1,7 | 2,5 | 3,5 | 5,3 | 6,9 |
| Botič (nad Kocandou) | 1,6 | 2,6 | 4,7 | 7,8 | 11,3 | 17,4 | 21,8 |

Zdroj :[10]

Tab. č. 15 : M-denní vody Q_m (l/s)

| M | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | 355 | 364 |
|--------------------------------------|-----|----|----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Jesenický p. (na vstupu do Jesenice) | 53 | 40 | 30 | 21 | 19 | 15,5 | 14 | 12 | 8 | 6,5 | 2 | 1 |
| Botič (v profilu křížení se silnicí) | 103 | 74 | 58 | 48 | 40 | 34 | 28 | 24 | 20 | 15 | 6,5 | 3 |

Zdroj :[10]

Tab. č. 16: Průměrné dlouhodobé roční Q (l.s-1) vodotečí zájmového území

| Vodoteč | Průměrný průtok |
|---|-----------------|
| Jesenický p. u ústí | 20 |
| Botič v profilu křížení se silnicí II/101 | 46 |
| meliorační strouha V od Jesenice ústící do Botiče | 2 |

Zdroj :[10]

Podzemní vody

Širší okolí zájmového území je stratigraficky řazeno ke svrchnímu proterozoiku - ke Štěchovické skupině hornin vyznačujících se flyšovým typem sedimentace. Dochází zde ke střídání prachovců, břidlic a drob, přičemž prachovce a břidlice převažují. Východně od Jažlovic a Radimovic vystupují na povrch sedimenty kralupsko-zbraslavské skupiny, rovněž řazené ke svrchnímu proterozoiku. Tvoří je převážně vulkanity - tufy ryolitu a dacitu. Západní okraj těchto hornin lemují lečické vrstvy tvořené černými břidlicemi v různé míře silicifikovanými s přechody do silicitů. Všechny výše uvedené horniny jsou v neporušeném stavu nepropustné. Z hydrogeologického hlediska je významné tektonické porušení hornin, které umožňuje dotaci puklinového systému infiltrací atmosférických srážek a oběh podzemní vody. V důsledku zatěsnění puklin jílovitými produkty zvětrávání všech výše uvedených matečních hornin, je zvodnění jejich puklinových kolektorů do značné míry omezeno. Podél místních vodotečí se v daném území vyskytují rozsahem a mocností nevýznamné průlinově propustné fluvialní sedimenty. V terénních depresích a na úbočích jsou uloženy deluviální hlinito-kamenité svahové hlíny a sprašové hlíny s velmi malou propustností. Výše uvedené nepříznivé hydrofyzikální vlastnosti hornin v celém širším zájmovém území neumožňují zajistit významnější jímací zdroje podzemní vody. Územím prochází hlavní rozvodnice podzemní vody v první zvodni. Celé zájmové území náleží do hydrogeologického rajonu č. 625 proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy [16].

Vodní hospodářství v zájmovém území

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné podzemní zdroje pitné vody. Povrchová voda v zájmovém území neslouží jako zdroj pitné vody. Až na malou část je celá obec Jesenice odkanalizována a zaústěna na ČOV, která byla uvedena do zkušebního provozu v roce 1993 a do trvalého provozu v roce 1995. Čistírna odpadních vod je dimenzována na 2500 ekvivalentních obyvatel. Obec je zásobována pitnou vodou z vodovodní sítě. Jako zdroj vody k zalévání apod. jsou částečně využívány vlastní studny. Průmyslové areály na jihovýchodním okraji obce jsou v současné době odkanalizovány se zaústěním do meliorační strouhy vedoucí do Botiče, částečně je sem zaústěna i kanalizace odvádějící dešťovou vodu ze stávajícího areálu fy PERI. Územím prochází štolový vodovodní přivaděč pitné vody pro Prahu Želivka.

CHOPAV

Záměr nezasahuje ani se nenachází v blízkosti chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

C.2.3. Půda

Plochu zájmového území tvoří převážně orná půda a ostatní plochy. Na většině ploch orné půdy jsou pěstovány obilniny a olejniny. Půdy, které se vyskytují v zájmovém území se vyvíjely v podmínkách na rozhraní teplého a mírně suchého klimatického regionu a regionu mírně teplého a mírně vlhkého. Přes určitou geomorfologickou členitost je území po pedologické stránce celkem jednoduché a skladbou základních taxonomických jednotek geneticko-agronomické klasifikace půd a na ně navazujících subtypů ne příliš rozčleněné.

Převážná část území, na níž je plánováno rozšíření skladovacího areálu PERI je kategorizována jako zemědělský půdní fond. Půda má velmi vysokou produkční schopnost. Oblast má charakter rovinný nebo jen velmi mírně sklonitý a není tedy náchylný k vodní erozi.

V rámci výstavby by mělo dojít k dočasnému i trvalému záboru zemědělského půdního fondu. Zábor se dotkne pozemků 194/4, 194/42, 194/49, 194/77, 194/112(PK 195), 194/115, 194/116, 194/117, 194/125, 194/126 (pozemek 194/117 je ve vlastnictví ŘSD ČR – dočasný zábor půdy), je vlastníkem firma ACS, Immobilien, spol.s.r.o., sídlící v Průmyslové 392, Jesenice, 252 421.

Výstavbou záměru budou dotčeny plochy v rozsahu 25 249 m² a k dočasnému záboru půdy dojde v rozsahu 3 715 m². Po ukončení stavby budou plochy dočasného záboru a zařízení staveniště zrekultivovány a uvedeny do původního stavu. Záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkce lesa.

Zábory ZPF dle stupně ochrany zemědělského půdního fondu budou realizovány ve třídě ochrany I. Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně. Celé dotčené území záměru i jeho nejbližšího návazného okolí je však zároveň územním plánem vedeno jako výrobní, skladové a obchodní plochy.

Základní mapovací a oceňovací jednotkou půdy jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). BPEJ jsou definovány na základě agronomicky zvláště významných charakteristik klimatu, půdy a konfigurace terénu a je tudíž možné k nim přiřadit parametrizované (normativní) údaje o produkčním potenciálu hlavních zemědělských plodin a rovněž ekonomickému efektu, který za daných podmínek přináší. Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. V místě realizace záměru se nachází půda, která je zařazena do bonitovací půdně ekologické jednotky (BPEJ) 5.11.00.

1. číslice v kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu. V případě Jesenice se jedná o region MT2 – mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7 - 8 °C, s průměrným úhrnem srážek 550-650 mm, pravděpodobností suchých vegetačních období 15 - 30 %, s vláhovou jistotou 4-10.

2. a 3. číslice určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ). HPJ 11 - značí hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a solifunkčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.

4. číslice vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice. 0 - značí úplnou rovinu s všesměrnou expozicí.

5. číslice vyjadřuje kombinace skeletovitosti a hloubky půdního profilu. 0 - vyjadřuje půdu bezskeletovitou s příměsí, hlubokou.

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Oblast se nachází v provincii České vysočiny, Poberounské soustavě, Brdské podsoustavě, celku Pražské plošiny, podcelku Říčanské plošiny a okrsku Uhříněvské plošiny.

Geomorfologie

Celek **Pražské plošiny** je členitou pahorkatinou ležící ve středních Čechách, převážně v povodí Vltavy. Je budován proterozoickými a staropaleozoickými horninami Barrandienu, permokarbonskými a svrchnokřídovými sedimenty s lokalitami neogenních a pleistocenních sedimentů. Má rozčleněný erozně denudační reliéf s neogenními zarovnanými povrchy a exhumovaným předkřídovým zarovnaným povrchem, se strukturálními hřbety a suky, epigeneticky založenou údolní sítí a neogenními a pleistocenními říčními terasami Vltavy a sprašovými pokryvy a závěsemi. Nejvyšším bodem je lokalita Na rovinách (435 m/m). Podcelek **Říčanské plošiny** zaujímající rozlohu 572 km² leží v JV části Pražské plošiny. Jedná se o členitou pahorkatinu převážně v povodí Vltavy. Nejvyšším bodem je Hradinový kopec (410 m. n. m). Okrsek **Uhřetěveské plošiny** leží v JV části Říčanské plošiny. Jedná se o plochou pahorkatinu převážně v povodí Vltavy. Je budována proterozoickými břidlicemi a droby s vložkami slepenců. Slabě rozčleněný erozně denudační reliéf s rozsáhlými neogenními zarovnanými povrchy a sprašovými pokryvy a závěsemi je protkán většinou mělkými a středně hlubokými údolími. Nejvyšším bodem je lokalita V hoře (392 m n.m). Území je nepatrně až středně zalesněno dubovými, smíšenými a smrkovými porosty s příměsí borovice. Místa jsou souvislejší borové porosty [9].

Obr.č. 20: Geomorfologické členění širšího okolí záměru

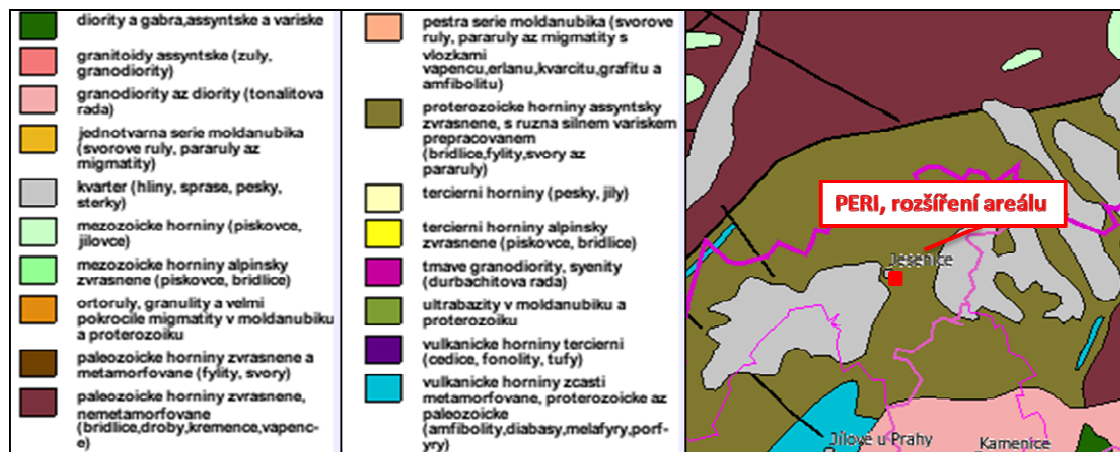


Zdroj: [2]

Geologie

Nejstarším geologickým útvarem v trase je proterozoikum. V prostoru zástavby obce Jesenice a okolí silnice II/101 směrem na obec Kocanda vystupují horniny svrchně proterozoického stáří štěchovické skupiny. Převládají zde páskované jílovité a aleuritické břidlice, prachovce a droby se zcela podřízenými vložkami drobových slepenců. Charakteristické je rytmické střídání pelitů a psamitů, vzácně i psefitů a konkordantní uložení na spodních vrstvách spilitového proterozoika a velmi mírné zvrásnění. Celková mocnost tohoto souvrství dosahuje několika stovek metrů. Naprostá většina zájmového území je překryta 10 - 20 metrů mocnými vrstvami spraší a sprašových hlín pleistocenního stáří. Pod těmito hlínami je vrstva hnědé hlíny s příměsí úlomků podložních aleuritů či břidlic. Podloží je tvořeno navětralými prachovci, aleurity či břidlicemi. Úzké pásy podél drobných toků (Jesenický potok, drobné přítoky Botiče) jsou vyplněny fluviofluvialními či deluviofluvialními sedimenty holocenního stáří.

Obr.č. 21: Geologické členění širšího okolí záměru



Zdroj: [2]

Inženýrsko-geologickým průzkumem v zájmové lokalitě bylo zjištěno, že na navrženém rozšíření v rovinatém území je humózní horizont reprezentován světle hnědou až šedohnědou humózní jílovitou hlínou o mocnosti cca 30cm s podkladem tvořeným deluviálními sedimenty zastoupenými písčitojílovitými hlínami a písčitymi jíly s vločkami písku, tento kvartérní pokrov je doplněn skalním podkladem jihovýchodního křídla Barrandienu, zastoupeným sedimentárním komplexem hornin tzv. štěchovické skupiny. Tento skalní podklad byl zjištěn v hloubce 4,20m pod stávajícím terénem a je tvořen silně zvětralými až rozloženými, hlouběji zvětralými prachovitými břidlicemi [13].

Hydrogeologie

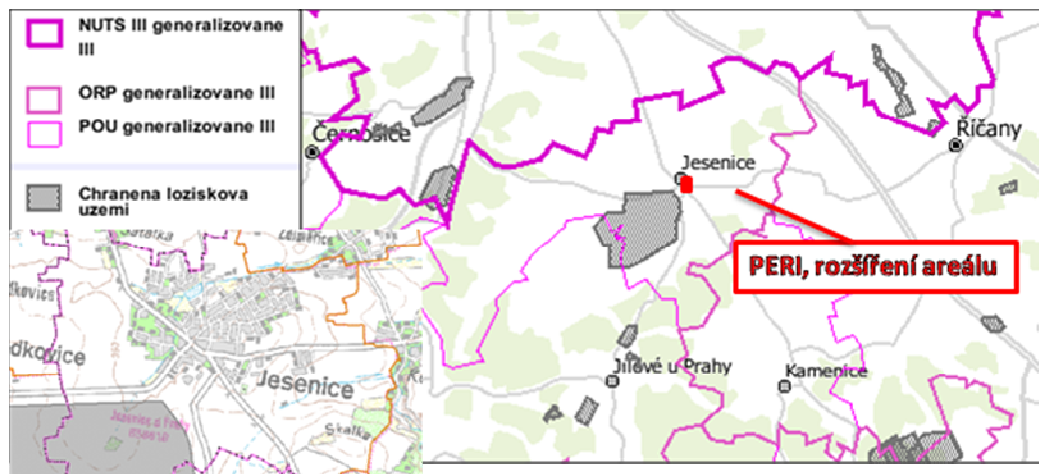
Obecné hydrogeologické poměry území jsou závislé především na místní geologické stavbě, tj. zejména na propustnosti pevného prostředí, dále na přirozených zdrojích podzemních vod, morfologii terénu a na antropogenních vlivech. Místní geologická stavba je z hydrogeologického hlediska jednoduchá. Hladina podzemní vody se vyskytuje v prostředí deluviálních sedimentů a ve zvětralinách skalního podkladu, kde vytváří souvislou zvětralinovou vázanou na průlinovou propustnost těchto sedimentů. V navětralých a pevných břidlicích skalního podkladu se souvislá hladina nevyskytuje a voda proudí pouze po otevřených puklinách a tektonicky porušených zónách. V archivní sondě V2 byla hladina podzemní vody zastížena v hloubce 2,7m pod terénem. Vzhledem k tomu, že se jedná o málo vydatný horizont podzemní vody, je pravděpodobné, že hladina v závislosti na atmosférických srážkách dosti výrazně osciluje [13].

CHLÚ a těžba

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Zákon o ochraně a využití nerostného bohatství - Horní zákon) před znehodnocením. Jihozápadně od Jesenice se nalézá chráněné ložiskové území cihlářské suroviny. Jedná se o ložiskové území Dolní Jirčany s rozlohou cca 647 ha, blíže viz.. Obr.č. 22.

Chráněné ložiskové území nebude dotčeno realizací záměru.

Obr.č. 22: Chráněná ložisková území v širším okolí záměru



Pozn: na detailu v levém dolním rohu je znázorněna blízkost CHLÚ Dolní Jirčany

Zdroj: [2]

Sesuvy

Lokalita neleží v sesuvném území ani se v jeho blízkosti nevyskytuje aktivní sesuv.

Seismická aktivita

Ve smyslu ČSN 73 036, čl. 29, se za seismické oblasti považují taková území, v nichž se makroskopicky projevilo v historické době vědecky prokázané zemětřesení s intenzitou nejméně 6° M.C.S. Zájmové území nevykazuje žádný stupeň takové aktivity.

C.2.6. Fauna a flóra

Zájmová oblast v katastrálním území obce Jesenice leží v geomorfologickém celku Pražská plošina. Podle fyto geografického členění pro Flóru České republiky (1976) spadá území do fytochorionu 1. termofyticum a částečně 2. Mezofyticum, do fyto geografického okresu 10 Pražská plošina, podokresu 10b Pražská kotlina a 64a Průhonická plošina.

Flóra

Charakter vegetace je v tomto fyto geografickém okrese extrazonální. Bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota bukovo-dubového vegetačního stupně, v jihozápadní části je již biota dubovo-bukového vegetačního stupně. Biodiverzita je podprůměrná, enklávních a mezních prvků je málo, vyznívají zde některé západní prvky. Bioregion je dnes většinou intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových prvků i teplomilná travino-bylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích. Potenciální přirozenou vegetaci tvořily především háje svazu *Carpinion* a to zejména *Melampyro nemorosi* - *Carpinetum*, na těžších podmáčených půdách charakteristicky i *Tilio Betuletum*. Okrajově sem zasahovaly i acidofilní doubravy *Genisto germanicae* - *Quercion* a méně náročné typy teplomilných doubrav *Potentillo albae* - *Quercetum*. Buk je zastoupen pouze

fragmentálně, skutečné bučiny chybějí. Podél vodních toků byly luhy, zastoupené nejspíše asociacemi *Pruno - Fraxinetum*, *Stellario - Alnetum glutinosae* a *Carici remontae - Fraxinetum*. Bažinné olšiny *Carici elongatae - Alnetum* a *Carici acutiformis*. *Alnetum* byly zřejmě velmi řídké. Na otevřených místech skalek bylo maloplošné přirozené bezlesí.

Přirozená náhradní vegetace je především reprezentována travinobylinnými porosty. Na vlhkých stanovištích jsou to louky, náležející vegetaci svazů *Calthion* a *Molinion*, výjimečně snad i *Caricion davallianae* a *Caricion fuscae*. Na suchých stanovištích se uplatňují subtermofilní trávníky svazů *Koelerio - Phleion phleoidis* a *Cirsio - valesiaca*. Lemy náležejí svazu *Trifolion medii*, křoviny svazu *Prunion spinosae*. Flóra bioregionu je charakterizována zastoupením hercynské hájové květeny. Běžnou hájovou flóru reprezentovala např. sasanka pryskyřníkovitá *Anemonoides ranunculoides*. Charakteristické jsou druhy těžších půd, z části i kontinentálně laděné, např. srpice barvířská (*Serratula tinctoria*), mochna bílá (*Potentilla alba*), ostřice stinná (*Carex umbrou*), přeslička obrovská (*Equisetum telmateia*), v minulosti hvozdík pyšný (*Dianthus superbus*). Mezi termofilními druhy jsou vzácné typy se západní tendencí jako bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), hojnější s tendencí kontinentální např. koniklec luční (*Pulsatilla pratensis*), křivatec český (*Gagea bohemica*), kostřava walliská (*Festuca valesiaca*), oman německý (*Inula germanica*), kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*), zlatovlásek obecný (*Crinitina linosyris*). Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem osídleným již od neolitu.

Většina lesů byla v minulosti vymýcena, zbývající část nemá zachovalou porostní skladbu, hojně jsou ligni kultury smrku a borovice. Na odlesněných místech převažují agrokultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitě se vyskytujících prudších svazích a výjimečně i na vlhkých loukách [9].

Na ploše posuzovaného záměru se, jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách, vyskytuje pouze ZPF v podobě orné půdy se střídavým hospodářstvím určitých monokultur zemědělských kulturních rostlin (patrně z fotodokumentace viz.obrázek č.16).

Fauna

Zájmové okolí a jeho širší okolí leží v dlouhodobě odlesněné a zemědělsky intenzivně obhospodařované krajině, čemuž odpovídá i velmi nízká úroveň biodiverzity. Fauna bezobratlých je na celém území výrazně poznamenána díky dlouhodobému používání agrochemikálií v zemědělských kulturách a zahrnuje pouze druhy s velmi širokou ekologickou valencí, přizpůsobené prostředí zemědělských monokultur. Naprostá většina zjištěných druhů obratlovců patří mezi běžné druhy osidlující kulturní krajinu, včetně starších zahrad v lidských sídlech. Jen málo zjištěných druhů živočichů je vázáno pouze na prostor zájmového území. Většinou je tento prostor jen součástí okrsků jejich výskytu nebo ho jednotliví živočichové využívají ke sběru potravy. Řada běžných druhů obratlovců je vázána na zahrady v intravilánu. Oblast a širší okolí plánovaného záměru je vzhledem k jednoduchému a kompaktnímu charakteru objektů, rozsáhlým zpevněným plochám a naopak malým plochám zeleně s nově vysazenými dřevinami biologicky velmi chudá. Podobné biotopy (komerční či průmyslové zóny) sice v průběhu výstavby a ještě několik let po jejím ukončení na některých místech v okolí Prahy osidluje chocholouš obecný (*Galerida cristata*), výskyt tohoto druhu však v komerční zóně Jesenice nebyl potvrzen.

Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená, se západními vlivy - ježek západní, ropucha krátkonohá, kobylka *Leptophyes punctatissima*. Převládá otevřená kulturní step (havran polní), do ní jsou vmezeřeny nepatrné zbytky xerothermních společenstev (z měkkýšů např. trojzubka stepní). Do lesnatých stanovišť v mělkých údolích pronikají např. slimáček táhlý, břehovými porosty podél vod moudivláček lužní. Vodní toky bioregionu mají charakter potoků a menších říček, náleží do pstruhového, na dolních tocích lipanového pásma. Zastoupeny jsou i stojaté vody rybníků a malých nádrží s typickou faunou [9].

Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: suchomilka obecná (*Helicella obvia*), s. rýhovaná (*H. striata*), trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), slimáček táhlý (*Semilimax semilimax*). Hmyz: kobylka *Leptophyes punctatissima*.

Ve zkoumaném území nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů uvedených v příloze II. III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., výše uvedená fauna je typická pro daný bioregion, neodpovídá však výčtem druhů posuzované lokality záměru.

C.2.7. Ekosystémy

Podle členění do bioregionů dle Culka [9] je řešené území začleněno do širšího bioregionu Českobrodského 1.5. Bioregion se rozkládá zčásti v termofytiku, zčásti v mezofytiku. Zaujímá větší část fytogeografického okresu 10. Pražská plošina (fytogeografický podokres 10a. Jevanská tabule a západní části fytogeografického podokresu 10b. Pražská kotlina), v mezofytiku část fytogeografického okresu 64. Říčanská plošina fytogeografický podokres 64a. Průhonická plošina a severní polovinu fytogeografického podokresu 64c.

Vegetační stupně území (Skalický): kolinní až suprakolinní. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří především háje svazu *Carpinion*, a to zejména *Melampyro nemorosi-Carpinetum*, na těžších podmáčených půdách charakteristický i *Tilio-Betuletum*. Okrajově sem zasahovaly i acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*) a méně náročné typy teplomilných doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*). Podél vodních toků byly luhy, zastoupené nejspíše asociacemi *Pruno-Fraxinetum*, *Stellario-Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*. Bažinné olšiny (*Carici elongatae-Alnetum* a *Carici acutiformis Alnetum*) byly zřejmě velmi řídké. Na otevřených místech skalek bylo snad maloplošné přirozené bezlesí.

Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen prakticky již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti smýcena, dnes lesy kryjí zlomek plochy bioregionu, zbývající část nemá vždy zachovalou porostní skladbu; hojné jsou lignikultury smrku, akátu a borovice. Na odlesněných místech převažují agrikultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitých stepích vyskytujících prudších svazích, výjimečně i na vlhkých loukách, dnes převážně zmeliorovaných. Trávníky jsou vzácné.

Lesní ekosystémy

Stavba není situovaná na lesním pozemku (PUPFL) ani v blízkosti do 50 m od hranice PUPFL.

C.2.8. Krajina

Citace dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa, či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*“

Pro celé okolí zájmového území je charakteristické silné antropogenní pozměnění krajiny v podobě maximálně možného stupně zornění do velkých lánů, většinou s vyloučením remízů či jiných enkláv přirozené vegetace. Vyšší patra vegetace buď zcela chybí, nebo jsou tvořena pouze doprovodnou zelení v podobě stromořadími podél silnic a cest. Vodní fenomén se v zájmovém území prakticky vůbec neuplatňuje. Jesenický potok, protékající na západě území, je zde degradován na pouhou meliorační strouhu. Břehový porost s výjimkou malé rákosiny poblíž křížení se silnicí II/101 zcela chybí. V dálce na SV horizontu jsou patrné panelové domy Jižního města, jižní horizont lemují okraj lesa (mimo zájmové území). O něco blíž, v blízkosti obslužného objektu vodovodního přivaděče, je malý remíz s nepřirozeně působící výsadbou jehličnanů. Jihozápadně od zájmového území je uprostřed polí malý lesík s geometricky pravidelnými tvary. Přes malou rozlohu se v zájmovém území silně projevuje vliv silniční dopravy. Vedou tudy komunikace č. II/101, II/105 a II/603. V zájmovém území či v jeho okolí nelze vysledovat jasně převažující sklon terénu. Krajina je zde zcela otevřená, plochá a jen velmi mírně zvlňená s nadmořskou výškou pohybující se většinou v rozmezí cca 350 - 360 m. n. m.. Na větší vzdálenost poněkud přibývá nadmořské výšky směrem k západu a jihu. Ve východní části se terén zvolna uklání k západu směrem k Botiči. Za tímto potokem se zvedá terénní vlna, uzavírající území od západu a jihozápadu, přičemž její část je porostlá lesem a na části se nachází zástavba osady Kocanda.

Kromě samotného intravilánu obce Jesenice je krajina zájmového území využívána výlučně k zemědělským účelům (rostlinná výroba).

Obytná zástavba je v rámci zájmového území koncentrována zejména do obce Jesenice. Jedná se o větší obec, která má díky své poloze a předpokládanému silničnímu spojení s Prahou velmi dobré rozvojové předpoklady. Na jejím severovýchodním okraji vznikla nová obytná zóna, tvořená rodinnými domy, které zde stále přibývají. Na jižním okraji je naopak malá komerční zóna, tvořená skladovými (PERI) i výrobními areály s dalším prostorem pro rozvoj. Střed a jihozápad obce je tvořen původní zástavbou vesnických stavení, často s drobnými hospodářskými objekty (stodoly, dílny atd.).

C.2.9. Obyvatelstvo

Podrobná charakteristika obyvatelstva Jesenice je uvedena výše, v kapitole C.1.6.

C.2.10. Hmotný majetek

Pozemky dotčené trvale i dočasně realizací záměru rozšíření skladovacích ploch firmy PERI, jsou (pouze KN 194/117 – vlastník ŘSD ČR – dočasný zábor) v majetku firmy ACS, Immobilien, spol. s r.o. sídlící v ulici Průmyslová v obci Jesenice. V rámci realizace záměru se stavba dostává do střetu s ochrannými pásmy, která je nezbytné dodržet, případně respektovat podmínky na jejich ochranu.

Ochranná pásma silničních komunikací

stávající (II/603) a plánovaná komunikace (II/101, přeložka) II. třídy 15m od osy vozovky

Ochranná pásma elektrovedů

kabelové vedení – 1,0 m na každou stranu od krajního vedení

sdělovací kabely – 1,50m na každou stranu od krajního vedení

Vodní hospodářství

štolový přivaděč Želivka: I. pásmo 500m na obě strany od osy

II. pásmo 2000m na obě strany od osy

vodovod – 2,0m na každou stranu (vodovodní řad Jesenice – Jirčany)

kanalizace – 3,0m na každou stranu

Rozsah dotčení inženýrských sítí, resp. jejich ochranných pásem bude třeba upřesnit v dalším stupni projektové dokumentace – DSP.

Stavbou budou přímo či nepřímo dotčeny následující komunikace a inženýrské sítě:

- stávající silnice II/603
- plánovaná přeložka II/101
- stávající systematická trubní drenáž
- vodovodní řad DN 200
- stoka stávající dešťové kanalizace z areálu

C.2.11. Kulturní památky

V obci Jesenice se v současnosti nacházejí dva památkově chráněné objekty:

1. Barokní památník M. Alterové z Astfeldu, z doby kolem roku 1706, který je umístěn u silnice směrem na Benešov.

2. Areál zemědělské usedlosti č.p. 37, který zahrnuje obytné stavení, dvorní bránu, stodolu a špýchar.

Památky se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru, a proto by neměly být realizací záměru jakkoliv dotčeny.

C.2.12. Ostatní – hluková zátěž

Hluková zátěž v území je blíže popsána již v kapitole C 1.7 a je nejvíce ovlivňována zejména stávající dopravní situací ve městě, která je posilována blízkostí hlavního města a svým rozvojovým potenciálem pro komerční i obytné záměry.

Již v současnosti jsou nejvýraznějším zdrojem hluku mobilní zdroje, tedy automobilová doprava na stávajících silně zatížených komunikacích. V důsledku zatížení obce je plánována výstavba jižního obchvatu obce, na který bude napojen i areál PERI a celý objem dopravy tvořící stávající i budoucí dopravní intenzity provozu.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Záměr je umístěn na jihovýchodně od Prahy v obci Jesenice, okres Praha západ. V souvislosti s realizací záměru dojde ke zvýšení intenzity nákladní dopravy z dosavadních cca 100 kamionů/den na 140 kamionů/den. Vlivy záměru na obyvatelstvo lze rozčlenit na vlivy vyplývající především ze zhoršené kvality ovzduší, vlivy hluku, vliv případných havarijních situací a dopravních nehod při provozu záměru a ostatní vlivy.

Ovzduší

Doprava má v ČR stále významnější vliv na kvalitu ovzduší. Při spalovacích procesech v motorech automobilů a stavebních mechanismů jsou uvolňovány zejména tyto znečišťující látky: NO_x, CO, PM₁₀ a PAU. V rámci zpracované rozptylové studie pro účely oznámení záměru byly hodnoceny tyto znečišťující látky: CO, NO₂, PM₁₀, benzen a benzo(a)pyren.

Popis působení jednotlivých látek

Oxid uhelnatý

Při emisích CO do ovzduší hrají důležitou roli emise z motorů (ve městech až 95 % emisí oxidu uhelnatého), přestože u moderních automobilů jsou díky katalyzátorům podstatně sníženy. V místech s intenzivním automobilovým provozem může koncentrace oxidu uhelnatého v ovzduší dosáhnout až 100 mg.m⁻³. Nejvyšších emisí z motorů je dosahováno při volnoběhu a zejména v zimním období, což jsou faktory provázející nedokonalé spalování.

Oxid uhelnatý vstupuje vdechováním (plicními sklípkami) do krevního oběhu, kde se váže na krevní barvivo hemoglobin silněji než kyslík, který má být prostřednictvím hemoglobinu transportován organismem do orgánů a tkání. Malé koncentrace oxidu uhelnatého, které se mohou vyskytovat i běžně v ovzduší například ve městech, mohou způsobit vážné zdravotní potíže zejména lidem trpícím kardiovaskulárními chorobami (angina pectoris) [19].

Oxid dusičitý a jiné oxidy dusíku

Emise oxidů dusíku jsou dnes velmi závažným problémem hlavně díky tomu, že jsou spojeny se spalováním i ušlechtilých paliv (plyn, nafta) a biomasy. Emise oxidů dusíku mají navíc v dnešní době rostoucí charakter. Primárním zdrojem (vytvářejícím až 55 % antropogenních NO_x) jsou i přes využívání katalyzátorů motorová vozidla. Při spalování ušlechtilých paliv v motorových

vozidlech je dosahováno vysoké teploty hoření, a proto zde dochází k oxidaci vzdušného dusíku (N_2) na takzvané vysokoteplotní NO_x .

Oxidy dusíku mohou negativně působit na zdraví člověka především ve vyšších koncentracích, které se ovšem běžně v ovzduší nevyskytují. Předpokládá se, že se oxidy dusíku váží na krevní barvivo a zhoršují tak přenos kyslíku z plic do tkání. Některé náznaky ukazují, že oxidy dusíku mají určitou roli i při vzniku nádorových onemocnění. Vdechování vyšších koncentrací oxidů dusíku dráždí dýchací cesty [19].

Tuhé znečišťující látky, frakce PM_{10}

Atmosférický aerosol může být přirozeného i antropogenního původu. Nejvýznamnějším antropogenním zdrojem jsou spalovací procesy, hlavně v automobilových motorech a elektrárnách a další vysokoteplotní procesy, jako je tavení rud a kovů nebo svařování. Tyto procesy produkují částice o velikosti kolem 20 nm. Aerosol může také vznikat odnosem částic větrem ze stavebních ploch nebo v důsledku odstranění vegetačního pokryvu z půdy. Dalším zdrojem mohou být zemědělské operace, nezpevněné cesty, těžební činnost a jakékoliv procesy, při kterých se vyskytují částice o dané velikosti - PM_{10} je frakce tuhých látek, které mají maximální velikost 10 μm .

Částice atmosférického aerosolu se usazují v dýchacích cestách. Místo jejich zachycení závisí na velikosti. Částice menší než 10 μm (PM_{10}) se mohou usazovat v průduškách a způsobovat zdravotní problémy. Částice menší než 1 μm mohou vstupovat přímo do plicních sklípků, proto jsou tyto částice nejnebezpečnější. Částice navíc často obsahují adsorbované karcinogenní sloučeniny. Inhalace PM_{10} poškozuje hlavně kardiovaskulární a plicní systém. Dlouhodobá expozice snižuje délku dožití a zvyšuje kojeneckou úmrtnost. Může způsobovat chronickou bronchitidu a chronické plicní choroby. Toxicky působí chemické látky obsažené v aerosolu (sířany, amonné ionty...). V důsledku adsorpce organických látek s mutagenními a karcinogenními účinky může expozice PM_{10} způsobovat závažná onemocnění plic [19].

Benzen

Hlavním zdrojem emisí benzenu do atmosféry jsou výfukové plyny automobilů, dále emise způsobené těkáním benzínu z palivové nádrže nebo během tankování. Další významné úniky pocházejí z chemického průmyslu, rafinerií ropy a plynu a ze spalování paliv (uhlí, oleje).

Benzen může vstupovat do těla převážně inhalací nebo orálně. Po expozici se benzen distribuuje do celého těla. Nejvyšší koncentrace se nacházejí v kostní dřeni, v orgánech s vysokým zásobením krví (játra, ledviny) a v tkáních s vysokým obsahem tuků (např. mozek). Akutní toxicita je způsobena přímo benzenem, příčinou chronické toxicity jsou spíše jeho metabolity. Benzen primárně poškozuje centrální nervovou soustavu, imunitní systém a krevní oběh. Projevem otravy jsou závratě, bolesti hlavy, euforie a zmatenost. Může dojít až ke smrti z důvodu selhání dýchání a srdeční arytmie. Chronická expozice poškozuje červené i bílé krvinky a krevní destičky a může způsobit anemii [19].

Benzo(a)pyren

Benzo(a)pyren spadá do skupiny polycyklických uhlovodíků (PAU), které se vyznačují tím, že ve své molekule obsahují kondenzovaná aromatická jádra a nenesou žádné heteroatomy ani substituenty. Čisté sloučeniny jsou bílé nebo nažloutlé krystalické pevné látky. Jsou velmi málo rozpustné ve vodě, ale snadno se rozpouštějí v tucích a olejích.

PAU jsou toxické pro celou řadu živých organismů. Mohou způsobovat rakovinu, poruchy reprodukce a mutace u zvířat. Jejich působení na celé populace organismu je proto závažné. Nejproblematictější vlastností PAU je jejich perzistence, tedy schopnost odolávat přirozeným rozkladným procesům. Zejména pokud jsou emitovány při spalovacích procesech, jsou schopné transportu atmosférou na velké vzdálenosti (ve formě naadsorbované na zrna sazí a prachových částic). Jejich nebezpečí spočívá především v karcinogenitě a ohrožení zdravého vývoje plodu.

Potenciální vlivy

Během výstavby budou dočasně zvýšeny koncentrace emitovaných látek typických pro nákladní dopravu na místních obslužných komunikacích, po kterých bude prováděn dovoz a odvoz zemin a dalších stavebních materiálů. Rovněž plocha staveniště bude dočasně působit jako plošný zdroj prašnosti a ostatních emisí z použitých stavebních mechanismů.

Z rozptylové studie hodnotící souběh stávající dopravy a dopravy vyvolanou stavbou vyplývá, že navýšení imisního zatížení nebude natolik významné, aby došlo k překročení imisních limitů. Převoz materiálů bude prováděn postupně dle harmonogramu z různých směrů. Maximální počet vozidel je předpokládán na 96 TNA za den což představuje 192 pojezdů. Pohyb stavebních mechanismů po stavbě lze zahrnout jako plošný zdroj. Vliv stavby na emisní a imisní situaci bude časově omezen dobou výstavby, která by neměla přesáhnout dobu třech měsíců.

V období provozu areálu PERI budou vlivem nárůstu dopravy o 40% navýšeny i koncentrace emitovaných látek produkovaných nákladních dopravou.

Dle posouzení rozptylové studie se podíl navýšení současného imisního zatížení projeví jen malými změnami. Hodnoty imisního zatížení tak zůstanou i nadále pod úrovní imisních limitů.

Hluk

Obecně pozemní hluk pochází ze tří zdrojů. Nejvyšší zastoupení má hluk mechanický (doprava, průmysl), který tvoří až 69 %, následuje hluk kulturní (sdělovací prostředky, hudby, hovory, zpěv) – až 29 %, a nejmenší podíl je hluku přírodního (2 %).

Z hlediska intenzity hluku platí tzv. Lehmanovo schéma, které dělí hluk do následujících kategorií:

- > 30 dB nebezpečí pro nervový systém
- > 55 dB negativní ovlivnění vegetativního systému
- > 90 dB nebezpečí pro sluchový orgán
- > 120 dB nevratné poškození buněčných struktur a tkání.

Při charakteristice možných zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z níže uvedené tabulky, ve které jsou uvedeny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky nočního hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

Tab. č. 17: Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noc(LAeq,22-6h)

| nepříznivý účinek | prahová hodnota prokázaných účinků hlukové expozice – noc (LAeq, 22-6 h) – dB(A) |
|---|--|
| zhoršená nálada a výkonnost následující den | 60 – 65 |
| subjektivně vnímaná horší kvalita spánku | 40 – 45 |
| zvýšené užívání sedativ | 40 – 45 |
| obtěžování hlukem | 40 – 45 |
| zvýšená nemocnost | 40 – 45 |

Upraveno podle: [20]

Ochranu obyvatelstva a vnitřního/venkovního prostředí před nadměrných hlukem upravuje legislativně nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Tímto nařízením se stanoví nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb, dále způsob jejich měření a hodnocení.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru jsou podle zákona č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, stanoveny jako nejvyšší přípustná hladina akustického tlaku součtem základní hodnoty hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB ve venkovním prostoru a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době podle přílohy č. 3 NV č. 148/2006 Sb. V chráněném vnitřním prostoru staveb činí základní hladina A $L_{Aeq,T} = 40$ dB a korekce jsou stanoveny v příloze č. 2 NV č. 148/2006 Sb.

Dle výpočtů Akustického posudku [17] a charakteru záměru je samozřejmé, že v důsledku rozšíření areálu vzroste dopravní obsluha areálu o 40% a sníží se akustické zatížení oproti současnému stavu. Nárůst akustického zatížení však bude vzhledem k již současnému velkému zatížení dopravní sítě a v budoucnosti plánované výstavbě nové dopravní sítě jižního obchvatu a SOPK, kdy bude veškerá TNA obsluhující areál přesunuta na tyto trasy, minimální z hlediska vlivu na dotčené obyvatelstvo. Jako problematičtější se jeví období výstavby spojené s dovozem velkého množství zemin a materiálu pro výstavbu, jehož důsledky bude dotčeno obyvatelstvo v dosahu staveniště a na objízdnych trasách. Obdobně však v porovnání s dnešní zátěží, lze i dopravu během období výstavby považovat za akceptovatelnou, a to za dodržení navržených opatření a podmínek organizace výstavby a provozu staveniště. Vliv z období výstavby, spojený s dovozem materiálů, bude nadto pouze dočasný v trvání několika týdnů (cca max.3 měsíce).

Havarijní situace a dopravní nehody

Během výstavby záměru mohou vznikat havarijní situace spojené zejména s úniky závadných látek z mechanizace (palivo, mazací a hydraulické oleje), které následně mohou způsobit kontaminaci povrchových či podpovrchových vod. Je nezbytné, aby zařízení staveniště bylo vybaveno nezbytnými havarijními prostředky (apex, sorpční rohože, označené sběrné nádoby, apod.) a v rámci prevence úniku ropných látek ze stavebních mechanismů byly pod tyto zaparkovaná vozidla umístěny záchytné vany.

Při provozu bude riziko představovat havárie nebo mimořádná událost, kdy nelze vyloučit riziko havárie s možností úniku pohonných hmot (ropných látek). V těchto případech je nutné přesně postupovat dle doporučení firmy, která dodá ropné odlučovače a zabránit tak dalšímu úniku těchto látek.

Pro prevenci vzniku havárií, resp. omezení jejich důsledků budou přijata následující opatření. Bude dodržována technologická kázeň při výstavbě - bude zajištěno omezení úkapů olejů, pohonných hmot, technologických kapalin apod. V případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, následně budou provedeny příslušné rozborů a navrženo řešení likvidace havárie. Skladování pohonných hmot, olejů, apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí.

Ostatní vlivy

Mezi ostatní vlivy je nutné zařadit např. rizika vyplývající pro člověka z činností prováděných během výstavby záměru. V důsledku realizace záměru však dojde ke zrušení části stávajícího vnitro areálového osvětlení, v rámci čehož je nutné zabezpečit dostatečnou ochranu před nebezpečným dotykovým napětím.

Souhrn potenciálních ekonomicko-sociálních dopadů na obyvatelstvo

V souhrnu lze předpokládat, že v období realizace stavby budou působit na stávající obyvatele v nejbližším sousedství doprovodné negativní vlivy stavby (hluk, znečištění ovzduší ze stavby, zvýšená četnost především nákladní dopravy), a tím dojde dočasně např. ke snížení jejich komfortu bydlení. Tyto vlivy však budou jen dočasné a budou minimalizovány dále v oznámení navrženými opatřeními.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na imisní situaci v území byly zhodnoceny v Rozptylové studii [18]; příloha č. 4], ze kterých vyplývají následující zjištění a závěry:

Nejvyšší přípustné imisní limity dané Nařízením Vlády ČR číslo 597/2006

Tab. č. 18: Imisní limity vybraných znečišťujících látek

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Hodnota imisního limitu/ maximální povolený počet jejího překročení za rok | Datum, do kterého musí být limit dosažen |
|--------------------|------------------|--|--|
| Oxid siřičitý | 1 hodina | 350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/24$ | - |
| Oxid siřičitý | 24 hodin | 125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/3$ | - |
| Oxid dusičitý | 1 hodina | 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/18$ | 1.1.2010 |
| Oxid dusičitý | 1 rok | 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 1.1.2010 |

| | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------|----------|
| Oxid uhelnatý | Maximální denní osmihodinový klouzavý průměr | 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | - |
| Suspendované Částice PM ₁₀ | 24 hodin | 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | - |
| Suspendované částice PM ₁₀ | 1 rok | 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | - |
| Benzen | 1 rok | 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 1.1.2010 |
| Olovo | 1 rok | 0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | - |

Poznámka:

- 1) Osmihodinový průměr je připsán dni, ve kterém končí

Tab. č. 19: Meze tolerance vybraných znečišťujících látek

| Znečišťující látka | Doba průměrování | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Oxid dusičitý | 1 hodina | 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 30 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$ |
| Oxid dusičitý | 1 rok | 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 8 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 6 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 4 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 2 $\mu\text{g.m}^{-3}$ |
| Benzen | 1 rok | 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 4 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 3 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 2 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 1 $\mu\text{g.m}^{-3}$ |

Tab. č. 20: Cílové imisní limity vybraných znečišťujících látek vyhlášené pro ochranu zdraví lidí¹⁾

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Hodnota cílového imisního limitu | Datum splnění limitu ²⁾ |
|--------------------|------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Arsen | 1 rok | 6 ng.m^{-3} | 31.12.2012 |
| Kadmium | 1 rok | 5 ng.m^{-3} | 31.12.2012 |
| Nikl | 1 rok | 20 ng.m^{-3} | 31.12.2012 |
| Benzo(a)pyren | 1 rok | 1 ng.m^{-3} | 31.12.2012 |

Poznámky:

- 1) K dosažení cílových imisních limitů jsou přijímána veškerá opatření, která nepřinášejí nepřiměřené náklady a nepovedou k odstavení zdrojů
- 2) Pro celkový obsah v suspendovaných částicích velikostní frakce PM₁₀

Tab. č. 21: Cílové imisní limity pro troposférický ozón¹⁾

| Účel vyhlášení | Doba průměrování | Hodnota cílového imisního limitu | Datum splnění limitu |
|---------------------|--|--|----------------------|
| Ochrana zdraví lidí | Maximální denní osmihodinový klouzavý průměr | 120 $\mu\text{g.m}^{-3}$, nesmí být překročena ve více než 25 dnech za rok, v průměru za 3 roky | 1.1.2010 |

Doprava i provoz z realizovaného záměru se bude v současnosti odbývat pouze po trasách z výstavby komunikace 513 (dokončení trasy 512 se plánuje cca za 3 roky, kam se posléze přesune veškerá obslužná doprava areálu, stavba 513 již nyní probíhá a jsou zde velké přebytky zemin,

kteří dostatečně pokryjí výstavbu zpevněné plochy areálu PERI). Trasa do obalovny by měla sloužit pro dovoz živice, dvě trasy 513 pro ostatní suroviny.

Během výstavby se počítá s 8hodinovou pracovní dobou, dále je možnost, že reálně bude umožněno pracovat některé dny i 10 hodin, hodinová dopravní zátěž zůstává stejná.

Tab. č. 22: Počet vozidel dle dovozu a odvozu materiálu

| POČTY VOZIDEL DLE MATERIÁLŮ | množství materiálu | | Vozidla | | počet voz. | otočka | denní výkon | doba přepravy materiálu | |
|-------------------------------------|--------------------|-----------|------------------|------------------|------------|--------|-------------|-------------------------|-------------|
| | rostlý ter. | nakypření | T815-2xOS84 | T815-2xOS24 | | | | T815-2xOS84 | T815-2xOS24 |
| | m ³ | % | 16m ³ | 12m ³ | | | | den | den |
| ODVOZ ZEMIN NA SKLÁDKU | 1000 | 30% | 81 | 108 | 12 | 1 | 96 | 0.8 | 1.1 |
| ODVOZ ORNICE (na zemědělské plochy) | 5969 | 30% | 485 | 647 | 12 | 1 | 96 | 5.1 | 6.7 |
| ORNICE K OPĚTOVNÉMU POUŽITÍ | 1389 | 30% | 113 | 150 | 12 | 0.5 | 192 | 0.6 | 0.8 |
| DOVOZ ZEMNINY DO NÁSYPŮ | 31435 | 30% | 2554 | 3405 | 12 | 1 | 96 | 26.6 | 35.5 |
| DOVOZ KONSTRUKČNÍCH VRSTEV | 9032 | | | | | | | | |
| ŠTĚRKY | 5817 | 15% | 418 | 557 | 12 | 1 | 96 | 4.4 | 5.8 |
| ASFALTOVÉ SMĚSI | 3215 | 15% | 231 | 308 | 12 | 1 | 96 | 2.4 | 3.2 |

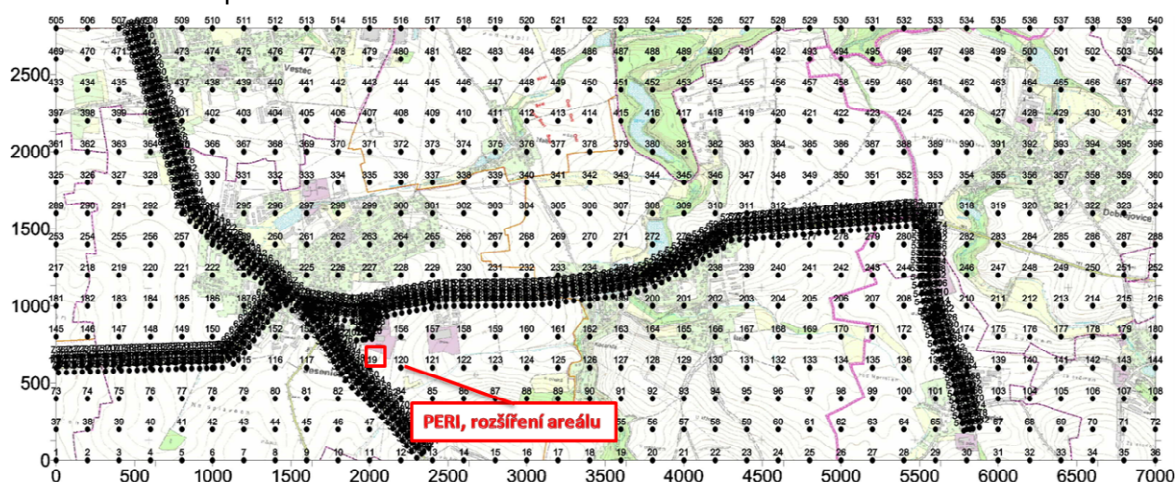
Zdroj: [18]

Použitá metodologie pro výpočet imisního zatížení [18]

Výpočet imisního zatížení byl v rámci rozptylové studie proveden na základě metodiky SYMOS 1997, uveřejněné ve věstníku MŽP ČR 15 dubna 1998 a upřesněné dodatkem věstníku MŽP duben 2003. Metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky a umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů. Podrobněji je metodika výpočtu uvedena v [18].

V rámci zpracované rozptylové studie bylo vytvořeno zájmové území se sítí čítající 540 a dále 860 referenčních bodů podél komunikací a v širším okolí zájmové oblasti [18].

Obr.č. 23: Mapa rozmístění referenčních bodů



Zdroj: [18]

V rámci rozptylové studie byly zhodnoceny stavy imisního zatížení v období: stávajícího stavu – varianta 1(V1), stavu v průběhu výstavby (zahrnuje jak provoz areálu, tak i navýšení o provoz způsobený realizací záměru) – varianta 2(V2) a stav nového provozu – varianta 3 (V3).

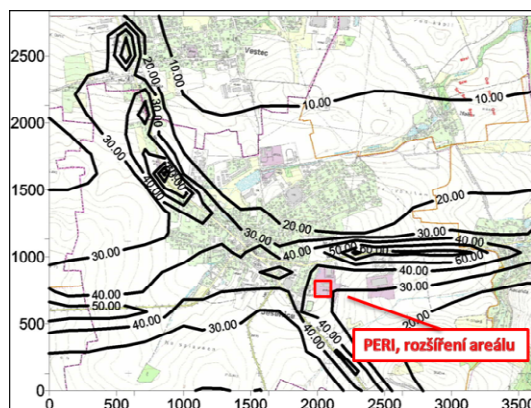
Výsledky zjištěné v rámci varianty 1 (V1 současný stav) jsou uvedeny v kapitole C.2.1. Ovzduší a klima.

Období výstavby – varianta 2 (V2)

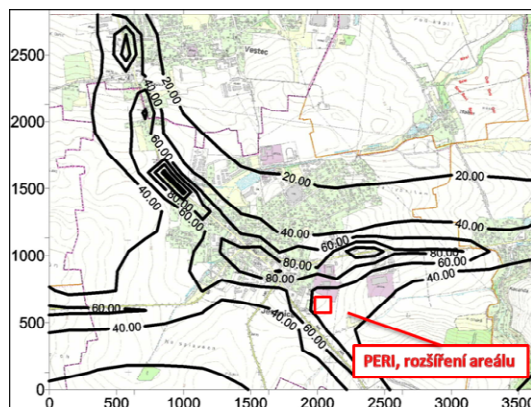
Období výstavby v sobě zahrnuje vliv stávající dopravy a provozu Areálu plus navýšení o dopravu nutnou k realizaci stavby,

Tab. č. 22.. Z rozptylové studie vyplývá, že ovzduší bude vlivem zvýšení pojezdů vozidel a stavebních mechanismů, které je pro toto období nutné vnímat jako plošný zdroj více zatížené emisemi tuhých znečišťujících látek. Zatížení však nebude natolik významné, aby způsobilo překročení imisních limitů, viz Obr.č. 28: Maximální imisní hodinové Průměrné denní imisní

koncentrace NO₂ (μg/m³)

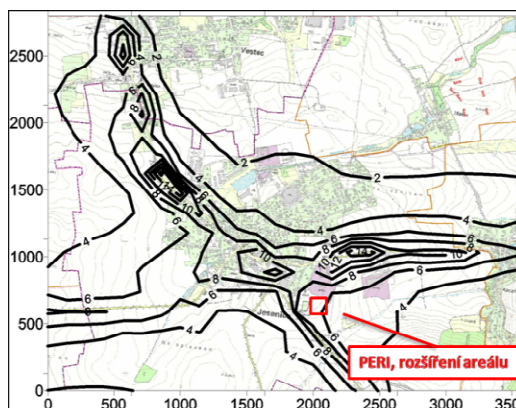


Obr. č. 30: Průměrné osmihodinové imisní koncentrace CO (μg/m³)

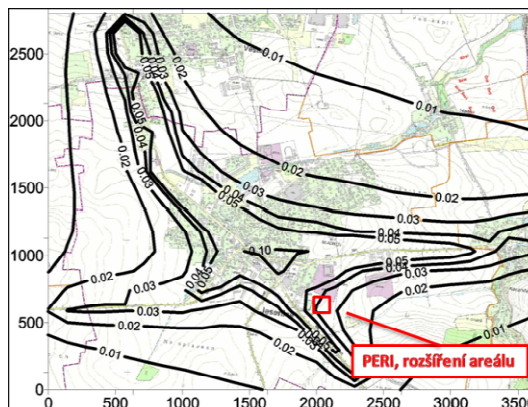


Zdroj: [18]

koncentrace PM₁₀ (μg/m³)

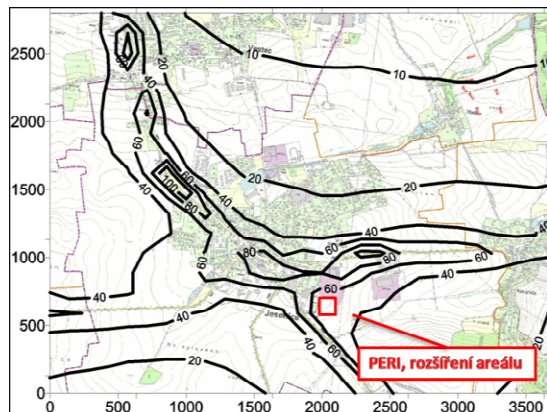


Obr. č. 31: Průměrné roční imisní koncentrace benzenu (μg/m³)

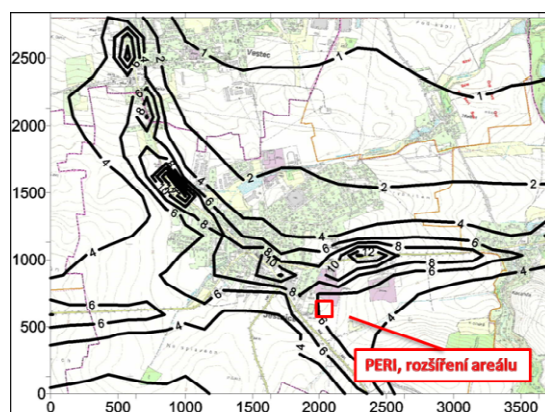


Tab. č. 23. [18]. Názorný stav jednotlivých stanovaných ukazatelů poskytují následující výběr obrázků [18]. Detailní popis imisních koncentrací skýtá Rozptylová studie [18], příloha Oznámení č. 4.

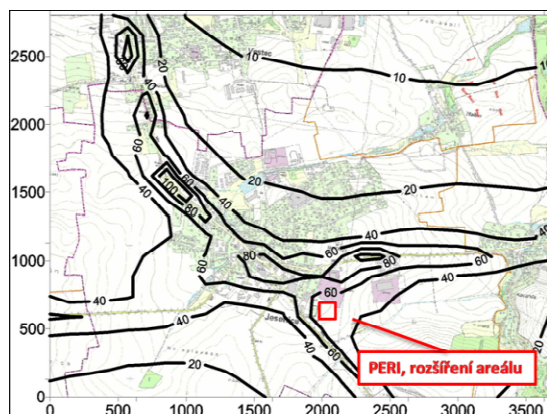
Obr.č. 24: Maximální imisní hodinové koncentrace NO₂ (μg/m³)



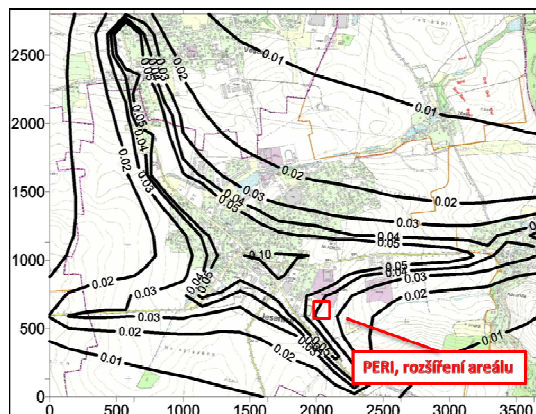
Obr.č. 25: Průměrné denní imisní koncentrace PM₁₀ (μg/m³)



Obr. č. 26: Průměrné osmihodinové imisní koncentrace CO (μg/m³)



Obr. č. 27: Průměrné roční imisní koncentrace benzenu (μg/m³)



Zdroj: [18]

Výčet rozptylové studie, dle uznané metodiky SYMOS 97 neumožňuje výpočet druhotné prašnosti, která se odvíjí zejména od intenzity pohybu vozidel a aktuální klimatické situace. Tento vliv lze do určité míry zmírnit vhodnými opatřeními v podobě skrápění ploch čištěním kol před výjezdy apod.. Doba realizace stavby by neměla překročit dobu 2 měsíců.

Období provozu – varianta 3 (V3)

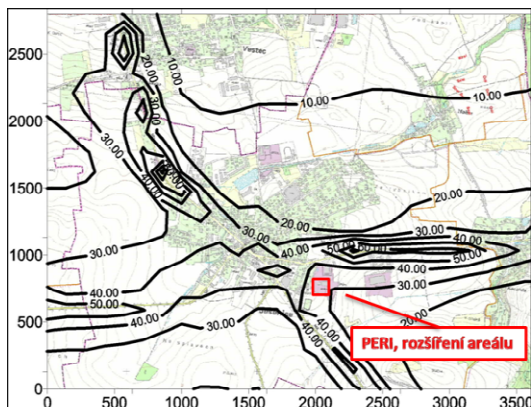
Období nového provozu představuje 40% navýšení dopravy, tj. ze 100 TNA za den (200 obrátek) na 140 TNA (280 obrátek). Stav osobních automobilů zůstane nezměněn cca 100 aut za den (200 obrátek). Dále dojde k rozšíření dopravy v areálu (zahrnuto jako plošný zdroj).

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že podíl navýšení dopravy po ukončení dostavby areálu bude mít na celkovém dopravním zatížení v posuzované oblasti relativně nízký vliv, což se projeví jen malými změnami z hlediska současného imisního zatížení. Například nejvyšší vypočtená maximální imisní hodinová koncentrace znečišťující látky NO₂ 84,645 μg/m³ se zvýší na 85,514

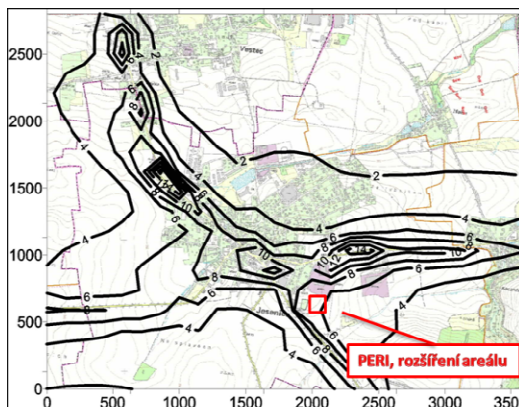
$\mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. o $0,869 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní zatížení se tedy v tomto případě zvýší ze 42,32 na 42,75% imisního limitu. Přesné hodnoty jsou vyjádřeny v Obr.č. 28: Maximální imisní hodinové

Obr.č. 29: Průměrné denní imisní

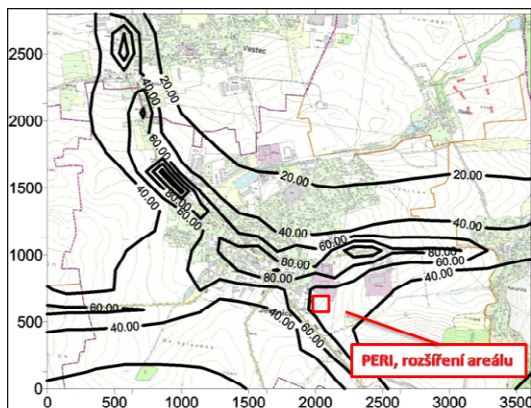
koncentrace NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



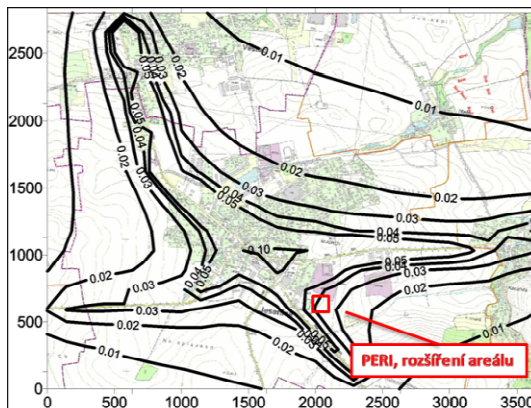
koncentrace PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



Obr. č. 30: Průměrné osmihodinové imisní koncentrace CO ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



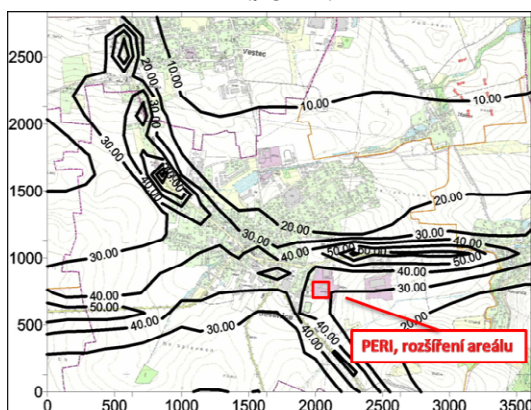
Obr. č. 31: Průměrné roční imisní koncentrace benzenu ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



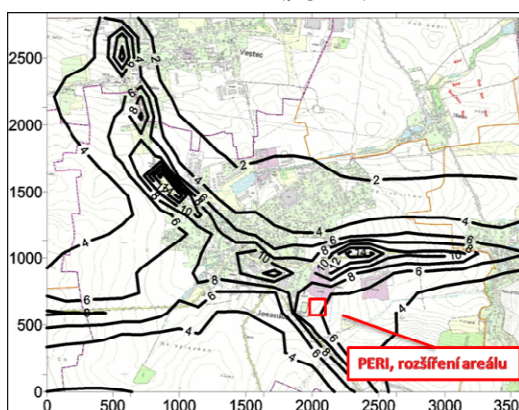
Zdroj: [18]

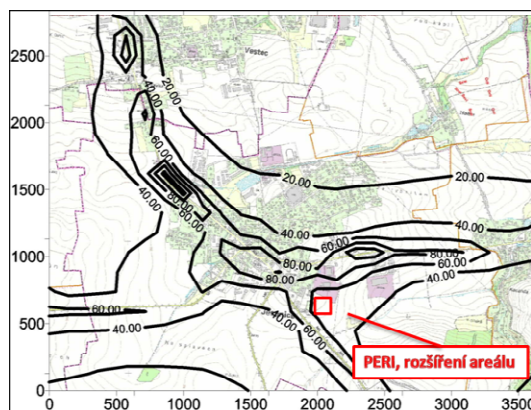
Tab. č. 23. Detailní stav jednotlivých stanovaných ukazatelů poskytují následující výběr obrázků [18]. Podrobnější vyjádření imisních koncentrací zpracované je uvedeno v Rozptylové studii [18], příloha Oznámení č. 4.

Obr.č. 28: Maximální imisní hodinové koncentrace NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

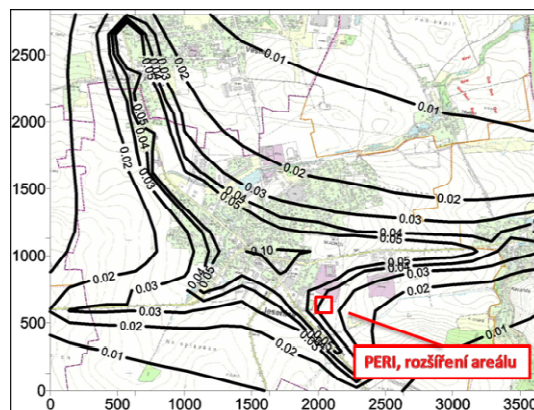


Obr.č. 29: Průměrné denní imisní koncentrace PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



Obr. č. 30: Průměrné osmihodinové imisní koncentrace CO ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)


Zdroj: [18]

 Obr. č. 31: Průměrné roční imisní koncentrace benzenu ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

 Tab. č. 23: Rozsah vypočtených hodnot imisního zatížení (hodnoty v $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pouze benzo(a)pyren v pg/m^3)

| | | NO2 | | CO | | PM10 | | | benzen | | benzo(a)pyren | |
|----|---------|--------|-------|---------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|---------------|-------|
| | | M | PR | M | PR | M | PD | PR | M | PR | M | PR |
| V1 | minimum | 5.802 | 0.333 | 7.481 | 0.239 | 0.771 | 0.623 | 0.030 | 0.050 | 0.002 | 1.512 | 0.084 |
| | maximum | 84.645 | 7.644 | 186.833 | 23.780 | 28.860 | 23.319 | 3.124 | 1.673 | 0.184 | 56.081 | 5.019 |
| V2 | minimum | 5.872 | 0.337 | 7.428 | 0.242 | 0.764 | 0.617 | 0.031 | 0.049 | 0.002 | 1.517 | 0.084 |
| | maximum | 85.514 | 7.706 | 186.072 | 24.020 | 29.247 | 23.631 | 3.161 | 1.693 | 0.185 | 56.264 | 5.034 |
| V3 | minimum | 6.328 | 0.334 | 8.188 | 0.240 | 0.858 | 0.693 | 0.030 | 0.054 | 0.002 | 1.577 | 0.084 |
| | maximum | 92.706 | 7.682 | 196.354 | 23.846 | 30.324 | 24.502 | 3.134 | 1.749 | 0.184 | 57.068 | 5.024 |

Zdroj: [18], Poznámka:

M – hodnota maximální imisní hodinové koncentrace, PD - hodnota průměrné denní imisní koncentrace, PR – hodnota průměrné roční imisní koncentrace

Zhodnocení:

V období výstavby nových skladových ploch areálu společnosti PERI se zvýší hodnoty současného imisního zatížení, avšak i nadále budou výrazně pod úrovní platných imisních limitů pro posuzované znečišťující látky (jsou-li imisní limity platnou legislativou stanoveny). V rámci studie nebyl stanoven rozsah navýšení druhotné prašnosti, který se odvíjí především od intenzity pohybu vozidel a aktuální klimatické situace. Tento vliv lze dostatečně zmírnit pomocí vhodných opatření např. skrápění ploch, očista kol před výjezdem apod.

Závěr:

S ohledem na výsledky Rozptylové studie lze konstatovat, že limity imisních ukazatelů v průběhu stavby a posléze provozu nebudou překračovány. Imisní situace v oblasti plánovaného záměru bude vyhovovat požadavkům Nařízení Vlády ČR číslo 597/2006.

Podrobnější informace o rozptylové situaci v území jsou uvedena v Rozptylové studii, která je přílohou Oznámení č. 4.

Výstavba záměru nebude mít negativní vliv na imisní situaci v území.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci v území byly zhodnoceny v Akustickém posudku [17; příloha č.3], ze kterých vyplývají následující zjištění a závěry:

Nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, pro hluk z provozoven a dalších zdrojů hluku (ve smyslu §30 odst. 1 zákona 258/2000 Sb.), jsou rovny:

Pro denní dobu od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ (8hod) **$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$**

Pro noční dobu od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ (1hod) **$L_{Aeq,T} = 40 \text{ dB}$** .

Nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, jsou rovny:

Pro denní dobu od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB}$**

Pro noční dobu od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$** .

Nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, pro hluk ze stavební činnosti, jsou rovny:

Pro dobu od 6⁰⁰ do 7⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB}$**

Pro dobu od 7⁰⁰ do 21⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 65 \text{ dB}$**

Pro dobu od 21⁰⁰ do 22⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB}$**

Pro dobu od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 45 \text{ dB}$**

Nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, pro hluk ze stavbou vyvolané dopravy, jsou rovny:

Pro dobu od 6⁰⁰ do 7⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 65 \text{ dB}$**

Pro dobu od 7⁰⁰ do 21⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 70 \text{ dB}$**

Pro dobu od 21⁰⁰ do 22⁰⁰ **$L_{Aeq,T} = 65 \text{ dB}$**

Pro dobu od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$

Na základě podkladů a orientačních měření byla v Akustickém posudku [17, příloha č. 3] zhodnocena stávající situace (100TNA, 100 osobních aut/den), na základě modelu pak období výstavby a provozu (navýšení o 40TNA) posuzovaného záměru rozšíření areálu PERI.

Během výstavby byl uvažován odvoz a dovoz zemin z nejbližších zdrojů po stávajících komunikacích po provizorní panelové cestě ke staveništi se započtením nepřerušování stávajícího provozu. Během výstavby bylo uvažováno se součinnostmi jednotlivých strojů dle příslušných etap výstavby a nasazení stavebních mechanismů.

Během výstavby je prozatím počítáno s 8 hodinovou pracovní dobou (reálně bude umožněno pracovat některé dny i 10 hodin přičemž hodinová dopravní zátěž by měla zůstat stejná). Stavba bude **probíhat pouze v denní době**. Během výstavby bude dovoz a odvoz materiálu prováděn po provizorní panelové cestě, která je v situaci zakreslena v ploše budoucí okružní křižovatky, která bude součástí obchvatu Jesenice. Po ukončení výstavby se cesta rozebere, odveze, z dočasné deponie se opět rozprostře ornice a plocha bude dále využívána pro zemědělské nebo jiné účely.

Z podkladů pro POV (plán organizace výstavby) vyplývá, že pro přepravu zeminy a násypných materiálů je uvažováno s 12-ti nákladními automobily typu T815-2xOS84 (respektive T815-2xOS24). Průměrná obrátka jednoho nákladního automobilu bude cca 60min. Z toho vyplývá očekávaná hodinová intenzita přepravou vyvolané dopravy **24TNA/hod** (12 obrátek TNA). Výpočtová rychlost dopravního proudu po ploše staveniště byla uvažována 15km/h a na výjezdu ze staveniště 25km/h. Reálně lze však předpokládat, že vytížení TNA bude nižší (cca 10 obrátek TNA).

Z předpokládaného harmonogramu výstavby vyplývá, že na hluk emitovaný stavbou bude nejnáročnější ve fázi SO 101 – Rozšíření ploch a SO 001 – Příprava staveniště (při realizaci těchto objektů dochází k nasazení nehluchnějších stavebních technologií a dochází k rozsáhlému přesunu hmot). S ohledem na průběh obdobně rozsáhlých staveb lze očekávat, že při realizaci těchto objektů bude hluk emitovaný výstavbou výrazně vyšší, než při realizaci ostatních objektů. V posudku byl zhodnocen pouze tento nejvyšší očekávaný hluk, který prezentuje maximální předpokládané hladiny hluku.

V tomto stupni dokumentace není znám dodavatel stavby (dodavatel stavby vzejde z výběrového řízení). Nejsou tedy známy konkrétní výrobci a typy jednotlivých nasazených stavebních strojů. V době výstavby budou pravděpodobně užívány stavební technologie, jejichž obvyklé akustické parametry jsou uvedeny v Akustickém posudku [17].

Pro potřeby hodnocení hluku z provozu Areálu a hluku v období výstavby byly zvoleny tři sledované výpočtové body SB1 až SB3. Bod SB1 se nachází před fasádou rodinného domu situovaného v ulici Průmyslová poblíž vjezdu do areálu společnosti PERI (vliv hluku areálu a hluku areálem vyvolané dopravy). Bod SB2 se nachází před fasádou rodinného domu situovaného při ulici Budějovická (vliv hluku stavbou vyvolané dopravy). Bod SB3 se nachází před fasádou rodinného domu situovaného při ulici Říčanská (vliv hluku stavbou vyvolané dopravy a hluku

areálem vyvolané dopravy). Poloha sledovaných bodů je vynesena v příloze Akustického posudku na obrázku „Obr. 1 – Model hlukové situace – Období výstavby“ (červený čtvereček doplněný popiskou) Ekvivalentní hladiny akustického tlaku, vypočítané pro současnost, období výstavby a období po výstavbě, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Tab. č. 24: Hluk ve sledovaných bodech okolí areálu PERI

| Hluk ve sledovaných bodech okolí areálu společnosti PERI – Ekvivalentní hladina akustického tlaku hluku $L_{Aeq(8hod)}$ [dB] | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-------------------------------|---------------------------------|------|-------------------------------|---------------------------------|------|-------------------------------|---------------------------------|------|
| Bod | Výška m.n.m. | Současnost | | | Období výstavby | | | Období provozu | | |
| | | Areál ($L_{Aeq,T=50dB}$) | Doprava ($L_{Aeq,T=60dB}$) | Vše | Areál ($L_{Aeq,T=65dB}$) | Doprava ($L_{Aeq,T=70dB}$) | Vše | Areál ($L_{Aeq,T=50dB}$) | Doprava ($L_{Aeq,T=60dB}$) | Vše |
| SB1 | 366,4 | 47,9 | 58,3 | 58,7 | 52,5 | 58,7 | 59,7 | 48,1 | 59,7 | 60,0 |
| SB2 | 360,9 | 28,8 | 75,4 | 75,4 | 42,0 | 75,7 | 75,7 | 30,4 | 75,4 | 75,4 |
| SB3 | 365,3 | 34,8 | 67,5 | 67,5 | 44,8 | 67,8 | 67,8 | 35,7 | 67,5 | 67,5 |

Zdroj: [17]

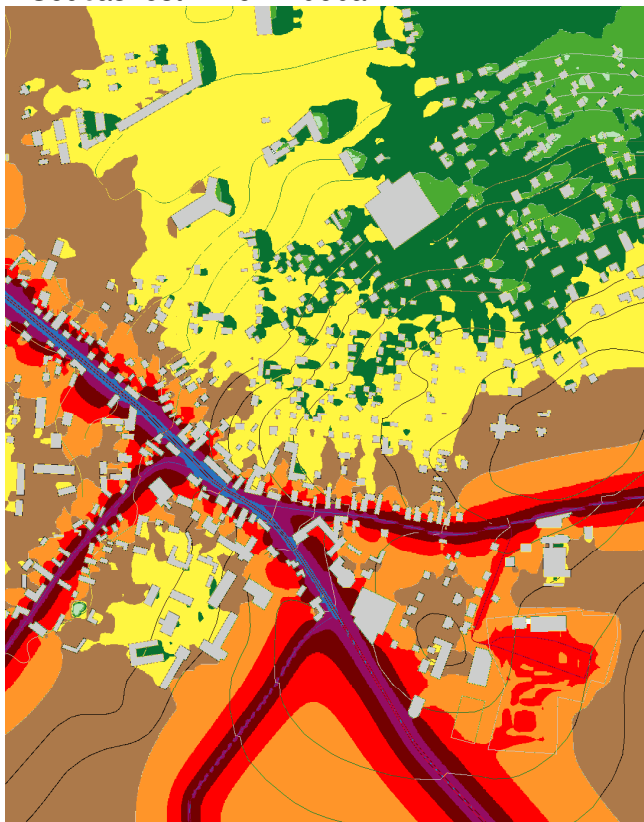
Hodnoty i mapové výstupy byly uvažovány pouze pro denní dobu, jelikož v průběhu dne bude probíhat samotná výstavba rozšíření areálu i jeho vlastní provoz.

Zhodnocení současného stavu i se zobrazením izolinií je již součástí předchozí kapitoly zabývající se stavem životního prostředí (kapitola C1.7).

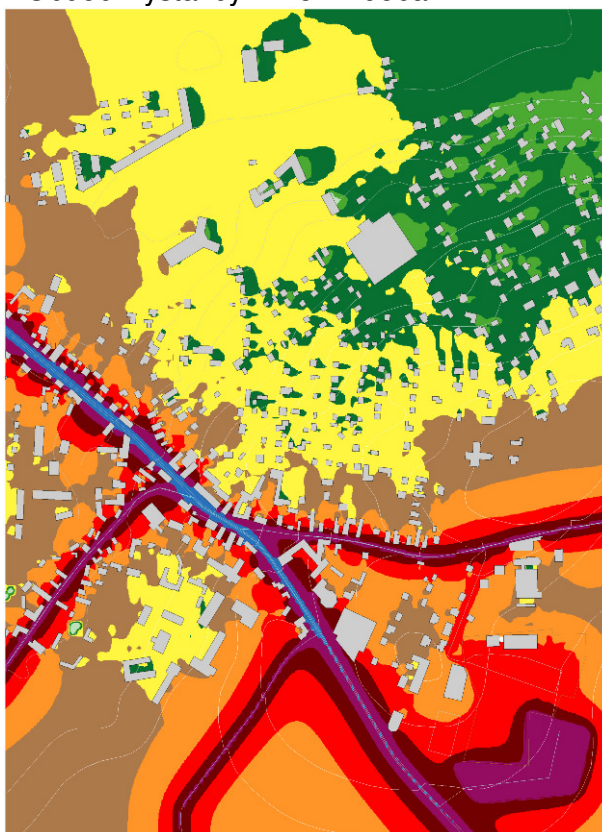
Pro stanovení trendu šíření hluku v okolí areálu společnosti PERI byly vypočítány mapy hlukových pásem, pro výšku 4m nad okolním terénem.

Názorné porovnání současného stavu s obdobím výstavby a výhledovým stavem provozu

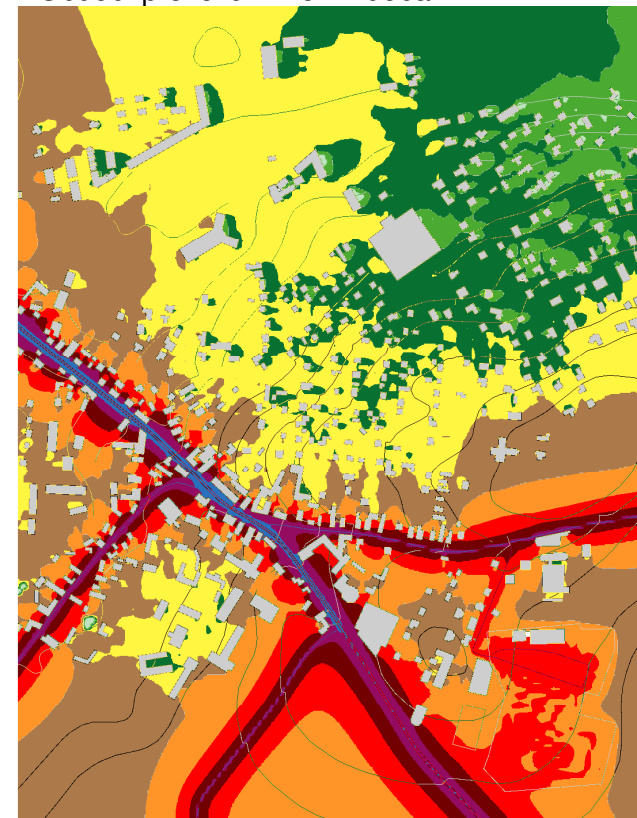
Obr.č. 32 Hluková pásma 4m nad terénem – Současnost – Denní doba



Obr.č. 33 Hluková pásma 4m nad terénem – Období výstavby – Denní doba



Obr.č. 34 Hluková pásma 4m nad terénem – Období provozu – Denní doba



Zdroj:[17]

Ze srovnání současného a výhledového stavu je patrné, že je velmi důležité dodržovat během výstavby určitá obecně platná opatření k minimalizaci negativních vlivů.

Zhodnocení modelu:

V období výstavby nových skladových ploch areálu společnosti PERI stoupne hluk emitovaný stavbou a jeho činností, v chráněném venkovním prostoru obytných objektů situovaných v těsném okolí areálu, o cca 3dB. Vlivem stavbou vyvolané dopravy stoupne hluk emitovaný automobilovou dopravou po komunikacích obce Jesenice u Prahy o cca 0.3dB.

V době trvalého provozu rozšířeného areálu stoupne hluk emitovaný činností areálu v jeho okolí o cca 0.2dB. Vlivem nárůstu dopravy spojené s provozem areálu stoupne hluk emitovaný automobilovou dopravou v okolí komunikace ulice Průmyslová nejvýš o 1.6dB. Vliv nárůstu této dopravy na hlukovou situaci objektů v okolí hlavních komunikací obce Jesenice u Prahy se, s ohledem na stávající intenzitu těžké nákladní dopravy na území obce, prakticky neprojeví (navýšení hluku o cca 0.1dB).

Závěr:

S ohledem na výsledky provedených výpočtů šíření hluku lze prohlásit, že hluková situace v denní době, v chráněném venkovním prostoru obytných objektů situovaných v okolí areálu společnosti PERI, emitovaná provozem areálu (stacionárními zdroji hluku a vnitroareálovou dopravou) a dopravou po komunikaci ulice Průmyslová, **bude vyhovovat** požadavkům nařízení vlády č. 148/2006 Sb., ze dne 15. března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hluk emitovaný v době výstavby nových skladových ploch stavenišť (stavebními stroji pohybujícími se po ploše staveniště) v součtu s hlukem emitovaným provozem areálu (stacionárními zdroji hluku a vnitroareálovou dopravou) a hluk emitovaný stavbou vyvolanou dopravou v součtu s hlukem emitovaným dopravou po komunikaci ulice Průmyslová, **bude vyhovovat** požadavkům nařízení vlády č. 148/2006 Sb., ze dne 15. března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podrobnější informace o hlukové situaci v území je možné získat přímo v Akustickém posudku, která je přílohou č. 3 oznámení.

Vzhledem k charakteru, účelu a lokalizaci stavby s porovnáním s dnešní situací a výhledovým stavem a rozvojem území lze považovat rozšíření areálu PERI za akceptovatelné a slučitelné s rozvojem obce.

Při splnění požadavků na opatření proti hluku stanovených v Akustickém posudku [17] lze považovat vliv na hlukové poměry v okolí záměru za vyhovující.

D.1.4. Vliv vibrací

K zatížení vibracemi může dojít pouze ve fázi výstavby při pojíždění těžkých stavebních mechanismů a nákladních vozidel po staveništi a po stávajících okolních komunikacích. Vzhledem k tomu, že v této fázi přípravy stavby nelze stanovit přesnější harmonogram stavby ani rozmístění dopravních tras, nelze tento vliv kvantifikovat. Případné vibrace od mechanismů, používaných při vlastní výstavbě, budou malé a nevýznamné.

Při výstavbě jsou produkovány lokální, vcelku zanedbatelné vibrace stavebními mechanismy. Vzhledem k tomu, že stavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od nejbližších budov, a vzhledem k praktickým zkušenostem, kdy jsou vibrace vznikající při práci těžkých mechanismů obvyklých staveb utlumeny v podloží do vzdálenosti nejvýše několika metrů od místa jejich působení, nemůže v žádném případě dojít k ohrožení stávajících budov v okolí staveniště.

D.1.5. Vliv záření

Výstavba záměru ani jeho provoz nebude zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření, a tudíž nemůže v tomto smyslu své okolí ovlivnit

Z hlediska nového osvětlení, které je navrženo po obvodě nově navržených a části stávajících ploch s roztečí 50m, budou použity asymetrické světlometry pro vytváření rovnoměrného neoslňujícího osvětlení. Umístění, přesný počet, typ osvětlení a osazení zdroji bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.

D.1.6. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V zájmové oblasti se nenachází zdroj podzemní ani povrchové vody pro veřejné zásobování obyvatelstva ani ochranné pásmo vodního zdroje.

Z provozu posuzovaného areálu budou produkovány pouze dešťové vody. Splaškové vody vznikající zde v období realizace záměru budou odváděny na kanalizaci v rámci stávajícího areálu. V průběhu realizace záměru bude nutné pokrýt potřebu především užitkové vody z místních zdrojů – veřejného vodovodu a to pro stavební práce spojené s betonováním, úpravou zpevněných ploch a provozem stavebních zdrojů. Čerpání podzemní vody není uvažováno (I. ochranné pásmo Želivka). Potřeba pitné vody bude kryta z místního vodovodu, přičemž se bude jednat o zanedbatelné množství.

Dešťové vody

Vzhledem k tomu, že se celý areál nachází v ochranném pásmu štolového přivaděče pitné vody Želivka pro hlavní město Prahu, jsou veškeré dešťové srážky z nových a části stávajících ploch svedeny pomocí příčného a podélného sklonu do štěrbinových betonových žlabů. Odtud jsou pomocí osazených vpustí převedeny do dešťové kanalizace, která je napojena na objekty koalescenčních odlučovačů ropných látek (navržen ocelový odlučovač AQUAFIX, výrobce HAURATON), bližší informace jsou uvedeny v kapitole *B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru a posléze v dalším stupni dokumentace*. Odtud je poté dešťová voda zbavená RL

vedena kanalizační přípojkou do vsakovacích zářezů. Retenční a zároveň vsakovací prostor vsakovacích zářezů je tvořen rozvodným potrubím a štěrkem s frakcí 63/128.

Splaškové odpadní vody

Splaškové vody při provozu záměru vznikat nebudou. Splaškové vody vznikající při realizaci záměru budou odváděny na splaškovou kanalizaci v rámci stávajícího areálu.

Povrchové a podzemní vody

Nedaleko záměru se nalézají jedno z prameništích ramen toku Botiče. Pramen vodního toku se nachází v dostatečné vzdálenosti a neměl by být realizací záměru nikterak dotčen.

Z hlediska hydrogeologického se jedná o území na podzemní vody poměrně chudé. Struktura kvarterních sedimentů s průlinovo - puklinovým charakterem odpovídá závislosti hladiny podzemní vody na atmosférických srážkách a zásakových poměrech, které jsou zde z hlediska vsakování velmi pomalé ($k_f=1,38 \cdot 10^{-8}$). Rozšířením areálu se zvýší rozloha nepropustných ploch o cca 12 000 m². Veškeré dešťové srážky z nových i části stávajících ploch jsou po předčištění svedeny do vsakovacích zářezů, odkud by měly být vsakovány do podloží. Vzhledem k velmi malému koeficientu filtrace byl zohledněn dostatečný retenční prostor vsakovacích zářezů pro případ přívalových dešťů. V rámci hydrologické bilance zájmového území, tak nedojde k významnému ovlivnění situace podzemních vod a následně vod povrchových.

Z hlediska potenciálního znečištění ropnými či ostatními nežádoucími látkami je nezbytné, aby provozovatel přesně dodržoval doporučení a koncepci údržby dodanou výrobcem, v rámci celého komplexu sloužícího k odvodnění plochy a zabránil tak případnému zanášení, únikům ropných látek a následně kontaminaci dotčených oblastí. V případě havárií - úniků ropných látek v průběhu výstavby či provozu je nezbytné úniky eliminovat vhodným sorbentem v součinnosti s jednotkami záchranného systému – hasiči a současně realizátorem stavby, resp. provozovatelem areálu, který oznámí tyto události příslušnému orgánu ochrany přírody.

K negativnímu ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod nedojde.

D.1.7. Vlivy na půdu

Záměr je navržen z převážné části na pozemcích ZPF. Celkový zábor činí 28. 964 m² z toho trvalý zábor ZPF je 25 249 m² (včetně stávajících rekonstruovaných ploch – 2. 124 m²). Z trvalého záboru tvoří ZPF 24 446 m² - orná půda a 803 m² – ostatní plocha. Dočasný zábor činí 3 715 m², z toho ZPF 949 m² – orná půda a 2 766 m² – ostatní plocha. Přesné a úplné údaje jsou k dispozici v záborovém elaborátu, který tvoří přílohu oznámení č.5.

Při realizaci záměru dojde k trvalým i dočasným (< 1 rok) záborům půdy. Jako podklad pro odnětí půdy v trase komunikace bude vypracována dokumentace o vynětí ze ZPF v rozsahu požadovaném přílohou č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Podrobnější popis záboru, bilance skrývkových zemin a opatření pro hospodaření se ZPF je uveden v kap. B.II.1. a dále v oznámení.

K ovlivnění lesních pozemků nedojde – záměr do nich nezasahuje, ani se nenalézají v jeho blízkosti.

Ke kontaminaci půdy vlivem realizace záměru nebo při jeho provozu lze očekávat jen v případě havárií, k jejichž omezení rizik jsou dále v oznámení navržena příslušná opatření.

Území není ohroženo erozí. Výstavba riziko eroze nezvýší, nezastavěné plochy budou podle plánu rekultivace (SO 801) ozeleněny a pokryty vegetací, což bude minimalizovat erozi půdy. Těleso podloží areálu na náspu bude vystavěno dle příslušných norem ČSN.

Vzhledem k výše uvedenému lze vlivy na půdu klasifikovat jako přijatelné. Odnětí půdy ze ZPF je přijatelné za dodržení podmínek orgánu ochrany ZPF.

D.1.8. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické a hydrogeologické poměry se stavebními pracemi téměř nezmění. Rozšíření areálu je navrhováno převážně v násypu.

Nedojde k ohrožení ložisek přírodních zdrojů.

D.1.9. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V DÚR je v rámci SO 801 popsána rekultivace, vegetační a sadové úpravy tak, jak je ve zkrácené verzi uvedeno zde.

Rekultivace ploch zařízení staveniště a dočasného záboru

V rámci přípravy staveniště bude sejmuta ornice v tloušťce 0,30m. Část této ornice bude následně použita při vegetačních úpravách a zbývající část cca 5969 m³ bude použita pro další zemědělskou činnost. Realizace záměru v sobě zahrnuje i rekultivace plochy použité pro zařízení provizorní komunikace, navržené ze silničních panelů a štěrkového podsypu. Vegetační úpravy po skrytí všech použitých materiálů zahrnují rozprostření ornice v mocnosti 0,10 m a její osetí travním semenem.

Popis a vyhodnocení vlivů

Vliv na flóru při záboru nových ploch obecně představuje hlavně kácení dřevin, případně zábor specifických stanovišť s výskytem prokázaných rostlinných společenstev. Záměr nepřichází do střetu s žádnými dřevinami, na pozemku se nenacházejí lesní porosty, pouze zemědělské monokultury.

Výrazný vliv na flóru i faunu a zejména na strukturu území bude mít stavba jako taková a doprava materiálu na ni (i v tělese stavby) – stavba způsobí dočasné krátkodobé zvýšení prašnosti a hlučnosti v okolí, které může mít omezený negativní vliv na okolní porosty (zaprášení při nevhodné rozptylové situaci, atp.) a v nich se nacházející faunu (zejména ptáky a savce). Pro prevenci a minimalizaci těchto vlivů jsou navržena příslušná opatření.

K ovlivnění kulturních - přírodě blízkých prvků krajiny dojde jen v dosahu přímé stavební aktivity, a to zejména na dotčené a přilehlé zemědělské půdě.

Ovlivnění flóry nevzniká jen odstraněním současného vegetačního krytu a skrývkami v průběhu stavby, ale i případnou nevhodnou výsadbou v okolí výstavby záměru během rekultivace (SO 801), kdy by mohly být po ukončení staveb dosazovány jako zeleň nevhodné nepůvodní druhy dřevin. Dalším případem rizika negativního vlivu záměru je sukcese invazních druhů rostlin (např. celík nebo křídlatka) na opuštěných neudržovaných plochách u stavenišť. Při absenci údržby ploch pak hrozí sukcese neofyt a zaplevelení ploch po ukončení stavby (zejména křídlatkou, celíkem a bodlákem) v celé její délce. Těmto vlivům mají předcházet navrhovaná opatření v příslušné části oznámení i celková délka stavby. Synantropní fauna převažující v celé lokalitě stavby obchvatu a okolí nebude stavbou významněji ovlivněna.

V souvislosti se stavbou nebudou dotčeny žádné ohrožené a vzácné druhy organismů nebo jejich společenstva. Stavba se nachází mimo přírodně cenné komplexy a zvláště chráněné části přírody. Stavba nezasahuje do funkčních prvků ÚSES, ani do registrovaných významných krajinných prvků.

D.1.10. Vlivy na krajinu

Záměr je situován do příměstské krajiny, kde obecně nelze počítat s výraznějším negativním estetickým vjemem a projevem, který stavba přinese, protože jde o rozšíření a zvětšení plochy stávajícího areálu, který je již dnes využíván ke skladování a navazuje na současně zastavěné území obce, které je určeno pro funkční využití jako plochy výroby a skladů, komerční či obchodní plochy. V souvislosti s nastaveným budoucím rozvojem obce nelze předpokládat významnější ovlivnění urbanistické struktury – areál navazuje na intravilán obce a již současně zpevněné a zastavěné plochy, okolí záměru bude rovněž obdobně využito v souladu s územním plánem města.

Harmonie vztahů a měřítek v krajině se dále může vlivem stavby významně snížit jen málo, protože v těsné blízkosti záměru je plánována výstavba silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) a přeložky silnice II/101, které budou vzhledem k prostupnosti a fragmentaci krajiny významnějším zásahem nežli rozšíření plochy areálu, i když se jedná o rozsáhlý zábor půdy. V celém areálu je již v současné době průběžně doplňována a udržována zeleň vysazená na základě sadebnických úprav, ve kterých se bude po rozšíření pokračovat. Na jižním okraji je dále navrženo svahování s ozeleněním, které bude vytvářet nový pozitivní estetický a vizuální prvek v území. Zároveň bude sloužit pro oddělení areálu a nejbližší obytné výstavby od plánovaného jižního ochvatu a SOPK, což bude posíleno podélným pásem zeleně lemující obě nové plánované liniové stavby.

Rozšíření skladovacího areálu bude mít velmi malé dopady na krajinný ráz okraje města v daném území v podobě záboru stávající volné plochy, v souvislosti s plánovaným využitím blízkého a návazného okolí a zahrnutými sadebnickými úpravami se však bude jednat o zanedbatelný vliv.

D.1.11. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr výstavby rozšíření skladovací plochy fy PERI je umístěn na dosud nezastavěné ploše. V území záměru se nachází zemědělská půda. Pozemky jež budou výstavbou záměru dotčeny jsou v majetku firmy ACS Immobilien spol. s r. o.. Záměr nevyvolává nutnost přeložek žádných inženýrských sítí. V rámci realizace výstavby záměru je nezbytné dodržet jednotlivá ochranná pásma (komunikací, elektrovodů, vodohospodářských staveb a ost.).

Vlivy na kulturní památky se nevyskytují.

I přesto, vzhledem k vysoké pravděpodobnosti výskytu archeologických nálezů a situací je nezbytné, aby při výstavbě bylo striktně postupováno v souladu se zněním zákona 425/90 Sb., o státní památkové péči a aby byla podle §§ 21 a 23 tohoto zákona, v předstihu před zahájením prací, uzavřena smlouva o provádění záchranného archeologického průzkumu.

D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Identifikace a ohodnocení významnosti vlivů posuzovaného záměru „Rozšíření areálu PERI“ byla podrobně provedena v předchozích kapitolách oznámení a v odborných studiích, které tvoří přílohy oznámení. V této kapitole je uvedena již jen stručná souhrnná rekapitulace a charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti.

Mezi přímé vlivy záměru lze uvažovat následující: vliv na znečištění ovzduší, vliv na hlukovou situaci, vliv na faunu a flóru v místě stavby, vlivy na půdu. Jak bylo vyhodnoceno již v předešlých kapitolách, i tyto přímé vlivy lze považovat za malého nebo méně významného – akceptovatelného rozsahu. Na ostatní složky životního prostředí byl identifikován žádný nebo jen nevýznamný vliv.

Obyvatelstvo okolní zástavby nebude významně zasaženo případnými nepříznivými vlivy záměru za podmínky, že budou dodržena navržená opatření. Posuzovaný záměr nebude mít znatelné vlivy na veřejné zdraví.

Významnější z hlediska zasažení populace bude fáze výstavby, kdy mohou na okolí stavby dočasně působit některé nepříznivé vlivy (zvýšená hlučnost a prašnost v lokalitě stavby, zvýšení dopravy na přilehlých komunikacích), které by u citlivějších jedinců mohly event. nepříznivě ovlivnit jejich psychické rozpoložení (pocity rušení, rozmrzelosti, roztěkanosti, obtěžování apod.) a narušit faktory psychické pohody. Na druhou stranu je nutné brát v úvahu dočasnost vlivu a širší souvislosti a stanovenou vizi rozvoje obce.

Rozsah předpokládaných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v daném území posuzovaného záměru bude omezen na lokalitu záměru a její nejbližší okolí a jejich působení bude spadat především do období výstavby. Nejzásadnějším vlivem bude zábor ZPF a vytvoření nové zpevněné plochy, která změní lokální odtokové poměry. Vzhledem k technickému řešení stavby a navrženým opatřením lze však záměr považovat za akceptovatelný. Provoz areálu a s ním spojená dopravní obslužnost není vzhledem ke stávajícímu dopravnímu zatížení obce

výrazná nebo dokonce dominantní, spíše pouze mírná až zanedbatelná, a to i vzhledem k budoucímu využití území navazujících ploch a plánovanému řešení dopravních vazeb území spojených s výstavbou SOPK a jižního obchvatu města.

D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Z vyhodnocení rozsahu a významnosti vlivů záměru vyplývá, že předpokládané přímé vlivy posuzovaného záměru budou omezeny pouze na lokalitu stavby záměru a její nejbližší okolí.

Záměr nebude mít nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou navržena pro fázi výstavby záměru, tj. zejména pro období provádění zemních prací, terénních úprav a s tím související zvýšenou dopravní zátěží (především z nákladních automobilů) na přilehlých komunikacích. Dále jsou vyjmenována opatření pro fázi provozu záměru.

Ve fázi výstavby záměru budou mít vlivy významnější charakter co do intenzity i do rozsahu oproti fázi provozu. Z tohoto faktu vyplývá i struktura navrhovaných opatření. Do uvedeného výčtu jsou zahrnuta i opatření z akustické a rozptylové studie.

Jako výchozí body pro navržená opatření zde uvádíme výčet nejdůležitějších charakteristik a zjištění o definovaných vlivech na životní prostředí:

Záměr je v souladu s územním plánem sídelního útvaru Jesenice u Prahy (vyjádření Obecního úřadu Jesenice , č.j. SÚ/VJ128-1836/8/Vok-1 ze dne 25.7.2008).

Záměr nemá významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000 (vyjádření KÚSK – odbor životního prostředí a zemědělství, jednací č. 87479/2008/KÚSK/ ze dne 23.6.2008).

Opatření pro fázi přípravy záměru

Pro záměr bude nutné získat souhlasné stanovisko příslušného orgánu k záboru zemědělského půdního fondu.

Opatření pro fázi výstavby

Pro ochranu životního prostředí ve fázi výstavby budou uplatněna následující opatření:

- bude prováděno skrápění odkrytých ploch terénu (zejména pojížděných mechanizací) vodou tak, aby nedocházelo k nadměrným emisím prachových částic;
- bude prováděno důsledné čištění kol a podvozků nákladních automobilů a mechanizace před výjezdem ze stavby na komunikace;
- budou omezovány emise ze spalovacích motorů na stavbě zamezením chodu motorů při nečinnosti; hlučné mechanismy nebo technologie budou využívány pouze v určené době a

- tak, aby nedošlo k jejich kumulaci v jednom místě a jedné době. Není-li toto možné, je vhodné naplánovat tyto operace tak, aby v daném místě proběhly v co nejkratším časovém úseku a informovat o tom obyvatele v dotčeném okolí stavby;
- **Organizovat staveniště tak, aby nedocházelo k „zbytečnému“ shlukování hlučných stavebních technologií v jedné části staveniště Areálu.**
 - **Důsledně vypínat nepoužívané stavební technologie.**
 - **Na staveništi používat nové a méně hlučné stavební stroje a mechanismy (jedna z podmínek výběrového řízení dodavatele stavebních prací), dále používat pokud to připustí technologie stavby menší nebo tišší mechanismy či technologie.**
 - terénní úpravy, stavební práce a přepravu výkopové zeminy a stavebních i konstrukčních materiálů nákladními automobily provádět pouze v denní době 7-21 hod;
 - splaškové vody z dočasných objektů sociálního zařízení staveniště budou vyváženy k likvidaci na ČOV;
 - přímo na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby;
 - všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek (při parkování vozidel a mechanismů budou používány kovové vany účinně zachytávající možné úkapy provozních kapalin) či nadměrným emisím výfukových plynů;
 - skladování pohonných hmot, olejů, apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí;
 - zařízení staveniště bude vybaveno nezbytnými prostředky pro likvidaci havarijních úniků (vapex, sorpční rohože, označené sběrné nádoby, apod.);
 - v případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, následně budou provedeny příslušné rozbory a navrženo řešení likvidace havárie v součinnosti se záchrannými složkami (hasiči) a příslušnými orgány ochrany přírody (OOP MHMP, ČIŽP);
 - po ukončení stavby bude terén neodkladně upraven v travnatých plochách dle normy ČSN DIN 18 917 (zakládání trávníků).
 - je nutné zajistit následnou údržbu všech zelených ploch i v okolí výsadeb a ochranu proti neofytům, které se na stavbu během realizace a po ukončení stavby dostanou (křídlatka, celík kanadský, aj.);
 - kromě jiných opatření bude po skončení výstavby provedena rekultivace v rámci SO 801, který je součástí projektové dokumentace;
 - před započítím stavby a výkopových prací je nutno zajistit odděleně skřívku ornice a deponovat ji na vhodné místo v rámci stavby, tak jak je v oznámení uvedeno;
 - skřívku ornice je nutno zabezpečit proti případnému znehodnocení kvality nebo proti degradaci, rovněž tak proti jejímu zaplevelení nebo invazi neofytů;
 - v průběhu výstavby bude nakládání s odpady zajištěno v souladu s platnou legislativou, tj. budou vytvořeny podmínky pro třídění odpadů, přednostně budou odpady znovu využívány nebo recyklovány, bude zajištěna jejich likvidace způsobilou osobou a bude vedena jejich evidence;

- zemním pracím bude předcházet záchranný archeologický průzkum, o kterém uzavře stavitel smlouvu s Archeologickým ústavem Akademie věd ČR, který určí odbornou osobu k průzkumu.

Opatření pro fázi provozu

- Areál a posléze příjezdová komunikace bude provozována v souladu s provozním řádem a příslušnými právními předpisy;
- plocha areálu a veškerá její zařízení budou udržovány v řádném technickém stavu;
- dešťové vody z vybudované plochy areálu budou stékat do vsakovacích příkopů;
- bude prováděna pravidelná kontrola a údržba odlučovačů ropných látek dle doporučení výrobce;
- zhotovitel zajistí, aby při provozu a používání strojů, technických zařízení, nářadí a dopravních prostředků na staveništi byla dodržována bezpečnost práce dle Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Účinnost zákona od 1.1.2007;
- při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady;
- po skončení výstavby bude u nové plochy realizována výsadba vhodných druhů vyšší a střední zeleně podle plánu rekultivace;
- po skončení výstavby je doporučeno provádět tříleté sledování vývoje nově vysázených vegetačních úprav a jejich případné doplňování.

Opatření pro fázi výstavby i provozu areálu:

Původce odpadů bude dle povinností uvedených v zák. č. 185/2001:

- odpady zařazovat podle druhu a kategorií stanovených v Katalogu odpadu,
- vzniklé odpady, které nemůže sám využít, trvale nabízet k využití jiné právnické nebo fyzické osobě, nelze-li odpady využít, zajistí jejich zneškodnění,
- kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadu a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností,
- shromažďovat utříděné odpady podle druhu a kategorií,
- zabezpečí je před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí,
- umožní kontrolním orgánům přístup na staveniště,
- na vyžádání poskytne úplné informace související s odpadovým hospodářstvím

Za předpokladu realizace a dodržení navržených opatření je možno říci, že stavba uvažovaného záměru nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a její případné vlivy a rizika budou snížena na minimum či na úroveň obvyklou u obdobných záměrů.

D.5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Jako základní podklad k záměru „rozšíření areálu PERI“ v obci Jesenice pro zpracování oznámení EIA sloužila dokumentace pro územní rozhodnutí. Dalšími podklady byly hluková studie, rozptylová studie a záborový elaborát. K uvedeným zdrojům je nutné dále přičíst i další použité zdroje informací volně dostupné na Internetu a informace z tištěných publikací.

Míra neurčitosti je obecně dána kvalitou a množstvím relevantních podkladů, které jsou v dané fázi přípravy záměru k dispozici. Vzhledem k charakteru území a rozsahu záměru, vzhledem k tomu, že v projektové dokumentaci k záměru našel zpracovatel oznámení všechny potřebné informace a vzhledem k tomu, že k záměru byly vypracovány hluková a rozptylová studie nedošlo ke snížení vypovídací schopnosti předloženého oznámení EIA případnými nedostatky ve znalostech nebo výskytem neurčitostí.

Podrobněji k některým konkrétním neurčitostem:

Výchozí předpoklady při hodnocení vlivů

Předpokládané vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo byly hodnoceny a prognózovány obvyklými a obecně používanými a přijatelnými metodami a postupy, zejména matematickým modelováním, porovnáváním získaných údajů se stanovenými normami a limity, odborným odhadem a extrapolací vlivů apod.

Potřebné informace a vstupní údaje pro posuzování byly získány z obvyklých a používaných zdrojů, např. průzkumy a rozbory území, archivní podklady a údaje z dřívějších průzkumů, oficiální údaje různých institucí, informace a údaje z odborné literatury, ročenek, tematických map a dalších odborných podkladů, informace získané při konzultacích s pracovníky orgánů státní správy, odborných a vědeckých institucí, odborných firem v daném oboru a dalšími odborníky v oblasti životního prostředí.

Některé použité metodické postupy pro hodnocení vlivů jsou podrobněji popsány a komentovány dále.

Rozptylová studie

Výpočet znečištění byl proveden metodikou SYMOS 97 v. 2003. Pro výpočet oxidu dusičitého a hodinových koncentrací jsou v tomto programu zahrnuty postupy uvedené v metodickém pokynu uveřejněném ve věstníku MŽP ročník XIII, částka 4 z dubna 2003.

Stanovení emisních faktorů bylo provedeno s využitím programu MEFA v. 02. Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů (mg/km – g/km) pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní poháněných jak kapalnými, tak i alternativními plynnými pohonnými hmotami. Program zohledňuje rovněž další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel. Program MEFA v.02 umožňuje výpočet emisních faktorů pro široké spektrum znečišťujících látek.

Z hlediska přechodu na nové imisní limity v oblasti predikce znečištění ovzduší (rozptylové studie) není situace jednoduchá. Krátkodobé imisní limity jsou stanoveny pro jednohodinový průměr (dříve půlhodinový) a tak všechny dostupné metodiky výpočtu užívaly rozptylové koeficienty pro časový úsek 30 minut. Jimi vypočtené hodnoty jsou tak vyšší, než při průměrování na hodinový úsek. Další problém nastává u výpočtu oxidu dusičitého NO_2 . Emisní údaje jsou u zdrojů udávány pro sumu oxidů dusíku NO_x – v rámci této sumy se v průběhu doby však mění (zvyšuje) poměrný obsah kriteriálního NO_2 . Přímo v emisích je obvykle obsah NO_2 velmi malý. Predikce výsledné koncentrace NO_2 bude muset mít zaveden mechanismus zohledňující chemismus přeměny oxidu dusíku v atmosféře. Tuto problematiku řeší dodatek k metodickému pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP výpočtu znečištění ovzduší z bodových, plošných a mobilních zdrojů „SYMOS 97“. Metodika SYMOS 97 ve své verzi 2003 tyto úpravy zahrnuje. Dodatek vyšel ve věstníku MŽP ročník XIII, částka 4 z dubna 2003. Převod na hodinové koncentrace řeší úpravou rozptylových koeficientů, přeměnu NO_x na NO_2 vztahem závislým na rozptylových podmínkách a délce setrvání NO_x v ovzduší.

Jak je uvedeno výše, v případě rozptylové studie je postupováno dle metodického postupu MŽP, použity jsou standardizované výpočtové programy. Nicméně veškeré vypočtené hodnoty koncentrací jsou vypočteným statistickým odhadem hodnot skutečných, proto je nutné počítat s možnými odchylkami skutečných hodnot od hodnot vypočtených. Přesto lze říci, že se přesnost a věrohodnost zjištěných hodnot pohybuje na hranici současných možností a pro vyhodnocení vlivů předloženého záměru ji považujeme za dostatečnou.

Akustická studie

Pro potřeby prognózy šíření hluku v okolí stavby v otevřených příkopech, byl pomocí programu LimA ver. 5.12 (sériové číslo 300138, licence: Akon – Czech Republic) sestaven akustický model charakteristické hlukové situace.

Terén byl modelován vrstevnicemi s krokem 1 m s konstantou pohltivosti terénu $G=0,7$ (v souladu s výstupy programu HARMONOISE).

Akustické parametry náhradních liniových zdrojů hluku představující pohyby nákladních automobilů na staveništi byly vypočítány pomocí standardu NMPB.

Akustické parametry náhradních bodových případně plošných zdrojů hluku, představujících samostatně pracující popřípadě společně pracující stavební technologie pohybující se na ploše, byly stanoveny z obvyklých akustických parametrů stavebních technologií v souladu s ČSN ISO 9613-2.

Zdroje hluku jsou modelovány tak, že pracují v trvalém souběhu, nepřetržitě a na plný výkon. S ohledem na hluk v okolí stavby je tak modelována nejhorší možná situace.

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru, od jednotlivých zdrojů hluku, byl proveden (v souladu se zákonem č. 222/2006 Sb.) podle následujících standardů:

- Hluk ze silniční dopravy: „NMPB – Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)“.
- Hluk ze stacionárních zdrojů hluku: ČSN ISO 9613 – 2: Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru – Část 2: Obecná metoda výpočtu, září 1998.

Z normy ČSN ISO 9613 – 2: „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru – Část 2: Obecná metoda výpočtu“, září 1998 vyplývá odhad přesnosti vypočtené hodnoty pro šíření širokopásmového hluku, kde je (pro výšku zdroje do 1,5 m nad terénem) očekávaná přesnost rovna $\pm 3\text{dB}$. Lze očekávat, že nejistota bude u použitých výpočtů dosahovat srovnatelných hodnot.

Výpočtový standard NMPB používá obdobnou „filozofii“ výpočtu šíření hluku (obdobné matematické vztahy), jako norma ČSN ISO 9613-2 a lze tudíž očekávat, že bude dosahovat shodné nejistoty vypočítaných hodnot.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Záměr je předložen v jedné variantě. Byla předložena pouze 1 varianta řešení, která je v souladu s územním plánem, a kterou lze na základě posouzení v předchozích kapitolách oznámení považovat za ekologicky přijatelnou variantu.

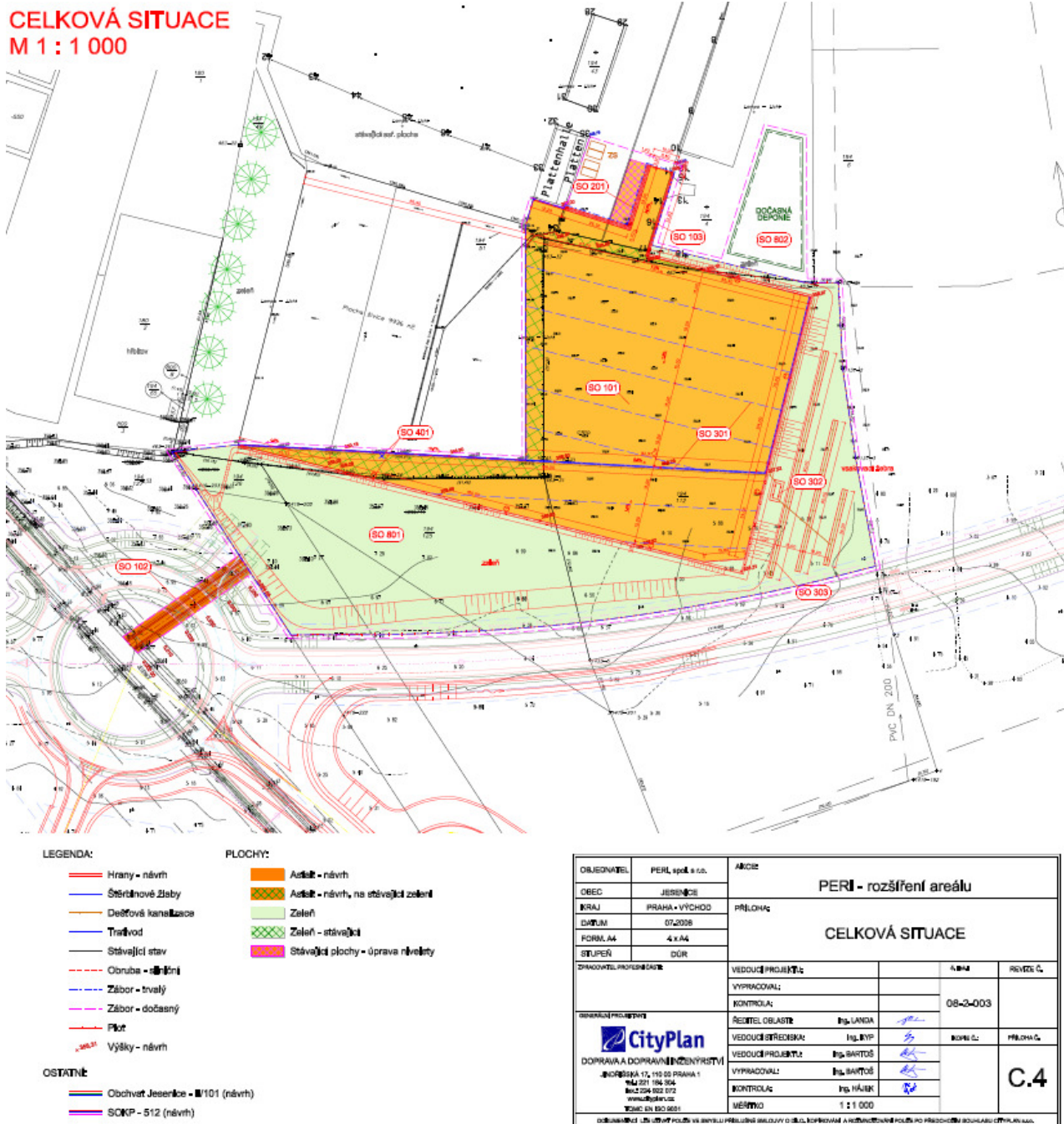
Vlivy předložené varianty jsou vyhodnoceny vzhledem k současnému stavu, tedy stavu bez realizace záměru (nulová varianta). Podrobné vyhodnocení vlivů záměru a porovnání budoucího stavu při a po realizaci stavby ve srovnání se stávajícím stavem je uvedeno v příslušných kapitolách oznámení, zabývajících se problematikou jednotlivých složek životního prostředí.

Vzhledem k vizi rozvoje obce nelze uvažovat ve výhledovém období nulovou variantu bez výstavby záměru, případně bez další implementace územního plánu zahrnující obchodně-výrobní využití i navazujících ploch. V případě realizace jiného přípustného využití na dotčené ploše záměru lze předpokládat spíše výraznější negativní ovlivnění nežli u tohoto charakteru záměru, který není zdrojem nové výroby nebo znečišťování ovzduší apod., ale je pouze venkovní skladovací plochou.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

Obr.č. 35: Koordinační situace záměru



Zdroj: [13]

Obr.č. 36: Fotografie z území záměru



Pohled ze silnice II/603, pohled na hřbitov a navazující areál PERI



Pohled ze silnice II/603, pohled na hřbitov (bílý domek) a navazující areál PERI



Pohled směrem od hřbitova k ke stávajícímu areálu PERI



Úsek mezi hřbitovem a stávající zástavbou.



Pohled na území mezi hřbitovní zdí a stávající částí areálu PERI



Jižní pohled - přechod areálu PERI v zemědělsky využívanou plochu.

Zdroj: Cityplan, spol. s r.o.

F. 2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Všechny podstatné informace jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách oznámení.

K vypracování oznámení záměru byly použity podklady uvedené níže.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí v předkládaném oznámení EIA je záměr „Rozšíření areálu PERI“.

Záměr je uvažován pouze v jedné aktivní variantě. Jedná se o rozšíření stávajícího skladového areálu fy PERI (ACS, Immobilien, spol. s r.o.), umístěného v jižní části obce Jesenice u Prahy. Stávající plocha bude navýšena o cca 12 000 m² zpevněných ploch za účelem skladování prvků bednění a lešení v systémových regálech. Součástí stavby je realizace provizorní panelové komunikace pro fázi výstavby záměru, dešťová kanalizace, trativody, odlučovač ropných látek, vsakovací žebra a sadové úpravy areálu. Vzhledem k tomu, že se celý areál nachází v ochranném pásmu štolového přivaděče pitné vody Želivka, jsou veškeré dešťové vody z nově navržených ploch odváděny novou dešťovou kanalizací, pročištěny v odlučovači ropných látek a následně vsakovány. Dopravní intenzita spojená s provozem záměru bude zvýšena ze současných cca 100 TNA/den na 140 TNA/den. Kromě míst, kde jsou využity plochy stávajícího areálu, je celý návrh situován na zemědělské půdě. Realizace záměru si vyžádá souhlasné stanovisko příslušného orgánu k záboru zemědělského půdního fondu. Záměrem dojde k trvalému záboru zemědělské půdy o rozloze 23.122 m². Pozemky jsou v majetku fy PERI (ACS, Immobilien, spol. s r.o.).

Součástí záměru je provizorní panelová komunikace, po které bude probíhat dovoz a odvoz materiálu. Komunikace bude po dokončení výstavby rozebrána a úsek bude pomocí vegetačních úprav uveden do původní podoby. Záměr počítá v průběhu realizace s využitím násypových materiálů ze stavby nedalekého SOKP, část 513 (popřípadě 512).

Realizaci záměru je nezbytné koordinovat s přípravou silničního obchvatu kolem Prahy – SOKP, část 512, v souvislosti s přeložkami inženýrských sítí.

Záměr je předložen v jedné variantě řešení, která je v souladu s územním plánem obce Jesenice u Prahy a, kterou lze na základě posouzení v předchozích kapitolách oznámení považovat za ekologicky přijatelnou variantu. V rámci realizace záměru je plánována rekultivace a vegetační úpravy okolí.

Výstupy zhodnocení potenciálních vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí:

- **Výstavba záměru nebude mít negativní vliv na imisní situaci v území.**
- **Stavba ani provoz areálu nebude zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření.**
- **V průběhu realizace a provozu nebudou ovlivněny ani povrchové ani podzemní vody.**
- **V rámci realizace záměru nedojde k ohrožení ložisek přírodních zdrojů.**
- **V souvislosti se stavbou nebudou dotčeny žádné ohrožené a vzácné druhy organismů nebo jejich společenstva. Stavba se nachází mimo přírodně cenné komplexy a zvláště chráněné části přírody. Stavba nezasahuje do funkčních prvků ÚSES, ani do registrovaných významných krajinných prvků.**

- **Rozšíření skladovacího areálu bude mít velmi malé dopady na krajinný ráz okraje města v daném území v podobě záboru stávající volné plochy, v souvislosti s plánovaným využitím blízkého a návazného okolí a zahrnutými sadebnickými úpravami se však bude jednat o zanedbatelný vliv.**

- **Vlivy na kulturní památky se nevyskytují.**

- **Vlivy na půdu lze klasifikovat jako přijatelné**

- Mezi hlavní identifikované negativní vlivy záměru patří vliv hluku na obyvatelstvo v přilehlých částech městské zástavby během období výstavby a zábor rozsáhlé plochy orné půdy. Pro prevenci a eliminaci nadměrného hluku v okolí záměru, plynoucího především z fáze výstavby záměru, jsou v hlukové studii navržena preventivní opatření.

- **Při splnění všech požadavků a navržených opatření lze považovat vliv na hlukové poměry v okolí záměru za vyhovující.**

Pro předcházení, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci dalších identifikovaných negativních vlivů jsou v kapitole D.4 oznámení navržena opatření. Tato opatření se týkají období přípravy záměru, výstavby a provozu. Mezi nejdůležitější patří opatření na omezení negativních vlivů zejména realizace záměru na veřejné zdraví – opatření omezující nepříznivé vlivy na kvalitu ovzduší během výstavby (zejména omezování emisí prachu), opatření pro předcházení a minimalizaci případných následků havarijních situací a opatření snižující negativní působení zvýšené hlukové zátěže na dotčené obyvatele. Pro vhodné začlenění nového plošného prvku do krajiny bude provedena řada vegetačních úprav podle plánu rekultivace a dle opatření uvedených v tomto oznámení.

Celkově lze vlivy výstavby „rozšíření areálu PERI“ hodnotit z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí jako mírné až málo významné, a to na základě konfrontace se současným stavem životního prostředí v území i plánovaným rozvojem obce a jeho okolím.

Závěr

Po provedení hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo na základě konfrontace se současným stavem životního prostředí v území i plánovaným rozvojem obce a jeho okolí zhodnoceno jako mírné až málo významné, doporučujeme předložený záměr výstavby „rozšíření areálu PERI“ k realizaci, a to za dodržení navržených podmínek pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci předpokládaných nepříznivých vlivů.

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření stavebního úřadu Jesenice u Prahy k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3. Akustický posudek „Rozšíření areálu PERI“ Šnajdr, K., Praha: AKON, 2008.
4. Rozptylová studie (vyhodnocení příspěvku zdrojů znečišťování ovzduší k imisnímu zatížení „PERI, rozšíření areálu“, Popp, B., červenec 2008
5. Záborový elaborát, Rozšíření areálu PERI“

Použité podklady:

- [1] Mapový portál. Dostupné z: <<http://www.mapy.cz>>.
- [2] Mapový portál CENIA. Dostupné z: <<http://geoportal.cenia.cz>>.
- [3] Agentura ochrany přírody a krajiny. Dostupné z: <<http://www.aopk.cz>>.
- [4] Péče o památky. Dostupné z: <<http://pamatky.praha-mesto.cz/>>.
- [5] Mapový portál T map server. Dostupné z: <<http://wgp.urhmp.cz>>.
- [6] Česká geologická mapa. Dostupné z: <<http://nts5.cgu.cz>>.
- [7] Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z: <<http://www.chmu.cz>>.
- [8] QUITT, E.: Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971.
- [9] CULEK, M. et.al. Biogeografické členění České republiky. Praha: MŽP, ENIGMA, 1996. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.
- [10] Lesy hl. města Prahy. Dostupné z: <<http://www.lesypraha.cz/>>
- [11] Česká geologická služba, ČGS. Mapový server. Dostupné z: <<http://www.geofond.cz>>.
- [12] Ústav pro hospodářskou úpravu lesů. Dostupné z: <<http://www.uhul.cz>>.
- [13] CITYPLAN, s.r.o., 2008. Dokumentace pro územní rozhodnutí, „PERI, rozšíření areálu“.
- [14] CITYPLAN, s.r.o., 2008. Průvodní zpráva, „PERI, rozšíření areálu“.
- [15] Internetové stránky obce Jesenice u Prahy. Dostupné z: <<http://www.oujesenice.cz/>>
- [16] VÍTA, R.: Přeložka silnice II/101 v úseku obchvatu Jesenice, Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4.
- [17] Šnajdr, K. Akustický posudek „PERI, rozšíření areálu“. Praha: AKON, 2008.
- [18] Popp, B.: Rozptylová studie (vyhodnocení příspěvku zdrojů znečišťování ovzduší k imisnímu zatížení „PERI, rozšíření areálu“, červenec 2008

Právní předpisy a normy:

- [19] Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- [20] Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- [21] Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
- [22] Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- [23] Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- [24] Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- [25] Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
- [26] Zákon č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
a další relevantní právní předpisy.

Seznam použitých zkratk:

| | |
|-----------|---|
| BPEJ | bonitované půdně ekologické jednotky (systém klasifikace půd) |
| CČM | Centrum Černý most |
| ČIŽP OI | Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát |
| DSP | dokumentace pro stavební povolení |
| DÚR | dokumentace k územnímu řízení |
| EVL | evropsky významná lokalita |
| HPJ | hlavní půdní jednotka |
| HPP | hlavní podlahové plochy |
| HS | hluková studie |
| HS HMP | hygienická stanice hlavního města Prahy |
| HUP | hlavní uzávěr plynu |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí České republiky |
| NO | nebezpečný odpad |
| NRBK | nadregionální biokoridor |
| OOP MHMP | odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Praha |
| OOPK | orgán ochrany přírody a krajiny |
| OPK | ochrana přírody a krajiny |
| OV ÚMČ | odbor výstavby úřadu městské části |
| OZKO | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší |
| PHS | protihluková stěna |
| POV | plán přípravy a organizace výstavby |
| PP | přírodní památka |
| PR | přírodní rezervace |
| RBC | regionální biocentrum |
| RBK | regionální biokoridor |
| SEZ | stará ekologická zátěž |
| SO | stavební objekt |
| SÚRM MHMP | Sekce útvaru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy |
| ÚP HMP | Územní plán hlavního města Prahy |
| TUV | teplá užitková voda |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| ZCHÚ | zvláště chráněné území |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZS | zařízení staveniště |

Datum zpracování oznámení:

Červenec 2008

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Jana Caletková, Ph.D , Vilová čtvrť 288, 373 33, Nové Hrady, tel: 721678343

Osoby, které se podílely na zpracování oznámení:Ing. Hana Koryntová – CITYPLAN spol. s r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 221 184 210,
hana.koryntova@cityplan.czIng. Jana Caletková, Ph.D. – CITYPLAN spol. s r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.:
221 184 108, jana.caletkova@cityplan.czIng. Ludmila Berková – CITYPLAN spol. s r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.:
221 184 209, ludmila.berkova@cityplan.czMgr. Renata Holubová – CITYPLAN spol. s r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.:
221 184 210, renata.holubova@cityplan.cz

▪ Příloha č. 1

▪ **Vyjádření stavebního úřadu Jesenice u Prahy k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace****Obecní úřad Jesenice**
Stavební úřad

Pošta Jesenice, PSČ 252 42

Telefon : 241 932 451

Fax : 241 021 712

IČ : 241 318

Bank.spoj. : Kom. Banka Praha Centrum, č.ú. 3725 111 / 0100

Spis.zn.: SÚ/VJ128-1836/8/Vok

Jesenice dne 25.7.2008

Č.j.: SÚ/VJ128-1836/8/Vok-1

parc. č. 194/4, 194/42, 194/49, 194/77,
194/112, 194/115, 194/116, 194/117,
194/125, 194/126, p. p. k. 195 v katastrálním
území Jesenice u Prahy

Vyřizuje: Ing.Vokounová

ACS, Immobilien, spol. s r.o.
Průmyslová 392
252 42 Jesenice**VYJÁDŘENÍ**

Obecní úřad Jesenice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k žádosti, kterou dne 24.6.2008 podal

ACS, Immobilien, spol. s r.o., IČ 45787930, Průmyslová 392, 252 42 Jesenice,
kterého zastupuje CITYPLAN spol. s r.o., IČ 47307218, Jindřišská 17/889, 110 00 Praha 1

vydává vyjádření k záměru

PERI, rozšíření areálu
Jesenice

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 194/4, 194/42, 194/49, 194/77, 194/112, 194/115, 194/116, 194/117, 194/125, 194/126, p. p. k. 195 v katastrálním území Jesenice u Prahy.

Nově zastavované pozemky jsou platným územním plánem Obce Jesenice zařazeny do zóny KO – ostatní komerční plochy.

Mezi základní funkce využití patří: slouží k soustředění zařízení obchodu a služeb (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě (technologické parky, ap.)

Regulativy urbanistické koncepce – koeficient zastavění: 40 %; min. plocha zeleně 40 %,
výškové omezení: max. 12,0 m

Po dokončení stavby „II/101 Jesenice, obchvat“ bude areál PERI dopravně napojen na tuto komunikaci.

Záměr „PERI, rozšíření areálu“ je v souladu s územním plánem Obce Jesenice.

Ing. Kateřina Vokounová
vedoucí stavebního úřadu
oprávněná úřední osoba

STAVEBNÍ ÚŘAD
Jesenice u Prahy
252 42

Obdrží:

ACS, Immobilien, spol. s r.o., Průmyslová 392, 252 42 Jesenice
CITYPLAN spol. s r.o., Jindřišská 17/889, 110 00 Praha 1

Stavební úřad Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice
SÚ Jesenice

▪ Příloha č. 2

- **Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.**

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 23.6.2008
Číslo jednací: 87479/2008/KÚSK
Vyřizuje: Ing. Daniela Zemanová/345

CITYPLAN spol. s r.o.
oddělení inženýringu
Jindřišská 17
110 00 Praha 1

Vyjádření k záměru stavby „PERI – rozšíření areálu“ v k.ú Jesenice u Prahy, z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, pro účely územního řízení

Dne 11.6.2008 jsme obdrželi Vaši žádost (jako projektant stavby a zástupce investora) o vyjádření k projektové dokumentaci k územnímu řízení stavby „PERI - rozšíření areálu“ z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Investorem stavby je společnost ACS Immobilien, spol. s r.o., Průmyslová 392, 252 42 Jesenice. K žádosti byla doložena v květnu 2008 zpracovaná projektová dokumentace stavby k územnímu řízení.

Záměrem je rozšíření stávajícího skladového areálu fy PERI, umístěného v jižní části obce Jesenice u Prahy. Jedná se o rozšíření o cca 22 800 m² zpevněných skladových ploch za účelem skladování prvků bedněné a lešené v systémových regálech a tím docílení zvýšení stávajících skladových kapacit. Součástí stavby je realizace provizorní panelové komunikace pro fázi výstavby záměru, dešťová kanalizace, trativody, odlučovač ropných látek, vsakovací žebra a sadové úpravy areálu. Vzhledem k tomu, že celý areál se nachází v ochranném pásmu štolového přivaděče pitné vody Želivka, jsou veškeré dešťové vody z nově navržených ploch odváděny novou dešťovou kanalizací, pročištěny v odlučovači ropných látek a následně vsakovány. Dopravní intenzita spojená s provozem záměru bude zvýšena ze současných cca 100 TNA/den na 140 TNA/den. Vnitroareálová manipulace se skladovaným materiálem je prováděna vysokozdvíhými vozíky. Rozšířením areálu dojde též ke zvýšení počtu používaných vysokozdvíhových vozíků. V rámci stávajícího areálu je řešeno parkování osobních automobilů s dostatečnou kapacitou. Rozšířením skladových ploch nedojde k navýšení kapacity parkovacích stání. Záměrem dojde k trvalému záboru zemědělské půdy o rozloze 22 800 m². Záměr je v souladu územně plánovací dokumentací obce Jesenice u Prahy.

K předloženému záměru vydáváme následující vyjádření:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a citovaného zákona k záměru z hlediska regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257280345 fax: 257280170 zemanova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin němá připomínka. Jako orgán příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) a v souladu s § 45i citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými projekty, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

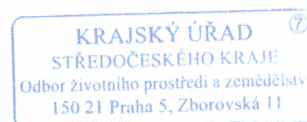
Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Uvedený záměr rozšíření skladových ploch areálu fy PERI je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, jako změna záměru. Záměr lze zařadit podle přílohy č. 1 citovaného zákona do kategorie II bod 10.6 *Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu* přílohy č. 1 zákona. Tato změna záměru podléhá posuzování pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je zdejší odbor Krajského úřadu Středočeského kraje. Proces zjišťovacího řízení upravuje § 6 a 7 citovaného zákona. Pro účely zjišťovacího řízení žádáme ve smyslu § 6 zákona o předložení min. 9 kusů oznámení a 1x jeho elektronickou podobu včetně příloh (CD). V případě nejasností, doporučujeme předběžně projednání v uvedené věci podle § 15 citovaného zákona. V oznámení žádáme ujasnit nebo sjednotit, v projektové dokumentaci citovanou různou výměru ploch (stávající a navrhované plochy). Dále doložit řádnou situaci stávajícího a navrhovaného areálu po jeho rozšíření, včetně řešení dopravního napojení s ohledem na připravované dopravní stavby obvodu a silničního okruhu. Situaci, též z hlediska širších vztahů umístění areálu vůči nejbližší obytné zástavbě obce Jesenice (předložená celková situace areálu je pro účely posouzení nepřehledná).

Upozorňujeme na znění § 10 odst. 4 a 5 citovaného zákona, kdy v případě nutnosti posouzení vlivů záměrů na životní prostředí, nelze bez stanoviska podle § 10 citovaného zákona nebo závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona (v případě, že zjišťovací řízení bylo ukončeno se závěrem, že záměr nebude dále posuzován ve smyslu zákona) vydat rozhodnutí nebo jiná opatření nutná k provedení záměru v žádném správním řízení nebo jiném postupu podle zvláštních správních předpisů.



Ing. Daniela Zemanová

odborný referent oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí



▪ **Příloha č. 3**

- **Akustický posudek „Rozšíření areálu PERI“ Šnajdr, K., Praha: AKON, 2008.**

- **Příloha č. 4**

- **Rozptylová studie (vyhodnocení příspěvku zdrojů znečištění ovzduší k imisnímu zatížení „PERI, rozšíření areálu“, Popp, B., červenec 2008**

▪ Příloha č. 4

 ▪ **Záborový elaborát „Rozšíření areálu PERI“**

| | |
|----------------|--|
| Stavba: | Katastrální území: Jesenice u Prahy |
|----------------|--|

"PERI, rozšíření areálu"

| Pol. | Parcelní číslo dle KN | Kultura | Výměra [m ²] | List vlast. | Vlastník - adresa | Zábor | |
|------|--------------------------|----------------|-----------------------------|--------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| | | | | | | Trvalý [m ²] | Dočasný [m ²] |
| 1 | 194/4 | ostatní plocha | 5783 | 732 | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 367 | 1473 |
| 2 | 194/42 | ostatní plocha | 22020 | 732 | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 286 | 993 |
| 3 | 194/49 | orná půda | 4810 | 732 | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 1650 | 33 |
| 4 | 194/77 | ostatní plocha | 10113 | 732 | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 150 | 300 |
| 5 | 194/112 | orná půda | 34105 | není zapsána | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 15074 | 174 |
| 6 | 194/115 | orná půda | 7183 | 732 | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 1119 | 65 |
| 7 | 194/116 | orná půda | 5160 | 732 | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 1672 | 47 |
| 8 | 194/117 | orná půda | 9459 | 2198 | Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00 | 0 | 550 |
| 9 | 194/125 | orná půda | 5109 | 732 | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 4477 | 55 |
| 10 | 194/126 | orná půda | 455 | 732 | ACS, Immobilien, spol.s.r.o. Průmyslová 392, Jesenice, 252 42 | 454 | 25 |

| [m ²] | celkem | orná půda | ostatní plocha |
|----------------------|----------------|-----------|----------------|
| Trvalý zábor | 25 249* | 24 446 | 803 |
| Dočasný zábor | 3 715 | 949 | 2766 |

 * - plocha uvedena včetně 2127 m² stávající plochy určené k rekonstrukci a rekultivaci