

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Integra Consulting s.r.o.  
Pobřežní 18/16  
186 00 Praha 8 (IDDS: mvyc73)

Datum: 17. července 2019  
Spisová značka: 3829/ZPZ/2018  
Číslo jednací: 3829/ZPZ/2018  
JID: 189671/2018/KUUK  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
Počet listů/příloh: 6/0

## PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (vydaného pod č. j. 5205/03ŽPZ/056 dne 21. 11. 2005 (dále jen „stanovisko“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

#### Název záměru:

Přeložka silnice I/7 obchvat Postoloprty

#### Kapacita (rozsah) záměru:

Navrhovaný záměr představuje rozšíření a částečně novou výstavbu silnice I/7 na rychlostní komunikaci R7 s parametry R 25,5/100. Délka úseku u varianty A je cca 9 500 m a varianty B cca 9 750 m.

**Umístění záměru:** kraj: Ústecký  
obec: Postoloprty, Bitozeves  
k. ú.: Postoloprty, Březno u Postoloprty, Rvenice, Seménkovice, Seletice, Bitozeves

**Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4  
(IČ: 65993390)

Záměr „Přeložka silnice I/7 obchvat Postoloprty“ naplňuje dikci bodu 9.1 „Novostavby a rekonstrukce silnic o šíři větší než 10 m“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí s platností na 2 roky pod č. j. 5205/03/ZPZ/056 - stan., vydaného dne 21. 11. 2005. Dle bodu 8., Čl. II Přejícných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb., je stanovisko platné z důvodu přerušení plynutí lhůty platnosti vlivem zahájení navazujícího řízení do 31. 12. 2018. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska dne 18. 10. 2018 doručena Krajskému úřadu Ústeckého kraje. Krajský úřad následně žadatele vyzval o doplnění písemného podkladu, obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska dopisem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz  
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800

ze dne 31. 10. 2018 pod JID: 172886/2018/KUUK. Na základě požadavků krajského úřadu byla tato žádost dne 13. 11. 2018 doplněna o dokument s názvem „Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA pro záměr Přeložka silnice I/7 obchvat Postoloprť“ (Integra Consulting s. r. o., 11/2018) a dále doplněna o stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 10. 7. 2019 (č. j. KUUK/94048/2019/ZPZ). Na základě předložené žádosti o prodloužení stanoviska dospěl Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

### **„Přeložka silnice I/7 obchvat Postoloprť“**

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí, vydaného pod č. j. 5205/03/ZPZ/056 - stan., ze dne 21. 11. 2005, se prodlužuje o 5 let, tj. do 17. 7. 2024.

### **ODŮVODNĚNÍ**

V rámci žádosti o prodloužení platnosti stanoviska byl v souladu s § 9 odst. 4 zákona předložen dokument s názvem „Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA pro záměr Přeložka silnice I/7 obchvat Postoloprť,“ zpracovaný společností Integra Consulting s. r. o., v listopadu 2018. Tento dokument byl vypracován na základě požadavků metodického sdělení Ministerstva životního prostředí k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA. (č. j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13. 9. 2018) a předložen dne 13. 11. 2018. Podklad je rozdělen na tři dílčí části, které ověřitelně popisují změny v technickém řešení záměru, změny jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, včetně popisu hlukové situace, umístění obytné zástavby a popisu dopravních intenzit pro oba stavy a změny v poznatcích a metodách posuzování z hlediska jednotlivých složek. Tento dokument byl dále doplněn o stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „D7 Postoloprty – zkapacitnění obchvatu“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 10. 7. 2019 (č. j. KUUK/94048/2019/ZPZ).

#### Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo - vzhledem k absenci podkladových katastrálních map v Dokumentaci EIA z roku 2004 není možné přesně identifikovat, zda došlo u nejbližší zástavby rodinných či bytových domů k roku 2018 k výraznému nárůstu. Jediným územím s koncentrovanou zástavbou v okolí záměru je město Postoloprty, kde došlo oproti údajům v dokumentaci EIA k nárůstu hustoty zalidnění o 860 obyvatel (ČSÚ, ke dni 1. 1. 2018). Podle stávajícího Územního plánu města Postoloprty (který nabyl platnosti dne 12. 12. 2013) se v nejbližším okolí plánovaného záměru nachází tři plochy určené pro bydlení individuální v rodinných domech – městské (Bl. 1). Jedná se o plochy jihozápadně od trasy D7 s názvem P11, P13 a P15p. Ve východní části trasy se poté nachází ještě jedna plocha – „B7“ - bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (Bl.2). Plochy P11 a P15 patří mezi zastavitelné plochy podmíněné územní studií. V rámci aktualizace hlukové i rozptylové studie, které byly provedeny ve fázi dokumentace pro územní řízení (Pragoprojekt, 2018), byly zvoleny jednotlivé výpočtové resp. referenční body (v rozptylové studii to bylo celkem 18 referenčních bodů, v hlukové studii celkem 23 výpočtových bodů), které reprezentují aktuální nejbližší obytnou zástavbu. Na základě provedených výpočtů z hlediska umístění nejbližší obytné zástavby v okolí záměru nedošlo k takovým změnám, které by měly za následek překročení platných emisních a hlukových limitů (závěry viz níže uvedené kapitoly Hluk a Ovzduší).

Hluk - hluková studie, provedená v rámci Dokumentace EIA v roce 2004 prokázala, že vlivem osobní i nákladní dopravy na R7, nedojde ke stavu, kdy by byly překročeny přípustné hodnoty hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech

staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb v prostoru nejbližší obytné zástavby, souvislé i izolované, v denní ani noční době. Situace je příznivě ovlivněna využitím trasy stávajícího obchvatu, který již byl projektován, tak aby byla doprava vyvedena mimo souvislou zástavbu. Z pohledu současné hlukové situace nepřibyl v blízkém okolí záměru žádné významné zdroje hluku, hlučné výrobní provozy nebo nové komunikace. V roce 2018 byla v rámci další projektové přípravy zpracována hluková studie, která potvrdila nutnost realizace navržených protihlukových opatření podél trasy rozšiřované komunikace D7 na ochranu stávající obytné zástavby. Po zohlednění jejich clonícího vlivu lze očekávat, že se ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{LAeq,T}$  budou u všech chráněných objektů pohybovat pod úrovní hygienických limitů hluku pro denní i noční období (60 dB/50 dB). Vzhledem ke skutečnosti, že ve srovnání se stavem platným k datu vydání stanoviska EIA došlo ke změnám v intenzitách dopravy, byly výchozím podkladem pro hlukovou studii kartogramy intenzit dopravy dle dopravní prognózy pro stavbu „D7 Postoloprty, zkapacitnění obchvatu“, jež zohledňuje výsledky nejnovějšího celostátního sčítání dopravy v roce 2016. V hlukové studii bylo uvažováno s intenzitami vozidel pro rok 2035 (cca 10 let po předpokládaném zprovoznění stavby).

Ovzduší a klima – i přes blízkost významných zdrojů znečištění ovzduší, není řešené území nadměrně zatíženo oxidy síry. Obsah oxidů síry v ovzduší má klesající trend a v posledních letech již nedochází k překračování hygienické normy. Znečištění ovzduší řešeného území polévatým prachem pravděpodobně odráží nadměrné rozlohy orné půdy a vzdálenější zdroje znečištění ovzduší prachem ležící v podkrušnohorské hnědouhelné pánvi. Území má velmi dobré rozptylové podmínky, odpovídají typu "pahorkatina". Rozptyl příměsí je vysoký až velmi vysoký, četnost inverzních situací je nízká až velmi nízká. Případné inverze jsou krátké a nejsou intenzivní.

Pro účely Dokumentace EIA v roce 2004 byl modelován rozptyl následujících škodlivin:  $NO_2$ ,  $NO_x$ , CO, a  $C_xH_y$ . Hodnocení vlivu automobilové dopravy na kvalitu ovzduší bylo provedeno v souladu se zákonem o ovzduší č. 86/2002 Sb. resp. s nařízením vlády č. 350/2002 Sb. Výsledky rozptylové studie prokázaly, že zjištěné hodnoty jsou nízké a tam, kde existují legislativou dané limity, leží namodelované hodnoty s dostatečnou rezervou pod nimi.

Z hlediska ochrany ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), imisní limity však zůstaly zachovány. S odkazem na platnou legislativu, tedy zákon č. 201/2012 Sb., a vyhlášku Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je stávající stav znečištění v předmětné lokalitě hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2012 – 2016 ve čtverečné síti 1 x 1 km (CHMi). Imisní pozadí dle těchto map je následující:  $NO_2$  13,3 – 15,2  $\mu g/m^3$ ,  $PM_{10}$  (roční) 23,2 – 26,0  $\mu g/m^3$ ,  $PM_{10}$  (denní) 43,5 – 47,7  $\mu g/m^3$ ,  $PM_{2,5}$  16,8 – 18,6  $\mu g/m^3$ , benzen 1,2 – 1,3  $\mu g/m^3$  a benzo(a)pyren 0,79 – **1,06**  $ng/m^3$ . Imisní limity uvedených škodlivin nejsou překračovány vyjma imisního limitu pro benzo(a)pyren. Jeho limitní hodnota 1  $ng/m^3$  je v některých částech trasy mírně překročena. Znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem patří k hlavním problémům zajištění kvality ovzduší v ČR. V roce 2016 překročily roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu imisní limit (1  $ng.m^{-3}$ ) na téměř 71 % stanic. V celorepublikovém průměru je úroveň této škodliviny dlouhodobě nadlimitní, a to přibližně dvojnásobně. Nejvyšší koncentrace benzo(a)pyrenu byly naměřeny v roce 2006 (více než trojnásobné překročení hodnoty imisního limitu) v důsledku zhoršených meteorologických a rozptylových podmínek. Od roku 2007 koncentrace benzo(a)pyrenu kolísaly a nevykazovaly výrazný trend. Je rovněž nutné dodat, že nejvýznamnějším zdrojem emisí benzo(a)pyrenu je nedokonalé spalování pevných paliv v kotlích nižších výkonů, především v domácích topeništích. Vzhledem ke skutečnosti, že k hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., pouze přihlíží, je tato změna hodnocena jako nevýznamná.

Z hlediska změn klimatu na území Ústeckého kraje nedošlo v období od roku 2005 až 2017 k významným změnám průměrných srážkových úhrnů. Průměrná roční územní teplota v kraji

byla v roce 2017 ve srovnání s rokem 2005 o 0,9° C vyšší. Z hlediska vlivů na ovzduší a klima se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy - z hlediska intenzit dopravy bylo provedeno porovnání intenzit dopravy pro jednotlivé úseky z roku 2005 (tj. hodnot, které byly použity jako podklad pro zpracování dokumentace EIA) a aktualizovaných hodnot z celostátního sčítání dopravy z roku 2016 (ŘSD, 2017). Z uvedených skutečností vyplývá, že intenzita dopravy v roce 2016 se na jednotlivých sčítacích úsecích oproti roku 2005 zvýšila (konkrétně např. na úseku 4-0770 došlo k nárůstu z 7 812 vozidel denně v roce 2010 na 10 258 vozidel denně v roce 2016). Z tohoto důvodu byla v rámci projektové dokumentace zpracována nová hluková a rozptylová studie (PRAGOPROJEKT, a.s., Mgr. Radka Mašková, Praha, 2018). Jako důležitá se jeví skutečnost, že k nárůstu dopravních intenzit by zde došlo i v případě nerealizace záměru. Důvodem realizace stavby jsou právě vysoké dopravní intenzity na stávající komunikaci, která svými technickými a bezpečnostními parametry tomuto faktu neodpovídá.

Fauna, flóra a ekosystémy – pro potřeby aktualizace informací z hlediska stavu fauny a flory byly od 9. dubna do 15. června 2018, celkem ve dvanácti termínech, provedeny terénní průzkumy suchozemských společenstev – cílený průzkum hmyzích druhů chráněných národní legislativou, průzkum suchozemských obratlovců (obojživelníků, plazů, ptáků, savců) a průzkum migračních koridorů větší zvěře (RNDr. Jiří Vávra, CSc., 2018). Ze závěru aktualizovaného biologického průzkumu vyplývá, že realizace stavby nepřinese podstatné změny do okolních biotopů. Nenaruší ani stávající migrační koridory obojživelníků, konkrétně typického migranta ropuchy obecné. Dodatečná opatření proto nejsou navržena. Dodatečně je však třeba projednat výjimku u nově nalezených zvláště chráněných druhů (Hvězdnice zlatovlásek a čmelák rodu *Bombus*).

Z pohledu územních systémů ekologické stability došlo k formální změně u nadregionálního biokoridoru NRBk 36 (pořadové číslo dle ÚSES 1996) na toku Ohře, který byl v Dokumentaci EIA uváděn pod jiným pořadovým číslem NBk 20. V prostoru dotčeném stavbou a provozem záměru nebyla vyhlášena žádná nová zvláště chráněná území, nebyl registrován nový významný krajinný prvek ani nebylo vymezeno nové chráněné ložiskové území. Zásah záměru v rámci ÚSES a zvláště chráněných území se proto nemění.

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 je v současnosti nejbližší evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Ohře, která byla zařazena do národního seznamu evropsky významných lokalit „Sdělením Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2008 o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu“. V Dokumentaci EIA byla z tohoto důvodu posuzována pouze jako lokalita, která byla navržena k zařazení do soustavy Natura 2000 a formálně proto nebylo požádáno o „Stanovisko orgánu ochrany přírody k případným vlivům realizace záměru na území soustavy NATURA 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Toto stanovisko bylo pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska vydáno dne 10. 7. 2019 (č. j. KUUK/94048/2019/ZPZ). Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil možnost, že záměr bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Povrchové a podzemní vody - z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. Dle obdrženého podkladu nedošlo v dotčeném území k vyhlášení či změně vodních útvarů, vyhlášení nových ochranných pásem ani zdrojů pitné vody. V dotčeném území se nenachází ani chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Půda - z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa. Pro projektovou dokumentaci DÚR byla pro rozhodující objekty (komunikace) zpracována bilance zemin. Ta vykazuje přebytek zemin v množství cca 33 764 m<sup>3</sup>, který je třeba uložit. Zpřesněná bilance bude vytvořena v

dalších stupních projektové dokumentace, kdy bude známá vhodnost zemin do násypů a aktivní zóny. Předpokládaný přebytek ornice může být použitý k zúrodnění okolních polí nebo jinému vhodnému účelu dle vyjádření úřadu. Místa pro provizorní deponie zeminy a ornice budou určena v dalších stupních projektové dokumentace a budou umístěna mimo záplavové oblasti.

Horninové prostředí a přírodní zdroje - z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v zájmovém území se okrajově nachází již těžené ložisko šterkopísků Postoloprty Rvenice (ID 3013801), nicméně oproti dokumentaci EIA nedošlo v této oblasti k žádným změnám. V dotčeném území nedošlo k vyhlášení sesuvných území ani nebyly evidovány staré ekologické zátěže.

Krajinný ráz - z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků a nevznikly nové významné krajinné prvky. Zásadní změny stavu v krajině, popř. změny v krajinném rázu nebyly zjištěny. Případné změny se týkají jednotlivostí, které z širšího úhlu pohledu jsou méně významné. Vlivy na krajinu, které byly vyhodnoceny v dokumentaci EIA lze považovat stále za platné.

Kulturní památky a hmotný majetek - z hlediska vlivů na kulturní památky lze konstatovat, že nedošlo oproti dokumentaci EIA k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Zároveň nedošlo ke změnám z hlediska ovlivnění hmotného majetku.

#### Popis změn v poznatkách a metodách posuzování z hlediska jednotlivých složek životního prostředí:

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  pro denní a noční dobu byl v aktualizaci hlukové studie proveden programem SoundPlan verze 8.0, který je ověřen Národní referenční laboratoří pro hluk v komunálním prostředí v Ústí nad Orlicí. Program pracuje v modelu 3D, umožňuje tedy do výpočtu zahrnout s dostatečnou přesností vliv členitosti terénu s veškerými terénními nerovnostmi a sklony povrchu. Na trase komunikací byly modelovány jednotlivé mostní objekty, násypy i zářezy. Výpočet byl proveden dle metodiky RLS 90.

Výpočet maximálních krátkodobých, maximálních denních i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v rozptylové studii byl proveden podle metodiky „SYMOS´97“, která byla aktualizována v roce 2013. Uvedená úprava mimo jiné aktualizuje koeficienty pro liniové zdroje a doplňuje postup pro výpočet počtu dní překračujících 24hodinový limit suspendovaných částic  $PM_{10}$  emitovaných z liniových zdrojů. Emise z automobilového provozu byly stanoveny programem MEFA v. 13. Nejnovější aktualizace uvedeného programu zohledňuje dynamickou skladbu vozového parku až do roku 2040 – podíl vozidel bez katalyzátorů a automobilů splňujících limity EURO 1 – 6.

Z hlediska ochrany ovzduší došlo také ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), imisní limity však zůstaly zachovány. S odkazem na zákon č. 201/2012 Sb., a vyhlášku Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování, je stávající stav znečištění v předmětné lokalitě hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2012–2016 ve čtverečné síti 1x1 km.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že nedošlo k žádným takovým změnám poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a jejím doplněním – zejména dokumentem s názvem „Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA pro záměr Přeložka silnice I/7 obchvat Postoloprty“ (Integra Consulting s. r. o., listopad 2018) písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by

představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení č. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužil krajský úřad platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 17. 7. 2024.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Monika Zeman, MBA  
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
(elektronicky podepsáno)