



Ing. Josef Soukup, CSc.  
**T-EC Ústí n. L.**  
Kmochova 33, 400 11 Ústí n. L.  
IČO 16435991

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle §6, odst. 2, zákona č. 100/2001 Sb.  
o posuzování vlivů na životní prostředí

Název akce: ***Motokrosový areál pro mládež Krupka  
Dráha pro motocykly o objemu válců do 80 cm<sup>3</sup>***

Investor: ***Městský AMK Krupka, Hřbitovní 618, 417 41 KRUPKA***

Místo stavby: Krupka - Vrchoslav - kat. území Krupka, Ústecký kraj

Charakter: Rekonstrukce

Obsah: *Oznámení o záměru stavby dle zák. PČR č. 100/2001 Sb. ve znění  
zák. č. 93/2004 Sb.*

Čís. projektu: 0205-03



**OBSAH**

Úvod	5
A. Údaje o oznamovateli	7
1. Identifikace	7
B. Údaje o záměru	7
I. Základní údaje	7
II. Údaje o vstupech	13
1. Půda	13
2. Voda	14
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	14
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
III. Údaje o výstupech	15
1. Ovzduší	15
2. Odpadní vody	16
3. Odpady	16
4. Ostatní vlivy	16
5. Doplňující údaje	16
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	17
1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	17
1.1 Územní systém ekologické stability krajiny	17
1.2 Zvláště chráněná území	18
1.3 Přírodní parky	18
1.4 Území hustě zalidněná	18
1.5 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	18
1.6 Extrémní poměry v dotčeném území	18
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	18
2.1 Ovzduší a klima	18
2.2 Voda	23
2.3 Půda	23
2.4 Horninové prostředí	23
2.5 Fauna a flóra	24
2.6 Ekosystémy	25
2.7 Krajina	26
2.9 Hmotný majetek	27
2.10 Kulturní památky	27
D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí	28
1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru a odhad jejich velikosti a významnosti	28
1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	28
2. Vlivy na ovzduší a klima	31
3. Vlivy na hlukovou situaci, další fyzikální a biologické charakteristiky	31
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	32
5. Vlivy na půdu	32
6. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy	32
7. Vlivy na krajinu	33
8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	33
2. Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	33

3.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	33
4.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	35
5.1	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace	36
E.	Porovnání variant řešení záměru	36
F.	Doplňující informace	38
1.	Mapová a jiná dokumentace	38
G.	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnické-ho charakteru	39
H.	Přílohy	40

## **ÚVOD**

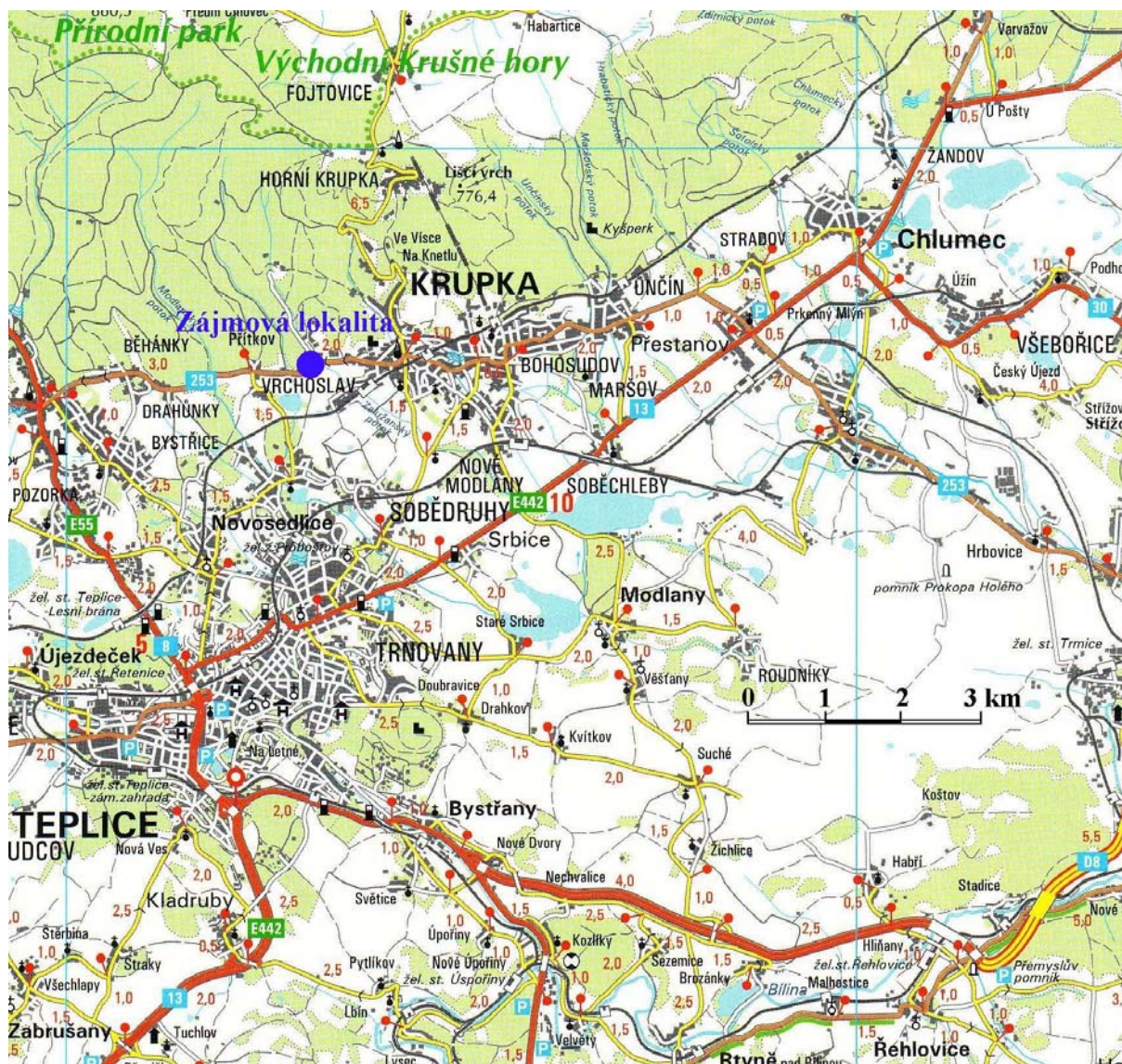
Městský automotoklub Krupka provozuje sportovní areál pro mládež na okraji města Krupka již od r. 1973. V 70. a 80. letech byl areál provozován jako bikrosový, na počátku 90. se činnost přenesla směrem let k motokrosu. Areál je dlouhodobě využíván jako motokrosový areál pro motocykly do 80 ccm pro mládež. V areálu probíhají v sezóně pravidelné tréninky a 3 – 4 krát do roka i závody. Je skutečností, že v blízkém okolí (Teplice, Ústí n. L.) není areál obdobného typu provozován, z tohoto důvodu je sportovními nadšenci z řad mládeže hojně využíván.

V současné době je snahou provozovatele dokončit terénní stavební úpravy trati tak, aby byla zajištěna vyšší bezpečnost jezdců i vyšší kvalita trati. Vzhledem k požadavku Městského úřadu Krupka je zpracováno toto Oznámení o vlivu činnosti na životní prostředí.





Obr. 1 Umístění motokrosového areálu  
Širší situace  
Výřez: M 1 : 100 000



## 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zájmová lokalita slouží jako tréninková i závodní motokrosová dráha již více než 15 let. Nelze tedy říci, že se jedná o novou činnost v území. Nutno zdůraznit, že areál je ke sportovním účelům využíván již více než 30 let, zpočátku byl využíván jako bikrosová dráha. Areál leží západně od města Krupka, severně od obce Vrchoslav (viz obr. 1).

Vzhledem k tomu, že sportovní areál již existuje a je dlouhou dobu využíván, není návrh sledován ve variantách (je dána stávajícím terénem a vyznačenou tratí).

Potřeba záměru je dána jednak tím, že v dané lokalitě jsou bohaté zkušenosti s provozováním motokrosového areálu pro mládež, jednak tím, že je k dispozici skupina lidí, která svůj volný čas věnuje mládeži. V neposlední řadě je nutné zdůraznit i to, že i ze strany mládeže



z blízkého i širšího okolí je o tento druh sportovního vyžití zájem a blízkém okolí není obdobný areál určený mládeži provozován. Děti zde trénují pod dozorem zkušených trenérů na dráze, která splňuje bezpečnostní požadavky. Tím je maximálně eliminována možnost zranění, ke kterému často dochází pokud děti provozují tento sport ve volné přírodě a bez odborného vedení.

Určitým problémem je směrné vedení regionálního biokoridoru přes zájmový areál. Problém je nutno řešit v rámci upřesnění vedení trasy v souvislosti i s další výstavbou. Jak je uvedeno dále, lze nalézt vhodnou trasu v blízkosti stávajícího sportovního areálu.

## 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

### Stávající stav

Zájmová plocha o rozloze cca 2,09 ha (20 953 m<sup>2</sup>) je na západě a severu ohraničena lesem, na východě tvoří hranici areálu místní komunikace, spojující silnici II/253 s pilou Vrchoslav (za ní je vodoteč a zalesněné území – náletové dřeviny, určené k zástavbě), na jihu pak nezastavěnou parcelou, oddělující areál od silnice II/253.

Původní bikrosový areál (existující od r. 1973 – 74) byl v r. 1993 přestavěn na motokrosový areál pro mládež. Tato přestavba proběhla v důsledku zvýšeného zájmu mládeže o motocyklové sporty po r. 1989. V r. 1994 se zde konal první závod.

Areál byl postupně upravován a doplňován. V současné době je areál vybaven provozní budovou, suchým WC, nádobou na odpady, která je pravidelně v sezóně vyprazdňována, startovacím zařízením a věží pro rozhodčí a řídicí závodů. Užitková voda je zajišťována z vlastní studny, která je umístěna u silnice II/253 (mimo pozemek Městského automotoklubu). Pitná voda je dovážena balená. Areál je vybaven vlastní elektrickou přípojkou.

Vlastní motokrosová dráha je ve směru od silnice II/253 oddělena terénním zlomem (viz př. 1, obr. 2). Na části areálu pod terénním zlomem, kde je vjezd do areálu je místo pro parkování vozidel (rodičů, kteří doprovázejí mladé závodníky, diváky, apod.).

Vjezd do areálu je uzavřen uzamykatelnou závorou.

Při přestavbě bikrosového areálu na areál motokrosový nebylo dosud vydáno rozhodnutí o využití území. Nutno poznamenat, že přestavba nebyla provázena žádným stavebním zásahem, došlo jen ke změně využívání stávající trati.

Motokrosová dráha svou šířkou i zajištěním odpovídá stávajícím bezpečnostním předpisům pro tyto dráhy.

### Nový stav

V budoucnu se nepředpokládá změna stávajícího stavu. Motokrosová dráha plně vyhovuje svému účelu. V současné době se jedná pouze o dokončení terénních úprav, které byly z větší části realizované při přestavbě bikrosového areálu na motokrosový v r. 1993 - 94.

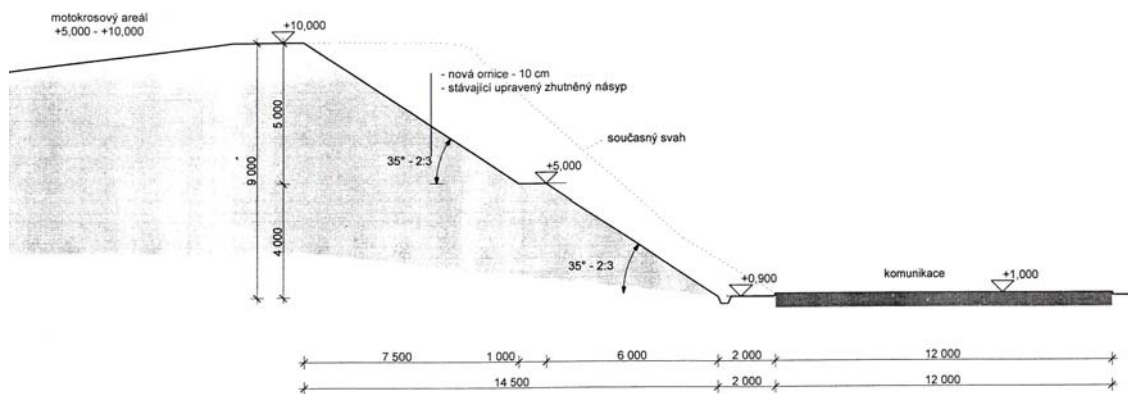
Dokončení terénních úprav se týká především zpevnění svahu – násypu motokrosového areálu. Násyp je tvořen různými druhy zeminy a sutě, které nebyly hutněny. Vzniklý svah má sklon asi 45 – 60°, maximální převýšení je 10 m. Na svahu je náletová zeleň a několik již T-EC Ústí n. L.

vzrostlých stromů. Při dokončování bude stávající násyp upraven a zajištěn proti sesuvům. Pata násypu bude posunuta min. o 2 m a sklon svahu upraven na 2:3 (tj. asi 35°) s tím, že bude asi po 5 metrech výšky rozdělen a přerušen terasou o šířce 1 m (viz obr. 3), horní hrana násypu bude posunuta tak, aby vyhovovala navrženému sklonu. Část násypu, která bude těmito pracemi dotčena bude zhutněna.

Obr. 2 Upravovaný svah nad budoucím parkovištěm. Motokrosová dráha je nahoře nad svahem.



Obr. 3 Úprava svahu nad parkovištěm (schéma).



Na takto upravený svah bude rozprostřena ornice v tl. asi 10 cm a svah bude zatravněn. Celý svah bude ozeleněn nízkou zelení (keře, kleče, apod.), která svah zpevní a bude mít funkci ochrannou a estetickou.

Podél paty násypu bude vybudován odvodňovací příkop, který bude sveden do stávající jímky.

Pod svahem bude vybudována zpevněná komunikace a depo vozidel. Navržené úpravy jsou patrné z obr 2 a 3. Na dalších obr. Je stávající stav motokrosová dráha.



Obr. 4 Pohled na zájmovou plochu od jihozápadu (motokrosová trať)



Obr. 5 Pohled do prostoru startu (vlevo) a cíle (vpravo) od věže rozhodčích



Obr. 6 Pohled na technické zázemí areálu (vlevo silnice II/253) – pohled ze stávajícího areálu.



Obr. 7 Budoucí parkoviště a depo motocyklů s vjezdem do areálu (křižovatka MK na pilu a II/253)

Při navrhovaných úpravách bude zlikvidována stávající náletová zeleň, svah bude nově zatravněn a ozeleněn keři a stromovou zelení. Použity budou pouze autochtonní dřeviny.

Provozní doba v areálu se předpokládá 3 – 4 x týdně – tréninky (s výjimkou závodů). Tréninky ve všední dny trvají 3 hod. a končí nejpozději v 19<sup>00</sup>, v sobotu od 10<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> a konají se pouze v letním období. Nutno ale poznamenat, že ukončení tréninku ve všední v 19<sup>00</sup> hod. je závislé na světelných podmínkách, dráha není osvětlena. Prakticky tedy připadá v úvahu jen doba květen – polovina září. V zimním období v areálu nebude žádný provoz. Mimo tréninky se předpokládá pořádání závodů, max. 6 x za rok v sobotu, výjimečně v neděli.

Provoz v areálu bude upraven provozním řádem, který bude zpracován a předložen ke schválení příslušným orgánům.

## **7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení stavby: r. 2005 (po projednání)  
Ukončení stavby: r. 2005  
Uvedení do provozu: r. 2005 (Pozn.: Areál lze provozovat i bez dokončených úprav.)

## **8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Dotčeným územím je správní území města Krupka (rozloha 2 930,51 ha), katastrální území Krupka.

## **9. Zařazení záměru do příslušné kategorie**

Dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. spadá záměr do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), sloupec B, bod 10.8. (Sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních předpisů - v kompetenci Krajského úřadu) – viz vyjádření př. 2 a 3.

## **10. Vztah k územně plánovací dokumentaci**

Areál je ÚPD města Krupka veden jako ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha (viz příloha č. 4).

# **II. ÚDAJE O VSTUPECH**

## **1. PŮDA**

Realizace stavby si nevyžádá zábor zemědělské ani lesní půdy. Celá stavba je plánovaná na parcele č. 3453/1 vedené jako ostatní plocha – sportoviště (celkem 20 953 m<sup>2</sup>) ve vlastnictví investora, tj. Městského automotoklubu Krupka. Pozemek je v současné době upraven jako motokrosová dráha s příslušným zařízením.

Stavbou nedojde ke změně ve využívání půdy (evidenčně se nezmění).

### Chráněná území

Zájmová lokalita leží v trase regionálního biokoridoru RK 567 dle ÚPN VÚC SHP, který je novější než ÚPN města Krupka, podle nějž zasahuje do areálu NRBK K4 (viz př. 1). Vedení RK 567 v době svého návrhu nerespektovalo stávající stav, lze je považovat za orientační (směrové). Nezasahuje do CHOPAV.

### Ochranná pásma

Lokalita plánované výstavby nezasahuje do žádných ochranných pásem nerostných surovin, vodních zdrojů, ani inženýrských sítí. Podle vyjádření SvčVaK Teplice není na parcelách č. 3417/3 a 3679/2 ochranné pásmo vodních zdrojů. Toto pásmo bylo prakticky zrušeno, nebylo však vodohospodářským orgánem zrušeno formálně – viz př. 13.

## **2. VODA**

Zdrojem užitkové vody bude stávající studna na parcele 3417/3 u silnice II/253. Voda z vlastní studny u silnice II/253 bude využívána v areálu pouze pro sociální účely (bylo zrušeno ochranné pásmo – viz výše), případně ke kropení dráhy při nadměrném suchu, z důvodu omezení prašnosti. Pitná voda bude do areálu dovážena balená. V této fázi nelze specifikovat množství vody – bude upřesněno v dalších stupních přípravy stavby a v provozním řádu areálu.

## **3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE**

### *Suroviny pro výstavbu*

Pro úpravu areálu bude zapotřebí zásypový materiál a ornice. K zásypům bude použit (pokud bude dovážen a nebude dostačovat materiál odtěžený při úpravách svahu) pouze inertní materiál, jehož výluh odpovídá kritériím B (A) dle Metodického pokynu MŽP z 15. 9. 1996. Ornice bude nakoupena ze skrývek od těžařských společností.

Kamenivo na zpevněnou komunikaci bude nakoupena v obchodní síti. Jiný stavební materiál nebude používán.

### *Suroviny pro provoz*

Pro provoz areálu nebudou potřebné žádné suroviny s výjimkou užitkové vody z vlastní studny.

## **Energie**

### *Elektrická energie*

Bude využívána pro osvětlení stávající provozní budovy a pro provoz rozhlasového zařízení. Vzhledem k tomu, že závody se konají maximálně 6 x ročně, v denní době je spotřeba zanedbatelná.

### *Paliva a maziva*

V areálu nebudou žádné pohonné hmoty ani maziva skladovány. Veškeré pohonné hmoty si dovezou závodníci sami. Plnění do nádrží je povoleno jen na zpevněné nepropustné ploše vyspádané do nepropustné bezodtokové jímky. Jímka je pravidelně vyvážena odbornou firmou.

## **4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU**

Realizace úprav stávajícího motokrosového areálu si nevyžádá žádné úpravy dopravní infrastruktury území. V areálu bude zpevněna stávající nezpevněná komunikace. Elektrická přípojka je již realizována.

Ostatní infrastruktura (telefonní přípojka, vodovodní přípojka, požární voda) a další inženýrské sítě nebudou budovány.

### III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

#### 1. OVZDUŠÍ

##### *Fáze výstavby*

Úprava svahu a komunikace v areálu bude trvat krátkou dobu, asi 1 měsíc. Jedná se o vliv krátkodobý, z hlediska množství nasazených mechanismů (1 – 2 – UDS a buldozer) nevýznamný. Veškerá činnost bude probíhat v denní době, mimo soboty a neděle.

##### a) Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

Ve fázi výstavby budou hlavním bodovým zdrojem znečištění ovzduší stavební stroje užívané na staveništi (buldozer k rozhrnování, UDS k tvarování svahu).

Stavba nebude významným zdrojem bodových emisí.

##### b) Hlavní liniové zdroje znečištění ovzduší

Liniové zdroje znečištění ovzduší po dobu výstavby nebudou. Případný dovoz materiálu po komunikaci II/253 bude zanedbatelný. Areál se nachází v těsné blízkosti komunikace. Množství materiálů potřebných pro výstavbu není v této fázi přípravy známo, jedná se o malé množství kameniva pro zpevnění komunikace, případně i zásypový materiál. Vzhledem k velmi malému rozsahu prací a délce prováděných prací se jedná z hlediska vlivu na intenzitu dopravy na přístupových komunikacích o vliv zanedbatelný.

Stavební materiály se budou dovážet po silnici II/253. Vzhledem k intenzitě zatížení této komunikace (celkem 2 599 voz.d<sup>-1</sup>, z toho TNA 399 voz.d<sup>-1</sup> v r. 2000) bude vliv dopravy materiálu na stavbu na emisní situaci zanedbatelný.

##### c) Hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Hlavním plošným zdrojem znečištění ovzduší ve fázi výstavby budou odkryté stavební plochy během výstavby. Prašnost se může objevit ve fázi úprav svahu před zatravněním v případě suchého a větrného počasí. Vzhledem k celkové době úprav a celkové ploše úprav se jedná o nevýznamný vliv na ovzduší (dočasný, velmi krátký - kratší než 1 měsíc).

##### *Fáze provozu*

##### a) Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

Ve fázi provozu nebudou v areálu žádné bodové zdroje znečištění ovzduší.

##### b) Hlavní liniové zdroje znečištění ovzduší

Provoz areálu nebude zdrojem liniových emisí (pomineme-li příjezd mladých závodníků na tréninky nebo závody po komunikaci II/253, zanedbatelný vliv, vzhledem k počtu závodníků – tréninky max. 10, závody dle počtu přihlášených) a provozu na komunikaci II/253.

##### c) Hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Ve fázi provozu lze za hlavní plošný zdroj znečištění ovzduší považovat pohyb terénních motocyklů po motokrosově trati. Vzhledem ke kapacitě trati (jedná se vždy max. o 6 – 8 jezdců na trati), obsahu motorů motocyklů (max. 80 ccm) a době jízdy (tréninky 3 hod. s přestávkami, jen v letním období, závody 6 hod. šestkrát až sedmkrát do roka) nebudou emise z provozu významné.

## 2. ODPADNÍ VODY

### 2.1 Srážkové odpadní vody

Srážkové vody, které spadnou na zpevněné plochy areálu, budou odvedeny samospádem mimo zpevněné plochy, část se odpaří. Srážkové vody, které spadnou na nezpevněné části areálu (více než 95 % areálu) se z části vsáknou, zčásti odpaří, zčásti stečou do okolí kde se rovněž vsáknou (dáno konfigurací terénu) nebo budou odvedeny vodotečí.

### 2.2 Splaškové odpadní vody

V areálu není zdroj splaškových odpadních vod. Je použito suché WC (pravidelně vyprazdňované odbornou firmou).

## 3. ODPADY

### *Fáze provozu*

Areál není a nebude významným producentem odpadů. Odpady mohou vznikat pouze při závodech, kdy se přijedou podívat diváci (zpravidla jen rodiče a příbuzní závodníků) – tuhé komunální odpady. Odpady jsou shromažďovány ve sběrné nádobě (popelnici), z níž jsou po naplnění odpady na objednávku odstraňovány TS. Případně vzniklé odpady ze zeleně při údržbě dráhy budou rovněž odstraňovány TS.

### *Fáze výstavby*

Ve fázi výstavby nebudou vznikat žádné odpady, materiál z případných výkopů bude využit do násypů a k vyrovnávání a úpravě terénu.

## 4. OSTATNÍ VLIVY

### 4.1 Hluk a vibrace

#### *Fáze výstavby*

Zdrojem hluku ve fázi výstavby budou stavební mechanismy. Vzhledem k počtu nasazených mechanismů, délce trvání prací a celkovému rozsahu prací se jedná o vliv malý, nevýznamný. Areál se nachází v těsné blízkosti silnice II/253, po níž denně v r. 2000 (poslední sčítání) projelo asi 2600 voz.d<sup>-1</sup>, z toho TNA 599 voz.d<sup>-1</sup>. Práce budou probíhat jen v denní dobu, po krátkou dobu (max. 1 měsíc).

#### *Fáze provozu*

Při vlastním provozu bude areál zdrojem hluku. Na trati se budou pohybovat terénní motocykly s obsahem válců max. 80 ccm. Nutno rovněž přihlídnout ke skutečnosti, že areál je v těsné blízkosti zatížené komunikace II/253, která rovněž významně ovlivňuje hlukovou situaci v okolí. U nejbližších obytných objektů bylo provedeno měření hluku a nejvyšší hladina v době tréninku nepřekročila 59 dB(A) – viz dále.

## 5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### 5.1 Záření radioaktivní, elektromagnetické

Radioaktivní ani elektromagnetické záření se nepředpokládá, v areálu nebudou používána zařízení produkující záření. Nehodnotí se.



## 5.2 Rizika havárií

Při provozu areálu hrozí riziko havárie motocyklů spojené s únikem ropných látek (palivo – benzin, olej), případně i zraněním závodníků. Vzhledem k množství těchto látek v pohonných jednotkách a nádržích strojů, a množství potenciálních havárií spojených s únikem těchto látek se jedná o nevýznamné riziko. V areálu bude udržována zásoba 5 kg sorpčních prostředků (vapex, křemelina, apod.), i prostředky k ručnímu odstranění případně kontaminovaných zemin (lopata, rýč, pytle na zeminu z PVC nebo HDPE, apod.). Nutno podotknout, že většina případných havárií jsou běžné pády, které nejsou spojeny s únikem RL ani se zraněním závodníků (která nebývají v převážné většině vážná, nicméně i při dodržování všech bezpečnostních pravidel se mohou vyskytnout). Dráha je vybudována podle příslušných pravidel, musí být schválena k provozu příslušným orgánem. Tím je zajištěno, že dráha bude odpovídat všem bezpečnostním předpisům na tyto tratě kladeným. Všechny mimořádné situace budou řešeny provozním řádem.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### 1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Dotčené území, tj. katastrální území města Krupka, bylo v minulosti zatěžováno především emisemi z elektráren (Tušimice, Pruněrov, Ledvice), tepláren (Trmice) a výrobních závodů, zejména v Teplicích. V r. 2003 došlo k překročení 36. nejvyšší průměrné hodnoty přes  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  více než 35 x pouze na 6,3 % plochy města.

Uvedený záměr je situován na ploše, která je ÚPD města Krupka vedena jako ostatní plocha - sportoviště, a existuje zde, bez vážnějších problémů, již více než 30 let (z toho více jak 10 let jako motokrosová dráha pro děti).

#### 1.1 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Katastrální území města je jako celek ekologicky stabilní. Nadregionální biokoridor K4 je veden ve svahu Krušných hor nad zájmovou lokalitou (dle ÚPN VÚC SHP), z něj je směrně veden regionální biokoridor RK 567, který vede přes zájmové území. Nutno zdůraznit, že je rovněž zakreslen přes průmyslovou zástavbu (viz př. 1). V blízkosti tohoto biokoridoru je veden po Zalužanském potoce lokální biokoridor (dle ÚPD Krupka). Vedení biokoridorů v ÚPD VÚC a města Krupka nejsou v souladu (viz př. č. 1).

Nejbližší prvky ekologické stability jsou v souvislosti s umístěním areálu jsou v př. č. 1.

Umístění aktivity v daném území je v souladu s územním plánem města Krupka, v němž je dané území vedeno jako ostatní plocha – sportoviště (viz příloha č. 4). Při rozhodování je nutné rovněž přihlídnout k tomu, že daná činnost (s obměnou) je v daném území od r. 1974, jako motokrosový areál od r. 1993 (tedy před zpracováním všech výše uvedených ÚPD). Pro provoz zařízení nebudou čerpány místní přírodní zdroje. Toto vyjádření upozorňuje na pásma hygienické ochrany vodních zdrojů, podle vyjádření SčVaK jsou však tato zrušena – viz př. č. 13.

## 1.2 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

### Chráněná území

Zájmová lokalita zasahuje do regionálního biokoridoru (dle ÚPN VÚC SHP i ÚPN Krupka). Upozorňujeme, že vedení biokoridorů v obou dokumentacích není v souladu. Vedení v ÚPN VÚC SHP lze považovat za směrné (zasahuje i do průmyslového areálu jižně od sportovního areálu) a je potřebné trasu upřesnit. Do jiných chráněných území podle zákona č. 114/92 Sb. (§6) ve znění předpisů pozdějších, nezasahuje. Není zde maloplošné chráněné území, přírodní památka ani přírodní rezervace. Zájmové území neleží v CHKO, leží vně Přírodního parku východní Krušné hory.

### Ochranná pásma

Zájmové území neleží v ochranném pásmu inženýrských sítí, CHOPAV, ani v pásmu hygienické ochrany zdrojů pitné vody.

## 1.3 PŘÍRODNÍ PARKY

Zájmová lokalita se nenachází v přírodním parku, hranice přírodního parku východní Krušné hory je vedena severně ve svazích nad zájmovou plochou.

## 1.4 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Zájmová lokalita leží ve na okraji města Krupka, které má 12 800 obyvatel, tj. asi 273,1 obyv.km<sup>-2</sup>. Hustě zalidněná oblast se nachází východně od zájmové lokality. Samotné zájmové území je neobydlené. Průmyslová zóna se nachází jižním směrem a jihovýchodním směrem (odděleno centrem města).

Pro celé území města je typická bohatá komunikační síť s napojením na významné silniční tahy (I/13, II/253, atd.). Významné je i železniční spojení ve směru Děčín – Oldřichov u D. a Ústí n. L. – Chomutov.

## 1.5 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Zájmové území není zatěžováno nad únosnou míru. V blízkosti probíhá silnice II/253, která je hlavní spojnicí města Krupka s Teplicemi a západní částí kraje. Tato silnice je středně zatížena. Obytné území zatěžované touto komunikací leží východně od zájmového areálu.

## 1.6 EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

V zájmovém území nejsou známy žádné extrémní poměry. Zájmové území není ohroženo erozí, sesuvy půdy, záplavami ani jinými přírodními vlivy.

## 2 CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### 2.1 OVZDUŠÍ A KLIMA

#### Klimatické poměry ve sledované oblasti

Město Krupka patří do klimatické pánevní zóny ovlivněné topografickým reliéfem. Dle charakteristiky klimatických oblastí náleží oblast Krupky na úpatí Krušných hor (v níž leží zájmový areál) do klimatického regionu B, oblasti B5, mírně teplé, mírně vlhké, vrchovinné. Oblast se vyznačuje středním počtem letních dnů (50 – 60), středním počtem mrazových dnů

(100 - 120), středním počtem dnů se sněhovou pokrývkou (kolem 80). Ve vyšších polohách je klima spíše horské, s poměrně dlouhým počtem dnů se sněhovou pokrývkou (až 160). Oblast má typické klima vhloubených tvarů, kde rozptyl emisí je nízký, trvání místních teplotních inverzí, jejich intenzita a četnost, jsou vysoké.

Průměrný počet topných dnů v nižších polohách okresu Teplice je 221, průměrná teplota v topném období je 3,80 °C. Oblast se vyznačuje poměrně dlouhým, mírným, mírně vlhkým létem, krátkým přechodným obdobím (mírné jaro, mírně teplý podzim) a normálně dlouhou, mírně chladnou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Vlivem klimatických a geografických podmínek jsou teplotní inverze soustředěny převážně do topného období s poměrně dlouhou dobou trvání. Teploty přízemní vrstvy ovzduší mají relativně homogenní rozložení a poměrně dobře korelují s nadmořskou výškou.

V obci nejsou k dispozici přímá dlouhodobá měření meteorologických veličin. Nejbližší pozorovací meteorologickou stanicí s dlouhodobým měřením srážek a teplot je stanice Milešovka (která však zachycuje stav ve výšce kolem 800 m n. m. a není pokud jde o vítr a teploty a srážky pro zájmové území relevantní). Nejbližší relevantní stanicí je stanice v ústí n. L. – Kočkov.

Směr a četnost větrů jsou uvedeny v tabulce č. 1. V oblasti převažuje S a SZ proudění vzduchu. Místní modifikace směrů a rychlostí větrů jsou vzhledem k utváření krajiny přímo v dané lokalitě lokálně významné (zahloubení).

Tabulka č. 1

**Směr a četnost větru**

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Calm	Σ
Četnost [%]	9,0	9,0	8,0	7,5	8,0	10,0	12,0	10,5	26,0	<b>100,0</b>

Průměrná dlouhodobá roční teplota je 8 – 9°C (1961 – 90). Nejteplejším měsícem je červenec, nejchladnějším leden.

Dlouhodobý průměr srážek z let 1976 – 2000 je na stanici Mánesovy sady 533,2 mm.r<sup>-1</sup>, na stanici Kočkov 581,8 mm.r<sup>-1</sup>. V posledních 3 letech jsou průměrné roční srážky mírně nad uvedeným průměrem. (V lokalitě jsou uváděny srážky v r. 2003 870,5 mm).

Průměrná výška sněhové pokrývky je menší, než 50 cm za celou zimu. Maximální průměrná výška sněhové pokrývky je nižší, než 20 cm.

#### Emise a imise

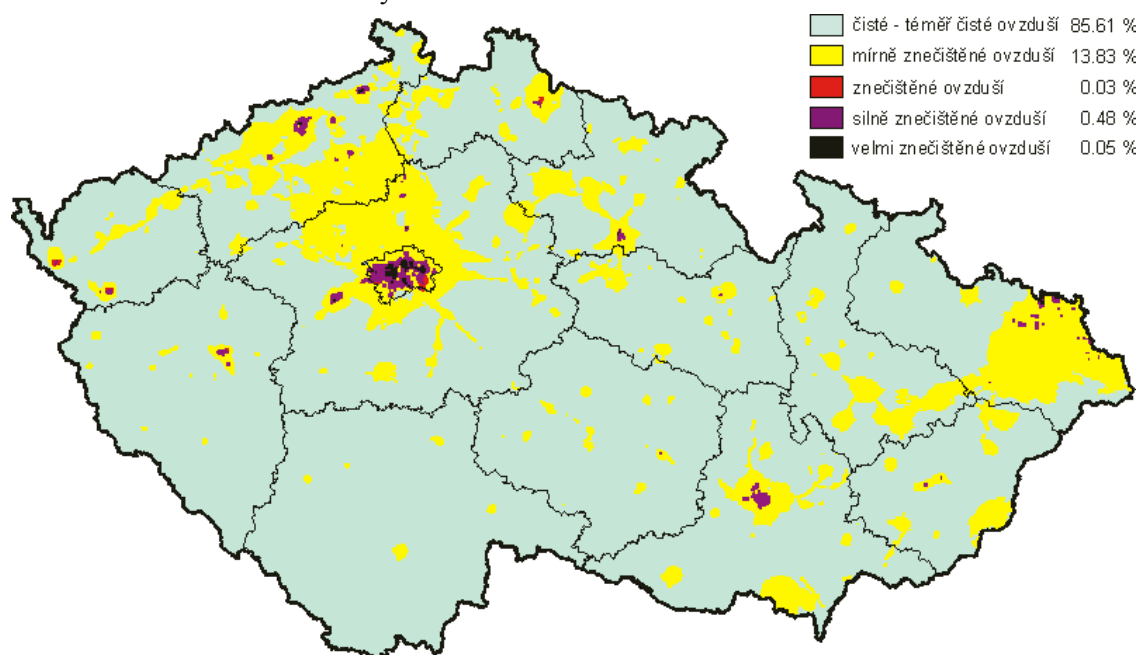
Město Krupka neleží v oblasti vyžadující zvláštní ochranu ovzduší. Kvalita ovzduší je nyní ve srovnání s počátkem 90 let výrazně lepší. Celkové množství emisí do ovzduší na území města ze zdrojů (velké, střední, malé zdroje a lokální topeniště, od r. 1993 jsou evidovány i emise z dopravy) má od r. 1990 stále klesající tendenci.

Zájmová oblast ležela dle hodnocení z počátku devadesátých let z hlediska úrovně životního prostředí v V. třídě – tj. prostředí extrémně narušené (viz [5]). V dlouhodobém průměru byla evidována roční průměrná zátěž znečištěním oxidy síry kolem 100 µg.m<sup>-3</sup> a poléťavého prachu rovněž kolem 100 µg.m<sup>-3</sup>.

Jak je výše uvedeno, kvalita ovzduší se v zájmové oblasti v posledních letech výrazně zlepšila. Podle nejnovějších údajů souhrnného hodnocení kvality ovzduší ČHMÚ spadá řešené území do pásma mírného znečištění ovzduší (statist. ročenka za r. 2002, obr. 8).

Podle hodnocení ČHMÚ byl roční průměr všech kontinuálně měřících stanic na území města v r. 2002 do  $14 \mu\text{g.m}^{-3}$ , takže se ani zdaleka neblížil k hodnotám průměrného ročního imisního limitu pro  $\text{SO}_2$  (dle nař. vl. č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity činí limit pro ochranu zdraví lidí  $50 \mu\text{g.m}^{-3}.\text{r}^{-1}$ ). Uvedená hodnota koresponduje s údaji obr. 9, podle nějž leží koncentrace  $\text{SO}_2$  mezi  $10 - 15 \mu\text{g.m}^{-3}.\text{r}^{-1}$ . Oproti stavu na počátku 90 let došlo k významnému snížení průměrných ročních imisních hodnot. Roční 95% kvantil byl mezi  $25 - 50 \mu\text{g.m}^{-3}$ , tzn., že i ten ležel pod hranicí limitu.

Obr. 8 Souhrnné hodnocení kvality ovzduší v r. 2002



Rovněž u  $\text{NO}_x$  je roční průměrná koncentrace nižší, než limitní (dle nař. vl. č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity, činí limit pro ochranu zdraví lidí  $40 \mu\text{g.m}^{-3}.\text{r}^{-1}$  vyjádřeno jako  $\text{NO}_2$ ). V roce 2002 dosahovala průměrná roční hodnota imisí  $\text{NO}_x$  v zájmové oblasti  $30 - 40 \mu\text{g.m}^{-3}$  (dle ČHMÚ), v r. 2002 se roční průměrná hodnota všech kontinuálně měřících stanic pohybovala mírně pod  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  (viz obr. 10, 11).

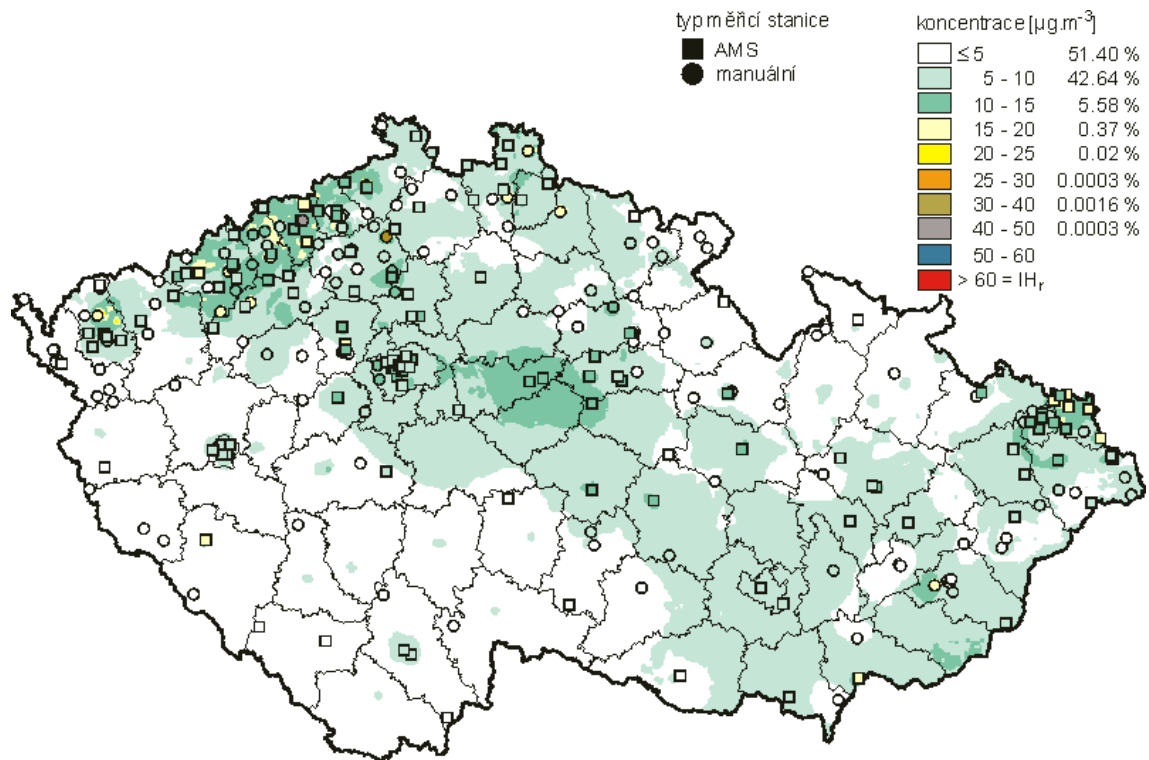
Situace ve znečišťování tuhými látkami se v poslední době rovněž zlepšila, zejména v důsledku rekonstrukce odlučovacího zařízení významných zdrojů v okolí. Průměrná roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  v r. 2002 byla  $14 - 40 \mu\text{g.m}^{-3}$  (viz obr. 12). Podle nař. vl. č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity činí limit  $\text{PM}_{10}$  pro ochranu zdraví lidí  $40 \mu\text{g.m}^{-3}.\text{r}^{-1}$ .

Mírně rostou průměrné roční koncentrace u CO a ozonu. Tento nárůst zřejmě souvisí s růstem intenzity dopravy a tvorbou fotochemického smogu.

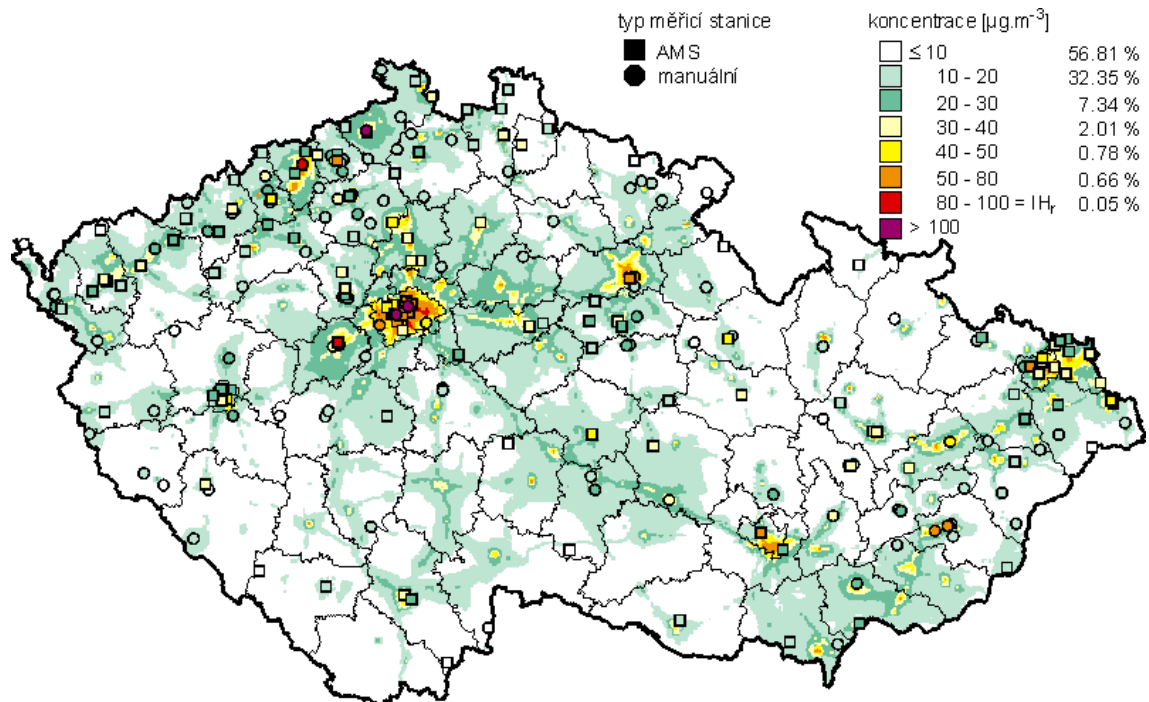
Tyto hodnoty jsou však mimo množství vypouštěných emisí v daném území závislé i na dálkovém přenosu emisí a zejména na meteorologické situaci ten, který rok. Nicméně v dlouhodobém sledování nejlépe vyjadřují dynamiku celého procesu znečišťování ovzduší. Významný pokles emisí (i imisí), který nastal v devadesátých letech byl způsoben jednak

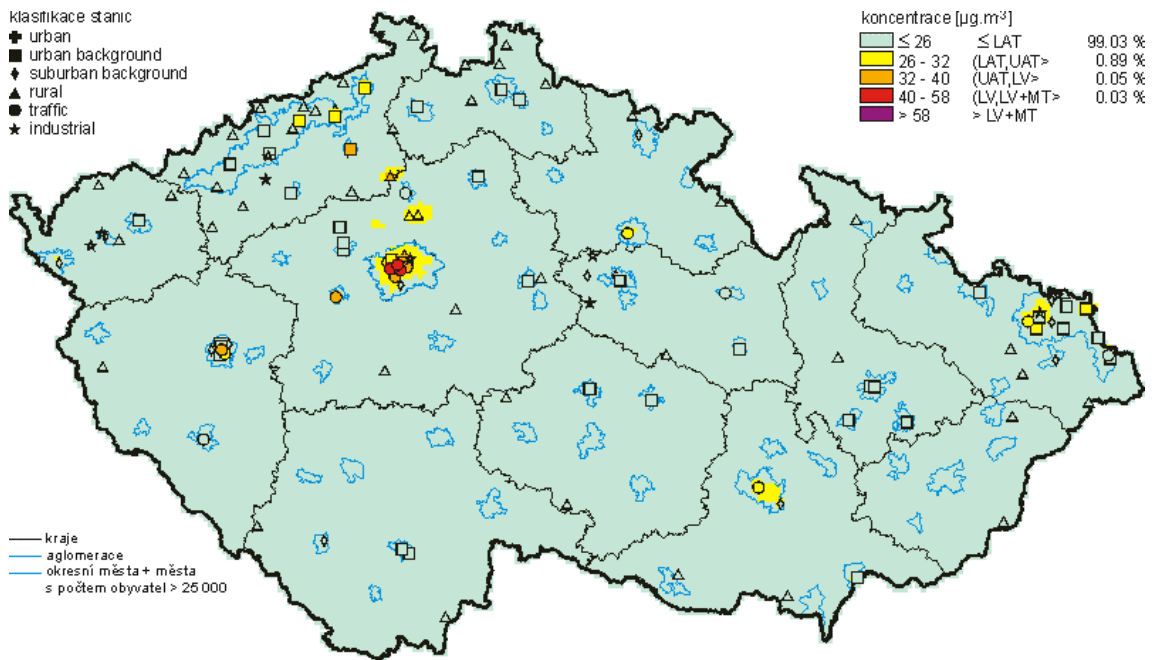
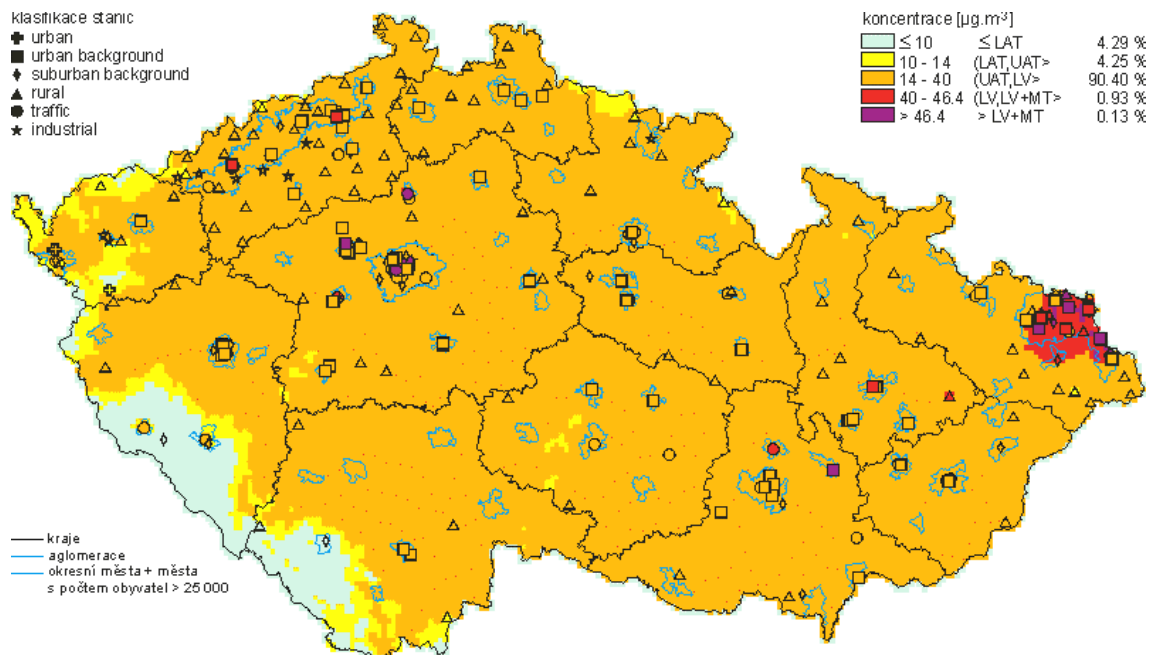
modernizací technologií a realizací odsíření elektráren, jednak i zastavením celé řady výrobních a významným poklesem výroby v řadě odvětví, zejména strojírenství, těžební činnosti, apod.

Obr. 9 Aritmetický roční průměr koncentrací SO<sub>2</sub> v r. 2002



Obr. 10 Aritmetický roční průměr NO<sub>x</sub> v ovzduší v r. 2002



Obr. 11 Roční průměrná koncentrace NO<sub>2</sub> na území ČR v r. 2002Obr. 12 Aritmetický roční průměr prašnosti v ovzduší v r. 2002 (PM<sub>10</sub>)

Z uvedeného vyplývá, že klesá znečištění ovzduší města oxidem siřičitým i poléťavým prachem (což úzce souvisí jednak s odsířením velkých zdrojů v pánvi, jednak s přechodem lokálních topenišť a menších zdrojů na spalování zemního plynu) a roste znečištění oxidy dusíku (růst intenzity dopravy), celkově však lze říci, že znečištění ovzduší ve městě má klesající tendenci.

Přes tyto příznivé hodnoty imisí v posledních letech je stávající zatížení oxidy síry Lesprojektem Brandýs (nyní ÚHÚL) respektováno zařazením této části okresu Chomutov do pásma imisního ohrožení lesů C (s teoretickým dožitím smrku 41 až 60 let).

**Souhrnně lze konstatovat, že město a jeho okolí není významným producentem emisí do ovzduší, imisní hodnoty řadí oblast (město) k mírně zatíženým územím v ČR.**

## 2.2 VODA

Zájmové území neleží v CHOPAV ani jiném chráněném území z hlediska ochrany zdrojů vod.

### Povrchové vody

Katastrální území patří do povodí Zalužanského potoka, který protéká východně od lokality. Tento potok zájmové území rovněž odvodňuje do Bíliny. Řeka Bílina, do jejíhož povodí zájmové území patří, je hodnocena jako znečištěná (II. stupeň). Vzhledem k tomu, že v areálu nevznikají žádné odpadní vody, nebudou vodní toky provozem dotčeny.

### Podzemní vody

Lokalita, jak je výše konstatováno, neleží v CHOPAV. Podzemní vody nebudou při výstavbě ani provozu dotčeny.

## 2.3 PŮDA

Areál je situován na ostatní půdě – sportoviště – nedojde k významnému ovlivnění ZPF a PPFL.

Zemědělské využívání i zornění půdy je na území města přiměřené. Ve srovnání s republikou je rostlinná produkce katastrálního území až podprůměrná.

Lesní půda zaujímá v katastrálním území 42,69 %, tj. 2 001,08 ha, což je v Ústeckém kraji nadprůměrná hodnota.

## 2.4 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

### Morfologie území

Na základě orografického členění je zájmová oblast součástí

Provincie	:	Česká vysočina
Soustava	:	Krušnohorská
Podsoustava	:	Vnitřní krušnohorské pásmo

Město Krupka leží na úpatí Krušných hor na výchozu svč. uhelné pánve. V minulosti byl v okolí těžen cín, v současné době na katastru města neprobíhá dobývání nerostných surovin.

Z geologického hlediska náleží území do krušnohorského krystalinika.

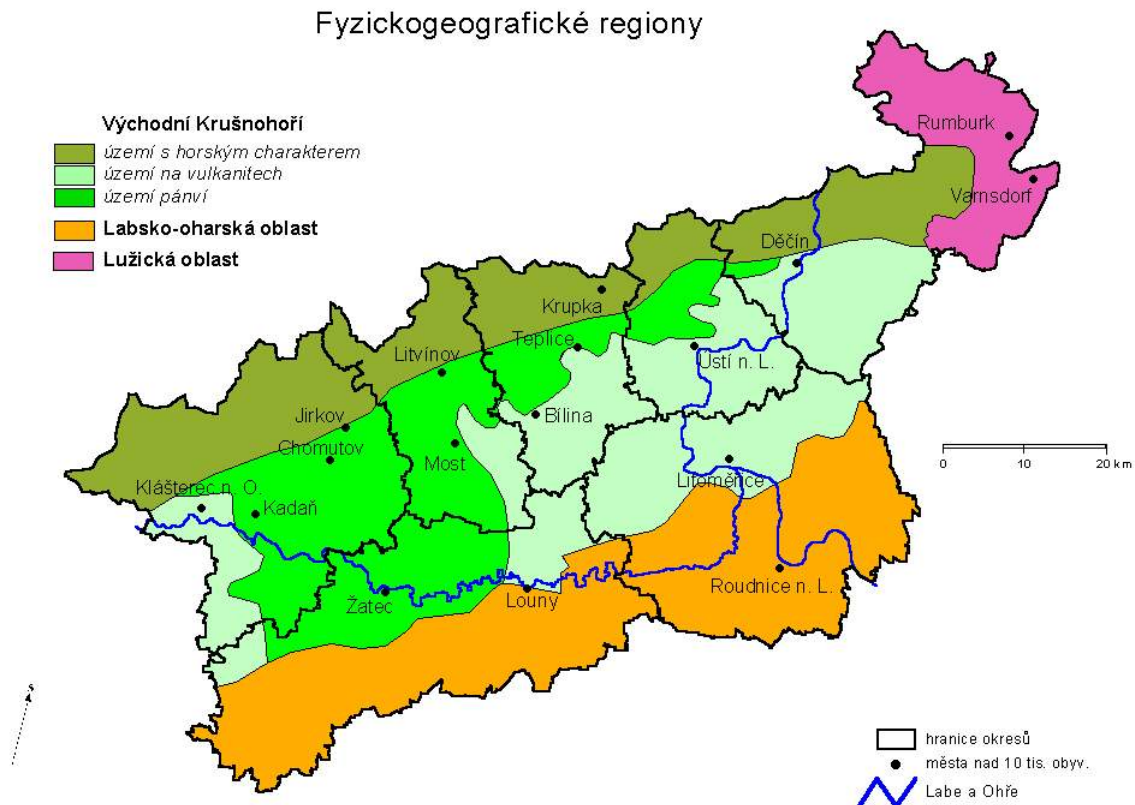
### Geologické poměry

Geologicky se území nalézá na jižním svahu Krušných hor. Vzhledem k tomu, že podloží nebude stavbou významně dotčeno, upouštíme od dalšího popisu geologických a hydrogeologických charakteristik.

### Hydrogeologické poměry lokality

Hydrogeologické a hydrologické poměry lokality nejsou provozem areálu dotčeny.

Obr. 13 Fyzickogeografické regiony (zdroj : i-net – Atlas města Ústí n. L.)



### Seismicita území

Posuzovaná lokalita se nenalézá dle ČSN 73 0036 Seismická zatížení staveb v blízkosti seizmicky aktivního území. Za seizmickou oblast se považuje takové území, v němž se makroskopicky projevilo v historické době vědecky prokázané zemětřesení s intenzitou nejméně 6° M.C.S. stupnice. Území je řazeno do kategorie seizmicky klidných (méně než 6° M.C.S.). Z tohoto důvodu neplynou pro projektanta ani provozovatele žádná omezení, která by musel respektovat.

### Přírodní zdroje

Stavba se nenachází v chráněném ložiskovém území dle § 15 – 19 zákona č. 44/1888 Sb. O ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění zákona ČNR č. 544/1991 Sb.

## **2.5 FAUNA A FLÓRA**

V zájmovém území areálu, ani v blízkém okolí se nenachází původní flóra ani fauna. Vzhledem k tomu, že areál na daném místě existuje již více než 30 let (z toho více než 10 let jako motokrosová dráha) nebyl prováděn botanický ani zoologický průzkum. Dalším provozem areálu a navrhovanými úpravami nedojde ke zvýšení vlivu oproti současnému stavu.

### *Závěr*

Zájmové území je tvořeno druhotnými, nepůvodními, antropogenně silně ovlivňovanými, ruderalními, segetálními a polními ekosystémy, které na okrajích přecházejí do lesních společenstev s výrazně pozměněnou druhovou skladbou (oproti původní vegetaci).



V zájmovém území se nepředpokládá žádný výskyt zvláště chráněného druhu rostlin chráněných dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (a prováděcí vyhl. č. 395/1992 Sb.), chráněné druhy fauny jsou uvedeny v entomologickém průzkumu.

## 2.6 EKOSYSTÉMY

Zájmová lokalita se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Pro trasování prvků ÚSES (územního systému ekologické stability) je k dispozici platný Územní plán města Krupka (Ing. arch. P. Ponča, 1999). V ÚPN je v úpatí svahů Krušných hor veden nadregionální biokoridor K4. Tento biokoridor zasahuje do prostoru cyklotrialového hřiště (od r. 1994 motokrosového areálu) vedeného v tomtéž územním plánu jako plocha určená pro sport a rekreaci. Po Zalužanském potoce je veden biokoridor místního významu.

Podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace ÚPN VÚC SHP je nadregionální biokoridor K4 veden poněkud výše ve svazích Krušných hor a zájmového prostoru sportoviště se nedotýká. Zájmové území je však ve střetu s trasováním regionálního biokoridoru RK 569 (leží v něm).

Z platných dokumentací vyplývá, že zájmové území je dotčeno lokalizací prvků systému ekologické stability.

Oba územně plánovací dokumenty však nejsou v souladu.



Obr. 14 Přírodní typy v okolí stavby

Koeficient ekologické stability města jako celku (KES - viz tab. č. 2) je stanoven pro stávající stav (existence stávající struktury v katastru města) a pro navrhované zřízení skanzenu (nezmění charakteristiky ÚSES – malý vliv). Nutno upozornit, že KES je stanoven jinými metodami, než ekologická stabilita prvků ÚSES. KES je stanoven jako podíl ekologicky pozitivně působících a ekologicky negativně působících druhů ploch (kultur). V souladu s

metodikou ISU jsou jako ekologicky pozitivní uvažovány lesy, pastviny, sady, zahrady, rybníky a ostatní vody a 20 % ostatních ploch. Jako ekologicky negativní byly pro výpočet užity plochy polí, zastavěná plocha a 80 % ostatních ploch. Je nutno upřesnit, že hodnota KES nezohledňuje imisní zátěž území. Vzhledem k tomu, že imisní zátěž katastru je střední, lze konstatovat, že imise takto stanovený KES patrně významně neovlivňují.



Obr.15 Přírodní typy v okolí stavby

Na obr. 14 a 15 jsou typy přírodních stavenišť na okraji zájmové plochy.

Posuzované území jako celek je ekologicky stabilní. Vlastní obytná část je však vlivem zástavby ekologické nestabilní až mírně stabilní. Do budoucna je nutné počítat s mírným snížením ekologické stability v důsledku realizace průmyslové zóny.

Ekologicky pozitivně působí v posuzovaném území lesní pozemky, louky a pastviny, sady a zahrady, vodní plochy a také část ostatních ploch představovaná zejména zelení sídla.

## 2.7 KRAJINA

Zájmové území se nalézá v urbanizované a technizované krajině, představované městem – Krupkou, na níž navazuje na severu krajina zalesněných ploch Krušných hor, na jihu pak zemědělsky obdělávaných ploch.

Následkem lidské činnosti došlo ke značným změnám krajinného obrazu – katastr má nyní jednoznačně ráz s významným podílem devastovaných ploch – dřívější přírodní krajina z větší části zanikla, zbylé lesy mají změněnou druhovou skladbu. Areál je umístěn v blízkosti silnice II/253, od níž je oddělen parcelou, na níž se předpokládá další zástavba, na východní straně areálu probíhá silnice do pily Vrchoslav. Severní a západní hranice areálu je tvořena svahem s lesním porostem.

Tabulka č. 2

**Způsob využití území a jeho ekologická interpretace**

Správní území Krupka

Podle úhrnných hodnot druhů pozemků k 5. 5. 2005

Údaje v ha

Druh pozemku	Před realizací	Po realizaci
Rozloha celkem	4687,0205	4687,0205
Zemědělská půda	1988,1311	1988,1311
Orná půda	487,4950	487,4950
Vinice, chmelnice	-	-
Zahrady	94,2319	94,2319
Sady	23,4386	23,4386
TTP	1382,9656	1382,9656
Lesní půda	2001,0877	2001,0877
Vodní plochy (rybník)	72,8636	72,8636
Zastavěné plochy	84,0402	84,0402
Ostatní plochy	540,8979	540,8979

**EKOLOGICKÁ INTERPRETACE**

Zornění celku (%)	10,40	10,40
Zornění ZPF (%)	24,52	24,52
Lesnatost (%)	42,69	42,69
Ekolog. pozitivní (ha)	3682,77	3682,77
Ekolog negativní (ha)	1 004,25	1 004,25
<b>KES</b>	<b>3,67</b>	<b>3,67</b>
Stupeň stability	<b>3</b>	<b>3</b>
Míra ekologické stability	<b>stabilní</b>	<b>stabilní</b>

**2.9 HMOTNÝ MAJETEK**

Město Krupka se nachází v oblasti, která byla v minulosti postižena snížením životnosti stavebních a ocelových konstrukcí. Vlivem vysokých koncentrací oxidů v ovzduší (zejména oxidů síry a dusíku, ale i dalších škodlivin) docházelo ke korozivnímu napadání hmotných statků.

Celá pánevní oblast a její okolí bylo zařazeno do stupně korozivního ohrožení 5. V praxi to znamenalo snížení životnosti betonových i ocelových staveb, podstatné snížení životnosti nátěrových systémů, atd. (viz VÚ A12-321-807-01E03 – Minimalizace vstupu technogenních látek do prostředí, VÚVA Ústí n. L., 1989).

V druhé polovině 90 let minulého století došlo k podstatnému snížení produkce oxidů síry, což se projevilo ve výrazném snížení imisních hodnot těchto škodlivin v ovzduší, korozivní ohrožení vlivem agresivního ovzduší se snížilo, není však dosud zcela eliminováno. Odhadujeme, že stupeň korozivního ohrožení v zájmové oblasti se nyní pohybuje kolem hodnoty 2 - 3.

**2.10 KULTURNÍ PAMÁTKY**

Stavba je situována v katastrálním území Krupka. Přímo v zájmové lokalitě nejsou žádné chráněné památky (chráněné dle § 14 zák. č. 20/87 Sb. O státní památkové péči).

Při realizaci stavby se neočekávají archeologické nálezy. V případě jejich nálezu bude postupováno dle zákona.

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **1. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI**

Jak je výše uvedeno, jedná se o terénní úpravy ve stávajícím motokrosovém areálu, s jehož provozem obecně není spjato žádné nadměrné riziko. Areály obdobného typu jsou provozovány v řadě lokalit bez vážnější újmy na životním prostředí.

Navrhovaná stavba bude realizována v neobydleném území v prostoru stávajícího sportoviště. Nejbližší souvislá obytná zástavba je od zájmové lokality dostatečně vzdálena, v blízkosti se však nalézá několik ojedinělých rekreačních staveb – viz dále.

Areál obecně bude, v době tréninků a závodů zdrojem hluku. Nejedná se o hluk trvalý, ale hluk omezený na určité období, dny a hodiny.

#### **1. VLIVY NA OBYVATELSTVO, VČETNĚ SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝCH VLIVŮ**

Současný zdravotní stav populace je ovlivňován celou řadou faktorů, kde se mimo genetických vlivů, úrovně obytného prostředí, kvality přírodních složek, úrovně bydlení a zdravotnických služeb, v poslední době negativně uplatňuje i vliv sociálního a pracovního prostředí (stres).

Pokud jde o vliv areálu na zdravotní stav obyvatel konstatujeme, že tyto vlivy se jeho provozováním, vzhledem k délce trvání tréninků a závodů za rok, neočekávají. Naopak lze očekávat, že dojde k přiměřenému sportovnímu vyžití mládeže, a tím i k příznivému vlivu na její další vývoj.

Z povahy stavby je zřejmé, že obyvatelstvo v okolí může být obtěžováno nebo ovlivňováno zejména

- hlukem
- emisemi.

Vzhledem k povaze záměru (sportoviště) nedojde jeho provozováním ke

- kontaminaci podzemní nebo povrchové vody
- rozšíření hlodavců, ptáků a hmyzu
- ani k dalším vlivům.

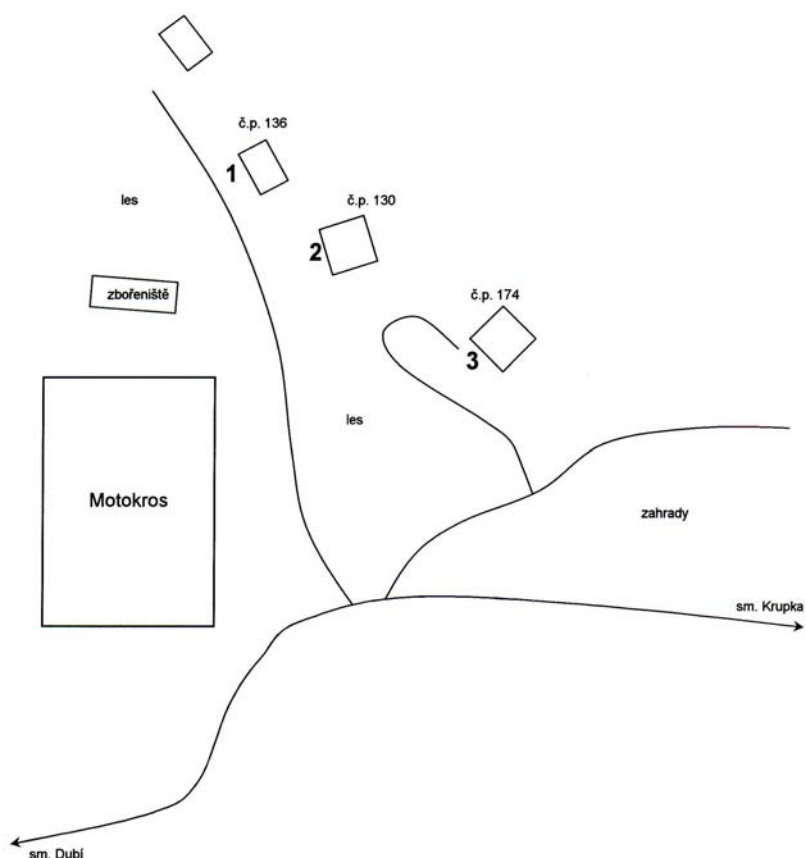
#### *Zatížení hlukem*

Areál bude v provozu pouze v letní sezóně, tj. od konce března do října, celkem asi 30 týdnů. Tréninky budou maximálně 4 x týdně (pravděpodobný průměr 3 tréninky, vzhledem k období prázdnin), z toho 1 x v sobotu. Tréninky v pracovní den trvají max. 3 hod. (vždy odpoledne) a končí nejpozději v 19 hod., v sobotu trvají od 10<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> hod. Celkem tedy bude areál v provozu asi 420 hod. za rok (z toho 150 hod. v sobotu), tj. pouze 8,33 % celkové doby (tj.

za 30 týdnů 5 040 hod.). Zatížení trati se předpokládá max. 65 % tréninkové doby (tj. asi 2 hod. denně, tj. 255 hod. za rok, včetně závodů), zbytek jsou porady s trenérem a další úkony. Mimo tuto dobu se předpokládá pořádání asi 6 – 7 závodů za rok (sobota, výjimečně neděle) tj. dalších asi 40 hod. za rok.

Hluková zátěž okolí byla zjištěna měřením při konkrétních podmínkách. Zdrojem hluku při měření bylo 5 motokrosových motocyklů o obsahu do 80 ccm (kapacita trati je 5 – 8 motocyklů).

Hluk byl měřen ve 3 referenčních bodech. Naměřené hodnoty jsou v následující tabulce.



Obr. Referenční body v okolí motokrosově trati  
Refer. bod. 1 – Nová Vrchoslav č.p. 136, r. b. 2 – Nová Vrchoslav č. p. 130, r. b. 3 – Nová Vrchoslav č. p. 174

Tabulka č. 3

Refer. bod	Motokros	Pozadí	Odstup ( $\Delta L$ )	Korekce P	Motokros bez pozadí	Nejistota
	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB]	[dB]	[dB(A)]	[dB]
1	53,4	34,9	18,5	0,1	53,3	2,4
2	59,1	42,5	16,6	0,1	59,0	2,4
3	55,7	46,8	8,9	0,6	55,1	2,4

Hladina hluku pro výslednou hodnotící dobu je

$$L_{Aeq,T} = 10 \log \frac{\tau_2}{\tau_1} 10^{0,1L'_{Aeq}}$$

kde  $L_{Aeq,T}$  – ekvivalentní hladina hluku pro dobu působení  $\tau_1 = 8$  hod. (480 min.)  
 $L_{Aeq,T}$  – ekvivalentní hladina hluku pro dobu působení  $\tau_2 = 2,0$  hod. (120 min.)

Refer. bod	Naměřeno	Po odpočtu pozadí	Hodnotící doba	Trvání motokrosu za den	Výsledná hodnota pro celou hodnotící dobu $L_{Aeq}$
	[dB(A)]	[dB(A)]	[h]	[h]	[dB(A)]
1	53,4	53,3	8,0	2,0	47,3
2	59,1	59,0	8,0	2,0	53,0
3	55,7	55,1	8,0	2,0	49,1

Z tabulky je patrné, že v referenčním bodě 2 může dojít během tréninku nebo závodů k překročení hygienického limitu pro denní dobu, který je 50 dB bez korekcí. Pro sportovní areály je přípustná korekce

V současné době je prokázáno nepříznivé působení hluku na kardiovaskulární a imunitní systém a na průběh spánku. Nepříznivé působení hluku se promítá i v oblasti socioekonomické vzhledem ke komplikacím s komunikací, pocitu nespokojenosti a rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. Nepříznivý vliv hluku na výkonnost je zatím studován jen v laboratorních podmínkách u dobrovolníků. Procento osob s negativními emocemi se zvyšuje od  $L_{dn} = 42$  dB(A).

Podle doporučení Světové zdravotnické organizace (WHO) je během dne jen málo lidí vážně obtěžováno ekvivalentní hladinou hluku pod 55 dB(A), nebo mírně obtěžováno ekvivalentní hladinou hluku pod 50 dB(A). Hlavní prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže ukazuje následující tabulka

	[dB(A)]						
	40 - 45	45 - 50	50 - 55	55 - 60	60 - 65	65 - 70	70 +
Sluchové postižení							
Hypertenze							
Ischemická choroba srdeční							
Zhoršená komunikace řeči							
Pocit obtěžování hlukem							

Z uvedené tabulky je patrné, že pocit obtěžování nastává při hladině akustického tlaku 55 dB(A) a více. V našem případě je překročena hygienická norma v bodě 2 asi o 3 dB(A). Nutno upozornit, že se jedná o objekty obývané jen občasné (rekreační objekty) zvláště u objektu 2. Počet obyvatel zasažených tímto vyšším hlukem je dle dostupných informací 2. Doba působení je asi 255 hod., pouze ve dne, tj. 2,9 % roční doby.

#### Zatížení imisemi

Areál bude v provozu pouze v letní sezóně, tj. od konce března do října, celkem asi 30 týdnů. Vzhledem k umístění areálu vedle silnice (II/253) a jejímu zatížení, době provozu areálu, tj. asi 255 hod. za rok a s přihlédnutím k počtu motocyklů, jejich objemu i skutečnosti, že se

jedná převážně o dvoudobé motory konstatujeme, že uvolněné množství emisí v dané lokalitě je a bude zanedbatelné. Emise v žádném případě neovlivní zdravotní stav obyvatel v okolí.

#### *Ostatní vlivy*

Pokud jde o sociální vlivy je nutné uvážit i skutečnost, že dostavba a provozování sportovního areálu pro mládež poskytne sportovní vyžití dětem a mladým lidem v době jejich volného času a pomůže k formování jejich osobnosti, což je zejména v současné době žádoucí. Trenéři se dětem věnují ve svém volném čase, bez nároků na odměnu. To vše lze považovat za pozitivní jev.

Závěrem lze konstatovat, že nedojde k ovlivnění zdravotního stavu obyvatel.

Pozn. : Kumulativní a synergické negativní vlivy na obyvatelstvo se neočekávají.

## **2. Vlivy na ovzduší a klima**

Ovzduší v okolí zájmové lokality je ovlivňováno blízkostí jiných zdrojů znečištění ovzduší (zejména doprava na komunikaci II/253, atd.).

Množství emisí vystupující z terénních motocyklů je velmi nízké (v provozu 5 – 8 motocyklů po dobu asi 255 hod. za rok). Množství emisí nebylo, vzhledem k jejich malému množství zjišťováno.

Nedojde k významnému ovlivnění imisní situace v okolí sportovního areálu ani k ovlivnění mikroklima.

Souhrnně lze vliv realizace motokrosově tratě pro mládež na ovzduší a klima hodnotit z hlediska celého katastrálního území jako nevýznamný (prakticky nedojde oproti současnému stavu k žádné změně).

## **3. Vlivy na hlukovou situaci, další fyzikální a biologické charakteristiky**

### Hluk

Vlivy na hluk a hlukovou situaci jsou podrobně popsány v předchozí části.

### Záření a elektromagnetické vlnění

V uvedeném areálu nebudou používány radioaktivní látky, nedojde k ovlivnění prostředí radioaktivním zářením.

Instalovaný elektrický příkon nedosahuje takové výše, ani nejsou používána taková napětí, která by vyvolala nepřipustnou hladinu elektromagnetického pole.

Z tohoto důvodu nedojde k ovlivnění životního prostředí elektromagnetickým ani radioaktivním zářením – neposuzuje se.

### Biologické vlivy

Z předchozího popisu vyplývá, že stávající ekosystém katastrálního území Krupka nebude dalším provozováním areálu dále negativně ovlivněn. Areál existuje v dané lokalitě již více než 30 let, nedojde ke změně charakteristik území ani ke změně ekologické stability jako celku.

Biologické vlivy se u zařízení tohoto typu za normálních podmínek provozu nepředpokládají. Nepředpokládají se ani při haváriích.

#### Estetické vlivy

Posuzování z hlediska estetických vlivů je značně subjektivní a individuální. Vzhledem k tomu, že areál v dané lokalitě existuje již více než 30 let, neočekávají se další vlivy na estetiku prostředí. Oproti současnému stavu se nic nezmění.

#### **4. VLVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Je posuzováno jako možnost zhoršení kvality podzemní a povrchové vody. Jak již bylo uvedeno, objekt nemá kanalizaci (jsou užívány suché chemické WC) nedojde k ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

#### **5. VLVY NA PŮDU**

Stavba proběhne na ostatní ploše, která je územním plánem vedena jako jiná plocha – sportoviště. Vzhledem k tomu, že areál v daném území existuje již více než 30 let a při jeho úpravě nedojde k jeho rozšíření nedojde ani k dalším vlivům na půdu.

Oproti současnému stavu nedojde k žádné změně. Z tohoto důvodu nedojde ani k narušení horninového prostředí.

#### **6. VLV NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY**

##### *Fauna a flóra*

Tento vliv je hodnocen jako možnost poškození nebo vyhubení rostlinných a živočišných druhů, nebo poškození či zničení jejich biotopů.

Areál leží na ostatní půdě, existuje v lokalitě již déle než 30 let. Navrhovanou úpravou nedojde k jeho rozšíření, nedojde tedy ke změně oproti současnému stavu. Neočekávají se tedy žádné vlivy na faunu a flóru.

##### *Ekosystémy*

Z hlediska ekosystému je nutno upozornit na polohu areálu vůči biokoridorům. Pro trasování prvků ÚSES (územního systému ekologické stability) je k dispozici platný Územní plán města Krupka (Ing. arch. P. Ponča 1999). V ÚPN je v úpatí svahů Krušných hor veden nadregionální biokoridor K4. Tento biokoridor zasahuje do prostoru cyklotrialového hřiště vedeného v tomtéž územním plánu jako plocha určená pro sport a rekreaci. Po Zalužanském potoce je veden biokoridor místního významu.

Podle *platné nadřazené územně plánovací dokumentace* ÚPN VÚC SHP je nadregionální biokoridor K4 veden poněkud výše ve svazích Krušných hor a zájmového prostoru cyklotrialového hřiště se nedotýká. Zájmové území je však ve střetu s trasováním regionálního biokoridoru RK 567.

Z platných dokumentací vyplývá, že zájmové území je dotčeno lokalizací prvků systému ekologické stability.

Oba územně plánovací dokumenty však nejsou v souladu. Nutno upozornit, že vedení K4 dle ÚPN VÚC SHP je ve střetu i s areálem stávající průmyslové plochy ve Vrchoslavi. V okolí je



dostatek vhodného prostoru pro upřesnění polohy biokoridoru K4 mimo zájmové prostory (např. po Zalužanském potoce).

Upřesnění polohy nadregionálních a regionálních prvků ÚSES je možné provést v rámci změn a doplnků územního plánu města Krupka, nebo v rámci připravované ÚPN VÚC ÚK.

## 7. VLIVY NA KRAJINU

Vzhledem k rozsahu areálu, ke skutečnosti, že areál v dané lokalitě existuje již více než 30 let a s přihlédnutím k očekávanému vlivu na životní prostředí konstatujeme, že oproti stávajícímu stavu nedojde k žádné změně a neočekává se tedy žádný významný negativní vliv na krajinu ani krajinný ráz.,

## 8. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

Úprava sportovního areálu mít žádný vliv na budovy či architektonické památky. Současný stav antropogenního využití zájmového území zůstane zachován. V lokalitě v současné době antropologická činnost probíhá (stávající sportovní areál), dojde ke zkvalitnění sportovního využití mládeže ve městě i širokém okolí.

## 2. CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Vliv záměru na úpravu sportovního areálu (motokrosová trati pro mládež) nepřesáhne hranici stávajícího areálu. Nedojde k přeshraničním vlivům.

## 3. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘ. KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro snížení případných možných vlivů úpravy sportovního areálu na životní prostředí je navržena řada opatření, z nichž stěžejní opatření jsou součástí projektové dokumentace. V tomto oznámení je specifikována řada dalších opatření ke snížení, případně vyloučení možných vlivů na životní prostředí.

### *Fáze přípravy*

- před podáním žádosti o stavební povolení investor požádá KÚ Ústí n. L., referát životního prostředí o udělení souhlasu vodohospodářského orgánu ke stavbě ve smyslu § 13 odst. 1, písm. e) zákona č. 138/1973 Sb. a předloží veškeré požadované doklady včetně podrobných hydrotechnických výpočtů ohledně odvodu srážkových a splaškových vod z areálu
- v dalších stupních PD budou upřesněna místa pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vznikajících při úpravě areálu a tato místa budou zajištěna v souladu s příslušnými předpisy
- součástí úprav areálu bude i realizace vhodných sadových úprav, zejména ve směru k silnici II/253. Návrh, (respekt. projekt sadových úprav) bude před realizací předložen příslušnému úřadu ke schválení. K úpravám budou používány jen kvalitní druhy dřevin, vhodné do této lokality
- doporučuje se upřesnit trasování regionálního biokoridoru K4.

*Fáze realizace*

- pro fázi úprav bude dodavatelem vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám (viz zák. 254/01 Sb.), který bude předložen příslušným úřadům ke schválení. S jeho obsahem budou seznámeni všichni pracovníci. V případě havárie jsou povinni postupovat podle tohoto plánu
- v areálu smí být ke zpětným zásypům a vyrovnávání terénu použito pouze zemin, které splňují kritérium A nebo B (viz Metodický pokyn MŽP z 15. 9. 1996, Věstník MŽP, část 3). Nepředpokládá se dovoz ani odvoz zemin, ani vznik odpadů. Všechny přemísťované zeminy budou využity v areálu k terénním úpravám
- v případě nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) v době provádění zemních prací, budou prašné odkryté stavební plochy skrápěny
- zamezit zbytečným přejezdům stavebních mechanismů, důsledně dbát na vypínání motorů mechanismů v době přestávek
- všechny mechanismy pohybující se po staveništi musí být v řádném technickém stavu, požaduje se zejména kontrola z hlediska možných úkapů RL a hluku
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku na čištění vozovek v průběhu zemních prací
- v době výstavby bude na stavbě udržována zásoba min. 5 kg sorpčních materiálů pro případ úniku ropných látek z mechanismů. V takovém případě budou kontaminované zeminy ihned odtěženy a zneškodněny mimo stavbu odpovídajícím způsobem
- při kolaudaci stavby bude předložen schválený provozní řád sportovního areálu. Předložen bude i požární řád
- při kolaudaci předloží investor plán evidence případně vznikajících odpadů při provozu areálu, dle právní úpravy platné v době kolaudace stavby (nyní § 16, odst.1 zákona č. 185/2001 Sb. a vyhlášky MŽP ČR č. 383/2001 Sb.)
- při kolaudaci stavby budou investorem předloženy doklady o zneškodnění nebo využití odpadů vzniklých realizací stavby (pokud vzniknou)
- bude upraven (do bezpečného sklonu) a zatravněn svah nad tratí podél lesa.

*Fáze provozu*

- vést řádnou evidenci vznikajících odpadů v souladu s vyhl. MŽP ČR č. 383/2001 Sb. a nakládat s nimi dle příslušných předpisů
- zneškodnění odpadů bude zajištěno smluvně pouze se subjekty, majícími oprávnění k této činnosti
- v etapě provozu bude pro případ dopravní nehody spojené s únikem RL v areálu k dispozici zásoba sorpčních materiálů, min. 5 kg
- všichni uživatelé sportovního areálu budou seznámeni s provozním a požárním řádem. V případě havárie nebo požáru postupovat dle havarijního plánu a požárního řádu
- důsledně dodržovat bezpečnostní a protipožární opatření daná provozním řádem
- v případě jakékoliv havárie nebo mimořádné situace informovat orgány státní správy
- v areálu budou používána jen technologická zařízení odpovídající nař. vl. č. 170/97 Sb. ve znění předpisů pozdějších. V případě zvýšení hladiny hluku některého zařízení, ihned zjednat nápravu
- celá trať a její okolí budou řádně udržovány. V praxi tzn. Pravidelné sečení trávy, udržování všech nezatravněných ploch v bezplevelném stavu.

Navržená opatření jsou plně technicky a ekonomicky realizovatelná, z větší části jsou zapracována již ve stávajících provozních předpisech nebo budou uvedena v dalším stupni

PD. Jejich realizace zajistí, že veškeré vlivy plynoucí z nové výstavby na životní prostředí budou minimalizovány na únosnou mez.

#### 4. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Při zpracování předkládané dokumentace byly použity následující podklady

- [1] Kolektiv: *Podnebí ČSSR*. Tabulky. HMÚ Praha, 1960
- [2] Quitt E.: *Klimatické oblasti Československa*. Studia geographica, ČSAV, Brno, 1970
- [3] FVŽP: *Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR*  
FVŽP Praha, 1992
- [4] Míchal I.: *Ekologická stabilita*. MŽP ČR, 1992
- [5] - *Výtah z ÚSES (mapy M 1 : 10 000)*  
podklad investora
- [6] Anděl J.,  
Balej M.: *K hodnocení a vývoji ekologické zátěže území*  
Regionální výzkum krajiny. Sborník geografických prací. UJEP Ústí n. L., 2001
- [7] Brož, L.: *Motokrosově závodistiště pro kubaturu do 80 ccm, Krupka*. Měření hluku ve venkovním prostoru. REVITA Engineering, Litoměřice, 2004
- [8] Legislativa: Zákony, vyhlášky a nařízení vlády platná v době zpracování, zejména  
zák. ČNR č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny  
zák. ČNR č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
zák. ČNR č. 17/92 Sb., o životním prostředí  
zák. ČNR č. 86/02 Sb., o ochraně ovzduší  
vyhl. MŽP shrnuté ve Sbírce zákonů, částka 127 z 24. 8.2002, kterou se stanoví emisní limity a další podmínky provozování stacion. zdrojů znečišťování ovzduší  
vyhl. MŽP č. 381/01 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů  
vyhl. MŽP č. 383/01 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady  
zák. ČNR č. 138/73 Sb., o vodách  
zák. PČR č. 185/00 Sb., o odpadech, včetně předpisů souvisejících  
zák. ČNR č. 50/76 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (ve znění předpisů pozdějších)  
nař. vl. ČR č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací  
vyhl. MZdr č. 89/01 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů a náležitosti hlášení práce s azbestem a biologickými činiteli atd.
- [9] Sdělení a podkladové materiály – investora.

Předkládané hodnocení vlivu úpravy sportovního areálu na životní prostředí bylo zpracováno na základě

- konzultací s odborníky

- hodnotové ekologické analýzy
- systémové analýzy
- multikriteriální analýzy.

Metodika prognózování se opírá o analytické hodnocení stávajícího stavu, na jehož základě je provedeno prognózování z vývojových řad s extrapolací dat, zkušenosti zpracovatelů s hodnocením vlivu činností, technologií a průmyslových podniků na životní prostředí, dříve zpracovaných studií, projektů a EIA.

#### **4.1 CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE**

Kvalita dokumentace je zásadním způsobem závislá na kvalitě a hodnověrnosti použitých podkladů a sdělení jak stávajícího, tak i výhledového stavu.

Nedostatky ve znalostech a neurčitosti odpovídají stavu přípravy investice. Z hlediska rozsahu se jedná o velmi jednoduché terénní úpravy pro něž je zpracována značně zjednodušená projektová dokumentace.

Vzhledem k rozsahu areálu a jeho očekávanému zatížení nebyla zpracovávána Hluková ani Rozptylová studie. Bylo provedeno pouze ověřovací hladin hluku při provozu areálu (viz příloha). Tyto hodnoty byly přepočteny na nové zátěžové požadavky. Hodnocen je nejnepříznivější stav. Skutečnost v zatížení prostředí bude po realizaci nižší, než uvádí oznámení.

Mezi neurčitosti a nedostatky ve znalostech lze řadit neexistenci některých konkrétních údajů, které se nesledují (např. údaje o znečištění ovzduší katastru Krupka, meteorologických údajů pro dané území, atd.), nebo je nelze exaktně stanovit.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Uvedená stavba není navržena ve variantách. Je to dáno především tím, že úprava bude realizována ve stávajícím sportovním areálu Krupka na plochách, které jsou ÚPD pro tuto činnost určeny. V našem případě jsou porovnávány následující varianty

- varianta 1 (navržená) charakterizovaná úpravou „Areálu“, je totožná s alternativou prezentovanou investorem
- varianta 2 (nulová) je charakterizována stávajícím stavem.

Varianta no-action nebyla posuzována, neboť areál je v současné době již více než 30 let realizován, jako motokrosová trať více než 10 let.

V této části jsou porovnány obě varianty z hlediska vlivu na životní prostředí jako celek (zahrnutý jsou i vlivy sociálně ekonomické).

Pro porovnání obou variant lze použít např. následující metody

- multikriteriální porovnání
- hodnocení ekologických přínosů, apod.

V uvedeném případě jsme použili metodu multikriteriálního hodnocení.

### *Multikriteriální hodnocení*

Vzhledem k tomu, že se jedná o řešení problému výstavby poměrně jednoduché stavby, která zcela evidentně nepřinese výrazné zhoršení stávajícího stavu, byla zvolena jednoduchá metoda multikriteriálního porovnání variant.

Pro další porovnání ekologických rizik vzniklých novým záměrem byla užita modifikovaná metoda multifaktoriálního váženého porovnání variant vyvinutá ve Výzkumném ústavu výstavby a architektury (viz Pišková, Přádná: „Multifaktoriální porovnání variant“ – Praha, 1992, Anděl : „Aktualizace stanovení postižených oblastí“ – Praha, 1993, Koníček : „Vyhodnocení ekologických předpokladů vybraných prvků území“ – Praha, 1992 a další práce) – jedná se o obdobnou metodu, jako u hodnocení ekologické zátěže stavbou.

Tato metoda multifaktoriálního porovnání variant využívá hodnotovou ekologickou analýzu, která je charakterizována účelově sestaveným souborem systémově zaměřených metod analýzy a tvůrčího řešení problému, který je charakterizován vyhodnocováním komplexních funkcí a impaktu posuzovaného objektu a zjišťováním nutných nákladů. Dílčí ukazatele tvoří katalog kritérií (znaků), u nichž se hodnoty stanoví analyticky nebo expertním odhadem (různorodost vlastností však běžně neumožňuje převedení na společné hodnotové měřítko, proto je třeba použít formalizovaný přístup).

Ke zvoleným kritériím byl přiřazen váhový parametr (rozptylový parametr). Na tento parametr byly převedeny i případné existující stupnice (např. postižení lesů se zavedenou stupnicí A, B, C, D bylo převedeno do číselného vyjádření váhovým parametrem). Všechny stupnice byly konstruovány jako vzestupné, tj. čím vyšší číslo, tím vyšší poškození nebo nároky (u zdrojů), proto jsou některé stupnice oproti zavedeným inverzní (například KES). Při porovnání více variant umožňuje použitý převod počítačové zpracování, které v daném případě nebylo nutné.

Hodnocení tohoto typu je vždy subjektivní a relativní – nepracujeme s konkrétními daty, ale s relativními hodnotami (bodový systém), což sebou nese i jistá rizika přesnosti rozhodování.

Z porovnání byla vypuštěna některá kritéria sociálního charakteru (např. nezaměstnanost, kriminalita, aj.), takže souhrn je snížen z kompletních 100 bodů dokladujících území po všech stránkách zcela devastované (výjimečné katastrofy dosahují reálně až 75 bodů), na pouhých 88 sledovaných bodů. Z porovnání vyplývá, že životní prostředí řešeného území je již do jisté míry ekologicky zatíženo bez ohledu na umístění stavby – viz tab. č. 4.

V uvedené tabulce znamená vyšší číslo vyšší negativní vliv na uvedenou složku životního prostředí. Pro každý ukazatel je zvolena jiná škála (jiný rozsah) dle velikosti vlivu a stupně stávajícího poškození dané složky. Číslo 1 značí, že není žádný vliv v případě, že dochází ke zhoršování realizací nebo je základní zvoleno číslo vyšší než 1 v případě, že realizací dojde ke zlepšení stávajícího stavu. Vždy se vychází z hodnocení oproti stávajícímu stavu.

Rozdíl mezi oběma variantami je nulový, oproti stávajícímu stavu nedojde k žádné změně (jedná se pouze o drobné terénní úpravy. 1. Obě varianty si jsou tedy rovnocenné a lze konstatovat, že v souhrnu nedojde k významné změně.

Souhrnem lze konstatovat, že ekologická rizika z úprav areálu oproti stávajícímu stavu nevzniknou, naopak lze vlivem rekultivace (sadových úprav) očekávat mírné zlepšení estetického vzhledu areálu.

Tabulka č. 4

## Porovnání ekologických rizik obou variant

Kritérium	Parametr	Varianta 1 (realizace)	Varianta 2 (stávající stav)
Ovzduší	1 – 10	2	2
Voda	1 – 6	1	1
Půda	1 – 5	1	1
KES	1 – 6	1	1
Hluk, vibrace	1 – 5	3	3
Zápach	1 – 5	2	2
Ohrožení lesů	1 – 5	1	1
Devastace	1 – 5	1	1
Rekultivace	1 – 3	1	1
Odpady	1 – 5	1	1
Pohoda	1 – 5	1	1
Záření	1 – 3	1	1
Zdroje	1 – 3	1	1
Infrastruktura	1 – 3	1	1
Fauna, flóra	1 – 4	1	1
Reliéf	1 – 3	1	1
ÚSES	1 – 3	1	1
Architektura	1 – 3	1	1
Rekreace	1 – 3	1	1
Ekologická zátěž	1 – 3	2	2
<b>Celkem</b>	<b>max. 88</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>

Pozn. : Metoda nezvažuje přínosy, nýbrž pouze sumarizuje rizika

Závěrem hodnocení je možno konstatovat, že realizace terénních úprav stávajícího sportovního areálu je, ekologicky únosná (akceptovatelná).

## F. DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE

### 1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Oznámení obsahuje tyto obrázky

- Obr. 1 Situace – širší vztahy M 1 : 100 000
- Obr. 2 Upravovaný svah nad budoucím parkovištěm
- Obr. 3 Úprava svahu nad parkovištěm (schéma)
- Obr. 4 Pohled na zájmovou plochu od jihozápadu (motokrosová trať)
- Obr. 5 Pohled do prostoru startu (vlevo) a cíle (vpravo) od věže rozhodčích
- Obr. 6 Pohled na technické zázemí areálu (vlevo silnice II/253) – pohled ze stávajícího areálu
- Obr. 7 Budoucí parkoviště a depo motocyklů s vjezdem do areálu (křižovatka MK na pilu a II/253)
- Obr. 8 Souhrnné hodnocení kvality ovzduší v r. 2002
- Obr. 9 Aritmetický roční průměr koncentrací SO<sub>2</sub> v r. 2002
- Obr. 10 Aritmetický roční průměr koncentrací NO<sub>x</sub> v r. 2002
- Obr. 11 Aritmetický roční průměr koncentrací NO<sub>2</sub> v r. 2002
- Obr. 12 Aritmetický roční průměr prašnosti v ovzduší v r. 2002 (PM<sub>10</sub>)
- Obr. 13 Fyzickogeografické regiony
- Obr. 14 Typy přírodní krajiny v okolí stavby
- Obr. 15 Typy přírodní krajiny v okolí stavby

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Město Krupka je průmyslovým městem. Významný je zejména průmysl strojírenský, dřevařský a keramický. V tomto průmyslovém města má velký význam vytváření podmínek pro krátkodobou rekreaci obyvatel města i širšího okolí. Jedním z takových míst pro mládež (s širším významem) je i stávající sportovní areál pro mládež (motokrosová trať pro motocykly do 80 ccm). Mládež zde má možnost vyžití v atraktivním sportovním odvětví pod odborným dohledem.

Předmětem posuzování je realizace drobných terénních úprav stávajícího sportovního areálu. Nutno zdůraznit, že se jedná o stavbu účelovou.

Areál je na ploše 2,09 ha, které jsou v majetku Městského automotoklubu Krupka.

Na základě hodnocení úprav areál v předkládaném oznámení o záměru lze konstatovat, že při dodržení opatření navržených k prevenci a snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí v projektu stavby a v tomto oznámení, je stavba v daném místě z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná. Oproti stávajícímu stavu nedojde k žádné změně.

Výsledky hodnocení vlivů stavby na životní prostředí lze stručně shrnout do následujících bodů

- záměr není navržen ve variantách – varianta je určena stávajícím rozsahem sportovního areálu
- výstupy ze sportovního areálu jsou velmi nízké a neovlivní významně kvalitu životního prostředí ani zdraví a pohodu obyvatel v okolí. Uvedená lokalita je v dostatečné vzdálenosti od obytných zón, hladina hluku nebude v hustě obydlených částech města jeho provozem dotčena
- nedojde k nežádoucím účinkům na obyvatele obce, hodnocení neprokázalo negativní vlivy na obyvatele
- posuzované území je ekologicky nevýznamné (ostatní plochy) s převažujícím negativním dopadem na ekologickou stabilitu. V zájmovém území (zájmová plocha) se neuchoval původní ekosystém, nevyskytují se zde chráněné druhy rostlin, ani chráněných druhů živočichů (jedná se o dlouhodobě provozované sportoviště)
- vlastní posuzovaný prostor je mimo prostor zájmů zemědělské či lesnické výroby
- realizace záměru neovlivní významně povrchové ani podzemní vody v okolí. Areál neleží v CHOPAV, ani v zóně ochrany zdrojů pitné vody
- lze očekávat kladné sociálně ekonomické změny vlivem sportovního vyžití mládeže
- nedojde k narušení estetických hodnot území
- nedojde k záboru zemědělské ani lesní půdy pro areál, nebude narušena další ekonomická a zájmová činnost jiných organizací v zájmovém prostoru
- nedojde k významnějším vlivům na horninové prostředí, krajinu, faunu, floru ani ekosystémy
- kulturní, historické ani architektonické prvky nebudou dotčeny
- rizika plynoucí z realizace záměru budou eliminována provozním řádem a v neposlední řadě i návrhem opatření.

Na základě uvedených skutečností doporučujeme uvedený skanzen realizovat v navrženém rozsahu.

## H. PŘÍLOHY

- Příloha č. 1 Rozborová a návrhová mapa  
Příloha č. 2 Motokrosový areál pro mládež Krupka – Vrchoslav, vyjádření OZŽP KÚ Ústí n. L., ze dne 17. 08. 2004  
Příloha č. 3 Motokrosový areál pro mládež Krupka – Vrchoslav, vyjádření odboru posuzování vlivů MŽP Praha, ze dne 16. 09. 2004  
Příloha č. 4 Vyjádření Odboru územního plánování a staveb. řádu MěÚ Krupka, ze dne 11. 05. 2004  
Příloha č. 5 Stanovisko KHS Ústí n. L., územní pracoviště Teplice, ze dne 24. 08. 2004  
Příloha č. 6 MZdr – Český inspektorát lázní a zřidel, vyjádření ze dne 24. 06. 2004  
Příloha č. 7 Vyjádření OBÚ Most, ze dne 3. 06. 2004  
Příloha č. 8 Vyjádření Povodí Ohře Chomutov, ze dne 18. 06. 2004  
Příloha č. 9 Vyjádření Lesy ČR – Lesní správa Děčín, ze dne 16. 08. 2004  
Příloha č. 10 MŽP – odbor ekologie lesa a krajiny, vyjádření ze dne 22. 06. 2004  
Příloha č. 11 HZS Ústí n. L., vyjádření ze dne (neuveďeno)  
Příloha č. 12 Mm Teplice, odbor dopravy a životního prostředí, vyjádření ze dne 07. 07. 2004  
Příloha č. 13 Svč. vodovody a kanalizace, vyjádření ze dne 19. 05. 2005  
Příloha č. 14 MěÚ Krupka, vyjádření ze dne 06. 10. 2004.

Datum : Ústí n. L. 2005-05-22

Zpracovatelé oznámení :

Jméno a příjmení : Soukup Josef, Doc., Ing., CSc.  
Osvědčení čj. 16 716/4552/OEP/92  
Bydliště : Kmochova 33  
400 11 Ústí n. L.  
Telefon : 603 834 385  
Jméno a příjmení : Skočilasová Blanka, Ing.  
Bydliště : Rabasova 41, 400 11 Ústí n. L.  
Telefon : 604 274 475

Podpis zpracovatele oznámení :