

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 657 111

fax.: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz

ECOENGINEERING corporation, a.s.

Moravské náměstí 3

602 00 Brno

datum: 07. 12. 2005
č.j. složka: 1140/05/ ŽPZ/160 -závěr
vyřizuje/tel.: Veltruský / 534
skartační znak: 208.1 A/10
e-mail: veltrusky.v@kr-ustecky.cz
vášl dopis značky/ze dne:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: „Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru“

Kapacita (rozsah) záměru:

Jedná se o změnu záměru, kdy původní záměr „Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách“ (4x1,5 MW) byl posuzován dle zákona 100/2001 Sb., včetně veřejného projednání. Po vydání souhlasného stanoviska došlo na základě žádosti investora ke změně záměru na VTE s výkonem 4x2 MW (původně 4x1,5 MW). Dochází tak ke zvýšení výkonu o více jak 25 %.

Změna záměru se týká konečného výkonu celé farmy, kdy na základě jednání s SČE došlo k navýšení kapacity přípojného bodu z 6 MW na 8 MW. Z tohoto důvodu investor požaduje navýšit výkon farmy větrných elektráren celkem na 8 MW. VTE budou vybudovány na stejné lokalitě, dojde však ke změně výkonu, která je podmíněna změnou výšky věže z 65 na 80 metrů a průměru rotoru ze 70 na 82 metrů. Záměr bude realizován na stejných plochách. Efektivita využití území se změnou záměru jednoznačně zvyšuje.

Zastavěná plocha 6350 m²

Charakter záměru:

Z hlediska stavebního se jedná o novostavbu technických zařízení a navazující infrastruktury pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů – větrné elektrárny (dále jen VTE).

Projekt farmy větrných elektráren představuje po změně výstavbu 4 ks VTE o celkovém instalovaném výkonu 8 MW. Součástí je i výstavba kabelového vedení v délce 9 km z lokality Strážný vrch do přípojného místa v lokalitě Litvínov - Hamr, a 1,4 km obslužných komunikací zpevněných šotolinou napojených na obecní silnici v obci Nová Ves v Horách.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Nová Ves v Horách, Horní Jiřetín, Město Litvínov
kat. území: Nová ves v Horách, Horní Jiřetín, Hamr u Litvínova, Janov u Litvínova

Zahájení: 10/2005

Ukončení: 12/2005

Oznamovatel: ECOENGINEERING corporation, a.s., Moravské náměstí 3, Brno 602 00, zastoupená Ing. Jiřím Červinkou. IČ: 255 44 764,

Souhrnné vypořádání připomínek:

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení vyjádřily:

Ústecký kraj – nepožaduje provést posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., za předpokladu převzetí a respektování podmínek k původnímu záměru v závěru zjišťovacího řízení v plném rozsahu, tak jak bylo uloženo ve stanovisku KÚ Ústí nad Labem ze dne 26.07.2004 (pod značkou 4385/ŽPZ/04-stan. a splnění podmínek dalších orgánů veřejné správy v navazujících řízeních vedených podle zvláštních právních předpisů.

Město Litvínov – bez vyjádření

Obec Nová Ves v Horách – bez vyjádření

Obec Horní Jiřetín – bez vyjádření

MěÚ Litvínov (OŽP) – nepožaduje provést posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Změna záměru se týká pouze navýšení výkonu.

KHS, úz. pracoviště Most – v dokumentaci chybí akustické posouzení nových VTE vzhledem k obytné zástavbě; požaduje doplnění dokumentace

ČIŽP OI Ústí n.L. – uvádí připomínky:

1. je nesprávně uveden název ptačí oblasti a je uvedena vzdálenost 4km od Přírodního parku východní Krušné Hory. (má být uvedeno 25 km)
2. ve výčtu VKP je nesprávně uveden „trvalý travní porost“
3. upozorňuje na nesrozumitelnou větu „Změnou záměru stavby nedojde k se vliv na faunu a floru nemění“.
4. není jasný výklad pojmu „přírodní dřeviny“
5. jsou připomínkovány formulace s podmínkami pro trvalý provoz ze souhlasného stanoviska příslušného orgánu k původnímu záměru
6. není posouzen vliv změněného záměru na krajinný ráz v souvislosti se změnou výšky VTE (tubus + rotor) o cca 20 m

Na základě uvedených požaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. s důrazem na objektivní posouzení vlivu na krajinný ráz a vyřešení výskytu tetřívka obecného v blízkosti posuzované lokality.

Krajský úřad ÚK, OŽPZ, ochrana přírody – akce nebude mít vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Přesné znění připomínek a požadavků je ve vyjádřeních, které jsou přílohou tohoto závěru.

Vypořádání připomínek:

Ústecký kraj – bez připomínek

Město Litvínov, Obec Nová Ves v Horách, Obec Horní Jiřetín – bez vyjádření + bez připomínek

MěÚ Litvínov (OŽP) – bez připomínek

KHS, úz. pracoviště Most – s ohledem k tomu, že změnou výkonu nedochází k zásadním změnám technických parametrů nepovažujeme zpracování nové hlukové studie za nutné. Za dostačující považujeme doplnění podmínky č. 21 do kapitoly c) "Pro fázi provozu VTE"

ČIŽP OI Ústí n.L. –

- Připomínky pod bodem 1, 2, 3, 4 a 5 jsou spíše formálního charakteru a mohou být opraveny v dalších stupních dokumentace pro řízení podle zvláštních právních předpisů. Připomínky jsou zohledněny v podmínce č. 2 (podmínka pro fázi přípravy) a v podmínce č. 28 (podmínka pro fázi provozu), která upravuje napádenou formulaci souhlasného stanoviska k původnímu záměru
- Připomínka bod 6. je řešena podmínkou č. 1 pro fázi přípravy stavby

Požadavek na posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. považujeme z hlediska možnosti zjištění nových skutečností i s ohledem na zřejmé administrativní chyby při zpracování oznámení za neadekvátní. Formulace „v blízkosti posuzované lokality“ je nejasná, nestanoví rozsah území. Z uvedených důvodů považujeme vyřešení posouzení krajinného rázu podmínkou č. 1 za dostačující. Znalecký posudek **neprokázal na dotčené lokalitě výskyt tetřívka**. Podmínka uvedená na str. 7 ve stanovisku KÚ k původnímu záměru není chápána jako zpochybnění Znaleckého posudku, ale pouze další pojistka při ochraně populace tetřívka.

Krajský úřad ÚK, OŽPZ, ochrana přírody – bez připomínek

Všechny bdržené připomínky jsou vypořádány, případně zohledněny v podmínkách „Závěru zjišťovacího řízení“

Závěr:

Záměr „**Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru**“, oznamovatele ECOENGINEERING corporation, a.s., Moravské náměstí 3, 602 00 Brno, inapřňuje dikci § 4. odst. 1 písm. c), jedná se o změnu záměru zařazeného dle přílohy č. 1, kategorie II, bodu 3.2 „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo výškou stojanu přesahující 35 metrů“ zákona č. 100/2001 Sb.

Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru“

n e b u d e posuzován podle citovaného zákona

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a byly součástí souhlasného stanoviska s podmínkami k původnímu záměru a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

a) pro fázi přípravy stavby

1. Podmínkou pro povolení změny stavby bude vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu pro navrhovanou změnu stavby na základě předloženo aktualizovaného posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (rozdílová studie)
2. Zaměřit zpracování projektové dokumentace na dodržení schválených parametrů VTE (výkonu, umístění, počtu a výšky VTE). V dokumentaci pro územní a stavební řízení opravit formální nedostatky dle vyjádření ČIŽP.
3. V rámci další projektové přípravy bude nutné stanovit počty pracovníků výstavby, zejména z hlediska zabezpečení podmínek hygieny, pracovního prostředí a bezpečnosti práce.
4. V dalších stupních PD uvést potřeby a zdroje pitné vody pro období výstavby a potřeby vody pro mytí techniky a protiprašná opatření rovněž v průběhu stavebních prací.
5. V dalších stupních PD uvést potřeby surovin a zdroje pro výstavbu a specifikovat dodávky stavebních materiálů pro období výstavby.
6. V dalších stupních PD vyhodnotit dopravní frekvenci v průběhu výstavby, kdy po dobu výstavby dojde k zvýšení nároků na stávající dopravní síť způsobených odvozem výkopové zeminy a dovozem stavebních materiálů a technologií v souvislosti se zemními pracemi a výstavbou. Specifikovat dopravní trasy.
7. Upřesnit povrchovou úpravu a vybavení stožárů VTE zabezpečovací technikou (signální bodová světla)
8. Stavba VTE bude realizována jako stavba dočasná
9. na posuzovaném území je výskyt koprnicku štětínolistého, z tohoto důvodu bude nutno přesunout základnu VE č. 4 Z směrem do prostoru mezi základnu VE č. 1 a 3 (popř. 150 m JJZ směrem), zde kromě mezi nebyl koprnick štětínolistý zaznamenán,
10. přístupové cesty a výkopy pro položení kabelů vést kolmo přes meze (co nejšetrnějším způsobem) a především a přednostně po loukách bez výskytu koprnicku štětínolistého,
11. záchranu likvidované části populace koprnicku štětínolistého řešit sběrem semen a jejich výsevem na obnaženou půdu v místech zemních prací,
12. při stavbě plně respektovat mokřad západně od základny č. 1 a neprovádět zde žádné terénní úpravy, jež by vedly k jeho odvodnění či jinému negativnímu ovlivnění. Nesmí zde být umístěna jakákoliv deponie výkopků či jiných odpadů, ani zařízení stavenišť, nebo nelze vjíždět stavební technikou,
13. výše uvedená doporučení je nutno respektovat v dalších stupních PD, tj. územním řízení a stavebním povolení, aby nebyla narušena flora a fauna dotčeného území záměru.
14. Do dalšího stupně PD je nutné vyřešit změnu územního plánu pro dotčené pozemky záměru výstavby Větrné farmy Strážný vrch v Nové Vsi v Horách.

15. trasa nového vedení 22 kV včetně koncového připojení na stávající rozvod SČE na pozemkové parcele č. 525/2 v.k.ú. Hamr u Litvínova, která je vlastnictvím města Litvínova nebude řešena jako nadzemní vedení, nesmí dojít ke zvýšení limitů využití území (ochranných pásem),
16. u části trasy nového vedení 22 kV v k. ú. Hamr u Litvínova a Janov u Litvínova je nezbytné při umístění stožárů nového vedení 22 kv respektovat trasu budoucího jižního obchvatu a jeho podjezdovou výšku; při vedení v zemi uvažovat s ochranou proti mechanickému poškození,
17. Umístění stožárů vedení 22 kV pro koncové připojení na rozvodnou síť SČE doporučují investorovi konzultovat a koordinovat tento záměr se záměrem výstavby nové trafostanice a nové přívodní linky SČE,

b) Pro fázi realizace stavby

18. Realizovat opatření uvedená v dokumentaci, zejména:
 - technická a přípravná opatření
 - opatření na úseku ohrožení vod
 - opatření na úseku ochrany ovzduší
 - opatření na úseku horninového prostředí a půdy
 - opatření proti poškozování flóry a fauny
 - precizní provádění všech stavebních a montážních prací a dodržování technologické a pracovní kázně
19. V průběhu zemních a stavebních prací organizovat činnosti tak, aby narušení faktorů pohody bylo minimální, zejména po stránce:
 - a) pracovní doby stavebních organizací
 - b) prašnosti a hluku
 - c) udržování čistoty komunikací a dopravní techniky
 - d) nakládání s odpady vzniklými při stavební činnosti dle platných předpisů
 - e) mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, udržovat v dokonalém technickém stavu a provádět kontroly zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
 - f) pro výstavbu zpracovat plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivým vodám se kterým budou seznámeni všichni pracovníci
 - g) na staveništi neskladovat látky škodlivé vodám včetně zásob PHM a stavební mechanismy vybavit nezbytnými sanačními prostředky
 - h) vypracovat a předložit ke schválení nezbytné předpisy, tj. provozní, havarijní a požární řady, s uvedením programu kontroly ve všech oblastech činnosti
 - i) výkop bude prováděn šetrně k okolnímu terénu,
 - j) bude minimalizován zábor kolem vlastního výkopu,
 - k) výkopek bude ukládán kolem trasy; nebude technikou převážen,
 - l) v travnatých porostech dojde k odkrytí drnu, po zasypání výkopu bude drn opět překlopen na původní místo,
 - m) výkop bude otevřen po minimální dobu, tak aby nedocházelo ke zbytečnému vysušování navazujících ploch,
 - n) při přechodu toku Jiřetinského potoka bude příslušný orgán ochrany přírody (MěÚ Litvínov) požádán o závazné stanovisko k zásahu kdo významného krajinného prvku, nivy vodního toku,
 - o) vodní tok bude překonán kolmo, s minimalizací záboru, dopadů a požadavků na kácení zeleně,
 - p) trasa výkopu, která v části svého umístění prochází podél Jiřetinského potoka; tento vodní tok nijak neovlivní, a to včetně případných pojezdů techniky, či ukládání výkopku
 - q) doporučené období pro výstavbu s největším pohybem osob a stavebním ruchem je období červenec + říjen (mimo hnízdní období),
 - r) doporučuje se větrný park neosvětlovat a tím nezvyšovat riziko kolizí s táhnoucími ptáky (i když dle našich dřívějších výzkumů sice v blízkosti neexistuje žádná významná tahová cesta),
 - s) jednotlivé sloupy a lopatky větrných elektráren budou natřeny matnou barvou; nejlépe šedivou (šedivosvětlezelenou),
 - t) manipulační plochy u jednotlivých VTE a obslužné komunikace budou vybudovány ze zpevněného štěrku, bude použit přírodní materiál původem z Krušných hor,
 - u) v okolních porostech nebude vjížděno žádnou technikou a nebudou zde zřizována zařízení stavenišť, ani deponie výkopků,
20. Závěr studie Hodnocení vlivu větrné farmy Strážný vrch na krajinný ráz doporučuje:
 - a) doplnit naučnou stezku Flájská hornatina o tabuli věnující se větrným elektrárnám,
 - b) změnit typ stavby rozvodny z roubené na hrázděnou a upravit proporce rozvodny, především střecha, by měla odpovídat vzhledu místních staveb.

c) Pro fázi provozu VTE

21. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku u zdroje a v nejbližší obytné zástavbě, v případě překročení budou navržena a realizována protihluková opatření
22. Nakládání s odpady bude řešeno v souladu s právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství, tj. se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a platných prováděcích vyhláškách.
23. Zabezpečit informovanost obyvatelstva před možným pádem námrazy pod VTE a u jednotlivých VTE umístit výstražné tabule.
24. Nelesní zeleň na staveništi zůstane zachována a po dohodě s orgánem přírody bude dosázena vhodnými druhy dřevin (po dokončení stavby),
25. Investorovi bude uložena povinnost pravidelné údržby stožárů, resp. jejich nátěrů. Barva musí být tmavá, šedá až šedo zelená. Na stožárech nebudou umístěna žádná přídavná zařízení
26. Udržovat zařízení v perfektním technickém stavu, tak aby nedocházelo k zvýšení hlučnosti
27. Pro uchování biotopové pestrosti prostředí, které zajistí stávající (zjištěnou) diverzitu bezobratlých je nezbytné:
 - a) provést následný přírodovědný průzkum, po uvedení VTE do provozu: s cílem zjistit případné kolize ptáků s lopatkami rotoru, avšak s cílem zjištění případného vlivu elektráren na tetřívka obecného, eventuálně i na jiné chráněné ptačí druhy.
 - b) zmapovat případné kolize ptáků s lopatkami rotoru, a v případě potvrzení takovéto kolize navrhnout a neprodleně realizovat ochranná opatření
 - c) zmapovat případný vliv VTE na vyskytující se ptačí druhy

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a **nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.**

Ing. arch. Jan Zdražil
vedoucí odboru

Přílohy: vyjádření: Ústecký kraj 04.10.2005
KHS, územní pracoviště Chomutov 19.09.2005
MěÚ Litvínov – odbor ŽP 01.09.2005
ČIŽP OI Ústí n.L. 14.09.2005
KÚÚK, OZPZ, ochrana přírody 03.08.2005

Obdrželi: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Rada Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

z 18. schůze Rady Ústeckého kraje – II. volební období 2004 – 2008,
konané dne 21. 9. 2005 od 10:06 hodin do 15:10 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 27/18R/2005

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení pro zjišťovací řízení EIA záměru „Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru“ oznamovatele ECOENGINEERING corporation, a.s.

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) se vyjadřuje

dle § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, k oznámení záměru „Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru“ předloženého oznamovatelem ECOENGINEERING corporation, a.s., Brno takto: Nepožaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, za předpokladu převzetí a respektování podmínek k původnímu záměru v plném rozsahu, tak jak bylo uloženo ve stanovisku KÚ Ústí nad Labem ze dne 26.07.2004 (pod značkou 4385/ŽPZ/04-stan.) a splnění podmínek dalších orgánů veřejné správy v navazujících řízeních vedených podle zvláštních právních předpisů. Změna záměru, která představuje zvýšení celkového výkonu z 6 MW na 8 MW při stejném počtu VTE. Záměr je v souladu se schváleným územním plánem obce a obec se záměrem souhlasí.

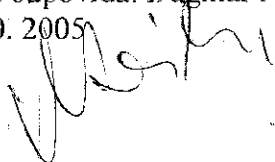
B) ukládá

Ing. arch. Janu Zadražilovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, uplatnit plnění požadavků a připomínek požadovaných Ústeckým krajem, dalšími orgány veřejné správy a odbory Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako podmínek pro Závěr zjišťovacího řízení a v navazujících řízeních vedených podle zvláštních právních předpisů.

Termín: trvale, do vydání kolaudačního rozhodnutí

Za správnost odpovídá: Dagmar Nováková, odbor organizační a vnitřních věcí

Datum: 4. 10. 2005



KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÝ KRAJ
Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem
400 02

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje

se sídlem v Ústí nad Labem
400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOŠKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

Pril. č.	KRAJSKÝ ÚŘAD	Čís. dopis.
	PODATELNA ÚSTECKÝ KRAJ	
DOSLO:	21. 09. 2005	
C. č.:	11654/2005	úř. č.
Č. j.:		Pril.:

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební B 118/48
400 02 Ústí nad Labem

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
1140/05/ZPZ

NAŠE ZNAČKA
2111/4030/2005-R

VYŘIZUJE / LINKA
477 755 430
jaroslav.rajs@khsusti.cz

DNE
19. 9. 2005

Věc: Stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Most dle § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k dokumentaci předložené ve zjišťovacím řízení dle § 7 téhož zákona, k záměru stavby „Větrná farma Strážný vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru“.

Na základě ustanovení § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, byla Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územnímu pracovišti Most předložena dokumentace ve věci zjišťovacího řízení k záměru „Větrná farma Strážný vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru“.

Po posouzení z hlediska ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Most jako orgán ochrany veřejného zdraví dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, toto stanovisko:

K dokumentaci předložené ve zjišťovacím řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., k posouzení záměru stavby „Větrná farma Strážný vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru“

máme připomínky:

v dokumentaci chybí akustické posouzení nových větrných elektráren vzhledem k obytné zástavbě.

Odůvodnění:

Předmětem předložené dokumentace je změna záměru výstavby farmy 4 větrných elektráren v lokalitě Strážný vrch 766 m.n.m. Celkový výkon bude 4 × 2 MW (původně 4 × 1,5 MW). Součástí je výstavba kabelového vedení v délce 9 km do přípojného místa v Litvínově – Hamru a obslužných komunikací. Každá ze čtyř jednotek větrné elektrárny je tvořena ocelovým tubusem kruhového průřezu, který nese strojovnu a třílistou vrtuli. Výška tubusu je 80 m (původně 65 m), Ø rotorů 82 m (původně 70 m), výkon každé elektrárny je 2 MW. Elektrárny jsou umístěny od nejbližší obytné zástavby ve vzdálenosti 523 až 851 metrů.

V původní dokumentaci byly VTE posouzeny z hlediska blučnosti s ohledem na obytnou zástavbu samostatnými odbornými studii, z kterých vyplývalo, že provozem VTE nebudou překračovány hygienické limity hluku. V předložené změně záměru však akustické posouzení nových elektráren chybí, proto požadujeme doplnění dokumentace o toto posouzení.

Krajská hygienická stanice
Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
Hygiená obecná a komunální
územní pracoviště Most

Ing. Jaroslav Rais
J. E. Parkyně 270/5, 434 64 Mospedoucí oddělení HOK
územního pracoviště Most

TELEFON
477 755 110

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB ÚI. 8327411/0710

IČO
71009183

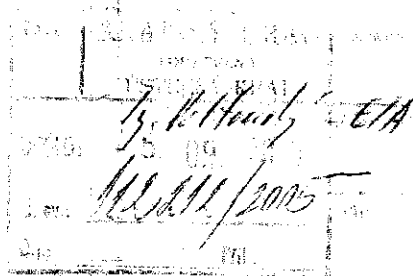
FAX
475209278

e-mail
khsusti@khsusti.cz

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITVÍNŮV

Odbor životního prostředí
Vodní 871, Litvínov 436 01, tel.: 476 767 800

Zn: OŽP/Ga/05/1717
Litvínov 1.9.2005
Vyřizuje: Ing. Gažur



Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Věc: Vyjádření MěÚ Litvínov, OŽP k záměru „Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách - změna původního záměru“ dle zákona č. 100/2001 Sb.

Na základě § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí se OŽP MěÚ Litvínov jako dotčený správní úřad vyjádřuje k zahájenému zjišťovacímu řízení na výše uvedený záměr následovně:

Nepožadujeme posoudit předložený záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Změna záměru se týká pouze změny výkonu z 4 x 1,5 MW na 4 x 2 MW, čímž dojde k navýšení celkového výkonu ze 6 MW na 8 MW. Všechny environmentální charakteristiky jsou nezměněny a na předchozí záměr bylo ukončeno řízení o posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
LITVÍNŮV
odbor životního prostředí

Irena Zemanová
zástupce vedoucí odboru životního prostředí
Městského úřadu v Litvínově



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem,
oddělení ochrany přírody
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 501 226; fax: 475 500 042
IČ: 41 69 32 05, e-mail: dytrych@ul.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Vaše značka/datum:
1140/05/ŽPZ

Naše značka:
4/OP/6565/05/EI

Vyřizuje:
Eisenreich

Místo a datum:
Ústí n.L. 14.9.2005

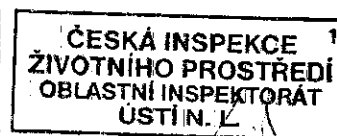
Věc: Vyjádření k oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) záměru „Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách – změna původního záměru“ - záměr zařazený v kategorii II

Dne 24.8.2005 obdržel OI ČIŽP v Ústí nad Labem oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů záměru „**Větrná farma Strážný Vrch v Nové Vsi v Horách**“.

OI ČIŽP v Ústí nad Labem prostudoval předložené oznámení a z hlediska ochrany přírody má k oznámení tyto připomínky:

- v kapitole „NATURA 2000“ na str. 28 je nesprávně uveden název ptáčích oblastí „Novodomská rašeliniště“. Správně má být „Ptáčích oblastí Novodomské rašeliniště – Kovářská“ (viz Nařízení vlády č. 24/2005 Sb.).
V téže kapitole se uvádí, že „SV směrem od posuzované lokality ve vzdálenosti cca 4 km vzdušnou čarou se nachází „Přírodní park Východní Krušné hory“. Hranice uvedeného přírodního parku se však nachází ve vzdálenosti cca 25 km (!)
- v kapitole „Významné krajinné prvky“ jsou ve výčtu „VKP ze zákona“ nesprávně uvedeny i „trvalé travní porosty“ – ve výčtu VKP jsou však v § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. uvedeny: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Trvalé travní porosty nejsou tedy VKP „ze zákona“
- v kap. „Fauna a flora“ na str. 46 (dole) není srozumitelná věta: „Změnou záměru stavby nedojde k se vliv na faunu a flóru nezmění“
- v kap. „Flora“ na str. 50 není jasný význam pojmu „přírodní dřeviny“
- na str. 62 (ve stanovisku k původnímu záměru) se mj. uvádí: „Posudek neprokázal na dotčené lokalitě výskyt tetřívka“. Na str. 67 (v témže stanovisku) je stanovena podmínka: „provést následný průzkum... s cílem zjištění případného vlivu elektráren na tetřívka obecného...“
- v oznámení není posouzen vliv změněného záměru na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že objekty VE (tubus+poloměr rotoru) budou cca o 20 m vyšší než VE uvažované v původním záměru, dojde nepochybně k významnějšímu ovlivnění krajinného rázu.

Na základě výše uvedených připomínek **požadujeme**, aby byl záměr posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., s důrazem na objektivní odborné posouzení vlivu záměru na krajinný ráz a na vyřešení otázky výskytu tetřívka obecného v blízkosti posuzované lokality.



Ab L

Ing. Jan Dytrych
hlavní inspektor OI ČIŽP Ústí n.L.

Krajský úřad Ústeckého kraje

120414

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 657 535

fax.: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz

EKOENGINEERING Corporation a.s.

Moravské náměstí 3

602 00 Brno

datum: 19.08.2005
složka číslo: 1049/ZPZ/05/N 193
vyřizuje/tel.: Veltruský / 534
skartační znak: 208.2-A/5
e-mail: veltruský.v@kr-ustecky.cz
váš dopis značka/ze dne: 20.07.2005

Věc: Stanovisko k akci „VTE Strážný Vrch – Nová Ves v Horách“ z hlediska souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.

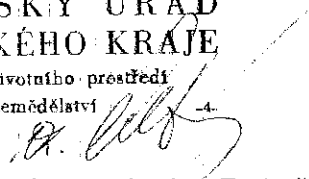
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), obdržel žádost o vyjádření k akci „VTE Strážný Vrch – Nová Ves v Horách“ z hlediska posouzení vlivu záměru na ŽP od společnosti EKOENGINEERING Corporation a.s., Brno.

K vydání stavebního povolení na základě předložené PD a územního rozhodnutí č.j. SÚ/ÚR/14126/2005/REA není námitek.

Při realizaci výše uvedeného záměru je třeba respektovat podmínky uvedené ve Stanovisku o posouzení vlivu záměru na ŽP č.j. 4385/ZPZ/04-*stan.* ze dne 26.07.2004 určená pro fázi realizace stavby, které vycházejí z výsledků posouzení vlivů záměru na životní prostředí uvedených v dokumentaci, závěru posudku a veřejného projednání (dle § 10 odst. 4 zákona správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních předpisů zahrne do svého rozhodnutí nebo opatření požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku, pokud jsou v něm uvedené, nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen z části).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí
a zemědělství



Ing. arch. Jan Zadražil
vedoucí odboru