

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 657 111

fax.: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz

Kaolin Hlubany, a.s.

Hlubany čp. 63

441 01 Podbořany

datum:

22.06.2007

naše značka:

1500/ZPŽ/2006/190 - stan

vyřizuje/tel.:

Mareček / 144

e-mail:

marecek.j@kr-ustecky.cz

váš dopis značky/ze dne:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany, a.s., Podbořany

Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je otvírka a dobývání kaolinového ložiska Vrbička na Podbořansku. Jedná se o ložisko, které bylo již dříve dobýváno. Otvírka je navržena v západní části dobývacího prostoru a bude navazovat na geologický zářez provedený v rámci průzkumu v roce 1985 a dále na zkušební provoz provedený v letech 1997 – 2002, který ověřil vhodnost suroviny pro přípravu plaveného kaolinu.

Ložisko se nachází v katastrálním území Skytaly. Zásoby v dobývacím prostoru Skytaly jsou cca 3 472 000 tun keramického kaolinu, plošný rozsah dobývacího prostoru je 276 834 m², racionálně dobytelné zásoby se předpokládají v množství cca **1 780 000 t kaolinu**. Maximální roční kapacita lomu je cca 60 000 t/r. V prvních 5 letech provozu předpokládá reálná těžba v množství do 20 000 t/r. Průměrná mocnost skrývky je 9,5 m, mocnost hornin vlastního ložiska je cca 15 m.

V časovém horizontu po dvaceti letech těžby bude nutno znovu hodnotit vlivy těžby a souvisejících činností na životní prostředí v důsledku očekávaných časových změn a zejména změn v té době platné legislativy.

Charakter záměru: Otvírka kaolinového ložiska s reálně dobytelnými zásobami kaolinu na dobu min.30 let a více, podle kapacity ročního dobývání.

Umístění záměru: kraj Ústecký
obec Vroutek
k.ú.: Skytaly

Zahájení: po povolení hornické činnosti - rok 2008

Ukončení: nejdříve kolem roku 2040

Obchodní firma oznamovatele: Kaolin Hlubany, a.s.

IČ oznamovatele: 48288195

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Hlubany čp. 63, 441 01 Podbořany

II. Průběh posuzování

1) Oznámení: Oznámení záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly společnosti Kaolin Hlubany a.s., Podbořany“ zpracoval v roce 2005 RNDr. Jan Horák (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 16237/4368/OEP/92, držitel autorizace zn. 4532/OPVŽ/02)

Datum předložení oznámení: 3.2.2006

2) Dokumentace: Dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly společnosti Kaolin Hlubany a.s., Podbořany“ na životní prostředí zpracoval opět RNDr. Jan Horák

Datum předložení: 2.11.2006

3) Posudek: Posudek o vlivech záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly společnosti Kaolin Hlubany a.s., Podbořany“ na životní prostředí zpracoval Ing. Josef Tomášek CSc. (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, držitel autorizace č.j.: 45139/ENV/06).

Datum předložení: 27.2.2007

4.) Veřejné projednání: Veřejné projednání posudku a současně dokumentace se konalo dne 12. dubna 2007 v zasedací místnosti Městského úřadu ve Vroutku a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

5) Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti: Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly společnosti Kaolin Hlubany a.s., Podbořany“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. K dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí byla obdržena vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů a veřejného projednání se aktivně zúčastnila veřejnost z města Vroutku.

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 03.02.2006 – Krajský úřad zveřejnil na internetovém informačním systému EIA text oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č.4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon) oprávněnou osobou, RNDr. Janem Horákem
- 09.02.2006 – bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona - oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 25.04.2006 - bylo vydán závěr zjišťovacího řízení, podle něhož předložené oznámení nelze považovat za dokumentaci a je nutno ho dopracovat podle přílohy č.4 k zákonu a zaměřit se na řešení okruhu problémů a připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení
- 02.11.2006 - Krajský úřad obdržel dopracovanou dokumentaci, zpracovanou stejnou oprávněnou osobou, která již zpracovávala oznámení
- 13.12.2006 – byl zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Tomášek CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Mníšek pod Brdy
- 27.02.2007 – obdržel Krajský úřad zpracovaný posudek
- 28.02.2007 – byl posudek zveřejněn na internetovém informačním systému EIA
- 05.03.2007 – byl rozeslán posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 03.04.2007 - byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům
- 12.04.2007 – proběhlo veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Příslušný úřad, tedy KÚ Ústeckého kraje

- Ing. Václav Veltruský, ved. odd. ochrany prostředí
- Ing. Jiří Mareček CSc., referent oddělení

Oznamovatele (investora), Kaolin Hlubany a.s.

Město Vroutek

Zpracovatele oznámení a dokumentace EIA

Zpracovatel posudku

Obvodní báňský úřad v Mostě

- Ing. Václav Beran, obchodní ředitel závodu

- Ing. Lubomír Schönauer, člen představenstva

- Ing. Marta Hessová, starostka města

- Petr Bouška

Ing. Alžběta Erbenová

- Ing. Josef Tomášek CSc.

- Ing. Miloš Matz PhD., ved. odd. povrch. dobývání

K dokumentaci a závěrům posudku se na veřejném projednání ústně vyjádřili starostka města a dále v diskusi 9 občanů města. Jejich vystoupení se většinou týkala dopravy kaolinu přes město a dále pak padly dotazy k rekultivaci a k přínosu firmy pro město. Jak zástupci města, tak občané striktně nesouhlasí s budoucí trasou dopravy přes město Vroutek. a to ani za kompromisních podmínek omezení počtu jízd na max. 10 jízd/den a jen po dobu těžby do max. 20 kt/rok. Po zvýšení těžby nad 20 kt/rok (tj. cca po 5 letech) by se už jezdilo po nově vybudované obchvatové náhradní komunikaci.

Podrobnosti diskuse jsou shrnuty v Zápisu z veřejného projednání ze dne 12.4.2007, rozeslaného pod č.ev. 760 72/ZPZ/2007.

6) Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- a) Ústecký kraj (Usnesení ze 64. schůze Rady Ústeckého kraje č. 28/64R/2006)
- b) Město Vroutek (Vyjádření ze dne 14.12.2006 č.j. 2022/06 a ze dne 4.4.2007 č.j.461/07)
- c) Městský úřad Podbořany (Vyjádření ze dne 14.11.06, č.j. OŽP – Vyj – 102/06-Sla)
- d) ČIŽP, OI Ústí nad Labem (Vyjádření ze dne 13.12.2006 zn. 44/ŘI/0634575.02/06/UJP a ze dne 6.4.2007 zn.44/IPP/0708055.02/UPP)
- e) KHS ÚK, územní pracoviště Louny (Stanovisko ze dne 22.11.2006, zn. KHSUL 39040/2006)
- f) Obvodní báňský úřad v Mostě (Vyjádření ze dne 14.11.2006 zn. 5316/06 a ze dne 19.3.2007 zn. 1078/07)

Zpracovatel posudku hodnotí dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí jako akceptovatelnou. Dokumentace je zpracovaná v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.. Pro ověření významnosti některých vlivů byla provedena prohlídka lokality a ověření informací uváděných v dokumentaci a jednotlivých vyjádřeních.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru „**Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly společnosti Kaolin Hlubany a.s., Podbořany**“ na životní prostředí ve variantě řešení dopravy diskutované na veřejném projednání.

K Závěru z veřejného projednání:

Většina připomínek se týkala zátěže obce dopravou. Stávající doprava přes město Vroutek, především co se týče komunikace II/226, je vysoká a v roce 2008 lze na této komunikaci očekávat frekvenci TNV (Těžkých Nákladních Vozidel) cca 707 jízd denně. Jedná se o skutečně velké zatížení obce, přičemž připravovaná změna územního plánu zatím nepočítá se silničním obchvatem obce. Výhrady vůči dopravě jsou proto zcela pochopitelné. Na druhé straně je však nutno konstatovat, že zatížení obce dopravou při těžbě do 20 kt/rok tak, jak je navrženo nepřesáhne 10 jízd TNA denně v pracovní dny a to při frekvenci po 80 dnů v roce. Tato frekvence umožňuje provést i určitou regulaci počtu dopravních dnů jako např. nejezdit ve dnech deštivých nebo větrných, přednostně navézt určitou zásobu do plavírny předem apod. Ve svém důsledku to znamená, že ve dnech, kdy bude realizována doprava z ložiska Skytaly vzroste celková frekvence dopravy na této hlavní komunikaci ve Vroutku o 1,4 %.

Užívání veřejných komunikací v uvedeném rozsahu v souvislosti s realizací těžby na ložisku Skytaly do 20 kt/rok není v rozporu se silničním zákonem a provedená akustická studie svědčí o akceptovatelnosti záměru.

III. Hodnocení záměru:

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Realizace posuzovaného záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly společnosti Kaaolin Hlubany a.s., Podbořany“ představuje znovuzahájení hornické činnosti na již dříve využívaném ložisku ve stanoveném dobývacím prostoru.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, které vyplynuly z procesu posuzování dle zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, zejména pak opatření z hlediska hlukové zátěže, ochrany přírody a ochrany vod, lze konstatovat, že životní prostředí a veřejné zdraví jako celek nebude významně ovlivněno.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru respektuje požadavky na omezení a případně vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Je navržena řada opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Po celkovém zhodnocení nároků záměru na přírodní a ostatní zdroje, vlivů na obyvatelstvo, environmentální a antropogenní systémy, vlivů na strukturu a využití území, lze konstatovat, že z hlediska komplexních vlivů na životní prostředí je připravovaná těžba kaolinu environmentálně únosná. Lze ji proto doporučit k realizaci.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Príslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z celého procesu posuzování jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat organizační opatření související s regulací vyvolané dopravy vytěženého materiálu do zpracovatelského závodu, včetně realizace účelové komunikace při překročení roční těžby 20 kt.

Další opatření jsou spojena s ochranou přírody, vod a dalších složek životního prostředí. Opatření jsou formulována v podmínkách stanoviska.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Z hlediska vlastní těžby je uvažována v podstatě jediná varianta a to varianta aktivní – využívání ložiska. K dosažení potřebné kvality plaveného kaolinu je zapotřebí míchat kaoliny z více různých ložisek. Ve variantě bez zahájení těžby v ložisku Skytaly by tedy významně klesly kvalitativní parametry produktu. Z počátku se předpokládá kapacita těžby do 20 kt/rok (cca po dobu 5 let), následně pak podle potřeb oznamovatele do 60 kt/rok. Realizace záměru neznámá zvýšení produkce kaolinu ve zpracovatelském závodě, ale doplnění surovinových zdrojů pro udržení kvality produkovaného kaolinu.

Z hlediska objemu těžby se jedná o relativně malý záměr.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou nyní vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany a.s., Podbořany“, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst.9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný orgán podle § 10 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany a.s., Podbořany

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta

K realizaci je doporučena varianta navržená v dokumentaci s tím, že z počátku se předpokládá kapacita těžby do 20 kt/rok (cca 5 let), následně pak podle potřeb oznamovatele do 60 kt/rok.

- Při těžbě do 20 kt/rok realizovat dopravu po veřejných komunikacích s tím, že počet TNA nepřesáhne 10 průjezdů souprav denně. Jezdit se bude výhradně v denní době v pracovních dnech pondělí – pátek.
- Při těžbě nad 20 kt/rok se bude využívat již nadále pouze nově vybudovaná účelová komunikace mimo obytná sídla.

Podmínky souhlasného stanoviska:

a) Podmínky pro fázi přípravy

1) Pokračovat ve stavební přípravě na realizaci účelové komunikace pro přepravu suroviny mimo město Vrutek. Informovat průběžně zástupce města o stavu provedených prací tak, aby byla splněna podmínka zahájení provozu na této komunikaci jakmile těžba překročí roční kapacitu 20 kt/rok.

2) V rámci POPD upřesnit souhrnný plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, zapracovat do něho požadavky a podmínky obce a Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako DOSS, z hlediska zabezpečení revitalizace a resocializace krajiny dotčené těžbou, z hlediska zajištění udržitelné kvality vody v prostoru navrhované hydrické rekultivace a z hlediska nezbytně nutných ploch pro rekultivaci formou sukcese. Tento doplněný a souhrnný plán sanace a rekultivace musí být schválen příslušnými orgány již ve fázi přípravy podání žádosti o schválení POPD dle horního zákona. Součástí žádosti o schválení souhrnného plánu sanace a rekultivace musí být znalecké posouzení podmínek a opatření nutných pro zajištění udržitelné kvality vod navrhované hydrické rekultivace.

3) V rámci POPD upřesnit trvalé a dočasné zábery pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa a požádat příslušný orgán o jejich trvalé, resp. dočasné vynětí a to dle harmonogramu postupu prací.

4) Zásah do krajinného rázu účinně kompenzovat vhodně zvolenou rekultivací, nejlépe kombinací lesnické a hydrické rekultivace s možností – v případě nutnosti, či požadavků orgánů veřejné správy – ponechání přesně vymezené části těžebního prostoru samovolnému vývoji v souladu se schválenou verzí Souhrnného plánu sanace a rekultivace u ploch stanovených orgány ochrany přírody a krajiny v rámci projednávání tohoto Souhrnného plánu.

5) Plně respektovat vyjádření Lesů ČR č.j.2083/182/86/312.4/2005 ze dne 26.7.2005, týkající se plánů sanace a rekultivace lesních pozemků a případné náhrady škod a úhrady ztrát za předčasné smýcení lesa.

6) Vyloučit těžební zásahy do severovýchodní části DP, tj. do přirozených lesních porostů a ponechat část starého extenzivního sadu na jižních stranách Kružínského vrchu bez zásahu, resp. tento zásah v rámci technických možností a návrhu POPD minimalizovat.

7) V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci prováděného záměru. Odpady ukládat a shromažďovat je a nakládat s nimi pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou odpadového zákona a vodního zákona.

8) Vzhledem k tomu, že dle nařízení vlády č.615/2006 Sb., bude těžba středním zdrojem znečišťování ovzduší, je nutno v předstihu požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o závazné stanovisko k realizaci tohoto

zdroje na základě odborného posudku dle § 17 zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. V odborném posudku budou rovněž navrženy podmínky provozu z hlediska ochrany ovzduší.

9) S dostatečným předstihem nahlásit plánované terénní práce Archeologickému ústavu AV ČR v Praze a příslušné regionální archeologické instituci

b) Podmínky pro fázi realizace

1) Kácení dřevin provádět výhradně v období vegetačního klidu a se souhlasem Lesů ČR, a.s. Zajistit minimalizaci zásahů do kultur dle podmínky a4).

2) Provést skrývku ornice a humusového horizontu lesní půdy, zajistit pro ně vhodná místa na deponie a zabezpečit proti vlivu větrné erose jako příčiny sekundární prašnosti, např. osevem travní směsí, částečným zakrytím, skrápěním apod. Deponie udržovat v takovém stavu, aby na nich nedocházelo k bujení alergenních rostlin.

3) Sekundární prašnost z velkých otevřených ploch a provozních komunikací eliminovat pravidelným kropením.

4) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru těžebny musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek

5) V prostoru manipulace s těžebními prostředky a nákladními auty musí být trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek.

6) V případě úniku ropných látek nebo jiných látek nebezpečných vodám ,musí být adekvátní sanační práce zahájeny bezodkladně.

7) V prostoru těžby nesmí být skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro těžební mechanismy

8) Případné nakládání s důlními vodami řešit v souladu s platnou legislativou.

c) Podmínky pro fázi provozu

1) Při těžbě do 20 kt/rok realizovat dopravu po veřejných komunikacích s tím, že počet jízd nepřesáhne 10 TNA denně. V prvním roce provozu provést v potřebném rozsahu měření hlukové a prachové zátěže u dotčených objektů podél dopravní trasy ve městě Vroutek. Komplexně vyhodnotit hlukovou a prachovou zátěž obyvatelstva. V případě překračování zákonných limitů navrhnout potřebná opatření ke snížení expozice obyvatelstva a realizovat je nejpozději do 18 měsíců od uvedení lomu do provozu.

2) Uvedené užívání veřejných komunikací (především přes město Vroutek) se omezuje na dobu 5 let od zahájení těžby. Pokračování ve využívání veřejných komunikací na průjezdu městem je po této době možné jen na základě souhlasu města Vroutek.

3) Dopravu jílu z těžebny organizovat jen v denní době, ve dnech pondělí – pátek a přihlížet přitom k okamžitým povětrnostním podmínkám, např. vyhýbat se deštivým a větrným dnům z důvodu možných zvýšených emisí prachu a bláta..

4) Při těžbě nad 20 kt/rok využívat již nadále pouze novou účelovou komunikaci mimo obytná sídla.

5) Provozovatel nejpozději k 15.2. běžného roku sdělí městu Vroutek výši těžby ložiska Skytaly za předcházející rok.

6) V souladu s nařízením vlády č.615/2002 Sb., snižovat dostupnými prostředky emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší

7) V případě úklidu sněhu z obslužných komunikací nebude používán chemický posyp.

8) Zabezpečit, aby nestandardní situace a havárie s ovlivněním životního prostředí (zejména povrchových a podzemních vod) byly řešeny v souladu s havarijním plánem

9) V případě zásahu do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů flóry a fauny požádat včas příslušný orgán ochrany přírody o výjimku ze zákazu činnosti podle zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

10) Podle postupu těžby u ohrožených druhů organismů (seznam viz Biologický průzkum, příloha SP 3 a SP 4 dokumentace) přijmout opatření na jejich záchranu – sběr semen u rostlin, přemístění živočichů, případně jiná opatření – po dohodě s příslušným orgánem přírody.

11) K ověření předpokládaných ekvivalentních hladin akustického tlaku v uvedené hlukové studii (příloha SP 2 dokumentace), bude za provozu provedeno po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření a případně navržena protihluková opatření.

12) Po dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví bude provedeno měření škodlivin v pracovním prostředí lomu a jeho nejbližším okolí s cílem ověřit imisní situaci za provozu lomu (příloha SP 1 dokumentace).

d) Podmínky pro rekultivaci

1) Před zahájením rekultivací v prostoru navrhované hydričké rekultivace provést nové zhodnocení podmínek a opatření nutných pro zajištění udržitelné kvality navrhované vodní plochy z hlediska aktuálních klimatických a hydrologických podmínek. V případě potřeby navrhnout změnu či úpravu způsobu rekultivace tohoto území a požádat o její schválení příslušné dotčené orgány veřejné správy.

2) Z hlediska eliminace vlivů na flóru a faunu navrhuje orgán ochrany přírody a krajiny provést na části těžebního prostoru, na plochách stanovených orgány ochrany přírody a krajiny v rámci projednávání souhrnného plánu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, následnou rekultivaci formou ponechání ho samovolnému vývoji (sukcesi). Na základě výsledků hydrologického a hydričkého průzkumu, a místních podmínek v době před zahájením rekultivačních prací ve spodních partiích lomu, zvážit možnost úpravy souhrnného plánu sanace a rekultivace dodatečným návrhem na vybudování tůní pro vodní a mokřadní organismy. Převažující lesotechnická rekultivace zůstává nezměněna.

3) Rekultivaci provádět průběžně podle technických podmínek v těžebním prostoru.

Toto stanovisko je vydáváno na dobu 20 let.Pokud bude i po této době pokračovat těžba, je nutné nové posouzení vlivů na životní prostředí podle v dané době platné legislativy.

Vydávané stanovisko není rozhodnutím podle zákona č.500/2004 Sb., (správní řád) a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č.93/2004 Sb., a dalších změn.

Ing. arch. Jan Zadražil
vedoucí odboru

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku