

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 07. 04. 2016
Číslo jednací: 1500/ZPZ/2006
JID: 53724/2016/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE K OVĚŘENÍ SOULADU

stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 3. 2015 (dále jen „zákon před novelou“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a další související zákony (dále jen „závazné stanovisko“).

Název záměru: Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany, a.s., Podbořany

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je otvírka a dobývání kaolinového ložiska Vrbička na Podbořansku. Jedná se o ložisko, které bylo již dříve dobýváno. Otvírka je navržena v západní části dobývacího prostoru a bude navazovat na geologický zářez provedený v rámci průzkumu v roce 1985 a dále na zkušební provoz provedený v letech 1997 – 2002, který ověřil vhodnost suroviny pro přípravu plaveného kaolinu.

Zásoby v dobývacím prostoru Skytaly jsou cca 3 472 000 tun keramického kaolinu, plošný rozsah dobývacího prostoru je 276 834 m², racionálně dobývatelné zásoby se předpokládají v množství cca 1 780 000 t kaolinu. Maximální roční kapacita lomu je cca 60 000 t/rok. V prvních 5 letech provozu je předpokládána reálná těžba v množství do 20 000 t/rok. Průměrná mocnost skryvky je 9,5 m, mocnost hornin vlastního ložiska je cca 15 m.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu před novelou:

Bod 2.5 „Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu před novelou.

Umístění záměru:

Kraj: Ústecký
Město (obec): Vroutek
Katastrální území: Skytaly

Obchodní firma oznamovatele: Kaolin Hlubany, a.s.

IČ oznamovatele: 48288195

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Sídlo oznamovatele: Hlubany čp. 63, 441 01 Podbořany

Příslušný úřad, který stanovisko vydal: Krajský úřad Ústeckého kraje

Datum vydání stanoviska: 22. 06. 2007

Číslo jednací stanoviska: 1500/ZPŽ/2006/190 - stan

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon po novele“) **vydává**

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy

1. Pokračovat ve stavební přípravě na realizaci účelové komunikace pro přepravu suroviny mimo město Vroutek. Informovat průběžně zástupce města o stavu provedených prací tak, aby byla splněna podmínka zahájení provozu na této komunikaci, jakmile těžba překročí roční kapacitu 20 000 t/rok.
2. V rámci POPD upřesnit souhrnný plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, zpracovat do něho požadavky a podmínky obce a Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako DOSS, z hlediska zabezpečení revitalizace a resocializace krajiny dotčené těžbou, z hlediska zajištění udržitelné kvality vody v prostoru navrhované hydrické rekultivace a z hlediska nezbytně nutných ploch pro rekultivaci formou sukcese. Tento doplněný a souhrnný plán sanace a rekultivace musí být schválen příslušnými orgány již ve fázi přípravy podání žádosti o schválení POPD dle horního zákona. Součástí žádosti o schválení souhrnného plánu sanace a rekultivace musí být znalecké posouzení podmínek a opatření nutných pro zajištění udržitelné kvality vod navrhované hydrické rekultivace.
3. V rámci POPD upřesnit trvalé a dočasné zábory pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa a požádat příslušný orgán o jejich trvalé, resp. dočasné vynětí a to dle harmonogramu postupu prací.
4. Zásah do krajinného rázu účinně kompenzovat vhodně zvolenou rekultivací, nejlépe kombinací lesnické a hydrické rekultivace s možností (v případě nutnosti, či požadavků orgánů veřejné správy) ponechání přesně vymezené části těžebního prostoru samovolnému vývoji v souladu se schválenou verzí Souhrnného plánu sanace a rekultivace u ploch stanovených orgány ochrany přírody a krajiny v rámci projednávání tohoto Souhrnného plánu.
5. Plně respektovat vyjádření Lesů ČR č.j. 2083/182/86/312.4/2005 ze dne 26. 07. 2005, týkající se plánů sanace a rekultivace lesních pozemků a případné náhrady škod a úhrady ztrát za předčasné smýcení lesa.
6. Vyloučit těžební zásahy do severovýchodní části dobývacího prostoru, tj. do přirozených lesních porostů a ponechat část starého extenzivního sadu na jižních stránkách Kružínského vrchu bez zásahu, resp. tento zásah v rámci technických možností a návrhu POPD minimalizovat.
7. V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci prováděného záměru. Odpady ukládat a shromažďovat je a nakládat s nimi pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou odpadového zákona a vodního zákona.

8. Vzhledem k tomu, že bude těžba stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, je nutno v předstihu požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o závazné stanovisko k umístění a stavbě tohoto zdroje. K žádosti budou předloženy zákonem o ochraně ovzduší požadované dokumenty (zejména odborný posudek), v kterých budou navrženy podmínky provozu z hlediska ochrany ovzduší.
9. S dostatečným předstihem nahlásit plánované terénní práce Archeologickému ústavu AV ČR v Praze a příslušné regionální archeologické instituci.

Podmínky pro fázi realizace

10. Kácení dřevin provádět výhradně v období vegetačního klidu a se souhlasem Lesů ČR, a.s. Zajistit minimalizaci zásahů do kultur dle podmínky č. 4.
11. Provést skrývku ornice a humusového horizontu lesní půdy, zajistit pro ně vhodná místa na deponie a zabezpečit proti vlivu větrné eroze jako příčiny sekundární prašnosti, např. osevem travní směsí, částečným zakrytím, skrápěním apod. Deponie udržovat v takovém stavu, aby na nich nedocházelo k bujení alergenních rostlin.
12. Sekundární prašnost z velkých otevřených ploch a provozních komunikací eliminovat pravidelným kropením.
13. Všechny mechanizmy, které se budou pohybovat v prostoru těžebny musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
14. V prostoru manipulace s těžebními prostředky a nákladními auty musí být trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek.
15. V případě úniku ropných látek nebo jiných látek nebezpečných vodám, musí být adekvátní sanační práce zahájeny bezodkladně.
16. V prostoru těžby nesmí být skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro těžební mechanizmy.
17. Případné nakládání s důlními vodami řešit v souladu s platnou legislativou.

Podmínky pro fázi provozu

18. Při těžbě do 20 000 t/rok realizovat dopravu po veřejných komunikacích s tím, že počet jízd nepřesáhne 10 TNA denně. V prvním roce provozu provést v potřebném rozsahu měření hlukové a prachové zátěže u dotčených objektů podél dopravní trasy ve městě Vroutek. Komplexně vyhodnotit hlukovou a prachovou zátěž obyvatelstva. V případě překračování zákonných limitů navrhnout potřebná opatření ke snížení expozice obyvatelstva a realizovat je nejpozději do 18 měsíců od uvedení lomu do provozu.
19. Uvedené užívání veřejných komunikací (především přes město Vroutek) se omezuje na dobu 5 let od zahájení těžby. Pokračování ve využívání veřejných komunikací na průjezdu městem je po této době možné jen na základě souhlasu města Vroutek.
20. Dopravu jílů z těžebny organizovat jen v denní době, ve dnech pondělí až pátek a přihlížet přitom k okamžitým povětrnostním podmínkám, např. vyhýbat se deštivým a větrným dnům z důvodu možných zvýšených emisí prachu a bláta.
21. Při těžbě nad 20 000 t/rok využívat již nadále pouze novou účelovou komunikaci mimo obytná sídla.
22. Provozovatel nejpozději k 15.2. běžného roku sdělí městu Vroutek výši těžby ložiska Skytaly za předcházející rok.
23. V souladu s předpisy pro ochranu ovzduší snižovat dostupnými prostředky emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší.

24. V případě úklidu sněhu z obslužných komunikací nebude používán chemický posyp.
25. Zabezpečit, aby nestandardní situace a havárie s ovlivněním životního prostředí (zejména povrchových a podzemních vod) byly řešeny v souladu s havarijním plánem.
26. V případě zásahu do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů flóry a fauny požádat včas příslušný orgán ochrany přírody o výjimku ze zákazu činnosti podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
27. Podle postupu těžby u ohrožených druhů organismů (seznam viz Biologický průzkum, příloha SP 3 a SP 4 dokumentace) přijmout opatření na jejich záchranu – sběr semen u rostlin, přemístění živočichů, případně jiná opatření – po dohodě s příslušným orgánem přírody.
28. K ověření předpokládaných ekvivalentních hladin akustického tlaku v uvedené hlukové studii (příloha SP 2 dokumentace), bude za provozu provedeno po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření a případně navržena protihluková opatření.
29. Po dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví bude provedeno měření škodlivin v pracovním prostředí lomu a jeho nejbližším okolí s cílem ověřit imisní situaci za provozu lomu (příloha SP 1 dokumentace).

Podmínky pro rekultivaci

30. Před zahájením rekultivací v prostoru navrhované hydrické rekultivace provést nové zhodnocení podmínek a opatření nutných pro zajištění udržitelné kvality navrhované vodní plochy z hlediska aktuálních klimatických a hydrologických podmínek. V případě potřeby navrhnout změnu či úpravu způsobu rekultivace tohoto území a požádat o její schválení příslušné dotčené orgány veřejné správy.
31. Z hlediska eliminace vlivů na flóru a faunu navrhuje orgán ochrany přírody a krajiny provést na části těžebního prostoru, na plochách stanovených orgány ochrany přírody a krajiny v rámci projednávání souhrnného plánu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, následnou rekultivaci formou ponechání ho samovolnému vývoji (sukcesi). Na základě výsledků hydrologického a hydrického průzkumu, a místních podmínek v době před zahájením rekultivačních prací ve spodních partiích lomu, zvážit možnost úpravy souhrnného plánu sanace a rekultivace dodatečným návrhem na vybudování tůň pro vodní a mokřadní organismy. Převažující lesotechnická rekultivace zůstává nezměněna.
32. Rekultivaci provádět průběžně podle technických podmínek v těžebním prostoru.

Stanovisko bylo vydáno na dobu 20 let (tzn. s platností do 22. 06. 2027). Pokud bude i po této době pokračovat těžba, je nutné nové posouzení vlivů na životní prostředí podle v dané době platné legislativy.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona po novele, obdržel dne 08. 03. 2016 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany, a.s., Podbořany“ na životní prostředí č. j. 1500/ZPŽ/2006/190 – stan ze dne 22. 06. 2007. Krajský úřad v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřil, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny výhradně v zákoně po novele, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu po novele. Krajský úřad se tedy při ověřování zabýval výhradně otázkou, zda obsah stanoviska po formální a věcné stránce

odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jan Horák, září 2006) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., únor 2007).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu po novele:

1. Název záměru – uvedeno v části I. 1 (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
2. Kapacita (rozsah) záměru – uvedeno v části I. 2 (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – uvedeno v části B. I. 1. na 7. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jan Horák, září 2006).
4. Umístění záměru – uvedeno v části I. 3 (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
5. Obchodní firma oznamovatele – uvedeno v části I. 4 (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
6. IČ oznamovatele – uvedeno v části I. 5 (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – uvedeno v části I. 6 (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska.
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. – 7. straně stanoviska (části III. 6. stanoviska).

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele:

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. straně stanoviska a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 3. až 4. straně stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, Hodnocení technického řešení záměru, Návrh opatření).
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – uvedeno v části III. 1 (Hodnocení záměru) na 3. až 4. straně stanoviska.
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – uvedeno v části III. 2 (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska.
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – uvedeno v části III. 4 (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska.
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – uvedeno v části II. 5 (Průběh posuzování) na 2. až 3. straně stanoviska.
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – uvedeno v části II. 6 (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska.
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) – odkaz uveden v části III. 5 na 4. straně stanoviska a dále podrobně na straně 43. až 49. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., únor 2007).
8. Vypořádání vyjádření k posudku – uvedeno v části III. 5 (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska.

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele – tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno,

přijmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – uvedeno na první a poslední (7.) straně stanoviska.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska č. j. 1500/ZPŽ/2006/190 - stan ze dne 22. 06. 2007 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, a to ve všech bodech kromě bodu I. 3. (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části B. I. 1. na 7. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jan Horák, září 2006). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon po novele, resp. stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru (včetně konkrétních údajů o velikostech a kapacitách dílčích staveb), celkový závěr z provedení posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jan Horák, září 2006) a v posudku (Ing. Josef Tomášek, CSc., únor 2007). Dále je třeba konstatovat, že v dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany, a.s., Podbořany“ (RNDr. Jan Horák, září 2006) na životní prostředí byly v souladu s článkem 3 směrnice EIA popsány a posouzeny v každém jednotlivém případě přímé i nepřímé vlivy záměru:

- a) na člověka, faunu a flóru;
- b) půdu, vodu, ovzduší, podnebí a krajinu;
- c) hmotný majetek a kulturní dědictví;
- d) vzájemné působení mezi faktory uvedenými v písmenech a), b) a c).

Krajský úřad konstatuje, že do procesu posuzování záměru předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit a této možnosti také využila.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č. j. 1500/ZPŽ/2006/190 - stan ze dne 22. 06. 2007 je v souladu s požadavky zákona po novele, a tedy s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany, a.s., Podbořany“ na životní prostředí, tzn., byly převzaty ze stanoviska č. j. 1500/ZPŽ/2006/190 - stan ze dne 22. 06. 2007. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku byly upraveny a aktualizovány podmínky, které vycházely z již neplatných právních předpisů (podmínka č. 8 a č. 23). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit

i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona po novele.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupce ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

obdrží:

- Kaolin Hlubany, a.s., Hlubany č.p. 63, 441 01 Podbořany (oznamovatel);
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 61 Most (příslušný úřad pro navazující řízení).