

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

GET s.r.o.
Perucká 11a
120 00 Praha 2

Datum: 21. března 2019
Spisová značka: KUUK/2158/2019/ZPZ
Číslo jednací: 4257/ZPZ/2018
JID: 198161/2018/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Počet listů/příloh 5/0

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (vydaného pod č. j. 1500/ZPŽ/2006/190 - stan dne 22. 06. 2007 (dále jen „stanovisko“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany, a.s., Podbořany

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je otvírka a dobývání kaolinového ložiska Vrbička na Podbořansku. Jedná se o ložisko, které bylo již dříve dobýváno. Otvírka je navržena v západní části dobývacího prostoru a bude navazovat na geologický zářez provedený v rámci průzkumu v roce 1985 a dále na zkušební provoz provedený v letech 1997 – 2002, který ověřil vhodnost suroviny pro přípravu plaveného kaolinu. Zásoby v dobývacím prostoru Skytaly jsou cca 3 472 000 tun keramického kaolinu, plošný rozsah dobývacího prostoru je 276 834 m², racionálně dobytelné zásoby se předpokládají v množství cca 1 780 000 t kaolinu. Maximální roční kapacita těžby v lomu je cca 60 000 t. V prvních 5 letech provozu je předpoklad reálné roční těžby v množství do 20 000 t. Průměrná mocnost skrývky se pohybuje okolo 9,5 m a mocnost hornin vlastního ložiska je cca 15 m. Doprava spojená s transportem kaolinu je stanovena na maximální intenzitu 40 jízd TNA pouze v denní době. V časovém horizontu po dvaceti letech těžby bude nutno znovu hodnotit vlivy těžby a souvisejících činností na životní prostředí v důsledku očekávaných časových změn a zejména změn v té době platné legislativy (rok 2027).

Umístění záměru: kraj: Ústecký
obec: Vroutek
k. ú.: Skytaly

Oznamovatel: Kaolin Hlubany, a.s., Hlubany čp. 63, 441 01 Podbořany
(IČ: 48288195)

Záměr „Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany, a.s., Podbořany“ naplňuje dikci bodu 2.5 „Těžba nerostných surovin 10 000 až 100 000 tun/rok“

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla dne 30. 11. 2018 podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí s platností na 2 roky pod č. j. 1500/ZPŽ/2006/190 - stan, vydaného dne 22. 06. 2007. Platnost stanoviska byla přerušena po 210 dnech zahájením správního řízení o povolení hornické činnosti dne 18. 12. 2007 pod č. j. 5465/2007. Toto řízení bylo zastaveno Obvodním báňským úřadem usnesením č. j. SBS 11122/2017/OBÚ-04/1 dne 30. 3. 2017. Od tohoto data opět začala běžet lhůta platnosti stanoviska. Dnem 1. 11. 2017 nabyla účinnosti novela zákona (č. 326/2017 Sb.), která mimo jiné upravuje režim platnosti stanovisek. Do této doby uběhlo dalších 215 dní. Dle bodu 8., Čl. II Přejícných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb., je platnost stanovisek vydaných před 1. 11. 2012, která byla ke dni 1. 11. 2017 platná pouze z důvodu přerušení plynutí lhůty platnosti vlivem zahájení navazujícího řízení, prodloužena do 31. 12. 2018. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla tedy podána ještě v době platnosti vydaného stanoviska.

Součástí žádosti byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje předložen dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska KÚ Ústeckého kraje pod zn.:1500/ZPŽ/2006/190 - stan“ (GET s. r. o., 11/2018).

Na základě předložené žádosti o prodloužení stanoviska dospěl Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

„Rozšíření těžby kaolinu v lokalitě Skytaly, společnosti Kaolin Hlubany, a.s., Podbořany“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí, vydaného pod č. j. 1500/ZPŽ/2006/190 - stan, ze dne 22. 06. 2007, se prodlužuje o 5 let, tj. do 21. 3. 2024.

Podmínky stanoviska byly aktualizovány v závazném stanovisku vydaném dne 7. 4. 2016 pod č. j. 1500/ZPZ/2006, JID: 53724/2016/KUUK k ověření souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU dle článku II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb.

ODŮVODNĚNÍ

V rámci žádosti o prodloužení platnosti stanoviska byl v souladu s § 9 odst. 4 zákona předložen dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska KÚ Ústeckého kraje pod zn.: 1500/ZPŽ/2006/190 - stan“, zpracovaný společností GET s. r. o., v listopadu 2018. Tento dokument byl vypracován na základě požadavků metodického sdělení Ministerstva životního prostředí k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA (č. j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13. 9. 2018). Dokument je koncipován v rozsahu přílohy č. 4 zákona. V jednotlivých kapitolách je v komentářích popsán aktuální stav jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru. Příslušný úřad se dle § 9 odst. 4 zákona v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn záměru:

Technické a technologické řešení ani kapacita záměru nedoznaly oproti údajům v dokumentaci EIA žádných změn. K žádným změnám nedošlo ani v umístění záměru. Předpokládaná doba realizace záměru zůstává nezměněna. Oproti původní dokumentaci však došlo k posunutí termínu zahájení těžby, které je předpokládáno po povolení hornické

činnosti v průběhu roku 2019. K ukončení těžby by tedy mělo dojít v roce 2039. Plocha záměru se nezměnila. Došlo pouze ke změnám v pozemkové evidenci. Nově se jedná o parcely 1020/5, 1288/3, 1022 a 1026 v k. ú. Skytaly.

Popis změn v dotčeném území:

Z pohledu vlivů záměru na obyvatelstvo nedošlo v dotčeném území k plošné výstavbě nových obytných souborů. U nejbližšího sídelního útvaru, města Vroutek, došlo oproti stavu v době zpracování dokumentace k nepatrnému snížení počtu obyvatel z původních 1 868 na 1 843 obyvatel (ČSÚ, 2018). V rámci předkládané žádosti nedochází ke změnám v nárocích na dopravu surovin a její trasování, nemění se tak vstupní hodnoty hlukové a rozptylové studie, ani hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

V oblasti vlivů hluku z dopravy po navržených trasách bylo výchozím podkladem sčítání dopravních intenzit. Pro rok 2006 byly v dokumentaci uvedeny počty jízd 105 TNA a 295 OA za 24 hodin u komunikace II/221 a 2 927 OA a 697 TNA za 24 hodin u komunikace II/226. Dle nových dat ze sčítání ŘSD v roce 2016 na komunikaci II/226 jsou uváděny počty jízd 3 139 OA a 421 TNA za 24 hodin. U komunikace II/221 bylo sčítání provedeno pouze v roce 2010, kde jsou uváděny počty jízd 176 OA a 46 TNA za 24 hodin. Z uvedených hodnot je patrné, že u intenzit TNA došlo oproti stavu, uvedenému v dokumentaci k poklesu. Výchozí podmínky v území jsou tak z hlediska akustické situace minimálně srovnatelné s těmi, které byly uvažovány v procesu EIA. Z pohledu hlukových emisí způsobených těžebními mechanizmy je předpoklad využití novějších těžebních a přepravních strojů s lepšími akustickými a výkonovými charakteristikami než původně hodnocené v hlukové studii. Dodržování hygienických limitů bude dle podmínek stanoviska ověřeno měřeními v průběhu zkušebního provozu.

Z hlediska ovzduší došlo oproti době zpracování dokumentace EIA ke zlepšení stavu z pohledu imisní situace. Je rovněž počítáno s využitím dopravy s lepšími emisními parametry (EURO 5 a EURO 6). Pro dokumentaci EIA byla zpracována dílčí rozptylová studie (Mgr. Radomír Smetana, 11/2005), která uvádí průměrné roční koncentrace relevantních škodlivin pro rok 2003 (CHMi) u NO₂ pod 26 µg.m⁻³, PM₁₀ v rozmezí 14 – 30 µg.m⁻³ a benzo(a)pyrenu v rozmezí 0,25 – 0,5 ng.m⁻³. Hodnocení úrovně znečištění na uvažovaném území lze porovnat s průměrnou hodnotou koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2013 – 2017), uvedených na portálu Českého hydrometeorologického ústavu. Jednotlivé údaje jsou stanoveny pro čtverce 1x1 km. Průměrné roční koncentrace relevantních škodlivin jsou pro uvedené období u NO₂ pod 8,7 – 9,6 µg.m⁻³, PM₁₀ v rozmezí 16,6 – 17,9 µg.m⁻³ a benzo(a)pyrenu v rozmezí 0,3 – 0,4 ng.m⁻³. Lze tedy konstatovat, že nedošlo v imisním pozadí k zásadním změnám, které by vyžadovalo přehodnocení závěrů dokumentace EIA.

Klimatické poměry na území Ústeckého kraje v období od roku 2005 až 2017 nedostaly významných změn z pohledu průměrných srážkových úhrnů. Průměrná roční územní teplota v kraji byla v roce 2017 ve srovnání s rokem 2005 o 0,9° C vyšší. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z pohledu územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a zvláště chráněných území nedošlo v rámci dobývacího prostoru Skytaly k vymezení nových prvků, které by byly v konfliktu s dobývacím prostorem Skytaly (dále jen „DP“). Do zájmového území zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 45, které se nachází ve vzdálenosti cca 1 km severovýchodním směrem. Zásahem do lesních ekosystémů nedojde k omezení funkce blízkých prvků ÚSES na lokální úrovni (např. LBC 31 – Pastviny pod Vrbičkou ve vzdálenosti cca 200 m severně či RBC Nad lomem ve vzdálenosti 500 m východně od DP Skytaly). Zásah záměru v rámci ÚSES a zvláště chráněných území se proto nemění.

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 je nejbližší evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Doupovské hory ve vzdálenosti 700 m západním směrem a stejnojmenná ptačí oblast ve vzdálenosti 400 m od DP Skytaly. Oproti dokumentaci EIA nedošlo k vymezení jiných lokalit soustavy NATURA 2000. Současně nedošlo k vymezení nových přírodních parků, významných krajinných prvků či památných stromů, které by byly s DP Skytaly v konfliktu.

Oznamovatel již disponuje souhlasným závazným stanoviskem k zásahu do VKP (MěÚ Podbořany čj. OŽP/4745/2017/Jan ze dne 5. 5. 2017).

Na základě aktuálních mapových podkladů o zájmovém území nelze očekávat významné změny v oblasti povrchových ani podzemních vod. Do zájmového území nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod ani ochranné pásmo vodních zdrojů. Nevyskytuje se zde zdroj pitné vody.

Z hlediska ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. Rovněž nedošlo ke změnám využívání zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Z pohledu vlivů na floru, faunu a biologickou rozmanitost byly aktualizovány průzkumy biologickým hodnocením (RNDr. Adam Véle, Ph.D., 2016). Ze závěru vyplývá, že během inventarizačních průzkumů bylo nalezeno 178 rostlinných taxonů, což je o 7 druhů více oproti údajům uvedeným v dokumentaci EIA. Seznam identifikovaných zvláště chráněných druhů rostlin se nemění. Z pohledu zoologie byl rovněž aktualizován seznam druhů zvláště chráněných živočichů. Dotčené spektrum druhů a vliv na ně zahrnuje spíše druhy obecně rozšířené. Z pohledu ochrany přírody je doporučeno vyjmout ze záměru severní část území, kde se vyskytuje většina ochrannářsky významných druhů. V současné době je na základě této aktualizace vedeno krajským úřadem řízení o udělení výjimek ze zákazů pod čj. 3957/ZPZ/2017/ZD-950. Případná redukce území na základě výsledků aktualizace biologického hodnocení bude posuzována v režimu § 9a odst. 6 zákona. Z pohledu zákona se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy.

Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků a nových významných krajinných prvků. Zásadní změny stavu v krajině, popř. změny v krajinném rázu nebyly zjištěny. Případné změny se týkají jednotlivostí, které z širšího úhlu pohledu jsou méně významné. Vlivy na krajinu, které byly vyhodnoceny v dokumentaci EIA lze považovat stále za platné. Dne 5. 5. 2017 byl městským úřadem Podbořany vydán souhlas se zásahem do krajinného rázu dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska vlivů na kulturní památky lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací.

Popis změn v poznacích a metodách posuzování z hlediska jednotlivých složek životního prostředí:

Od doby zpracování dokumentace EIA a nynější žádosti o prodloužení stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- Ovzduší – zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší byl několikrát novelizován. Současně platná právní úprava je dána zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou. Měření znečištění ovzduší neprobíhalo. Došlo k využití údajů z imisních map ČHMÚ – tyto údaje byly aktualizovány pro dostupné hodnoty. Hodnocení rozptylové situace zůstává v platnosti, metodika hodnocení se nezměnila.
- Voda - změny v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemají vliv na posuzovaný záměr.
- Ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl novelizován především zákonem č. 123/2017 Sb. – úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody. Novelty zákona se však nevztahují na posuzovaný záměr.
- Hluk - vyšlo nové nařízení vlády č. 272/2011 Sb., a jeho novela č. 217/2016 Sb. Ve vztahu k hodnocené dokumentaci a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku a platí tedy použité hlukové limity.

- Intenzity dopravy – významné změny v intenzitách dopravy navržené pro výhledový stav se nepředpokládají (předpokládaná intenzita dopravy zůstává pro výhledový stav stejná).
- Půda - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF byl novelizován především zákonem č. 184/2016 Sb. Novela znamená změnu ve výši odvodů za zábory. Tato problematika neovlivní závěry z posouzení záměru.
- Odpady - zákon 185/2001 Sb., o odpadech byl za období několikrát novelizován. Požadavky na nakládání s těžebním odpadem zařazení odpadů a jejich umístění na příslušné skládky jsou nyní upraveny zákonem č. 157/2009 Sb. Pod režim tohoto zákona by však záměr spadal v případě, že by nakládání s těžebním odpadem bylo prováděno mimo schválený plán sanace a rekultivace.

Dle výše uvedeného výčtu je patrné, že v období mezi vydáním stanoviska EIA a podáním pojednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Nepředpokládá se tedy, že by měl záměr neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a zejména Podkladem pro prodloužení platnosti stanoviska (Get s. r. o., listopad 2018) písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Monika Zeman, MBA
 zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost
 vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství