

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

OZNÁMENÍ

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Farma Šebík

Zadavatel:

BREZE a.s.
332 04 Losiná 303

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav
č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Duben 2017

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační údaje</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	6
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	7
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	13
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	13
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	13
II. Údaje o vstupech	14
1. <i>Půda</i>	14
2. <i>Voda</i>	17
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	19
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	21
III. Údaje o výstupech	26
1. <i>Ovzduší</i>	26
2. <i>Odpadní vody</i>	33
3. <i>Odpady</i>	35
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	38
5. <i>Rizika havárií</i>	43
6. <i>Stanovení pásma hygienické ochrany</i>	44
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	51
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	51
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	52
1. <i>Ovzduší a klima</i>	52
2. <i>Voda</i>	55
3. <i>Půda</i>	56
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	57
5. <i>Fauna a flóra</i>	57
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	58
7. <i>Krajina</i>	58
8. <i>Obyvatelstvo</i>	60
9. <i>Hmotný majetek</i>	60
10. <i>Kulturní památky</i>	60
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	61
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	62
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	62
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	62
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	63
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	64
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	64
5. <i>Vlivy na půdu</i>	65
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	65
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	65
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	65
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	66
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	66
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	66
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	67
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	68
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	68
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	69
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	69
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	70
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	70
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	70
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	71
H. PŘÍLOHY	73

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

BREZE a.s.

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 02852802

DIČ: CZ 02852802

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 332 04 Losiná 303

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: Ing. Miroslav Vraný, na základě plné moci

Tel: 602 434 897

Adresa doručovací: Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

Plná moc je doložena k podání.

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Farma Šebík

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“
- bod 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí)11b) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Zařazení dle kódu: II/1.5, II/10.4

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
Stáj I.				
Krávy BTPM	krávy	152	700	212,8
Telata u krav	telata	152	120	36,5
Býci chovní	býci	6	1200	14,4
Stáj II.				
Krávy BTPM	krávy	152	700	212,8
Telata u krav	telata	152	120	36,5
Býci chovní	býci	6	1200	14,4
Celkem	-	-	-	527,4

Předmětem realizace je vybudování farmy chovu masného skotu – záměr je novostavba v území.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Ústecký
 Okres: Chomutov
 Obec: Hora Svatého Šebestiána
 Katastrální území: Nová ves u Křimova

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 275 m západním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby na parcele číslo 56 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 10 (k. ú. Nová Ves u Křimova).
- Cca 265 m jihozápadním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby na parcele číslo 205 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 61 (k. ú. Nová Ves u Křimova).

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr řeší stavbu areálu zemědělské farmy. V rámci projektu má být zbudován nový moderní zemědělský provoz.

Navržený zemědělský areál je primárně určen pro chov masného skotu v kvalitě „BIO“. V rámci areálu jsou navrženy dva stájové objekty, ve kterých bude chovaný dobytek ustájen. Krávy bez tržní produkce mléka budou během vegetačního období paseny na pastvinách.

Mimo samotné haly je areál doplněn dalšími sklady krmiva a steliva, zastřešeným hnojištěm a jímkou na močůvku a další kontaminované vody z areálu, správní budovou, garážemi pro zemědělskou techniku, zpevněnými plochami, rozvody inženýrských sítí, oplocením, sklady olejů a nádrží na naftu. Jedná se o neveřejnou čerpací stanici jen pro provoz areálu.

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti zemědělsky využívané, jiné chovy hospodářských zvířat jsou dostatečně vzdálené, aby nedocházelo k vzájemné měřitelné interakci.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

V rámci rozvoje svého podnikání se Oznamovatel rozhodl provést výstavbu nového zemědělského areálu ve vazbě na pozemky, které v okolí obhospodařuje.

Plánovaná investice je zaměřena na dosažení/získání potřebné ustájovací kapacity pro záměry investora s uplatněním perspektivního systému ustájení s tím, že dojde k zajištění provázanosti rostlinné a živočišné výroby. Pro zachování udržitelné zemědělské výroby je nezbytné udržovat vazbu mezi živočišnou a rostlinnou výrobou.

Soulad s územním plánem

Záměr nyní není v souladu s územním plánem, EIA byla zpracovaná jako podklad pro argumentaci ke změně územního plánu. Je nepochybné, že konečné slovo o umístění stavby bude mít obec v rámci konceptu územního plánování.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší. Důvodem je i umístění v pomyslném středu obhospodařovaných ploch.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Přehled objektů

- SO 01 Provozní budova

Zastavěná plocha:	450 m ²
Výška objektu:	9,00 m
Počet nadzemních podlaží:	2
Počet lidí:	10
Jímka:	18 m ³ , vyvážení na ČOV
- SO 02 a SO03 Stáje

Zastavěná plocha:	3 120 m ²
Výška objektu:	10,2 m
- SO 04 Krmná kuchyně

Zastavěná plocha:	200 m ²
Výška objektu:	do 6 m a sila do 12 m
- SO 05 Hnojiště

Zastavěná plocha:	1060 m ²
Výška objektu:	9,0 m
Skladová plocha:	1000 m ²
Kapacita:	3500 m ³ (do 3,5 m výšky)
- SO 06 Jímka

Kruhová, shora otevřená.	kapacita 1850 m ³ , 1 800 m ³ užitná
--------------------------	------------------------------------------------------------
- SO 07 Seník

Zastavěná plocha:	1262 m ²
Výška objektu:	9,0 m
Skladová plocha:	1180 m ²
Kapacita:	6 195 m ³ (pod vazník)
- SO 08 Senáž

Zastavěná plocha:	1257 m ²
Výška objektu:	9,0 m
Skladová plocha:	1170 m ²
Kapacita:	3 392 m ³
- SO 09 Seník a sklad slámy

Zastavěná plocha:	1 262 m ²
Výška objektu:	9,75 m
Skladová plocha:	1181 m ²

- Kapacita: 6 200 m³ (pod vazník)
- SO 10 Garáže
- Zastavěná plocha: 640,4 m²
- Výška objektu: 9,75 m
- Užitná plocha garáže: cca 485 m²
- Sklad krmných doplňků: 86,5 m²
- Sklad PHM: 30 m²
- Nafta 5000 l (dvouplášťová nádrž)
 - ADDBLUE 1500 l (dvouplášťová nádrž)
 - Oleje do 600 l (záchytná vana)

Bilance

Zpevněné plochy kontaminované vody

- Celkem 1100 m², svedeno do kejdové jímky SO 06.

Zpevněné plochy čisté

- Celkem 7 587 m², odvodněno areálovou dešťovou kanalizací, likvidace řešena vsakovací nádrží a plošným vsakem na pozemku investora.

Architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Halové objekty stájí pro dobytek, skladů sena a slámy zakrytého hnojiště, senážních žlabů a skladového objektu s garážemi jsou navrženy v jednotném vzhledu lehkých halových konstrukcí s opláštěním z ocelového profilovaného plechu.

Je navržen jednotný sklon střech 15 stupňů, s výškou hřebene do 9,0 - 9,75 m – skladové objekty, 10,2 m stájový objekt.

Jednotné barevné řešení halových objektů bude řešeno použitím šedé barvy RAL 7011 na střechy, vrata a štíty hal, obvodové stěny objektů pak budou řešeny tmavě zeleném odstínu RAL 6020. Halové objekty budou doplněné soklem z pohledového betonu různých výšek od 0,3 m (sklady, garáže) po 4,0 m (senáž).

Objekt správní budovy je navržen jako zděná budova s dvěma nadzemními podlažími. Správní budova bude stejně jako ostatní objekty zastřešena sedlovou střechou o sklonu 15 stupňů, fasáda objektu bude řešena minerální omítkou světlých odstínů.

Areál bude uzavřen oplocením z pohledových betonových panelů, ve vstupní části bude použito oplocení z ocelového pletiva. Zpevněné plochy v místech s požadavky na snadný úklid či nepropustnost budou navrženy monolitické betonové, ostatní pak z betonové skládané dlažby.

Principy provozu areálu

Funkčním centrem areálu je 2 x stájová hala masný skot. V každé hale budou krávy bez tržní produkce mléka s telaty ustájeny pouze v zimním období (v létě jsou chovány na pastvě), býci pak dle potřeby. Hala je řešena jako moderní, strojně obsluhovaný provoz, kdy v ose hřebene haly probíhá centrální krmná ulička, do které je krmným vozem oboustranně zaváženo krmivo. Na krmnou uličku navazují po obou stranách krmíště pro ustájený skot bez podestýlky a dále na každé straně dvě oddělení lože s hlubokou podestýlkou. Vnitřní uspořádání hal zábrany a pohyblivým hrazením umožní bezpečný a komfortní pohyb zvířat a manipulaci s nimi, bez rizikového přímého kontaktu

s obsluhou. Výměna steliva a úklid veškerých prostor bude řešen strojně nakladačem či manipulátorem, vždy bez přítomnosti zvířat (budou převedena do jiného oddělení). Napájení zvířat bude řešeno napáječkami chráněnými proti zámrazu. Hala je nezateplená, zvířata jsou chráněna proti průvanu spouštěcími regulovatelnými plachtami na bočních stěnách hal, větrání je řešeno plně otevřeným světlíkem v hřebeni objektu. Ustájení je kombinované – krmiště jsou kejdová s pomaloběžnými shrnovacími lopatami, kdy je kejda shrnovaná do příčných kanálků, vedena do přečerpávací jímky a následně do jímky skladovací. Lehací boxy jsou stelivové. Stelivo a krmivo pro dobytek je skladováno v přilehlých skladových objektech (seník, sláma, senáž) a bude distribuováno samochodným krmicím vozem.

Pevný odpad (hnůj) bude vyvážen strojně do krytého hnojiště, tekuté odpady ze stáji jsou svedeny do přečerpávací jímky a dále do nadzemní jímky. Hnůj a močůvka budou ve vhodných agrotechnických lhůtách využity jako hnojivo pro zemědělskou půdu.

Halové objekty

Halové objekty stáji pro dobytek, skladů sena a slámy zakrytého hnojiště, senážních žlabů a skladového objektu s garážemi jsou navrženy jako nezateplené lehké skeletové ocelové stavby, opláštěné ocelovým plechem.

Halové objekty budou doplněné soklem z pohledového betonu různých výšek od 0,3 m (sklady, garáže) po 4,0 m (senáž), u objektu hnojiště a senáže bude sokl sloužit jako opěrná stěna a umožní vrstvení obsahu v objektech.

Vrata do hal budou řešena plachtovými, elektricky ovládanými roletami.

Objekty stáji budou vybaveny automaticky řízeným systémem větrání, spočívajícím v rolovacích proti průvanových plachtách na bočních stěnách staveb a plně otevíratelným světlíkem v celé délce hřebene.

Vzhledem ke složitým základovým poměrům je předpokládáno založení objektů na pilotách, v případě objektů hnojiště a senáže pak na základových pasech a deskách.

Jímky

V areálu bude vybudována kruhová, nadzemní, vodohospodářsky zabezpečená jímka o užité kapacitě 1800 m³. Ta je určena pro skladování kejdy a dalších vod z provozu.

Hnojiště

Kapacita zpevněného, odkanalizovaného hnojiště je cca 3 500 m³ hnoje, tedy cca 2 950 tun hnoje. Jedná se o železobetonovou, zastřešenou, vodohospodářsky zabezpečenou plochu.

Objekt správní budovy je navržen jako zděná budova s dvěma nadzemními podlažími. Objekt bude vytápěný automatickým kotlem na uhlí, umístěným v I.NP, včetně přilehlé uhelny. Výkon kotle je 32 kW.

Zpevněné plochy

Provozní manipulační a komunikační zpevněné plochy budou provedeny s betonovým monolitickým povrchem, plochy bez nároků na nepropustnost a snadnou čistitelnost pak z betonové skládané dlažby.

Odvodnění ploch bude řešeno areálovou dešťovou kanalizací s uličními vpustěmi. Kontaminované plochy budou odvodněny do jímky.

Oplocení a vjezdová brána

Areál bude uzavřen oplocením z pohledových betonových panelů, ve vstupní části bude

použito oplocení z ocelového pletiva. Vjezdová brána bude rozdělena na dvě pole (obousměrný vjezd + váha) a bude řešená jako posuvná, s elektrickým pohonem. Brána bude doplněna brankou pro pěší.

Požární a retenční nádrž

Navržená víceúčelová nádrž řeší akumulaci vody pro požární účely a retenci srážkových vod. Nádrž je navržena jako otevřená, oválného půdorysu, se šikmými vnitřními stěnami (úhel 45°). Nejhlubší část nádrže bude opatřena foliovou hydroizolací a bude využita pro akumulaci požární vody – požární nádrž. Množství akumulované vody bude udržováno na min. objemu 76 m³, požární nádrž bude opatřena zpevněnou nástupní plochou a stabilním čerpacím zařízením, které bude připraveno pro napojení na požární čerpací techniku.

Zbylý objem nádrže bude využit pro retenci srážkových vod (intenzivní a přívalové srážky). Stěny a dno této části nádrže budou tvořeny betonovou zatravnovací dlažbou, vyplněnou kamenivem.

Přípojka a rozvody vodovodu

Voda bude zajištěna přípojkou z vrtu.

Splašková kanalizace

Splaškové vody budou produkovány pouze ve správní budově. Veškeré splaškové vody budou svedeny do bezodtokové jímky – žumpy u objektu a následně vyváženy na ČOV. Kapacita bezodtoké jímky je 18 m³.

Elektrická energie

Zásobování el. energií NN bude provedeno z vlastní kioskové trafostanice.

Venkovní osvětlení

Část komunikace a ploch kolem objektů bude osvětlena ze svítidel osazených na vnější stěnu objektů. U vjezdu do areálu a podél manipulačních ploch, budou rozmístěny stožáry veřejného osvětlení se sodíkovými výbojkami do 100 W. Za běžných okolností však nebudou v noci svítit, jen v případě nenadálých událostí.

Související provoz v objektu skladu

V objektu skladů bude osazena mycí technologie pro očistu zemědělských strojů. Mycí technologie bude umístěna v objektu, a bude omezena na ruční tlakový čistič. Venkovní prostor pro mytí vozidel bude zastřešen a součástí mycí technologie bude uzavřený bezodtokový cyklus mycí vody s recyklingem špinavých vod. Kal bude předáván oprávněné osobě. Dle podkladů nebudou odpadní vody vznikat.

V objektu skladu bude v samostatném požárně odděleném skaldu umístěn dvouplášťová nádrž na naftu o objemu 5000 l a dále dvouplášťová nádrž na přísadu ADDBLUE o objemu 1500 l. Dále zde nad záchytnou vanou bude skladováno malé množství maziv (do 400 l). Výdej paliv bude probíhat pomocí výdejního stojanu umístěného vně objektu. Výdej bude na zabezpečené ploše se záchytnou jímkou pro případné úkapy. Nádrže budou typové, dvouplášťové s dodanou technologií výdeje i příjmu nafty se systémem kontroly plnosti i případných úniků mezi pláštěmi.

Počet zaměstnanců k obsluze

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- Až 10 zaměstnanců v sezónním maximu, samotnou obsluhu areálu zvládnou dva lidé v denní směně.

Provoz je nepřetržitý od pondělí do neděle. Přítomnost zaměstnanců je dle potřeby.

Výroba

Středisko je zaměřeno na výrobu jatečných býků, jalovic na jatka i pro chov.

- Produkce telat: až 304 ks/rok
- Brakace KBTP: cca 80 ks/rok
- Brakace býků cca 2 ks/rok

Vedlejšími produkty jsou statková hnojiva.

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Oplocení bude doplněno z vnější strany o keřovou zeleň tak, aby došlo k pohledovému i fyzickému odstínění plotu. V oplocení budou ponechány únikové prostory pro drobnou zvěř.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Před zahájením stavebních prací zjistí odborně způsobilá osoba přítomnost živočichů, o prohlídce bude proveden zápis ve stavebním deníku.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přílehlé části příjezdové komunikace.
- Areálová čerpací stanice bude využita výhradně pro potřeby provozu areálu. Obsluha bude přítomna po celou dobu čerpání, objekt, ve kterém je umístěna nádrž, bude během doby, kdy není využíván, uzamčen.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Ústecký

Okres: Chomutov

Obec: Hora Svatého Šebestiána

Katastrální území: Nová ves u Křimova

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Chomutov

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Chomutov

Kolaudace stavby – Stavební úřad Chomutov

Alternativně je možné sloučené řízení.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Nová ves u Křimova.

Pozemky dotčené realizací

číslo KN	druh pozemku	výměra	vlastník
319/3	Ostatní pozemky	14 318	BREZE a.s., č. p. 303, 332 04 Losiná
319/6	Ostatní pozemky	291	BREZE a.s., č. p. 303, 332 04 Losiná
319/7	Ostatní pozemky	139	BREZE a.s., č. p. 303, 332 04 Losiná
319/5	Ostatní pozemky	385	BREZE a.s., č. p. 303, 332 04 Losiná
319/8	Trvalý travní porost	17 666	P&P Březina servis s.r.o., č. p. 303, 33204 Losiná
319/4	Trvalý travní porost	85 574	APB - PLZEŇ a.s., č. p. 303, 33204 Losiná

Pozemky k vynětí ze ZPF či jejich části

Katastrální číslo pozemku	BPEJ	Plocha (m ²)	Vynětí (m ²)	Třída ochrany
319/8	93624	17 666	11 400	III.
318/4	97313	2 141	0	V.
	93624	83 433	9 680	III.

Positivem je to, že záměr stojí z části na ostatních plochách, zábor III. třídy je přípustným s ohledem na to, že bude sloužit k obhospodařování zemědělské půdy.

Pro hodnocení jednotlivých druhů půdy ovlivněných změnami je vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter a vlastnosti půdy zařazené do ZPF se v praxi vyjadřují v číselném kódu **bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ)**. První číslice kódu BPEJ udává klimatický region, druhé dvě číslice označují hlavní půdní jednotku, čtvrtá číslice udává kombinaci sklonitosti a expozice, poslední číslo dává informace o skeletovitosti a hloubce půdy.

Dle BPEJ se jedná o region:

Charakteristika klimatických regionů

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10°C	Průměrná roční teplota°C	Průměrný roční úhm srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech	Vláhová jistota
9	CH	chladný, vlhký	pod 2000	< 5	> 800	0	> 10

Charakteristika půdy

BPEJ (2 a 3 číslo)	Charakteristika
36	Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu.
73	Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité zamokření.

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

Třídy ochrany půd:

třída ochrany	charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V rámci vyjmutí ze ZPF je nutno provést oddělenou skrývku ornice a podorničí z ploch, které budou trvale zastavěny a využít kulturní vrstvu ke zlepšení půdních vlastností na jiných zemědělských pozemcích horší kvality, kde dojde k navýšení mocnosti orníční vrstvy. Využití kulturní vrstvy se předpokládá v rámci okolních zemědělských pozemků, část bude využita i pro sadové úpravy.

Skrytá ornice a podorničí bude odvezena na pozemky k přímému využití, případně bude dočasně uloženo na deponii a využita mimo vegetační dobu. V dalším stupni projektové

dokumentace bude řešeno konkrétní využití kulturní vrstvy se specifikací vhodných pozemků. O provádění skrývky, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Záměr jako takový stojí převážně na území původního areálu, původní kapacita je nízká pro efektivní využití. Záběr jako takový slouží k vybudování zemědělské farmy. Jako takový je přijatelný, je však nezbytné provést všechna opatření k zachování orníční a podorníční vrstvy.

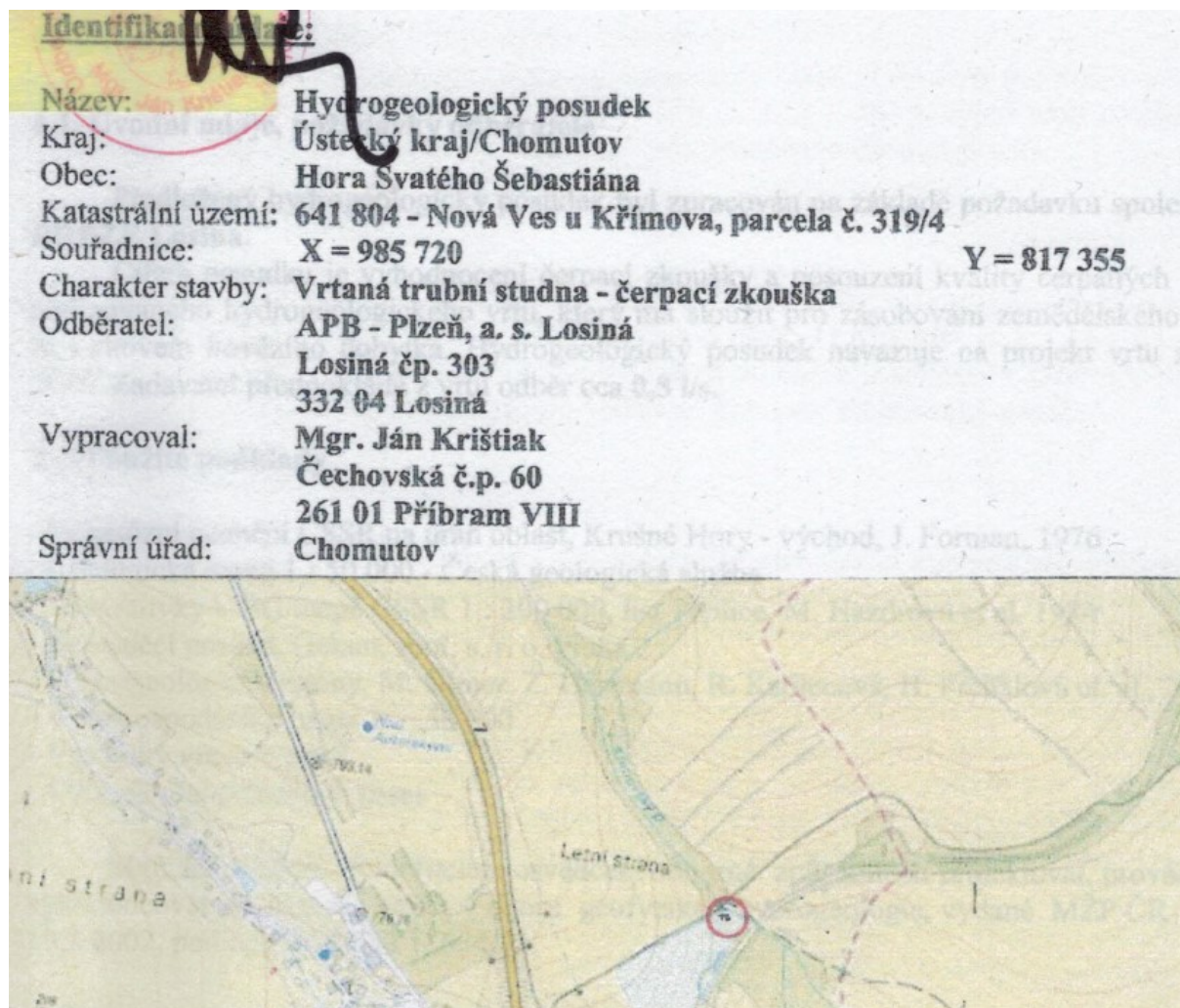
Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

V červnu 2016 vypracoval pan Mgr. Ján Krištiak hydrogeologický posudek:



S následujícími výsledky:

4. Výpočet odběru

Objednatel předpokládá využívat realizovaný vrt pro zásobování farmy s denní spotřebou cca 40 m^3 . Denní spotřeba odpovídá vydatnosti $0,5 \text{ l/s}$. Zjištěna a využitelná vydatnost vrtu je $1,0 \text{ l/s}$.

$$Q_{\max} = 40\,000 \text{ l/den} - 0,46 \text{ l/s} \quad \text{měsíční } Q_{\max} = 1\,200 \text{ m}^3 \quad \text{roční } Q_{\max} = 14\,400 \text{ m}^3$$

Doporučované parametry pro osazení čerpadla:

hloubka	- 77 m
max. snížení hladiny	- 60 m
max. vydatnost	- 1,0 l/s

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Spotřeby vody

Název objektu	Ustájecí kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
Zimoviště pro skot	-	-	-
Krávy BTM	152	80	24 320
Telata u krav	152	20	6 080
Býci chovní	6	60	720
Celkem	-	-	31 120
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			31,12
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /rok]			11 359

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců

Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- WC, umyvadla a tekoucí teplá voda s možností sprchování v provozovnách s nečistým provozem nebo potřebou vyšší hygieny- 30 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m ³ /den	l/den
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	10	120	1 200

Poznámka: Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Roční spotřeba vody pro zaměstnance maximální: 10 * 30 m³/rok = 300 m³/rok.

Celkem spotřeba = 11 359 m³/rok (napájení) + 300 m³/den (lidé) = 11 360 m³/rok, povolení je posudek je cílen na 14 400 m³.

V letním období, kdy se spotřeba vody zvyšuje, jsou KBTM a telata na pastvě a přijímají vodu i ze zelené stravy.

(KBTM – krávy bez tržní produkce mléka)

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody distributora. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Výkonová bilance:

ZAŘÍZENÍ	Instal.příkon Pi (kW)	Soudobost β	Soudobý odběr Ps (kW)
Technologie	20	0,6	12
TUV	18	1	18
Osvětlení	60	0,6	36
Kancelářská tech.	10	0,6	6
Ostatní	20	0,6	12
Slaboproud	5	1	5
CELKEM	133	-	89

Odhad ročního odběru el. energie: 120 720 kWh

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodaruje.

Spotřeba píce pro skot

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 2360 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu. Po odečtení pastvy se jedná o 1200 t/rok.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 420 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy před realizaci záměru

Název objektu	Ustájovací kapacita DJ	Spotřeba na DJ Kg/DJ/den	Spotřeba celkem kg/den
Krávy BTPM	425,6	6	2553,6
Telata u krav	73,0	6	437,8
Býci chovní	28,8	6	172,8
Celkem	527	-	3 164

Celková denní spotřeba slámy na středisko

3,164 t/den

Roční spotřeba slámy

577,5 t/rok

Výpočet vychází z hybridního systému ustájení – kombinace hluboké podestýlky a lopat.

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 20 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem – nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivy – vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

Spotřeba uhlí na vytápění

- Spotřeba hodinová: 7,5 kg hnědého uhlí za hodinu
- Spotřeba roční: 15 t/rok

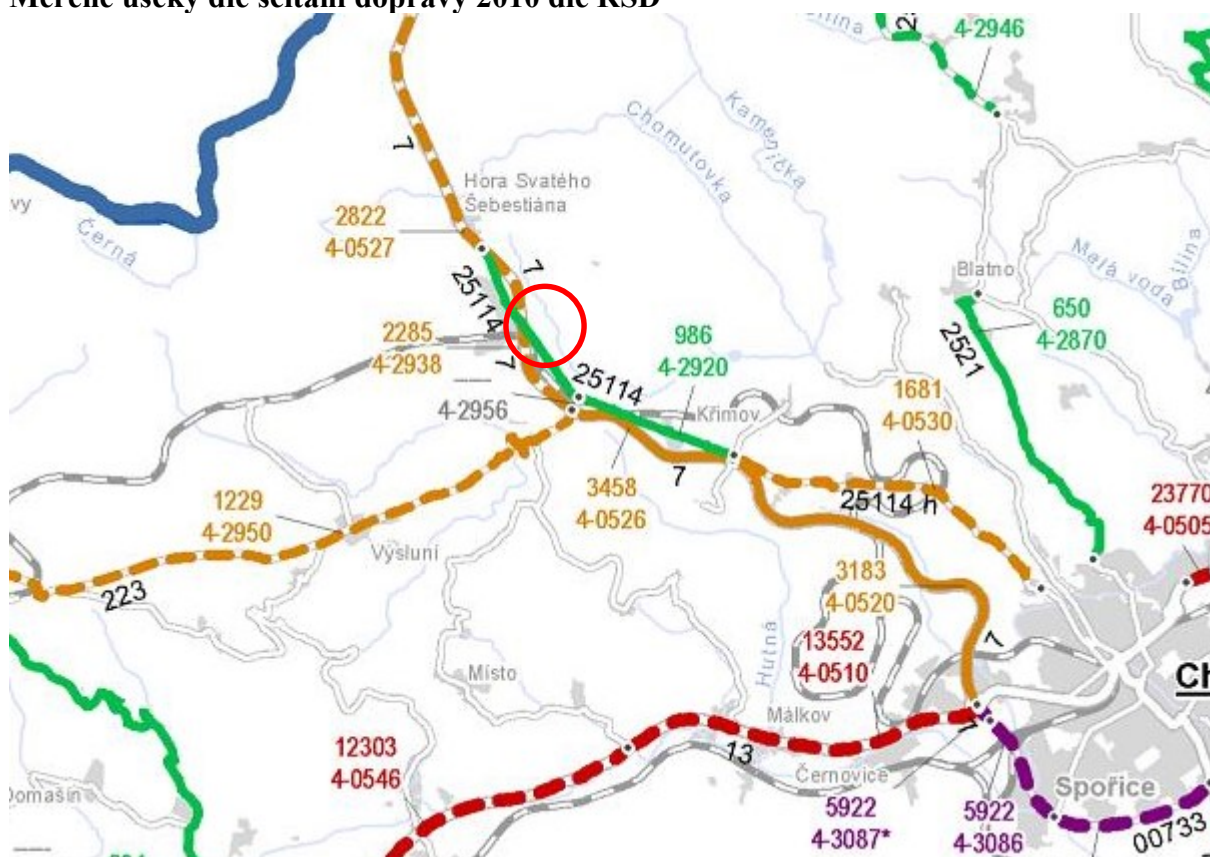
Objem se může měnit v závislosti na kvalitě uhlí a ročních teplot.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Měřené úseky dle sčítání dopravy 2010 dle ŘSD



Tabulky dostupných dopravních intenzit v okolí záměru Úsek – 4–2938 komunikace I/7 – sčítání 2010

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 4-2938)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	139	77	41	16	46	416	8	0	0	2	745	1 514	26	2 285		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	55	30	12	6	14	126	5	0	0	1	249	1 305	33	1 587		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											75	231				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											71	217				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV	voz/den														TNV	1 234	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											1 188	198	346	1 732		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											225	16	66	307		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											127	28	90	245		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											249	23	15	81	1	369
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.11	1.35	0.82	50:50		
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava	cyklo/den														C	3	

Sčítání z roku 2016

LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
209	113	59	43	39	978	12	0	1	1	1455	1647	33	3135

Úsek – 4–2920 komunikace III/25114 – sčítání 2010

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 4-2920)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	40	6	3	1	7	6	7	0	4	13	87	877	22	986		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	16	2	1	0	2	2	4	0	2	5	34	745	28	807		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											11	120				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											10	107				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV	voz/den														TNV	51	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											719	61	13	793		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											122	4	2	128		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											57	6	2	65		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											129	6	3	2	1	141
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.25	1.18	1.06	53:47		
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava	cyklo/den														C	23	

Sčítání z roku 2016

LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
75	19	5	3	7	65	11	0	3	4	192	774	47	1013

Legenda

Význam použitých zkratk:	
LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Napojení na infrastrukturu

- areál je napojen příjezdovou komunikací na veřejnou komunikaci III/25114 a na komunikaci místní procházející severně od areálu. Příjezdové komunikace budou v rámci stavby obousměrná komunikace o šířce 6,0 m.
- Areál bude zásobován elektrickou energií z rozvodů VN.
- Zásobování vodou bude zajištěno z vlastní studny.

Napojení je mimo obytnou zástavbu, další distribuce dopravy je proměnná dle obdělávaných ploch a sklizně.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Distribuce dopravy

Doprava spojená s provozem střediska je determinovaná zejména rozmístěním zemědělské půdy, kterou Oznamovatel obhospodaruje. Díky umístění polních ploch v okolí záměru bude doprava zejména mimo obytnou zástavbu.

Významně menší složkou dopravy spojené se záměrem tvoří odvoz zvířat do dalších stupňů

chovu.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Dovoz krmiv a krmných směsí

Spotřeba krmiv pro záměr je 3000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 188 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 24 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze předpokládat, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20–30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá a v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 350 kg a naložených 22 ks na přepravniku se promítne v potřebě dovozu cca 76 vozů/rok na areál.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca třináásobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Produkce kejdy – odvoz je v cisternách á 18 m³, to je cca 100 vozů za rok

Produkce hnoje – odvoz je ve vlečích po 12 tunách, to je cca 180 vozů za rok

Doprava splaškových vod ze sociálky – při kapacitě cisterny 12-24 m³ bude doprava znamenat cca 22 traktorů s cisternou za rok.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 26 NV/rok.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 1-2 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců je do 10 osobních aut za den.

Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou

• Doprava siláže	188 vozů za rok
• Doprava jádra	24 vozů za rok
• Doprava steliva	76 vozů za rok
• Doprava skotu	26 vozů za rok
• Ostatní doprava – sanace, minerálie...	20 vozů za rok
• Doprava kejdy	100 traktorů za rok
• Doprava hnoje	180 traktorů za rok
• Doprava sanační služby	30 vozů za rok
• Celkem doprava výhled	644 jízd za rok

Veškeré výše uvedené dopravní a přepravní operace se budou provádět v rámci zemědělského podniku vlastními vozidly.

Sezónnost dopravy sklizeň + běžná doprava

- Dopravní maxima – 20-32 NV za den při sklizni siláže, senáže;
- Běžná doprava – cca 0-2 NV za den.

Doprava je spojená zejména s obděláváním zemědělské půdy, ta je obdělávána již nyní. V absolutních číslech doprava vzroste jen díky nárůstu živočišné výroby, nikoliv rostlinné. Záměr patří mezi středí.

Zemědělská výroba již v území existuje, sezónní výkyvy spojené se sklizní jsou rovněž součástí území. Záměr znamená využití surovin v místě – to znamená aktivní využití pastvin v letním období, zkrácení dopravní cesty.

Lze konstatovat, že záměr nebude znamenat navýšení dopravy v území nad rámec stávající, většina dopravy bude mimo obytnou zástavbu přímo z polí a na pole.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkráplením materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plyných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plyných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ . rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbinová-mělká injekeční	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbinová-hluboká injekeční	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustajení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu budou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy

Výpočet emisí amoniaku – navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby

Název objektu	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Redukce	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok	-	kg/rok
Krávy BTM - 1/2 roku	304	6	912	27,5 % vyhrnování / hluboká	661,2
Telata u krav - 1/2 roku	304	6	912	27,5 % vyhrnování / hluboká	661,2
Býci chovní - 1/2 roku	12	6	36	27,5 % vyhrnování / hluboká	26,1
Celkem	-	-	1860	-	1348,5

Plošné zdroje znečištění - skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Krávy BTM - 1/2 roku	304	2,5	380	40 % krusta	228
Telata u krav - 1/2 roku	304	2,5	380	40 % krusta	228
Býci chovní - 1/2 roku	12	2,5	15	40 % krusta	9
Celkem	-	-	775	-	465

Plošné zdroje znečištění - polní hnojení - není započítáno do emisí ve středisku

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Krávy BTM - 1/2 roku	304	6	912	32,5 % zaorání / vlečné hadice	615,6
Telata u krav - 1/2 roku	304	6	912	32,5 % zaorání / vlečné hadice	615,6
Býci chovní - 1/2 roku	12	6	36	32,5 % zaorání / vlečné hadice	24,3
Krávy BTM - 1/2 roku	304	1,8	273,6	0 % aplikace i na trávni porosty	273,6
Telata u krav - 1/2 roku	304	1,8	273,6	0 % aplikace i na trávni porosty	273,6
Býci chovní - 1/2 roku	12	1,8	10,8	0 % aplikace i na trávni porosty	10,8
Celkem	-	-	2418	-	1813,5

Navrhovaný stav

Celkové emise z chovu

bez redukce	5053	Kg/rok
redukované	3627	Kg/rok

Poznámky: ustájení je částečně kejdové a částečně stelivové – shrnovací lopaty v krmišti, kotce jsou stelivové. Skot je ½ roku na pastvě. Aplikace hnoje je možná vlečnými hadicemi pro kejdu a zoráním do 24 hodin pro hnůj.

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jaderných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $578 \text{ t} * 0,075/100 = 0,44 \text{ t}$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Emise ze spalování uhlí

Spotřeba uhlí na vytápění

- Spotřeba hodinová: 7,5 kg hnědého uhlí za hodinu
- Spotřeba roční: 15 t/rok

Objem se může měnit v závislosti na kvalitě uhlí a ročních teplot.

Sdělení ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, původní:

1. Hodnoty emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování paliv

Druh paliva	Druh topeniště	TZL	SO ₂	NO _x	CO	Jednotka
	pevný rošt	1,0 x Ap	19,0 x Sp	2,0	45,0	

Poznámky:

Ap - obsah popela v původním vzorku pevných paliv (% hm.)

Sp - obsah síry v původním vzorku pevných paliv (% hm.)

S - obsah síry v původním vzorku paliva pro kapalná paliva (% hm.), propan-butan (g/kg), plyná paliva (mg/m³)

Jednotka je kg/t spáleného paliva.

Emise dle podkladů:

- Emise TZL – $15 * 1 * 12 =$ 180 kg/rok
- Emise SO₂ – $15 * 1,4 * 19 =$ 399 kg/rok
- Emise NO_x – $15 * 2 =$ 30 kg/rok
- Emise CO - $15 * 45 =$ 675 kg/rok

Jak je patrné z výpočtu, zdroj může mít pouze lokální vliv na obyvatele farmy v době inverzí. Reálné emise budou nižší.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Splašková kanalizace

Splaškové vody budou produkovány pouze ve správní budově. Veškeré splaškové vody budou svedeny do bezodtokové jímky – žumpy u objektu a následně vyváženy na ČOV. Teoretická maximální produkce je 300 m³ za rok, reálná na úrovni 30 % - běžně bude v areálu od 2-4 zaměstnanců, jen výjimečně 10.

Výpočet srážkových vod z ploch ve styku s chlévskou mrvou

(Kontaminované plochy = výběhy pro dobytek, výjezd z krytého hnojiště, stájecí místo jímky atd., vody budou odváděny do jímky)

Odvodňovaná kontaminovaná plocha: $A = 1100 \text{ m}^2$

$$A_{red} = A * \psi = 1100 * 0,7 = 770 \text{ m}^2$$

Množství srážkových vod:

$$Q_r = q * A_{red} = 0,75 * 770 = 577,5 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Potřeba jímek:

- Produkce kejdy v zimě 1253 t/6 měsíců, 1217 m³/6 měsíců
- Produkce kontaminovaných dešťových vod 558 m³/6 měsíců
- Celkem cca potřeba = 1775 m³/ 6 měsíců
- Navržená je nadzemní kruhová, otevřená jímka o kapacitě - 1850 m³, kapacita je dostatečná.

Dešťová kanalizace

Vlivem navržených stavebních úprav bude zvětšena odvodňovaná plocha, a tím i množství odváděných dešťových vod, bude vybudována nová kombinovaná retenční, zasakovací a požární nádrž. Odtok z retenční nádrže bude proveden s řízenou regulací a voda bude následně odváděna do Prunérovského potoka. Regulovaný odtok bude garantován na nižší úrovni, než je stávající odtok z území.

Čisté dešťové vody ze střech a neznečištěných zpevněných ploch budou odváděny nově navrženou dešťovou kanalizací do otevřené retenční nádrže, kde budou akumulovány, zasakovány a poté redukováním odtokem vypouštěny.

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Součinitel odtoku srážkových vod pro betonové plochy se sklonem 1,5%	$\psi = 0,8$
Periodicita deště	$p = 0,2$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 12\,371 \text{ m}^2$
$A_{\text{red}} =$	$12\,371 \text{ m}^2$
Odvodňovaná plocha betonových ploch:	$A = 7\,587 \text{ m}^2$
$A_{\text{red}} =$	$6\,070 \text{ m}^2$
	$\Sigma A_{\text{red}} = 18\,441 \text{ m}^2$

Objem srážkových vod

$$Q_r = q * \Sigma A_{\text{red}} = 184 * 1,8441 = 339,5 \text{ l/s}$$

pro patnácti minutový déšť: 305 m^3

Retenční, vsakovací a požární nádrž

Plocha	1030 m^2
Objem celkový cca	1236 m^3
Požární kapacita	76 m^3
Objem retenční / vsakovací	1160 m^3

V současnosti není znám přesný koeficient zásaku, je možné, že kapacity budou upravené. Řešení bude upřesněné po provedení vsakovacích zkoušek přímo v území. V území je dost zelených ploch pro zajištění zásaku. Již nyní je však možné tvrdit, že retenční má dostatečnou kapacitu pro retenci a regulaci přívalového deště nad úroveň stávajícího řešení území. Konečné řešení bude projednané s příslušným vodoprávním úřadem. Dešťové vody budou v případě velmi intenzivních dešťů svedené regulovaným odtokem do Křimovského potoka, kdy regulovaný odtok bude nižší než stávající odvodnění území polních ploch.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu**Odpady vznikající při provozu:**

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vyříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav – kejda

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba na DJ	Spotřeba celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
Krávy BTM	425,6	13,5	958
Telata u krav	73,0	19	231
Býci chovní	28,8	13,5	65
Celkem	527,4	-	1253

Produkce hnojiv navrhovaný stav - stelivo

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba na DJ	Spotřeba celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
Krávy BTM	425,6	11,5	1631
Telata u krav	73,0	13,3	323
Býci chovní	28,8	11,8	113
Celkem	527,4	-	2068

Poznámky:

- Část hnoje jde do kejdy, korekce je provedena alikvotně k produkci kejdy.
- Skot je půl roku na pastvě.

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na nové areálové, alternativně je možný i odvoz na schválená polní složiště dle havarijního plánu. Kapacita hnojiště je 3 500 m³, to je cca 2950 tun. Požadavek na 6 měsíční skladovou zásobu je s rezervou splněný.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu

nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od stavenišť:

- Cca 275 m západním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby na parcele číslo 56 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 10 (k. ú. Nová Ves u Křimova).
- Cca 265 m jihozápadním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby na parcele číslo 205 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 61 (k. ú. Nová Ves u Křimova).

Hluková zátěž – etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	59,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5
95 dB	265	48,5
95 dB	350	47,0

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit. Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-3 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a

stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztahované na posuzovaný areál pro provoz

Z díkce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 265 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 42$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočet na dobu expozice 60 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 33 dB ± 2 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Chráněný vnitřní prostor může mít administrativní objekt, pokud by sloužil jako ubytovna. V tomto případě však platí, že v noci nejsou v areálu takřka žádné zdroje v provozu. Během dne pak jsou lidé v práci. Zátěž odpovídá běžným malým farmám v ČR a hygienické limity je možné plnit pouhým uzavřením oken po dobu obsluhy stájí, to je cca 20-30 minut 2x za den.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly. Areál je „za kopcem“, to znamená, že i denní provoz bude zcela bezkonfliktní.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, digestátu, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.
- Vylití Ad Blue, Nafty, Olejů – nádrže na první dvě jmenované látky jsou dvouplášťové, oleje jsou v záchytné vaně. Přes všechna opatření je možné, že dojde k vylití například nafty vlivem nešetrné krádeže. Areál bude oplocen, sklad uzamčen. Případné rozlití menšího rozsahu by bylo uvnitř objektu a je možné jej sanovat díky zvýšenému prahu. Jedná se o rizika běžná na všech farmách v ČR, kde mají soukromou čerpací stanici. Rozlití by pak bylo i na zpevněné plochy s co nejrychlejším zásahem. Objemy nejsou významné.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- - 27,5 % pro stáje pro skot – jedná se o kombinaci hluboké podestýlky a drážkované podlahy s odklizením lopatami několikrát denně. Jde o zimoviště.
- - 30 % na hlubokou podestýlku v sousední stáji. Jde o zimoviště.

Poznámka: v zimním období je biologická aktivita nižší.

Korekce na převýšení – není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – ozelenění bude provedeno, nezahrnutí 5% na zeleň je na straně bezpečné.

Korekce na převládající směry větrů

Větrná růžice

Rychlost větru [ms ⁻¹]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6,61	6,19	7	3,3	4,29	9,59	14,1	12,29	36,63	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-10,49%	-13,85%	-7,37%	-30,00%	-29,05%	13,35%	30,00%	30,00%

Ostatní korekce – nejsou

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Záměr je natolik vzdálen, že lze jakékoliv obtěžování zápachem z provozu areálu vyloučit, to je dáno i povahou stájí, kdy jsou využívány jen v zimě, kdy je emise pachu výrazně nižší. Obyvatelé nebudou o farmě ani vědět z hlediska pachového a hlukového.

Výpočetní list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry E							Výpočet pro větry NW, W						
a	OCH Z							Celkem							Celkem
b	OŽV	1	1	1	2	2	2		1	1	1	2	2	2	
c	KAT	K	Tr	VS	K	Tr	VS		K	Tr	VS	K	Tr	VS	
d	STAV	156	156	6	156	156	6		156	156	6	156	156	6	
bn	O ŽH	700	120	1200	700	120	1200		700	120	1200	700	120	1200	
f	C ŽH	109200	18720	7200	109200	18720	7200		109200	18720	7200	109200	18720	7200	
g	T	218.4	37.44	14.4	218.4	37.44	14.4		218.4	37.44	14.4	218.4	37.44	14.4	
h	Cn	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005		0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	
i	En	1.092	0.1872	0.072	1.092	0.1872	0.072	2.7	1.092	0.1872	0.072	1.092	0.1872	0.072	2.7
j	TECH	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5		-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	
k	PŘEV	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-7	-7	-7	-7	-7	-7		30	30	30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	
n	CEL	-39.5	-39.5	-39.5	-39.5	-39.5	-39.5		-2.5	-2.5	-2.5	-2.5	-2.5	-2.5	
o	Ekn	0.661	0.113	0.044	0.661	0.113	0.044	1.6	1.065	0.183	0.070	1.065	0.183	0.070	2.6
p	Ln														
r	Ekn.L							0.0							
s	LES							0.0							
t	α_n														
u	Ekn. α_N							0.0							
v	α_{ES}							0.0							
x	r PHO							165.4							217.1
y	\pm														

Výpočetní list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry N							Výpočet pro větry NE						
a	OCH Z							Celkem							Celkem
b	OŽV	1	1	1	2	2	2		1	1	1	2	2	2	
c	KAT	K	Tr	VS	K	Tr	VS		K	Tr	VS	K	Tr	VS	
d	STAV	156	156	6	156	156	6		156	156	6	156	156	6	
bn	O ŽH	700	120	1200	700	120	1200		700	120	1200	700	120	1200	
f	C ŽH	109200	18720	7200	109200	18720	7200		109200	18720	7200	109200	18720	7200	
g	T	218.4	37.44	14.4	218.4	37.44	14.4	450	218.4	37.44	14.4	218.4	37.44	14.4	
h	Cn	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005		0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	
i	En	1.092	0.1872	0.072	1.092	0.1872	0.072	2.7	1.092	0.1872	0.072	1.092	0.1872	0.072	
j	TECH	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5		-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	
k	PŘEV	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-10	-10	-10	-10	-10	-10		-14	-14	-14	-14	-14	-14	
m2	OST	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	
n	CEL	-42.5	-42.5	-42.5	-42.5	-42.5	-42.5		-46.5	-46.5	-46.5	-46.5	-46.5	-46.5	
o	Ekn	0.628	0.108	0.041	0.628	0.108	0.041	1.6	0.584	0.100	0.039	0.584	0.100	0.039	1.4
p	Ln														
r	Ekn.L														
s	LES														
t	α_n														
u	Ekn. α_N														
v	α_{ES}														
x	r PHO							160.7							154.2
y	\pm														

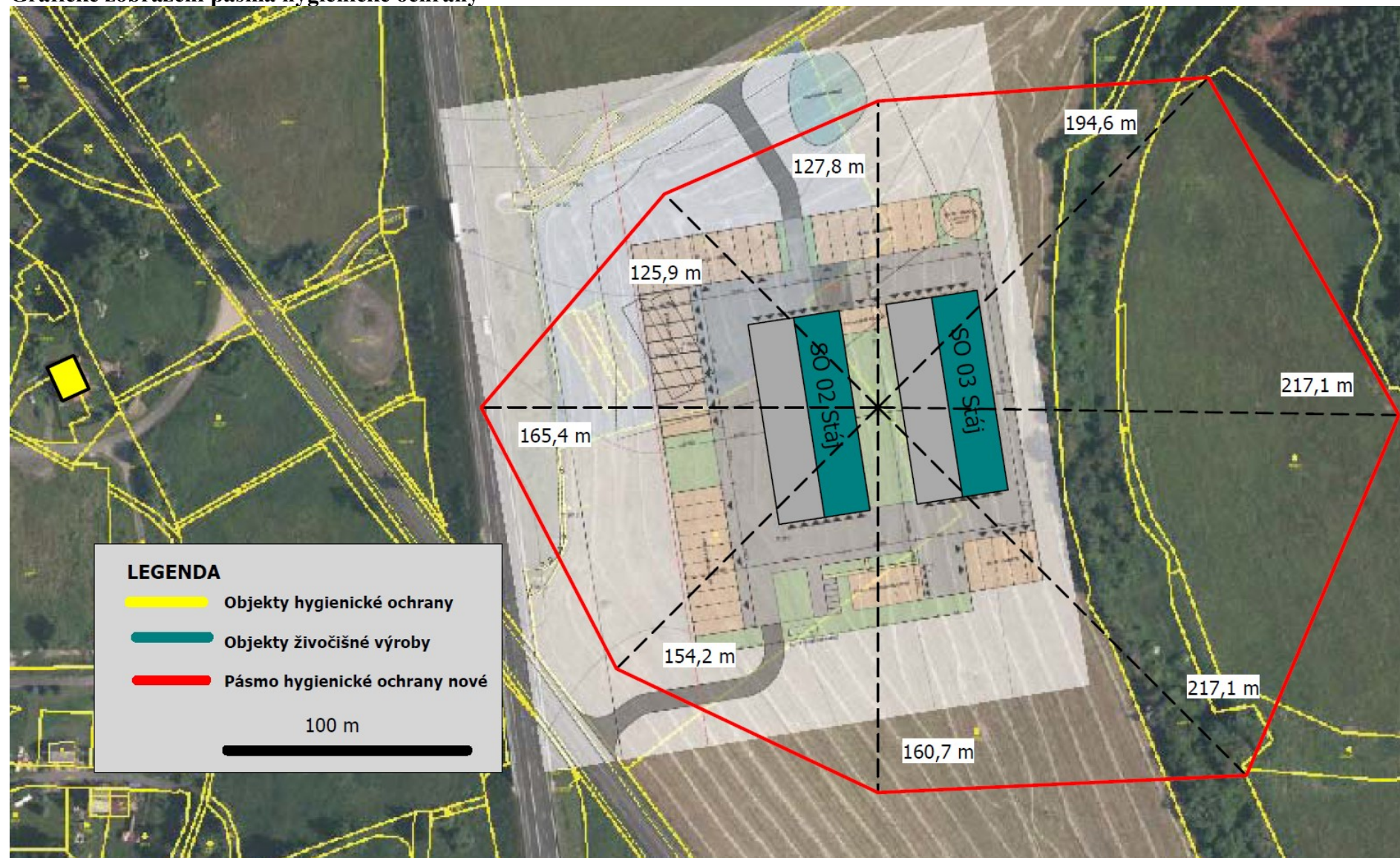
Výpočetní list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry SE							Výpočet pro větry S						
								Celkem							Celkem
a	OCH Z														
b	OŽV	1	1	1	2	2	2		1	1	1	2	2	2	
c	KAT	K	Tr	VS	K	Tr	VS		K	Tr	VS	K	Tr	VS	
d	STAV	156	156	6	156	156	6		156	156	6	156	156	6	
bn	O ŽH	700	120	1200	700	120	1200		700	120	1200	700	120	1200	
f	C ŽH	109200	18720	7200	109200	18720	7200		109200	18720	7200	109200	18720	7200	
g	T	218.4	37.44	14.4	218.4	37.44	14.4		218.4	37.44	14.4	218.4	37.44	14.4	
h	Cn	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005		0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	
i	En	1.092	0.1872	0.072	1.092	0.1872	0.072	2.7	1.092	0.1872	0.072	1.092	0.1872	0.072	2.7
j	TECH	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5		-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	
k	PŘEV	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-30	-30	-30	-30	-30	-30		-29	-29	-29	-29	-29	-29	
m2	OST	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	
n	CEL	-62.5	-62.5	-62.5	-62.5	-62.5	-62.5		-61.5	-61.5	-61.5	-61.5	-61.5	-61.5	
o	Ekn	0.410	0.070	0.027	0.410	0.070	0.027	1.0	0.420	0.072	0.028	0.420	0.072	0.028	1.0
p	Ln														
r	Ekn.L														
s	LES														
t	α_n	183.2													
u	Ekn. α_N														
v	α_{ES}														
x	r PHO							125.9							127.8
y	\pm														

Výpočetní list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry SW						Celkem
a	OCH Z							
b	OŽV	1	1	1	2	2	2	
c	KAT	K	Tr	VS	K	Tr	VS	
d	STAV	156	156	6	156	156	6	
bn	O ŽH	700	120	1200	700	120	1200	
f	C ŽH	109200	18720	7200	109200	18720	7200	
g	T	218.4	37.44	14.4	218.4	37.44	14.4	
h	Cn	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	
i	En	1.092	0.1872	0.072	1.092	0.1872	0.072	2.7
j	TECH	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	-27.5	
k	PŘEV	-	-	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13	13	13	
m2	OST	-	-	-	-	-	-	
n	CEL	-19.5	-19.5	-19.5	-19.5	-19.5	-19.5	
o	Ekn	0.879	0.151	0.058	0.879	0.151	0.058	2.2
p	Ln							
r	Ekn.L							
s	LES							
t	α_n							
u	Ekn. α_N							
v	α_{ES}							
x	r PHO							194.6
y	\pm							

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzované území je v současnosti využíváno jako pastvina / trvalý travní porost s tím, že je kdykoliv možné provést rekultivaci území majitelem. Pozemky jsou regulérně udržované, kulturní. Mezi záměrem a obcí je komunikace I/7, která spolu s terénní elevací obě lokality vzájemně odstiňuje.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory.
- Záměr stojí v blízkosti ochranného pásma zdrojů pitné vody II stupně. Obdobné záměry však stojí i uvnitř těchto pásem a díky možnostem ochrany podzemních a povrchových vod není pro vodní zdroj reálnou hrozbou, navíc pastevní chov umožní udržovat trvalé travní porosty.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Nová ves u Křimova a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí migračně významného území, v migraci však bránit nebude, vždy je možné území překonat po obou stranách areálu.

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a–c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu – pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti

CH6 - charakteristické pro tuto oblast je velmi krátké až krátké léto, mírně chladné vlhké až velmi vlhké, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem. Zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti CH6	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	10-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	140-160
Počet letních dnů	60-70
Průměrná teplota v lednu	-4°C až -5°C
Průměrná teplota v červenci	14°C až 15°C
Průměrná teplota v dubnu	2°C až 4°C
Průměrná teplota v říjnu	5°C až 6°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	140-160 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	600-700 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	400-500 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	120-140
Počet zamračených dnů v roce	150-160
Počet jasných dnů v roce	40-50

CH7 - charakteristické pro tuto oblast je velmi krátké až krátké léto, mírně chladné vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá mírná, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti CH7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	10-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	140-160
Počet letních dnů	50-60
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	15°C až 16°C
Průměrná teplota v dubnu	4°C až 6°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500-600 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	350-400 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120
Počet zamračených dnů v roce	150-160
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011–2015									
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
7,4	7,2	7,1	7,3	8,2	34,6	35,3	35,2	35	35
6,9	7,9	7,7	8,1	8,8 <i>Křimov</i>	35,9	36,5	36,6	36,2	35,5 <i>Křimov</i>
8,1	8,4	8,9	8,3	9	38,9	39,1	38,7	36,3	35,7
8,4	8,5	8,9	8,8	8,9	39,9	39,7	39,4	37,1	36,8
8,7	8,3	8,8	8,8	9,1	43,4	39,8	39	40,2	39,9
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
15,2	15,5	15,6	15,8	16,6	28,9	29,5	29,8	30,3	31,6
15,2	15,9	16,2	16,6	17,3 <i>Křimov</i>	29,1	30,3	30,8	31,6	32,9 <i>Křimov</i>
15,9	16,6	17,5	17	17,8	30,5	31,7	32,3	32,5	33,8
16,4	16,9	17,7	17,7	18	31,3	32,3	32,8	32,9	33,5
16,8	16,9	17,9	17,8	18,3	32,3	32,5	33,5	34,3	35,3

Území patří mezi oblasti s běžnou kvalitou ovzduší v ČR.

Amoniak NH₃ – v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov Sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	1-13-02-1100-0-00
Název toku:	Šebestiánka
Plocha hydrologického povodí:	9,27 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	9,27 km ²
Povodí 3. řádu:	Teplá a Ohře od Teplé po Libocký potok
Oblast povodí:	Labe

Povrchové vody - východní část

Číslo hydrologického pořadí:	1-13-03-1110-1-00
Název toku:	Křimovský potok
Plocha hydrologického povodí:	10,55 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	10,55 km ²
Povodí 3. řádu:	Libocký potok a Ohře od Libockého potoka po Chomutovku
Oblast povodí:	Labe

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

Východní část

ID útvaru:	61310
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_61310
Název útvaru:	Krystalinikum Krušných hor od Chomutovky po Moldavu
Plocha, km ² :	457,356
ID hydrogeologického rajonu:	6131
Název hydrogeologického rajonu:	Krystalinikum Krušných hor od Chomutovky po Moldavu
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika
Dílčí povodí:	Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_5000
Povodí:	Labe

Západní část

ID útvaru:	61200
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_61200
Název útvaru:	Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň
Plocha, km ² :	990,629
ID hydrogeologického rajonu:	6120
Název hydrogeologického rajonu:	Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva

Geologická jednotka:	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika
Dílčí povodí:	Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_5000
Povodí:	Labe
Správce povodí:	Povodí Ohře, státní podnik

Nejbližší významné odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 1,6 km od záměru jihovýchodně. Vlastník odběru je SčVK Hora Sv. Šebestiána-zářezy.

Katastrální území Nová ves u Křimova a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory.

Záměr stojí v blízkosti ochranného pásma zdrojů pitné vody II stupně. Obdobné záměry však stojí i uvnitř těchto pásem a díky možnostem ochrany podzemních a povrchových vod není pro vodní zdroj reálnou hrozbou, navíc pastevní chov umožní udržovat trvalé travní porosty.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Podzoly kambické a Kambizemě dystrické, dle klasifikace dle WRB se jedná o Hyperdystric Cambisols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Hora Svatého Šebestiána z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	3 441,10
Orná půda (ha)	40,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	2,34
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	579,46
Zemědělská půda celkem (ha)	622,66
Lesní půda (ha)	2 554,19
Vodní plochy (ha)	20,69
Zastavěné plochy (ha)	6,65
Ostatní plochy (ha)	236,92

Jak je patrné z rozložení půdy, jedná se o území extenzivně využívané, pastviny a pasoucí se skot pomáhají tvořit přírodní složku území.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krušnohorská soustava
Oblast:	Krušnohorská hornatina
Celek:	Krušné hory
Podcelek:	Loučenská hornatina
Okrsek:	Přísečnická hornatina

Krušné hory, dříve též *Rudohoří* (německy *Erzgebirge*, ve středověku *Fergunna* či *Mirihwidu*), jsou geomorfologický celek a pohoří podél česko-německé hranice na severozápadě Čech a jihu Saska. Tvoří souvislé horské pásmo o délce 130 km a průměrné šířce 40 km. Podle pověstí střeží Krušné hory bájný duch Rudovřes.

Údolí Svatavy odděluje na západě Krušné hory od Smrčin, resp. Elstergebirge a Vogtlandu. Na severovýchodě na Krušné hory navazuje u Krásného Lesa a Nakléřovského průsmyku Děčínská vrchovina (hranice mezi oběma celky tedy leží přibližně v místech, kudy je vedena dálnice D8 do Saska). Z jihu jsou ostře ohraničeny údolím Ohře, ve východní části pak Mosteckou pánví. Severní hranice je vzhledem k pozvolnému klesání obtížně definovatelná. Z geologického hlediska leží až na úrovni Collmbergu (312 m). Vrchovina mezi Chemnitzem a Zwickau se obvykle označuje jako Erzgebirgsvorland (Krušnohorské podhůří).

Přírodní zdroje

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor pro záměr i bezprostřední okolí je tvořeno zemědělskými pozemky trvalými trávnicemi porosty místy znečištěnými po okrajích ruderálními rostlinami z náletů posledních let. Jedná se takřka výhradně o zemědělské porosty určené ke sklizni, pastvě.

Na lokalitě nebyla zaznamenána přítomnost flóry, která by byla předmětem zvláštní ochrany.

Fauna

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, plošnice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj, lišky obecné a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké,

srnec obecný, ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiřičku obecnou, kosa černého, straku obecnou, vlašťovku obecnou (jen přelety, nebylo zjištěné hnízdění), kosa černého, straku obecnou.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenatelné narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci. Prostory stávajících chátrajících objektů nebyly v době šetření hnízdištěm ptáků ani dalších živočichů.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr není součástí registrovaných prvků ÚSES.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá extenzivní zemědělská výroba a lesy.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména

zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

6 – Krajiny novověké kolonizace Hercynika (tvoří 8,57 % ploch ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B – krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín – lokalita je silně zasažena člověkem – stávající areál.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska, a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP, ...

Posuzovaný záměr není v přímé interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Hora Svatého Šebestiána (německy *Sebastiansberg*) je obec s necelými třemi sty obyvateli v Ústeckém kraji v okrese Chomutov. Nachází se v Krušných horách třináct kilometrů severozápadně od Chomutova v nadmořské výšce okolo 840 metrů. Založena byla pravděpodobně v první polovině šestnáctého století jako horní město na chomutovském panství. Těžily se zde zejména rudy stříbra, mědi a cínu. Roku 1597 ji císař Rudolf II. povýšil na královské horní město, které se v roce 1617 vykoupilo ze všech poddanských povinností. Město velmi trpělo během třicetileté války, která ukončila činnost většiny dolů a pozdější pokusy o jejich obnovu byly jen krátkodobé a neúspěšné. K významnému rozkvětu došlo v poslední třetině devatenáctého století v souvislosti s rozvojem obchodu se Saskem. Další období úpadku přinesla druhá světová válka, po které počet obyvatel poklesl na necelé dvě stovky. K Hoře Svatého Šebestiána patří místní část Nová Ves a dvě zaniklé osady: Jilmová a Pohraniční.

[Zdroj: Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují.

V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – obytná zástavba obcí je vzdálena, že jakékoliv obtěžování zápachem lze zcela vyloučit. Pozitivní je povaha zápachu, kdy chlévská mrva skotu je vnímána lidmi nejméně negativně oproti slepicím, prasatům. Jediný objekt, který je bližší je objekt provozovatele stávající farmy v sousedství, díky tomu, že jde o zimoviště, i v jeho případě nedojde k obtěžování zápachem.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu moderního zemědělského dvorce, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn. Lze tvrdit, že takto koncipovaný moderní dvorec může být cílem cesty řady zemědělců pro inspiraci, jak budovat moderní farmy.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení. Nestandardním je zastřešení hnojiště, žlabů, to je nadstandardní krok vedoucí k minimalizaci zápachu i rizik vůči vodám.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stájí. Obytná zástavba je mimo vynesené PHO.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru – ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti

zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem dobré rozptylové podmínky, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potencionálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retenční nádrž, která bude umožňovat i částečný zásak v území, voda bude využita i na zálivku, v případě nutnosti je sveden přebytek do místní vodoteče. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno vypracovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z vlastního vrtu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená zábor ze ZPF ve IIOI. Třídě ochrany, zábor je v tomto případě odůvodněný, farma bude sloužit k údržbě okolních ploch.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen udržovanými trávními porosty. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákazy do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškozování rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Výstavbou nového areálu nedojde k významnému zásahu do krajinného rázu. Jedná se o areál částečně skrytý „za kopcem“, krajinou dominantou je komunikace I/7 vedená v území na náspu po hřebeni kopce. Areál je moderní konceptem a bude tvořit zemědělskou složku antropogenní krajiny. Pasoucí se skot v okolí pak bude umocňovat dojem krajinného rázu. Obdobné farmy tohoto typu nejsou časté – investor usiluje o koncept zemědělského dvorce, který je trendem moderního zemědělství, avšak stávající dispozice areálů jej neumožňují realizovat. V širších vztazích pohledového rázu vzniká moderní dvorec, který je žádoucím úkazem v lesnozemědělské krajině.

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování střední regenerační schopnosti.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Turistických aktivit se vlastní místo výstavby ve svém okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv, avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva – vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko znamená odstranění brownfieldu a vybudování moderní farmy. Pasoucí se skot umocní dojem z krajinného rázu.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice úchytný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály, tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

Nádrž na naftu je běžnou součástí zemědělských farem, Ad Blue je pak nezbytným aditivem pro plnění emisních limitů moderních strojů – za běžných okolností lze považovat riziko úniku za téměř nulové. Nádrže jsou zabezpečené i proti zcizení. Případné vylití by znamenalo s nejvyšší pravděpodobností kontaminaci pouze zpevněných ploch, kde by však bylo třeba provést co nejrychlejší sanaci.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady, než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Farma Šebík

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“
- bod 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí)11b) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Zařazení dle kódu: II/1.5, II/10.4

Umístění záměru

Kraj: Ústecký
 Okres: Chomutov
 Obec: Hora Svatého Šebestiána
 Katastrální území: Nová ves u Křimova

Charakter záměru

Záměr řeší stavbu areálu zemědělské farmy. V rámci projektu má být zbudován nový moderní zemědělský provoz.

Navržený zemědělský areál je primárně určen pro chov masného skotu v kvalitě „BIO“. V rámci areálu jsou navrženy dva stájové objekty, ve kterých bude chovaný dobytek ustájen. Krávy bez tržní produkce mléka budou během vegetačního období paseny na pastvinách.

Mimo samotné haly je areál doplněn dalšími sklady krmiva a steliva, zastřešeným hnojištěm a jímkou na močůvku a další kontaminované vody z areálu, správní budovou, garážemi pro zemědělskou techniku, zpevněnými plochami, rozvody inženýrských sítí, oplocením, sklady olejů a nádrží na naftu. Jedná se o neveřejnou čerpací stanici jen pro provoz areálu.

Kapacity zvířat

Navrhované kapacity stájí

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
Stáj I.				
Krávy BTPM	krávy	152	700	212,8
Telata u krav	telata	152	120	36,5
Býci chovní	býci	6	1200	14,4
Stáj II.				
Krávy BTPM	krávy	152	700	212,8
Telata u krav	telata	152	120	36,5
Býci chovní	býci	6	1200	14,4
Celkem	-	-	-	527,4

Záměr nyní není v souladu s územním plánem, EIA byla zpracovaná jako podklad pro argumentaci ke změně územního plánu. Je nepochybné, že konečné slovo o umístění stavby bude mít obec v rámci konceptu územního plánování.

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stájí z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až málo významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami. Z hlediska vlivu na krajinný ráz dochází k výstavbě moderního zemědělského dvorce, který se díky ozelenění stane nekonfliktní součástí krajiny.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	74
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	76
3. Obhospodařovaná půda.....	78
4. Umístění záměru – širší vztahy.....	84
5. Umístění záměru – fotomapa.....	84
6. Ochranná pásma vodních zdrojů.....	85
7. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.....	86
8. Migračně významné území.....	87
9. Vizualizace I. – pohled na farmu od příjezdové komunikace.....	88
10. Vizualizace II. – pohled na farmu I.	88
11. Vizualizace III. – pohled na farmu II.....	89
12. Vizualizace IV.- zákres pohledu z komunikace.....	89
13. Situace.....	90

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



Magistrát města Chomutova

Odbor stavební úřad

Ing. Miroslav Vraný
Jindřišská 1748
Zelené Předměstí
530 02 Pardubice

SP. ZNAČKA: SZ MMCH/34757/2017
ČJ.: MMCH/37813/2017
VYŘIZUJE: Ivana Dvorská
TEL.: 474637957
E-MAIL: i.dvorska@chomutov-mesto.cz

DATUM: 03.04.2017

Vyjádření

Magistrát města Chomutova, obecný stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 27.03.2017 vaši žádost o vyjádření stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace týkající se stavby

Farma Šebík umístěné na pozemcích parc. č. 319/3, 319/6, 319/7, 319/5, 319/8, 319/4 v katastrálním území Nová Ves u Křimova.

Pozemek parc. č. 318/4 v k.ú. Nová Ves u Křimova, uváděný v žádosti neexistuje.

Předmětem realizace stavby je vybudování farmy chovu masného skotu.

V tabulce níže je k jednotlivým stavebním objektům uveden soulad či nesoulad s platným územním plánem obce Hora Svatého Šebestiána.

Druh navrhované stavby	Označení ploch dle územního plánu Hory Svatého Šebestiána, ve kterých se stavba umísťuje	Soulad či nesoulad navrhovaných staveb s daným využitím plochy dle územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána
SO 01 - Provozní budova	NZ.2 – nízká zeleň, trvalý travní porost	nesoulad
SO 02 - Stáje	NZ.2 – nízká zeleň, trvalý travní porost	nesoulad
SO 03 - Stáje	NZ.2 – nízká zeleň, trvalý travní porost	nesoulad
SO 04 – Krmná kuchyně	NZ.2 - nízká zeleň, trvalý travní porost	nesoulad
SO 05 - Hnojště	DS – plochy dopravní infrastruktury silniční doprava	nesoulad

Magistrát města Chomutova

Zborovská 4602, 430 28 Chomutov | tel.: +420 474 637 111 | fax: +420 474 652 777 | e-mail: podatelna@chomutov-mesto.cz
Datová schránka: 497beyz | IČ: 00261891 | DIČ: CZ 00261891 | číslo účtu: KB 19-0000626441/0100 | www.chomutov-mesto.cz
Úřední dny a hodiny: pondělí, středa 08.00-17.00 hodin | úterý, čtvrtek 08.00-15.00 hodin

SO 06 - Jímka	DS – plochy dopravní infrastruktury silniční doprava NZ.2 - nízká zeleň, trvalý travní porost	nesoulad
SO 07 - Seník	DS – plochy dopravní infrastruktury silniční doprava Územní rezerva pro silnici I/7	nesoulad
SO 08 - Senáž	DS – plochy dopravní infrastruktury silniční doprava NZ.2 - nízká zeleň, trvalý travní porost Územní rezerva pro silnici I/7	nesoulad
SO 09 – Seník a sklad slámy	NZ.2 - nízká zeleň, trvalý travní porost Územní rezerva pro silnici I/7	nesoulad
SO 10 - Garáže	NZ.2 - nízká zeleň, trvalý travní porost	nesoulad

Zpevněné plochy kontaminované vody

Celkem 300 m² svedeno do kejdové jímky SO 06.

Zpevněné plochy čisté

Celkem 8 387 m², odvodněno areálovou dešťovou kanalizací, likvidace řešena plošným vsakem (nebo vsakovací nádrží) na pozemku investora.

Stavební úřad na základě Vámi doložených podkladů konstatuje, že záměr „ Farma Šebík“ není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Hora Svatého Šebestiána.

Magistrát města Chomutova
- 32 -


Ivana Dvorská
Referent stavebního úřadu

2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ing. Miroslav Vraný
Jindřišská 1748
530 02 Pardubice

Datum zpracování: 27. 4. 2017
JID: 68582/2017/KUUK
Jednací číslo: 1974/ZPZ/2017/N-2664
Vyřizuje / linka: Jan Rothanzl / 121
E-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Farma Šebík“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona k žádosti společnosti Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice ze dne 27. 3. 2017, toto stanovisko:

Záměr „Farma Šebík“ nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

odůvodnění: Záměrem žadatele je výstavba nového zemědělského areálu zasahující na p. p. č. 318/4, 319/3, 319/5, 319/6, 319/7 a 319/8 k. ú. Nová Ves u Křimova pro chov skotu, a to ve dvou stájových objektech o kapacitě každého kolem 300 ks.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližším územím soustavy NATURA 2000 je ptačí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská (CZ0421004), vzdálená od záměru více než 1 km západním směrem. Ptačí oblast je vymezená nařízením vlády č. 24/2005 Sb, předmětem ochrany jsou populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a žluny šedé (*Picus canus*) a jejich biotopy. Obecně mezi významné ohrožující faktory příznivého stavu a vývoje populací tetřívka obecného patří ztráty či poškození biotopů v souvislosti s nevhodným hospodařením (zalesňování luk, intenzivní využívání luk, odvodňování rašelinných lesů apod.). Mezi další ohrožující faktory lze zařadit také vysokou predaci (prase divoké a liška obecná) a plány na novou zástavbu ve volné krajině. Významně negativně může působit i rušení člověkem v podobě rekreační činnosti (běžecké lyžování, cykloturistika) ale i nelegální pojezdy motorových vozidel v lese (čtyřkolky, motorky) apod. Žlunu šedou pak ohrožují především rozsáhlé obnovní těžby starších či přestárých porostů.

Záměr nepředstavuje žádný z uvedených rizikových faktorů. Potenciálně nepřímo by záměr mohl mít vliv zejména na luční společenstva, na kterých bude probíhat pastva a která budou patrně využívána k hnojení. Tento vliv však nebude mít žádný vliv na předměty ochrany ptačí oblasti ani jiné více vzdálené lokality soustavy NATURA 2000. S ohledem na výše popsany charakter záměru lze jednoznačně jakýkoli negativní vliv projektu na lokality soustavy NATURA 2000 resp. předměty jejich ochrany vyloučit.

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Nad rámec stanoviska dle § 45i zákona, v souvislosti se záměrem zavedení pastvy, upozorňujeme na výskyt zvláště chráněných druhů v oblasti, a to druhů rostlin na mokřadních místech (např. pramenná místa Křimovského a Menhartického potoka) a ve fragmentech smilkových travníků a druhů na zemi hnízdících ptáků (bekasina otavní, chřástal polní, křepelka polní, bramborníček hnědý), jejichž lokality musí být při hnojení ale i pastvě dobytka s ohledem na jejich zákonnou ochranu respektovány (viz § 49 a 50 zákona).

Identifikační údaje:

Název akce: Farma Šebík

Kraj: Ústecký

k. ú.: Nová Ves u Křimova

Žadatel: Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska, stručná informace o projektu se zákresem do mapy.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -34-

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156
Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

3. Obhospodařovaná půda

List Vlastnictví: 87

Okres:	3503 Chomutov	K datu:	01.02.2017
Kat. území:	641821 - Jilmová	Obec:	563064 Hora Svatého Šebestiána

A) Oprávněné subjekty

Vlastnické právo	Podíl
P&P Březina servis s.r.o., č.p.303, Losiná, Losiná, PSČ 33204	1/1

B) Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra (m2)	Druh	Využití	Seznam způsobů ochrany
74/1	74072	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond

Budovy

Část obce, č. budovy	Využití	Seznam způsobů ochrany	Na parcele

Jednotky

č. popisné, č. jednotky	Využití	Seznam způsobů ochrany	Podíl

C) Omezení vlastnického práva

D) Jiné zápisy

E) Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

F) Bonitní díly

List Vlastnictví: 210

Okres:	3503 Chomutov	K datu:	01.02.2017
Kat. území:	641812 - Hora Svatého Šebestiána	Obec:	563064 Hora Svatého Šebestiána

A) Oprávněné subjekty

Vlastnické právo	Podíl
BREZE a.s., č.p.303, Losiná, Losiná, PSČ 33204	1/1

B) Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra (m2)	Druh	Využití	Seznam způsobů ochrany
870	58945	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond

Budovy

Část obce, č. budovy	Využití	Seznam způsobů ochrany	Na parcele

Jednotky

č. popisné, č. jednotky	Využití	Seznam způsobů ochrany	Podíl

C) Omezení vlastnického práva

D) Jiné zápisy

E) Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

F) Bonitní díly

List Vlastnictví: 73

Okres:	3503 Chomutov	K datu:	01.02.2017
Kat. území:	676250 - Menhartice u Křimova	Obec:	563161 Křimov

A) Oprávněné subjekty

Vlastnické právo	Podíl
BREZE a.s., č.p.303, Losiná, Losiná, PŠČ 33204	1/1

B) Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra (m2)	Druh	Využití	Seznam způsobů ochrany
191/1	103344	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond

Budovy

Část obce, č. budovy	Využití	Seznam způsobů ochrany	Na parcele

Jednotky

č. popisné, č. jednotky	Využití	Seznam způsobů ochrany	Podíl

C) Omezení vlastnického práva

D) Jiné zápisy

E) Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

F) Bonitní díly

List Vlastnictví: 84

Okres:	3503 Chomutov	K datu:	01.02.2017
Kat. území:	676250 - Menhartice u Křimova	Obec:	563161 Křimov

A) Oprávněné subjekty

Vlastnické právo	Podíl
APB - PLZEŇ a.s., č.p.303, Losiná, Losiná, PŠČ 33204	1/1

B) Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra (m2)	Druh	Využití	Seznam způsobů ochrany
128	2253	ostatní plocha	neplodná půda	
373/1	47989	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
180/6	10979	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
180/7	9563	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond

Budovy

Část obce, č. budovy	Využití	Seznam způsobů ochrany	Na parcele

Jednotky

č. popisné, č. jednotky	Využití	Seznam způsobů ochrany	Podíl

C) Omezení vlastnického práva

D) Jiné zápisy

E) Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

F) Bonitní díly

List Vlastnictví: 236

Okres:	3503 Chomutov	K datu:	01.02.2017
Kat. území:	641804 - Nová Ves u Křimova	Obec:	563064 Hora Svatého Šebestiána

A) Oprávněné subjekty

Vlastnické právo

BREZE a.s., č.p.303, Losiná, Losiná, PSČ 33204

Podíl

1/1

B) Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra (m2)	Druh	Využití	Seznam způsobů ochrany
180/1	15629	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
185/4	39786	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
185/8	16159	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
250/2	1894	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
277/2	2123	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
277/4	5718	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
319/3	14318	ostatní plocha	manipulační plocha	
319/5	385	ostatní plocha	manipulační plocha	
319/7	139	ostatní plocha	ostatní komunikace	
420/8	584	orná půda		zemědělský půdní fond
420/11	8632	orná půda		zemědělský půdní fond
420/12	122	orná půda		zemědělský půdní fond
420/13	237	ostatní plocha	jiná plocha	
420/5	15273	orná půda		zemědělský půdní fond
420/7	1130	ostatní plocha	jiná plocha	
438/1	113010	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
575/1	11676	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
648/1	76022	orná půda		zemědělský půdní fond
648/9	24863	orná půda		zemědělský půdní fond
1190/1	3231	ostatní plocha	neplodná půda	
st.128	1828	zastavěná plocha a nádvoří		
180/2	8345	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
185/1	17935	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
216/4	2154	ostatní plocha	neplodná půda	
265	35167	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
277/6	1700	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
319/6	291	ostatní plocha	manipulační plocha	
319/9	119	ostatní plocha	manipulační plocha	
319/11	2110	ostatní plocha	manipulační plocha	
420/3	80694	orná půda		zemědělský půdní fond
420/10	204	ostatní plocha	jiná plocha	
420/15	847	ostatní plocha	jiná plocha	
647/1	285000	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
648/4	30398	orná půda		zemědělský půdní fond
648/10	50049	orná půda		zemědělský půdní fond

Budovy

Část obce, č. budovy	Využití	Seznam způsobů ochrany	Na parcele
Nová Ves, č.p.2	stavba občanského vybavení		st.128.LV: 238

List Vlastnictví: 233

Okres:	3503 Chomutov	K datu:	01.02.2017
Kat. území:	641804 - Nová Ves u Křimova	Obec:	563064 Hora Svatého Šebestiána

A) Oprávněné subjekty

Vlastnické právo

P&P Březina servis s.r.o., č.p.303, Losiná, Losiná, PSČ 33204

Podíl

1/1

B) Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra (m2)	Druh	Využití	Seznam způsobů ochrany
257	4052	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
269/1	10532	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
369/1	45282	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
445/2	1049	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
448	9441	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
472	305	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
474	4532	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
490/1	216	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
600	5359	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
729/1	16727	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
978	1151	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
1172/2	5145	ostatní plocha	ostatní komunikace	
125	26763	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
319/8	17666	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
412	180	ostatní plocha	neplodná půda	
447	2195	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
475/2	21335	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
724/1	19489	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
1151	2644	ostatní plocha	neplodná půda	
1158/3	117	ostatní plocha	neplodná půda	
437	1763	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
471	7403	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
317/1	11213	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond ochranné pásmo vodního zdroje 2.stupně
440	539	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
481/2	3872	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
1102/1	18972	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond

Budovy

Část obce, č. budovy	Využití	Seznam způsobů ochrany	Na parcele
----------------------	---------	------------------------	------------

Jednotky

č. popisné, č. jednotky	Využití	Seznam způsobů ochrany	Podíl
-------------------------	---------	------------------------	-------

C) Omezení vlastnického práva

D) Jiné zápisy

E) Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

F) Bonitní díly

List Vlastnictví: 217

Okres:	3503 Chomutov	K datu:	01.02.2017
Kat. území:	676276 - Stráž u Křimova	Obec:	563161 Křimov

A) Oprávněné subjekty

Vlastnické právo	Podíl
APB - PLZEŇ a.s., č.p.303, Losiná, Losiná, PSČ 33204	1/1

B) Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra (m2)	Druh	Využití	Seznam způsobů ochrany
96	3583	ostatní plocha	neplošná půda	
97/1	75783	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond

Budovy

Část obce, č. budovy	Využití	Seznam způsobů ochrany	Na parcele

Jednotky

č. popisné, č. jednotky	Využití	Seznam způsobů ochrany	Podíl

C) Omezení vlastnického práva

D) Jiné zápisy

E) Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

F) Bonitní díly

List Vlastnictví: 218

Okres:	3503 Chomutov	K datu:	01.02.2017
Kat. území:	676276 - Stráž u Křimova	Obec:	563161 Křimov

A) Oprávněné subjekty

Vlastnické právo

P&P Březina servis s.r.o., č.p.303, Losiná, Losiná, PSČ 33204

Podíl

1/1

B) Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra (m2)	Druh	Využití	Seznam způsobů ochrany
169	21525	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
207/1	25874	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond ochranné pásmo vodního zdroje 2.stupně
352/2	4787	ostatní plocha	neplodná půda	
372	20814	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
466/3	1365	ostatní plocha	neplodná půda	
471/2	3895	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
491/6	6731	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
546/4	106	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
632	6504	ostatní plocha	neplodná půda	
278/2	33476	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
352/1	36514	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
375	20992	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
468/1	30796	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
491/1	15556	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
633/1	5452	ostatní plocha	neplodná půda	
634/1	9115	ostatní plocha	neplodná půda	
388/1	9556	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
466/1	36813	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
474	1508	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
631	5863	ostatní plocha	neplodná půda	

Budovy

Část obce, č. budovy	Využití	Seznam způsobů ochrany	Na parcele
----------------------	---------	------------------------	------------

Jednotky

č. popisné, č. jednotky	Využití	Seznam způsobů ochrany	Podíl
-------------------------	---------	------------------------	-------

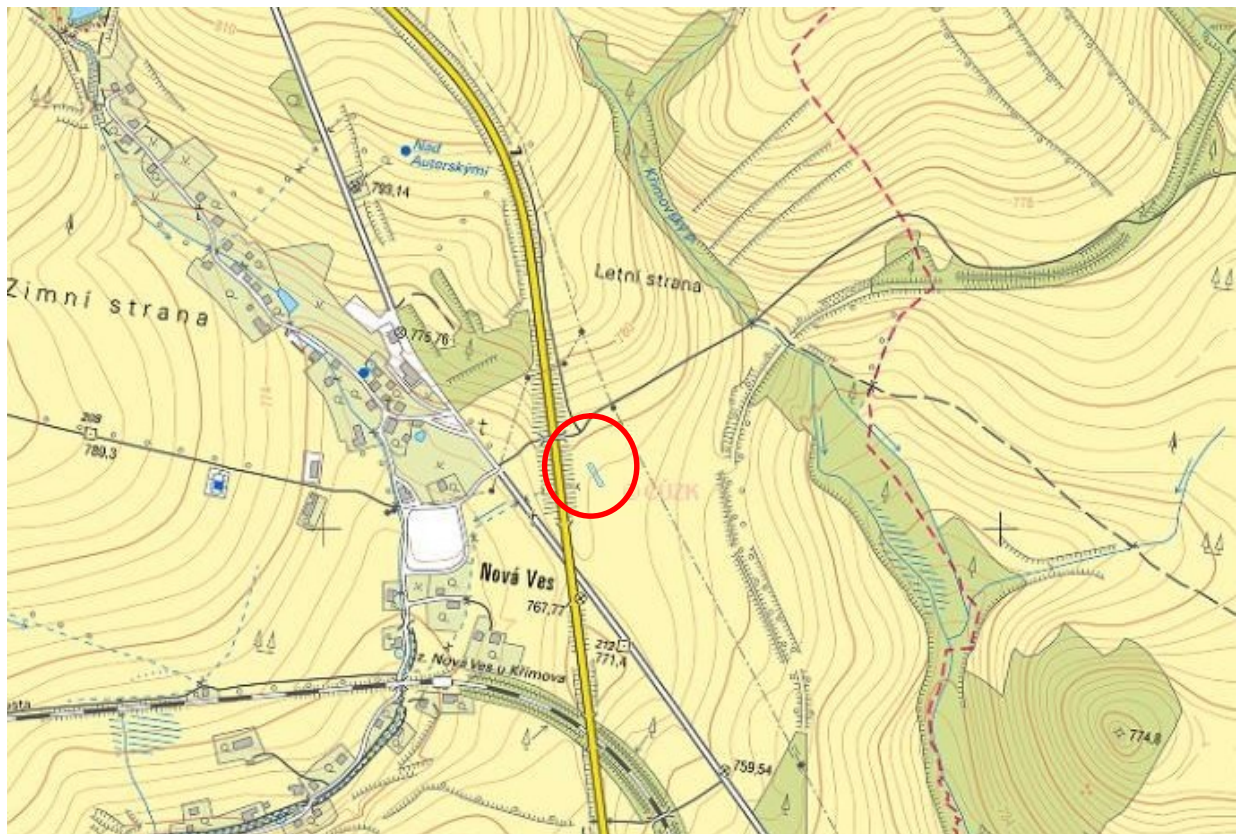
C) Omezení vlastnického práva

D) Jiné zápisy

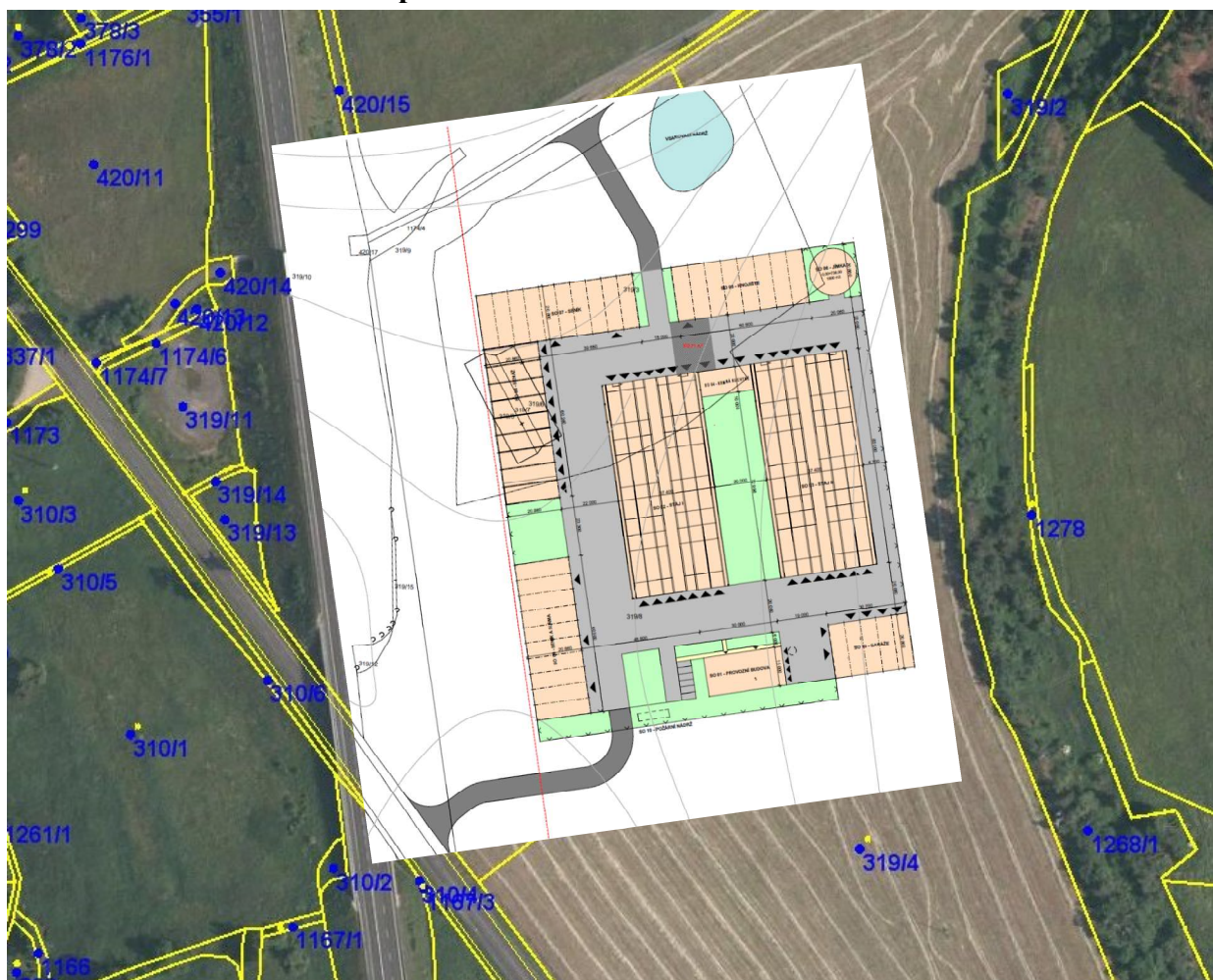
E) Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

F) Bonitní díly

4. Umístění záměru – širší vztahy



5. Umístění záměru – fotomapa



6. Ochranná pásma vodních zdrojů



Ochranná pásma vodních zdrojů: vodní nádrže (pracovní verze)

Číslo rozhodnutí o stanovení ochranného pásma:	1015/ZPZ/04/OP-001/Fr
Název vodní nádrže k níž se váže vydané rozhodnutí:	Křimov
Stupeň ochranného pásma vodní nádrže:	2
Povodí, kam vodárenská nádrž náleží:	OH
Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí:	KrÚ Ústeckého kraje, OŽPZ
Název kraje:	Ústecký
Název okresu:	Chomutov
Upřesňující poznámka k pásma:	
Příznak ověření na vodoprávním úřadě v rámci aktualizace:	
Platnost OPVN:	ano
Kód kraje pro přidělení OBJ_GID:	06
Datum vydání rozhodnutí:	18.06.2004
Datum aktualizace ochranného pásma:	05.12.2013
Zdroj aktualizace ochranného pásma:	
Poznámka k aktualizaci ochranného pásma:	
Typ ochranného pásma (nádrž, přítoky, kles...):	
Existence vodoprávního rozhodnutí:	
Datum konce platnosti pásma:	00.00.0000

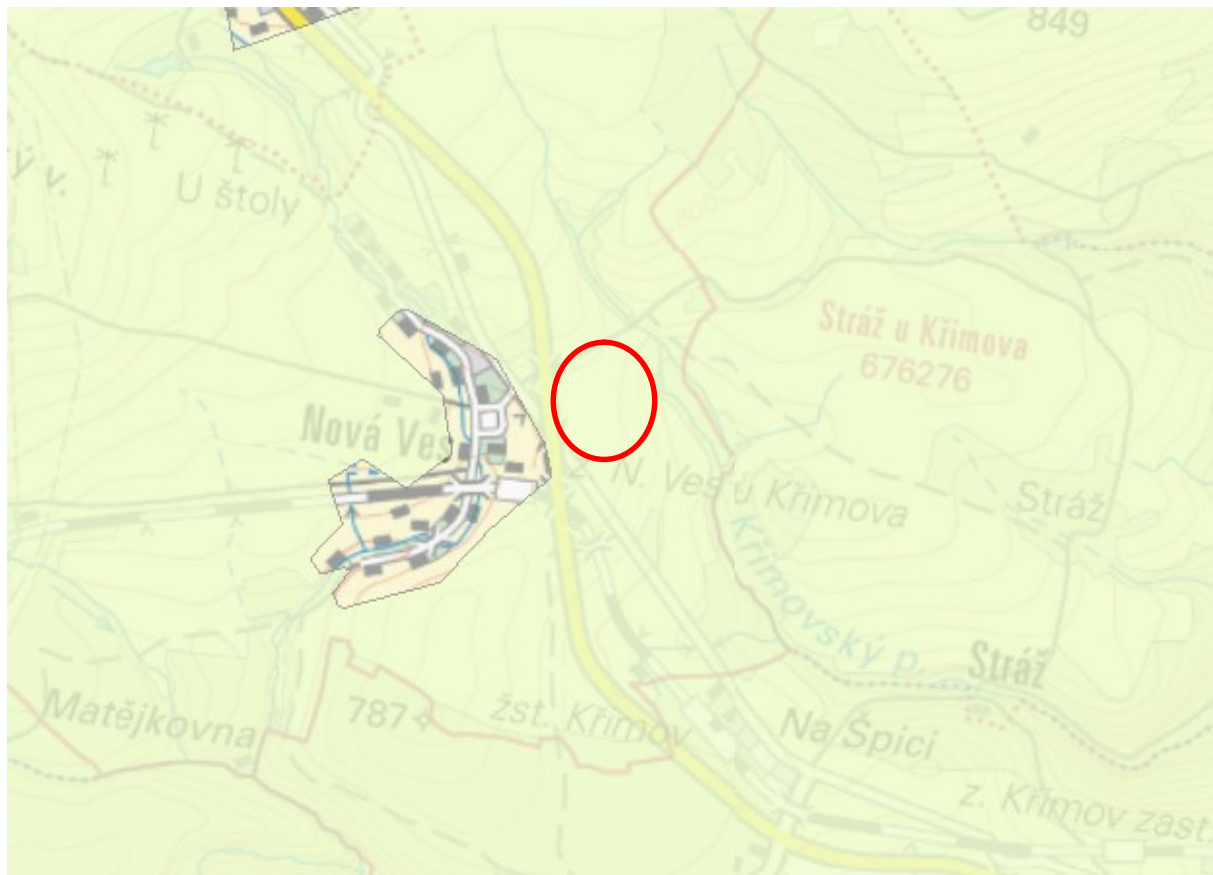
7. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV



Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Krušné hory
Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	110
Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	110
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Krušné hory
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	1 484,05 km ²
Číslo právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	401 978

8. Migračně významné území



119B - migračně významné území [1] Údaje o území

MVU_	0
MVU_ID	1
KOD	1
PODKLAD	ZBG
DAT_PKD	0
ZPRACOVAL	AOPK ČR, EVERNIA, VÚKOZ
ZMENA_G	20160412
ZMENA_T	20160412
SHAPE.AREA	33661893671.6831
SHAPE.LEN	31346643.5300745

9. Vizualizace I. – pohled na farmu od příjezdové komunikace



10. Vizualizace II. – pohled na farmu I.



11. Vizualizace III. – pohled na farmu II.



12. Vizualizace IV.- zákres pohledu z komunikace



13. Situace

