

Název akce:

JIŽNÍ PŘEDLICE – I. ČÁST

**Dokumentace záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění
pozdějších předpisů**



Zpracovali: **RNDr. Jiří Starý a kolektiv**

Ústí nad Labem, leden 2018

Název záměru : **Jižní Předlice – I. část**

Objednatel: : **CENTROPOL TRADING s.r.o.** se sídlem
Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem, 400 01

Účel záměru : předmětem záměru je vybudování výrobního a skladovacího areálu v prostoru jižních Předlic. Na výše uvedené ploše jsou navrženy objekty hal, které umožňují velkou variabilitu vnitřního prostoru a způsobu využití. Plánovaným využitím je například lehká strojírenská výroba či montážní činnost.

Autorizovaný zhotovitel dokumentace : RNDr. Jiří Starý - autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, udělená dne 19.6. 2003 pod č.j. 17683/3043/OIP, prodloužena Rozhodnutím MŽP č.j. 88411/ENV/12 ze dne 6.11. 2012

OBSAH:

A	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
B	ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B.I	ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	6
B.I.1	Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1	6
B.I.2	Kapacita záměru.....	6
B.I.3	Umístění záměru	9
B.I.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	13
B.I.5	Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí ...	13
B.I.6	Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru.....	15
B.I.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	19
B.I.8	Výčet dotčených územních samosprávných celků	19
B.I.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	19
B.II	ÚDAJE O VSTUPECH	20
B.II.1	Půda.....	20
B.II.2	Voda.....	22
B.II.3	Ostatní přírodní zdroje.....	23
B.II.4	Energetické zdroje	23
B.II.5	Biologická rozmanitost.....	25
B.II.6	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	26
B.III	ÚDAJE O VÝSTUPECH	27
B.III.1	Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží.....	27
B.III.2	Odpadní vody	31
B.III.3	Odpady.....	35
B.III.4	Ostatní emise a rezidua	39
B.III.5	Doplňující údaje.....	42
C.	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
C.I	PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	42
C.II	CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY, PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI, KLIMATU, OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ	48
C.II.1	Charakteristiky ovzduší a klimatu	48
C.II.2	Geomorfologie, horninové a půdní prostředí, hydrogeologická charakteristika.....	50
C.II.3	Biologické poměry a rozmanitost.....	54
C.II.4	Krajina.....	64
C.3.	CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSODIT	68
D.	KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	69
D.1	CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU, POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	69
D.1.1	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	69
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima.....	72
D.1.3	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	77
D.1.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	89
D.1.5	Vlivy na půdu	90

D.1.6	Vlivy na přírodní zdroje.....	91
D.1.7	Vlivy na biologickou rozmanitost.....	91
D.1.8	Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	98
D.1.9	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	99
D.2	CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLVIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH.....	100
D.3	KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLVIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRAŇIČNÍCH VLVIVŮ	101
D.4	CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ	102
D.5	CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLVIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	105
D.6	CHARAKTERISTIKA VŠECH OBŤÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	109
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	109
F.	ZÁVĚR	109
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	111
H.	PŘÍLOHY.....	116
	ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH DOKUMENTACE.....	117

Seznam používaných zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	BPEJ	Bonitovaná půdně ekolog. jednotka
CF	Chloridy	NO	Oxidy dusíku
CO ₂	Oxid uhličitý	OO	Ostatní odpad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	OP	Ochranné pásmo
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	OÚ	Obecní úřad
ČOV	Čistírna odpadních vod	OŽPZ	Odbor živ. prostředí a zeměděl.
ČR	Česká republika	PDoKP	Potenc. dotčený krajinný prostor
ČSN	Česká státní norma	PHM	Pohonné hmoty
DSP	Dokumentace pro stavební povolení	PO	Ptačí oblast
DUR	Dokumentace pro územní rozhodnutí	POR	Plán odpadového hospodářství
DZS	Dokumentace pro zadání stavby	PHO	protihlukové opatření
EIA	Posouzení vlivů na životní prostředí	RDF	Nadsítná (lehčí) frakce z MBÚ
EU	Evropská unie	SO	Stavební objekt
EVL	Evropsky významná lokalita	SO ₃	Oxid siřičitý
HGP	Hydrogeologický průzkum	SOP	Státní ochrana přírody
CHKO	Chráněná krajinná oblast	SP	Stavební povolení
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	SRN	Německá spolková republika
IČO	Identifikační číslo organizace	TKO	Tuhý komunální odpad
KR	krajinný ráz	ÚP	Územní plán
k.ú.	Katastrální území	UPD, PD	Územně plánovací dokumentace
KÚ	Krajský úřad	UR	Územní rozhodnutí
LA	Hladina akustického tlaku	USES	Územní systém ekologické stability
LBC	Lokální biocentrum	VKP	Významný krajinný prvek
LBK	Lokální biokoridor	ÚAP ORP	Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností
MBÚ	Mechanicko biologická úpravna	MZe	Ministerstvo zemědělství
MěÚ	Městský úřad	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	OOPK	Orgán ochrany přírody a krajiny
MZd	Ministerstvo zdravotnictví	ZCHU	Zvlášť chráněné území
		ZS	Zařízení staveniště
		ŽP	Životní prostředí

A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Cílem předkládané zprávy je dokumentace záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákonů č.:

93/2004 Sb., 163/2006 Sb., 186/2006 Sb., 216/2007 Sb., 124/2008 Sb., 436/2009 Sb., 223/2009 Sb., 227/2009 Sb., 38/2012 Sb., 85/2012 Sb., 167/2012 Sb., 350/2012 Sb., 39/2015 Sb., 326/2017 Sb. a 225/2017 Sb.

Oznamovatel:

Obchodní firma: CENTROPOL TRADING s.r.o.

IČ: 04385519

Sídlo: Vaníčková 1594/1, Ústí nad Labem, 400 01

Jména, příjmení, pracoviště a telefony oprávněných zástupců oznamovatele:

Jméno: Ing. Martin Kollár, MBA - jednatel
Tel.: 602 284 457, email: kollar@centropol.cz
Adresa: Vaníčková 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem

B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

Záměr „Jižní Předlice – I. část“ v k.ú. Předlice je řazen, dle aktuálního znění zákona č. 100/2001 Sb., do: **kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 96: „Výroba a montáž motorových vozidel, drážních vozidel, lodí, výroba a oprava letadel a výroba železničních zařízení na výrobní ploše od stanoveného limitu 10 000 m²“ a současně do bodu 109: „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.**

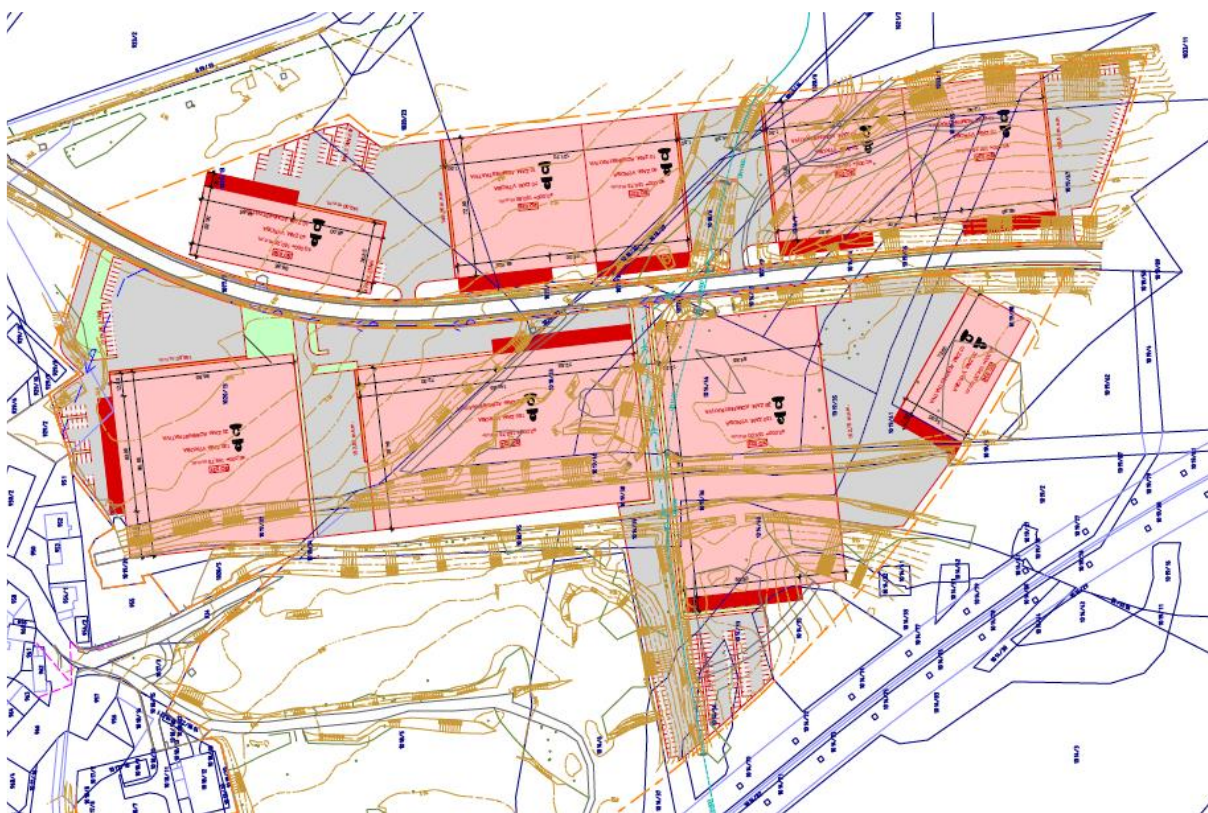
B.I.2 Kapacita záměru

Podrobný rozsah a členění záměru je součástí výkresu v příloze č. 3.

- Celková plocha řešeného území dle ÚPnSÚ: Z9-11 a Z9-12 165380 m²

- | | |
|---|--------------------------|
| • Zastavěná plocha objekty | 61751,61 m ² |
| • Obestavěný prostor objektů | 815574,01 m ³ |
| • Zastavěná plocha komunikací a zpev. ploch
(mimo hranice UPNSU Z9-11 a Z9 -12 je 1462,24 m ² zpevněných ploch -
chodníků) | 31728,95 m ² |
| Navržená zeleň | 70553,28 m ² |
| • Počet zaměstnanců | 900 osob |
| • Počet automobilů OA | 225 |
| • Počet automobilů NA | 240 |
| • Počet dodávkových automobilů | 220 |

Obrázek č. 2: rozsah předmětného záměru



SPOLEČNÝ POPIS PRO VŠECHNY NADZEMNÍ OBJEKTY

- Výška hal – 13,5 m
- Světlá výška hal – 10,5 m
- Výška zázemí hal – 10,5 m
- Světlá výška zázemí hal – 2,7 m

Dílčí kapacity záměru jsou následující:

SO 031 – HALA 01

- Zastavěná plocha haly 9379,92 m²

• Zastavěná plocha zázemí	456,37 m ²
• Zastavěná plocha zásobování	108,64 m ²
• Obestavěný prostor	131556,69 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	150
• Počet zaměstnanců výroba	130
• Počet zaměstnanců administrativa	20

SO 032 – HALA 02

• Zastavěná plocha haly	12290,52 m ²
• Zastavěná plocha zázemí	546,38 m ²
• Zastavěná plocha zásobování	72,64 m ²
• Obestavěný prostor	171749,79 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	185
• Počet zaměstnanců výroba	150
• Počet zaměstnanců administrativa	35

SO 033 – HALA 03

• Zastavěná plocha haly	12290,52 m ²
• Zastavěná plocha zázemí	456,375 m ²
• Obestavěný prostor	170713,99 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	185
• Počet zaměstnanců výroba	150
• Počet zaměstnanců administrativa	35

SO 034 – HALA 04

• Zastavěná plocha haly	2684,52 m ²
• Zastavěná plocha zázemí	276,38 m ²
• Obestavěný prostor	39142,94 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	40
• Počet zaměstnanců výroba	30
• Počet zaměstnanců administrativa	10

SO 035 – HALA 05

• Zastavěná plocha haly	5307,12 m ²
• Zastavěná plocha zázemí	366,38 m ²
• Zastavěná plocha zásobování	90,63 m ²
• Obestavěný prostor	75606,38 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	80
• Počet zaměstnanců výroba	70
• Počet zaměstnanců administrativa	10

SO 036 – HALA 06

• Zastavěná plocha haly	5307,12 m ²
-------------------------	------------------------

• Zastavěná plocha zázemí	366,38 m ²
• Zastavěná plocha zásobování	90,63 m ²
• Obestavěný prostor	75606,38 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	80
• Počet zaměstnanců výroba	70
• Počet zaměstnanců administrativa	10

SO 037 – HALA 07

• Zastavěná plocha haly	3558,72 m ²
• Zastavěná plocha zázemí	366,38 m ²
• Zastavěná plocha zásobování	90,63 m ²
• Obestavěný prostor	52002,98 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	50
• Počet zaměstnanců výroba	40
• Počet zaměstnanců administrativa	10

SO 038 – HALA 08

• Zastavěná plocha haly	5307,12 m ²
• Zastavěná plocha zázemí	366,38 m ²
• Zastavěná plocha zásobování	90,63 m ²
• Obestavěný prostor	75606,38 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	80
• Počet zaměstnanců výroba	70
• Počet zaměstnanců administrativa	10

SO 039 – HALA 09

• Zastavěná plocha haly	3568,92 m ²
• Zastavěná plocha zázemí	366,38 m ²
• Zastavěná plocha zásobování	72 m ²
• Obestavěný prostor	52117,39 m ³
• Počet zaměstnanců celkem	50
• Počet zaměstnanců výroba	40
• Počet zaměstnanců administrativa	10

B.I.3 Umístění záměru

Kraj : Ústecký (CZ042)
Obec : Ústí nad Labem (554 804)
k.ú. : Předlice (775002)

Řešené území s navrhovaným areálem se nachází na jihozápadním okraji Ústí nad Labem na úrovni obce Trmice. Je sevřené mezi dálnicí D8 a parcel s VVN a dalšími významnými sítěmi. Ze severozápadu a západu pozemek hraničí s tělesem dálnice

D8. Východní a jihovýchodní hranici tvoří částečně zástavba Předlic, rovné travnaté plochy kolem Ždírnického potoka, stavebně nevyužitelné. Severně od pozemku investora se rozkládá již dokončená výstavba a využitá průmyslová zóna Severní Předlice, která je téměř zcela zaplněná fungujícími areály. Tato zóna je rovněž napojena přímo na dálnici D8 (viz **příloha č. 1**).

Obrázek č. 3: Zákres záměru do ortofotomapy



V následující tabulce je uveden seznam všech pozemků dotčených stavbou.

Tabulka č. 1: Seznam pozemků dotčených stavbou

p.p.č.	vlastník	adresa
1020/13	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1019/39	České dráhy, a.s	nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1
1020/5	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1019/37	České dráhy, a.s	nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1
1018/34	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1018/95	Římskokatolická farnost - arciděkanství Ústí nad Labem	Bílinská 110/3, Ústí nad Labem- centrum, 40001 Ústí nad Labem
1014/39	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1019/38	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1019/40	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1019/36	České dráhy, a.s	nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1
1014/40	ČEZ, a. s.	Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
1014/33	ČEZ, a. s.	Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
1014/34	ČEZ, a. s.	Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
1014/35	ČEZ, a. s.	Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
1019/2	České dráhy, a.s	nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1
1019/3	České dráhy, a.s	nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1
1019/61	Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3
1019/90	Biskupství litoměřické	Dómské náměstí 1/1, Za nemocnicí, 41201 Litoměřice
1019/35	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1019/66	Biskupství litoměřické	Dómské náměstí 1/1, Za nemocnicí, 41201 Litoměřice
1019/67	Biskupství litoměřické	Dómské náměstí 1/1, Za nemocnicí, 41201 Litoměřice

1033/11	Biskupství litoměřické	Dómské náměstí 1/1, Za nemocnicí, 41201 Litoměřice
1019/65	Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3
1033/1	Palivový kombinát Ústí, státní podnik	Hrbovická 2, Hrbovice, 40339 Chlumec
1014/7	ČEZ, a. s.	Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
1077/9	Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace	Ruská 260/13, Pozorka, 41703 Dubí
1014/55	ČEZ, a. s.	Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
1018/6	Římskokatolická farnost - arciděkanství Ústí nad Labem	Bílinská 110/3, Ústí nad Labem- centrum, 40001 Ústí nad Labem
1014/46	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1077/8	Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace	Ruská 260/13, Pozorka, 41703 Dubí
1018/33	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1018/39	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1018/32	Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3
1077/6	Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace	Ruská 260/13, Pozorka, 41703 Dubí
1077/4	Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace	Ruská 260/13, Pozorka, 41703 Dubí
1020/22	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1020/23	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1020/1	Statutární město Ústí nad Labem	Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem
1020/14	CENTROPOL TRADING, s.r.o.	Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem- centrum, 40001
1020/6	Statutární město Ústí nad Labem	Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem
1014/6	CPI BYTY a.s.	Vladislavova 1390/17, Nové město, 11000, Praha 1
1018/5	Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3

1014/37	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Čerčanská 2023/12, Krč, 14000, Praha 4
1014/54	Biskupství litoměřické	Dómské náměstí 1/1, Za nemocnicí, 41201 Litoměřice
1077/3	Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace	Ruská 260/13, Pozorka, 41703 Dubí

Pozemky, které zatím nejsou ve vlastnictví investora, jsou v současné době odkupovány či je u nich zřízena smlouva o smlouvě budoucí o následném odkupu. Stávající majetkoprávní plán a znázornění rozsahu kupovaných pozemků je součástí **přílohy č. 2**.

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

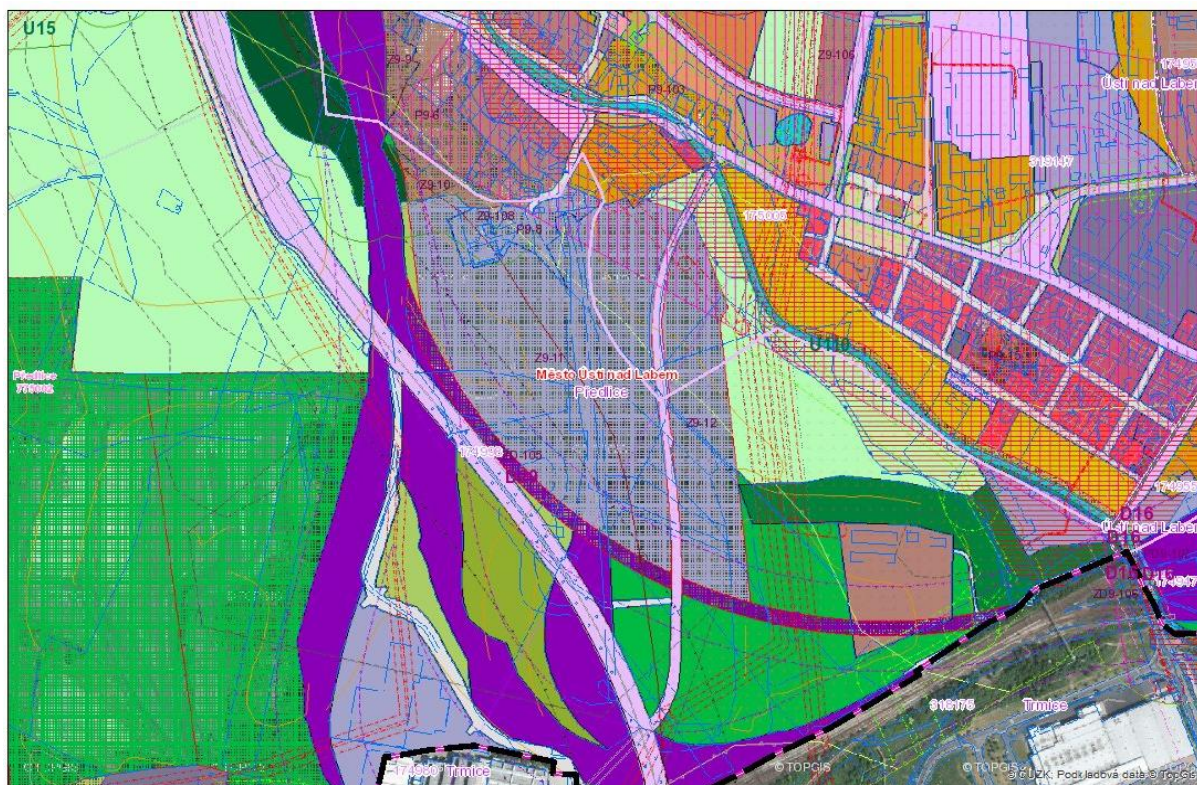
Předmětem záměru je vybudování výrobního a skladovacího areálu na pozemcích k.ú. Předlice. Na výše uvedené ploše jsou navrženy objekty hal, které umožňují velkou variabilitu vnitřního prostoru a způsobu využití. Plánovaným využitím je například lehká strojírenská výroba či montážní činnost.

Vzhledem k umístění záměru lze předpokládat kumulativní vlivy ve spojení jednak s provozem dálnice D8, v jejíž těsném sousedství bude areál situován, jednak se stávajícími nedalekými provozy společností Pierburg a Kolben Schmidt, které využívají příjezdovou komunikaci Jana Roháče, vedoucí dále k severu přes uvažovaný záměr Jižní Předlice. Určité kumulativní vlivy lze předpokládat z hlediska hlukové a rozptylové situace (převážně vyvolaná doprava), tyto jsou řešeny v samostatných studiích (viz přílohová část dokumentace) a hodnoceny v patřičných kapitolách dokumentace.

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Plochy průmyslové zóny jsou po obou stranách ulice Jana Roháče, KÚ Předlice (Ústí nad Labem) a jsou vymezeny hranicí stanovenou platným ÚPNSÚ Ústí n. L. z r. 2011. Způsob využití území je v souladu s platným ÚPNSÚ Ústí nad Labem (viz **příloha č. 14**) za předpokladu splnění podmínek z hlediska maximálního podílu zastavěnosti pozemků 65% (35% zůstane pro zeleň) a z hlediska zajištění koridoru mimo areál s dostatečnou dopravní kapacitou s ohledem na možnost budoucího napojení zbývající části zastavitelné plochy Z9-11 ze stávající komunikace Jana Roháče.

Obrázek č. 4 – Způsob využití zájmového území dle ÚPD



Způsob využití území dle ÚPD:

VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl

a) převažující účel využití

- umístění a rozvoj výroby a skladových areálů

b) přípustné

- zařízení lehké výroby a služeb druhu, jejichž vlastní i související činnost nemá zásadní dopady na okolní prostředí
- sklady a skládky materiálu
- motoristické služby všeho druhu včetně čerpacích stanic pohonných hmot
- administrativa a správa, veřejné provozy
- obchodní zařízení
- odstavné plochy pro nákladní dopravu
- sběrné dvory
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné - ostatní ubytovací zařízení

- kulturní, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení, sloužící pro obsluhu území

d) podmínky prostorového uspořádání

- zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční

a) převažující účel využití

- plochy staveb a zařízení silniční dopravy nadmístního významu

b) přípustné

- silnice nadmístního významu (dálnice, silnice I. II. a III. třídy a místní komunikace I. a II. třídy) a jejich součásti (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty)
- doprovodná a izolační zeleň
- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusová nádraží, terminály a zastávky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot)
- jednoúčelové stavby spojené se silniční dopravou

c) podmíněně přípustné

- nezbytná zařízení technické infrastruktury

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

Varianty řešení

Investor předložil jednovariantní řešení ve vhodném území, které je specifikováno v platné ÚPD jako území vhodné pro daný záměr, tedy území pro výrobu, výrobní služby, skladování a dopravní infrastrukturu.

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Předmětem záměru je výrobní a skladovací areál na dotčených pozemcích v k.ú Předlice. Na výše uvedené ploše jsou navrženy objekty hal, které umožňují velkou variabilitu vnitřního prostoru a způsobu využití. Plánovaným využitím je například lehká strojírenská výroba či montážní činnost, skladové prostory, aj., konkrétně například:

- provozy strojírenské, kovodělné a opravárenské zpracovávající výrobky neobsahující hořlavé látky (šrouby, pružiny, ložiska, pístní kroužky, disková kola apod.);
- příruční a provozní sklady výrob skupiny 1 až 3 dle ČSN 73;
- vzorkovny, výstavní a předváděcí prostory výrobků výrob skupiny 1 až 3 dle ČSN 73.

Obrázek č. 5 – Dílčí lokalita pro umístění záměru



Stavba je členěna na stavební objekty takto:

SO 010	PŘÍPRAVA ÚZEMÍ
SO 020	HRUBÉ TERENNÍ ÚPRAVY
SO 021	ČTÚ + SADOVÉ ÚPRAVY
SO 022	KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÍ PLOCHY
SO 023	ÚPRAVA SILNICE – ULICE JANA ROHÁČE
SO 024	OPLOCENÍ
SO 025	ÚPRAVA KŘIŽOVATKY HRBOVICKÁ – JANA ROHÁČE
SO 030	TOTEM – OZNAČENÍ AREÁLU
SO 031	HALA 1
SO 032	HALA 2
SO 033	HALA 3
SO 034	HALA 4
SO 035	HALA 5
SO 036	HALA 6
SO 037	HALA 7
SO 038	HALA 8
SO 039	HALA 9
SO 040	VODOVOD
SO 041	POŽÁRNÍ NÁDRŽ 72 M3
SO 042	VODOJEM PITNÉ VODY 150 M3

SO 043	PŘELOŽKA VODOVODU DN 700 MM
SO 050	HORKOVOD
SO 051	SMĚŠOVACÍ STANICE
SO 060	PŘÍPOJKA VN
SO 061	TS 1
SO 062	TS 2
SO 063	AREÁLOVÝ ROZVOD NN
SO 064	AREÁLOVĚ VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ
SO 070	KANALIZACE - SPLAŠKOVÁ
SO 071	KANALIZACE - DEŠŤOVÁ
SO 072	ZDRŽOVACÍ NÁDRŽ
SO 073	ČOV
SO 074	ORL 1
SO 080	PŘÍPOJKA SLABOPROUDU - UPS
SO 081	AREÁLOVÝ ROZVOD – DATOVÁ SÍŤ

Detailní situace záměru a řezy jsou součástí výkresových **příloh č. 3 a 4**. Výška jednotlivých hal bude 13,5 m, výška navržených zázemí hal 10,5 m. Vlastní stavba není členěna na žádná technická a technologická zařízení.

Haly a zázemí hal budou řešeny jako železobetonový montovaný skelet s montovaným obvodovým pláštěm, zakládání bude na vrtaných velkopřůměrových pilotách, podlahové konstrukce budou mít únosnost min 3KN/m², budou betonové pro průmyslové využití. Střecha bude řešena jako plochá, pochozí.

Popis využití navržených hal:

Provozy strojírenské, kovodělné a opravárenské zpracovávající výrobky neobsahující hořlavé látky (šrouby, pružiny, ložiska, písní kroužky, disková kola apod.)

Příruční a provozní sklady výrob skupiny 1 až 3 dle ČSN 73 0804

Vzorkovny, výstavní a předváděcí prostory výrobků výrob skupiny 1 až 3 dle ČSN 73 0804

U všech navržených staveb jsou dodrženy technické požadavky na stavby dle vyhlášky 268/2009 Sb. a obecně technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb dle vyhlášky 398/2009 sb. a všech pozměňujících předpisů. V navrženém objektu se budou vyskytovat osoby schopné samostatného pohybu. Osoby s omezenou schopností pohybu a nepohybliví pouze ojedinele, a to pouze v profesích, které budou umožňovat práci těchto osob.

Konkrétní předpokládané využití hal je shrnuto v následujícím přehledu:

Popis využití navržených hal:

SO 031 – výroba autozrcátek – kompletace

- měsíční produkce 24 x 20 palet (480) kompletních výrobků
- materiál 310 – 330 palet
- obaly 30 palet

SO 032 – výroba kovových výlisků z plechu pro sedačky automobilů

- měsíční produkce 600 – 650 palet
- materiál 360 t plechů

SO 033 – výroba a kompletace kabelových svazků pro automobilový průmysl

- měsíční produkce 800 - 850 palet
- materiál – náviny 400 t, koncovky 60 t

SO 034 – kovovýroba – výroba regálových systémů a jejich kompletace

- měsíční produkce 250 – 300 t
- materiál – hutní 60 - 80 t, plechy 500 t, spojovací materiál 30 – 40 t
- lakování – povrchová úprava vodou ředitelnými barvami

SO 035 – výroba a montáž elektromotorů pro bílou elektroniku

- měsíční produkce 100 - 150 palet
- materiál – výrobky 15 t, dráty 30 - 40 t, obaly 15 – 25 palet

SO 036 – výroba a kompletace 3D tiskáren pro průmyslové použití

- měsíční produkce 70 - 120 palet
- materiál – plast 8 – 10 t, výrobky 20 palet, obaly 20 palet, kabely 2 – 5 t
- počet zaměstnanců (15 + 10)

SO 037 – strojírenská a montážní činnost – servis obráběcích a tvářecích strojů

- servis a oprava obráběcích a tvářecích strojů
- servis a oprava armatur
- počet zaměstnanců 25

SO 038 – strojírenská montážní činnost – servis a oprava vzduchotechnických strojních zařízení

- kompletace VZT výrobků
- servis a oprava VZT výrobků
- výroba plechového potrubí
- materiál – potrubí 25 t/ měsíc, spojovací materiál

SO 039 – výroba kovových výlisků z plechu pro díly do automobilů

- měsíční produkce 800 palet
- materiál 500 t plechů

Oznamovatel považuje za důležité konstatovat, že může docházet ke změnám využití mezi jednotlivými halami.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby 12/2018
Dokončení stavby 04/2021

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj : Ústecký (CZ042)
Obec : Ústí nad Labem (554 804)
k.ú. : Předlice (775002)

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Tabulka č. 1 Dotčené správní úřady

Rozhodnutí	Úřad
Územní rozhodnutí	Magistrát města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8A, Ústí nad Labem, 400 01
Stavební povolení	Magistrát města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8A, Ústí nad Labem, 400 01
Orgán státní správy v odpadovém hospodářství, životní prostředí – E.I.A.	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí, Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, 400 02
Emisní a hluková zátěž	Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01
Dopravní napojení	Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, 400 02
Oblast životního prostředí	Magistrát města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8A, Ústí nad Labem, 400 01

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Zájmové území zahrnuje z velké části pozemky, které jsou evidovány jako **plochy zemědělského půdního fondu**, jedná se zejména o ornou půdu a trvalé travní porosty. Na těchto pozemcích se nachází půda zařazená do systému bonitovaných půdně ekologických jednotek. Část pozemků nespádajících pod ZPF představují ostatní plochy. Následující tabulka č. 2 přehledně popisuje základní charakteristiky ZPF určeného k trvalému odnětí.

Tabulka č. 2 Údaje o pozemcích odnímaných ze ZPF

parcelní číslo	Celková výměra parcely (m ²)	Plocha pozemku pro vynětí ze ZPF/ hranice UPNSÚ	druh pozemku	BPEJ	TŘÍDA OCHRANY
1020/13	42 220	31918,23	orná půda (ZPF)	11010 15600 12213	I. I. V.
1019/ 39	1 978		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1020/5	1 051		orná půda (ZPF)	12213	V.
1019/37	1 267		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1018/34	30		trvalý travní porost	12213	V.
1018/95	1060		trvalý travní porost	12213	V.
1014/39	972		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/38	5148		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/40	3312		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/36	54		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1014/40	6469	5434,89	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1014/33	8852	3599,3	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1014/34	1378	905,63	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1014/35	2948	1349,58	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/2	6502	2123,22	ostatní plocha	není evidována	není evidována

1019/3	2930	463,49	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/61	2473		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/90	7453	4869,82	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/35	1332		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/66	3955		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/67	9047	5397,83	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1033/11	6774	1353,17	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1019/65	234		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1033/1	5515	3728	ostatní plocha	není evidována	není evidována
1014/7	3921		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1077/9	827		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1014/55	778		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1018/6	2883		trvalý travní porost	12213	V.
1014/46	7214		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1077/8	1		ostatní plocha	není evidována	není evidována
1018/33	5292		trvalý travní porost	12213	V.
1018/39	255		trvalý travní porost	12213	V.
1018/32	293		trvalý travní porost	12213	V.
1077/6	551		trvalý travní porost	12213	V.
1077/4	590		orná půda	12213	V.
1020/22	72		orná půda	12213	V.
1020/23	4859	2902,2	orná půda	12213 15600	V. I.
1020/1	51642	9944	orná půda	12213 15600	V. I.
1020/14	178	106,38	orná půda	12213	V.
1020/6	332	191,09	orná půda	12213	V.
1014/54	2022		ostatní plocha	není evidována	není evidována

K záboru pozemků pro plnění funkce lesa nedojde.

Většinová část pozemků v ploše navrhovaného záměru je ve vlastnictví oznamovatele (viz **příloha č. 2** – světle modré plochy). Majetkové vztahy ke zbylým pozemkům, které nemá oznamovatel aktuálně ve vlastnictví, budou vypořádány v navazujících řízeních.

Obrázek č. 6 – Charakter pozemků pro umístění záměru



B.II.2 Voda

Pro potřeby zaměstnanců bude zřízena nová přípojka pitné vody, napojení bude řešeno na areálový rozvod pitné vody z veřejného vodovodu

Pitná voda se v areálu bude využívat pouze pro potřeby zaměstnanců v sociálním zařízení a pro potřeby požární vody - v objektu se budou nacházet pouze hydrantové skříně. Předpokládá se hromadné využívání sociálního zařízení. Při hromadném využívání sociálního zařízení se předpokládá potřeba vody 11,63 l/s. Z důvodu velké nárazové potřeby pitné vody a malé vydatnosti veřejné vodovodní sítě je navržen vodojem o objemu 150 m³, který bude sloužit k vyrovnávání nerovnoměrnosti odběru. Vodojem bude schopen pokrýt také případnou potřebu technologické vody, pokud bude některá z výroby tuto vodu vyžadovat. Součástí

vodojemu bude technická místnost s automatickou tlakovou stanicí. Pitná voda nebude využívána k výrobním účelům a pro technické vybavení výroby. Napojovací body na venkovní vodovod jsou na hraně obvodové zdi, hlavní páteřní rozvody vody povedou pod stropem v hale, popř. na stěnách. Stupací potrubí povedou v drážkách ve stěnách nebo v instalačních šachtách. Pro každou nájemní jednotku je pod stropem zřízen vodoměr s dálkovým odečtem. Rozvody jsou navrženy tak, že je zachována kompatibilita napojení dle požadavku nájemců, požární rozvod je proveden z ocelových pozinkovaných trub závitových bez izolace. Na veškerém páteřním potrubí domovního vodovodu (ležaté a stupací vodovodní potrubí) je navrženo dle vyhlášky 193/2007Sb. připojovací potrubí domovního vodovodu, které bude opatřeno tubolitovou izolací. U každé nájemní jednotky je provedena příprava pro napojení vody, která bude ukončena uzavíracím kohoutem. Na fasádě haly je zřízen výtokový kohout pro možnost zálivky v nezámrzném provedení.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje

Stavební materiály

Pro stavební objekty budou použity běžné stavební materiály a prvky. Stavební materiály budou zajištěny investorem a dodavatelskou organizací stavebních prací, přičemž se jedná o standardní obchodní výrobky bez negativních vlivů na životní prostředí.

Pohonné hmoty a mazací prostředky

V rámci realizace záměru bude využívána dopravní nákladní automobilová technika vybavená spalovacími motory, s použitím pohonných hmot (motorová nafta) a mazacích prostředků (minerální tuky a oleje). V rekultivovaném prostoru nebude prováděno doplňování pohonných hmot. Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů a předpisů pro realizaci stavby. Případné úniky ropných látek je nutné operativně odstraňovat a místa kontaminace sanovat.

B.II.4 Energetické zdroje

Elektrická energie

Areál bude napojen na VN z Distribuční soustavy na hladině 35 kV. Připojovacím místem je vrchní vedení VN vedoucí podél západní hranice areálu. V objektu na st.p.č. 29/11 se nachází trafostanice VN/NN a hlavní rozvodna areálu.

Bilance elektrické energie:

Celkový instalovaný příkon P_i 2,4 MW

Celkový soudobý příkon P_p 1,68 MW

Pro jednotlivé objekty jsou uvedeny celkové potřeby tepelné energie [Q_t] a elektrické energie [N] pro teplovzdušné vytápění a větrání. Dále potřeby chladu [Q_{ch}] a elektrické energie pro chlazení [N_{ch}].

Objekt SO 031

$Q_t = 157$ kW $N = 27$ kW $Q_{ch} = 150$ kW $N_{ch} = 53$ kW

Objekt SO 032

$Q_t = 196$ kW $N = 32$ kW $Q_{ch} = 185$ kW $N_{ch} = 65$ kW

Objekt SO 033

$Q_t = 196$ kW $N = 32$ kW $Q_{ch} = 185$ kW $N_{ch} = 65$ kW

Objekt SO 034

$Q_t = 54$ kW $N = 14$ kW $Q_{ch} = 50$ kW $N_{ch} = 17$ kW

Objekt SO 035

$Q_t = 99$ kW $N = 20$ kW $Q_{ch} = 90$ kW $N_{ch} = 32$ kW

Objekt SO 036

$Q_t = 99$ kW $N = 20$ kW $Q_{ch} = 90$ kW $N_{ch} = 32$ kW

Objekt SO 037

$Q_t = 67$ kW $N = 25$ kW $Q_{ch} = 60$ kW $N_{ch} = 21$ kW

Objekt SO 038

$Q_t = 99$ kW $N = 20$ kW $Q_{ch} = 90$ kW $N_{ch} = 32$ kW

Objekt SO 039

$Q_t = 67$ kW $N = 25$ kW $Q_{ch} = 60$ kW $N_{ch} = 21$ kW

Potřeba tepelné energie celkem $Q_t = 1\,034$ kW

Potřeba elektrické energie celkem $N = 215$ kW

Potřeba chladu celkem $Q_{ch} = 960$ kW

Potřeba elektrické energie celkem $N = 338$ kW

Stavba bude umístěna mimo požárně nebezpečné prostory stávajících okolních staveb. Požárně nebezpečný prostor okolo stavby nebude překračovat hranice pozemku investora.

Plyn

Plynovod bude připojen na VTL připojením, bude vybudována VTL/STL regulační stanice. Napojovací bod na venkovní plynovod bude na hraně obvodové stěny včetně STL regulátoru. Jedna část plynovodního potrubí bude přivedena na střechu haly, plynovod půjde po fasádě a po střeše a bude přiveden do plechového kiosku, který bude umístěn na střeše haly. V tomto kiosku bude příprava pro osazení podružných plynoměrů pro jednotlivé nájemní jednotky. Plynoměry budou s dálkovým odečtem. V případě požadavku nájemce na odběr ZP bude přiveden plyn do jednotky po střeše, druhá část plynovodu povede do kotelny, kde osazen kulový kohout, podružný plynoměr s dálkovým odečtem a bezpečností armatura plynová. Plynovod bude přiveden do kotelny. Kotel bude sloužit jako zdroj pro teplo a chlad.

Záměr nevyžaduje nároky na další suroviny.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dle Úmluvy o biologické rozmanitosti z roku 1992 je biologická rozmanitost chápána jako rozmanitost všech žijících organismů ve všech jejich formách, úrovních a kombinacích včetně jejich suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; dále zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Cílem úmluvy jsou ochrana biodiverzity, trvale udržitelný způsob využívání jejích složek, a spravedlivé a rovnocenné rozdělení přínosů, plynoucích z využívání genetických zdrojů, včetně odpovídajícího přístupu ke genetickým zdrojům a odpovídajícího předávání příslušných technologií při zohlednění všech práv na tyto zdroje a technologie, a včetně odpovídajících způsobů financování.

V České republice představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR dokument „Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016 – 2025“. Strategie především poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016 – 2025.

V Prioritě 1 (Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů) výše zmíněné Strategie je pro cíl 1.3, věnovaný soukromému sektoru, zmiňováno, že významnou roli v přístupu soukromých firem k ochraně biodiverzity hrají tzv. dobrovolné nástroje. Jedná se o aktivity podnikatelských a jiných subjektů, které směřují ke snížení negativních dopadů jejich činnosti na životní prostředí, přičemž jsou těmito subjekty zaváděny a realizovány na základě jejich svobodného rozhodnutí a jdou nad rámec požadavků platných legislativních norem. Základním principem je především prevence; tedy soustředí se na odstraňování příčin environmentálních problémů, nikoliv jejich důsledků (vzniklých škod). Preventivní zaměření dobrovolných nástrojů vede k ozdravení životního prostředí a značně tak přispívá k realizaci udržitelné výroby i spotřeby, resp. udržitelného rozvoje. Na úrovni podniku se pak projevují i další přínosy, např. zvyšování konkurenceschopnosti, budování lepší image či úspory provozních nákladů.

Záměr nebude svým zaměřením ani svou existencí, vzhledem k charakteru biotopů, blízkosti intravilánu obce a výraznému komunikačnímu omezení zájmového prostoru, zásadním způsobem snižovat biologickou rozmanitost území. Záborem půdy a skrývkami kulturních vrstev sice dojde k negativnímu ovlivnění především hospodářsky využitelných druhů flóry a také ke ztrátě jedinců drobné fauny vázané na půdní horizont, ale nikoliv ke snížení druhové rozmanitosti širšího území, narušení migračních cest, vzniku trvalých cizorodých biotopů, zásadnímu poškození zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny nebo jinému významnému negativnímu vlivu na tuto oblast. Na případně zjištěné zvláště chráněné druhy bude nutné zažádat o výjimky v rámci územního řízení. Záměr biologickou rozmanitost nijak nevyužívá. Záměr bude realizován na pozemcích, které nejsou k dnešnímu dni intenzivně zemědělsky využívány a nachází se na nich jen luční porosty, náletové dřeviny a rumiště. Vzhledem k umístění stavby v přímé návaznosti na stávající dopravní silniční systém, nenacházejí se v místě záměru ani hlavní migrační trasy zvěře.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nově budovaný areál bude napojen na stávající silnici – ulici Jana Roháče, která navazuje na ulici Hrbovickou ve směru do města Ústí n.L. a na komunikaci podél výrobních objektů v Trmicích s přímým napojením na dálniční křižovatky D8.

Silnice bude v tomto úseku upravena – rozšířena o odbočovací pruhy a další – viz celková situace. Budou zde vybudovány 2 autobusové zastávky pro městskou hromadnou dopravu.

Dále bude dodržena podmínka územního plánu z hlediska zajištění dopravního koridoru mimo areál záměru s dostatečnou dopravní kapacitou s ohledem na možnost budoucího napojení zbývající části zastavitelné plochy Z9-11 ze stávající komunikace Jana Roháče (viz příloha č. 14). Tento koridor povede západním směrem z ulice Jana Roháče mezi objekty SO 032 a SO 033 a dále byla přidána rezervace plochy pro komunikaci pro účely napojení středové části plochy Z9-11 (v příloze č. 3 je znázorněna čárkovanou čarou – západně od budovy SO 032).

Hlavní směry dopravy:

Ze 70% bude doprava z areálu směřována k trmické teplárně (nájezd na dálnici D8), ze 30% pak ve směru Hrbovická.

Obrázek č. 7 – Pátevní komunikace – ulice Jana Roháče – severní pohled



Areál bude napojen na následující inženýrské sítě:

- Vodovod, VN připojení, plynovod.
- Splašková kanalizace bude svedena do vlastní ČOV a vyčištěná voda odvedena do zdržovací nádrže, resp. čerpací jímky ČS1 a výtlačkem odváděna společně s dešťovou vodou do vodoteče.

Další nároky na dopravní či jinou infrastrukturu z uvedeného záměru neplynou.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Podrobné údaje o emisích vznikajících výstavbou a provozem záměru jsou součástí rozptylové studie v **příloze č. 8**.

Emise při výstavbě záměru

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze formálně pokládat fázi výstavby (příprava staveniště, výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

Teoreticky by bylo možno vypočítat hmotnostní toky emisí z dopravních zdrojů, který by však zahrnovaly pouze příspěvky z primárních zdrojů. Objem emise sekundární a resuspendované složky prachových částic závisí na řadě dalších faktorů jako je např. množství volné složky na ploše, zrnitostní složení prachových částic, vlhkost, rychlost větru atp. Výrazným faktorem je vlhkost prachu. Při vlhkosti nad 35 % ji lze zanedbat. Nejvyšších koncentrací sekundární prašnosti se dále dosahuje při vysokých rychlostech větru, tj. nad 11 m/s. Tyto stavy lze v místě výstavby očekávat cca po dobu cca 5 % doby trvání v roce. U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů takový, že výpočtové stanovení emisí a následně modelování imisních koncentrací má řádové chyby a tím malou vypovídací schopnost.

Z hlediska ochrany ovzduší je třeba akcentovat opatření zabraňující či alespoň omezující vznik resuspendované prašnosti. Při realizaci zemních prací bude při provádění a manipulaci se sypkými materiály třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost z dopravy a její vliv na okolní životní prostředí.

Emise při provozu záměru

Zdrojem emisí při provozu posuzovaného záměru bude související osobní a nákladní automobilová doprava. Vytápění objektů bude řešeno z centrálního zdroje tepla, nové stacionární spalovací zdroje nebudou umístovány. Instalovaná výrobní technologie nebude dle podkladů projektanta zdrojem znečišťování ovzduší.

Automobilová doprava

Pro výpočet emisních vydatností ze související automobilové dopravy bylo použito emisních faktorů generovaných programem MEFA 13. Program MEFA 13 navazuje na freewarovou verzi programu na výpočet emisních faktorů (MEFA 02) a program MEFA 06.

Do výpočtu emisí byl dále zahrnut vliv víceemisí ze studených startů a dále emise pro případ popojíždění. Vozidla odjíždějící z parkovišť a manipulační plochy nákladních automobilů pro zásobování se studeným motorem emitují do ovzduší větší množství emisí oproti vozidlům přijíždějícím, se zahřátým motorem.

Dále je ve výpočtech vlivu vyvolané automobilové dopravy na kvalitu venkovního ovzduší zohledněna resuspenze tuhých znečišťujících látek do ovzduší.

Resuspenze představuje významný příspěvek ovlivňující celkovou koncentraci suspendovaných částic v ovzduší.

Pro výpočet emise prachových částic lze využít metodiku stanovenou organizací United States Environmental Protection Agency (dále jen „US EPA“) – Metodika EPA 42. Pro výpočet emise prachových částic na zpevněných komunikacích lze využít metodiku 13.2.1 Paved Roads (www.epa.org).

Výpočet je dán empirickým vzorcem: $E = [k (sL)^{0.91} \times (W \times 1,1)^{1.02}] (1 - P/4N)$

Kde: E = emisní faktor (g/km ujetý vozidlem)

k = násobitel závislý na velikosti řešené frakce (g/km ujetý vozidlem)

sL = zátěž povrchu silnice prachovými částicemi (g/m²)

W = průměrná hmotnost vozidla (t)

P = počet dnů s úrovní srážek ≥ 1mm z celkového počtu dnů N

Na základě výše uvedeného výpočtu byl při modelování imisních příspěvků použit emisní faktor 0,02579 g/km ujetý osobním vozidlem a emisní faktor 0,5416 g/km ujetý těžkým nákladním vozidlem připadající na sekundární prašnost způsobenou znovuzvířením částic při pojezdech automobilů.

Vlastní areál projektovaného záměru bude napojen na silnici III/25372 (ulici Jana Roháče), která prochází mimo obytnou zástavbu. V jižním směru je napojena přímo na dálnici D8, v severním směru je napojena na silnici II/253 (ulici Hrbovickou) směřující do centra Ústí nad Labem.

Předpokládaná intenzita osobní dopravy generovaná provozem areálu záměru je:

- 225 osobních automobilů (450 pojezdů osobních automobilů) za 24 hodin, z toho 224 pojezdů je počítáno v noční době (½ intenzit dopravy pro noční dobu příjezd na ranní směnu před 6 hodinou a ½ intenzit dopravy odjezd z odpolední směny po 22 hodině)
- 220 nákladních automobilů (440 pojezdů) pouze v denní době,
- 240 dodávek (480 pojezdů) pouze v denní době

Směrovost vyvolané dopravy:

Osobní doprava

Vzhledem k blízkosti města Ústí nad Labem bude osobní doprava vedena převážně silnicí III/25372 (ulicí Jana Roháče) na silnici II/253 (ulici Hrbovickou). Zde je počítáno pro účely výpočtů imisních příspěvků s rozdělením osobní automobilové dopravy 80 % směrem k východu do města Ústí nad Labem, 20 % směrem k severozápadu mimo město.

Nákladní doprava

V případě nákladní dopravy je tomu vzhledem k blízkosti napojení na dálnici D8 (jakožto významnou tranzitní komunikaci) uvažováno s vedením většiny dopravy (80 %) na dálnici D8 (352 obousměrných jízd NA a 384 obousměrných jízd dodávek pouze

v denní době). Dále je na dálnici a ve výpočtech uvažováno s rozdělením dopravy 50% na jih a 30% na sever. Určitá část nákladní dopravy (20% bude vedena silnicí III/25372 (ulicí Jana Roháče) na silnici II/253 (ulici Hrbovicovou) a dále 15 % směrem k východu do města Ústí nad Labem (66 obousměrných jízd NA a 72 obousměrných jízd dodávek pouze v denní době) a 5 % směrem k severozápadu na silnici I/13 (22 obousměrných jízd NA a 24 obousměrných jízd dodávek pouze v denní době).

V následující tabulce jsou uvedeny emisní vydatnosti automobilové dopravy na hlavních liniových zdrojích v zájmové oblasti, na ostatních liniových zdrojích v oblasti budou emise vyvolané dopravou adekvátně nižší dle rozpadu dopravy. Emise jsou vypočteny na základě predikovaných vyvolaných pojezdů automobilů a na základě emisních faktorů včetně zahrnutí emise z resuspenze prachových částic.

Tabulka č. 3 Emisní vydatnosti automobilové dopravy na liniových zdrojích

Zdroj emisí	Emise NO _x g/s/m	Emise PM ₁₀ g/s/m	Emise BZN g/s/m	Emise BaP μg/s/m
Areálová komunikace	0,00003756	0,00000842	0,00000019	0,000669
Ul. Hrbovicová (směr Ústí n. L. centrum)	0,00000651	0,00000148	0,00000004	0,000155
Ul. Chabařovická (směr Chabařovice)	0,00000193	0,00000046	0,00000001	0,000045

Plošný zdroj - emise z prostoru parkovišť a odstavných ploch pro kamiony

Plošný zdroj budou představovat venkovní manipulační plochy pro kamiony v areálu, dále parkovací a odstavné plochy pro nákladní a osobní automobily.

Pro výpočet emisí z prostoru parkoviště osobních automobilů a manipulačních a odstavných ploch pro nákladní automobily byly použity emisní faktory uvedené výše, včetně zohlednění víceemisí ze studených startů, emisí pro případ popojíždění a resuspenze tuhých znečišťujících látek. Emise z plošných zdrojů jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 4 Emisní vydatnosti z plošných zdrojů znečišťování ovzduší v areálu

Zdroj	Emise NO _x		Emise PM ₁₀		Emise benzenu		Emise BaP	
	[g.s ⁻¹]	[kg.r ⁻¹]	[g.s ⁻¹]	[kg.r ⁻¹]	[g.s ⁻¹]	[kg.r ⁻¹]	[mg.s ⁻¹]	[g.r ⁻¹]
Parkovací a odstavné plochy	0,01878	296,1	0,0042	66,36	0,0000997	1,573	0,000335	5,278

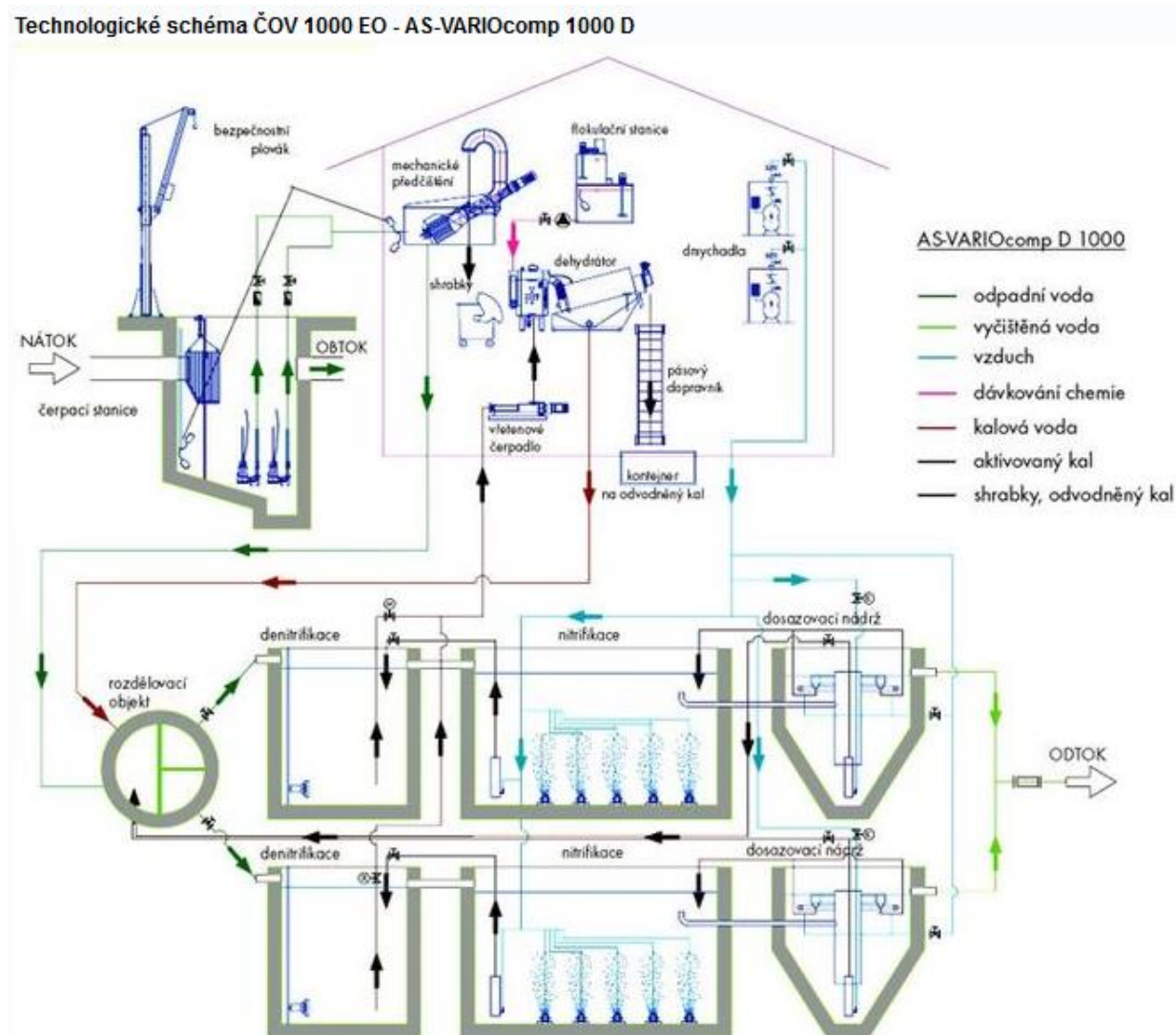
B.III.2 Odpadní vody

Kanalizace splašková:

V areálu se bude nacházet sociální zařízení pro zaměstnance. Předpokládaný počet zaměstnanců bude 900. Splaškové vody budou z důvodu chybějící veřejné kanalizace v okolí objektu odváděny do ČOV. Limity pro vypouštěné vody budou dodržovány dle vyhlášky č. 416/2010 Sb. Před ČOV bude umístěná záchytná jímka, která bude sloužit k zachycení velkého přítoku splaškových vod a k regulovanému nátoku do ČOV.

Splaškové vody budou čištěny na vnitroareálové mechanicko-biologické ČOV AS-VARIOcomp 1000 D, která je určena až pro 1000 ekvivalentních obyvatel.

Obrázek č. 8



Popis technologie AS-VARIOcomp D

První část strojně-technologického celku tvoří čerpací stanice. Čerpací stanice je osazena hrubým česlovým košem a zdvihacím zařízením. Čistírny odpadních vod navržené do 1400 EO využívají k čerpání vody dvě čerpadla se střídavým provozem.

Mechanické předčištění obvykle zajišťují samočisticí strojně stírané šroubové česle, zálohu tvoří ručně stírané česle na obtoku. Oddělené nečistoty se shromažďují v kontejneru na shrabky. Mechanicky předčištěná voda odtéká gravitačně do rozdělovacího objektu, který je umístěn před biologickou částí ČOV. Čistírny, které mají nařízeno snížení obsahu fosforu ve vypouštěné vyčištěné odpadní vodě, jsou vybaveny dávkováním srážedla fosforu do proudu přitékající vody před rozdělovacím objektem.

Aktivační část čistíren je složena z nitrifikace a předřazené denitrifikace. Mezi nádržemi je pak umístěna interní recirkulace, která zabezpečuje snížení odtokové koncentrace dusičnanového dusíku. Čistírny jsou osazeny interní recirkulací kalu. Denitrifikační nádrže jsou vybavené pomaluběžnými ponornými vrtulovými míchadly na spouštěcím zařízení, nádrže jsou zároveň osazeny jemnobublennými aeračními elementy, které zajišťují provzdušování nádrže v období, kdy je teplota odpadní vody nižší - provzdušovací elementy jsou v každé nádrži usazené na nosných trubkách. V nitrifikační nádrži jsou pro zajištění přísunu kyslíku k dispozici jemnobublenné aerační elementy. Zdrojem vzduchu pro nitrifikační a v zimním období i denitrifikační nádrže jsou jedno-otáčková dmychadla.

Dosazovací nádrže jsou navržené jako dva kusy čtvercových vertikálně protékaných dosazovacích nádrží. Voda natékající do dosazovací nádrže prochází přes odplyňovací zónu a uklidňovací válec. Vratný kal je přečerpáván zpět do aktivačního procesu. Inovativním prvkem čistíren odpadních vod jsou sestavy ponořených sběračů, které odtahují vyčištěnou vodu – v kombinaci s automatickým stahováním plovoucího kalu a možností jednoduchého seřízení hladiny vody minimalizují únik nerozpuštěných látek z čistírny.

Přebytečný aktivovaný kal je přečerpáván přes flokulační stanici AS-PROchem D přímo na spirálový dehydrátor, který při minimálních nárocích na prostor a elektrickou energii zahušťuje kal na 15 – 20 % sušiny. Zařízení pracuje v plně automatickém provozu.

Návrhové parametry ČOV

Specifické produkce znečištění na přítoku					
Parametr	BSK ₅	CHSK	NL	NL _{celk}	P _{celk}
Jednotka	g / EO • den				
Hodnota	60	120	55	11	2,5

Zatěžovací parametry standardních typů ČOV		
Počet EO	EO	1000
Q_{24}	m ³ /d	165
Q_h	m ³ /h	19,9
BSK_5	kg/d	60
$CHKSK$		120
NL		55
NL_{celk}		11
P_{celk}		2,5

Emisní standardy znečištění odpadních vod dle NV 61/2003 Sb. a 229/2007 Sb.										
Kategorie ČOV	CHSK		BSK ₅		NL		N-NH ₄ ⁺		P _{celk}	
	p	m	p	m	p	m	průměr	m	průměr	m
méně než 2000 EO	125	180	30	60	40	70	20	40	-	-

– kde hodnoty p pro parametry CHSK, BSK₅ a NL značí přípustné koncentrace

– kde hodnoty m jsou nepřekročitelné

Emisní standardy znečištění odpadních vod dle NV 61/2003 Sb. a 229/2007 Sb.														
AS-VARIO	CHSK		BSK ₅		NL		N-NH ₄ ⁺		N-NO ₃ ⁻		NL _{celk}		P _{celk}	
comp D	p	m	p	m	p	m	průměr	m	průměr	m	průměr	m	průměr	m
	80	120	15	25	20	35	5	12	25	35	35	45	2	6

Z ČOV bude předčištěná voda proudit do retenční nádrže o objemu 700 m³, která bude situována na pozemku p.č. 1020/1 k.ú. Předlice (**příloha č. 3**). Retenční nádrž bude společná pro dešťové vody ze zpevněných ploch (viz níže) a pro splaškové vody. Z nádrže bude zajištěn regulovaný odtok 10,0 l/s (9,0 l/s dešťových odpadních vod + 1,0 l/s splaškových odpadních vod).

Napojovací body na venkovní splaškovou a dešťovou kanalizaci jsou na hraně obvodové stěny, na střeše objektu jsou vyhřívané střešní vtoky, splaškové kanalizační potrubí je na střeše ukončeno větracími hlavicemi, podlahové vpusti v jednotlivých nájemních jednotkách budoucích v provedení se zápachovou uzávěrkou proti vyschnutí svodné potrubí v 1.np je vedeno pod podlahou, svislé odpady a připojovací potrubí jsou vedeny v drážkách ve zdivu popř. v předstěnách, na svislém odpadním potrubí je umístěn čistící kus před napojením na ležatý svod, k čistícím kusům budou provedeny revizní dvířka pro přístup, kanalizační stoupačky jsou vedeny v drážkách ve stěnách, v každé nájemní jednotce je zřízena příprava pro odvod kondenzátu z VZT jednotek, na potrubí je osazen kuličkový sifon

Kanalizace dešťová:

Dešťové odpadní vody ze zpevněných komunikací budou přes liniové žlaby odváděny do retenční nádrže o objemu 700 m³, která bude situována na pozemku p.č.

1020/1 k.ú. Předlice (**příloha č. 3**). Před retenční nádrží bude umístěn odlučovač ropných látek.

Parametry odlučovače GSOL – 25/120. jsou následující:

Jmenovitý průtok	25 l/s
Maximální průtok (kapacita)	120 l/s
Odvodňovaná plocha (orientačně)	6000-12000m ²
Velikost odlučovače	NG 120
Max. znečištění vstupní vody	5000 mg rop. látek (NEL) v lt. vody Obvykle jsou v praxi hodnoty do 1000 mg/l
Kvalita vody na výstupu	GSOL-15/70 je odlučovačem třídy I do 5 mg/l Obvykle průměrně 0,5 mg/l - potvrzeno atestem.

Odlučovač je navržen dle požadavků ČSN EN 858-1 Odlučovače lehkých kapalin. Odloučení **lehkých kapalin (ropných látek, NEL, C₁₀-C₄₀)** z odpadní vody je vícestupňové. Nejdříve dojde k sedimentaci a ke gravitační separaci ropných látek na hladině, pomocí koalescenční vložky ke shlukování nejmenších kapiček lehkých kapalin a sedimentaci jemných částic a nakonec k dočištění na speciálním **sorpčním filtru**, kde je zbytkové znečištění látkami C₁₀-C₄₀ zachyceno na vláknitém sorpčním hydrofobním materiálu REO Fb (FIBROIL). Odlučovač je bez automatických výstražných a uzavíracích zařízení.

Regulovaný otok dešťových vod nádrže bude 10,0 l/s (9,0 l/s dešťových odpadních vod + 1,0 l/s splaškových odpadních vod) - vody budou z retenční nádrže regulovaně odpouštěny do odvodňovací strouhy (**příloha č. 3**).

Odvodnění areálu Předlice-jih lze realizovat do výše popsané odvodňovací strouhy procházející areálem záměru, za předpokladu splnění podmínek, které společnost Povodí Ohře, s.p. uvede ve svém stanovisku ke stavbě. Jedná se zejména o zajištění dostatečné průchodnosti strouhy v zatrubněných úsecích a zajištění postupného odpouštění zachycených srážek z dostatečně kapacitního retenčního prostoru – výše popsané retenční nádrže.

Drobná vodoteč (odvodňovací strouha), která vyvěrá v prostoru staré výsypky mezi dálnicí D8 a úložištěm elektrárenského stabilizátu Teplárny Trmice a prochází plánovaným areálem Předlice - jih, není vodním tokem ve smyslu Centrální evidence vodních toků, není tedy vodním tokem ve smyslu zákona 254/2001 Sb (zákon o vodách). Jedná se pravděpodobně o odvodnění staré výsypky a nyní také úložiště stabilizátu, které se nachází za železniční vlečkou.

Celkové množství regulovaného odtoku odpadních vod splaškových a dešťových z areálu činí cca 10,0 l/s. Vypouštění přečištěných odpadních a srážkových vod do vodoteče Ždírnického potoka bude prováděno v souladu s podmínkami vodoprávního úřadu, správce povodí a vodního toku Ždírnického potoka, které bude vydáno v rámci dalších stupňů projektové dokumentace stavby.

Projektované výrobní či montážní linky nebudou produkovat technologické odpadní vody, které by byly předmětem vypouštění do retenční nádrže a následně do povrchových vod. Předpokládáme v rámci výrob buď uzavřené okruhy s cirkulací oplachových vod či smluvní odstraňování odpadních vod (např. řezných emulzí, apod.) odbornou firmou, v souladu se zákonem o odpadech.

B.III.3 Odpady

Nakládání s odpady je upraveno zejména následujícími předpisy:

- zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění

-vyhláškou MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), v platném znění

- vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění

-vyhláškou MŽP ČR č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Odpady vznikající během přípravy území a stavebních prací

Tabulka č. 5 Rámcová bilance odpadů, vznikajících při výstavbě

P. č.	Katalogové číslo druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kateg. odpadu	Způsob likvidace
1	10 13 14	Odpadní beton a betonový kal	O	skládka
2	15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	kontejner, sběrné suroviny
3	15 01 02	Plastové obaly	O	kontejner, spalovna
4	15 01 03	Dřevěné obaly	O	kontejner, spalovna
5	15 01 04	Kovové obaly	O	sběrné suroviny
6	17 01 01	Beton	O	skládka
7	17 01 02	Cihly	O	skládka

9	17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keram. výrobků obsahující nebezpečné látky	N	odborná firma
10	17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keram. výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	kontejner, skládka
11	17 02 01	Dřevo	O	kontejner, spalovna
12	17 02 02	Sklo	O	kontejner, skládka, spalovna
13	17 02 03	Plasty	O	kontejner, spalovna
14	17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	spalovna
15	17 04 07	Směsné kovy	O	kontejner, sběrné suroviny
16	17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	kontejner, sběrné suroviny
17	17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	skládka, mezideponie
18	17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	O	skládka
19	17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	kontejner, sběrné suroviny
20	17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (vč. směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	kontejner, skládka, spalovna
21	17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	kontejner, spalovna, skládka
22	20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	kontejner

Poznámka:

N – nebezpečné odpady

O – ostatní odpady

Doklady o likvidaci, vážní lístky, budou předloženy při kolaudaci stavby.

Odpady vznikající během provozu záměru

Tabulka č. 6 Rámcová bilance odpadů, vznikajících při provozu

P.č	Katalogové číslo druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Způsob likvidace
1	15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	výkup, odbor.firma
2	15 01 02	Plastové obaly	O	výkup, odbor.firma
3	15 01 03	Dřevěné obaly	O	výkup, odbor.firma
4	15 01 04	Kovové obaly	O	výkup
5	15 01 05	Kompozitní obaly	O	odborná firma
6	15 01 06	Směsné obaly	O	odborná firma
7	20 01 08	Biologický rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	odborná firma
8	20 01 01	Papír a lepenka	O	lisovací kontejner, výkup
9	20 01 02	Sklo	O	výkup
10	20 01 39	Plasty	O	odborná firma
12	20 03 01	Směsný komunální odpad	O	odborná firma
13	20 03 03	Uliční smetky	O	odborná firma
14	20 01 21	Zářivky a nebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N	odborná firma
15	12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O	výkup, odbor.firma
16	12 01 02	Úlet železných kovů	O	výkup, odbor.firma
17	12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O	výkup, odbor.firma
18	12 01 04	Úlet neželezných kovů	O	výkup, odbor.firma
19	12 01 05	Plastové hobliny a třísky	O	odborná firma
20	12 01 06	Odpadní minerální řezné oleje obsahující halogeny (kromě emulzí a roztoků)	N	odborná firma
21	12 01 07	Odpadní minerální řezné oleje neobsahující halogeny (kromě emulzí a roztoků)	N	odborná firma

22	12 01 08	Odpadní řezné emulze a roztoky obsahující halogeny	N	odborná firma
23	12 01 09	Odpadní řezné emulze a roztoky neobsahující halogeny	N	odborná firma
24	12 01 10	Syntetické řezné oleje	N	odborná firma
25	12 01 12	Upotřebené vosky a tuky	N	odborná firma
26	1201 13	Odpady ze svařování	O	odborná firma
27	12 01 18	Kovový kal (brusný kal, honovací kal a kal z lapování) obsahující olej	N	odborná firma
28	12 01 19	Snadno biologicky rozložitelný řezný olej	N	odborná firma
29	12 01 20	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky	N	odborná firma
30	12 01 21	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	O	odborná firma
31	12 01 99	Odpady jinak blíže neurčené	O	odborná firma

Dokumentace pokládá za důležité upozornit zejména na dále uvedené zásady:

- zbavení se odpadů původcem pouze způsobem, který je v souladu s platnou legislativou
- ředění nebo míchání odpadů za účelem snížení koncentrace nebezpečných látek je zakázáno
- s odpady označenými jako nebezpečné nutno nakládat jako s nebezpečnými látkami včetně všech dalších souvisejících opatření
- shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií
- zabezpečit odpady proti nežádoucímu znehodnocení a odcizení

Komunální odpad

Předpokládané množství komunálního odpadu odpovídá cca 50 kg/rok na osobu. Komunální odpad bude ukládán do sběrných nádob (situované na stanovišti u vjezdu na pozemek) a odvážen v rámci celoměstského svozu.

Odpady vzniklé při případné havárii v zařízení (havárie mechanizace)

Při případné havárii a úniku ropných látek na zpevněném místě bude toto místo ošetřeno Vapexem, na nezpevněném místě bude odtěžena zemina. Kontaminovaný materiál bude odstraňovat oprávněná firma ve smyslu zákona o odpadech.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Podrobné údaje o hluku vznikajícím v souvislosti s výstavbou a provozem záměru jsou součástí hlukové studie v **příloze č. 7**.

Zdroje hluku

Zdroje hluku související s provozem záměru ve venkovním prostředí lze rozdělit na liniové, stacionární a plošné.

Liniové zdroje hluku

Mezi liniové zdroje hluku patří automobilová doprava související s provozem projektovaného výrobního a skladového areálu. Předpokládá se jak provoz osobních tak i nákladních automobilů. Vlastní areál projektovaného záměru bude napojen na silnici III/25372 (ulici Jana Roháče), která prochází mimo obytnou zástavbu. V jižním směru je napojena přímo na dálnici D8, v severním směru je napojena na silnici II/253 (ulici Hrbovickou) směřující do centra Ústí nad Labem.

Předpokládaná intenzita osobní dopravy generovaná provozem areálu záměru je:

- 225 osobních automobilů (450 pojezdů osobních automobilů) za 24 hodin, z toho 224 pojezdů je počítáno v noční době (½ intenzit dopravy pro noční dobu ... příjezd na ranní směnu před 6 hodinou a ½ intenzit dopravy odjezd z odpolední směny po 22 hodině)
- 220 nákladních automobilů (440 pojezdů) pouze v denní době,
- 240 dodávek (480 pojezdů) pouze v denní době

Směrovost vyvolané dopravy:

Osobní doprava

Vzhledem k blízkosti města Ústí nad Labem bude osobní doprava vedena převážně silnicí III/25372 (ulicí Jana Roháče) na silnici II/253 (ulici Hrbovickou). Zde je počítáno pro účely hlukového posouzení s rozdělením osobní automobilové dopravy 80 % směrem k východu do města Ústí nad Labem, 20 % směrem k severozápadu mimo město.

Nákladní doprava

V případě nákladní dopravy je tomu vzhledem k blízkosti napojení na dálnici D8 (jakožto na významnou tranzitní komunikaci) uvažováno s vedením většiny dopravy (80 %) na dálnici D8 (352 obousměrných jízd NA a 384 obousměrných jízd dodávek pouze v denní době). Dále je na dálnici a ve výpočtech uvažováno s rozdělením dopravy 50% na jih a 30% na sever. Určitá část nákladní dopravy (20% bude vedena silnicí III/25372 (ulicí Jana Roháče) na silnici II/253 (ulici Hrbovickou) a dále 15 % směrem k východu do města Ústí nad Labem (66 obousměrných jízd NA a 72 obousměrných jízd dodávek pouze v denní době) a 5 % směrem k severozápadu na silnici I/13 (22 obousměrných jízd NA a 24 obousměrných jízd dodávek pouze v denní době).

Stacionární zdroje hluku

Mezi hlavní stacionární zdroje hluku, které budou ovlivňovat venkovní prostředí, lze zařadit hlavně vzduchotechnická zařízení určená pro větrání a klimatizaci objektů projektovaného záměru.

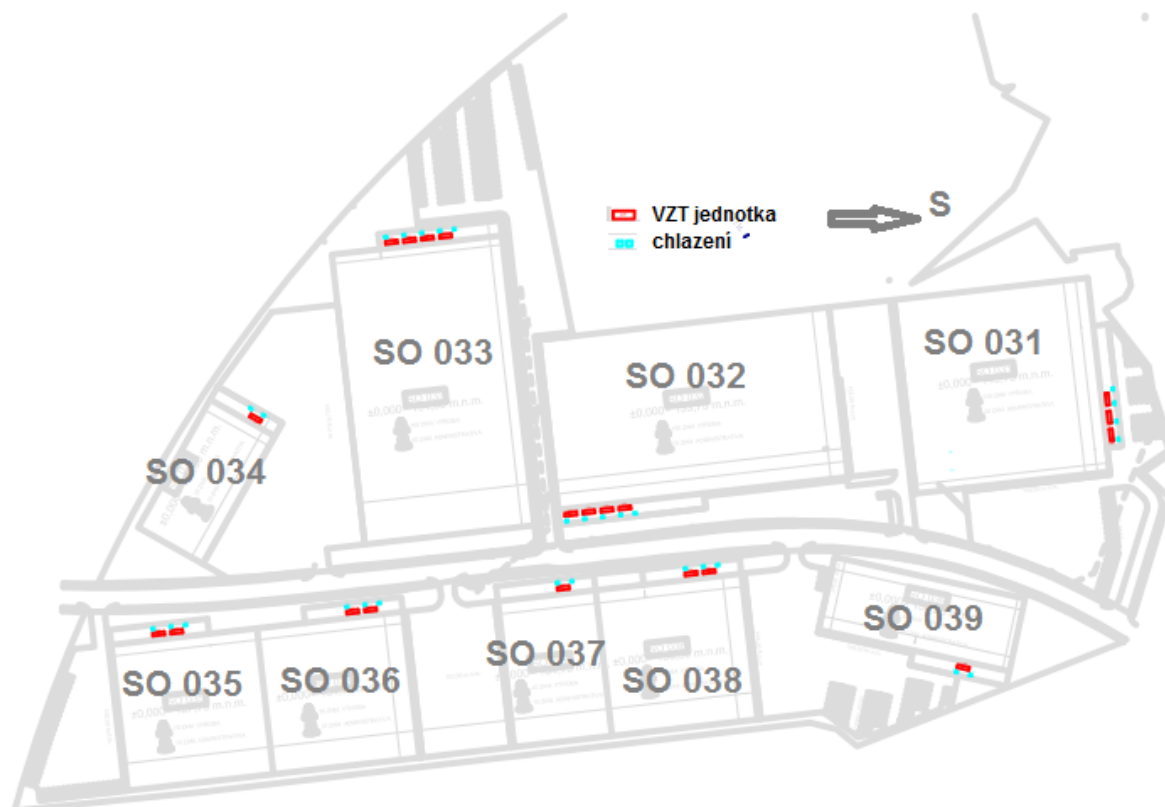
Tabulka č. 7 Stacionární zdroje hluku

Zdroj	Počet provozu (den / noc) ^v	Akustický parametr v dB	Umístění
VZT zařízení pro větrání haly SO 031	3 / 0	LWA = 76 dB	střecha technického zázemí haly SO 031
Jednotka chlazení pro halu SO 031	4 / 0	LWA = 76 dB	střecha technického zázemí haly SO 031
VZT zařízení pro větrání haly SO 032	4 / 0	LWA = 78 dB	střecha technického zázemí haly SO 032
Jednotka chlazení pro halu SO 032	5 / 0	LWA = 85 dB	střecha technického zázemí haly SO 032
VZT zařízení pro větrání haly SO 033	4 / 0	LWA = 78 dB	střecha technického zázemí haly SO 033
Jednotka chlazení pro halu SO 033	5 / 0	LWA = 85 dB	střecha technického zázemí haly SO 033
VZT zařízení pro větrání haly SO 034	1 / 0	LWA = 78 dB	střecha technického zázemí haly SO 034
Jednotka chlazení pro halu SO 034	2 / 0	LWA = 85 dB	střecha technického zázemí haly SO 034
VZT zařízení pro větrání haly SO 035	2 / 0	LWA = 78 dB	střecha technického zázemí haly SO 035
Jednotka chlazení pro halu SO 035	3 / 0	LWA = 85 dB	střecha technického zázemí haly SO 035
VZT zařízení pro větrání haly SO 036	2 / 0	LWA = 78 dB	střecha technického zázemí haly SO 036
Jednotka chlazení pro halu SO 036	3 / 0	LWA = 85 dB	střecha technického zázemí haly SO 036
VZT zařízení pro větrání haly SO 037	1 / 0	LWA = 78 dB	střecha technického zázemí haly SO 037
Jednotka chlazení pro halu SO 037	2 / 0	LWA = 85 dB	střecha technického zázemí haly SO 037
VZT zařízení pro větrání haly SO 038	2 / 0	LWA = 78 dB	střecha technického zázemí haly SO 038
Jednotka chlazení pro halu SO 038	3 / 0	LWA = 85 dB	střecha technického zázemí haly SO 038
VZT zařízení pro větrání haly SO 039	1 / 0	LWA = 78 dB	střecha technického zázemí haly SO 039
Jednotka chlazení pro halu SO 039	2 / 0	LWA = 85 dB	střecha technického zázemí haly SO 039

L_{WA} ... akustický výkon zdroje na váhovém filtru A

Vzhledem k tomu, že provoz areálu bude pouze v denní době, je dle poskytnutých podkladů počítáno s provozem VZT zařízení a chlazením také pouze v denní době. Stacionární zdroje hluku uvažované při výpočtu jsou uvedeny ve výše přiložené tabulce.

Obrázek č. 9 Umístění stacionárních zdrojů hluku



Stacionární zdroje hluku uvažované při výpočtu jsou uvedeny v obrázku č. 9.

Plošné zdroje hluku

Vzhledem k předpokládané minimální hodnotě vážené neprůzvučnosti $R_w = 30$ dB prvků obvodového pláště jednotlivých budov a charakteru činnosti uvnitř objektu, bude hladina hluku z činnosti uvnitř budovy vně obvodového pláště dostatečně utlumena.

Plošné zdroje hluku budou představovat jednak venkovní parkoviště pro osobní automobily situované v rámci areálu o celkovém počtu 225 parkovacích stání s intenzitou dopravy uvedenou v kap. Liniové zdroje hluku. A dále manipulační plochy pro jednotlivé haly v rámci areálu s intenzitou dopravy uvedenou v kap. Liniové zdroje hluku.

Vibrace a záření

Po dobu výstavby i provozu záměru se nepředpokládá nárůst radioaktivního ani elektromagnetického záření. Rozsah osvětlení nebude představovat rušivý zdroj pro obytnou zástavbu.

B.III.5 Doplnující údaje

V rámci budování záměru bude potřeba provést hrubé terénní úpravy v rozsáhlé části pozemků určených k výstavbě, budou vytvářeny terénní zářezy a násypy. Přesné kubatury zemin budou specifikovány v dalších stupních projektové dokumentace stavby.

Stavba také představuje svým hmotovým projevem výraznější zásah do krajinného rázu, tento aspekt je detailně řešen v hodnocení vlivu na krajinný ráz v **příloze č. 12**.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Zájmové území záměru se nachází na parcelách, které jsou z velké většiny definovány jako orná půda nebo ostatní plochy. Zájmové území není zemědělsky vůbec využíváno, téměř celé území má nyní charakter nevyužívaných luk. Oblast záměru sousedí s dálnicí D8. Současný územní plán předpokládá využití zájmového prostoru plocha pro výrobu a skladování – lehký průmysl. Jedná se o výrobu příměstského typu, tj. výrobu a výrobní služby, opravárenské služby, dopravní služby, obchodní a podnikatelskou činnost a skladové služby. Posuzovaný areál bude součástí této navržené zóny (viz. **příloha č. 14**).

Plochy průmyslové zóny jsou po obou stranách ulice Jana Roháče, KÚ Předlice (Ústí nad Labem) a jsou vymezeny hranicí stanovenou platným ÚPNSÚ Ústí n. L. z r. 2011. Způsob využití území je v souladu s platným ÚPNSÚ Ústí nad Labem (viz **příloha č. 14**) za předpokladu splnění podmínek z hlediska maximálního podílu zastavěnosti pozemků 65% (35% zůstane pro zeleň) a z hlediska zajištění koridoru mimo areál s dostatečnou dopravní kapacitou s ohledem na možnost budoucího napojení zbývající části zastavitelné plochy Z9-11 ze stávající komunikace Jana Roháče. Obě tyto podmínky jsou v rámci předkládaného záměru splněny - procentuální podíl zeleně ve stávajícím provedení záměru činí 42,5 %, komunikační koridor povede západním směrem z ulice Jana Roháče mezi objekty SO 032 a SO 033 a dále byla přidána rezervace plochy pro komunikaci pro účely napojení středové části plochy Z9-11 (v **příloze č. 3** je znázorněna čárkovanou čarou – západně od budovy SO 032).

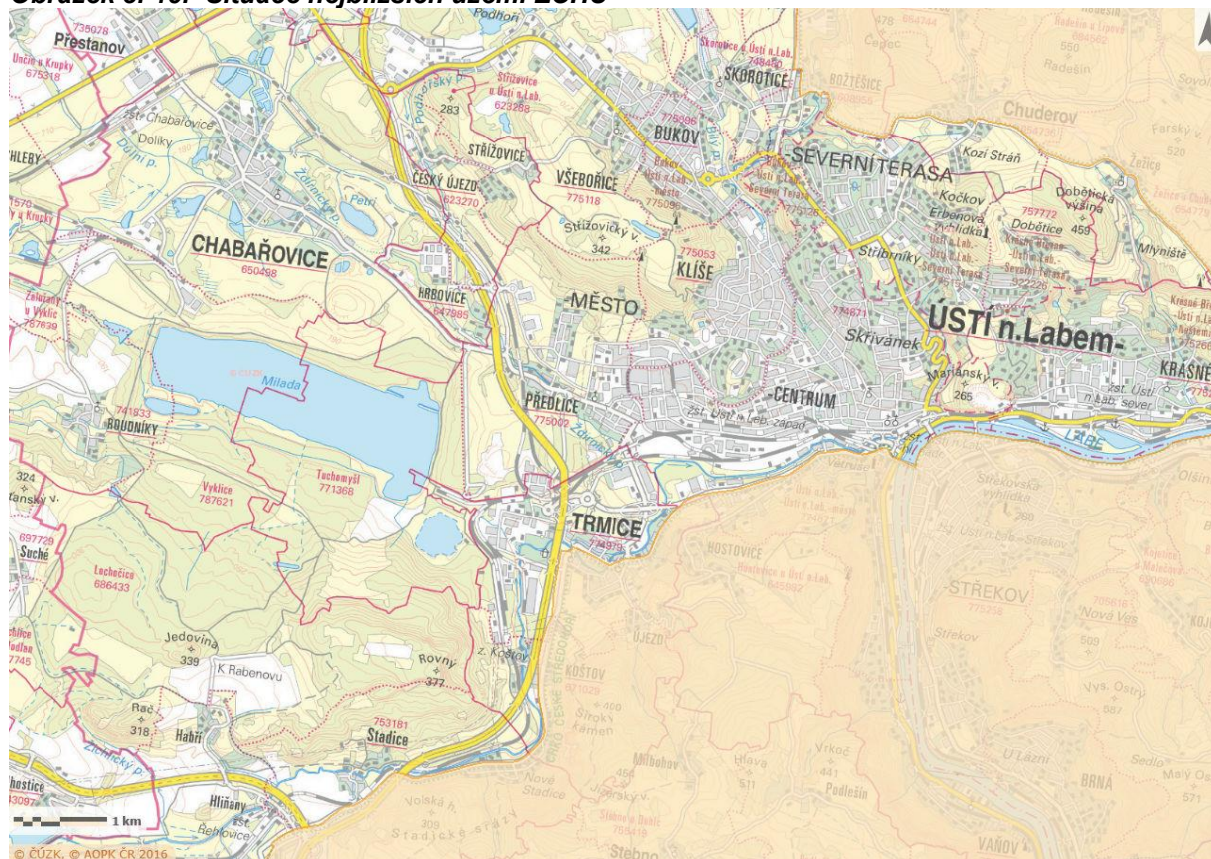
b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ve vlastním zájmovém území pro záměr výstavby se neobnovitelné přírodní zdroje nenacházejí. Bilanční zásoby hnědého uhlí, které se vyskytovaly v západní části zájmového území, již byly historickou lomovou těžbou v 50. a 60. letech vytěženy, nyní se zde nachází již konsolidovaná vnitřní výsypka Lomu 5. květen. Ve východní části areálu se nacházejí pouze hlouběji uložené nebilanční zásoby hnědého uhlí, jejichž těžba v budoucnu nepřichází v úvahu.

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovuje 6 kategorií zvláště chráněných území (ZCHÚ) přírody. V dotčeném území záměru se nevyskytuje žádné z definovaných ZCHÚ. Nejbližše lokalizovaným zvláště chráněným územím je CHKO České středohoří, jehož hranice probíhá v nejbližším bodě cca 1,95 km jižně od předmětného území. Předmětné území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Hranice nejbližšího CHOPAV Krušné Hory prochází cca 6,2 km severozápadně od území záměru.

Obrázek č. 10: Situace nejbližších území ZCHÚ



Předměty ochrany soustavy NATURA 2000

Soustavu NATURA 2000 tvoří v České republice ptačí oblasti (SPA, resp. PO) a evropsky významné lokality (EVL, resp. EVL). Cílem soustavy NATURA 2000 je **ochrana biologické rozmanitosti zachováním nejhodnotnějších přírodních lokalit a nejohroženějších druhů rostlin a živočichů v Evropě**. Ochrana těchto přírodních hodnot vyplývá z přijetí Směrnice Rady Evropských společenství č. 92/43/EHS (ze dne 21. května 1992) o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a Směrnice Rady Evropských společenství č. 79/409/EHS (ze dne 2. dubna 1979) o ochraně volně žijících ptáků.

Lokalita určená k realizaci posuzovaného záměru se nenachází na území žádné evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO), záměrem nebudou dotčeny žádné lokality soustavy NATURA 2000. Nejbližší evropsky významná lokalita Porta Bohemica se nachází cca 3,5 km jihovýchodně od lokality záměru. Vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska vlivu záměru na soustavu NATURA, je součástí **přílohy č. 15**.

Obrázek č. 11: Situace nejbližších území NATURA 2000



Významné krajinné prvky

Zákonnými VKP jsou lesní remízy, vodní plochy, vodní toky a jejich nivy. Nejbližším VKP je Ždírnický potok při SZ hranici záměru a dále jezero Milada, vzniklé hydričnou rekultivací bývalého dolu Chabařovice, vzdálené cca. 1 km západně od záměru stavby.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je definován jako navzájem propojená síť jednotlivých skladebných prvků ÚSES. Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) není na dotčeném území přítomen ani navržen žádný skladebný prvek. Dotčené území je charakterizováno jako oblast řídké porostlá ruderální pionýrskou vegetací, s nízkým stupněm ekologické stability, KES v rozmezí 0 – 1.

Nejbližším lokálním prvkem ÚSES je Ždírnický potok, jedná se o lokální biokoridor LBK 624.

LBK 624 - ŽDÍRNICKÝ POTOK		Číslo v ÚTP:	
Katastr: Předlice, Ústí nad Labem, Trmice		List mapy 1:10 000: 02-32-10, 02-41-06, 02-41-11	
Plocha: 3.66ha Délka: 2392.0m Šířka: 15.0m		List mapy 1: 5 000: UL 5-8, UL 5-7, UL 6-7	
STG: 3BC-C4-5a, 2B3		Bioregion, biochora: 1.1, 2RE, 3Nh	
Stabilita: 2	Fyziotyp: VO,RU	Sosiekoregion, biochora: I/1/1	
Kultura: tok, ost.pl.		Geologie: Q-niv	
Funkčnost: cf.n	Stav: vymezený	Reprezentativnost:	Význam v ECCONET:
Ochrana dle zákona 114:		Ostatní územní ochrana:	
Charakteristika ekotopu a bioty: V trase biokoridoru dolní úsek vodoteče nad ústím do Labe procházející zástavbou v korytě opevněném kamennými zdmi. Dno vodoteče místy s náplavy porůstajícími vlhkomilnou nitrofilní vegetací nejčastěji s dominancí Phalaris.			
Cílový stav: Cílem opatření v úseku toku v obci je podle možností zamezit dalším nevhodným zásahům a devastaci přilehlých ploch zeleně a posilovat její podíl podél vodoteče.			
Návrh opatření: V úseku toku v obci v maximální možné míře zachovat stávající dřevinnou zeleň a přilehlé extenzivní přirozené travnaté partie. Dle možností doplňovat zeleň výsadbou dřevin přirozené skladby podél toku (OL, JS, VRK, DB, JL, KL, OLS, STH). Případné nutné úpravy toku provádět v maximální možné míře přírodě blízkým způsobem, vyloučit pokud možno další stavební zásahy v bezprostředním okolí vodoteče. Dle možností posilovat extenzivní charakter přilehlých pozemků sadů a zahrad, asanovat a ozelenit k vodoteči přilehlé ruderalizované plochy. Zachovat přirozené bylinné porosty ve dně koryta, neprovádět další nevhodné úpravy směřující k omezení propustnosti dna.			
Podmíněnost funkčního využití: Stávající funkční využití podmíněno bezprostřední blízkostí obce, výstavbou dálnice, křížením se silnicí, křížením s elektrovodem, křížením se silnicí.			
Ohrožení: Ohrožení prvku ÚSES znečištěním vody, eventuální výstavbou, devastací ploch, plánovanou výstavbou dálnice, vlivem blízkého průmyslového provozu.			
Výchozí generel ÚSES: O-23/26		ÚPD: Ústí	

Cca. 1 km západně se nachází jezero Milada s řadou přírodních stabilizačních prvků a pásy různověkého porostu přirozené druhové skladby.

Do budoucna je hlavní prioritou regionu obnova prvků ÚSES na regionální i místní úrovni a jeho následná propojenost na regionální a nadregionální prvky ÚSES.

V blízkosti předmětného území jsou navrženy následující skladebné prvky:

- Lokální biokoridor „U Trmic“;
- Lokální biocentrum „Barbora“;
- Lokální biokoridor „Zalužanský potok u Trmic“;
- Lokální biokoridor „Prokop Holý“
- Rekreace na plochách přírodního charakteru (RN):
 - Tuchomyšl - podmíněno územní studií
- Aktivní rekreace - plochy tělovýchovných a sportovních zařízení
 - Tuchomyšl - podmíněno územní studií

Výše vyjmenované skladebné prvky nejsou v současnosti funkční, jsou pouze ve stadiu návrhu a jsou zaneseny v okresním generelu ÚSES.

Chráněná území ve smyslu horního zákona č.44/1988 Sb., v pozdějším znění

Chráněná ložisková území

Pozemky pro realizaci záměru se nenacházejí v chráněném ložiskovém území. Nejblíže chráněné ložiskové území 07910002 Chabařovice I., leží od pozemků určených pro výstavbu cca 800 m severozápadním směrem.

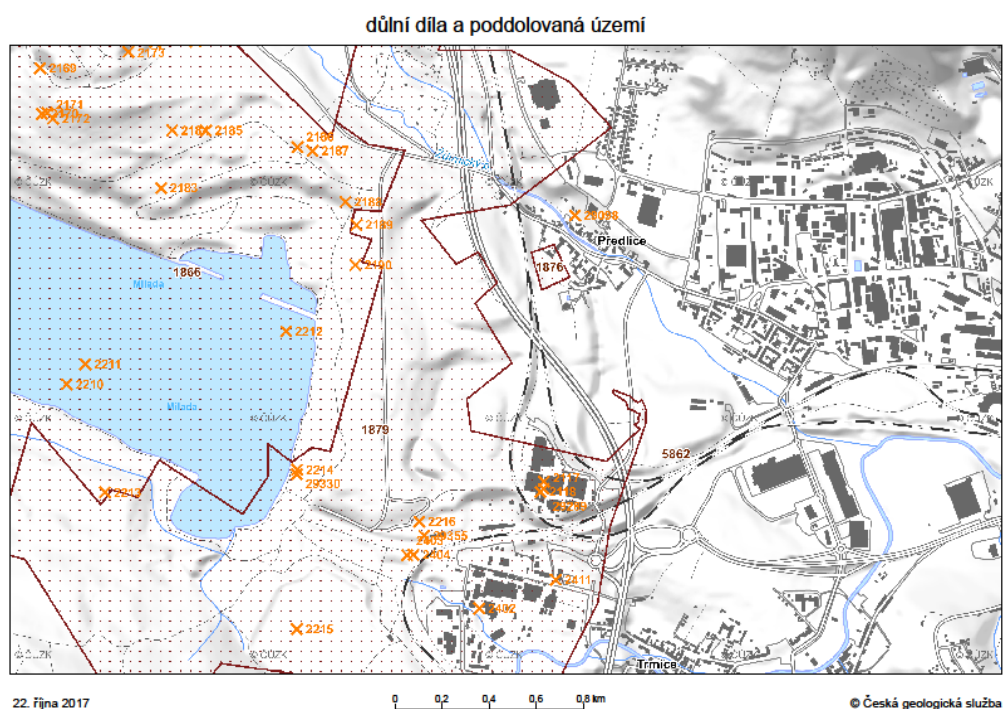
Dobývací prostory

Pozemky nejsou umístěny ve vymezených dobývacích prostorech. Nejblíže dobývacím prostorem s ukončenou těžbou je povrchový důl na hnědé uhlí Chabařovice č.30032, vzdálený cca 100 m.

Poddolovaná území

Pozemky určené k realizaci posuzovaného záměru neleží v poddolovaném území, leží na okraji bývalého dobývacího prostoru. **Vztah záměru ke starým důlním dílům detailně řeší báňský posudek, který je součástí přílohy č. 13.** Bilanční zásoby hnědého uhlí, které se vyskytovaly v západní části zájmového území, již byly historickou lomovou těžbou v 50. a 60. letech vytěženy, současně lom zlikvidoval stará (selská) důlní díla v tomto prostoru, nyní se zde nachází již konsolidovaná vnitřní výsypka Lomu 5. květen. Ve východní části areálu se nacházejí pouze hlouběji uložené nebilanční zásoby hnědého uhlí, jejichž těžba v minulosti neprobíhala a v budoucnu nepřichází v úvahu.

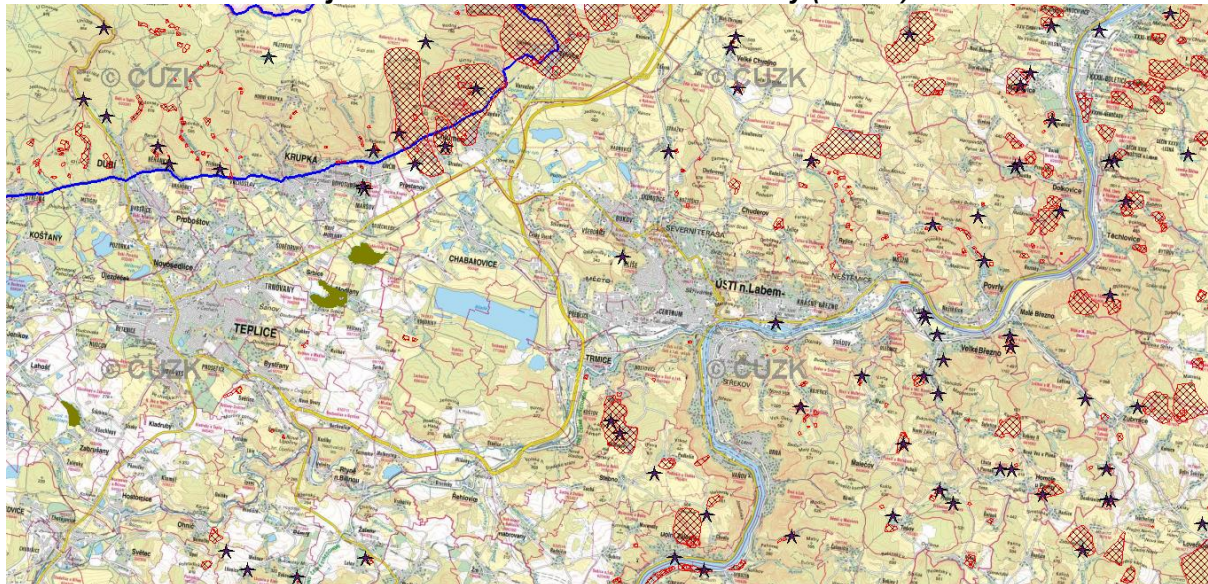
Obrázek č. 12: Situace nejblíže poddolovaných území (digitální archiv ČGS, Praha)



Ochranná pásma, CHOPAV

Do zájmového území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů podzemních nebo povrchových vod. Předmětné území se nenachází v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace (CHOPAV). Nejbližší bod hranice CHOPAV se nachází cca 6,2 km severozápadně od území záměru.

Obrázek č.13: Situace nejbližšího území CHOPAV Krušné hory (modře)



Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Záměr zasahuje do území historického významu – konkrétně archeologických nalezišť - ÚAN I. a ÚAN III. Lokalita není součástí území kulturního významu ani památkové zóny.

Území hustě zalidněná

V hodnoceném území se nenacházejí hustě zalidněná území, plocha záměru přiléhá svou východní částí k sídelnímu útvaru k.ú. Předlice.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

V zájmovém prostoru nejsou dokumentována území se starými zátěžemi.

Extrémní poměry v dotčeném území

V oblasti záměru nejsou dokumentována žádná sesuvná území, oblast není součástí záplavového území. Na budoucím staveništi se nevyskytují žádné zdroje nerostů.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, vody, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

C.II.1 Charakteristiky ovzduší a klimatu

Vybrané klimatické faktory

Z klimatického hlediska lze lokalitu zařadit do klimatického regionu 2, oblasti T2, mírně teplé, mírně suché, převážně s mírnou zimou, vrchovinové. Oblast se vyznačuje středním počtem letních dnů (50 – 60), nízkým počtem mrazových dnů (do 100), nízkým počtem dnů se sněhovou pokrývkou (méně než 40). Roční suma teplot nad + 10°C činí 2 600 až 2 800. Oblast má typické klima vhloubených tvarů, kde rozptyl emisí je nízký, trvání místních teplotních inverzí, jejich intenzita a četnost, jsou vysoké.

Vybrané klimatické charakteristiky oblasti T2:

Průměrné roční teplota	7,5 – 9,5°C
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160 – 170
Průměrné roční srážky	500 – 650 mm
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Průměrná relativní vlhkost vzduchu	70 %

Rozptylové podmínky

Odborný odhad větrné růžice pro zájmovou lokalitu je patrný z níže uvedené tabulky (údaje jsou v %).

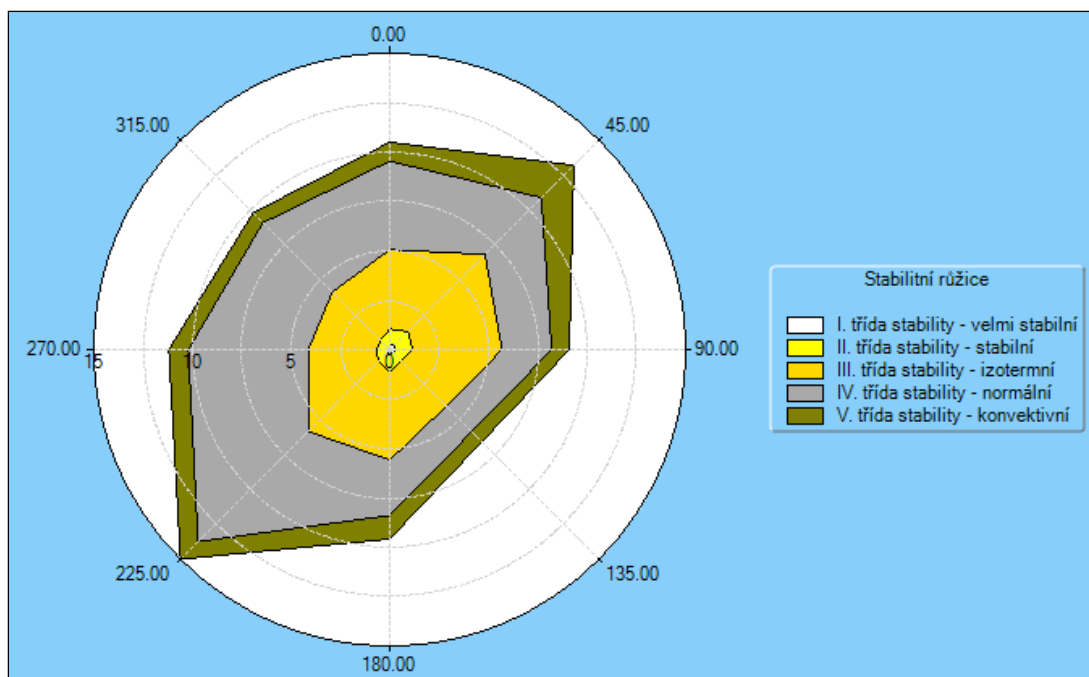
Tabulka č. 8 Celková větrná růžice pro zájmovou lokalitu

Rychlost větru	Směr větru									Suma
	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	
1,7	1,87	2,16	2,21	1,65	2,43	2,01	1,77	1,35	15,02	30,47
5,0	8,00	10,18	6,79	4,95	6,66	11,64	8,49	7,65		64,63
11,0	0,63	0,86	0,10	0,00	0,50	1,35	0,94	0,79		5,17
Součet	10,50	13,20	9,10	6,60	9,59	15,00	11,20	9,79	15,02	100,0

Rozborem větrné růžice zjišťujeme, že nejvyšší četnosti větrů jsou z jihozápadních a ze západních směrů jejichž celková četnost výskytu je 26,2 %, tj. 96 dní ročně. Významné zastoupení má i proudění z opačného severovýchodního směru (13,2 %, tj. 48 dní v roce).

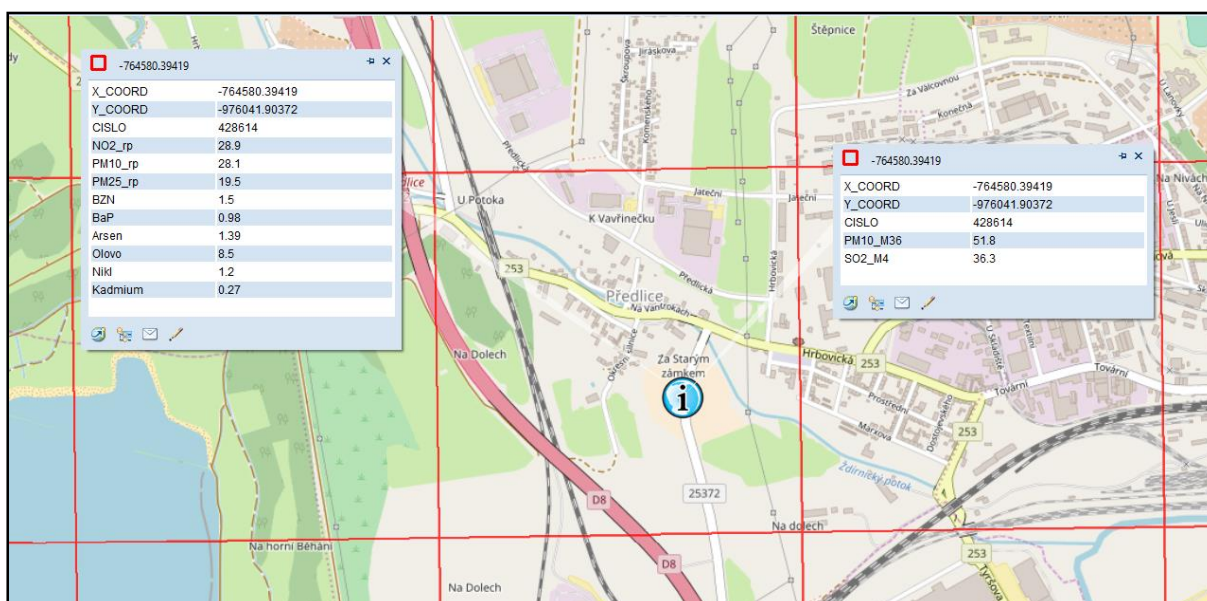
Zastoupení klidového stavu označeného jako CALM, představuje 15,02 % celkové četnosti.

Obrázek č. 14 Grafická prezentace větrné růžice



Z následujícího obrázku jsou patrné hodnoty pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací, které jsou uvedeny na webu Českého hydrometeorologického ústavu. Jedná se o mapu pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací z let 2011 – 2015 v síti 1 x 1 km.

Obrázek č. 15 Mapa pětiletých průměrných ročních koncentrací v zájmové oblasti (zdroj: <http://portal.chmi.cz>)



Na základě dostupných informací můžeme odhadnout stav imisního pozadí v oblasti následovně:

- oxid dusičitý (NO ₂) – maximální hodinová koncentrace:	100 - 120 µg/m ³
- oxid dusičitý (NO ₂) – průměrná roční koncentrace:	28 - 30 µg/m ³
- částice PM ₁₀ - 36. hodnoty nejvyšší denní koncentrace:	50 - 52 µg/m ³
- částice PM ₁₀ – průměrná roční koncentrace:	27 - 29 µg/m ³
- částice PM _{2,5} – průměrná roční koncentrace:	18 - 20 µg/m ³
- benzen – průměrná roční koncentrace:	1,4 – 1,6 µg/m ³
- benzo(a)pyren (BaP) – průměrná roční koncentrace:	0,9 – 1,0 ng/m ³

C.II.2 Geomorfologie, horninové a půdní prostředí, hydrogeologická charakteristika

Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění (*Demek a kol. 1987*) leží zájmové území v okrsku IIIB-3B Chabařovická pánev, jež leží v podcelku Chomutovsko – teplická pánev, která je součástí celku Mostecká pánev (IIIB-5), podsoustavy Podkrušnohorská oblast (IIIB), soustavy Krušnohorské (III) a jednotky prvního řádu provincie Česká vysočina a systému Hercynského.

Tabulka č. 9: geomorfologické členění

Provincie	Česká vysočina
Soustava	Krušnohorská
Podsoustava	Podkrušnohorská
Celek	Mostecká pánev
Podcelek	Chomutovsko – teplická pánev
Okresek	Chabařovická pánev

Geologické poměry

Zájmová lokalita náleží k sv. výběžku severočeské hnědouhelné pánve a je součástí Chabařovické pánve. Chabařovická pánev vytváří tektonickou sníženinu mezi Krušnými horami a Českým středohořím. Je budována miocénními jezerními písky a jíly a hnědouhelnými slojemi, méně cenomanskými pískovci, turonskými slínovci, terciárními vulkanity a pokryvy čtvrtohorních sedimentů. Jedná se o erozně denudační a akumulací reliéf, od SZ k JV mírně ukloněné plošiny, svahy, úpatní haldy, náplavové kužely a říční terasy levostranných přítoků Bíliny, místy s čedičovými suky.

Z hlediska regionálně-geologického členění je součástí krušnohorské oblasti Českého masívu. Krystalinický fundament je tvořen dvojslídny a biotitickými ortorulami a granodiority monotónní skupiny krušnohorské oblasti, které jsou proterozoického stáří. Svrchní křída je reprezentována převážně slínovci, příp. slínovci a jílovitými vápenci stáří svrchní turon až coniak. Do oblasti zasahují i výběžky

neovulkanického komplexu Českého středohoří, který je zde zastoupen převážně bazaltoidy a jejich pyroklastiky.

Horniny zastížené na lokalitě tvoří kvartérní pokryv třetihorní výplně zmíněných pánví a jsou stratigraficky řazeny do svrchního pleistocénu (spraše a sprašové hlíny) a holocénu (fluviální písčité hlíny a hlinité písky) (Shrbený 1990). Z hlediska regionální geologie spadá tento kvartérní pokryv pod kvartér extraglaciální oblasti.

V severní části zájmového území v mírném svahu sv. expozice, který se svažuje k nivě Ždírnického potoka, tvoří geologické podloží spraše a sprašové hlíny. V rovinatém terénu nivy Ždírnického potoka jsou jako geologické podloží fluviální písčité hlíny a hlinité písky. Podloží zbývající části zájmového území směrem k jihu tvoří antropogenní sedimenty (výsypka hnědouhelného lomu). (Shrbený 1990).

Základní pedologické poměry

Půdy ve zdejší území jsou podmíněny genetickým vývojem, jež byl ovlivněn geologickou stavbou, morfologickou situací, klimatem i vegetačním krytem. Půdním typem v oblasti zájmového území záměru JIŽNÍ PŘEDLICE – I. ČÁST jsou hnědé půdy s podzoly na terasových uloženinách. Tento typ půdy se vyskytuje v nižším stupni pahorkatin či v okrajových částech nížin s podnebím s ročním úhrnem srážek od 500 do 700 mm, průměrná roční teplota v těchto oblastech je 7-9°C. Půdotvorný substrát tvoří nejčastěji spraš, sprašová hlína nebo i smíšená svahovina (polygenetická hlína). Tento typ půdy je nejvíce rozšířen mezi 200-450 m n.m. Podle taxonomického klasifikačního systému půd (TKSP) se v Předlicích vyskytují podzoly, antropozemě a kambizemě. Celé zájmové území je dlouhodobě ovlivňováno antropogenní činností.

Charakter dotčených pozemků je převážně orná půda a trvalý travní porost, jen minimální rozloha je evidována jako ostatní plocha či zastavěná plocha. Realizací stavby dojde k trvalému vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

Zemědělský půdní fond, který bude dotčen trvalým zábořem, je možno z hlediska kvality půd a z hlediska agronomicko – ekologického charakterizovat bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ). Charakteristika BPEJ je uvedena ve vyhlášce MZ č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci ve znění vyhlášky č. 546/2002 Sb.

BPEJ je definována na základě významných charakteristik klimatu, půdy (morfologické vlastnosti, charakteristické půdotvorné substráty a jejich skupiny, skeletovitost a hloubka půdního profilu a konfigurace terénu, svažítost pozemků a jejich expozice ke světovým stranám). Soustava BPEJ zobrazuje charakteristické kombinace základních vlastností určitých úseků zemědělského území. **V lokalitě zájmového území jsou zastoupeny pozemky s BPEJ 1.22.13 (V. třída ochrany), 1.56.00 (I. třída ochrany) a 1.10.10 (I. třída ochrany).**

Pozn. ke kódům BPEJ:

1. číslo	- klimatický region,
2.+3. číslo	- hlavní půdní jednotka,
4. číslo	- svažítost pozemku a jeho orientace

5. číslo vůči světovým stranám,
- hloubka a skeletovitost půdního profilu.

Zařazení půd do tříd ochrany zemědělské půdy

Třídy ochrany zemědělské půdy byly vytvořeny jako účelové agregace bonitovaných půdně ekologických jednotek pro dokonalejší ochranu zemědělské půdy. Dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. jsou BPEJ zařazeny do pěti tříd, přičemž k zástavbě je možno využít třídy III. - V.

- do tříd I. a II. jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech. Půdy ve třídě I. je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu.
- půdy ve třídě II. jsou podmíněně odnímatelné a také podmíněně zastavitelné s ohledem na územní plánování.
- do III. třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.
- do IV. a V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s podprůměrnou až velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a další zájmů ochrany životního prostředí.

Dotčené pozemky spadají do I. a V. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že pro zájmové území je schválen územní plán a posuzovaná stavba je v souladu s tímto schváleným územním plánem, je možno dotčené pozemky vyjmout ze zemědělského půdního fondu.

Hydrogeologické poměry

Z hydrogeologického hlediska¹ je zájmové území řazeno do rajónu 4612 – Křída dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část. Větší vodárenský význam mají v zájmovém území hlouběji uložené křídové pískovcové kolektory s napjatou hladinou podzemní vody, tvořené především spojitým kolektorem cenomanským (perucko-korycanské souvrství) a spodnoturonským (bělohorské souvrství) a kolektorem střednoturonským (jizerské souvrství). Vzhledem k přítomnosti nadložního izolátoru ve formě slínovců březenského souvrství a jílovitých sedimentů terciárního stáří jsou na zájmové lokalitě tyto kolektory hydraulicky odděleny od kvartérního proluviálního kolektoru. Mělký kvartérní kolektor je tvořen průlinově propustnými jílovitými až štěrkovitými písky – splachovými sedimenty a deluviálními hlínami. Hladina podzemní

¹ HERČÍK, F. - HERRMANN, Z. - VALEČKA, J.: Hydrogeologie České křídové pánve. - ČGÚ, Praha, 1999

vody je v kvartérní zvodni volná a směr proudění podzemní vody je přibližně JZ-SV, hloubka hladiny se pohybuje v prvních metrech pod terénem. Hladina podzemní vody podložních křídových kolektorů je mírně napjatá. K hlavní dotaci svrchnokřídových kolektorů dochází v okrajové části pánve stokem podzemních vod z krystalinika, výše uložené křídové kolektory jsou doplňovány také srážkovými vodami v celé své ploše výskytu.

Z hlediska kvality podzemních vod je nepříznivá situace především u mělké kvartérní zvodně, která bývá často postižena antropogenním znečištěním. Naopak kvalita podzemních vod z křídových kolektorů je lepší, vzhledem k přítomnosti nadložního izolátoru ve formě relativně nepropustných slínovců.

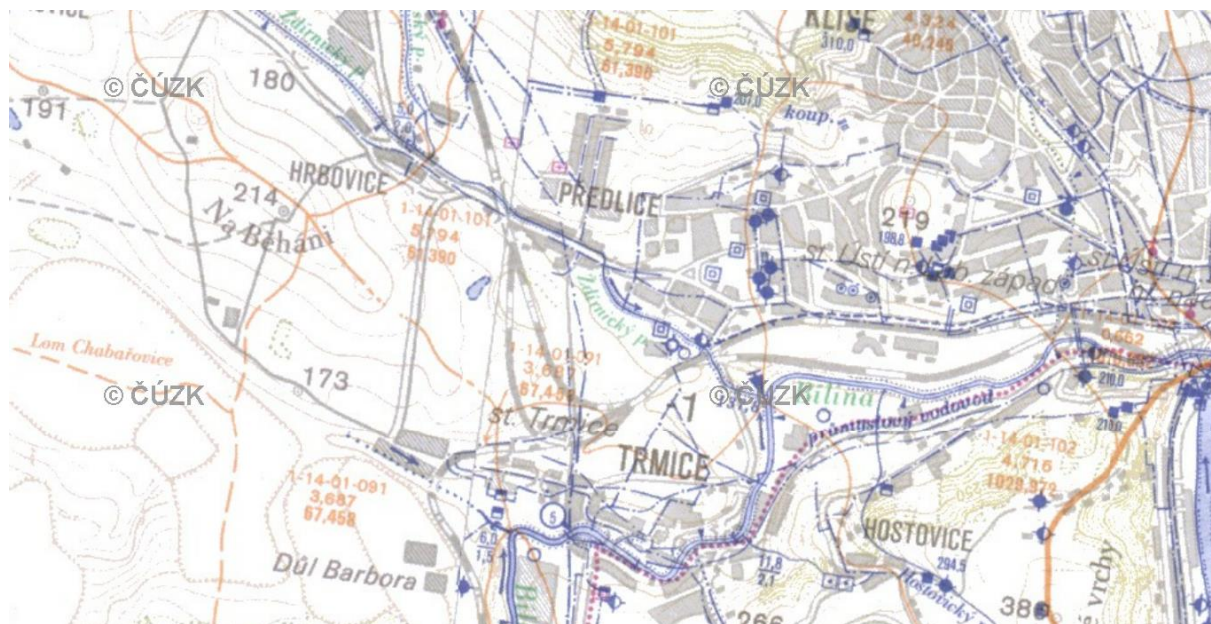
Hydrologické charakteristiky

Podle základní vodohospodářské mapy M 1 : 50 000, list 02-41 Ústí nad Labem se území nachází v povodí o čísle hydrologického pořadí 1-14-01-091, v dílčím povodí Bíliny, v hlavním povodí Labe.

Drobná vodoteč, která vyvěrá v prostoru staré výsyvky mezi dálnicí D8 a úložištěm elektrárenského stabilizátu Teplárny Trmice a prochází plánovaným areálem Předlice - jih, není vodním tokem ve smyslu Centrální evidence vodních toků, není tedy vodním tokem ve smyslu zákona 254/2001 Sb (zákon o vodách). Jedná se pravděpodobně o odvodnění staré výsyvky a nyní také úložiště stabilizátu, které se nachází za železniční vlečkou.

Recipientem povrchových vod je v širším území Ždírnický potok na severu a Zalužanský potok na jihu. V souvislosti s povrchovou těžbou uhlí došlo v celé širší oblasti k zásadním změnám, které významně ovlivnily vodohospodářské poměry.

Obrázek č. 16 Hydrologická mapa oblasti (zdroj: VÚV TGM Praha, heis.vuv.cz)



C.II.3 Biologické poměry a rozmanitost

Detailně jsou biologické poměry lokality řešeny ve studiích v **přílohách č. 10 a 11** (biologické hodnocení a dendrologická studie).

Floristické poměry

Předložená zpráva shrnuje výsledky floristického průzkumu zaměřeného na výskyt cévnatých rostlin v označeném území a jeho okolí.

Lokalita leží na západním okraji města Ústí nad Labem mezi dálnicí D8 na západě, železniční tratí Ústí nad Labem - Teplice (přes Řehlovice) na jihovýchodě a Ždírnickým potokem na severovýchodě. Rozsáhlá, k východu mírně ukloněná plocha je rozdělena na dvě části komunikací, spojující okrajovou část Ústí nad Labem Předlice s Trmicemi.

Z hlediska vegetace zaujímá větší část na obou plochách **kulturní louka**, pravidelně sečená s odklizením biomasy (sena) mimo lokalitu. V době průzkumu byla louka posečena. Výskyt druhů, uvedených ve floristickém seznamu byl proto zpracován pouze orientačně – podle zbytků vegetace na okrajích obou ploch a výčet zjištěných taxonů nelze považovat za úplný.

Nejčastěji se vyskytujícími se bylinami jsou trávy, především ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), psárka luční (*Alopecurum pratensis*), bojínek luční (*Phleum pratense*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*). Nelze vyloučit, že travní směsi byly na louku záměrně vysévány pro zvýšení výnosů. Z dalších taxonů, charakterizujících přirozené mezofilní ovsíkové louky, byly na lokalitě zjištěny např. škarda dvouletá (*Crepis biennis*), vikev ptačí (*Vicia cracca*), svízel povázka (*Galium molugo*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), rozrazil rezevíték (*Veronica chamaedrys*), hvězdník hubený (*Stenactis strigosa*). V západní části (plocha 1), kde byly ponechány širší neposečené lemy je druhové složení flory poněkud bohatší, nalezeny byly např. kozí brada pochybná (*Tragopogon dubius*), starček přímětník (*Senecio jacobaea*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*) a další. Poměrně značný je podíl ruderálních a zavlečených nepůvodních druhů. Vyskytují se pcháč oset (*Cirsium arvense*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgare*), pcháč obecný (*Cirsium vulgare*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), vlašovičník větší (*Chelidonium majus*).

Plošně menší, ale druhově bohatší část tvoří **křovinatý lem** po obvodu obou ploch a břehový doprovod Ždírnického potoka. Podle dostupných informací stavba však nemá do floristicky nejbohatší části plochy - nivy Ždírnického potoka zasahovat a proto zde průzkum nebyl prováděn.

Lemy tvoří hustě zapojený porost stromů a keřů druhově pestrého složení. Stromy reprezentují především trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), vrba bílá (*Salix alba*), vrba jíva (*Salix caprea*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), v západní části (plocha 1) s dosti velkým podílem exotických a užitkových dřevin (javor jasanolistý – *Acer negundo*, javor dlanitolistý - *Acer palmatum*, jablň domáci – *Malus domestica*, hrušeň obecná – *Pyrus communis*, ořešák královský – *Juglans regia*). Z keřů dominují růže (*Rosa* sp.) a ostružiníky (*Rubus* sp.), dále svída

krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*), v západní části (plocha 1) byl nalezen i okrasný tavolník japonský (*Spiraea japonica*), což spolu s výskytem exotických druhů javorů svědčí o tom, že dřeviny v této části byly záměrně doplňovány, pravděpodobně v rámci některých dřívějších terenních úprav.

Bylinný podrost charakterizují především bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), krabilice zápašná (*Chaerophyllum aromaticum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), svízel přítula (*Galium aparine*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*). Hojně se vyskytují liany (chmel otáčivý – *Humulus lupulus*, opletník plotní – *Calystegia sepium*, loubinec popínavý – *Parthenocissus inserta*), které činí porosty prakticky neprostupnými.

Pro účely detailnější lokalizace jednotlivých botanických společenstev byla zájmová oblast rozdělena do 7-mi dílčích ploch, viz následující obrázek.

Obrázek č. 17 Lokalizace botanických společenstev



Plocha A

- biotop X7B
- charakter: pravidelně jednoróčně kosená plocha s převažující ruderální vegetací. Druhy diagnostikující mezofilní ovsíkový trávník (M1.1) se vyskytují pouze ojediněle a v malých pokryvnostech.
- druhové zastoupení: *Taraxacum sect. Ruderalia*, *Echinops sphaerocephalus*, *Tanacetum vulgare*, *Cirsium arvense*, *Plantago lanceolata*, *Medicago sativa*, *Medicago lupulina*, *Senecio viscosum*, *Picris hieracioides*, *Achillea millefolium* agg., *Galium molugo*, *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Trifolium pratense*, *Trifolium repens*, *Cichorium intybus*, *Calamagrostis epigejos*, *Symphytum officinale*, *Rosa canina*, *Solidago gigantea*, *Dipsacus fullonum*, *Daucus carota*, *Cornus sanguinea*, *Odontites vernus* subsp. *serotinus*, *Senecio jacobaea*, *Centaurea jacea*, *Arctium minus*, *Symphiotrichum lanceolatum*, *Cirsium palustre*, *Leonorus cardiaca*, *Bunias orientalis*.

Plocha B

- biotop X12B
- charakter: skupina náletových dřevin, ve kterých převažuje 18 jedinců akátu, nedosahující obvodu kmene 80 cm.
- druhové zastoupení: *Cerasus avium*, *Robinia pseudacacia*, *Sambucus niger*, *Fraxinus excelsior*, *Prunus cerasifera*

Plocha C

- biotop X7B/K3
- charakter: neobhospodařované ruderální plochy s roztroušenými nálety keřů převažující travinnou a bylinnou vegetací
- druhové zastoupení: *Echinops sphaerocephalus*, *Tanacetum vulgare*, *Cirsium vulgare*, *Plantago lanceolata*, *Medicago lupulina*, *Senecio viscosum*, *Picris hieracioides*, *Achillea millefolium* agg., *Galium molugo*, *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Trifolium pratense*, *Trifolium repens*, *Cichorium intybus*, *Calamagrostis epigejos*, *Symphytum officinale*, *Rosa canina*, *Solidago gigantea*, *Dipsacus fullonum*, *Daucus carota*, *Cornus sanguinea*, *Odontites vernus* subsp. *serotinus*, *Senecio jacobaea*, *Centaurea jacea*, *Cirsium vulgare*, *Arctium minus*, *Symphiotrichum lanceolatum*, *Cirsium palustre*, *Leonorus cardiaca*, *Pastinaca sativa*, *Valeriana officinalis*, *Malus domestica*, *Betula pendula*, *Pyrus pyraeaster*, *Verbascum thapsiforme*, *Rubus fruticosus* agg., *Crataegus monogyna*, *Eupatorium cannabinum*.

Plocha D

- biotop X12/K3
- charakter: neobhospodařované plochy s více zapojenými porosty keřů s výmladky náletových dřevin
- druhové zastoupení: *Crataegus monogyna*, *Malus domestica*, *Rosa canina*, *Cornus sanguinea*, *Betula pendula*, *Pyrus pyraeaster*, *Pyrus domestica*, *Rubus fruticosus* agg., *Salix alba*, *Ulmus laevis*, *Juglans regia*, *Cerasus avium*, *Salix caprea*, *Corylus avellana*, *Quercus robur*, *Sambucus nigra*, *Robinia pseudoacacia*, *Populus x canadensis*, *Prunus cerasifera*, *Acer platanoides*.

Plocha E

- biotop X12B/X7B
- charakter: plocha s hustě zapojenými porosty náletových dřevin s ruderálním podrostem, převažují nálety bříz, akátu a vrby křehké.
- druhové zastoupení: *Robinia pseudoacacia*, *Salix alba*, *Salix fragilis*, *Cerasus avium*, *Salix caprea*, *Crataegus monogyna*, *Fraxinus excelsior*, *Malus domestica*, *Rosa canina*, *Cornus sanguinea*, *Betula pendula*, *Pyrus pyraeaster*, *Pyrus domestica*, *Rubus fruticosus* agg., *Quercus robur*, *Sambucus nigra*,

Populus tremula, *Populus x canadensis*, *Prunus cerasifera*, *Calystegia sepium*, *Humulus lupulus*, *Calamagrostis epigejos*.

Plocha F

- biotop X7B
- charakter: ranně sukcesní plocha s ruderální vegetací na kdysi disturbovaném stanovišti, které postupně zarůstá okolní vegetací
- druhové zastoupení: *Salix caprea*, *Populus tremula*, *Solidago gigantea*, *Symphiotrichum lanceolatum*, *Calamagrostis epigejos*, *Taraxacum sect. Ruderalia*, *Picridis hieracioides*, *Dipsacus fullonum*, *Daucus carota*, *Veronica chamaedrys*, *Trifolium arvense*.

Plocha G

- biotop X7B/X12B
- charakter: pravidelně obhospodařované (kosené) plochy s převažující ruderální vegetací
- druhové zastoupení: *Hypericum perforatum*, *Galium molugo*, *Achillea millefolium* agg., *Pastinaca sativa*, *Agrimonia eupatoria*, *Astragalus glycyphyllos*, *Lathyrus pratensis*, *Symphytum officinale*, *Echinochloa crus-galli*, *Picridis hieracioides*, *Convolvulus arvensis*, *Amaranthus retroflexus*, *Euphorbia helioscopia*, *Thlaspi arvense*, *Chenopodium album* agg., *Plantago lanceolatum*, *Equisetum arvense*, *Taraxacum sect. Ruderalia*, *Cirsium arvense*, *Salix caprea*, *Salix alba*, *Populus tremula*, *Cornus sanguinea*, *Sambucus nigra*, *Crataegus monogyna*, *Betula pendula*.

Dendrologické poměry

Zkratky dřevin použité v textu a v tabulkách odpovídají příloze č.4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování. Klasifikace biotopů a jejich označení kódy je provedena na základě Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et. al. 2001, Chytrý et al. 2010). Biotopy se určují podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010) a Příručky hodnocení biotopů (Kolektiv 2008). Používá se primárně formačně-vegetační (fyziognomický) přístup, sekundárně floristický. Největší váhu mají přitom diagnostické druhy a potom druhy dominantní. Podmínkou k zařazení vegetace k určitému přírodnímu biotopu však zdaleka nemusí být přítomnost všech diagnostických druhů z katalogu. Pokud fyziognomie ani přítomná druhová kombinace rostlin nedovoluje přiřazení k žádnému přírodnímu biotopu, obvykle se biotop klasifikuje vhodným typem formační skupiny X. V rámci tohoto hodnocení byl důraz kladen na biotopové hodnocení stanovišť, než na jednotlivé druhy. Z tohoto důvodu nebyl prováděn soupis všech vyskytujících se rostlinných druhů na sledovaných lokalitách, ale pouze výčet diagnostických druhů daného biotopu, popř. jiný významný specifický druh.

Oceňování dřevin bylo provedeno dle metodiky AOPK ČR oceňování dřevin rostoucích mimo les (verze 2013). Oceňování dřevin mimo les je aktuálním tématem zejména ve vazbě na zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, a to v návaznosti na § 9 odst. 1 zmíněného zákona, kde metodika oceňování dřevin slouží k výpočtu kompenzace ekologické újmy za kácené dřeviny a v návaznosti na § 86 odst. 2 zmíněného zákona, kde metodika oceňování dřevin slouží k výpočtu vzniklé újmy při poškození dřeviny.

K dendrologickému hodnocení jsou použity podrobné ortofotomapy s rozlišením 2 mm/pixel získané prostřednictvím bezpilotního prostředku (dronu), které nám umožní detailní

posouzení situace v konkrétních místech mapovaného útvaru. Samozřejmostí jsou letecké pohledové snímky na lokalitu.

Obrázek č. 18 Plocha D - pohled na plochu zarostlou stromovým a křovinným náletem bez podrostu



Pokud je při realizaci investičního záměru nutno odstraňovat dřeviny, je třeba za podmínek daných zákonem č. 114/1992 Sb. požádat orgán ochrany přírody o povolení ke kácení. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V rámci dendrologického průzkumu se též provádí oceňování dřevin, které následně orgán ochrany přírody použije např. pro určení náhradních výsadeb. Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les se podle zákona nevyžaduje pro stromy o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo souvislé keřové porosty do celkové plochy 40 m².

Terénní průzkumy a dendrologické hodnocení porostů byly provedeny v průběhu srpna a září roku 2017. Dendrologické hodnocení bylo provedeno na základě zadání pouze na plochách D a E. Celková plocha tohoto zájmového území představuje přibližně 5 ha. Na této ploše bylo zjištěno 1390 ks dřevin - 490 ks na ploše D, 900 ks na ploše E. Celkem však bylo hodnoceno pouze 55 ks stromů a 9 zapojených porostů keřů.

Většina území je zarostlá spontánním náletem vyskytujících se listnatých dřevin a ruderními porosty. V náletu se vyskytují převážně odrostlé nálety břízy bělokoré (*Betula pendula*), trnovníku akátu (*Robinia pseudaccacia*), vrby jívy (*Salix caprea*), v menší míře je zastoupen jasan (*Fraxinus excelsior*), vrba bílá i vrba křehká (*Salix alba*, *S. fragilis*), topol osika (*Populus tremula*), bodově jsou vtroušeny ovocné stromy, líska, jilm vaz, topol kanadský, ořešák královský. Z keřového podrostu se v náletu vyskytuje bez černý, růže šípková, maliník, ostružiník, trnka či vrba jíva.

Obrázek č. 19 Přehledné mapy ploch D a E s lokalizací jednotlivých stromů



Tab.10 Charakteristika hodnocených dřevin s obvodem kmene nad 80 cm

Číslo	Latinský název	Český název	Počet ks	Výška (m)	Obvod kmene (cm)	Průměr kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Vícekmenn	Vitalita	Zdravotní stav	Ocenění (Kč)
Plocha D												
1	Betula pendula	bříza bělokorá	1	11	89	28	4	2,6	-	1	1	8 366,00
2	Salix caprea	vrba jíva	1	10	173	55	4	0,8	3	1	1	5 803,00
3	Populus x canadensis	topol kanadský	1	13	96	31	5	2,6	-	2	3	16 999,00
4	Salix caprea	vrba jíva	1	8	91	29	6	0,5	4	1	1	16 926,00
5	Betula pendula	bříza bělokorá	1	10	88	27	4	1,7	-	1	1	8 404,00
6	Betula pendula	bříza bělokorá	1	11	82	26	5	0,6	-	1	1	14 236,00
7	Salix caprea	vrba jíva	1	8	84	27	7	0,5	5	1	1	15 352,00

8	Betula pendula	bříza bělokorá	1	11	116	37	4	1,6	-	1	1	8 183,00
9	Pyrus communis	hrušeň domácí	1	10	160	51	5	3	-	3	3	10 738,00
10	Betula pendula	bříza bělokorá	1	10	96	31	5	1,7	-	1	2	12 604,00
11	Prunus insititia	slivoň obecná	1	14	84, 91, 68, 61	29	5	1,6	5	1	2	39 259,00
12	Betula pendula	bříza bělokorá	1	10	86	28	4	1,5	-	1	1	8 366,00
13	Betula pendula	bříza bělokorá	1	8	85	27	5	2	-	1	2	7 892,00
14	Ulmus laevis	jilm vaz	1	7	172	54	5	0	11	1	1	10 613,00
Plocha E												
15	Robinia pseudaccacia	trnovník akát	1	8	82, 86	27	5	0,3	2	1	1	11 766,00
16	Betula pendula	bříza bělokorá	1	9	85	27	5	1,6	-	1	1	11 766,00
17	Pyrus communis	hrušeň domácí	1	6	80	25	4	1,8	-	2	2	3 172,00
18	Robinia pseudaccacia	trnovník akát	1	12	126	40	7	1,5	-	1	1	25 757,00
19	Robinia pseudaccacia	trnovník akát	1	11	82	26	6	1,5	-	1	1	14 236,00
20	Robinia pseudaccacia	trnovník akát	1	12	82	26	5	1,6	-	1	1	14 236,00
21	Robinia pseudaccacia	trnovník akát	1	11	89	27	5	1,2	-	1	1	14 679,00
22	Salix caprea	vrba jíva	1	6	98	31	5	0	-	2	2	8 779,00
23	Salix caprea	vrba jíva	1	6	102	32	5	0	4	1	1	9 375,00
24	Betula pendula	bříza bělokorá	1	9	83	26	4	1,2	-	1	1	7 452,00
25	Salix caprea	vrba jíva	1	11	118	37	5	0,5	-	1	1	14 028,00
26	Salix caprea	vrba jíva	1	7	105	33	7	0,7	-	1	1	21 046,00
27	Salix caprea	vrba jíva	1	8	172	55	5	0	-	1	1	8 124,00
28	Betula pendula	bříza bělokorá	1	7	80	25	7	1,8	-	1	1	13 162,00
29	Salix caprea	vrba jíva	1	5	116	37	7	0,6	-	2	2	11 845,00
30	Salix fragilis	vrba křehká	1	10	122	39	5	0,5	-	1	1	28 488,00
31	Salix fragilis	vrba křehká	1	10	75, 98	31	5	0,5	2	1	1	34 365,00
32	Salix fragilis	vrba křehká	1	10	62, 83, 100	32	5	0	3	1	1	34 186,00
33	Salix fragilis	vrba křehká	1	10	85, 58	27	5	0	5	1	1	34 252,00
34	Salix fragilis	vrba křehká	1	10	105	33	4	1	-	1	1	18 950,00
35	Populus x canadensis	topol kanadský	1	11	75, 89	28	4	0	2	2	1	11 951,00
36	Salix fragilis	vrba křehká	1	9	81	26	4	0	6	1	1	19 462,00
37	Salix fragilis	vrba křehká	1	9	87, 60, 72	27	4	0	3	1	1	19 610,00
38	Salix caprea	vrba jíva	1	6	85	25	5	1	-	1	1	6 385,00

39	Salix caprea	vrba jíva	1	6	100	32	4	1	2	1	1	4 698,00
40	Salix caprea	vrba jíva	1	9	85	27	8	0	-	1	1	15 352,00
41	Betula pendula	bříza bělokorá	1	15	91	29	4	2,3	-	1	1	12 218,00
42	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	82	26	3	2,5	-	1	1	5 227,00
43	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	82	26	3	2,5	-	1	1	5 227,00
44	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	82	26	3	2,5	-	1	1	5 227,00
45	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	82	26	3	2,5	-	1	1	5 227,00
46	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	82	26	3	2,5	-	1	1	5 227,00
47	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	82	26	3	2,5	-	1	1	5 227,00
48	Betula pendula	bříza bělokorá	1	11	91	29	5	1,6	-	1	1	14 684,00
49	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	81	26	4	1,2	-	1	1	10 232,00
50	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	80	25	4	1	-	1	1	10 261,00
51	Salix caprea	vrba jíva	1	6	40-82	26	6	0	6	1	1	11 490,00
52	Salix caprea	vrba jíva	1	5	82, 91, 96	27	5	0	3	1	1	6 835,00
53	Betula pendula	bříza bělokorá	1	12	73, 40, 80	25	5	0	3	1	1	13 162,00
54	Betula pendula	bříza bělokorá	1	10	86	27	5	0,8	-	1	1	13 223,00
55	Betula pendula	bříza bělokorá	1	9	88	28	4	1	-	1	1	7 474,00

Tab.11 Charakteristika hodnocených zapojených dřevin na ploše nad 40 m²

Číslo plochy	Latinský název	Český název	Zastoupení dřevin (%)	Velikost porostu (m ²)	Atraktivita stanoviště	Růstové podmínky	Ocenění (Kč)
K1	Cornus sanguinea	svída krvavá	100	1200	méně významná	dobré	269 040,00
K2	Rosa canina	růže šípková	100	200	méně významná	dobré	44 840,00
K3	Cornus sanguinea	svída krvavá	100	1000	méně významná	dobré	224 200,00
K4	Corylus avellana	líška obecná	100	250	méně významná	dobré	56 050,00
K5	Cornus sanguinea	svída krvavá	100	250	méně významná	dobré	56 050,00
K6	Cornus sanguinea	svída krvavá	100	770	méně významná	dobré	172 634,00
K7	Robinia pseudaccacia	trnovník akát	40	980	méně významná	zhoršené	74 250,00
	Betula pendula	bříza bělokorá	30				
	Salix caprea	vrba jíva	30				
K8	Robinia pseudaccacia	trnovník akát	10	7400	méně významná	zhoršené	1 107 583,00
	Betula pendula	bříza bělokorá	60				
	Salix caprea	vrba jíva	30				
K9	Robinia pseudaccacia	trnovník akát	100	1200	méně významná	zhoršené	87 733,00

Faunistické poměry

Terénní biologický průzkum dotčené lokality byl prováděn ve vegetačním období roku 2017, přesněji od 5. 4. 2017 do září 2017. Naprostá většina terénních průzkumů byla prováděna v denních časech mezi 8 až 18 hodinou. Zájmovým územím byla zadaná plocha dle zadávací dokumentace. Průzkum byl zaměřen na výskyt druhů, které jsou na zájmové území vázány reprodukčně, potravně nebo zde byly pozorovány opakovaně. Pro monitoring byla použita metoda přímého vizuálního nebo akustického pozorování a metoda přímého vyhledávání hnízd. Důraz byl kladen na zvláště chráněné druhy v rámci prováděcí vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., jež provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci průzkumu obratlovců bylo v roce 2017 provedeno celkem 9 návštěv (5. 4., 6. 4., 21. 4., 25. 4., 20. 5., 6. 6., 20. 7., 12. 8. a 6. 9. 2017) v období od dubna do září. U bezobratlých byla vyhodnocena data získaná především z entomologického materiálu ze zemních pastí a individuálního sběru. Data pro botanický průzkum byla shromážděna několika samostatnými návštěvami v průběhu dubna až června a následně srpna až září.

V následující souhrnné tabulce č. 12 jsou uvedeny veškeré taxony **obratlovců** zjištěné v dotčené lokalitě v jarním a letním aspektu vegetačního období roku 2017. Zvláště chráněné taxony živočichů jsou označeny podle stupně ochrany uvedeného v příloze III prováděcí vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., jež provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (Zvláště chráněné druhy zvýrazněny **tučným písmem** - kriticky ohrožený druh je označen **KO**, silně ohrožený druh **SO**, ohrožený druh **O**.)

Tabulka č. 12 Taxony zjištěných obratlovců

AVES - Ptáci

Pro ornitologické hodnocení byla použita data z vlastních pozorování v roce 2017.

Český název	Latinský název	Ochrana	Bližší stručná charakteristika
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>		Běžně pozorován. Pravidelně pozorována obě pohlaví v počtu 2 až 5 kusů.
bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	O	
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	O	
čejka chocholatá	<i>Rhodeus amarus</i>		
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>		Sledována v lokalitě 1 - hnízdění neprokázáno
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>		
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>		
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>		
chrástal polní	<i>Crex crex</i>	SO	
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>		
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		
konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>		
kos černý	<i>Turdus merula</i>		
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	

kulík říční	<i>Charadrius hiaticula</i>		
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>		
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		
straka obecná	<i>Pica pica</i>		
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		
sýkora modřínka	<i>Parus caeruleus</i>		
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>		
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>		
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		
vrána obecná	<i>Corvus corone</i>		
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	O	

AMPHIBIA - Obojživelníci a REPTILIA - plazi

Český název	Latinský název	Ochrana	Bližší stručná charakteristika, lokalizace
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	Nevyskytuje se po celé ploše. Nálezy jsou spíše ostrůvkovité. Přesto je nutno počítat se stabilní a reprodukcující populací.
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	Stabilní, rozmnožující se populace.
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	Zjištěna v rámci sezónních migrací. V lokalitě se nerozmnožuje.

* Podle biotopu očekávaný výskyt silně ohrožené ropuchy zelené (***Bufo viridis*** /syn. ***Bufo viridis***) nebyl potvrzen. Rovněž skokani hnědé řady v roce 2017 na lokalitě nebyli zjištěni.

MAMMALIA - Savci

Český název	Latinský název	Bližší stručná charakteristika, lokalizace
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	
kuna skalní	<i>Martes foina</i>	
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>	
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>	
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	

C.II.4 Krajina

Detailně je krajinný ráz zájmového prostoru popsán ve studii hodnotící vliv záměru na krajinný ráz v **příloze č. 12**.

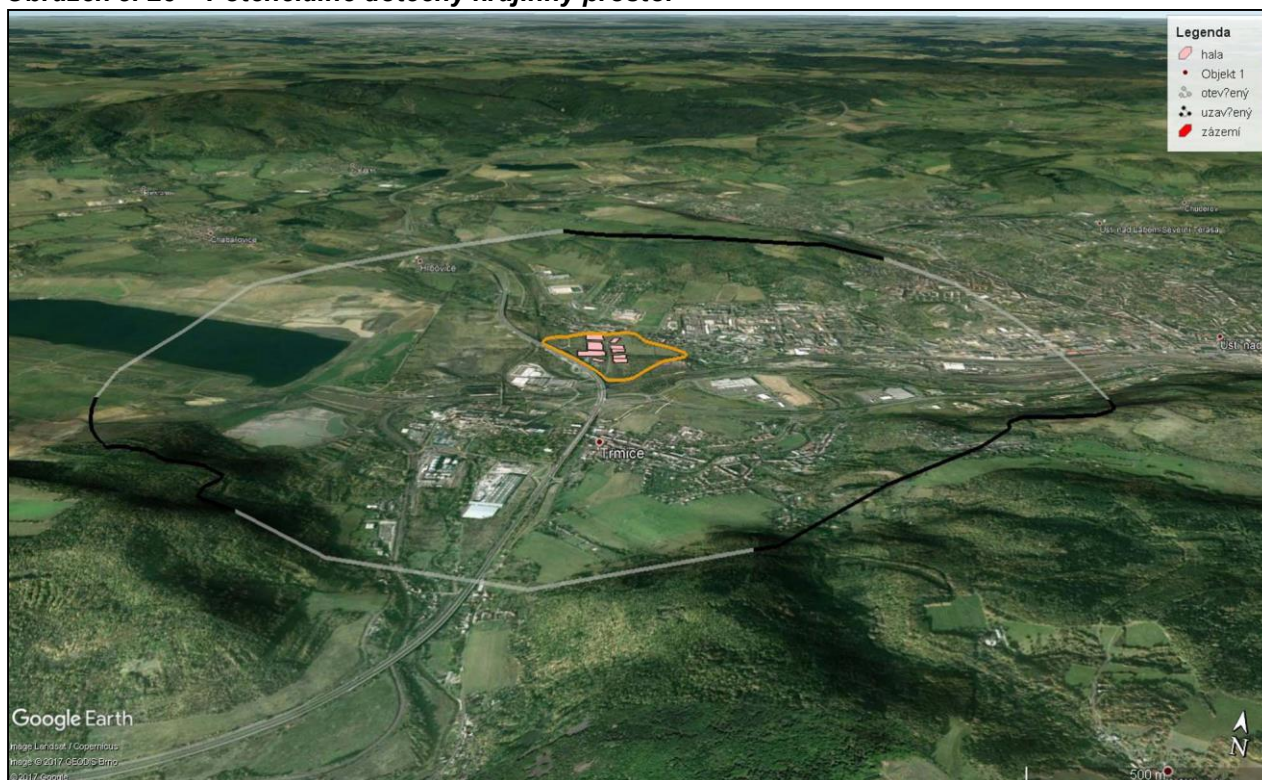
Potenciálně dotčený krajinný prostor

Potenciálně dotčeným krajinným prostorem je část krajiny, kde se mohou uplatňovat vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz.

PDoKP byl vymezený na základě místních podmínek - charakteru reliéfu terénu, dílčích terénních horizontů, vegetačních bariér, podle hmot a výšek navrhovaných objektů. Stanovení hranic PDoKP proběhlo také podle terénního šetření, pořízení fotografií výhledu na řešené území z referenčních bodů a mapových podkladů ČÚZK. PDoKP byl vymezen ve V výběžku Chabařovické pánve, která je zde sevřená mezi Ústecké a Litoměřické středohoří. Uplatňuje se zde také výhled na vzdálený zdvih Krušných hor severně nad pánví.

Záměr je umístěný v centru PDoKP. PDoKP je generelně otevřený západním směrem do pánevní oblasti, směrem k zastavěnému území Ústí nad Labem a směrem do úzkého údolí řeky Bíliny. Ohraničený je svahy vrchů Litoměřického a Ústeckého středohoří. Uvnitř PDoKP se uplatňují četné vizuální bariéry – zástavba, dopravní stavby, vegetace pozměněný reliéf. Prostor PDoKP lze vnímat jako celek pouze z vyvýšených míst, vyzdvižených nad dno pánve.

Obrázek č. 20 Potenciálně dotčený krajinný prostor



Povrch dna údolí je členitý, modelovaný četnými oblými pahorky, s vysokým zastoupením extenzivních lučních porostů a neobdělávaných polí, které se střídají s ploššími částmi. Území pánve je charakteristické plošně rozsáhlou těžbou uhlí, rekultivacemi a různými pozůstatky po důlní činnosti (výsyvky, skládky, soustavy zatopených propadlin, zatopená důlní díla apod.). Jsou zde četné výrobní areály situované mimo souvisle zastavěná území sídel, to dává této oblasti industriální význam. Velká část původně harmonické krajiny s venkovskými sídly hospodářského charakteru ustoupila těžbě. Záměr a vymezený PDoKP jsou situované do otevřené Chabařovické pánve ohraničené horizonty obou hor.

Místo krajinného rázu

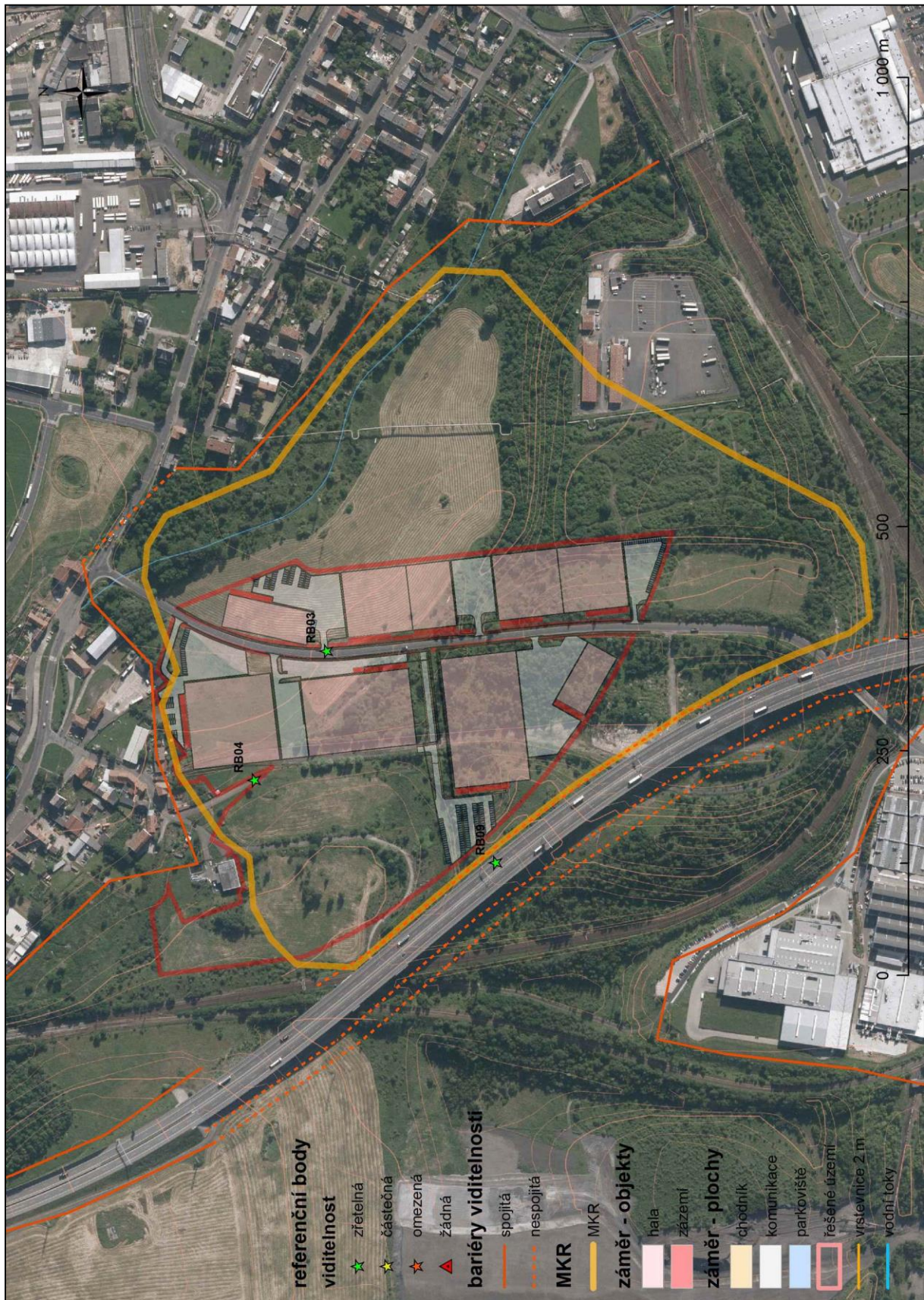
V rámci potenciálně dotčeného krajinného prostoru bylo vymezeno místo krajinného rázu s relativně homogenními charakteristikami, v němž je navrhovaný záměr umístěn a které lze považovat za nedělitelnou, vizuálně spojitou část krajiny.

Místo krajinného rázu (MKR) zahrnuje nezastavěnou část Chabařovické pánve mezi zastavěným územím Trmic a Předlic. Velkou část plochy MKR tvoří pozůstatky po skládkách a výsyvkách materiálů souvisejících s důlní činností, včetně pozůstatků komunikací a železniční vlečky. Dnes jsou tyto plochy zarostlé mladými nálety dřevin a ruderální vegetací. Zbývající plochu tvoří orná půda aktuálně užívaná jako extenzivní louka.

Napříč MKR prochází silnice III. třídy spojující Trmice s Předlicemi a obsluhující výrobní areály, včetně blízkého výrobního areálu Kolbenschmidt – jižně za dálnicí. Podél západní hranice MKR prochází estakáda dálnice D8. Severní a východní okraje MKR sousedí se zástavbou Předlic. V prostoru západně za estakádou jsou rekultivované výsyvky dolu 5.května a jezero Milada – zatápěná důlní jáma. Také se zde nacházejí plošně rozsáhlé skládky teplárenských popílků a stabilizátů Trmické teplárny.

Vymezení místa krajinného rázu je zachyceno na obrázku č. 22.

Obrázek č. 22 Místo krajinného rázu



C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Výchozí stav jednotlivých složek životního prostředí je uveden v části C. II. Protože jsou jednotlivé složky propojeny složitými vzájemnými vazbami, je třeba také hodnotit stav životního prostředí jako celek, především z hlediska celkové únosnosti zatížení.

Pro hodnocení území z hlediska jeho celkové únosnosti jsou podstatné následující skutečnosti:

- řešené území s navrhovaným areálem se nachází na jihozápadním okraji Ústí nad Labem na úrovni obce Trmice. Je sevřené mezi dálnici D8 a parcel s VVN a dalšími významnými sítěmi. Ze severozápadu a západu pozemek hraničí s tělesem dálnice D8. Východní a jihovýchodní hranici tvoří částečně zástavba Předlic, rovné travnaté plochy kolem Ždírnického potoka, stavebně nevyužitelné (záplavové území). Severně od pozemku investora se rozkládá již dokončená výstavba a využitá průmyslová zóna Severní Předlice, která je téměř zcela zaplněná fungujícími areály. Tato zóna je rovněž napojena přímo na dálnici D8.
- popisovaná lokalita se nenachází v žádném zvláště chráněném území dle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) se v zájmovém území nenacházejí. Část pozemků spadá do ZPF s třídou ochrany I.a V., avšak územní plán umožňuje využití lokality pro předkládaný záměr.

Tabulka č. 13 Výčet a druh chráněných území a ochranných pásem stanovených podle zvláštních právních předpisů

Ochranné režimy	Zájmová lokalita leží v území s ochranným režimem	
	Ano	Ne
biosférická rezervace UNESCO		x
chráněná ložisková území dle § 16-19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství		x
zvláště chráněné území Dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb.		x
ochrana krajinného rázu a přírodní park Dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.		x
evropsky významná lokalita ze soustavy Natura 2000 dle § 45a zák. č. 114/1992 Sb.		x
ptačí oblast ze soustavy Natura 2000 Dle § 45e zákona č. 114/1992 Sb.		x
ochranná pásma vodních zdrojů Dle § 30 zákona č. 254/2001 Sb.		x
CHOPAV Dle § 28 zákona č. 254/2001 Sb.		x
ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů		x

Dle § 21 zákona č. 164/2001 Sb.		
památné stromy		x
Dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb.		
Významné krajinné prvky		x
Dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.		
územní systémy ekologické stability		x
Dle § 4 zákona č. 114/1992 Sb.		
zranitelná oblast		x
Ve smyslu § 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.		

- zákonnými VKP jsou lesní remízy, vodní plochy (vyjma technologických vodních ploch), vodní toky a jejich nivy. Nejbližším VKP je tok Ždírnického potoka.
- provoz záměru nezvýší za podmínek přijetí potřebných kompenzačních, minimalizačních a ochranných opatření vůči významnějším negativním vlivům environmentální zátěž zájmového území.

Současná kvalita životního prostředí zájmového území je celkově na dobré úrovni, dílčí problémy jsou lokálního charakteru. Realizace záměru nezpůsobí překročení celkového únosného zatížení území.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA a HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ a VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.1 Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví (**příloha č. 9**). Z hlediska emisí do ovzduší byly hodnoceny chemické škodliviny z hlediska jejich toxických či karcinogenních účinků.

Pro posouzení míry vlivu nových zdrojů znečišťování ovzduší byla hlavním podkladem rozptylová studie zpracovaná Ing. Martinem Vejrem pro řešený záměr (prosinec 2017). Posuzovány byly z hlediska vlivu na veřejné zdraví imisní

koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu emitovaných z provozu řešeného záměru.

Na požadované imisní hodnoty řešených škodlivin v řešené lokalitě je usuzováno především z výsledků modelového mapování klouzavých pětiletých průměrů ve čtvercích o velikosti 1krát 1 km zpracovaného Českým hydrometeorologickým ústavem (poslední zpracované pětiletí 2011 až 2015).

V případě **oxidů dusíku** se nepředpokládá karcinogenní účinek, v úvahu připadá pouze riziko toxických akutních i chronických účinků. Hodnoty imisních příspěvků k maximálním hodinovým imisím NO₂ spolu s hodnotami imisního pozadí slouží pro posouzení rizik krátkodobých akutních účinků na zdraví, naopak hodnoty naměřených a odvozených průměrných ročních imisí spolu s imisním příspěvkem k těmto hodnotám mají vztah k riziku chronických účinků na zdraví.

V řešené lokalitě lze očekávat plnění maximálního hodinového limitu pro oxid dusičitý, který je stanoven na 200 µg/m³. Lze konstatovat, že imisní příspěvek posuzovaného záměru k hodinovým maximům na úrovni maximálně 1,1 µg/m³ vypočítaný v rámci rozptylové studie nezpůsobí v řešené lokalitě překročení nejnižší koncentrace 400 µg/m³ spojené s nepříznivým ovlivněním plicních funkcí a reaktivity dýchacích cest, ale ani překročení jednodinové limitní koncentrace 200 µg/m³ doporučené experty WHO vycházející z hodnoty LOAEL a použité míry nejistoty 50 %. V imisním pozadí se pohybují hodnoty hodinových maxim pod 120 µg/m³. Hodnoty maximálních imisních příspěvků nelze navíc jednoduše sčítat s maximálními koncentracemi v imisním pozadí.

Pro posouzení chronických účinků oxidu dusičitého stanovila Světová zdravotnická organizace směrnou hodnotu 40 µg/m³. Imisní příspěvek provozu záměru na řádové úrovni nejvýše setin mikrogramů nezpůsobí spolu s imisím pozadím ve výši pod 28 µg/m³ překročení této doporučené koncentrace. Podle současných názorů WHO navíc nejsou v minulosti odvozené vztahy expozice a účinku pro NO₂ spolehlivé a riziko znečištěného ovzduší by mělo být kvantitativně hodnoceno komplexně na základě vztahů pro suspendované částice, ve kterých je zahrnut i vliv dalších komponent znečištěného ovzduší.

Prachové částice PM₁₀ a PM_{2,5} patří obecně k nejproblematictějším škodlivinám z hlediska běžně se vyskytujících imisí v České republice ve vztahu k výši imisních limitů, ale především k výši doporučených koncentrací na ochranu zdraví stanovených ve směrnici WHO. Nejzávažnějším účinkem suspendovaných částic PM₁₀ je ovlivnění úmrtnosti a nemocnosti (respirační a kardiovaskulární onemocnění) prokázané v epidemiologických studiích.

K částečné kvantifikaci rizika chronických účinků imisí PM₁₀ byly použity vztahy odvozené pro nemocnost včetně hospitalizací a výskytu respiračních symptomů publikované v materiálu „Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project, Recommendations for concentration-response functions for cost-benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe, 2013“. Dle výsledků těchto výpočtů nedojde k takovému navýšení ročních imisí, které by způsobilo u exponované populace takové zhoršení průběhu nemocí, které by si vyžádalo hospitalizace v rámci celého roku či incidenci nových případů bronchitis.

Navýšení průměrných ročních imisí PM₁₀ i PM_{2,5} není spojeno ani s významným nárůstem nemocnosti vyjádřeným v počtu dní s omezenou aktivitou v důsledku nemocí. Imisní příspěvky provozu záměru ke koncentracím částic frakce PM₁₀ i PM_{2,5} nezpůsobí významné zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí.

Podstatou zdravotního rizika **benzenu** při expozici imisím z dopravy je dále především pozdní karcinogenní účinek projevující se v případě této škodliviny na onemocnění kostní dřeně. K vyjádření míry karcinogenního rizika byl použit výpočet pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici. Realizací řešeného záměru se stávající riziko 9 případů z jednoho milionu celoživotně exponovaných obyvatel prakticky nezmění a zůstane na řádově přijatelné úrovni 10⁻⁶..

Z hlediska karcinogenního rizika bylo třeba dále posoudit imise další škodliviny, kterou je **benzo(a)pyren**. Karcinogenní riziko odpovídající požadovným koncentracím benzo(a)pyrenu se pohybuje v řešené lokalitě na relativně nepříznivé úrovni 9 až 10 případů na 100 000 celoživotně exponovaných obyvatel. Nejedná se však o lokální nepříznivou situaci, ale o realitu na území celé ČR. Imisní příspěvek řešeného záměru se však pohybuje na nedetekovatelné úrovni maximálně 10 pikogramů a stávající riziko prakticky nezmění.

Při posouzení **hlukové situace** z hlediska vlivů na zdraví obyvatel byla hlavním podkladem hluková studie zpracovaná Ing. Janou Barillovou pro řešený záměr v prosinci 2017. Cílem vypracované hlukové studie je posouzení současné i výhledové hlukové situace v dané lokalitě a porovnání výsledných ekvivalentních hladin akustického tlaku A s příslušnými hygienickými limity dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V rámci tohoto posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou zhodnoceny výsledné hlukové hladiny z hlediska zdravotních účinků včetně míry pocitů obtěžování hlukem. Toto posouzení vlivů na veřejné zdraví využívá standardně výsledné hlukové hladiny z hlukové studie vypočítané u trvale obytné zástavby vzhledem k tomu, že vychází ze vztahů odvozených pro dlouhodobou expozici. Do výpočtu tak nejsou zahrnuty výsledné hlukové hladiny z období výstavby.

Hluková situace je v této studii zpracována pro hluk z vlastního areálu (stacionární zdroje a areálová doprava) a pro hluk z navýšené automobilové dopravy. Výpočet hlukových hladin z těchto zdrojů byl proveden u každého referenčního bodu reprezentujícího nejbližší dotčenou obytnou zástavbu a výpočet hluku z automobilové dopravy byl vypočten dále u obytné zástavby umístěné podél přepravních tras zejména ulice Hrbovická a Chabařovická.

Výsledné denní hlukové hladiny zjištěné v rámci hlukové studie se u nejbližší obytné zástavby pohybují na úrovních spojených pouze s pocitem mírného obtěžování. U obytné zástavby umístěné podél přepravních tras se však jedná o takové hlukové úrovně, které jsou spojeny nejen s pocitem silného obtěžování hlukem, se zhoršenou komunikací řečí, ale také s prokázanými negativními kardiovaskulárními účinky. Z bližšího posouzení však vyplývá, že se jedná o nárůsty hlukových hladin na řádově úrovni pouze desetin decibelu (maximálně 0,3 dB). V rámci tohoto posouzení byl pro kvantitativní charakterizaci rizika z expozice hluku odhadnut hlukový deskriptor - konkrétně L_{dn} (hladina den, noc) doporučený v zemích

EU pro hodnocení obtěžování obyvatel hlukem. Pro tyto úrovně byl dále orientačně vypočítán počet osob lehce, středně i silně obtěžovaných hlukem ze stacionárních i dopravních zdrojů hluku. Výpočet konkrétního počtu lidí obtěžovaných různou měrou hlukem je vhodné provádět při hodnocení hluku v rozsáhlejších lokalitách např. podél významné dopravní trasy s větším počtem dotčených obyvatel, tam, kde je změnám hlukových hladin exponováno řádově tisíce obyvatel. V řešené lokalitě se jedná o cca 370 obyvatel exponovaných nárůstům hlukových hladin podél přepravních tras a pouze o cca 80 obyvatel exponovaných hluku z nových stacionárních zdrojů. Na vypočítané počty obyvatel obtěžovaných hlukem je tak třeba pohlížet pouze jako na orientační a nelze jim přiřítat vážnější význam vzhledem k omezenému počtu exponovaných. Z teoretického výpočtu vyplynulo, že nárůst hlukových hladin ze stacionárních zdrojů i z automobilové dopravy nebude žádnou osobou vnímán jako silně obtěžující.

Platné hygienické limity legislativně stanovené na ochranu zdraví před negativními účinky hluku budou u trvale obytné zástavby i po realizaci záměru bezpečně plněny. Uvedené limity je třeba chápat jako jakési společností přijaté meze, které nemají být překračovány. Pod úrovní těchto mezí však zůstává významná část obyvatelstva, která bude hlukem obtěžována, přičemž 10 až 20 % obyvatelstva bývá velmi senzitivní a stejné procento velmi tolerantních. Tak je tomu i v případě posuzovaného záměru v řešené lokalitě. Světová zdravotnická organizace se však v současnosti přiklonila k názoru, že obtěžování je spíše otázkou komfortu než zdravotní ukazatel, a proto se již považuje obtěžování pouze za pomocný doplňkový faktor.

Dále byla věnována pozornost i hodnocení kardiovaskulárních účinků hluku z automobilové dopravy. Výsledný nejvýše 0,4% nárůst kardiovaskulárního rizika u nejexponovanější obytné zástavby lze označit za nevýznamný.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „JIŽNÍ PŘEDLICE – I. ČÁST“ označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Znečištění ovzduší

Detailní informace z vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší jsou uvedeny v rozptylové studii v **příloze č. 8**.

Fáze výstavby

Pro fázi výstavby nebyly imisní příspěvky počítány, jelikož je problematické provést korektní výpočet objemu emisí prachu do ovzduší. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je

závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

Ve fázi zemních prací a zakládání stavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací těchto škodlivin. Autor této studie doporučuje v těchto fázích věnovat pečlivou pozornost maximální možné eliminaci vnosu prachových částic do ovzduší a jeho resuspenzi a důsledně vyžadovat dodržování opatření na snižování emisí prachu do ovzduší.

Opatření:

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu demolic, zemních prací a zakládání stavby.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
- V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) bude demolovaná budova a plochy staveniště skrápěny a pravidelně čištěny.
- Příjezdové komunikace na staveništi budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze staveniště a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.

Při uplatnění a důsledném dodržování navrhovaných opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období zemních prací a zakládání stavby významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší a ochrany lidského zdraví přijatelný.

Fáze provozu

Byl proveden výpočet imisních koncentrací v referenčních bodech umístěných mimo výpočtovou síť v místech nejbližší obytné zástavby. Jedná se o 6 referenčních bodů. Umístění referenčních bodů je patrné z obrázku č. 23.

RB 1 – objekt k bydlení č.p. 301, ul. Chabařovická, Ústí nad Labem, Předlice

RB 2 – objekt k bydlení č.p. 5, ul. Husitská cesta, Ústí nad Labem, Předlice

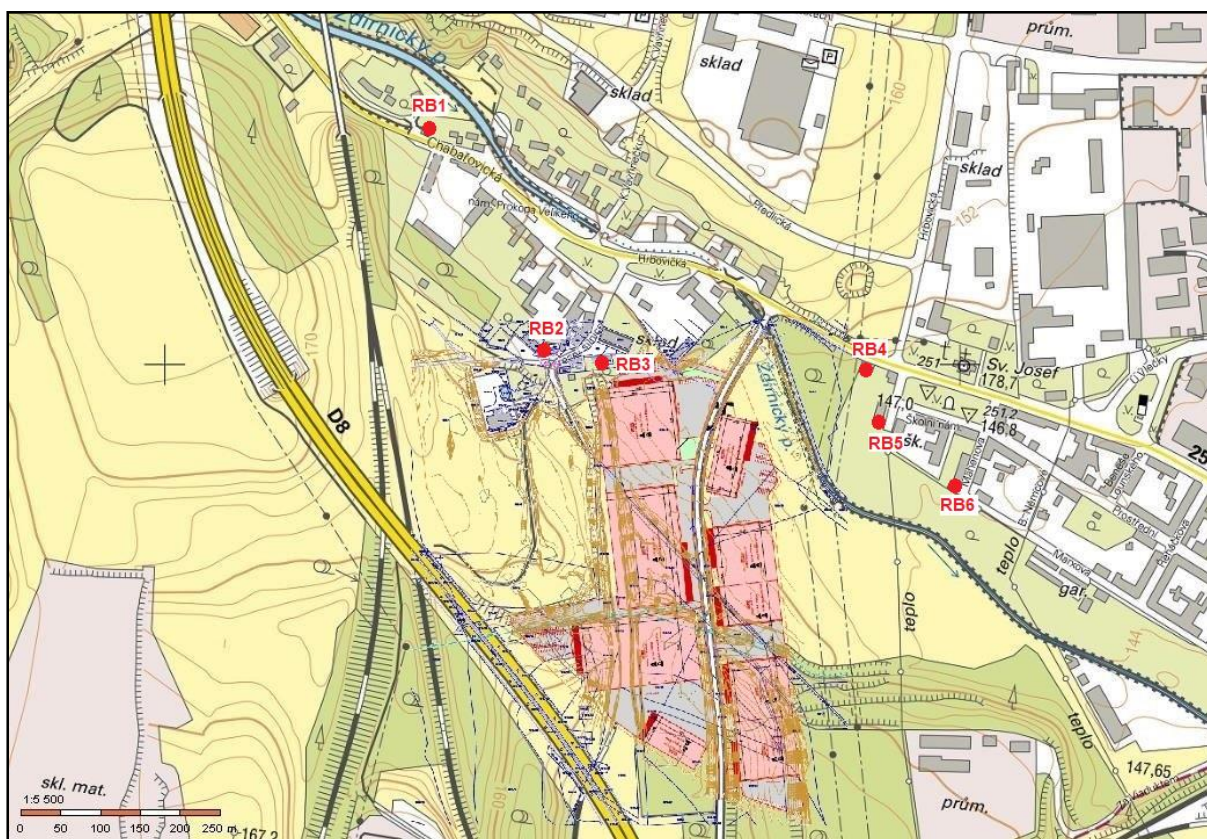
RB 3 – objekt k bydlení č.p. 3, ul. Okresní silnice, Ústí nad Labem, Předlice

RB 4 – objekt k bydlení č.p. 150, ul. Hrbovická, Ústí nad Labem, Předlice

RB 5 – objekt k bydlení č.p. 341, u. Školní náměstí, Ústí nad Labem, Předlice

RB 6 – objekt k bydlení č.p. 327, ul. Mahenova, Ústí nad Labem, Předlice

Obrázek č. 23 Umístění referenčních bodů pro rozptylovou studii



Zhodnocení imisních koncentrací oxidu dusičitého

Maximální **hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého** se v zájmové oblasti pohybují v intervalu 100 - 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro maximální hodinovou imisi NO_2 je stanoven na 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ s tím, že povolený počet překročení tohoto limitu je 18 x za rok. Plnění imisního limitu krátkodobého pro NO_2 není v zájmové oblasti řešeného záměru problematické.

Dle výsledků modelování se budou imisní příspěvky z provozu záměru k maximálním hodinovým imisím NO_2 v mapované oblasti pohybovat v rozmezí 0,4 – 2,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v místě nejvíce exponované trvale obytné zástavby budou činit nejvýše 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené imisní příspěvky k maximálním hodinovým imisím oxidu dusičitého jsou malé a v kumulativním působení s pozadovým znečištěním nezpůsobí překročení imisního limitu.

Průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého se v současné době v zájmové lokalitě pohybují v intervalu 26 - 28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se tedy o hodnoty, které s rezervou splňují imisní limit 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dle výsledků modelování provozu řešeného záměru se v mapované lokalitě pohybují imisní příspěvky na úrovni několika prvních desetín $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v místě nejvíce exponované trvale obytné zástavby budou činit nejvýše 0,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se o hodnoty velmi malé, které nezpůsobí s pozadovými koncentracemi v ovzduší překročení ročního imisního limitu.

V následující tabulce uvádíme výsledky modelování příspěvků samostatného vlivu posuzovaného záměru k imisím koncentracím oxidu dusičitého u nejbližší obytné zástavby.

Tab. 14: Příspěvky k imisním koncentracím oxidu dusičitého v místě nejbližší obytné zástavby

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	maximální hodinové imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	Chabařovická 301, Předlice	1,5 m	0,0183	0,673
2	Husitská cesta 5, Předlice		0,0413	0,820
3	Okresní silnice 3, Předlice		0,0662	1,051
4	Hrbovická 150, Předlice		0,0560	0,600
5	Školní náměstí 341, Předlice		0,0527	0,566
6	Mahenova 327, Předlice		0,0392	0,514

Zhodnocení imisních koncentrací částic PM₁₀ a PM_{2,5}

V případě **nejvyšších denních imisí částic PM₁₀** činí platný imisní limit 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, jehož překračování je legislativně povoleno 35 krát za rok. To znamená, že ke splnění imisního limitu postačuje, aby 36. hodnota nejvyšší denní imise byla nižší než hodnota limitu 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V zájmové oblasti se pohybují 36. hodnoty nejvyšší denní imise částic PM₁₀ dle dostupných informací okolo hodnoty imisního limitu. V rozptylově méně příznivých letech tak může být imisní limit překračován.

Výsledné hodnoty modelování příspěvku řešeného záměru k nejvyšším denním imisním koncentracím činí nejvýše 4,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u nejbližší obytné zástavby potom nejvýše 1,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se o imisní příspěvky malé, přesto se mohou v rozptylově méně příznivém období na překračování imisního limitu podílet.

Průměrné roční imisní koncentrace částic PM₁₀ se v zájmové oblasti pohybují dle dostupných informací v intervalu 27 - 29 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy pod hodnotou imisního limitu, který je stanoven na 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní příspěvek provozu řešeného záměru činí dle výsledků modelování nejvýše 0,45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v místě nejbližší obytné zástavby potom nejvýše 0,13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto vypočtené příspěvky lze označit za zanedbatelné, které nezpůsobí překročení imisního limitu.

Průměrné roční imisní koncentrace částic PM_{2,5} se v zájmové oblasti pohybují v intervalu 18 - 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Plnění Imisní limit pro roční průměr PM_{2,5}, který je stanoven na 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tak není v pozadí zájmové lokality problematické. Frakce PM_{2,5} tvoří pouze určitý podíl z frakce PM₁₀ a vzhledem k hodnotám imisního příspěvku částic frakce PM₁₀ na úrovni nejvýše několika desetin mikrogramu, lze konstatovat, že příspěvky k průměrným ročním imisím částic PM_{2,5} budou zanedbatelné. Příspěvky z řešených zdrojů záměru tak nezpůsobí překročení imisního limitu.

V následující tabulce jsou uvedené výsledky modelování příspěvků k imisím koncentracím částic frakce PM₁₀ v referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby.

Tab. 15: Příspěvky k imisním koncentracím částic frakce PM₁₀ v místě nejbližší obytné zástavby

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	nejvyšší denní imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	Chabařovická 301, Předlice	1,5 m	0,033	0,993
2	Husitská cesta 5, Předlice		0,080	1,338
3	Okresní silnice 3, Předlice		0,134	1,753
4	Hrbovická 150, Předlice		0,111	1,023
5	Školní náměstí 341, Předlice		0,104	0,976
6	Mahenova 327, Předlice		0,075	0,850

Zhodnocení imisních koncentrací benzenu

Dle mapy pětiletých průměrů zveřejněné ČHMÚ je v zájmové oblasti vypočtena hodnota 1,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro průměrnou roční imisi benzenu je stanoven na 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Plnění imisního limitu není v zájmové oblasti pro realizaci řešeného záměru problematické.

Příspěvek provozu řešeného záměru se pohybuje do 0,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v místě trvale obytné zástavby potom do 0,003 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tento příspěvek řešeného záměru k průměrným ročním imisím benzenu lze označit za nevýznamný, který nezpůsobí s požadováním znečištěním v zájmové oblasti překročení platného imisního limitu.

V následující tabulce jsou uvedené výsledky modelování příspěvků k imisním koncentracím benzenu v referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby.

Tab. 16: Příspěvky k imisním koncentracím benzenu v místě nejbližší obytné zástavby

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	Chabařovická 301, Předlice	1,5 m	0,0007
2	Husitská cesta 5, Předlice		0,0018
3	Okresní silnice 3, Předlice		0,0030
4	Hrbovická 150, Předlice		0,0026
5	Školní náměstí 341, Předlice		0,0024
6	Mahenova 327, Předlice		0,0017

Zhodnocení imisních koncentrací benzo(a)pyrenu (BaP)

Dle dostupných informací je **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** v zájmové oblasti 1,06 ng/m³. Imisní limit pro průměrnou roční imisi benzo(a)pyrenu je stanoven na 1 ng/m³. Imisní pozadí benzo(a)pyrenu se tedy v zájmové oblasti pohybuje těsně nad hodnotou imisního limitu.

Příspěvek provozu záměru se v zájmové oblasti pohybuje na úrovni maximálně několika pg/m³ (pikogramů). Tento příspěvek řešeného záměru k průměrným ročním imisím benzo(a)pyrenu lze označit za malý. Přesto se však v období se zhoršenými rozptylovými podmínkami může podílet na případném překročení imisního limitu.

V následující tabulce jsou uvedené výsledky modelování příspěvky k imisním koncentracím benzo(a)pyrenu v referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby.

Tab. 17: Příspěvky k imisním koncentracím benzo(a)pyrenu v místě nejbližší obytné zástavby

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise ng/m ³
1	Chabařovická 301, Předlice	1,5 m	0,0028
2	Husitská cesta 5, Předlice		0,0065
3	Okresní silnice 3, Předlice		0,0108
4	Hrbovická 150, Předlice		0,0095
5	Školní náměstí 341, Předlice		0,0086
6	Mahenova 327, Předlice		0,0062

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková situace

Fáze výstavby

Dočasné zdroje hluku spojené s výstavbou areálu záměru budou provozovány v celém časovém průběhu výstavby. Jejich lokalizace bude závislá na okamžitém stavu a postupu stavebních prací. Práce na výstavbě a tudíž i výpočty lze rozdělit zhruba do tří dílčích etap:

1. etapa – přípravné zemní práce, základy
2. etapa – vlastní stavební práce
3. etapa – terénní úpravy, komunikace

Při výstavbě bude užitá řada strojů a zařízení, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Dle způsobu šíření hluku do okolí se bude jednat o zdroje liniové (např.

doprava zeminy, stavebních materiálů) a bodové (např. elektrické ruční nářadí, autojeřáby, rypadlo, apod.).

Pozn.. Je zde také nutné upozornit, že stroje a zařízení nejsou v chodu po celou pracovní dobu, doba jejich běhu popř. provozu tvoří pouze část pracovní doby.

Příjezd ke staveništi je po stávajících veřejných komunikacích. Trasa hlavních dodávek stavby bude vedena silnicí III/25372 (ulicí Jana Roháče) a dále na dálnici D8.

Vzhledem k tomu, že není znám zhotovitel stavby a jím používané mechanizmy a technologické postupy pro provádění rozhodujících prací byl jako podklad pro návrh opatření proti nepříznivým účinkům hluku ze stavební činnosti zpracován orientační seznam strojů a jejich doby plného nasazení, navazující na jednotlivé etapy realizace výstavby.

Dále je uvedena vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A od jednotlivých zdrojů v dané vzdálenosti možné lokalizace stroje od nejbližší stávající obytné zástavby vypočtená z doby používání stroje a celkové doby pracovní doby na staveništi. Ve výpočtu je uvažováno, že výstavba záměru bude probíhat v jednotlivých etapách výstavby.

Vzhledem k tomu, že lokalizace jednotlivých strojů a zařízení se během zemních a stavebních a dokončovacích prací mění a jejich vzdálenost od obytné zástavby není konstantní, byly výpočtové body pro výpočet a hodnocení hluku ze stavební činnosti zvoleny v minimální a střední vzdálenosti předpokládaného staveniště k nejbližší trvalé obytné zástavbě tzn.:

- **V1** - vzdálenost 70 m ... průměrná vzdálenost předpokládaného staveniště v rámci výstavby nejbližší haly areálu záměru k nejbližší hlukově chráněné zástavbě, která je situována severním směrem,
- **V2** - vzdálenost 290 m ... průměrná vzdálenost předpokládaného staveniště v rámci výstavby střední haly areálu záměru k nejbližší hlukově chráněné zástavbě, která je situována severním směrem.

Tab. č. 18: Použité stroje - zemní práce, základy

Typ stroje	Počet	Akustické parametry $L_{pA,XX}$	Průměrná doba aktivního nasazení za směnu (hod / min)	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 70 m	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 290 m
Kolový nakládací a vykl. stroj	2	$L_{pA,5} = 79$ dB	8 / 480	56,6	44,3
Rypadlo (kolové nebo pásové)	2	$L_{pA,5} = 74$ dB	7 / 420	50,0	37,7
Hutní a vibrační válec	2	$L_{pA,5} = 81$ dB	6 / 360	57,3	45,1
Nákladní automobil	4/hod	$L_{Aeq,7,5} = 50,4$ dB			

Tab. č. 19: Použité stroje – vlastní stavební práce

Typ stroje	Počet	Akustické parametry $L_{pA,XX}$	Průměrná doba aktivního nasazení za směnu (hod / min)	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 70 m	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 290 m
Automobilní jeřáb	2	$L_{pA,5} = 79$ dB	5 / 300	54,5	42,3

Typ stroje	Počet	Akustické parametry $L_{pA,XX}$	Průměrná doba aktivního nasazení za směnu (hod / min)	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 70 m	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 290 m
Kolový nakládací a vykl. stroj	2	$L_{pA,5} = 79$ dB	5 / 300	54,5	42,3
Souprava na řezání kovů	1	$L_{pA,5} = 80$ dB	1 / 60	45,6	33,3
Svářečka elektrická	4	$L_{pA,1} = 75$ dB	5 / 300	39,6	27,3
Elektrické ruční nářadí	8	$L_{pA,5} = 75$ dB	2 / 120	52,6	40,3
Čerpadlo betonové směsi	2	$L_{pA,5} = 80$ dB	2 / 120	51,6	39,3
Nákladní automobil	4/hod	$L_{Aeq,7,5} = 50,4$ dB			

Tab. č. 20: Použité stroje – terénní úpravy, komunikace

Typ stroje	Počet	Akustické parametry $L_{pA,XX}$	Průměrná doba aktivního nasazení za směnu (hod / min)	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 70 m	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 290 m
Finišer	1	$L_{pA,5} = 78$ dB	8 / 480	52,6	40,3
Silniční válec	2	$L_{pA,5} = 75$ dB	6 / 420	52,0	39,7
Převravníky živичné směsi	2	$L_{pA,5} = 80$ dB	6 / 360	56,4	44,1
Okružní pila	1	$L_{pA,1} = 90$ dB	2 / 120	44,6	32,3
Nákladní automobil	2/hod	$L_{Aeq,7,5} = 47,4$ dB			

Legenda: $L_{pA,X}$ - hladina akustického tlaku ve vzdálenosti X m od stroje [dB],
 $L_{Aeq,14hod}$ - je ekvivalentní hladina akustického tlaku od provozu jednotlivého stroje
 nebo zařízení v časovém intervalu doby T (v tomto případě od 7⁰⁰ – 21⁰⁰ hodin, tj.
 840 minut) [dB].

Výsledky výpočtu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A [dB] ve venkovním prostoru pro dobu stavební činnosti (7⁰⁰ do 21⁰⁰) vzniklé součtem hladin hluku daného dopravou a vlastními stavebními pracemi jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 21: Výsledky výpočtů hluku ze stavební činnosti

Výpočtový bod	Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,14 hod}$ [dB]		
	zemní práce, základy	stavební práce	terénní práce, komunikace
V1	60,8	60,2	59,3
V2	52,5	52,2	50,1

Pozn. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A je vypočtena pouze pro denní dobu, neboť v nočních hodinách se stavební činnost nepředpokládá.

Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A v žádném z výpočtových bodů nepřekračuje stanovený hygienický limit $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro dobu 7:00 – 21:00 hod. Tudiž lze konstatovat, že hluk z výstavby posuzovaného záměru nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě provedených výpočtů jsou pro omezení případného negativního vlivu výstavby záměru navržena pouze preventivní obecná protihluková opatření pro období výstavby.

Opatření:

- Použití strojů a zařízení se sníženou hlučností.

Při provádění stavebních prací bude užitá řada stavebních strojů, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Při výběru dodavatele stavebních prací bude jedním z požadavků investora používat stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.

- Časové omezení použití hlučných mechanismů.

Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití. V době od 21 do 7 hod. nebudou stavební práce prováděny.

- Hlučná zařízení v rámci stavby umístit co nejdále od hlukově chráněné zástavby.
- Pro hlučné stroje a zařízení používané u severní hranice staveniště je nutné důsledně používat mobilní protihlukové clony, popř. stabilní stavební technologie vybavit akustickým krytem (či zástěnou). Ve směru k nejbližším objektům k bydlení (situované při severní hranici staveniště) bude realizováno plné oplocení staveniště min. výšky 2 m.

Fáze provozu

Detailně je hodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci zachyceno v hlukové studii (**příloha č. 7**) (Barillová, J., 2017).

Referenční body

Referenční výpočtové body pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byly umístěny u nejbližší hlukově chráněné zástavby. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních výpočtových bodech byla počítána ve výšce jednotlivých podlaží. Umístění referenčních výpočtových bodů je uvedeno v následující tabulce.

Tab. č. 22: Umístění referenčních výpočtových bodů (= RVB)

Číslo RVB	Umístění referenčního výpočtového bodu, Ústí nad Labem - Předlice
1	Chráněný venkovní prostor JZ fasády 3NP objektu k bydlení č.p. 235, Marxova, Předlice
2	Chráněný venkovní prostor JZ fasády 6NP objektu k bydlení č.p. 327, Mahenova, Předlice
3	Chráněný venkovní prostor J fasády 6NP objektu k bydlení č.p. 341, Školní náměstí, Předlice

Číslo RVB	Umístění referenčního výpočtového bodu, Ústí nad Labem - Předlice
4	Chráněný venkovní prostor J fasády 4NP objektu k bydlení č.p. 150, Hrbovická, Předlice
5	Chráněný venkovní prostor J fasády 2NP objektu k bydlení č.p. 2, Okresní silnice, Předlice
6	Chráněný venkovní prostor J fasády 4NP objektu k bydlení č.p. 4, Okresní silnice, Předlice
7	Chráněný venkovní prostor J fasády 1NP objektu k bydlení č.p. 5, Husitská třída, Předlice
8	Chráněný venkovní prostor JZ fasády 3NP objektu k bydlení č.p. 217, Husitská třída, Předlice
RVB pro posouzení pouze dopravy na veřejných komunikacích	
9	Chráněný venkovní prostor S fasády 4NP objektu k bydlení č.p. 150, Hrbovická, Předlice
10	Chráněný venkovní prostor S fasády 2NP objektu k bydlení č.p. 57, Hrbovická, Předlice
11	Chráněný venkovní prostor J fasády 2NP objektu k bydlení č.p. 301, Chabařovická, Předlice

Obrázek č.24 Situace referenčních bodů pro hlukovou studii



Stávající hluková situace

Daná lokalita je ovlivněna automobilovou dopravou na okolních komunikacích. Jedná se především o provoz na dálnici D8 a silnici II. třídy č. 253. Zdrojem informací o stávajících 24 hodinových intenzitách dopravy na výše uvedených komunikacích byly dopravně inženýrské údaje o intenzitách automobilové dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016 uváděných na stránkách ŘSD ČR.

Tab. č. 23: Intenzity dopravy pro rok 2016 za 24 hodin

Sčítací úsek	Časový úsek	Průměrné intenzity pro rok 2016			
		Celkem	Z toho		
			OA + MO	NA	NS
4-8250 – dálnice D8	24 hodin	15 251	10 374	1 839	3 038
	6 – 22 hod	13 495	9 586	1 530	2 379
	22 – 6 hod	1 756	788	309	659
4-4701 – silnice II/253 (zaús. ul. Tovární – Předlice k.z.)	24 hodin	8 932	7 832	816	284
	6 – 22 hod	8 302	7 305	743	254
	22 – 6 hod	630	527	73	30

Do modelu stávající hlukové situace byly zadávány na silnici II/253 v úseku ul. Tovární – ul. Jana Roháče (silnice III/25372) a na ulici Jana Roháče (III/25372) aktuální intenzity, které byly zjištěny v rámci prováděného autorizovaného 24 hodinového měření hluku.

Zájmovým územím také prochází železniční jednokolejná trať ČD č. 130 a č. 131. Vzhledem k tomu, že projektovaný záměr nenavyšuje intenzity železniční dopravy a vzhledem k tomu, že železniční doprava je hodnocena jinými hlukovými limity ve smyslu platné legislativy, není v dané hlukové studii hluk z železniční dopravy v této hlukové studii hodnocen. Výrazné stacionární zdroje hluku v dané lokalitě nejsou provozovány.

Pro účely kalibrace výpočtového modelu bylo provedeno autorizované měření hluku. Celý protokol je uveden samostatně v **příloze č. 6** dokumentace.

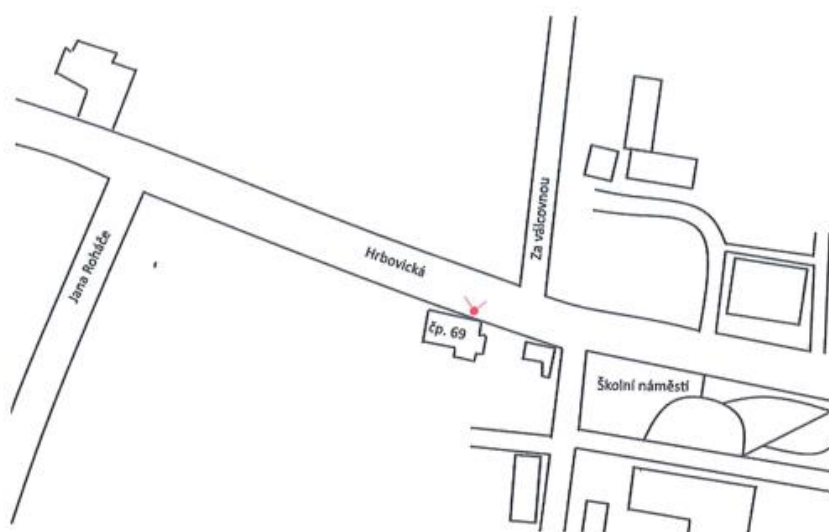
Datum a čas měření:

25.10. – 26.10. 2017, 7:00 – 7:00

Měřicí místo MM1:

Mikrofon byl umístěn v chráněném venkovním prostoru objektu č. 150//69 ve výšce 4 m nad úrovní komunikace, ve vzdálenosti 5 m od osy komunikace (ulice Hrbovická). – viz obr. č. 25.

Obr. č. 25 Situace s vyznačením měřicího místa (zdroj: Protokol z měření hluku)



Výsledky měření hluku

Tab. č. 24: Výsledné hodnoty – hluk z automobilové dopravy – dopadající zvuk

Měřicí místo	Naměřené hodnoty	
	DEN - $L_{Aeq,16h}$	NOC - $L_{Aeq,8hod}$
MM1	65,1 ± 1,7 dB	57,7 ± 1,7 dB

V době měření byly následující intenzita dopravy:

ulice Hrbovická (úsek ul. U Vlečky – ul. Jana Roháče):

denní doba (6:00 – 22:00) ... 8 436 OA, 677 NA, 82 BUS, 106 TROL

noční doba (22:00 – 6:00) ... 725 OA, 86 NA, 23 BUS, 14 TROL

silnice III/25372 - ulice Jana Roháče:

denní doba (6:00 – 22:00) ... 2 659 OA, 689 NA, 24 BUS

noční doba (22:00 – 6:00) ... 330 OA, 67 NA, 4 BUS

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stávající automobilové dopravy na veřejných komunikacích pro denní a noční dobu v zájmovém území. Výpočtům předcházela kalibrace výpočtového modelu. Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou výsledné hodnoty stanoveny pro celou denní i noční dobu.

Tab. č. 25: Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy – stávající stav

Číslo RVB	Výška RVB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]			
		den - $L_{Aeq,16h}$	hygienický limit	noc - $L_{Aeq,8h}$	hygienický limit
1	2,0	50,3	60	45,2	50
	5,0	50,5	60	45,5	50
	8,0	51,2	60	46,0	50
2	2,0	50,9	60	45,7	50
	5,0	51,4	60	46,3	50

Číslo RVB	Výška RVB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq, T}$ [dB]			
		den - $L_{Aeq, 16h}$	hygienický limit	noc - $L_{Aeq, 8h}$	hygienický limit
	8,0	51,6	60	46,5	50
	11,0	51,6	60	46,5	50
	14,0	51,8	60	46,6	50
	17,0	52,0	60	46,8	50
3	2,0	50,7	60	45,3	50
	5,0	52,3	60	47,2	50
	8,0	52,6	60	47,4	50
	11,0	52,8	60	47,6	50
	14,0	52,9	60	47,6	50
	17,0	53,1	60	47,8	50
4	2,0	53,8	60	48,1	50
	5,0	54,1	60	48,4	50
	8,0	54,3	60	48,6	50
	11,0	54,5	60	48,8	50
5	2,0	52,2	60	46,8	50
	5,0	52,5	60	47,1	50
6	2,0	52,3	60	47,2	50
	5,0	52,6	60	47,5	50
	8,0	52,8	60	47,8	50
	11,0	53,4	60	48,3	50
7	2,0	52,0	60	47,1	50
8	2,0	52,9	60	48,0	50
	5,0	53,1	60	48,2	50
	8,0	53,8	60	48,8	50
9	2,0	65,1	70	58,3	60
	5,0	65,1	70	58,3	60
	8,0	65,1	70	58,3	60
	11,0	65,1	70	58,4	60
10	2,0	62,0	70	54,8	60
	5,0	62,0	70	54,8	60
11	2,0	66,1	70	58,9	60
	5,0	66,1	70	58,9	60

Výsledky výpočtů ukazují na skutečnost, že v současné době na fasádách posuzovaných hlukově chráněných objektů nejsou v denní ani v noční době překračovány stanovené hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Výsledky výpočtů a hodnocení hluku v rámci areálu

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu výrobního a skladového areálu Jižní Předlice I (provoz stacionárních zdrojů hluku a dopravy na neveřejných účelových komunikacích a parkovištích v rámci areálu).

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou výsledné hodnoty stanoveny v denní době pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Výpočty jsou provedeny pouze ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě.

Tab. č. 26: Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu záměru v rámci areálu

Číslo RVB	Výška RVB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq, T}$ [dB]					
		den - $L_{Aeq,16h}$			noc - $L_{Aeq,8h}$		
		areálová doprava	TZB (stac. zdroje)	celkem	areálová doprava	TZB (stac. zdroje)	celkem
1	2,0	26,4	32,8	33,7	23,5	0,0	23,5
	5,0	26,4	33,0	33,8	23,5	0,0	23,5
	8,0	26,4	33,2	34,0	23,6	0,0	23,6
2	2,0	31,0	37,7	38,5	28,2	0,0	28,2
	5,0	31,0	37,8	38,6	28,3	0,0	28,3
	8,0	31,0	38,5	39,2	28,3	0,0	28,3
	11,0	31,0	38,6	39,3	28,4	0,0	28,4
	14,0	31,0	38,7	39,4	28,4	0,0	28,4
	17,0	30,9	38,8	39,5	28,3	0,0	28,3
3	2,0	33,0	41,0	41,7	31,6	0,0	31,6
	5,0	33,0	41,1	41,7	31,6	0,0	31,6
	8,0	33,0	41,4	42,0	31,6	0,0	31,6
	11,0	33,0	41,6	42,2	31,6	0,0	31,6
	14,0	33,0	41,7	42,3	31,6	0,0	31,6
	17,0	32,7	41,8	42,3	31,4	0,0	31,4
	2,0	32,6	40,8	41,4	31,1	0,0	31,1
	5,0	32,6	40,8	41,4	31,1	0,0	31,1
	8,0	32,6	40,9	41,5	31,2	0,0	31,2
	11,0	32,6	41,0	41,6	31,2	0,0	31,2
5	2,0	35,9	43,0	43,8	38,9	0,0	38,9
	5,0	35,9	43,0	43,8	38,9	0,0	38,9
6	2,0	34,0	40,3	41,2	35,8	0,0	35,8
	5,0	32,3	39,0	39,8	34,4	0,0	34,4
	8,0	32,3	40,6	41,2	34,4	0,0	34,4
	11,0	32,2	40,5	41,1	34,0	0,0	34,0
7	2,0	24,2	30,8	31,7	28,7	0,0	28,7
8	2,0	24,2	31,2	32,0	28,4	0,0	28,4
	5,0	24,4	32,1	32,8	28,4	0,0	28,4
	8,0	25,3	34,0	34,5	28,7	0,0	28,7

Z výsledků výpočtů uvedených v tabulce je patrné, že **hluk z vlastního provozu výrobního a skladového areálu Jižní Předlice I (stacionární zdroje hluku a doprava na neveřejných účelových komunikacích v rámci areálu) s rezervou nepřekročí** na hranici chráněného venkovního prostoru staveb, tj. 2 m před fasádou **hygienický limit** $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní dobu.

Hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku zároveň také nepřekročí hygienický limit pro případný výskyt tónové složky, tzn. hygienický limit $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní

dobu. Splnění hygienických limitů je dáno respektováním obecných protihlukových opatření.

Výhledová hluková situace, rok 2021

Pro posouzení hluku z automobilové dopravy vyvolané provozem projektovaného záměru u nejbližší hlukově chráněné zástavby podél příjezdových tras jsou provedeny výpočty v následujících variantách:

- **Hluková situace v dané lokalitě bez realizace záměru – tzv. nulová varianta**
Zde je počítána a hodnocena hluková situace aniž by byl posuzovaný záměr realizovaný pro rok 2021 (rok zprovoznění záměru). Výpočty jsou provedeny pro denní a noční dobu.
Zdrojem informací o intenzitách dopravy na komunikační síti v dané lokalitě (na komunikaci D8 a II/253) byly údaje o intenzitách automobilové dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016 pro dotčené úseky komunikací ŘSD ČR popř. výsledky 24 hodinového měření hluku. Pro přepočítání pro rok 2021 byly použity růstové koeficienty dle TP 225 "Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání)" (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 12. října 2012). Intenzity dopravy jsou následující.

Tab. č. 27: Intenzity dopravy pro rok 2021 za 24 hodin

Sčítací úsek	Časový úsek	Průměrné intenzity pro rok 2021			
		Celkem	Z toho		
			OA + MO	NA	NS
4-8250 – dálnice D8	24 hodin	17 773	12 577	1 959	3 237
	6 – 22 hod	15 841	11 676	1 630	2 535
	22 – 6 hod	1 932	901	329	702
4-4701 – silnice II/253 (zaús. ul. Tovární – Předlice k.z.)	24 hodin	10 073	8 960	824	289
	6 – 22 hod	9 366	8 357	750	259
	22 – 6 hod	707	603	74	30

ulice Hrbovická (úsek ul. U Vlečky – ul. Jana Roháče):

denní doba (6:00 – 22:00) ... 9 398 OA, 684 NA, 82 BUS, 106 TROL

noční doba (22:00 – 6:00) ... 808 OA, 87 NA, 23 BUS, 14 TROL

silnice III/25372 (ulice Jana Roháče):

denní doba (6:00 – 22:00) ... 2 962 OA, 696 NA, 24 BUS

noční doba (22:00 – 6:00) ... 368 OA, 68 NA, 4 BUS

- **Hluková situace v dané lokalitě včetně realizace záměru – tzv. aktivní varianta**
Zde je počítána a hodnocena hluková situace po realizaci předkládaného záměru. Do modelu hlukové situace v aktivní variantě je započtena automobilová doprava na veřejných komunikacích počítaná v nulové variantě navýšená o dopravu záměru - viz kap. 8.1 této hlukové studie.

Na základě výpočtů je zde dále zhodnocena změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v referenčních výpočtových bodech vyvolaná realizací a dopravou posuzovaného záměru oproti hlukové situaci v nulové variantě daného výhledového roku.

Tab. č. 28: Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy – výhled 2021

Číslo RVB	Výška RVB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]					
		den			noc		
		Nulová varianta	Aktivní varianta	Změna v dB	Nulová varianta	Aktivní varianta	Změna v dB
1	2,0	50,7	49,7	-1,0	45,5	44,4	-1,1
	5,0	50,9	50,2	-0,7	45,7	45,0	-0,7
	8,0	51,5	51,1	-0,4	46,3	45,9	-0,4
2	2,0	51,4	48,5	-2,9	46,0	43,2	-2,8
	5,0	51,9	49,7	-2,2	46,6	44,4	-2,2
	8,0	52,0	50,7	-1,3	46,8	45,5	-1,3
	11,0	52,1	51,0	-1,1	46,8	45,8	-1,0
	14,0	52,2	51,3	-0,9	46,9	46,1	-0,8
	17,0	52,4	51,6	-0,8	47,1	46,3	-0,8
3	2,0	51,1	49,2	-1,9	45,6	43,8	-1,8
	5,0	52,8	51,3	-1,5	47,5	45,8	-1,7
	8,0	53,1	51,5	-1,6	47,8	46,2	-1,6
	11,0	53,3	51,9	-1,4	47,9	46,6	-1,3
	14,0	53,3	52,3	-1,0	47,9	47,0	-0,9
	17,0	53,6	52,6	-1,0	48,1	47,2	-0,9
4	2,0	54,2	53,1	-1,1	48,4	47,2	-1,2
	5,0	54,5	53,5	-1,0	48,7	47,7	-1,0
	8,0	54,7	53,9	-0,8	48,9	48,1	-0,8
	11,0	54,9	54,3	-0,6	49,1	48,5	-0,6
5	2,0	52,6	50,2	-2,4	47,1	44,8	-2,3
	5,0	52,9	50,7	-2,2	47,4	45,3	-2,1
6	2,0	52,8	51,6	-1,2	47,5	46,5	-1,0
	5,0	53,1	52,0	-1,1	47,8	46,9	-0,9
	8,0	53,3	52,4	-0,9	48,1	47,3	-0,8
	11,0	53,9	53,1	-0,8	48,6	47,9	-0,7
7	2,0	52,6	52,2	-0,4	47,4	47,1	-0,3
8	2,0	53,4	53,0	-0,4	48,4	48,1	-0,3
	5,0	53,6	53,2	-0,4	48,6	48,2	-0,4
	8,0	54,3	54,0	-0,3	49,2	48,9	-0,3
9	2,0	65,3	65,6	0,3	58,6	58,9	0,3
	5,0	65,3	65,6	0,3	58,6	58,9	0,3
	8,0	65,3	65,6	0,3	58,6	58,9	0,3
	11,0	65,4	65,6	0,2	58,6	59,0	0,4
10	2,0	62,3	62,3	0,0	55,0	55,2	0,2
	5,0	62,3	62,3	0,0	55,0	55,2	0,2
11	2,0	66,4	66,4	0,0	59,2	59,3	0,1
	5,0	66,4	66,4	0,0	59,2	59,3	0,1

Z výsledků výpočtů uvedených v tabulce č. 12 je patrné, že doprava vyvolaná provozem projektovaného záměru vyvolá nárůsty hodnot $L_{Aeq,T}$ podél silnice II/253, která prochází v blízkosti obytné zástavby – ulice Hrbovické a Chabařovické, pouze v řádech desetin decibelu (max. do +0,4 dB), a to v denní i v noční době (zástavba je charakterizována RVB č. 9 - 11). Přičemž v noční době je změna hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolaná pouze předpokládaným nárůstem osobní automobilové dopravy budoucích zaměstnanců, kteří budou po 22 hod odjíždět z odpolední směny a přijíždět

budou před 6 hod ranní na ranní směnu. Vypočtené nárůsty hodnot $L_{Aeq,T}$ jsou zcela minimální, měřením objektivně neprokazatelné, ale především tyto změny nevyvolají překročení stanoveného hygienického limitu s uplatněním korekce na starou hlukovou zátěž, tzn. max. limit $L_{Aeq,16h} = 70$ dB pro denní dobu a limit $L_{Aeq,8h} = 60$ dB pro noční dobu ve smyslu ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (doložení možnosti použití tohoto hygienického limitu je uvedeno v kap. 5.2 této hlukové studie).
Pozn.: Dle kontrolního výpočtu nedojde realizací projektovaného záměru k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy podél dálnice D8.

U obytné zástavby charakterizované RVB č. 1 – 8, která je orientována k areálu projektovaného závodu a tím i ke stávající dálnici D8, realizace záměru způsobí poklesy hodnot $L_{Aeq,T}$. Vypočtené poklesy hodnot jsou dány cloněním automobilové dopravy na silnici III/25372 (ulici Jana Roháče), ale i na dálnici D8 realizací vlastních objektů projektovaného záměru. Vypočtené změny jsou v denní době max. -2,9 dB, v noční době max. -2,8 dB.

Opatření:

Pro provoz záměru byla navržena také pouze obecná protihluková opatření:

- Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku v rámci záměru tak, aby nedošlo k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Dodržení hlukových parametrů je možné zajistit:
 - použitím zařízení s danou popř. nižší hlučností,
 - užitím tlumičů hluku na vzduchotechnických zařízení nebo v rozvodech vzduchotechniky, nejlépe hned za/před ventilátorem nebo důsledným návrhem rozvodů vzduchotechniky s dodržováním rychlostí proudění vzduchu a zamezením ostrých překážek v proudu vzduchu (ostrá kolena apod.),
 - použitím protihlukových žaluzií.

Navržená protihluková opatření budou zohledněna především v dokumentaci pro stavební povolení zpracované pro daný záměr.

Sociální a ekonomické vlivy

Z hlediska sociálních dopadů se jedná se o **aktivitu pozitivního charakteru, který je dán dlouhodobou nabídkou až 900 pracovních míst v případě realizace záměru.**

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr má vliv na charakter odvodnění oblasti, realizací záměru dojde k navýšení povrchového odtoku z předmětného území.

Areál bude plně odkanalizován pomocí areálové dešťové kanalizace do retenční nádrže o celkovém objemu 700 m³. Navržené parkovací plochy pro parkování budou odkanalizovány do areálové kanalizace přes sorpční kanalizační vpusti. Výstavba nových komunikací a hal v areálu si vyžádá z hlediska odvodnění dešťových vod vybudování retenční nádrže o min. objemu **700 m³** (dešťové vody z komunikací+haly+splaškové vody). Výpočet požaduje odtokovou hodnotu z retence **10,0 l/s** (9,0 l/s dešťových odpadních vod + 1,0 l/s splaškových odpadních vod).

Celkové množství odtoku odpadních vod splaškových a dešťových z areálu nepřesáhne 10,0 l/s. Srážkové a přečištěné odpadní vody budou řízeně odváděny přes retenční nádrž do povrchové vodoteče Ždírnického potoka. Při tomto uvedeném množství nedojde k zásadní změně průtokových poměrů Ždírnického potoka.

Vypouštění přečištěných odpadních a srážkových vod do vodoteče Ždírnického potoka bude prováděno v souladu s podmínkami vodoprávního úřadu, správce povodí a vodního toku Ždírnického potoka, které bude vydáno v rámci dalších stupňů projektové dokumentace stavby.

Projektované výrobní či montážní linky **nebudou produkovat technologické odpadní vody, které by byly předmětem vypouštění do retenční nádrže a následně do povrchových vod.** Předpokládáme v rámci výroby buď uzavřené okruhy s cirkulací oplachových vod či smluvní odstraňování odpadních vod (např. řezných emulzí, apod.) odbornou firmou, v souladu se zákonem o odpadech.

Provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje relativně nízkou zátěž na zdroje (přípojka společnosti SČVaK a.s.), ve vztahu k napojení na veřejný vodovod. Při hromadném využívání sociálního zařízení **se předpokládá potřeba vody 11,63 l/s.** Z důvodu velké nárazové potřeby pitné vody a malé vydatnosti veřejné vodovodní sítě je navržen **vodojem o objemu 150 m³**, který bude sloužit k vyrovnávání nerovnoměrnosti odběru. Vodojem bude schopen pokrýt také případnou potřebu technologické vody, pokud bude některá z výroby tuto vodu vyžadovat. Záměr je bez vlivu a požadavků na nové zdroje vody ve smyslu možného ovlivnění hydrogeologických parametrů okolí.

Záměr neznamena žádný zásadní dopad do hydrogeologických poměrů v území. Objekty hal budou založeny na vrtaných pilotách. Vrtané piloty protknou kvartérní kolektor vázaný na antropogenní sedimenty či terciární nebo kvartérní hlíny a jíly. Dočasně může dojít ke zhoršení kvality podzemní vody v místě zakládání stavby a jejím blízkém okolí ve směru proudění podzemních vod (zákal, vodivost, pH). Jedná se však o jev dočasný. Nejsou ovlivňovány žádné jímací objekty podzemní vody v okolí ani významné hydrogeologické struktury prostých vod nebo přírodních léčivých zdrojů.

Záměr neovlivní zásadním a nevratným způsobem chemismus podzemních ani povrchových vod ani jejich režim. Nedotkne se žádných pramenných oblastí.

Stavba bude umístěna mimo ochranná pásma vodních zdrojů pitné vody. Areál z převážné části nezasahuje do záplavového území Ždírnického potoka, vyjma úzkého laloku v SV části areálu, kde bude stavba z tohoto důvodu situována na umělém násypu. **Terénními úpravami nesmí dojít ke vzniku bezodtokých míst a ke zhoršení odtokových poměrů.**

D.1.5 Vlivy na půdu

Detailně je popis půdního pokryvu v prostoru záměru zachycen v pedologické studii v **příloze č. 5**. Záměr je umístěn z na pozemcích charakteru „trvalého travního porostu“, „orné půdy“ a „ostatních plochách“. Jedná se o nezastavěné plochy, kde dojde z velké části k záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Celkem bude odejmuto **74 287 m² půdy s BPEJ 1.22.13 (V. třída ochrany), 1.56.00 (I. třída ochrany) a 1.10.10 (I. třída ochrany).**

Zásadním vlivem na půdní poměry tedy bude zábor zemědělské půdy, která je součástí zemědělského půdního fondu. Svrchní vrstva půdy (orniční horizont) bude odtěžena. Zemědělskou půdu I. třídy ochrany lze odejmout ze ZPF v souladu s ustanovením §9 odst. 5 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění.

Návrh skrývky kulturních vrstev půdy byl stanoven na základě šetření v terénu, kde bylo provedeno 30 sond pedologickou sondovací tyčí. Mapa sond s návrhem skrývky kulturních vrstev půdy je v příloze ke zprávě. Fotodokumentace území a sond je v **příloze č. 5**.

V řešeném území je zemědělská půda zastoupena nivní půdou na nevápnitých nivních uloženinách, v přiléhajícím mírném svahu sv. expozice pak hnědou půdu slabě oglejenou, vyvinutou na zahliněných štěrkopískových terasách nebo na bazických svahovinách podložených zahliněnou štěrkopískovou terasou.

Z agronomického hlediska se půda v řešeném území řadí do dvou skupin:

- k málo kvalitním zemědělským půdám s třídou ochrany ZPF V;
- naopak k vysoce kvalitním náleží orná půda s třídou ochrany I.

V současné době pozemek není zemědělsky využíván, nachází se zde travnatý porost s pravidelným sečením, v jižní části území se nacházejí pozemky s náletovými dřevinami. Vzhledem k tomu, že v případě pozemků ZPF s V. třídou ochrany se jedná o slabě humózní zeminu nízké kvality, navrhuje ji využít pro ohumusování ploch pro zatravnění a výsadbu zeleně v areálu stavby.

V případě pozemků s půdami vysoce bonitními (I. třída ochrany) bude její využití v souladu se stanoviskem příslušného orgánu státní správy (Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí).

Záměrem nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, vlivy jsou **nulové.**

D.1.6 Vlivy na přírodní zdroje

Objekty hal budou založeny na vrтанých pilotách. Vrtané piloty protknou kvartérní kolektor vázaný na antropogenní sedimenty či terciérní nebo kvartérní štěrky a hlíny. Dojde k odtěžení těchto hornin, avšak ve velmi malém množství a následnému zaplnění vrtů betonovou suspenzí s ocelovou výztuží. V prostoru zájmové lokality se nenachází žádné surovinové zdroje.

Lokalita záměru se nenachází v prostoru žádného chráněného ložiskového území, ložiska výhradních či nevýhradních surovin.

Bilanční zásoby hnědého uhlí, které se vyskytovaly v západní části zájmového území, již byly historickou lomovou těžbou v 50. a 60. letech vytěženy, nyní se zde nachází již konsolidovaná vnitřní výsypka Lomu 5. květen. Ve východní části areálu se nacházejí pouze hlouběji uložené nebilanční zásoby hnědého uhlí, jejichž těžba v budoucnu nepřichází v úvahu.

Oznamovaný záměr nebude mít zásadní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

D.1.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Dle Úmluvy o biologické rozmanitosti z roku 1992 je **biologická rozmanitost** chápána jako rozmanitost všech žijících organismů ve všech jejich formách, úrovních a kombinacích včetně jejich suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; dále zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Základní jednotkou pro definici rozmanitosti přírody zůstávají druhy organismů. Druhovú ochrana je díky tomu vedle územní ochrany a ochrany přírodních procesů základním oborovým pilířem péče o přírodní a krajinné dědictví. Vážnou hrozbu pro původní druhy, společenstva a ekosystémy představují invazní nepůvodní organismy. V žebříčku hlavních činitelů (hnacích sil) ohrožujících stávající biodiverzitu zauímají globálně druhé místo. V důsledku velké geomorfologické různorodosti, geologického vývoje a poměrně širokého rozpětí klimatických podmínek se v ČR nachází velké množství různých přírodních stanovišť. Některá jsou pro naši republiku typická a vyskytují se po celém území, avšak podstatná část se vyvinula pouze na menších rozlohách, často jen v konkrétních regionech.

Posuzovaný záměr je navržen na antropogenně ovlivněném a liniově jasně ohraničeném (fragmentovaném) území; přímo v zájmovém území nelze tedy předpokládat výskyt širšího spektra rostlinných či živočišných druhů, ani významnou pestrost ekosystémů, jedná se výhradně o luční biotop s linií několika vzrostlých stromů. V zájmovém prostoru jsou dokumentovány druhy pro luční ekosystém obvyklé. V území nebyly zjištěny ani invazní nepůvodní druhy organismů.

Závěr botanického průzkumu

Botanický průzkum lokality byl proveden v červnu 2017. Sledovanou lokalitu tvoří z větší části kulturní obhospodařovaná mezofilní louka, která v době průzkumu byla již pokosena a seno odvezeno. Navíc byl zachycen pouze letní aspekt a uvedený seznam zjištěných taxonů proto nelze v žádném případě pokládat za úplný (chybějí údaje o výskytu druhů v jarním, vrcholném letním a podzimním aspektu). I z těchto dílčích informací však vyplývá, že lokalita leží v území dlouhodobě využívaném a vegetace již v minulosti byla pravděpodobně ovlivněna lidskými zásahy (dosévání kulturních trav, výsadba nepůvodních taxonů dřevin).

V rámci botanického průzkumu byl zjištěn výskyt 148 druhů vyšších rostlin (119 druhů bylin a travin a 29 druhů dřevin). Žádný ze zjištěných druhů není chráněn ZOPK ani není uveden v Červeném seznamu ohrožených druhů cévnatých rostlin ČR. Jedná se o ruderalní druhy rostlin nebo o druhy běžně rozšířené s širokou ekologickou valencí. Seznam taxonů cévnatých rostlin, zjištěných v průběhu průzkumu je uveden v **příloze č. 9 a 10**.

Případná realizace záměru nebude mít negativní vliv na významnější druhy cévnatých rostlin.

Zastavovací plán záměru je koncipován tak, že z celkové plochy řešeného území (součet výměr ploch Z9-11 a Z9-12) tvoří zeleň minimálně 42%. To znamená, že velká část zbytku plochy Z9-11 zůstane ponechána jako zeleň (příloha č. 3). Z hlediska zájmů ochrany přírody je výhodnější, když zůstane zachována větší plocha souvislé a přírodě blízké zeleně navazující na okolní krajinu, než roztroušené intenzivně obhospodařované ostrůvky mezi jednotlivými stavebními objekty na obou plochách.

Návrh opatření:

- Záměr je možné realizovat pouze v takovém rozsahu, aby byla splněna podmínka platného ÚPNSÚ Ústí nad Labem, podle kterého jsou plochy zamýšleného záměru označeny jako Z9-11 a Z9-12, kód využití záměru VL, funkční využití: plochy výroby a skladování (lehký průmysl), s podmínkou využití, že zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. minimálně 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň. To znamená, že min 35% z celkové rozlohy ploch Z9-11 a Z9-12 musí tvořit zeleň.
- Plochy zeleně budou navrženy tak, že intenzivně sekané trávničky budou jen v nejbližším okolí hal a komunikací a ostatní zeleň bude pokud možno ponechána původní a dále doplněna výsadbami původních druhů dřevin (keřového i stromového patra). Tyto plochy budou obhospodařovány jen extenzivně tak, aby byla zajištěna návaznost na okolní přírodě blízké plochy.

Závěr vertebratologického průzkumu

Ptáci

Ornitologický průzkum prokázal výskyt celkem 39 druhů ptáků. Z toho 10 druhů je dle ZOPK resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění zařazeno mezi zvláště chráněné druhy, a to bramborníček hnědý, čáp bílý, krkavec velký, rorýs obecný, ťuhák obecný, vlaštovka obecná, slavík obecný, moták pochop a žluva hajní, které jsou řazeny mezi druhy ohrožené a chřástal polní pak mezi druhy silně ohrožené.

Přímou (tj. reprodukční - hnízdní) vazbu na zkoumanou lokalitu resp. její bezprostřední blízkost mají 3 ze zvláště chráněných druhů. Jedná se o chřástala polního, bramborníčka hnědého, ťuhýka obecného. Vazba ostatních zvláště chráněných ptačích druhů na zájmové území má především trofický nebo pobytově krátkodobý charakter. Druhy, které nemají ke zkoumanému území užší vazbu a využívají ji pouze k migracím, k příležitostnému zisku potravy apod., nelze považovat za významně negativně ovlivněné zamýšleným záměrem.

Hnízdní vazbu na zájmové území má také cca 16 druhů, které Vyhláška č. 395/1992 Sb. neeviduje jako zvláště chráněné.

Obecně nejsilnějším negativním dopadem obdobných záměrů na ornitofaunu je likvidace a nevratná úprava přírodních biotopů. Dalším negativním dopadem by mohlo být plašení, rušení zahnízděných ptáků technikou při přípravných pracích, terénních úpravách a samotné stavbě. **Realizací záměru by pravděpodobně došlo k významnému omezení biotopu silně ohroženého chřástala polního a k omezení biotopu ostatních výše uvedených zvláště chráněných druhů vázaných na danou lokalitu, tedy k negativnímu zásahu do přirozeného vývoje.**

Návrh opatření:

- Záměr by bylo možné realizovat pouze v takovém rozsahu, aby byla splněna podmínka platného ÚPNSÚ Ústí nad Labem, podle kterého jsou plochy zamýšleného záměru označeny jako Z9-11 a Z9-12, kód využití záměru VL, funkční využití: plochy výroby a skladování (lehký průmysl), s podmínkou využití, že zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. minimálně 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň, která by pak mohla zůstat biotopem zde zjištěných druhů ptáků. To znamená, že min 35% z celkového součtu ploch Z9-11 a Z9-12 musí tvořit zeleň.
- Plochy zeleně budou navrženy tak, že intenzivně sekané trávníky budou jen v nejbližším okolí hal a komunikací a ostatní zeleň bude pokud možno ponechána původní a dále doplněna výsadbami původních druhů dřevin (keřového i stromového patra). Tyto plochy budou obhospodařovány jen extenzivně tak, aby byla zajištěna návaznost na okolní přírodě blízké plochy.
- Pro účely územního řízení, tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů - skrývky zeminy, úpravy terénu, odstraňování porostů, je investor povinen předložit pravomocné rozhodnutí o výjimce ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 ZOPK pro druhy chřástal polní, ťuhák obecný, bramborníček hnědý.
- Jako preventivní opatření proti negativnímu ovlivňování potenciálně hnízdicích ptáků a případným zásahům do přirozeného vývoje v dotčeném území (§ 50 a

§ 5a ZOPK) je nezbytné, aby případné odstraňování porostů bylo plánováno a prováděno mimo období reprodukce ptáků (skřivan, bažant, sýkora, rehca apod.). Toto období probíhá v běžném roce mezi 1. 3. až 30. 7.

Obojživelníci a plazi

Zoologický průzkum prokázal výskyt jen 1 duhu obojživelníka, a to ohrožené ropuchy obecné a dvou druhů plazů – silně ohrožené ještěrky obecné a rovněž silně ohroženého slepýše křehkého. V případě ještěrky a slepýše se jedná o stabilní a rozmnožující se populace, ropucha obecná byla zjištěna v rámci sezónní migrace, na lokalitě se nerozmnožuje. Podle biotopu očekávaný výskyt silně ohrožené ropuchy zelené nebyl potvrzen a rovněž nebyli zjištěni skokani hnědé řady.

Realizace záměru by znamenala likvidaci velké části stanoviště zjištěných zvláště chráněných druhů. Nebude se tedy jednat pouze o ovlivnění několika exemplářů. Ke zmírnění negativních následků by tedy bylo nutné dodržet následná ochranná opatření.

Návrh opatření:

- Záměr by bylo možné realizovat pouze v takovém rozsahu, aby byla splněna podmínka platného ÚPNSÚ Ústí nad Labem, podle kterého jsou plochy zamýšleného záměru označeny jako Z9-11 a Z9-12, kód využití záměru VL, funkční využití: plochy výroby a skladování (lehký průmysl), s podmínkou využití, že zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. minimálně 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň, která zůstane biotopem zde zjištěných druhů obojživelníků a plazů. To znamená, že min 35% z celkového součtu ploch Z9-11 a Z9-12 musí tvořit zeleň.
- Plochy zeleně budou navrženy tak, že intenzivně sekané trávníky budou jen v nejbližším okolí hal a komunikací a ostatní zeleň bude pokud možno ponechána původní a dále doplněna výsadbami původních druhů dřevin (keřového i stromového patra). Tyto plochy budou obhospodařovány jen extenzivně tak, aby byla zajištěna návaznost na okolní přírodě blízké plochy.
- Pro účely územního řízení, tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů - skřívky zeminy, úpravy terénu, odstraňování porostů, je investor povinen předložit pravomocné rozhodnutí o výjimce ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 ZOPK pro všechny zjištěné druhy obojživelníků a plazů.
- Negativní dopad záměru na obojživelníky a plazy spočívá opět především v likvidaci a trvalém zaboru biotopů. V rámci provádění přípravných prací, skřívky a terénních úprav ovšem nelze vyloučit ani riziko přímé likvidace jedinců, proto je vhodná přítomnost biologického dozoru, který na základě zjištěných aktuálních dat zajistí optimální řešení v zájmu ochrany přírody (časové nebo prostorové omezení ve fázi přípravy území nebo záchranný transfer jedinců na bezpečnou lokalitu).

Savci

V rámci hodnocení byly zjištěny pouze běžné druhy savců. Žádný z nich nepatří mezi zvláště chráněné dle ZOPK, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. V rámci záměru je možné předpokládat případné negativní ovlivnění druhů pouze na úrovni jedinců. Populace zjištěných druhů záměr neohrozí. Na základě výše

uvedeného proto nepovažujeme za nutné navrhovat pro ochranu savců zvláštní ochranná ani kompenzační opatření.

Letouni

Obecně jsou pro populace letounů (netopýrovití, létavcovití, vrápencovití) omezující:

- a) ztráta nocovišť nebo zimovišť, odstranění vhodné (starší/staré) dřeviny s dutinou,
- b) omezení potravní nabídky nebo areálu,
- c) zvýšený potenciál kolizí (například silnice, dálnice, kde dochází k častým fatálním kolizím s mobilní překážkou),
- d) světelné emise,
- e) ultrazvukové emise.

Případným negativním vlivem záměru z pohledu netopýrů je tedy pokácení případné vhodné dřeviny pro letní kolonie a světelné emise areálu v době provozu. Na základě výsledků monitoringu v terénu nebylo identifikováno stanoviště (vhodný doupný strom) nebo jiné vhodné místo k nocování nebo zimování letounů.

Ochranná opatření:

- Při terénních úpravách/ kácení dřevin doporučujeme přítomnost biologického dozoru. Při kácení dřevin rostoucích mimo les i lesních porostů souvisejících se záměrem lze pouze prostřednictvím odborného biologického dozoru prokázat aktuální přítomnost/absenci této skupiny živočichů (v době možné přítomnosti letní kolonie).
- Z hlediska netopýrů je nejvhodnější období pro kácení stromů (s prokázaným výskytem letní kolonie letounů) cca **od 15. září do 15. listopadu**. V tomto období jsou zvířata nejvíce tolerantní vůči rušení (tohoroční mláďata jsou již odrostlá, netopýři jsou ještě aktivní a využívají různé přechodné úkryty). Zároveň tento termín víceméně spadá do období začínajícího vegetačního klidu stromů. Druhé relativně vhodné období z hlediska netopýrů je **od cca 15. března do 15. dubna**. Před kácením je však třeba prověřit, zda daný strom není využíván hnízdícími ptáky.
- Případné odstraňování dřevin z hlediska ptáků není vhodné realizovat mimo období obvyklého hlavního hnízdění ptáků, tedy mimo 10. března až 30. července (ochrana volně žijících ptáků, Zákon 218/ 2004 Sb., § 5a).
- Dále je možné odstraňovat případné „dutinové“ stromy v době, kdy letní kolonie v dutinách nejsou/ nemohou být (princip předběžné opatrnosti).
- Dodržením výše uvedených doporučení nedojde stavbou záměru a následným využitím území k zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů žádného ze zvláště chráněných druhů živočichů. Nedojde tedy k porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro přehled jsou zde uvedeny stromové druhy netopýrů dle ekologických požadavků:
netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)
netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*)
netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*)

netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*)
netopýr stromový (*Nyctalus leisleri*)
netopýr ušatý (*Plecotus auritus*)
netopýr velkouchý (*Myotis bechsteinii*)
netopýr vodní (*Myotis daubentonii*)

Stromové úkryty mohou využívat také další druhy netopýrů, jako je netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), n. Brandtův (*Myotis brandtii*), n. alcathoe (*Myotis alcathoe*), n. hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) apod.

Výsledky zoologického průzkumu zaměřeného na bezobratlé

Dne 5.4.2017 byl proveden orientační vizuální průzkum budoucího sledovaného prostoru a předběžně byla vytypována místa, kde budou umístěné zemní pasti (dále jen ZP). Jedná se o luční sekané plochy, po jejichž obvodu jsou skupiny různých dřevin, uvnitř louky jsou betonové sloupy el. vedení. Plocha A na Z, JZ a J navazuje na ruderální plochy a divoké skládky. Plocha B navazuje na zanedbané porosty dřevin. Zemní pasti nebylo možno umístit na volné louky, protože tyto jsou sečené a během vegetační doby by byly pasti zničeny.

Obrázek č. 26 Situování zemních pastí



Individuální sběry byly provedené 21. 4. 2017.

Zemní pasti zde byly instalované 6. 4. 2017 a vybírané byly v následujících dnech: 25. 4. 2017, 6. 6. 2017 a 20. 7. 2017.

Posuzovaná lokalita se skládá z obdělávaných luk (plocha A a plocha B) a dále z neobhospodařovaných porostů převážně náletových dřevin s řadou menších nebo větších divokých skládek, z nichž např. skládka u cesty na ploše A byla 25. 4. 2017 vyčištěna. Z plochy A je velká část upravená a pás plochy je zarovnan štěrkem. Vyasfaltovaná část v jižní části je částečně uklizenou divokou skládkou. Tomu také odpovídá zde zjištěná fauna bezobratlých. Civilizační terénní zásahy (D8, železnice, komunikace) nemají na tento prostor podstatný vliv, stejně jako na severu tekoucí

Ždírnický potok je od sledované plochy poměrně vzdálen a nevytváří zde mokřadní plochy, a tím se zde ani nevyskytuje „mokřadní fauna“. V jižní části plochy B se nachází hlubší příkop s drobným vodním tokem, ale jeho svahy jsou zarostlé různými keři a ojedinělými stromy, které ale nemají charakter doprovodných dřevin vodních toků.

Zjištěná fauna odpovídá současným biotopům a nenachází se zde žádný neočekávaný druh. **Ze zvláště chráněných druhů je ovšem nutno upozornit na kolonii ohroženého druhu mravenců *Formica pratensis*, jehož kupa se nachází na ploše A a příbuzné druhy *Formica cunicularia* a *Formica fusca*, jejichž kolonie byly nalezeny na ploše A i B. Tyto druhy hnízdí v zemi (hnízda se nepodařilo nalézt) a jejich případný transfer není prakticky možný. Dále je nutno upozornit na stabilní výskyt ohroženého druhu střevlíka *Brachinus crepitans* na ploše A i B.**

Realizací záměru by prakticky došlo jednak k přímé likvidaci jedinců resp. kolonií a dále k likvidaci biotopu ohroženého střevlíka *Brachinus crepitans* a mravenců *Formica pratensis*, *Formica cunicularia* a *Formica fusca*, tedy k usmrcování a negativnímu zásahu do přirozeného vývoje, což je ZOPK v § 50 zakázáno.

Návrh opatření:

- Záměr by bylo možné realizovat pouze v takovém rozsahu, aby byla splněna podmínka platného ÚPNSÚ Ústí nad Labem, podle kterého jsou plochy zamýšleného záměru označeny jako Z9-11 a Z9-12, kód využití záměru VL, funkční využití: plochy výroby a skladování (lehký průmysl), s podmínkou využití, že zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. minimálně 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň, která zůstane biotopem zde zjištěných druhů bezobratlých. To znamená, že min 35% z celkového součtu ploch Z9-11 a Z9-12 musí tvořit zeleň a nebude možné je jakkoli jinak využít.
- Plochy zeleně budou navrženy tak, že intenzivně sekané trávníky budou jen v nejbližším okolí hal a komunikací a ostatní zeleň bude pokud možno ponechána původní a dále doplněna výsadbami původních druhů dřevin (keřového i stromového patra). Tyto plochy budou obhospodařovány jen extenzivně tak, aby byla zajištěna návaznost na okolní přírodě blízké plochy.
- Pro účely územního řízení, tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů - skrývky zeminy, úpravy terénu, odstraňování porostů, je investor povinen předložit pravomocné rozhodnutí o výjimce ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 ZOPK.
- Negativní dopad záměru na bezobratlé opět spočívá především v likvidaci a trvalém zaboru biotopů. V rámci provádění přípravných prací, skrývky a terénních úprav ovšem nelze vyloučit ani riziko likvidace jedinců, proto je vhodná přítomnost biologického dozoru, který na základě zjištěných aktuálních dat zajistí optimální řešení v zájmu ochrany přírody (časové nebo prostorové omezení ve fázi přípravy území nebo záchranný transfer jedinců na bezpečnou lokalitu).

D.1.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Detailně je vliv záměru na krajinný ráz zhodnocen v **příloze č. 12**.

Odpovědi na standardní otázky k hodnocení KR:

Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem navrhovaného záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými? Mají přítomné znaky a hodnoty jedinečnou cennost a zásadní význam?

PDoKP je krajinou velkého měřítka. Uplatňují se zde výhledy na svahy Středohoří a vzdálený pohled na zdvih Krušných hor vystupující nad pánev. Záměr je umístěný na pánevní dno v návaznosti na rozsálá zastavěná území s výrobními areály a nemá možnost ovlivnit horizonty a pohledové svahy.

Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich projev záměru nepříznivě zasahovat a jakou měrou?

Nevyskytují se v PDoKP.

Ovlivní stavba podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

Krajinná panoramata se uplatňují ve svazích Středohoří zejména skladbou horizontů, prvků zeleně apod. Do těchto znaků nebude zasahováno, viz výše.

Odpovědi na specifické otázky k hodnocení KR:

Předmětem záměru jsou výrobní objekty o poměrně velkých kompaktních hmotách. Způsobí projev narušení dimenzí krajinného prostoru pánve a zásah do jeho měřítko?

PDoKP je krajinou velkého měřítko, záměr zapadá do kontextu s okolními záměry v širším okolí a nemá možnosti ovlivňovat dimenze pánve.

Může záměr ovlivnit projev horizontů vrchů Českého středohoří (Litoměřické a Ústecké středohoří), které rámuje krajinnou scénu a jsou pro místní krajinný ráz zásadní?

Záměr do těchto znaků nebude nijak zasahovat, je umístěný na pánevní dno.

Ovlivní záměr projev jezera Milada?

Jezero Milada leží mimo vizuální a krajinné souvislosti. Krajinná scéna v okolí jezera Milada je od MKR oddělená estakádou dálnice D8 a pozměněným reliéfem pánevního dna.

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr „Jižní Předlice – I. část“ nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do jednotlivých charakteristik krajinného rázu nad únosnou míru, viz následující tabulka.

Tabulka č. 29 Zhodnocení vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádný až slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	žádný
Vliv na významné krajinné prvky	žádný
Vliv na zvláště chráněná území	žádný
Vliv na kulturní dominanty	žádný
Vliv na estetické hodnoty	žádný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	žádný

Záměr bude ve většině případů znamenat žádný až slabý zásah do zákonných kritérií ve smyslu § 12 z. 114/1992 Sb., v platném znění, a to do doplňujících znaků běžně se v krajině vyskytujících, v omezeném rozsahu. Významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou po realizaci záměru zachovány.

Záměr „Jižní Předlice – I. část“ je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu § 12 odst. 1), z.114/1992 Sb., v platném znění. Jeho zásah do krajinného rázu doporučuji hodnotit v míře únosného ovlivnění.

Opatření:

V rámci projektové dokumentace pro územní řízení bude vypracovaný projekt úprav zeleně, jehož cílem řešení bude vhodnými výsadbami keřového a stromového patra rozčlenit hmotu navrhovaných hal, „rozbít“ jejich kompaktní projev, snížit jejich vizuální expozici uvnitř dna pánve.

D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dotčená lokalita leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení §14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. **Realizací záměru nebude dotčena žádná kulturní památka. Nemovité památky leží v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, nedojde tudíž k jejich ovlivnění vibracemi, imisemi nebo snížení estetického vjemu z těchto památek.** Vliv záměru na kulturní památky lze hodnotit jako **nevýznamný**.

Obec Předlice je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy I. a III. kategorie - je evidováno ve Státním archeologickém seznamu ČR. Z této skutečnosti

vyplývá, že při provádění skrývky zeminy nelze vyloučit odkrytí archeologických nálezů.

Doporučená preventivní, minimalizační nebo nápravná opatření:

- při provádění skrývkových prací je těžební společnost povinna podle zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči oznámit záměr příslušnému pracovišti, určenému Národním památkovým ústavem a umožnit provedení případného záchranného výzkumu. Dále je podle zákona povinna oznámit i náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, hrobů), stejně tak jako nálezy movitých artefaktů (keramiky, kostí, zbraní, mincí apod.), k tomuto účelu zajistí těžební společnost u výše zmíněné organizace archeologický dohled.

D.2 Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Možnost vzniku havárií

Navržený záměr není takovým záměrem, který by s sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií.

Nejpravděpodobnější možnost vzniku havárií může souviset s úniky látek či se selháním lidského faktoru.

Záměr je situován v zóně havarijního plánování společnosti Spolchemie a.s.

Úniky látek

Během realizace záměru lze předpokládat pouze úniky ropných látek z dopravních a mechanizačních prostředků. Případné úniky ropných látek je nutno, tak jako je to v plánu doposud, okamžitě eliminovat využitím sorpčních prostředků, případně zajistit sanaci horninového prostředí postižené lokality.

Selhání lidského faktoru

Riziko ohrožení kvality životního prostředí vlivem selhání lidského faktoru souvisí zejména s dopravními nehodami. Pokud dojde během realizace záměru k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby se podobná situace následně neopakovala.

Minimalizace rizika

Veškeré manipulace v rámci technologie výroby mohou provádět pouze poučení pracovníci obsluhy. Mohou být používány pouze mechanismy a stroje v

dobrém technickém stavu, splňující kritéria daná příslušnými předpisy. Údržba a opravy poškozených strojů a mechanismů budou prováděny odbornou servisní službou.

Požár

Riziko vzniku požáru nelze zcela vyloučit nikde, kde jsou umístěny hořlavé materiály, a je nakládáno s ropnými látkami. Záměr však svým charakterem předpokládá jen minimální možnost jeho vzniku. Pracovníci obsluhy budou vybaveni mobilním telefonem, kterým lze v případě vzniku požáru povolat Hasičský záchranný sbor (tel. č. 150, příp. 112).

Povodňové stavy

Vzhledem k poloze (nadmořské výšce) zájmové lokality, velikosti jejího hydrologického povodí a geomorfologickému charakteru zájmového prostoru lze možnost povodňové situace v oblasti vyloučit. Severovýchodní větev areálu bude situována v blízkosti záplavového území Q100, vzhledem k uvažovanému násypu v této lokalitě však v žádném případě nezasáhne do prostoru záměru. Terénními úpravami nesmí dojít ke vzniku bezodtokých míst a ke zhoršení odtokových poměrů.

D.3 Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Systém ÚSES (nadmárodní a národní biokoridory a biocentra), soustavy Natura 2000 (EVL, a ptačí oblasti) nejsou koncepcí změny území dotčeny. S uvážením posudků specialistů jsou níže uvedeny a podle jednotlivých kategorií vyhodnoceny jednotlivé vlivy podle deklarovaných skupin (obyvatelstvo, biologická diversita, fauna, flora, půda, voda, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, architektonický ráz, archeologický dopad koncepce, vliv na krajinu) včetně kategorií navzájem podle zavedené stupnice (nevýznamný, méně významný, významný, klíčový):

Skupina	nevýznamný	méně významný	významný	klíčový
Obyvatelstvo-veř. zdraví		x		
Biologická diverzita	x			
Fauna		x		
Flóra	x			
Půda		x		
Voda		x		
Hluk		x		
Ovzduší (podle polutantů)		x		
Klima	x			
Hmotné statky	x			

Kulturní dědictví	x			
Architektonický ráz		x		
Archeologie		x		
Vliv na krajinu a krajinný ráz		x		

V souladu s vyhodnocením vstupů a zejména výstupů a souhrnu, provedeném v předchozí části lze konstatovat, že **negativní vlivy posuzovaného záměru jsou nevýznamné až méně významné, bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo okolních obcí. Méně významné vlivy na ovzduší, hlukovou situaci, veřejné zdraví, vodu, půdu, faunu, krajinný ráz a archeologické nálezy budou tlumeny navrženými ochrannými a preventivními opatřeními. Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví v málo významné míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru.**

D.4 Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Pro provedení záměru budou v dalším procesu projektové přípravy a výstavby uplatněna následující potřebná opatření a postupy:

Územně plánovací opatření

Záměr je za předpokladu splnění závazných podmínek daných platnou ÚPD v souladu s aktuálně platnou územně plánovací dokumentací. Navrhovaný záměr v předložené podobě nevyžaduje změnu územního plánu.

Technická a organizační opatření

Opatření k ochraně vod

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat zabezpečení před havarijními úniky látek nebezpečných vodám do půdy nebo podzemní vody. Pro eliminaci rizik jsou pro etapu výstavby navržena následující technická a organizační opatření:

- Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních

řádů. Případné úniky ropných látek je nutné operativně odstraňovat a místa kontaminace sanovat;

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dobrém technickém stavu; nezbytná bude zejména kontrola z hlediska možných úkapů ropných látek;

Opatření k ochraně ovzduší

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu demolic, zemních prací a zakládání stavby.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
- V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) bude demolovaná budova a plochy staveniště skrápěny a pravidelně čištěny.
- Příjezdové komunikace na staveništi budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze staveniště a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.

Opatření k ochraně proti hluku

V období výstavby:

- Použití strojů a zařízení se sníženou hlučností.
Při provádění stavebních prací bude užitá řada stavebních strojů, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Při výběru dodavatele stavebních prací bude jedním z požadavků investora používat stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.
- Časové omezení použití hlučných mechanismů.
Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití. V době od 21 do 7 hod. nebudou stavební práce prováděny.
- Hlučná zařízení v rámci stavby umístit co nejdále od hlukově chráněné zástavby.
- Pro hlučné stroje a zařízení používané u severní hranice staveniště je nutné důsledně používat mobilní protihlukové clony, popř. stabilní stavební technologie vybavit akustickým krytem (či zástěnou). Ve směru k nejbližším objektům k bydlení (situované při severní hranici staveniště) bude realizováno plné oplocení staveniště min. výšky 2 m.

V období provozu:

- Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku v rámci záměru tak, aby nedošlo k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině

akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Dodržení hlukových parametrů je možné zajistit:

- použitím zařízení s danou popř. nižší hlučností,
- užitím tlumičů hluku na vzduchotechnických zařízení nebo v rozvodech vzduchotechniky, nejlépe hned za/před ventilátorem nebo důsledným návrhem rozvodů vzduchotechniky s dodržováním rychlostí proudění vzduchu a zamezením ostrých překážek v proudu vzduchu (ostrá kolena apod.),
- použitím protihlukových žaluzií.

Opatření k ochraně půd

- V případě pozemků s půdami vysoce bonitními (I. třída ochrany) bude její využití v souladu se stanoviskem příslušného orgánu státní správy (Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí).

Opatření k ochraně fauny a flóry

- Záměr je možné realizovat pouze v takovém rozsahu, aby byla splněna podmínka platného ÚPNSÚ Ústí nad Labem, podle kterého jsou plochy zamýšleného záměru označeny jako Z9-11 a Z9-12, kód využití záměru VL, funkční využití: plochy výroby a skladování (lehký průmysl), s podmínkou využití, že zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. minimálně 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň, která bude i nadále využívána jako biotop. To znamená, že areálem záměru jsou myšleny celé plochy Z9-11 a Z9-12 a min 35% ze součtu jejich ploch bude tvořit zeleň a tuto část nebude možné jakkoli jinak využít.
- Plochy zeleně budou navrženy tak, že intenzivně sekané trávníky budou jen v nejbližším okolí hal a komunikací a ostatní zeleň bude pokud možno ponechána původní a dále doplněna výsadbami původních druhů dřevin (keřového i stromového patra). Tyto plochy budou obhospodařovány jen extenzivně tak, aby byla zajištěna návaznost na okolní přírodě blízké plochy.
- Pro účely územního řízení, tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů - skrývky zeminy, úpravy terénu, odstraňování porostů, je investor povinen předložit pravomocné rozhodnutí o výjimce ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 ZOPK.
- Jako preventivní opatření proti negativnímu ovlivňování potenciálně hnízdicích ptáků a případným zásahům do přirozeného vývoje v dotčeném území (§ 50 a § 5a ZOPK) je nezbytné, aby případné odstraňování porostů bylo plánováno a prováděno mimo období reprodukce ptáků (skřivan, bažant, sýkora, rehcí apod.). Toto období probíhá v běžném roce mezi 1. 3. až 30. 7.
- V rámci přípravných prací jako je skrývka a terénní úpravy je nutná přítomnost biologického dozoru, který na základě zjištěných aktuálních dat zajistí optimální řešení v zájmu ochrany přírody - časové nebo prostorové omezení ve fázi přípravy území nebo záchranný transfer jedinců na bezpečnou lokalitu.

Opatření k ochraně krajinného rázu

- V rámci projektové dokumentace pro územní řízení bude vypracovaný projekt úprav zeleně, jehož cílem řešení bude vhodnými výsadbami keřového a stromového patra rozčlenit hmotu navrhovaných hal, „rozbít“ jejich kompaktní projev, snížit jejich vizuální expozici uvnitř dna pánve.

Opatření k ochraně archeologických nálezů

- při provádění terénních prací je oznamovatel povinen podle zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči oznámit záměr příslušnému pracovišti, určenému Národním památkovým ústavem a umožnit provedení případného záchranného výzkumu. Dále je podle zákona povinná oznámit i náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, hrobů), stejně tak jako nálezy movitých artefaktů (keramiky, kostí, zbraní, mincí apod.), k tomuto účelu zajistí oznamovatel u výše zmíněné organizace archeologický dohled.

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Předkládaná dokumentace záměru vychází ze zákona č. 100/2001 Sb., přílohy č. 4, o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění pozdějších předpisů. Posuzování a hodnocení jednotlivých vlivů a činností z výstavby a provozu záměru bylo podřízeno současně platné environmentální legislativě (zákony a vyhlášky citované v dílčích studiích), příslušným technickým normám, příslušným metodikám hodnocení atd.

Dokumentace byla připravována na základě rozpracované dokumentace pro územní řízení (Projekty-CZ, 2017). Dále byly využity níže citované podklady:

Podklady pro zpracování hodnocení vlivů na veřejné zdraví:

- ATSDR (Agency for Toxic Substance and Disease registry) – MRLs for hazard substance (online)
- ČHMÚ: Znečištění ovzduší na území České republiky, ČHMÚ Praha
- IARC, International Agency for Research on Cancer: Monographs Database on Carcinogenic Risks to Human (online)
- Hurley F et al.: Methodology for the cost-benefit analysis for CAFE. Volume 2: Health Impact Assessment, European Commission 2005
- J. Volf: Metodiky hodnocení zdravotních rizik v hygienické službě, Ostrava 2
- K. Bláha, M.Cikrt: Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 1996

- Leksell I., Rabl A.: Air Pollution and Mortality: Quantification and Valuation of Years of Live Lost, Risk Analysis,
- Manuál prevence v lékařské praxi, VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 2000
- Miedema, HME, Vos H: Noise annoyance from stationary sources: Relationships with exposure metric day–evening–night (DENL) and their confidence intervals, J. Acoust. Soc. Am. 116, July 2004
- SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 Verze 3 – Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku. květen 2014
- SZÚ: Autorizační návod AN 14/03 verze 3 – Autorizující osobou doporučené zdroje informací pro hodnocení zdravotních rizik
- SZÚ: Autorizační návod AN 17/15 - Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší
- SZÚ: Odhad zdravotních rizik ze znečištění ovzduší, Česká Republika – rok 2012, SZÚ Praha, 2013
- U.S. EPA: Databáze IRIS, 2003 (online)
- ÚZIS – zdravotnické ročenky, Regionální zpravodajství NZIS (online)
- WHO: Air quality guidelines for Europe, second edition, 2000 (online)
- WHO: Air quality guidelines – Global Update 2005 (online)
- WHO: Guidelines for Community Noise, 1999 (online)
- WHO: Night Noise Guidelines for Europe, 2009 (online)
- WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project, Recommendations for concentration-response functions for cost-benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe, 2013

Podklady pro zpracování rozptylové studie:

- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
- Vyhláška MŽP č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích,
- Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší,
- Mapa pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací v síti 1 x 1 km, www.chmi.cz,
- Výpočtový program SYMOS 97,
- Výpočtový program MEFA,
- Materiál United States Environmental Protection Agency (US EPA) "Compilation of Air Pollutant Emission Factors – AP42" (EPA-AP42), emisní faktory, prvně vydaný v roce 1972, aktuální verze,
- US EPA AP42 – kapitola 13.2.1 "Emisní faktory pro zpevněné vozovky", leden 2011,
- Výsledky místního šetření v lokalitě pro realizaci záměru,
- Jižní Předlice – I. část, projektová dokumentace dle stavebního zákona, zpracovatel Projekty CZ, s.r.o., Hradiště 96/8, 400 01 Ústí nad Labem,
- Další poskytnuté podklady projektanta, investora a dodavatelů zařízení a jejich aktualizace v 5-6/2017,

- Vlastní archiv zpracovatele rozptylové studie.

Podklady pro zpracování hlukové studie:

- výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2000 a 2016 pro sčítací úseky na komunikaci D8 (4-8250), II/253 (4-4701, 4-2730), ŘSD ČR,
- dokument Protokol o autorizovaném měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru bytového domu Hrbovická 150/69, Ústí nad Labem - Předlice, autorizovaná laboratoř dle zákona č. 258/2000 Sb. Kramář – měření hluku, 10/2017.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších zákonů,
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (nařízení vlády č. 217/2016 Sb.),
- výpočtový program HLUK+, verze 11.50 Profi (č. licence 6079), který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.

Podklady pro zpracování krajinné studie:

- projektové podklady pro Dokumentaci EIA v úrovni rozpracované dokumentace pro území řízení: Průvodní zpráva, pohledy a řez, vyznačení v modelu Google Earth, koordinační situace záměru 06/2017,
- Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004,
- Archivní mapy,
- Otisk stabilního katastru, I. a II. vojenské mapování,
- Biogeografické členění České republiky, Culek M. a kol. Enigma Praha 1996,
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Podklady pro zpracování biologického hodnocení:

- BEZDĚČKA P., 2000: Česká jména mravenců rodu *Formica*. – *Formica* 3: 73-75.
- Danihelka J., Chrtěk J., Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – *Preslia*, 84: 647–811.
- DEMEK J. et al. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny.- Academia, Praha.
- Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – *Preslia*, 84: 631 – 645.
- GRULICH V., CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR cévnatých rostlin.- Příroda, AOPK ČR Praha.
- HŮRKA K., VESELÝ P., FARKAČ J., 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. – *Klapalekianum* 32: 15-26.

- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed.2.- AOPK ČR, Praha.
- KUBÁT K. (2002): Klíč ke Květeně ČR.- Academia, Praha.
- MIKYŠKA R. (1968-69): Geobotanická mapa ČSSR-1. České země. Vegetace ČSSR A2.- Praha.
- Procházka F. [eds.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky.- Příroda, Praha.
- PULPÁN J., HŮRKA K., 1993: Carabidae. In JELÍNEK A KOLEKTIV: Checklist of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera) Seznam československých brouků. – Folia Heyrovskyana, Supplementum 1, Praha, 171 str.
- SKALICKÝ V. et al. (1977): Regionálně fytogeografické členění ČSR. In: Květena ČSR I.- Academia, Praha.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. – Aventinum, Praha.
- Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.
- Zákon ČNR č.114/92 Sb o ochraně přírody a krajiny

Další použité tištěné zdroje:

- Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Praha, Academia
- Hydrologické poměry ČSR (1970), Český hydrometeorologický ústav, Praha.
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa - Studia Geographica. Geografický ústav ČSAV, Brno.
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky. ČGÚ, Praha.

Tištěné mapy:

- Geologická mapa 1:50 000, ČGÚ, Praha.
- Hydrogeologická mapa 1:50 000, ČGÚ, Praha.
- Základní vodohospodářská mapa 1:50 000, VÚV TGM, Praha.

Elektronické mapy a wms servery:

- Mapový portál veřejné správy ČR, dostupný na <http://geoportal.cenia.cz/>
- Mapový server AOPK, dostupný na <http://geoportal.cenia.cz/>; <http://mapy.nature.cz>
- Mapový server geovědních informací na území ČR, dostupný na <http://nts5.cgu.cz/website/geoinfo/>
- Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M., dostupný na <http://heis.vuv.cz/>
- Mapový server ČGS, dostupný na <http://www.geology.cz>
- Nahlížení do katastru nemovitostí ČÚZK, dostupný na <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>
- Územní plán města Ústí nad Labem
- Ústřední seznam kulturních nemovitých památek, NPÚ (<http://monumnet.npu.cz>)
- Mapová aplikace Laboratoře geoinformatiky UJEP (<http://oldmaps.geolab.cz>)

- Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP)
(<http://drusop.nature.cz>)
- Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz
- NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>
- NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz
- http://www.mzp.cz/cz/novela_narodniho_seznamu

D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace byla zpracována standardními metodickými postupy, které jsou popsány v jednotlivých částech a bylo doplněno o potřebné odborné studie, které jsou součástí **příloh č. 5 - 13**.

Pro stupeň dokumentace jsou údaje o území, získané vlastními průzkumy, rešeršemi a údaji z dosavadních jednotlivých studií, dostatečné. Upřesňování podkladů bude probíhat v dalších stupních projektové dokumentace běžným postupem. Zpracovatel dokumentace vycházel ze znalostí procesů ovlivňujících současný stav životního prostředí a působení jednotlivých činností na složky a subsystémy životního prostředí.

Základní údaje týkající se aspektů záměru byly poskytnuty zpracovatelem projektu v postačujícím rozsahu.

Dokumentace E.I.A. byla připravována na základě poskytnuté DÚR, výkresů, terénních obhlídek lokality, dílčích expertních zpráv, konzultací s projektantem a investorem, příslušnými úřady státní správy a dalších podkladů, včetně osobních zkušeností.

V rámci zpracování dokumentace nebyly zjištěny takové nedostatky ve znalostech, které by bránily formulování konečného závěru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Oznamovatel předložil jednovariantní řešení, které je dáno prostorovou dispozicí výrobně-průmyslové zóny. Dle sdělení projektanta a investora posuzovaný návrh představuje optimální technické řešení.

F. ZÁVĚR

Investor využil pro umístění záměru lokalitu v sousedství dálnice D8 současně ulice Jana Roháče, funkčnost záměru je podmíněna dobrým napojením na obě tyto trasy. Po těchto dopravních tepnách bude prováděna doprava vstupních surovin a výstupních výrobků.

Plochy průmyslové zóny jsou po obou stranách ulice Jana Roháče, KÚ Předlice (Ústí nad Labem) a jsou vymezeny hranicí stanovenou platným ÚPNSÚ Ústí n. L. z r. 2011. Způsob využití území je v souladu s platným ÚPNSÚ Ústí nad Labem (viz **příloha č. 14**) za předpokladu splnění podmínek z hlediska maximálního podílu zastavěnosti pozemků 65% (35% zůstane pro zeleň) a z hlediska zajištění koridoru mimo areál s dostatečnou dopravní kapacitou s ohledem na možnost budoucího napojení zbývající části zastavitelné plochy Z9-11 ze stávající komunikace Jana Roháče.

Záměr je umístěn z na pozemcích charakteru „trvalého travního porostu“, „orné půdy“ a „ostatních plochách“. Jedná se o nezastavěné plochy, kde dojde z velké části k záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Svrchní vrstva půdy (orniční horizont) bude odtěžena. Zemědělskou půdu I. třídy ochrany lze odejmout ze ZPF v souladu s ustanovením §9 odst. 5 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění.

Oproti stávajícímu stavu nelze vlivem realizace záměru očekávat zásadní negativní posun ke stavu horšímu. **Jedná se o plochu, kde došlo během dlouhodobé existence okolních, zejména těžebních, dopravních, průmyslových i obytných staveb, ke snížení původní biologické diversity a přírodní hodnoty území. Touto dispozicí s neutuchajícím dopravním ruchem je lokalita funkčně předurčena k zamýšlenému záměru.**

Záměr je předkládán v jednovariantním řešení.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že realizace stavby bude mít nulové až mírně negativní vlivy na životní prostředí.

Ve fázi výstavby lze očekávat mírně negativní vlivy, a to z hlediska vlivů na hlukovou a imisní situaci, na vodu, půdu, horninové prostředí, flóru a faunu a případně archeologické nálezy.

Ve fázi provozu záměru se mohou uplatňovat mírně negativní vlivy na vody, hlukovou a imisní situaci, potažmo veřejné zdraví (podlimitní zvýšení hluku a emisí) pouze v denní době, v noční době záměr nebude provozován. Dále ve fázi provozu záměru mohou působit nulové až slabé zásahy do zákonných kritérií krajinného rázu ve smyslu § 12 z. 114/1992 Sb., v platném znění, a to do doplňujících až spoluurčujících znaků běžně se v krajině vyskytujících. Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr „Jižní Předlice – I. část“ nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do jednotlivých charakteristik krajinného rázu nad únosnou míru. Naopak nulové vlivy jsou očekávány u vlivů na klima, architektonické památky, nepředpokládáme ani negativní vlivy na hmotný majetek (např. ve formě snížení cen nemovitostí vlivem výstavby a provozu záměru).

Většinu výše uvedených mírně negativních vlivů lze částečně eliminovat navrženými ochrannými, preventivními a kompenzačními opatřeními.

Z provedené analýzy rizik vyplývá nízké riziko nestandardního stavu s vážnými environmentálními následky. Potenciálně je možný pouze ojedinělý únik škodlivin na havarijně zajištěných nebo kontrolovaných plochách s krátkou dobou trvání a dobrým stavem místa po sanačním zásahu, případně lokální požár s možností rychlého zásahu a likvidace, bez zásadních negativních vlivů na zdraví či život obyvatelstva.

Na základě konzultace zpracovatele dokumentace s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s výstavbou a provozem záměru. Záměr negeneruje nepříznivé přeshraniční vlivy.

Dokumentace byla zpracována v souladu s § 8 zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy č. 4. V dokumentaci jsou zhodnoceny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí, přičemž pro hodnocení specifických vlivů byly zpracovány odborné studie a posudky.

Na základě výše uvedeného zhodnocení vlivů, provedených odborných studií, terénního šetření a za podmínky respektování preventivních, minimalizačních a kompenzačních opatření navržených v této dokumentaci, lze akceptovat případné zásahy do životního prostředí a doporučit záměr „Jižní Předlice – I. část“ k realizaci.

Na základě konzultace zpracovatele dokumentace s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Na základě předložené Dokumentace lze konstatovat následující shrnutí vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí:

a) Z hlediska vlivů na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

Hluk z provozu výrobního a skladového areálu Jižní Předlice I (hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku a dopravy na neveřejných účelových komunikacích a parkovištích v rámci areálu) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru okolních hlukově chráněných objektů (obytné zástavby)

nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Splnění hygienických limitů je dáno respektováním obecných opatření pro ochranu před hlukem.

Doprava vyvolaná provozem projektovaného záměru vyvolá nárůsty hodnot $L_{Aeq,T}$ podél silnice II/253, která prochází v blízkosti obytné zástavby – ulice Hrbovické a Chabařovické, pouze v rádech desetin decibelu (max. do +0,4 dB), a to v denní i v noční době (zástavba je charakterizována RVB č. 9 - 11). Přičemž v noční době je změna hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolaná pouze předpokládaným nárůstem osobní automobilové dopravy budoucích zaměstnanců, kteří budou po 22 hod odjíždět z odpolední směny a přijíždět budou před 6 hod ranní na ranní směnu. Vypočtené nárůsty hodnot $L_{Aeq,T}$ jsou zcela minimální, měřením objektivně neprokazatelné, ale především tyto změny nevyvolají překročení stanoveného hygienického limitu s uplatněním korekce na starou hlukovou zátěž, tzn. limit $L_{Aeq,16h} = 70$ dB pro denní dobu a limit $L_{Aeq,8h} = 60$ dB pro noční dobu ve smyslu ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Pozn.: Dle kontrolního výpočtu nedojde realizací projektovaného záměru k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy podél dálnice D8.

U obytné zástavby charakterizované RVB č. 1 – 8, která je orientována k areálu projektovaného závodu a tím i ke stávající dálnici D8, realizace záměru způsobí poklesy hodnot $L_{Aeq,T}$. Vypočtené poklesy hodnot jsou dány cloněním automobilové dopravy na silnici III/25372 (ulici Jana Roháče), ale i na dálnici D8 realizací vlastních objektů projektovaného záměru. Vypočtené změny jsou v denní době max. -2,9 dB, v noční době max. -2,8 dB.

Hluk z výstavby výrobního a skladového areálu Jižní Předlice I nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (hygienický limit $L_{Aeq,T} = 65$ dB) pro dobu od 7⁰⁰ do 21⁰⁰. Vzhledem k výsledkům výpočtů jsou v rámci navržena pro období výstavby pouze obecná protihluková opatření.

V zájmové oblasti je v pozadí z hlediska **rozptylu látek do ovzduší** překračován průměrný roční imisní limit pro benzo(a)pyren a krátkodobé koncentrace částic PM_{10} se pohybují okolo hodnoty imisního limitu. Imisní limity ostatních sledovaných znečišťujících látek jsou dle dostupných zdrojů plněny. Dle provedených výpočtů v této studii jsou imisní příspěvky řešeného záměru malé. V případě průměrných ročních imisních částic benzo(a)pyrenu a nejvyšších denních koncentrací částic PM_{10} se provoz záměru může na překračování imisních limitů pro tyto znečišťující látky podílet. Dle provedených výpočtů jsou však imisní příspěvky malé a případný podíl záměru na překračování imisních limitů zanedbatelný. Požadavek na návrh kompenzačních opatření dle ustanovení § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. není s ohledem na charakter řešených zdrojů a jejich malé imisní příspěvky relevantní.

Z hlediska **vlivu na veřejné zdraví** lze řešený záměr „JIŽNÍ PŘEDLICE – I. ČÁST“ označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.

Dle klimatických charakteristik území jsou na lokalitě standardní **klimatické poměry** bez klimatických extrémů a přírodních katastrof. Ani do budoucna nejsou očekávány s ohledem na dobu provozu záměru žádné extrémní klimatické změny spojené s výraznými výkyvy teplot, sucha nebo naopak srážek, které by si vyžádaly významnou změnu využívání území, ačkoliv jejich výskyt nelze z hlediska globálních změn klimatu zcela vyloučit. Nepředpokládá se, že by území bylo vystaveno takovým změnám klimatu, které by nebylo možné řešit z pohledu architektonického zabezpečení hal, tj. doplněním některých architektonických prvků – např. rolety, účinné odvodnění zastavěných ploch pro větší návrhové intenzity deště, atd.

Mezi hlavní produkované skleníkové plyny při provozu záměru patří: vodní pára, oxid uhličitý, oxid dusný. Lze však konstatovat, že jejich množství bude malé a pro možné ovlivnění klimatické změny nevýznamné. Pozitivní důsledek na možnou změnu klimatu bude mít samotná podstata výroby. Záměr řeší integraci několika výrobních celků do jedné lokality v těsném sousedství hlavní dopravní linie – dálnice D8. Dojde tak ke zjednodušení toků vstupů a výstupů jednotlivých výrobních procesů, současně také ke zmenšení nároků na související logistiku. V důsledku zjednodušení logistiky dojde i ke snížení potenciální obslužné dopravy záměru, a tím ke snížení emisí skleníkových plynů oproti standardní „roztrošené“ výrobě do více lokalit. Na základě výše uvedených skutečností lze učinit závěr, že realizace záměru je ve vztahu k vlivům na ovzduší a ke změně klimatu realizovatelná.

b) Z hlediska ovlivnění vod:

Záměr má vliv na charakter odvodnění oblasti, realizací záměru dojde k navýšení povrchového odtoku z předmětného území. Celkové množství odtoku odpadních vod splaškových a dešťových z areálu nepřesáhne 10,0 l/s. Srážkové a přečištěné odpadní vody budou řízeně přes retenční nádrž odváděny do povrchové vodoteče Ždírnického potoka. Při tomto uvedeném množství nedojde k zásadní změně průtokových poměrů Ždírnického potoka. Provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje relativně nízkou zátěž na zdroje (přípojka společnosti SČVaK a.s.), ve vztahu k napojení na veřejný vodovod. Záměr je bez vlivu a požadavků na nové zdroje vody ve smyslu možného ovlivnění hydrogeologických parametrů okolí. Záměr neznámá žádný zásadní dopad do hydrogeologických poměrů v území. Nejsou ovlivňovány žádné jímací objekty podzemní vody v okolí ani významné hydrogeologické struktury prostých vod nebo přírodních léčivých zdrojů. Záměr neovlivní zásadním způsobem chemismus podzemních ani povrchových vod ani jejich režim. Nedočká se žádných pramenných oblastí. Stavba bude umístěna mimo ochranná pásma vodních zdrojů pitné vody a z větší části mimo záplavová území, vyjma úzkého laloku v SV části areálu, kde bude stavba z tohoto důvodu situována na umělém násypu. Terénními úpravami nesmí dojít ke vzniku bezodtokých míst a ke zhoršení odtokových poměrů.

c) Z hlediska ovlivnění půd:

Záměr je umístěn z na pozemcích charakteru „trvalého travního porostu“, „orné půdy“ a „ostatních plochách“. Jedná se o nezastavěné plochy, kde dojde z velké části k záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Celkem bude odejmuto 74 287 m² půdy s BPEJ 1.22.13 (V. třída ochrany), 1.56.00 (I. třída ochrany) a 1.10.10 (I. třída ochrany). Výraznějším vlivem na půdní poměry tedy bude zábor zemědělské půdy,

kteřá je součástí zemědělského půdního fondu. Svrchní vrstva půdy (orniční horizont) bude odtěžena. Zemědělskou půdu I. třídy ochrany lze odejmout ze ZPF v souladu s ustanovením §9 odst. 5 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění. Vzhledem k tomu, že v případě pozemků ZPF s V. třídou ochrany se jedná o slabě humózní zeminu nízké kvality, navrhuje ji využít pro ohumusování ploch pro zatravnění a výsadbu zeleně v areálu stavby. V případě pozemků s půdami vysoce bonitními (I. třída ochrany) bude její využití v souladu se stanoviskem příslušného orgánu státní správy (Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí).

d) Z hlediska ovlivnění horninového prostředí:

V prostoru zájmové lokality se nenachází žádné surovinové zdroje. Lokalita záměru se nenachází v prostoru žádného chráněného ložiskového území, ložiska výhradních či nevýhradních surovin. Oznamovaný záměr nebude mít zásadní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Bilanční zásoby hnědého uhlí, které se vyskytovaly v západní části zájmového území, již byly historickou hlubinnou a následně i lomovou těžbou v 50. a 60. letech vytěženy, nyní se zde nachází již konsolidovaná vnitřní výsypka. Ve východní části areálu se nacházejí pouze hlouběji uložené nebilanční zásoby hnědého uhlí, jejichž těžba v budoucnu nepřichází v úvahu.

e) Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy:

V rámci botanického průzkumu byl zjištěn výskyt 148 druhů vyšších rostlin (119 druhů bylin a travin, 29 druhů dřevin). Žádný z nich není chráněn ZOPK ani není uveden v Červeném seznamu ohrožených druhů cévnatých rostlin ČR. Jedná se o ruderalní druhy rostlin nebo o druhy běžně rozšířené s širokou ekologickou valencí.

V rámci provedeného zoologického průzkumu bylo na zkoumané ploše zjištěno:

Živočichů celkem	98 druhů
Obratlovců celkem	50 druhů
Ptáků	39 druhů
Obojživelníků	1 druh
Plazů	2 druh
Savců	8 druhů
Bezobratlých celkem	48 druhů

Mezi zvláště chráněné dle ZOPK resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění, které mají užší vazbu na zájmové území, patří celkem 10 druhů:

ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO
slepýš křehký	<i>Anguis fragilit</i>	SO
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O
bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	O
chřástal polní	<i>Crex crex</i>	SO
ťuhák obecný	<i>Lanius collurio</i>	O
střevlík	<i>Brachinus crepitans</i>	O

mravenec	<i>Formica cunicularia</i>	<input type="radio"/>
mravenec	<i>Formica fusca</i>	<input type="radio"/>
mravenec	<i>Formica pratensis</i>	<input type="radio"/>

Zastavovací plán záměru je koncipován tak, že z celkové plochy řešeného území (součet výměr ploch Z9-11 a Z9-12) tvoří zeleň minimálně 42%. To znamená, že velká část zbytku plochy Z9-11 zůstane ponechána jako zeleň (příloha č. 3). Z hlediska zájmů ochrany přírody je výhodnější, když zůstane zachována větší plocha souvislé a přírodě blízké zeleně navazující na okolní krajinu, než roztroušené intenzivně obhospodařované ostrůvky mezi jednotlivými stavebními objekty na obou plochách.

Realizací záměru dojde ke značnému omezení biotopu výše uvedených 10 zvláště chráněných druhů, které mají užší vazbu na posuzované území. U zjištěných druhů obojživelníků, plazů a především bezobratlých by došlo k likvidaci jedinců na celé ploše záměru. Záměr je realizovatelný za předpokdu přijetí navržených ochranných opatření. Tato opatření zčásti eliminují negativní vlivy záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy.

Z hodnocení části předložené Dokumentace, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr nezasahuje do žádného funkčního skladebného prvku ÚSES ani žádného kosterního prvku ekologické stability krajiny zájmového území, prvky ÚSES nebudou ovlivněny.

f) Z hlediska vlivů na krajinný ráz:

Záměr bude ve většině případů znamenat žádný až slabý zásah do zákonných kritérií ve smyslu § 12 z. 114/1992 Sb., v platném znění, a to do doplňujících znaků běžně se v krajině vyskytujících, v omezeném rozsahu. Významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou po realizaci záměru zachovány. Záměr „Jižní Předlice – I. část“ je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu § 12 odst. 1), z.114/1992 Sb., v platném znění. Jeho zásah do krajinného rázu doporučujeme hodnotit v míře únosného ovlivnění.

g) Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Záměr nezasahuje do žádného chráněného území historického nebo kulturního významu, na dotčeném území se nenachází žádné chráněné objekty. Obec Předlice je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy I. a III. kategorie - je evidováno ve Státním archeologickém seznamu ČR. Z této skutečnosti vyplývá, že při provádění skrávky zeminy nelze vyloučit odkrytí archeologických nálezů. Záměr nemá vliv na hmotný majetek.

Na základě výše uvedeného zhodnocení vlivů, provedené odborné studie, terénního šetření a za podmínky respektování preventivních, minimalizačních a ochranných opatření navržených v této dokumentaci, lze akceptovat případné zásahy do životního prostředí a doporučit záměr „Jižní Předlice – I. část“ v k.ú. Předlice k realizaci.

H. PŘÍLOHY

- Příloha 1** Situace širších vztahů M 1 : 10 000
- Příloha 2** Majetkoprávní vztahy a kupované pozemky M 1 : 2 000
- Příloha 3** Koordinační situace M 1 : 1 000
- Příloha 4** Vizualizace stavby
- Příloha 5** Pedologická studie
- Příloha 6** Autorizované měření hluku
- Příloha 7** Hluková studie
- Příloha 8** Rozptylová studie
- Příloha 9** Studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví
- Příloha 10** Dendrologický průzkum
- Příloha 11** Biologické hodnocení
- Příloha 12** Studie vlivů na krajinný ráz
- Příloha 13** Báňský posudek
- Příloha 14** Vyjádření Magistrátu města Ústí n.L. z hlediska územního plánu
- Příloha 15** Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje dle § 45i zák. 114/1992 Sb.
- Příloha 16** Autorizace hlavního zpracovatele dokumentace

ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH DOKUMENTACE

Datum zpracování dokumentace: 12. 1. 2018

Jména, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a spolupracujících osob:

hlavní zpracovatel dokumentace:

RNDr. Jiří Starý, Jizerská 2945/61, 400 11 Ústí nad Labem

tel.: 728 069 069, e-mail: jiristary@atlas.cz

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb. na základě Rozhodnutí Min. životního prostředí č. j. 17683/3043/OIP ze dne 19. 6. 2003

autorizované měření hluku:

Ing. Oldřich Kramář, CSc., Václav Máša, Pavel Král - Březí 111, Říčany, 251 01

e-mail: kramar111@seznam.cz

Autorizovaná laboratoř dle zák. 258/2000 Sb., v rozsahu činností uvedeném v příloze k Osvědčení o autorizaci č. S0150100114

hluková studie:

Ing. Jana Barillová, Sekaninova 28, 128 00, Praha 2

tel.: 604 440 373, e-mail: Barillova@seznam.cz

Držitel certifikátu způsobilosti pro výkon funkce v kvalifikační úrovni metrolog II. kvalifikačního stupně, ev. číslo 803/2006 vydaného Českou metrologickou společností dne 23.6. 2006.

rozptylová studie:

Ing. Martin Vejr, Brigádnická 324, 262 23 Jince

tel.: 607 863 335, e-mail: mvejr@centrum.cz

autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií na základě Rozhodnutí Min. životního prostředí č.j. 1121/740/04 ze dne 13.7. 2004.

hodnocení vlivů na veřejné zdraví:

RNDr. Marcela Zambojová, Hruškovská 888, 190 12 Praha 9

tel.: 606 50 37 10, e-mail: zambojova@seznam.cz

(držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, č. osvědčení 1/2006, číslo j. OVZ-300-18.5/23562 ze dne 31. 7. 2006)

biologické hodnocení:

Ing. Pavel Majer, 17. listopadu 35, 400 10, Ústí nad Labem

tel.: 724 213 889, e-mail: majer@jurosul.cz

autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zák. č. 114/1992 v platném znění na základě Rozhodnutí Min. životního prostředí č.j. OEKL/3029/05 ze dne 1. 11. 2005

pedologický průzkum:

Ing. Marie Čedíková, Jana Šarounová, Novákových 6, Praha 8, 180 00
tel.: 608 886 987, e-mail: cedikova@pruzkum.cz

krajinný ráz:

Ing. Petr Hosnedl, 17. listopadu 35, 400 10, Ústí nad Labem Perunova 7, 130 00 Praha
3, tel.: +420 606 754 759, e-mail: hosnedl@email.cz

Podpis hlavního zpracovatele dokumentace:

RNDr. Jiří Starý