

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 22. ledna 2020
Spisová značka: KUUK/004858/2020/2
Číslo jednací: KUUK/009882/2020/ZPZ
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159
Počet listů/příloh: 16/0

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění účinném od 1. 1. 2018 (dále jen „zákon“)

VÝROKOVÁ ČÁST

I. Povinné údaje

1. Název záměru

Jižní Předlice – I. část

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je výrobní a skladovací areál v k.ú. Předlice. Pro areál je navrženo celkem 9 hal s variabilitou vnitřního prostoru a způsobu využití. Předpokládaným využitím, v souladu s regulativy územního plánu, je lehká strojírenská výroba nebo montážní činnost, např.

- výroba autozrcátek, kompletace
- výroba kovových výlisků z plechu pro autosedačky a pro díly do automobilů
- výroba a kompletace svazků pro automobilový průmysl
- kovovýroba – výroba regálových systémů a jejich kompletace
- výroba a montáž elektromotorů pro bílou techniku
- strojírenská a montážní činnost – servis obráběcích a tvářecích strojů
- strojírenská a montážní činnost – servis a oprava vzduchotechnických zařízení
- výroba a kompletace 3D tiskáren pro průmyslové použití

V rozsahu ploch Z9-11 a Z9-12 dle ÚP:

Celková plocha řešeného území	107 751 m ²
Zastavěná plocha	57 463 m ²
Plocha komunikací a zpevněných ploch	18 756 m ²
Navržená zeleň	41 532 m ²
Počet zaměstnanců	900
Počet automobilů OA	225
Počet automobilů NA	240
Počet dodávkových automobilů	220

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Mimo plochy Z9-11 a Z9-12:

Suchý poldr – zastavěná plocha	1 166 m ²
Úprava silnice – ul. J. Roháče	7 285 m ²
Úprava křižovatky Hrbovická - J. Roháče	4 991 m ²

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie	II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)
bod	96
název	„Výroba a montáž motorových vozidel, drážních vozidel, lodí, výroba a oprava letadel a výroba železničních zařízení na výrobní ploše od stanoveného limitu 10 000 m ² “ a současně
bod	109
název	„Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“
sloupec	KÚ

4. Umístění záměru

Kraj:	Ústecký
Obec:	Ústí nad Labem
Katastrální území:	Předlice

5. Obchodní firma oznamovatele

CENTROPOL TRADING s.r.o.

6. IČ oznamovatele

27343031

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Vaníčkova 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona na základě § 9a odst. 1 a dle přílohy č. 6 k zákonu vydává:

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

„Jižní Předlice – I. část“

s následujícími podmínkami:

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. Jako zdroj vytápění objektů bude použit centrální zdroj tepla (CZT), nikoliv jednotlivé spotřebiče na zemní plyn.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

2. Instalované technologie nebudou zdrojem znečišťování ovzduší. V případě umístění technologie, která by byla zdrojem znečišťování ovzduší, bude tato změna záměru předmětem posuzování dle ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.
3. V projektové dokumentaci bude navržena protihluková stěna výšky 2,8 m, délky 45 m (zvuková pohltivost panelů $DL\alpha \geq 4$ dB ve směru k parkovišti), vzduchová neprůzvučnost $DLR \geq 32$ dB, která bude umístěna v severní části areálu mezi parkovacími stáními pro osobní automobily při severní fasádě objektu SO 031 a obytnou zástavbou situovanou při ulici Okresní silnice.
4. V projektové dokumentaci bude podrobně řešena problematika vypouštění dešťových vod do recipientu – Ždírnického potoka. Vypouštění vod bude v souladu s podmínkami následného vodoprávního povolení i s podmínkami stanovenými správcem povodí.
5. V projektové dokumentaci bude navržena dostatečná retence pro redukci a zpomalení odtoku dešťových vod doložená výpočty. Řešení musí odsouhlasit Povodí Ohře s.p. jako správce toku a povodí. Navržením vybudování otevřených zemních retenčních nádrží s mírným sklonem břehů bude zajištěna minimalizace odtoku dešťových vod z areálu.
6. Uvažovaná zdržovací nádrž bude navržena tak, aby nefungovala jako past na drobné živočichy, je nutná konstrukce s mírnými sklony svahů, přírodním provedením a osazením svahů, s osazením zeleně mimo aktivní zónu, neoplocená.
7. Součástí projektové dokumentace stavby pro územní rozhodnutí bude konkrétní návrh využití zemědělských půd (ornice, zúrodnitelné vrstvy) v členění dle kvality (1. tř. ochrany, 5. tř. ochrany). V dokumentaci bude popsán i plán péče o deponii skřívky z dotčených ploch ZPF.
8. Před podáním žádosti o výjimku ze zákazů bude proveden doplňující biologický průzkum, zaměřený na důkladné ověření, zda se v lokalitě skutečně nevyskytují žádné další druhy zvláště chráněných živočichů (např. motýli, čmeláci, netopýři apod.).
9. Pro účely územního řízení, tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů – skřívky zeminy, úpravy terénu, odstraňování porostů, je investor povinen předložit pravomocné rozhodnutí o výjimce ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 ZOPK pro druhy bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, chřástal polní, krutihlav obecný, slavík obecný, ťuhák obecný, žluva hajní.
10. Pro účely územního řízení, tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů – skřívky zeminy, úpravy terénu, odstraňování porostů, je investor povinen předložit pravomocné rozhodnutí o výjimce ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 ZOPK pro všechny zjištěné druhy obojživelníků a plazů, popř. pro další zvláště chráněné druhy živočichů, zjištěné v doplňujícím biologickém průzkumu, jejichž ochranné podmínky by mohly být záměrem narušeny.
11. Do žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les budou doplněny a zahrnuty závěry z dendrologického posouzení.
12. Pro návrh ozelenění areálu uvažovat druhy dřevin s předpokladem, že nebudou náchylné k napadení škůdci a k chorobám, návrh ozelenění bude předem konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody nebo s městským dendrologem.
13. V rámci projektové dokumentace pro územní řízení bude vypracován projekt úprav zeleně, jehož cílem řešení bude vhodnými výsadbami keřového a stromového patra rozčlenit hmotu navrhovaných hal, „rozbít“ jejich kompaktní projev a snížit jejich vizuální expozici uvnitř dna pánve. Pro výsadbu stromů po obvodu areálu s cílem opticky rozbít objemově prostorný vjem záměru budou použity dřeviny dosahující v dospělosti přinejmenším stejné výšky jako haly v areálu.

14. V projektu zeleně a sadových úprav areálu budou zachovány co největší souvislé plochy stávající zeleně a budou zakomponovány do záměru včetně provázání se zelení v okolních plochách.
15. Plochy zeleně budou navrženy tak, že intenzivně sekané trávniky budou jen v nejbližším okolí hal a komunikací a ostatní zeleň bude pokud možno ponechána původní a dále doplněna výsadbami původních druhů dřevin (keřového i stromového patra). Tyto plochy budou obhospodařovány jen extenzivně tak, aby byla zajištěna návaznost na okolní přírodě blízké plochy.
16. Zeleň bude tvořit minimálně 35 % výměry pozemků, na kterých bude záměr umístěn.
17. V jižní části areálu záměru bude ponechán přechodový pás přírodní zeleně dle návrhu v koordinační situaci v příloze č. 3. Bude provedena náhradní výsadba stromů a keřů dle výše uvedeného návrhu.
18. Oplocení areálu navrhnout v části s ponechanou zelení jako propustné.

B. Podmínky pro fázi realizace

19. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací a zakládání stavby.
20. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
21. Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
22. V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) budou plochy staveniště skrápěny a pravidelně čištěny.
23. Příjezdové komunikace na staveniště budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze staveniště a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.
24. Při výstavbě budou používány stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při výběru dodavatele stavebních prací toto bude jedno z významných kritérií. Při výstavbě dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách, snižování počtu vozidel jejich vytížením.
25. Dbát na časové omezení použití hlučných mechanismů, tj. např. omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení, popř. jejich méně častější využití. V době od 21.00 do 7.00 hod nebudou stavební práce prováděny.
26. Hlučná zařízení v rámci stavby budou umístěna co nejdále od hlukově chráněné zástavby.
27. Pro hlučné stroje a zařízení používané u severní hranice staveniště budou důsledně používány mobilní protihlukové clony, popř. stabilní stavební technologie budou vybaveny akustickým krytem (či zástěnou). Ve směru k nejbližším objektům k bydlení (situované při severní hranici staveniště) bude realizováno plné oplocení staveniště min. výšky 2 m.
28. Při provozu dopravní a manipulační techniky na stavbě budou aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniků ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů. Případné úniky ropných látek budou operativně odstraňovány a místa kontaminace sanována.
29. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, budou v dobrém technickém stavu; nezbytná bude zejména kontrola z hlediska možných úkapů ropných látek.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

30. V případě pozemků s půdami vysoce bonitními (I. třída ochrany) bude další využití půdy v souladu se stanoviskem příslušného orgánu státní správy (Magistrát města Ústí n.L., odbor životního prostředí).
31. Skrytá humózní zemina a přebytek podorničí budou dočasně deponovány v prostoru úložiště inertních odpadů na skládce společnosti JUROS s.r.o. v Pohoží (Ústí nad Labem) na základě budoucího smluvního vztahu mezi stavebníkem a výše uvedenou společností. Humózní zemina a podorničí budou deponovány odděleně. Deponie skrývkových zemin budou zajištěny proti znehodnocení nebo zcizení.
32. Pro osvětlení areálu v době výstavby budou použita úsporná svítidla se světelnými diodami „jantarovými“, tj. oranžově svítícími LED barvy „amber“, s nulovou nebo jen s velmi malou modrou složkou světla, se spojitě regulovanou svítivostí.
33. V období výstavby nebudou svítidla na staveništi svítit do horního poloprostoru a v době, kdy se na staveništi nepracuje, budou vypínána nebo ztlumena na nezbytné minimum.

C. Podmínky pro období provozu

34. Veškerý provoz areálu bude probíhat pouze v denní době 6.00 – 22.00 hod.
35. Technickými prostředky a opatřeními budou zabezpečeny stacionární zdroje hluku v rámci záměru tak, aby nedošlo k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dodržení hlukových parametrů je možné zajistit:
- použitím zařízení s danou, popř. nižší hlučností
 - užitím tlumičů hluku na vzduchotechnických zařízeních nebo v rozvodech vzduchotechniky, nejlépe hned za/před ventilátorem nebo důsledným návrhem vzduchotechniky s dodržováním rychlosti proudění vzduchu a zamezením ostrých překážek v proudu vzduchu (ostrá kolena apod.)
 - použitím protihlukových žaluzií.
36. Instalované technologie nebudou produkovat technologické odpadní vody, které by byly předmětem vypouštění do podzemních či povrchových vod. Odpadní vody z technologií budou odstraňovány v právním režimu odpadů.
37. Při provozu dopravní a manipulační techniky budou aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniků ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů. Případné úniky ropných látek budou operativně odstraňovány a místa kontaminace sanována.
38. Pro osvětlení areálu v období provozu budou použita úsporná svítidla se světelnými diodami „jantarovými“, tj. oranžově svítícími LED barvy „amber“, s nulovou nebo jen s velmi malou modrou složkou světla, se spojitě regulovanou svítivostí.
39. Instalovaná svítidla pro osvětlení areálu nebudou svítit do horního poloprostoru (budou svítit pouze na zem) a nebudou osvětlovat fasády budov.

D. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru nejsou stanoveny.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

40. Po realizaci záměru bude provedeno kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb, které ověří správnost závěrů hlukové studie, v

případě potřeby budou navržena a realizována potřebná protihluková opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předloženým záměrem je výstavba výrobního a skladového areálu pro lehkou strojírenskou výrobu a skladování v území narušeném dřívějšími důlními aktivitami a určeném pro toto využití platným územním plánem. Plocha se nalézá za okrajovou rozptýlenou zástavbou města, v blízkosti dálnice D8 a dalších frekventovaných komunikací, území volně navazuje na další obdobné výrobní areály na okraji města (Severní Předlice).

Záměr bude přínosný pro zlepšení ekonomické situace a zaměstnanosti v Ústí nad Labem i v širším okolí v regionu. Realizace záměru může zajistit v dostupné vzdálenosti až 900 nových pracovních míst.

Tento záměr s sebou přináší i některé méně významné nepříznivé vlivy na životní prostředí, zejména z hlediska záboru ZPF v části dotčeného území, dále z hlediska vlivů hluku a kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny; málo významné vlivy pak z hlediska dopadů na veřejné zdraví a na ochranu vod, potenciálně možné vlivy pak na ochranu archeologických památek.

Původní dokumentace záměru z ledna 2018 byla na základě obdržených připomínek přepracována, záměr byl modifikován a zohlednil obdržené připomínky. Výsledná podoba záměru je příznivější z hlediska vlivů na životní prostředí, záměr nezpůsobí nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území.

Na základě provedeného podrobného vyhodnocení všech vlivů záměru v dokumentaci a v jejích odborných přílohách a po komplexním zhodnocení jak dostupných údajů o záměru, tak o stávajícím i budoucím stavu složek životního prostředí v území ovlivněném záměrem a s přihlédnutím i k dalším souvislostem je možno zcela odůvodněně konstatovat, že předložený záměr je při akceptování a dodržení všech výše uvedených podmínek přijatelný a je možno ho doporučit k realizaci.

Dosavadní průběh posuzování záměru byl následující:

Dne 12. 1. 2018 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen KUUK) jako příslušný úřad dokumentaci záměru, dne 18. 1. 2018 byla dokumentace rozeslána dotčeným úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.

K původní dokumentaci zaslaly vyjádření následující subjekty:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí n. Labem
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého
- Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí
- Magistrát města Ústí nad Labem, odbor investic a územního plánování
- Město Ústí nad Labem
- Městský obvod Ústí nad Labem – město
- Ústecký kraj (resp. Rada Ústeckého kraje)
- Stop tunelům, z.s., Ústí nad Labem

Vybrané zpracovatelce posudku byla dokumentace doručena dne 2. 3. 2018, na základě jejího doporučení (jež zohlednilo i zaslané připomínky k dokumentaci) vrátil KÚÚK dne 27. 3. 2018 dokumentaci oznamovateli záměru k doplnění.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelina@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Dne 11. 3. 2019 obdržel KUUK přepracovanou dokumentaci a dne 19. 3. 2019 ji rozeslal dotčeným subjektům a zpracovatelce posudku. Dne 29. 4. 2019 byla KUUK zveřejněna a rozeslána informace o konání veřejného projednání. Veřejné projednání se konalo dne 13. 5. 2019 v budově KUUK. Na veřejném projednání nebyly vzneseny žádné významné nebo závažné připomínky k dokumentaci ani k záměru.

K přepracované dokumentaci zaslaly vyjádření následující subjekty:

- Ústecký kraj (resp. Rada Ústeckého kraje)
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí
- Město Ústí nad Labem
- Stop tunelům, z.s., Ústí nad Labem

Vyjádření dotčených subjektů k přepracované dokumentaci obdržela zpracovatelka posudku 26. 4. 2019. Dne 21. 6. 2019 požádala zpracovatelka o prodloužení lhůty ke zpracování posudku, což příslušný úřad akceptoval a lhůtu prodloužil o 20 dní. Dne 22. 7. 2019 vyzval KUUK zpracovatelku posudku k doložení posudku v dodatečné lhůtě 15 dní dle § 9 odst. 8 zákona. Posudek byl předán Krajskému úřadu Ústeckého kraje dne 26. 11. 2019.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Vlivy záměru jsou hodnoceny jako celkově málo významné až nevýznamné, zřetelné vlivy lze očekávat pouze v nejbližším okolí záměru. Záměr nezpůsobí nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území. Na základě provedeného hodnocení je konstatováno, že záměr může být realizován v projektovaném rozsahu a parametrech, s respektováním stanovených podmínek na drobné nebo doplňující úpravy nebo upřesnění záměru.

Na základě přepracované dokumentace, posudku a vypořádání obdržených připomínek k přepracované dokumentaci akceptoval příslušný úřad závěry posudku i podmínky v návrhu stanoviska a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky 1) až 18) jsou stanoveny pro **fázi přípravy záměru**, kdy je potřeba některé věci ještě dořešit v dalších stupních přípravy záměru, než bude vydáno územní rozhodnutí nebo povolena stavba záměru. Podmínky zohledňují i požadavky dotčených subjektů z vyjádření a zajišťují zmírnění nebo vyloučení některých očekávaných nepříznivých vlivů zejména na biotu dotčeného území.

Podmínky 19) až 33) pro **fázi realizace záměru** jsou stanoveny zejména pro zmírnění dočasných vlivů při výstavbě na okolní obytnou zástavbu, zejména z hlediska ochrany ovzduší, vod a ochrany před hlukem.

Podmínky 34) až 39) jsou stanoveny pro fázi provozu a zajišťují, aby v reálném provozu byly skutečné vlivy záměru stejné nebo naopak ještě příznivější než predikované v dokumentaci, aby během provozu nedošlo ke zhoršení nepříznivých vlivů oproti předpokladům.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru nejsou stanoveny, s ukončením provozu v dohledné době není uvažováno.

Podmínka 40) je stanovena pro období po realizaci záměru pro monitorování a ověření skutečných vlivů záměru.

Odůvodnění jednotlivých podmínek:

Podmínky 1 – 2 jsou stanoveny pro ochranu ovzduší a z uvažovaných variantních možností (CZT, zemní plyn) preferují tu příznivější. Podmínky zohledňují požadavky z vyjádření dotčených úřadů.

Podmínka 3 je stanovena pro snížení emisí hluku a hlukové zátěže v období provozu na základě výpočtů v hlukové studii, aby byly při provozu dodrženy stanovené limity hluku.

Podmínky 4 – 5 jsou stanoveny pro ochranu povrchových vod při vypouštění dešťových vod do Ždírnického potoka, zohledňují vyjádření dotčených úřadů.

Podmínka 6 se týká ochrany živočišných druhů v lokalitě záměru, jedná se o preventivní opatření, aby v případě realizace záměru byly co nejméně poškozeny. Podmínka vychází z požadavků ve vyjádření dotčených subjektů.

Podmínka 7 zajišťuje, aby nedošlo ke znehodnocení skrývky humózních horizontů z ploch ZPF a aby byla půda vhodně využita. Reaguje na požadavky z vyjádření.

Podmínky 8 – 10 jsou určeny k maximální ochraně zvláště chráněných druhů, zjištěných v dotčené lokalitě, jejichž biotopy mohou být narušeny či zničeny. Podmínky by měly zajistit maximální a objektivní podklad pro následné rozhodování o udělení výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů. Zohledňují připomínky z vyjádření i ochranná opatření z odborných studií.

Podmínky 11 – 13 se týkají ochrany zeleně, zachování návaznosti na sousední plochy, upřesnění informací z dokumentace i zmírnění vlivů na krajinný ráz, které je třeba zapracovat do projektu zeleně.

Podmínky 14 – 17 jsou stanoveny tak, aby nová zeleň co nejvíce zmírnila nepříznivé důsledky úbytku původní zeleně na ploše záměru a zajistila i nadále funkční biotopy pro zde žijící živočichy. Podmínky zohledňují požadavky z vyjádření i návrhy opatření v dokumentaci.

Podmínka 18 se týká ochrany živočišných druhů v lokalitě záměru a jejich biotopu. Podmínka vychází z požadavků ve vyjádření dotčených subjektů.

Podmínky 19 – 23 zajišťují realizaci účinných opatření pro zamezení nebo snížení prašnosti při výstavbě. Zohledňují požadavky z vyjádření.

Podmínky 24 – 27 zajišťují realizaci účinných opatření pro snížení hlučnosti ze stavebních mechanismů i z dopravních prostředků na staveništi, omezují negativní vlivy hluku na blízkou obytnou zástavbu. Zohledňují požadavky z vyjádření i opatření navržená v dokumentaci.

Podmínky 28 – 29 jsou formulovány pro ochranu vod a půdy při výstavbě a pro zamezení kontaminace vod a půdy úniky závadných látek.

Podmínky 30 – 31 jsou stanoveny pro ochranu skrývkových zemědělských půd a pro správné nakládání s nimi během uložení na deponie, aby nebyly znehodnoceny pro další zemědělské použití. Zohledňují požadavky z vyjádření dotčených úřadů i návrhy opatření v dokumentaci.

Podmínky 32 – 33 se týkají omezení světelného znečištění a zmírnění často nadměrného a nevhodného osvětlování staveníšť i v době, kdy se na stavbě nepracuje, na okolní obytnou zástavbu i na biotu v okolí staveníště.

Podmínky 34 – 35 jsou stanoveny pro snížení emisí hluku a hlukové zátěže v období provozu na základě výpočtů v hlukové studii, aby byly při provozu dodrženy stanovené limity hluku. Reagují i na požadavky z vyjádření dotčených subjektů pro zajištění ochrany obyvatelstva před hlukem.

Podmínky 36 – 37 jsou stanoveny pro ochranu podzemních i povrchových vod a pro minimalizaci případných nepříznivých vlivů provozu na povrchové i podzemní vody. Vycházejí z návrhu opatření v dokumentaci i v obdržených vyjádřeních.

Podmínky 38 a 39 mají preventivní charakter a jsou obdobně jako podmínky pro období výstavby navrženy v dokumentaci pro omezení světelného znečištění a pro snížení nepříznivých účinků nadměrného nebo nevhodného osvětlení pro okolní obyvatele i pro biotu vyskytující se v dotčeném území.

Podmínka 40 je stanovena na základě požadavků dotčeného úřadu na ověření skutečné hlukové zátěže území po realizaci záměru, zda odpovídá předpokládaným výsledkům výpočtů v hlukové studii, a na dodržení stanovených limitů hluku na ochranu okolních obyvatel.

Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy a opatření obecného charakteru. Rovněž nejsou uváděny podmínky, které budou stanoveny v řízeních, která nejsou vedena jako navazující dle § 3 písm g) (např. řízení o povolení výjimek a souhlasů dle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly v dokumentaci hodnoceny z hlediska vlivu provozu záměru na ovzduší (imisní situace) a na hlukovou situaci. Tyto vlivy byly podrobně vyhodnoceny v přílohách dokumentace – v rozptylové a hlukové studii, které sloužily jako podklad pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, které je velice podrobně zpracováno ve studii vlivů na veřejné zdraví.

Emise škodlivin byly hodnoceny z hlediska jejich toxických a karcinogenních účinků. Hluková zátěž okolních obyvatel z provozu záměru byla podrobně hodnocena z hlediska stupňů obtěžování hlukem a z hlediska kardiovaskulárního rizika

Z provedeného vyhodnocení z hlediska znečištění ovzduší vyplývá, že imisní příspěvky jednotlivých hodnocených škodlivin z provozu záměru ke stávající imisní situaci nezpůsobí významné zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí (stávající riziko se prakticky nezmění a zůstane na přijatelné úrovni) ani nezpůsobí překročení stanovených imisních limitů nebo směrnicových hodnot WHO.

Z provedeného vyhodnocení z hlediska hlukové zátěže vyplývá, že realizací záměru se denní ani noční hluková situace u dotčené obytné zástavby významně nezmění, zůstane na úrovni mírného nebo žádného obtěžování a rušení hlukem, v některých případech dojde

dokonce k poklesu hlukové zátěže oproti současnosti vlivem odstínění od stávajících komunikací, zejména od dálnice D8. Vzhledem k charakteru zástavby v okolí záměru bude dotčená populace omezena na nízký počet osob. Provoz záměru nebude spojen ani se zvýšením zdravotního rizika, vyplývajícího z hlukové expozice dotčených obyvatel v okolí záměru.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze uvedené závěry pokládat za správné a předložený záměr označit za přijatelný.

Pro vyhodnocení vlivů v období výstavby není v této fázi přípravy záměru dostatek konkrétních údajů, případné vlivy v období výstavby se nepovažují za významné. Období výstavby bude časově omezeno a případné nepříznivé vlivy (zejména lokální znečištění ovzduší prašnými částicemi i hluková zátěž na staveništi) budou z velké části eliminovány řadou technických i organizačních opatření, uvedených v dokumentaci, a zahrnutých do návrhu stanoviska. Případné vlivy při výstavbě se proto mohou projevit vůči obyvatelstvu v okolí pouze na úrovni určitého diskomfortu než na úrovni ovlivnění zdraví.

Vlivy na ovzduší

Období výstavby je vyhodnoceno v obecné rovině, imisní příspěvky nebyly počítány z důvodů problematického výpočtu z obtížně stanovitelných hodnot emisí prašných částic, kdy významný podíl budou mít resuspendované částice, jejichž množství je závislé na mnoha v současné době nekvantifikovatelných okolnostech a podmínkách. Proto je třeba zajistit maximální omezení vnosu těchto částic do ovzduší včetně jejich resuspenze dodržováním řady účinných opatření proti emisím prachových částic do ovzduší. Tato opatření jsou uvedena přímo v dokumentaci a zahrnuta do stanoviska.

Při důsledném dodržování navržených opatření nebude vliv záměru na ovzduší významný, bude časově omezený a přijatelný.

Pro fázi provozu byla zpracována rozptylová studie. Přehledně jsou uvedeny výsledné hodnoty hodinové koncentrace NO₂ a průměrné roční koncentrace NO₂ v hodnocené oblasti i u zvolených referenčních bodů u nejbližší obytné zástavby, dále nejvyšší denní a průměrné roční koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5} a také zhodnocení imisních koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu, což jsou standardně nejdůležitější hodnocené škodliviny.

Z přehledného tabulkového shrnutí a zhodnocení imisních příspěvků vyplývá, že příspěvky provozu záměru jsou malé a stávající situaci v zájmovém území ovlivní nevýznamnou mírou, takže je možno pokládat záměr za přijatelný při splnění podmínek stanovených ve stanovisku.

Vlivy záměru byly vyhodnoceny i z hlediska cílů a opatření v Programu zlepšování kvality ovzduší – Zóna Severozápad (PZKO). K posuzovanému záměru mají vztah především 4 konkrétně uvedená opatření z PZKO a bylo specifikováno, jakým konkrétním způsobem budou tato opatření realizována v rámci záměru. Relevantní požadavky vyplývající z PZKO bude posuzovaný záměr splňovat.

Realizace záměru nezpůsobí významný nárůst emisí skleníkových plynů. Nelze tedy předpokládat významné ovlivnění klimatu uvedeným záměrem.

Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy na hlukovou situaci jsou hodnoceny pro období výstavby a pro období provozu záměru v podrobné hlukové studii.

Z provedených výpočtů hlukové zátěže v období výstavby vyplývá, že hluk z výstavby posuzovaného záměru nepřekročí stanovený hygienický limit $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro dobu 7.00 – 21.00 hod. Pro omezení případného negativního vlivu hluku z výstavby jsou v dokumentaci a ve stanovisku navržena obecná preventivní opatření. Vliv v období výstavby bude při dodržení stanovených opatření málo významný a přijatelný.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru nezpůsobí překročení stanovených hygienických limitů, případný nárůst hlukové zátěže bude v řádu několika desetin dB, popř. v některých referenčních bodech dojde k mírnému poklesu stávající hlukové zátěže vlivem odstínění budoucími objekty, případně plánovaným vybudováním protihlukové stěny. Pro provoz záměru byla navržena obecná protihluková opatření.

Vlivy záměru z hlediska hluku budou málo významné a pouze lokálního charakteru.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivem technického řešení záměru, v němž byly zohledněny připomínky z hlediska ochrany vod, nepředstavuje záměr zásadní dopad do hydrogeologických poměrů dotčeného území ani významně neovlivní podzemní vody (kvalitu, množství) v lokalitě. Záměr neovlivní ani chemismus podzemních nebo povrchových vod, nachází se mimo pramenné oblasti, nezasahuje do žádných ochranných pásem nebo chráněných oblastí. Vzhledem k svému rozsahu má záměr vliv na charakter odvodnění území, realizací záměru dojde ke zvýšení povrchového odtoku z dotčeného území. Tento vliv bude zmírněn navrženými opatřeními pro zpomalení odtoku, zvýšení retence a odparu v místě, zasakování dešťových vod v místě. Jsou navržena opatření ke zmírnění nebo vyloučení nepříznivých vlivů na vody.

Vlivy se navrženými opatřeními sníží na únosnou a přijatelnou míru a vlivy záměru lze hodnotit jako méně významné a lokálního charakteru.

Vlivy na půdu

Záměr je situován do území určeného územním plánem především pro plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Záměr bude vyžadovat trvalé zábory ZPF, část v I. třídě ochrany, větší část v V. třídě ochrany. Zbylé plochy záměru tvoří ostatní plochy, zdevastované předchozí důlní činností. Na dotčeném ZPF bude provedena skrývka ornice a podorničí, která bude následně využita pro ozelenění ploch v areálu, případně na zúrodnění jiných zemědělských pozemků. Při dodržení navržených opatření pro ochranu ZPF budou vlivy méně významné a akceptovatelné, omezené pouze na lokalitu záměru. Riziko případné kontaminace půd při výstavbě i provozu záměru bude z velké části eliminováno navrženými opatřeními.

Nedojde k záboru PUPFL, v dotčeném území se nevyskytují, vliv na ně bude nulový.

Vlivy na půdu budou nevratné, ale méně významné, lokálního charakteru a přijatelné.

Vlivy na biodiverzitu

Na dotčené lokalitě se nevyskytují žádné chráněné nebo ohrožené druhy rostlin, jedná se o ruderalní druhy nebo druhy běžně rozšířené s širokou ekologickou valencí. Část plochy zaujímá extenzívně obhospodařovaná louka, část plochy náletové dřeviny a keře. Záměr bude vyžadovat pokácení části stávajících porostů a provedení terénních úprav. Za kácené dřeviny bude provedena náhradní výsadba v areálu záměru.

Vlivy na flóru lze označit za méně významné, omezené na lokalitu záměru, při dodržení zmírňujících opatření za přijatelné.

Do území nezasahují žádné prvky ÚSES, ZCHÚ či jiných chráněných nebo cenných fenoménů podle ZOPK, takže nebudou nijak ovlivněny.

Na dotčeném území se vyskytují zvláště chráněné druhy bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků – celkem 14 druhů, které mají užší vazbu k tomuto území. Záměrem dojde k narušení nebo značnému omezení jejich biotopů, případně k likvidaci jedinců na ploše záměru, takže záměr bude vyžadovat povolení výjimky ze zákazů dle § 56 ZOPK. Před zpracováním žádosti o výjimku bude proveden doplňující biologický průzkum, který upřesní, potvrdí nebo vyloučí výskyt případných dalších zvláště chráněných druhů živočichů. Pro vyloučení nebo omezení většiny nepříznivých vlivů na tyto druhy a jejich biotopy je navržena řada preventivních i následných opatření, která jsou zahrnuta do stanoviska.

Vlivy záměru na faunu lze proto pokládat za méně významné, lokálního charakteru, z velké části za kompenzovatelné navrženými opatřeními.

Vlivy na biodiverzitu lze hodnotit jako méně významné a lokální. Dojde sice v části lokality (na zastavěných plochách) k trvalé likvidaci stávající bioty, ale vzhledem k tomu, že část stávajícího území (zejména v jižní a západní části) zůstane nedotčená a plánované sadové úpravy areálu by měly přirozeně navazovat svým charakterem na zbývající území, lze předpokládat, že v tomto zbylém území nedojde k podstatné změně a stávající charakter biodiverzity zůstane víceméně zachován. Řada živočichů se z plochy zástavby může přesunout do biotopů v sousedním nezasaženém území.

V případě udělení výjimek dle § 56 ZOPK (pokud bude prokázáno, že veřejný zájem na realizaci záměru významně převyšuje veřejný zájem na ochraně přírody), dodržení stanovených ochranných podmínek a dodržení navržených preventivních a zmírňujících opatření, lze záměr i jeho vlivy pokládat za akceptovatelné.

Vlivy na přírodní zdroje

V prostoru lokality záměru se nenacházejí žádné přírodní nebo surovinové zdroje, dřívější těžba uhlí byla již v minulosti ukončena.

Předložený záměr nebude mít žádný vliv na přírodní zdroje a horninové prostředí.

Vlivy na krajinu

Záměr je plánován na ploše navazující na sousední průmyslové plochy a stávající průmyslové a obchodní areály (Severní Předlice), plocha je z velké části brownfield po předchozí důlní činnosti. Záměr bude ve většině případů znamenat nulový až slabý zásah do jednotlivých zákonných kritérií ochrany krajinného rázu, v omezeném rozsahu, a to do doplňujících znaků běžně se v krajině vyskytujících. Jeho zásah do krajinného rázu bude v míře únosného ovlivnění při dodržení navržených opatření.

Vliv záměru na krajinný ráz se projeví spíše v lokálním měřítku, vliv bude trvalý a méně významný, záměr je z hlediska vlivů na krajinný ráz přijatelný.

Ostatní identifikované vlivy záměru (např. vlivy na klima, na kulturní dědictví, na hmotné statky apod.) jsou málo významné až nulové, pouze lokálního charakteru a přijatelné.

Z provedeného komplexního posouzení vyplývá závěr, že vliv záměru na životní prostředí jako celek bude méně významný až neutrální, lokálního charakteru.

Případná realizace posouzeného záměru při dodržení stanovených podmínek je z hlediska jeho vlivu na jednotlivé složky i na životní prostředí jako celek přijatelná.

Vliv záměru nepřesáhne státní hranice.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je na současné technické úrovni a úrovni technického pokroku pro obdobné stavby a jeho výstavba i provoz jsou koncipovány s ohledem na opatření a zařízení pro minimalizaci vlivů těchto staveb na životní prostředí a veřejné zdraví.

Technické i stavební řešení odpovídá charakteru a účelu záměru a zohledňuje i stav, charakter a konfiguraci území, ve kterém má být realizován, i jeho okolí. Území, ve kterém má být záměr realizován, nevykazuje nadprůměrné hodnoty životního prostředí ani jedinečné hodnoty přírodních prvků, krajinného rázu nebo kulturního a historického dědictví. Jedná se o území, určené platným územním plánem pro uvedený typ záměru (VL plochy výroby a skladování – lehký průmysl, DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční).

Technické řešení záměru je cíleně navrženo i s ohledem na minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí v dotčeném území (např. zakládání na pilotách, jímání a zasakování srážkových vod, čištění dešťových vod z komunikací, alternativní návrh vytápění

(CZT), použití bezemisních technologií, skrývka půdy a využití humózních horizontů, protihluková stěna, cílená výsadba zeleně pro napojení areálu na biotopy v okolí, úpravy technického zařízení pro snížení hluchnosti, použití užitkové vody pro sociální zařízení apod.). Kladně lze hodnotit i zajištění možnosti využití MHD při dojížděcí většiny zaměstnanců do práce, což podstatně snižuje nároky na individuální automobilovou dopravu zaměstnanců a snižuje z ní plynoucí negativní vlivy na životní prostředí (zejména na kvalitu ovzduší, hlukovou zátěž).

Celkově lze konstatovat, že z hlediska znečišťování životního prostředí je záměr navržen v souladu se současným stupněm poznání.

Technické řešení záměru je vhodné a pro dané území přijatelné při dodržení navržených opatření a postupů, které jsou jako podmínky uvedeny v návrhu stanoviska.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dopracované dokumentace byla předložena pouze jedna varianta řešení přepracovaného záměru. Z toho důvodu nelze stanovit pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí. Lze však konstatovat, že modifikovaná varianta, přepracovaná na základě obdržných připomínek k původní variantě záměru, je z hlediska vlivů a dopadů záměru na životní prostředí a jeho jednotlivé složky příznivější než původní varianta řešení.

Předložená varianta řešení záměru byla v dokumentaci z hlediska svých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnocena vzhledem k referenční nulové variantě – bez realizace záměru. Z vyhodnocení vyplývá, že ve srovnání s nulovou variantou nebude mít realizovaná varianta na některé složky životního prostředí žádný vliv (např. EVL a PO, ZCHÚ, CHOPAV apod. – nevyskytují se v dotčeném území nebo v jeho blízkosti), na jiné složky bude mít nevýznamný nebo málo významný vliv. Negativní vlivy záměru budou mít pouze lokální charakter v nejbližším okolí záměru.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K původně předložené dokumentaci záměru (z ledna 2018) „Jižní Předlice – I. část“ bylo příslušnému úřadu KÚÚK doručeno celkem 10 vyjádření od dotčených orgánů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti.

Tato vyjádření byla vypořádána zpracovatelem dokumentace v přepracované dokumentaci z března 2019 a předložený záměr byl v dokumentaci částečně upraven podle dříve obdržných připomínek ve vyjádření k původní dokumentaci. Kopie vyjádření jsou zařazeny jako příloha č. 2 k posudku.

V přepracované dokumentaci EIA je jako úvodní zpracována samostatná kapitola, ve které jsou zpracovatelem dokumentace podrobně vypořádány připomínky k původní dokumentaci a podrobně komentováno, jak jsou připomínky zahrnuty nebo zohledněny v přepracované dokumentaci. Je konstatováno, že všechny připomínky jsou v dokumentaci dostatečně vypořádány.

Po dopracování dokumentace oznamovatelem byla tato dokumentace opětovně zveřejněna podle zákona. Ke zveřejněné dokumentaci obdržel příslušný úřad 7 vyjádření od dotčených správních orgánů, dotčených samosprávných celků a veřejnosti.

Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci). Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru ULK1045 v části Posudek.

Ve vyjádřeních k dokumentaci bylo především řešeno umístění technologií, které by mohly být zdrojem znečišťování ovzduší nebo vod, ochrana veřejného zdraví a opatření proti akustickým vlivům záměru, sadové úpravy a ozelenění areálu, ochrana živočichů a

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

dostatečnost biologického průzkumu, konečné využití a péče o skrývky ornice, vyjmutí půdy ze ZPF, problematika světelného znečištění.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Připomínky z vyjádření byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). V následujícím odstavci je uvedeno shrnutí vypořádaných připomínek k dokumentaci.

Problematika osvětlení areálu je zohledněna v podmínkách tohoto závazného stanoviska. Požadavky na umístování technologií znečišťujících ovzduší a nakládání s odpadními vodami je v rámci posudku vyhodnoceno a zapracováno do tohoto závazného stanoviska. Opatření pro ochranu veřejného zdraví a opatření proti akustickým vlivům záměru jsou zpracovatelem posudku zohledněna a zpracována v posudku a jsou zohledněna i v tomto závazném stanovisku.

Podmínky ochrany živočichů a k biologickému průzkumu živočichů a dále podmínky, které se týkají ozelenění areálu a následné péče o zeleň jsou zapracovány do tohoto závazného stanoviska. Vyjádření k využití a péči o skrývku ornice je vypořádáno zapracováním podmínek do tohoto závazného stanoviska. Nejsou akceptovány požadavky, které budou stanoveny v řízeních, která nejsou vedena jako navazující dle § 3 písm g) (např. řízení o povolení výjimek a souhlasů dle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění) při projednávání záměru v rámci projektové přípravy stavby.

Veřejné projednání záměru, resp. přepracované dokumentace, se konalo dne 13. 5. 2019 v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje.

V rámci vyjádření dotčených orgánů a obce okomentovala zástupkyně KHS připomínky, které byly zaslány písemně příslušnému úřadu.

V následné diskusi byly vzneseny dotazy a řešeny otázky a upřesnění, týkající se např. zpracování biologického hodnocení, negativního vlivu na přírodu, dopady na zvláště chráněné druhy, blízkost zástavby z hlediska hlukové zátěže, zabezpečení odpovídajících pracovních sil apod. Všechny dotazy byly oznamovatelem a zpracovatelem dokumentace zodpovězeny a upřesněny na místě.

Z řad veřejnosti a přítomných nebyly vzneseny žádné připomínky či požadavky k záměru nebo k projednávané dokumentaci.

Požadavky a připomínky obsažené v zasláných vyjádřeních k dokumentaci byly vypořádány v posudku o vlivech záměru „Jižní Předlice - I. část“ na životní prostředí a relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Ústecký kraj

obce: Statutární město Ústí nad Labem, ÚMO Ústí nad Labem – město

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím. Platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle § 9a odst. 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

POUČENÍ

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko vydáno dne: 22. 1. 2020

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele krajského úřadu pro výkon přenesené působnosti,
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s § 16 odst. 3 žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně v nejkratším možném termínu.

Do podkladů lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru ULK1045.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/009882/2020/ZPZ

Oznamovatel:

1) Projekty CZ s.r.o., Hradiště 96/8, 400 01 Ústí nad Labem, které na základě plné moci zastupují oznamovatele CENTROPOL TRADING s.r.o., Vaníčkova 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
- 4) ÚMO Ústí nad Labem – město, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem

Dotčené správní orgány:

- 5) Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
- 6) ČIŽP Ol, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 7) KHS se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem

Na vědomí:

- 8) MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 9) MŽP, odbor výkonu st. správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov
- 10) RNDr. Jiří Starý, Jizerská 2945/61, 400 11 Ústí nad Labem (zpracovatel dokumentace)
- 11) Ing. Zuzana Toniková, Průchova 3168, 272 01 Kladno (zpracovatel posudku)
- 12) AOPK, Správa CHKO České Středohoří, Michalská 260/14, Litoměřice

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800