Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 19. 4. 2018
Jednací číslo: 1089/ZPZ/2018
JID: 65027/2018/KUUK/ULK1050
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159
E-mail: zabloudilova.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon")

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„O-I Manufacturing Czech Republic, a.s., závod Rudolfova huť – Oprava sklářské tavící pece, navýšení produkce"

V oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení je záměr zařazen jako bod 38 *„Zařízení na výrobu skla a skelných vláken s kapacitou tavení od stanoveného limitu (7 tis. t/rok)"* kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru

Předmětem oznámení je změna záměru podle § 4 odst. c) zákona. V areálu společnosti O-I Manufacturing Czech Republic, a.s., závod Dubí je provozována regenerativní U-plamenná sklářská tavící vana č. 2, která slouží k tavení sklářského kmene na skelnou hmotu, která se následně tvaruje lisováním a foukáním na hotový výrobek – skleněné obaly. Sklářská vana je vytápěna zemním plynem. Na přelomu let 2016 a 2017 proběhla generální oprava sklářské vany (výměna žáromateriálu). Rozměry vany zůstávají zachovány. Vana je nově doplněna elektrickým předehřevem (elektrodami), což umožní utavit větší množství skla.

Dále byl nahrazen výrobní automat č. 23 ISS 8 – 8 sekční za stroj Emhart – 10 sekční. Výrobní automat tvaruje rozžhavenou sklovinu do konečné podoby v litinových formách. Projektovaná kapacita stroje č. 23 je 100 t/den (výměna byla provedena z důvodů pokrytí vyšší kapacity tavicí vany).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Výrobním programem společnosti je produkce skleněných výrobků (obalů). Skleněné obaly se vyrábějí ze sklářského kmene, který se připravuje na kmenárně. Sklářský kmen je v přesném poměru promíchaná směs sklářských surovin, čeřiv a barviv a střepů (vlastních – odpad z vlastní výroby) a cizích komponentů (nakupované upravené a vyčištěné střepy z recyklace obalového a plochého skla). Suroviny – barviva, jako je selen a oxid kobaltnatý, se používají v gramových množstvích jen pro tzv. odbarvení bílé skloviny nikoli k barvení.

Vlastní výroba skleněných výrobků (obalů) zahrnuje zakládání kmene, tavení, granulaci, teplé pokovení, chlazení výrobků, studené pokovení, kontrolu, paletizaci, foliování a skladování hotového výrobku.

Kapacita (rozsah) záměru

- současná projektovaná kapacita je 235 t skloviny za 24 h při 30 % využití střepů
- původní kapacita byla 205 t skloviny za 24 h při 30 % využití střepů

Umístění záměru

kraj: Ústecký
obec: Dubí
k. ú.: Dubí - Bystřice

Obchodní firma oznamovatele

O-I Manufacturing Czech Republic, a.s., Ruská 133/80, 417 03 Dubí

IČ oznamovatele:

14864584

Zpracovatel oznámení

Mgr. Dana Klepalová, autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydána MŽP ČR pod č. j. 17681/3042/OIP/03, prodloužena pod č. j. MZP/2017/710/125.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„O-I Manufacturing Czech Republic, a.s., závod Rudolfova huť – Oprava sklářské tavící pece, navýšení produkce“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Z oznámení záměru je patrné, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru během zjišťovacího řízení nevyjádřila. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Na základě došlých vyjádření, samotného oznámení záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Vlastní výroba skleněných výrobků zahrnuje zakládání kmene, tavení, granulaci, teplé pokovení, chlazení výrobků, studené pokovení, kontrolu, paletizaci a skladování výrobku.

Kmenárna – slouží pro přípravu sklářského kmene pro vanu č. 2. V kmenárně jsou umístěny jednotlivé denní zásobníky všech surovin potřebných pro výrobu sklářského kmene. Suroviny se promíchají v přesném poměru a vzniká tzv. sklářský kmen. Kmen se pak dopravními pásy a elevátory dopravuje do zásobníků kmene vany č. 2. Projektovaná kapacita je 420 t kmene/den.

Tavení - sklářská tavící vana č. 2 slouží k tavení sklářského kmene na skelnou hmotu. Sklářský kmen je dopraven nakladačem na hladinu roztavené skloviny ve sklářské vaně. Tavící vana je průtokem oddělená od rozváděcího pracovního kanálu, na který jsou napojeny 3 feedery pro řadové stroje na výrobu skleněných obalů. Dodávka sklářské vsázky do vany je zajištěna 2 oscilačními zakladači na stranách vany.

Ve vaně je spalován zemní plyn za definovaného přísunu spalovacího vzduchu. Teploty ve vaně jsou 1550 °C nad hladinou skla a 1220 °C u dna. Vana je U-plamenná, takže regenerace tepla spalin se zajišťuje ve stojatých komorách. Na zadní stěně je umístěno 6 podvletových hořáků. V červnu 2017 byl instalován boční elektrický příhřev - 6 molybdenových elektrod na každé straně tavící vany. Elektrody budou chlazeny vodou, podobně i dvě elektrody (před a za průtokem). Chlazení je zajišťováno z uzavřeného vodního chladícího okruhu.

Plynové hořáky tavící vany jsou vybaveny Craftem systémem. Jedná se o techniku snižující produkci emisí oxidů dusíku v důsledku snížení spalovací teploty. Odpadní vzdušnina je vedena na elektrostatický filtr. Předpokládá se, že instalací Craftem systému bude snížením spalovací teploty dosaženo poklesu emisních koncentrací oxidů dusíku ze stávajících emisí (EL 1000 mg/m^3) až na úroveň BAT (800 mg/m^3).

Tvarování - utavená sklovina teče do rozdělovacího kanálu a dále feedery k výrobním strojům a postupně ztrácí teplotu až na cca 1 200 °C. Spaliny zemního plynu společně s prachovými částicemi, těkavými látkami a produkty rozkladu odcházejí přes regenerátory, v nichž se ochladí, do kanálového systému a posléze přes elektrostatický filtr do komína. Výrobní automaty č. 21, č. 22, č. 23 – slouží k tvarování skloviny do podoby finálních výrobků (skleněných obalů).

Elektrostatický filtr - odpadní vzdušina ze sklářské tavící vany a teplého pokovu je vedena na stávající zařízení na omezování emisí, kterým je elektrostatický filtr DESP-120307-21-15. Jedná o filtr se dvěma elektrickými poli v řadě. Způsob čištění je suchý, do proudu spalin je dávkováno aditivum tvořené hydroxidem vápenatým. Pomocí elektrostatického filtru jsou sníženy emise tuhých znečišťujících látek, SO_2, HCl, HF, kovů skupiny 1 i 2.

Granulace V2 - Toto zařízení slouží k ochlazení skloviny, která se nedá zpracovat, protože je prováděna údržba stroje nebo přestavba formového vybavení na jiný sortiment.

Zařízení na teplý pokov č. 21, č. 22, č. 23 - slouží pro napaření mikroskopické vrstvičky cínu na horký, čerstvě vyrobený výrobek (obal).

Chlazení - tvarované obaly procházejí chladící sklářskou pecí, která je znovu zahřívá a postupně je zchlazuje pro zmírnění pnutí a pro posílení skla.

Kontrola - kontrola jednotlivých částí skleněných výrobků (hrdlo, dno, tělo) na principu lomu nebo odrazu světelného paprsku.

Paletizace - řazení lahví do řad a vrstev a jejich skládání na paletu.

Foliování - fóliovací pec ERAPA - slouží pro balení paletových jednotek do smršťovací fólie.

Průmyslová odpadní voda je po jejím předčištění v závodní čistírně odpadních vod vypouštěna do městské kanalizace. Odpadní voda splašková a dešťová voda je svedena oddělenou kanalizací do městské kanalizace odpadních vod.

Navýšení spotřeby surovin o 16% si vyžádá navýšení nákladní dopravy o jeden automobil za den.

Záměr je zařízením ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci v platném znění, kategorie činnosti 3.3. Výroba skla, včetně skleněných vláken, o kapacitě tavení větší než 20 t za den.

Posuzované zařízení sklářské vany má vydané integrované povolení č. j. 7700/04/20029/05/ŽPZ-12Rc ve znění pozdějších změn, integrované povolení vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

2. Kumulace jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů záměru na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v nejbližším okolí záměru. Kvalita ovzduší a úroveň hlukové zátěže je v dotčeném území ovlivněna především stávajícím provozem výrobního závodu a dále automobilovým provozem na veřejné komunikační síti.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměr nevyžaduje vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu.

Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Potřeba vody pro sociální účely nebude navýšena. Zdrojem vody pro sociální zařízení je veřejný vodovodní řad. Technologie linky používá technologickou vodu pro chlazení technologie. Uzavřený systém se v případě poruchy s únikem plní pitnou vodou. Spotřeba vody byla 21 700 m^3/rok v roce 2017. Společnost má povolení k odběru podzemních vod z jímacího zařízení v Horské Bystřici a povolení k odběru povrchových vod z vodního toku Bystřice. Společnost má dále povolení k odběru podzemních vod v maximálním množství 160 000 m^3/rok. Tento vodní zdroj bude sloužit pouze jako havarijní zdroj průmyslové užitkové vody.

Spotřeba zemního plynu je cca 11 mil. m^3 za rok.

Řešený záměr nebude v rámci vstupů využívat takové zdroje, které by snižovaly dochovanou biologickou rozmanitost v zájmovém území.

4. Produkce odpadů

Při provozu záměru budou vznikat následující odpady

10 11 10 Odpadní sklářský kmen před tepelným zpracováním 149 t/rok
10 11 12 Odpadní sklo (Odpadní střepy nevhodné k recyklaci) 32 t/rok
15 01 01 Papírové obaly 20 t/rok
15 01 02 Plastové obaly 22 t/rok
15 01 10 Obaly obsahující zbytky neb. látek nebo obaly těmito látkami znečištěné 8 t/rok
15 02 02 Absorpční činidla, filtrační materiály 6 t/rok
16 11 06 Vyzdívky a žáruvzdorné materiály z nemetalurgických procesů 10 t/rok
17 09 04 Směsný stavební odpad 20 t/rok
20 03 01 Směsný komunální odpad 34 t/rok.

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Odvoz a další nakládání se vznikajícími odpady bude prováděno pouze organizacemi oprávněnými k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V rámci posuzovaného záměru dojde ke změnám emisních toků z technologických zdrojů (společný výduch tavící vany a teplého pokovu), z nového nouzového zdroje energie (dieselagregát) a z navýšené generované nákladní dopravy (příjezd a odjezd jednoho dalšího nákladního vozu za den).

Novým zdrojem hluku v areálu, který souvisí s posuzovaným záměrem, je instalace elektrického předehřevu a transformátoru. Uvedený transformátor není významným zdrojem hluku. Dalšími výraznými zdroji hluku jsou provozy čtyř hlavních hal, provoz kompresorovny a přilehlé rozvodny R6.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr

Vzhledem k charakteru záměru, kterým je oprava sklářské vany a doplnění elektrického předehřevu, nejsou předpokládány havarijní stavy.

7. Vlivy na veřejné zdraví

Realizace záměru nebude mít vliv na veřejné zdraví.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území

Záměr je umístěn do stávajícího objektu sklářské hutě. Pozemek se nachází v zastavěném území s funkčním využitím plochy výroby a skladování.

2. Přírodní zdroje v oblasti

V samotném dotčeném území se nenachází žádná vodoteč nebo vodní plocha. Záměr neleží v území vymezeném jako chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Záměr neovlivňuje půdu vedenou v zemědělském půdním fondu.

V okolí záměru jsou zastavěné a zpevněné plochy. Trvalý rostlinný pokryv v dotčeném území je omezen na drobné sadově upravené plochy. Z hlediska zoologického se zde mohou vyskytovat druhy polní a druhy schopné tolerovat podobné podmínky. Dotčené území neposkytuje ani dostatečné úkrytové a hnízdní možnosti pro živočichy vyskytující se v okolní krajině.

V dotčeném území se nenachází žádné přirozené přírodní ekosystémy.

V dotčeném území se nevyskytuje žádný zvláště chráněný druh rostlin a živočichů ve smyslu zákona č. 114/92 Sb., vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Vzhledem k charakteru lokality a způsobu využívání území v minulosti výskyt zvláště chráněných druhů ani nelze předpokládat.

Výrobní areál záměru leží v ploše chráněného ložiskového území Proboštov (surovina – hnědé uhlí) a v ploše poddolovaného území Proboštov u Teplic.

3. Schopnost území snášet zátěž se zvláštním zřetelem na

a) územní systém ekologické stability krajiny

Nejbližším prvkem ÚSES je lokální biocentrum poř. č. 22 Bystřice (les) ve vzdálenosti přibližně 1 km východně od záměru.

b) zvláště chráněná území, EVL a ptačí oblasti

Nejbližším územím CHKO je České středohoří ležící cca 10 km jihovýchodním směrem.

Vlastní plocha záměru neleží ve zvláště chráněném území nebo lokalitě soustavy Natura 2000.

Dle vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje (ze dne 13. 12. 2017, č. j. 4757/ZPZ/2017/N-2794) lze vyloučit, že záměr může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na

příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje. Nejbližší plochou soustavy NATURA 2000 je evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří, která je od místa realizace záměru vzdálena cca 1 km. S ohledem na umístění a charakter záměru, který spočívá v opravě sklářské tavící vany a navýšení produkce, nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětu jejich ochrany.

c) území přírodních parků

Záměr neleží na území přírodního parku. Nejbližší přírodní park Východní Krušné Hory je od záměru vzdálena cca 5 km severním směrem.

d) významné krajinné prvky

V okolí záměru nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu

V dotčeném území výrobního areálu ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné architektonické, historické ani kulturní památky. V širším okolí nalézající se architektonické a archeologické památky záměrem dotčeny

f) území hustě zasídlená

Záměr se nachází v průmyslové zóně části města Dubí při hlavní silnici I. třídy v sousedství obytné zástavby města.

g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Zdroji hluku jsou stacionárních zdroje výrobního areálu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době je překročena v měřicích bodech č. 1 a 2, a to jak při měření hluku bez provozu kmenárny, tak i s jejím provozem. V ostatních měřicích bodech je v chráněných venkovních prostorech staveb nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A dodržena.

V dotčeném území jsou plněny imisní limity pro průměrnou roční koncentraci oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM_{10} i $PM_{2,5}$, benzenu, arsenu, olova, niklu a kadmia. Překračován je pouze imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu a imisní limit pro maximální denní koncentraci PM_{10}. Krátkodobý maximální imisní limit pro oxid dusičitý, oxid siřičitý a oxid uhelnatý je v dotčeném území plněn.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Realizace záměru nebude mít vliv na půdu, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vzhledem k tomu, že dotčené území leží ve výrobním areálu a tvoří jej zastavěné a zpevněné plochy, je možné jej označit z hlediska botanického a zoologického jako nepříliš významné.

Realizací záměru nedojde k poškození významných biotopů v jeho okolí. Nebude zasažen žádný evidovaný ekosystém.

Vlivy záměru na ovzduší jsou podrobně hodnoceny v rozptylové studii (RNDr. Marcela Zambojová, srpen 2017).

Relativně nejvyšší hmotnostní tok budou mít oxidy síry, jejichž emisní tok se navýší dle předpokladu o cca 4200 kg/rok. Naopak v případě oxidů dusíku se očekává pokles emisních toků v důsledku instalace hořáků vybavených tzv. Craftem systémem na snížení teploty hoření a tím i snížení tvorby oxidů dusíku.

Vzhledem k nadlimitnímu imisnímu pozadí je problematičtější hodnocení imisních příspěvků k maximálním denním koncentracím PM_{10} a k průměrným ročním koncentracím

benzo(a)pyrenu. Imisní příspěvky k maximálním denním koncentracím PM_{10} v okolí závodu se však pohybují na zanedbatelné řádové úrovni nejvýše setin mikrogramu. Pozitivně se zde projevuje výška komína 51 m a provoz s elektrostatickým filtrem na záchyt tuhých znečišťujících látek. Hodnoty imisních příspěvků ke krátkodobým maximům nelze navíc jednoduše sčítat s hodnotami maximálních imisí v pozadí. Vzhledem k tomu lze označit imisní příspěvky také k maximálním denním koncentracím PM_{10} na úrovni setin $\mu g/m^3$ za dobře přijatelné.

Za účelem návrhu protihlukových úprav bylo provedeno Autorizované měření hluku (Ing.David Kail, září 2017). Novým zdrojem hluku, který souvisí s posuzovaným záměrem, je instalace elektrického předehřevu a transformátoru. Na základě provedeného měření a obhlídky jednotlivých zdrojů hluku výrobního areálu lze tvrdit, že transformátor instalovaný pro technologii vany 2 je zcela minoritním zdrojem hluku, který nemá na celkovou hlučnost výrobního areálu žádný vliv. Uvedený transformátor není významným zdrojem hluku.

Z naměřených ekvivalentních hladin akustického tlaku jednotlivých stacionárních zdrojů hluku a jejich vzdálenosti vzhledem k nejbližším chráněným objektům vyplývá, že dominantním zdrojem hluku je hala nazývaná „kmenárna – střepy, písek" včetně příslušných surovinových dopravních cest. Provoz této haly způsobuje nadlimitní hluk v nejbližších chráněných venkovních prostorech obytných staveb u Ruské ulice jak v denní, tak i noční době. Hluk z provozu tohoto zdroje obsahuje tónové složky, při jejichž působení jsou v chráněných venkovních prostorech staveb snižovány hygienické limitní hodnoty o 5 dB. V současné době je plášť této haly tvořen vlnitým plechem, s velkým množstvím děr a netěsností. Dalšími výraznými zdroji hluku v areálu jsou provozy čtyř hlavních hal (haly 4, haly vany 2, kmenárny a haly 1). Nevyhovující je zejména zvuková izolace střešních plášťů hal (včetně střešních větracích otvorů), otevřeného průjezdu do haly 4, vrat do hal a okenních konstrukcí hal. Dalším významným zdrojem hluku je VZT systém odvětrání dopravních cest s vyústěním nad vraty kmenárny. Významným zdrojem hluku je také provoz kompresorovny a přilehlé rozvodny R6. Vzhledem k vysokým hladinám akustického tlaku uvnitř kompresorovny je stávající zvuková izolace pláště budovy nedostatečná.

Na základě provedených měření byl zpracován Návrh opatření pro snížení hluku dominantních stacionárních zdrojů výrobního areálu (Ing. Robert Fleischman), který je součástí oznámení.

Záměr nebude mít vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přesahující státní hranice.

Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Záměr splňuje platné právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a je akceptovatelný.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí

- Dne 1. 3. 2018 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství žádost o zahájení zjišťovacího řízení včetně oznámení záměru zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 zákona (4 ks tištěné verze a 1 ks elektronické verze na CD).
- Dne 5. 3. 2018 (JID: 42806/2018/KUUK) byla rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení - oznámení záměru se žádostí o vyjádření bylo rozesláno dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 5. 3. 2018 byla informace o oznámení záměru zveřejněna v elektronické formě na portálu veřejné správy (informační systém CENIA) v souladu s § 16 zákona.
- Dne 7. 3. 2018 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úřední desce Ústeckého kraje.

- K oznámení záměru bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti, z toho 5 v zákonem stanovené lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Veřejnost, ani dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

- Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí

- Oznámení záměru, zpracované Mgr. Danou Klepalovou (leden 2018)
- Vyjádření Magistrátu města, odboru územního plánování a stavebního řádu, z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, ze dne 19. 2. 2018, spis. zn. ÚP/013291/2018/Vi
- Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 13. 12. 2017, č.j. 4757/ZPZ/2017/N-2794
- Rozptylová studie zpracovaná RNDr. Marcelou Zambojovou
- Protokol o autorizovaném měření hluku zpracovaný Ing. Davidem Kailem
- Návrh na opatření pro snížení hluku dominantních stacionárních zdrojů výrobního areálu zpracovaný Ing. Davidem Kailem
- Vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků k oznámení záměru.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje, ze dne 21. 3. 2018, usnesení č. 053/36R/2018
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ze dne 5. 3. 2018, č. j. KHSUL 13806/2018
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 28. 3. 2018, zn. ČIŽP/44/2018/2763
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, ze dne 5. 3. 2018, č. j. SBS 07379/2018/OBÚ-04/1
- Ministerstvo zdravotnictví, odbor inspektorátů, Český inspektorát lázní a zřídel, ze dne 18. 4. 2018, č. j. MZDR 10148/2018-2/OIS-ČIL-R - vyjádření obdržel příslušný úřad po uplynutí zákonné lhůty k vyjádření. K uvedenému vyjádření proto dle § 6 odst. 8 nepřihlíží.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá k záměru připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona. Záměr nespadá pod působnost zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a uvádí:

Byl předložen Návrh opatření pro snížení hluku dominantních stacionárních zdrojů výrobního areálu, které vypracoval Ing. Robert Fleischman, AKUSTICKÉ CENTRUM, Bělohorská 131, 169 00, Praha 6. Na základě provedených výpočtů byly identifikovány dominantní zdroje hluku výrobního areálu O-I Manufacturing Czech Republic, a. s., Ruská 113/80, Dubí, zejména provoz čtyř hlavních hal (haly 4, haly vany 2, kmenárny a haly 1). Dále VZT systém odvětráni dopravních cest, provoz kompresorovny a přilehlé rozvodny R6. V předloženém návrhu jsou popsány protihlukové úpravy těchto dominantních zdrojů a jejich etapizace. Po provedení doporučených úprav v každé etapě bude provedeno opětovné měřeni hluku v chráněných venkovních prostorech nejbližších obytných staveb. Snižování hlukové zátěže z provozu závodu a její etapizace bude řešena v rámci řízení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému záměr nepožadujeme posoudit dle citovaného zákona, předložené oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na ŽP.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona. Upozorňujeme, že pokud není záměr posuzován dle zákona, není potřeba zpracovávat dokumentaci vlivů na životní prostředí a ani oznámení nemusí být jako dokumentace předloženo.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a uvádí:

Vyjádření z hlediska ochrany vod - Potřeba pitné a užitkové vody závodu není posuzovanou změnou navýšena. Odpadní technologická voda je předčištěna na areálové MČOV a vypouštěna do veřejné kanalizace. Splašková odpadní voda a dešťová voda je svedena oddělenou kanalizací do veřejné kanalizace.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší - V důsledku navýšení výrobní kapacity může dojít k navýšení emisí znečišťujících látek. Plynové hořáky sklářské tavicí vany jsou však nově vybaveny tzv. CRAFTEM systémem snižujícím produkci emisí oxidů dusíku (snížení spalovací teploty vzduchu), tzn., jak je i v oznámení uvedeno, že přestože je zde možnost navýšení emisních toků a to především toku oxidů síry (+4 480 kg/rok), dojde k významnému poklesu emisních toků oxidů dusíku (-69 113,52 kg/rok).

Dle předložené rozptylové studie lze posuzovaný záměr v daných místních podmínkách označit za přijatelný. Součástí oznámení je také porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT). Zařízení je schopno i po navýšení kapacity plnit úroveň emisí dle Prováděcího rozhodnutí komise ze dne 28. 2. 2012, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro výrobu skla (2012/134/EU).

Závěrem konstatuje, že nemá k záměru připomínky a nepožaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého sděluje následující: Vzhledem ke skutečnosti, že předmětný záměr je oprava a navýšení produkce tavící pece pro tavení sklářského kmene na skelnou, spojená s doplněním předehřevu pece pomocí a současně náhradu výrobního automatu, tvarujícího sklářskou hmotu do konečné podoby v litinových formách, v již existujících výrobních halách areálu závodu Rudolfova Huť a skutečnosti, že záměrem nebudou nově zasaženy plochy chráněného ložiskového území 07840000

Proboštov, které by již ke shodnému účelu nebyly využívány v současnosti, nemáme k citovanému záměru žádných připomínek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a nepožadujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

V rámci zjišťovacího řízení byly hodnoceny vlivy na životní prostředí předmětného záměru. Z oznámení záměru vyplývá, že realizace záměru v navrženém provedení splňuje právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí. Záměr je vyhodnocen jako akceptovatelný při zohlednění opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a zohlednění podmínek plynoucích z projednávání záměru a dalších stupňů jeho schvalování.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje.

Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTECKÉHO KRAJE
-8-

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele pro výkon přenesené působnosti,
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. 1089/ZPZ/2018

oznamovatel
1. O-I Manufacturing Czech Republic, a.s., Ruská 113/80, 417 03 Dubí

ke zveřejnění
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor informatiky a organizačních věcí, zde
3. Město Dubí, Ruská 264, 417 03 Dubí

na vědomí
4. Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
5. ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
6. KHS ÚP Teplice, Jiřího Wolkera 1342/4, 415 01 Teplice
7. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého nám. 4, 128 01 Praha
8. Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje, U města Chersonu 1429, 434 61 Most
9. MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, Vršovická 65, Praha
10. MŽP, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov
11. Mgr. Dana Klepalová, Růžičkova 32, 25073 Radonice

Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení proveďte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne: .....

Sejmuto dne: .....