

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 15. 10. 2018
JID: 137253/2018/KUUK
Číslo jednací: 1946/ZPZ/2018
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970, Ing. Tereza Zabloudilová/159
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz, zabloudilova.t@kr-ustecky.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen "závazné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Povinné údaje

Název záměru: Farma pro chov nosnic Valov

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr spočívá ve využití stávajícího střediska bývalého chovu skotu k chovu drůbeže. Z hlediska přestavby areálu bude využita trojice stávajících hal a nově budou vystavěny další dvě haly namísto současných silážních žlabů. Chov drůbeže je založen na voliérové technologii s celkovým počtem 306 550 kusů nosnic (1 042,2 DJ). Obsazení hal je stanoveno následovně:

Haly	Kapacita (ks)	Koeficient (DJ/ks)	Počet (DJ)	Počet ventilátorů
Hala 1	57 446	0,0034	195,3	14 ks
Hala 2	57 446	0,0034	195,3	14 ks
Hala 3	57 446	0,0034	195,3	14 ks
Hala 4 – nový objekt	86 000	0,0034	292,4	21 ks
Hala 5 – nový objekt	48 212	0,0034	163,9	12 ks
Celkem	306 550	0,0034	1 042,2	75 ks

Pozn. V tabulce byl použitý přepočít pro nosnice dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv.

Předpokládaná zastavěná plocha nové haly je 2 950,3 m² s výškou v hřebeni 10 m. Rozměr obou hal se předpokládá identický. Provozní doba je celoroční, nepřetržitá s turnusy po 15 měsících s měsíční přestávkou na čištění. Ventilace bude zajištěna tunelová, kde je nasávání vedeno z bočních stran haly a výduchy s axiálními ventilátory jsou umístěny jižně od objektů ve směru do lesního porostu. Systém bude řízen automaticky, podle údajů

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

z teplotních čidel v prostoru haly. Ve stávajících halách č. 1 – č. 3 je navrženo 14 ventilátorů typu ES 140 s výkonem 38 701 m³.hod⁻¹. U nových hal č. 4 a č. 5 s ohledem na rozdílnou obsazenost je navržen stejný typ ventilátorů avšak odlišný počet, zajišťující požadovanou výměnu vzduchu. Celkem bude instalováno 75 ks ventilátorů, které budou opatřeny uzavíratelnými klapkami. Za ventilátory ve směru z haly budou umístěny štítové deflektory omezující prašnost z ventilátorů a rovněž pak navázaných pachových částic na prachu.

Dopravní intenzita provozu po realizaci záměru je stanovena na 10 osobních automobilů a 5 nákladních automobilů za 24 hodin. Provozní doba záměru je nepřetržitá. Související nákladní doprava však bude probíhat v pracovních dnech po dobu 8 hodin za den. Průměrná roční spotřeba vody po realizaci záměru je 31 317 m³.

V případě výpadku elektrické energie bude k dispozici záložní zdroj elektrické energie ADAD275AP o elektrickém výkonu 275 kVA a jmenovitém tepelném výkonu 272 kW. Při uváděné spotřebě 100 % výkonu 53,3 l.hod⁻¹ je jmenovitý tepelný příkon 533,3 kW a odpovídající tepelná účinnost 51 %.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr je ve smyslu přílohy č. 1 zákona zařazen do kategorie I., bod 68 Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: a) kusů kuřat, b) kusů slepic; c) kusů prasat na porážku nad 30 kg nebo; d) kusů prasnic (a - 85 000 ks; b - 60 000 ks; c - 3 000 ks; d - 900 ks).

Umístění záměru: kraj: Ústecký
obec: Podbořany
k. ú.: Valov (č. 723321)

Obchodní firma oznamovatele: AGRO PRODUKCE s.r.o.

IČ oznamovatele: 290 45 258

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 - Kyje

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

Farma pro chov nosnic Valov

Krajský úřad Ústeckého kraje na základě § 9a odst. 1 zákona stanoví následující závazné podmínky pro navazující řízení, jejichž předmětem bude umístění nebo provedení záměru „Farma pro chov nosnic Valov“. Záměr byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí v jedné aktivní variantě.

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V rámci projektové dokumentace k územnímu řízení specifikovat veškeré stavební objekty, prováděné prostorové úpravy a jasně definovat jejich využití jakožto i skladbu zpevněných ploch a vnitroareálových komunikací.
2. V rámci projektové dokumentace k územnímu řízení definovat prostory pro shromažďování odpadů a místa pro skladování látek škodlivých vodám.
3. Návrh záměru ve fázi dokumentace k územnímu řízení prokáže hydrotechnickým výpočtem, že nedojde k navýšení odvádění dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch oproti současnému stavu.

4. V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí prověřit a navrhnout možnosti alternativního zásobování vodou z dalších zdrojů (např. odvádění dešťových vod do podzemních zásobníků umožňujících jejich využití jako užitkové vody).
5. V rámci dokumentace pro stavební řízení zpracovat projekt organizace výstavby, který uvede soulad stavebních činností uvnitř staveniště (staveništní dopravu, souběh a dobu působení stavební mechanizace a trasy stavební dopravy) tak, aby byly minimalizovány vlivy na hlukovou situaci ve vztahu k nejbližším hlukově chráněným objektům (zejména Valov č. p. 36).
6. Ve stupni projektové přípravy pro stavební řízení bude zpracován projekt organizace výstavby, který upraví organizaci a způsob provádění stavebních činností za účelem maximálního omezení prašnosti a ostatních emisí znečišťujících látek do ovzduší.
7. Jako součást žádosti o integrované povolení předložit souhlas k odběru vod od provozovatele distribuční sítě v uvedeném objemu spotřeby a souhlas o odběru a likvidaci odpadních vod k tomu oprávněnou osobou.
8. Ve fázi projektové dokumentace k územnímu řízení, stavebnímu povolení a kolaudačnímu řízení budou doloženy doklady o trvalém smluvním zajištění odvozu trusu externím odběratelem, včetně doložení dostatečné zásobní kapacity skladování trusu odběratelem.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

9. Veškeré hlučné operace na staveništi, včetně staveništní dopravy realizovat pouze v denní době od 07:00 do 21:00 hodin každý den v týdnu.
10. Zařízení staveniště a plochy dotčené výstavbou zajistit proti uvolňování prachu do ovzduší (např. skrápěním prašných povrchů, zakrytím prašných materiálů apod.)
11. Stavební techniku a veškeré stroje spojené s výstavbou odstavovat (parkovat) na vodohospodářsky zabezpečených plochách, popř. tyto prostředky zajistit záchytnými vanami pro možný únik provozních kapalin.
12. Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami. Zejména sanaci silážních žlabů provést způsobem, který neohrozí jakost povrchových a podzemních vod.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

13. Po zprovoznění záměru ověřit měřeními skutečné hodnoty hlučnosti pro chráněné venkovní prostory v ulici Valovská s důrazem na výpočtový bod V5, který reprezentuje nemocniční zařízení. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku z dopravy navrhnout dodatečná protihluková opatření, která budou projednána s příslušnou krajskou hygienickou stanicí (např. dopravu v maximální míře omezit, využívat lehčí dodávkové vozy a rozložit ji rovnoměrně do pracovního týdne apod.).
14. Veškeré odpadní vody z provozu odvádět do vodohospodářsky zabezpečených jímek odpadních vod s následným odvozem na ČOV.
15. Automatizaci výměny vzduchu s regulací teploty uvnitř hal řešit tak, aby byly efektivně snižovány koncentrace znečišťujících látek v odpadní vzdušnině a před stěnou s výdouchy ventilátorů umístit předsazený celoplošný deflektor, který zabrání rozptýlení prachových částic do blízkého okolí.
16. Jako součást plnění snižující technologie pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí tuhých znečišťujících látek vybavit sklady na krmiva uzavřeným systémem pneumatického plnění.
17. Pozdržet trus na pásu minimálně po dobu 3 - 4 dní za účelem jeho prosoušení a teprve pak dopravit pásem na kontejner k odvozu mimo areál.

18. Předávat trus smluvnímu odběrateli jako surovinu k výrobě kompostu. Originální účetní doklad prokazující jeho předání uchovávat nejméně po dobu pěti let a na vyžádání předložit kontrolním orgánům.
19. Provozovatel záměru bude mít smluvně zajištěno skladování a využívání trusu s externím odběratelem po celou dobu svého provozu.
20. Komunikace a pojízdné plochy v areálu provozovny pravidelně uklízet za účelem maximálního snížení sekundární prašnosti od projíždějících automobilů a jiných mobilních strojů.
21. Související doprava bude předem naplánována tak, aby byla rozložena rovnoměrně do celého pracovního týdne.
22. V případě opakovaných oprávněných stížností na zápach z činností přímo či nepřímo souvisejících s chovem drůbeže, provozovatel bezodkladně navrhne opatření k eliminaci obtěžování zápachem. Návrh opatření provozovatel předloží příslušnému orgánu státní správy na úseku integrované prevence.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

23. Bude demontována veškerá stájová technologie a všechny části areálu budou zkontrolovány z hlediska výskytu závadných látek. Budou odvezeny všechny shromažďované odpady a znečištěná podestýlka a vyčištěny všechny jímky pro skladování oplachových a splaškových vod

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

24. Těsnost jímek odpadních vod bude pravidelně kontrolována v souladu s technickými požadavky výrobce a podle příslušných technických norem, v závislosti na použité technologii.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Posuzovaným záměrem je výstavba a následný provoz chovu nosnic v areálu bývalého zemědělského podniku. V rámci realizace záměru bude využito trojice stávajících hal a nově budou vystavěny další dvě haly namísto stávajících silážních žlabů. Celková kapacita farmy je 306 550 kusů nosnic (1 042,2 DJ).

Jedná se o záměr I. kategorie, který vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhl příslušné limitní hodnoty ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. K posouzení vlivů záměru na životní prostředí byla dne 7. 5. 2018 v souladu s § 6 odst. 5 a § 8 zákona předložena příslušnému úřadu dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu. Záměr je v dokumentaci posuzován v jedné aktivní variantě, která je porovnávána s variantou nulovou resp. současným stavem.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě dokumentace vyhodnoceny jako nevýznamné, popřípadě málo významné. Nejvýznamnějšími vlivy na životní prostředí spojenými s realizací záměru byly identifikovány vlivy hluku a emisí do ovzduší, způsobené zejména demolicí silážních žlabů a výstavbou dvou nových hal, dále použitím stavební mechanizace a navýšením intenzit dopravy po místních komunikacích související s dovozem stavebního materiálu. Jedná se o vlivy časově omezené, které nebudou probíhat nepřetržitě (pouze v denní době max. 6 měsíců). Pro eliminaci vlivů z výstavby byla navržena a zakomponována do podmínek stanoviska odpovídající zmírňující opatření.

Nejvýznamnějšími vlivy identifikovanými ve fázi provozu záměru jsou vlivy na ovzduší (produkce amoniaku, zápachových látek) a vlivy na hlukové poměry v lokalitě (provoz ventilace a dopravy související s provozem). V rámci provedeného hodnocení vlivů byla

navržena opatření pro snížení pachové zátěže na přijatelnou úroveň. Z hlediska ovlivnění stávající hlukové zátěže nebylo teoretickým výpočtem významné hlukové navýšení predikováno. Výjimku tvoří aktuální situace v ulici Valovská, kde se akustická situace dle výpočtů blíží k hranici hygienického limitu. Plnění hygienických limitů bude ověřeno měřením po zprovoznění záměru a případně budou provedena odpovídající opatření. Ostatní vlivy z provozu nebyly shledány jako významné.

Vlivy na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny podrobně autorizovanou rozptylovou studií (Ing. Josef Vraňan, duben 2018.), která hodnotí relevantní škodliviny spojené se zemědělským provozem. V souvislosti s chovem drůbeže a dopravou jsou v rámci areálu a dopravních tras zvyšovány koncentrace tuhých emisí a aerosolů, oxidů dusíku, benzenu a benzo(a)pyrenu. Nejzásadnější škodlivinou z provozu a reprezentativní zápachovou složkou ve stájovém ovzduší je amoniak (dále jen NH_3). V rámci výpočtu koncentrací NH_3 nebyly zahrnuty emise z aplikace exkrementů, neboť bude trus odvážen a zapravován na pozemcích smluvních odběratelů. Celková roční emise celého provozu (306 550 ks nosnic) byla vypočtena ve výši 82,8 t NH_3 . Jedná se tak o vyjmenovaný stacionární zdroj dle kódu 8. přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně. Pro NH_3 nejsou zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, stanoveny imisní limity. Porovnání bylo proto provedeno s doporučenými hodnotami agentury EPA (California Environmental Protection Agency), kde je pro NH_3 z důvodu dráždění očí a respiračního systému stanovena akutní (krátkodobá) toxická REL (reference exposure level) pro maximální hodinovou expozici v hodnotě 3 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, hodnota chronické (dlouhodobé) toxické expozice 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a čichový práh amoniaku v hodnotě 27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pro výpočet byla zvolena síť referenčních bodů o vzdálenosti 100 x 100 m a výšce 1,5 m nad terénem (356 bodů celkem) tak, aby byly pokryty nejbližší chráněné objekty a okolí záměru. Současně byly zvoleny 3 body reprezentující nejbližší obytnou zástavbu vzdálenou od hranice areálu v intervalu 182 – 187 m (bod č. 1000 - objekt k bydlení, č. p. 23, bod č. 1001 – objekt k bydlení, č. p. 20 a bod č. 1002 - rodinný dům, č. p. 36). Maximální hodinová imisní koncentrace NH_3 v pozadí byla odborným odhadem stanovena na úrovni 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dle stanovení imisního pozadí v lokalitě nedochází dle nejnovějších 5ti letých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek (zdroj: CHMi) za období 2012 - 2016 k překračování imisních limitů pro hodnocené škodliviny.

Dle provedeného výpočtu se roční průměrné koncentrace NH_3 u nejbližší obytné zástavby pohybují v rozmezí 0,15 – 0,95 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální denní koncentrace NH_3 se u nejbližší obytné zástavby pohybují v rozmezí 12,07 – 24,94 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Maximální hodinové koncentrace NH_3 se u nejbližší obytné zástavby pohybují v rozmezí 13,92 – 31,93 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V rámci sítě referenčních bodů jsou maximální hodnoty roční průměrné koncentrace NH_3 na úrovni 4,66 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximální denní koncentrace NH_3 55,82 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální hodinové koncentrace NH_3 64,38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Navýšení imisní koncentrace NH_3 v hodnoceném území je vzhledem ke stávající imisní situaci akceptovatelné, neboť ve sledovaných referenčních bodech předmětné lokality, reprezentující obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, dojde k nárůstu imisní koncentrace maximálně o 0,99 % doporučené limitní hodnoty stanovené pro maximální hodinovou koncentraci NH_3 a 0,47 % doporučené limitní hodnoty stanovené pro průměrnou roční koncentraci NH_3 . Provozem záměru však může docházet při špatných rozptylových podmínkách ve výpočtovém bodě č. 1002 reprezentujícím obytnou zástavbu k překračování hodnoty čichového prahu po dobu až 85 hodin ročně. Jedná se však o překročení nejnižší koncentrace NH_3 ve vzduchu, která může být čichem detekována. Ostatní sledované imisní příspěvky hodnocených škodlivin (tuhé znečišťující látky frakce PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu, benzo(a)pyrenu) ke stávajícímu pozadí jsou na velmi nízké úrovni a nezpůsobí překračování příslušných imisních limitů překračování imisních limitů a to včetně přípustných četností překročení, stanovených pro oxid dusičitý.

Vlivy hluku byly posouzeny v rámci Hlukové studie (Ing. Martin Laifr, 9/2017). Jako reprezentativní výpočtové body byla zvolena místa nejbližší hlukově chráněné zástavby. Pro hodnocení vlivů hluku ze stacionárních zdrojů byl zvolen rodinný dům č. p. 36 Valov, vzdálen

cca 200 m západním směrem od záměru (body V1 a V2). Pro hodnocení hluku z dopravy byly zvoleny reprezentativní objekty u komunikace č. III/2219. Jedná se o objekt k bydlení č. p. 489 (bod V3), objekt k bydlení č. p. 816 (bod V4) a objekt občanské vybavenosti – nemocnice č. p. 252 (bod V5). Výpočet hluku ze stacionárních zdrojů byl proveden pro maximální provozní stav, kdy jsou v provozu všechny haly a u dopravy pro stav před realizací záměru dle provedeního sčítání dopravy a po realizaci záměru. Výsledné hodnoty hluku pro denní dobu se ve výpočtových bodech V1 a V2 pohybují v hodnotě $L_{Aeq,8h} = 35,2 - 37,9$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,1h} = 35,2 - 37,8$ dB, přičemž hygienický limit pro denní dobu je $L_{Aeq,8h} = 50$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB. Výsledné hodnoty hluku pro denní dobu po realizaci záměru se ve výpočtových bodech V3 a V4 pohybují v hodnotě $L_{Aeq,16h} = 49,2 - 52,6$ dB, přičemž hygienický limit pro denní dobu je $L_{Aeq,16h} = 55$ dB a v případě bodu V5 se výsledné hodnoty pohybují v intervalu $L_{Aeq,16h} = 48,8 - 49,8$ dB, přičemž hygienický limit pro denní dobu je $L_{Aeq,16h} = 50$ dB. Dle uvedených hodnot nedojde v dané lokalitě k celkovému ani dílčímu překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , $L_{Aeq,T}$ nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v aktuálním znění. Vzhledem k hodnotám blízkým se limitům bude tento stav ověřen měřeními ve zkušebním provozu. Po dobu výstavby může dojít k dočasnému zhoršení hlukové situace v posuzované lokalitě. Zdroji hluku budou zejména stavební práce a dále dopravní zátěž lokality. S ohledem na relativně krátkou dobu výstavby lze však považovat zvýšení hlukové zátěže za akceptovatelné.

Vlivy na zdraví obyvatel byly posouzeny na základě autorizovaného Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zpracovaného RNDr. Irenou Dvořákovou v dubnu 2017. Studie hodnotí vlivy expozice NH_3 , vlivy hluku a charakterizuje související zdravotní rizika. Porovnáním referenčních koncentrací NH_3 pro chronický účinek a očekávaných koncentrací NH_3 po zprovoznění záměru je hodnoceno zdravotní riziko v okolí farmy Valov po realizaci záměru nevýznamné. Příspěvky záměru k imisní situaci dalších hodnocených látek (škodlivin z dopravy) byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Dle výsledků rozptylové studie je patrné, že provozem záměru může docházet při špatných rozptylových podmínkách ve výpočtovém bodě č. 1002 k překračování hodnoty čichového prahu po dobu až 85 hodin ročně. Obtěžování zápachem se obecně nepovažuje za zdravotní riziko a nejedná se o koncentrace, které by se vymykaly běžnému stavu. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že nelze očekávat nepříznivé účinky hluku na zdraví, vlivem dopravy se hodnoty změní v úrovni do 0,2 dB, což je změna nehodnotitelná a riziko zdravotních účinků zůstane beze změny. Jiné potencionálně významné vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, biologickou rozmanitost, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky ani na životní prostředí jako celek nebyly v hodnocení vlivů identifikovány.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 7 vyjádření (všechna od dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků). Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen posudek) a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány a požadovaná opatření zpracována do tohoto závazného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se v souladu s § 17 odst. 1 zákona nekonalo.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace, s ohledem na významnost a rozsah souvisejících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Během procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyly nalezeny důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace tohoto záměru v posuzovaném rozsahu za předpokladu dodržení všech navržených opatření. Zpracovatel posudku navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 24 podmínkami.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky v tomto stanovisku vzešly z provedeného hodnocení vlivů v dokumentaci a odborných studií. Dále byly některé podmínky zpracovatelem posudku stanoveny na základě obdržených vyjádření. Stanovené podmínky, vycházející z návrhu zpracovatele posudku jsou z časového hlediska orientovány do období přípravy stavby, období výstavby i vlastního provozu areálu včetně následného monitorování a rozboru vlivů. Podmínky a požadavky obdržené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy.

Podmínka č. 1 je uložena z důvodu odstranění neurčitosti v předprojektovém zadání a slouží ke zpřesnění a jasnému vymezení funkce objektů a ploch v rámci celého areálu chovu nosnic na úrovni dokumentace pro územní řízení.

Podmínka č. 2 je uložena z důvodu prověření a jasného vymezení prostor pro bezpečné uskladnění nebezpečných látek, čistících přípravků a odpadů v rámci areálu.

Podmínka č. 3 je uložena z důvodu absence hydrotechnického výpočtu v rámci provedeného posouzení. Provedené posouzení vychází z předpokladu, že realizací záměru nedojde k významnému navýšení odtoku dešťových vod oproti stávajícímu stavu. V dokumentaci však chybí definice odvodňovaných ploch včetně hydrotechnického výpočtu.

Podmínka č. 4 vyplývá z všeobecných předpisů a technických norem hospodaření se srážkovými vodami a z cílů Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Podmínka je také uložena z důvodu prověření alternativní možnosti v případě výpadku zásobování smluvním dodavatelem. Dle dokumentace je veškerá spotřeba pokryta z vodovodního řádu. Průměrná roční spotřeba vody po realizaci záměru je uvedena v hodnotě 31 317 m³. Jedná se o nemalé množství a je tak vhodné prověřit všechny možnosti rozložení potřeby vody např. přizpůsobením systému nakládání s dešťovými vodami tak, aby bylo možné jejich přednostní využití.

Podmínky č. 5 a č. 6 byly uloženy z důvodu, že v podkladech k procesu EIA nebyly k dispozici informace o postupu výstavby, o etapách, o plochách dočasných záborů pro zařízení staveniště, skladování surovin, výkopků zemin, ornice apod. Proto jsou stanoveny podmínky, které obecně vyplývají z předpisů pro ochranu veřejného zdraví a jsou uloženy z důvodu minimalizace dopadů vlivů hluku z výstavby vůči nejbližším hlukově chráněným objektům a maximálního omezení nepříznivých účinků výstavby na ovzduší.

Podmínka č. 7 vyplývá z požadavku vodoprávního úřadu městského úřadu Podbořany. V rámci jejího plnění bude doloženo oprávněné nakládání s odpadními vodami v souladu s platnými předpisy a bude doloženo proklamované zajištění potřeby vody pro celou kapacitu chovu.

Podmínka č. 8 je uložena z důvodu, že návrh záměru není vybaven zařízením na skladování trusu a ani v rámci svého provozu nepředpokládá jeho další využití. Celý objem bude odebírán externí firmou. Zajištění smluvního vztahu odběru trusu je tedy nutné udržovat po celou dobu provozu, přičemž příslušné doklady by měly být k dispozici již k územnímu řízení.

Podmínka č. 9 vychází obecně z preventivních opatření pro minimalizaci vlivů hluku z výstavby. Omezení pracovní doby na staveništi záměru na dobu od 07:00 do 21:00 hod má za cíl zajistit nerušení nočního klidu v přilehlé obytné zástavbě činnostmi na staveništi a staveništní dopravou v noční době (nájezd a odjezd mechanizace a pracovníků).

Podmínka č. 10 vychází obecně z preventivních opatření pro minimalizaci vlivů v kapitole D. IV. dokumentace. Účelem opatření je minimalizace vlivů na ovzduší během provádění stavebních prací. Stavební práce jsou převážně spojovány s tvorbou tuhých znečišťujících látek. Vznikají například během zemních prací při stavbách, při demolicích objektů, těžbě zemních hmot, v důsledku sekundární prašnosti při dopravě na nepevných a prašných

cestách apod. Proto je nutné během výstavby přijmout navržená opatření a omezit tvorbu suspendovaných částic.

Podmínky č. 11 a č. 12 jsou stanoveny za účelem zajištění zapracování opatření k předcházení kontaminace podzemních a povrchových vod v rámci výstavby záměru na základě požadavku vodoprávního úřadu městského úřadu Podbořany.

Podmínka č. 13 vychází z hodnocení provedeného v hlukové studii, která je přílohou dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí. Kontrolní měření hluku v denní době po uvedení záměru do provozu je nezbytné k ověření, zda byl předpoklad hlukového zatížení z dopravy podle výpočtového modelu správný. Podmínka je uložena s cílem efektivně organizovat související dopravu a minimalizovat tak ovlivnění stávající akustické situace u hlukově chráněných staveb v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví.

Podmínka č. 14 vychází obecně z preventivních opatření pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody. Jejím účelem je jasná provozní definice pro nakládání a odstranění vyprodukovaných odpadních vod.

Podmínky č. 15 a č. 16 vychází z preventivních opatření pro minimalizaci vlivů v kapitole D. IV. dokumentace pro minimalizaci vlivů provozu na imisní zatížení lokality. Jejím účelem je instalace ověřeného technického řešení na výstupu ze vzduchotechniky a v rámci technologie distribuční soustavy krmení z pohledu emisí tuhých znečišťujících látek, které bude společně s optimalizací provozu vzduchotechniky jednotlivých hal zajišťovat snížení emisí škodlivin ze stájového prostředí.

Podmínka č. 17 vychází z preventivních opatření pro minimalizaci zápachu při manipulaci s drůbežím trusem. Je uložena v souladu se zásadami správné zemědělské praxe v oblasti nakládání se statkovými hnojivy a zároveň jako snižující opatření produkce zápachových látek snížením vlhkosti drůbežního trusu před vlastním transportem k smluvnímu odběrateli.

Podmínka č. 18 vyplývá částečně z vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Je uložena z důvodu vyloučení jiné možnosti, než navrženému nakládání odpadním drůbežím trusem. Obdobně bude postupováno v případě změny oprávněného smluvního odběratele (např. předání trusu do bioplynové stanice).

Podmínka č. 19 byla uložena z důvodu, že návrh záměru není vybaven zařízením na skladování trusu ani v rámci svého provozu nepředpokládá jeho další využití. Celý objem bude odebírán externí firmou. Zajištění smluvního vztahu odběru trusu je tedy nutné udržovat po celou dobu provozu.

Podmínka č. 20 vychází obecně z preventivních provozních opatření uvedených v dokumentaci. Cílem opatření je minimalizace vlivů záměru na kvalitu ovzduší ve vztahu k omezování resuspenze tuhých znečišťujících látek.

Podmínka č. 21 vychází z předpokladů hlukové studie a jejím cílem je efektivně organizovat související dopravu a minimalizovat tak ovlivnění stávající akustické situace u hlukově chráněných staveb.

Podmínka č. 22 vychází obecně z předpokladů rozptylové studie a jejím cílem je optimalizace provozu z pohledu ovlivnění emisí zápachových látek v rámci zpětné vazby dotčených obyvatel ve spolupráci s orgánem integrované prevence.

Podmínka č. 23 je uložena jako preventivní opatření před znečištěním životního prostředí v rámci ukončení zemědělské činnosti v areálu.

Podmínka č. 24 je uložena z hlediska kontroly a prevence zabezpečení provozu z pohledu možné kontaminace podzemních a povrchových vod.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací a provozem záměru.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze hodnotit jako nízké a akceptovatelné, rozsahem jako lokální. Významné negativní vlivy na obyvatele a veřejné zdraví nejsou očekávány. V rámci výstavby záměru může po dobu maximálně 6 měsíců docházet k navýšení hlukové zátěže a zvýšení úrovně znečištění ovzduší a to především dopravou stavebního materiálu po místních komunikacích a rovněž v souvislosti s prováděním vlastních stavebních prací. Intenzity dopravy jsou předpokládány na úrovni do 5 nákladních vozidel za den a 2 osobních vozidel za den. Možnosti expozice obyvatelstva hlukem a imisním zatížením byly proto ověřeny studií o vlivech záměru na veřejné zdraví, která je přílohou součástí dokumentace. Z přiložené rozptylové studie vyplývá, že realizací záměru může dojít u nejbližší obytné zástavby za nepříznivých rozptylových podmínek u citlivějších osob k obtěžování zápachem avšak po relativně krátkou dobu. Intenzita dopravy vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje výkyvy spojené s turnusovou výrobou ve farmě. Plánovaným provozem nové farmy dojde pro danou oblast k nárůstu četnosti nákladní dopravy o cca 5 nákladních automobilů a 10 osobních automobilů denně. Vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na navazujících komunikacích se jedná o vliv nevýznamný. Z pohledu aplikace drůbežního trusu na okolní pozemky lze významný vliv na zdraví obyvatel vyloučit, neboť veškerá produkce trusu z farmy bude odvážena jako surovina pro výrobu kompostu smluvním odběratelem. Vlivy záměru na veřejné zdraví lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako akceptovatelné.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima jsou vyhodnoceny svou velikostí jako nízké s možným lokálním rozsahem. Z provedených výpočtů vyplývá, že imisní zátěž vyvolaná realizací záměru nezpůsobí překračování imisních limitů hodnocenými škodlivinami (PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, benzo(a)pyren). Fáze realizace záměru bude trvat maximálně 6 měsíců a nebude probíhat nepřetržitě a při dodržení uvedených opatření nedojde k žádnému významnému ovlivnění kvality ovzduší. Fáze provozu vzhledem k předpokládaným relativně nízkým hodnotám celkových emisí škodlivin, jejich hmotnostních toků a vzdálenosti obytné zástavby nezpůsobí překračování imisních limitů ve stávajícím imisním pozadí. Součástí záměru nejsou zdroje znečištění ovzduší, které by významným způsobem ovlivnily hodnoty imisních koncentrací všech sledovaných látek. Na základě výpočtů příspěvků k imisní koncentraci NH₃ lze vyvodit závěr, že provozem záměru nedojde k překračování doporučených hodnot, stanovených pro průměrnou roční a maximální hodinovou koncentraci NH₃. Přestože provozem záměru dojde ke zvýšení imisní koncentrace NH₃, lze považovat tyto koncentrace vzhledem k ovlivnění stávajících imisních charakteristik za přijatelné. Součástí záměru jsou opatření ke snížení nepříznivých vlivů na ovzduší a klima (tj. opatření ke snížení znečištění ovzduší ve fázi výstavby v podobě snižování resuspenze prachových částic i opatření ke snížení znečištění ovzduší ve fázi provozu záměru). Vlivy záměru na ovzduší a klima lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako akceptovatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky nebudou ve fázi výstavby a vlastního provozu záměru významné. Výstavba bude probíhat pouze v denní době maximálně 6 měsíců. Zařízení na staveništi a stavební mechanizace nebudou provozovány současně. Z hlediska hlukových emisí při výstavbě nebudou v místě okraje nejbližší obytné zástavby překračovány limitní hodnoty hygienického limitu hluku ze stavební činnosti prováděné od 7 do 21 hodin dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Fáze provozu záměru byla z pohledu nových stacionárních a mobilních zdrojů hluku prověřena hlukovou studií. Oproti stávajícímu stavu dochází v rámci výpočtů k mírnému navýšení hluchosti do úrovně 0,2 dB. V rámci referenčního bodu V5, který reprezentuje nemocniční zařízení, bude plnění limitů prověřeno

měření hluku v ulici Valovská a to z důvodů zjištění skutečných hodnot hlukové zátěže z provozu vozidel. Doprava bude v maximální míře omezena a rozložena rovnoměrně do celého pracovního týdne. Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, elektromagnetické záření nebo radioaktivita apod.) nejsou v souvislosti se záměrem předpokládány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody ve fázi realizace záměru představuje především spotřeba v souvislosti se stavební činností a potenciální možnost ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod například v souvislosti s havárií stavební mechanizace. Spotřeba vody po dobu výstavby je relativně nevýznamná a bude plně pokryta z přípojky stávajícího vodovodního řadu. V rámci výstavby a zejména při provádění demolice silážních žlabů bude postupováno tak, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních vod. Vlivem výstavby nových hal dojde ke zvýšení zastavěné plochy a tím k navýšení objemu odváděných dešťových vod. Převážně se však jedná o plochu stávajících silážních žlabů. Zvýšení odvodu srážek na sousední pozemky tak nebude významné a bude prověřeno jejich přednostní využití. Omezení vzniku havárie a havarijních stavů bude eliminováno v rámci standardních preventivních opatření. Vody pro zásobování areálu budou využívány z vodovodního řadu. Celková spotřeba vody je dána potřebou pro napájení zvířat, vodou pro čištění a dále vodou pro sociální účely zaměstnanců. Její roční objem byl vyčíslen na 31 717 m³. Samotný záměr je navržen tak, aby byl dostatečným způsobem zabezpečen vůči úniku látek závadných vodám. Oplachové vody z hal budou svedeny do stávajících a nových jímek. Rovněž splaškové vody ze sociálního zařízení budou svedeny do stávající jímky na splaškové vody. Veškeré jímky jsou řádně vodohospodářsky zabezpečené a jejich těsnost bude ve fázi provozu pravidelně ověřována. Nakládání se splaškovými a oplachovými vodami je řešeno odčerpáním a odvozem k likvidaci na ČOV. Celkově lze tedy konstatovat, že při dodržení navržených technických řešení vodohospodářských objektů a navržených opatření v dokumentaci a v podmínkách tohoto závazného stanoviska budou vlivy záměru na povrchové vodní toky nevýznamné a akceptovatelné.

Z pohledu ovlivnění zemědělské půdy je záměr umístěn do stávajícího oploceného areálu a neklade nároky na zábor zemědělské půdy. Na dotčeném pozemku, který je veden v evidenci PUPFL je z velké části tvořen zpevněnou plochou a nenachází se zde žádná vzrostlá zeleň. Jeho zábořem nedojde k žádnému ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce či hospodaření na lesních pozemcích, neboť se jedná o pozemek uvnitř areálu, který je již historicky oplocenou součástí zemědělského areálu a funkci lesa neplní. Přebytková výkopová zemina bude využita v rámci okolních ploch katastrálního území nebo předána oprávněné osobě k jejímu využití či odstranění na skládce. Využití existujícího zemědělského areálu je z tohoto hlediska optimální. Vlivy na půdu z pohledu velikosti a významnosti lze považovat za akceptovatelné.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje budou minimální. V místě záměru se nenachází žádné chráněné ložiskové území, stanovené dobývací prostory, poddolovaná území, území s výraznými svahovými deformacemi. Nejbližším prvkem ochrany je dosud netěžené ložisko štěrkopísku (Valov, ID: 5272800), vzdálené cca 500 m východním směrem, které nebude záměrem dotčeno. V rámci výstavby záměru nedojde k významným zásahům do horninového prostředí. Vlivy jsou srovnatelné s běžným zakládáním staveb. Celkově jsou vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje málo významné.

Vlivy na biologickou rozmanitost (flora, fauna a ekosystémy) nebudou významné. Území nespadá do žádné ze zvláště chráněných oblastí, ani do žádného prvku soustavy ÚSES a nemá významný vliv na předměty ochrany soustavy NATURA 2000. Z hlediska výskytu druhové diverzity flory a fauny není lokalita záměru ekologicky významná. Z pohledu migrace živočichů je přístup k areálu výrazně omezen oplocením. Záměrem bude z hlediska flory dotčena pouze nelesní zeleň v podobě kácení náletových dřevin. Ve stávajícím areálu se nenachází klíčové plochy pro zachování a rozvoj biodiverzity. Zároveň není stávající areál vhodným prostředím pro přirozený rozvoj biotopů.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce je hodnocen jako málo významný. V měřítku rozsáhlých krajinných prostorů bude vizuální vnímání záměru nepostižitelné. Areál chovu je z celé jižní, východní a částečně západní strany cloněn lesním porostem. Ze severní strany se jeho vizuální projev oproti stávající situaci významně nezmění. Navržené stavby budou respektovat regulativy územně plánovací dokumentace pro maximální výšku staveb. Vliv na krajinu tak bude únosný.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů nebude významný. Historicky nebo architektonicky cenné objekty, nebo objekty památkově chráněné, nebudou stavbou ovlivněny, neboť se v rámci posuzovaného území nenachází. Vliv na hmotný majetek je vzhledem ke vzdálenosti záměru od nejbližší zástavby minimální. Realizaci záměru tak bude ovlivněn pouze majetek oznamovatele. Vyvolaná doprava bude projíždět částí Podbořan, ale svou intenzitou významným způsobem neovlivní hmotný majetek a stávající kulturní památky.

Negativní vlivy na jednotlivé složky a faktory životního prostředí i sociální sféru v rozsahu přesahujícím státní hranice jsou vyloučeny. Vzdálenost záměru na hranici státního území vzdušnou čarou je cca 36 km severozápadním směrem.

V dokumentaci nebyly identifikovány jiné záměry, které se nacházejí v okolí záměru a u kterých je relevantní posouzení z hlediska možnosti kumulace vlivů. Kumulativní vlivy vyvolané dopravy vzhledem k proklamovaným intenzitám nebudou významné.

Záměr byl z hlediska velikosti a významnosti svých vlivů posouzen ze všech podstatných hledisek a provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro posouzení možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru, popsané v kapitole B. I. 6 dokumentace vychází z dostatečného prověření jeho realizovatelnosti a z provozních zkušeností u obdobných záměrů. Dle provedeného srovnání záměru se závěry o nejlepších dostupných technikách BAT, splňuje navržené technologické řešení parametry pro nejlepší dostupné technologie. Umístění a technické řešení záměru tak umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými právními předpisy a na úrovni nejlepších dostupných technik. Hlavní problematický vliv jsou emise zápachových a znečišťujících látek. Z tohoto pohledu byla pro provoz předepsána technická i technologická opatření, která prokazatelně snižují jejich produkci.

Produkce a odvoz vyprodukovaného drůbežího trusu je zajištěn u smluvního partnera Kompostárny Jarošovice s.r.o., kde bude v průběhu roku dovezený drůbeží trus využíván jako složka při výrobě kompostu. Otázka bezpečné manipulace s drůbežím trusem při výrobě kompostu je řešena v rámci platného integrovaného povolení kompostárny Jarošovice s.r.o., a odpovědnost za správné využití kompostu přechází na zemědělské společnosti, které budou kompost aplikovat na své pozemky dle schválených plánů organického hnojení.

Z hlediska provádění stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a vlastního provozování záměru jsou tyto záležitosti v dokumentaci řešeny v potřebném rozsahu, který odpovídá charakteru záměru. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování s navázáním na následnou projektovou dokumentaci. Souhrnně lze konstatovat, že navržené technické řešení záměru a řešení jeho technologie má za dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska předpoklady pro zajištění takových výstupů a vlivů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí v daném zájmovém území. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložená dokumentace nenavrhuje variantní řešení záměru, oznamovatel předložil záměr v jedné aktivní hodnocené variantě. Oznamovatel záměru v dokumentaci uvádí, že se jedná o využití stávajícího areálu, kde jsou rovněž omezeny možnosti další výstavby. Výstavba dvojice nových hal nahradí dvojici silážních žlabů s minimálním zásahem do zeleně a bez zásahu do pozemků v ZPF. Objekty se nacházejí v oblasti, kde je minimum zástavby a areál je více než z poloviny ohraničen lesními pozemky. V budoucnu je uvažované dopravní napojení areálu přes plánovaný obchvat a tím dojde k minimalizování vlivů dopravy na stávající zástavbu. Kapacita záměru reaguje na zvyšující se poptávku a splnění vysokých požadavků odběratelů. V rámci záměru je navrženo nové, moderní a funkční prostředí z pohledu welfare.

Oznamovatel záměru se tak v dokumentaci dostatečně vypořádal s požadavkem zákona uvedeným v bodě B. I. 5. přílohy č. 4 k zákonu.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 7. 5. 2018 byla Krajskému úřadu Ústeckého kraje předložena dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu, zpracovaná Ing. Radkem Píšou, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení č. j. 7270/856/OPVŽP/97, prodloužení platnosti autorizace č. j. 46960/ENV/15). Dokumentace byla dne 14. 5. 2018 rozeslána v souladu s § 8 odst. 2 zákona dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření. Dne 21. 5. 2018 byla zveřejněna informace o dokumentaci na úřední desce městského úřadu Podbořany a na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Závěry dokumentace (Ing. Radek Píša, 26. 4. 2018)

„V dokumentaci byly zhodnoceny všechny identifikované vlivy a to jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu a případného ukončení provozování. Jako podpůrné studie byly pro samotný provoz zpracovány hluková studie a rozptylová studie, které byly následně vyhodnoceny v rámci hodnocení zdravotních rizik. Ve fázi výstavby nebyly shledány žádné významné vlivy, které by ovlivnily významně negativně obyvatelstvo v nejbližších obytných objektech, či jiným způsobem ovlivnily životní prostředí. V době provozu je nejvýznamnějším prvkem u chovu drůbeže pachová zátěž. Z toho důvodu je navrženo několik preventivních opatření, která by měla tuto zátěž snižovat na přijatelnou úroveň. Dle výpočtů by nemělo běžně docházet k obtěžování obyvatel zápachem. U hlukové zátěže nebyl prokázán žádný významný nárůst, ale s ohledem na orientační sčítání dopravy v ulici Valovská je doporučeno provedení přímého měření hluku. Ostatní vlivy nebyly shledány jako významné.

Na základě kritického zhodnocení dostupných informací lze konstatovat, že realizace záměru je možná v zamýšlené lokalitě za předpokladu splnění všech preventivních opatření, zejména ve vztahu k omezování pachové zátěže.“

- K dokumentaci obdržel krajský úřad celkem 5 vyjádření od dotčených orgánů a 2 vyjádření od dotčených územních samosprávných celků. Krajský úřad neobdržel žádné vyjádření od veřejnosti a dotčené veřejnosti. Připomínky v obdržených vyjádřeních byly zejména upozornění na platnou legislativu a další povolující řízení.
- Dopisem ze dne 2. 7. 2018 byl pověřen na základě předešlého výběrového řízení zpracováním posudku Ing. Petr Hosnedl, osvědčení odborné způsobilosti č. j. 38156/6488/OIP/03 ze dne 18. 12. 2003 s platným prodloužením autorizace č. j. 20094/ENV/17 ze dne 5. 4. 2017, a byly mu zaslány veškeré podklady pro zpracování posudku (doručeno 4. 7. 2018).
- Dne 22. 8. 2018 krajský úřad obdržel posudek.

Závěry posudku (Ing. Petr Hosnedl, 21. 8. 2018)

Předložená dokumentace byla posouzena v souladu se zněním § 9 a v rozsahu přílohy č. 5 zákona. Dokumentace splňuje požadavky zákona a její vypovídací hodnota je dostatečná k objektivnímu posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Z dosavadních výsledků posuzování vlivů záměru

„Farma pro chov nosnic Valov“ na životní prostředí vyplývá, že v případě dodržení navržených opatření, nebude mít záměr významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Záměr je možné realizovat v předložené aktivní variantě. Zpracovatel posudku z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru ve vztahu k vlivům na životní prostředí a při respektování opatření doporučených v návrhu stanoviska doporučuje záměr k realizaci.

- Veřejné projednání ve smyslu § 17 odst. 1 zákona nebylo konáno, neboť krajský úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byla obdržena vyjádření od následujících subjektů:

Rada Ústeckého kraje, výpis z usnesení č. 090/41R/2018 ze dne 28. 6. 2018 (zasedání Rady Ústeckého kraje konané dne 5. 6. 2018). Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob splnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí dotčených obcí a veřejné zdraví. Dále pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Komentář zpracovatele posudku: dokumentace hodnotila vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví dotčených obcí z hlediska možných relevantních vlivů podrobně. Z vyjádření města Podbořany nevyplývají zásadní připomínky vůči provedenému hodnocení a s navrženou aktivní variantou souhlasí. Tím je také splněna podmínka přijatelnosti záměru pro dotčenou samosprávu. Relevantní opatření k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou zahrnuta do návrhu stanoviska ve formě závazných podmínek, které budou převzaty do rozhodnutí a tím budou i plně kontrolovatelné.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP), Zn.: ČIŽP/44/2018/5326 ze dne 18. 6. 2018. Z dokumentace je patrné, že v případě realizace projektu dojde k přímému dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (p. č. 2513/2 v k. ú. Valov) a nepřímému dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (p. č. 2513/1, 2513/7, 2258/1 v k. ú. Valov). Tedy pozemků, na něž se vztahuje ochrana podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a jeho prováděcí vyhlášky ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). V případě, že dojde k realizaci záměru, je nutné postupovat u pozemku (p. č. 2513/2 v k. ú. Valov) podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona, kdy musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 lesního zákona je odnětí pozemků plnění funkcí lesa uvolněním těchto pozemků pro jiné využití. Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na dobu uvedenou v rozhodnutí. Žádost o odnětí nebo o omezení podává orgánu státní správy lesů ten, v jehož zájmu má k odnětí nebo k omezení dojít. O odnětí nebo o omezení rozhodne ten orgán státní správy lesů, v jehož území se dotčené pozemky nebo jejich převážná část nacházejí (§ 16 odst. 1 lesního zákona). U pozemků (p. č. 2513/1, 2513/7, 2258/1 v k. ú. Valov) je nutné postupovat podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Na základě předložené dokumentace a výše uvedeného ČIŽP sděluje, že není dotčeným orgánem státní správy v rámci tohoto řízení.

Komentář zpracovatele posudku: ČIŽP v rámci svého vyjádření upozorňuje na zákonné požadavky, které musí oznamovatel bezpodmínečně absolvovat v rámci navazujících povolených řízení. Podrobnosti související s vynětím pozemku, který spadá pod PUPFL a souhlas se zásahem do ochranného pásma lesa budou doloženy v rámci územního řízení.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Zn.: KHSUL 26340/2018 ze dne 5. 6. 2018. Krajská hygienická stanice uvádí, že předloženou dokumentaci lze doporučit ke kladnému projednání. Součástí předložené dokumentace je hluková studie (Ing. Martin Laifr, březen 2018), která hodnotí stav v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru. S ohledem na to, že stávající areál není využíván, jsou stacionární zdroje počítány pouze pro stav po realizaci, zdroje dopravy pak před a po realizaci záměru. Výpočtové body jsou rozděleny na skupinu bodů, na které budou mít vliv stacionární zdroje (V1, V2) a body, na které bude mít vliv související doprava (V3, V4, V5). Doprava spojená se záměrem bude probíhat pouze v denní době, stacionární zdroje budou provozovány nepřetržitě. Z výpočtů plyne, že realizací záměru nedojde v dané lokalitě k celkovému ani dílčímu překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Změny oproti stávajícímu stavu jsou vyvolány obsluhovou dopravou. Oproti stávajícímu stavu se hodnoty mění v úrovni do 0,2 dB. Navržený záměr by tak neměl mít významně negativní vliv na změnu hlukového zatížení v posuzované lokalitě. Další přílohou dokumentace je Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, Chrudim, duben 2018). Vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska ovzduší není předpokládán. Provoz areálu Valov také neovlivní významně hlukovou situaci v zájmovém území.

Podmínky k provedení navrženého záměru a vlastnímu provozu budou vzneseny v dalších stupních řízení (ověření závěrů hlukové studie, zejména pro stěžejní výpočtový bod V5, a případné přijetí organizačních opatření, dále pravidla pro práci s CHLaS apod.).

Komentář zpracovatele posudku: bez komentáře. Vyjádření KHS neobsahuje připomínky k dokumentaci či návrh na podmínku závazného stanoviska. Je pouze konstatováno, že připomínky budou uplatněny v rámci navazujících řízení, ve kterých je krajská hygienická stanice dotčeným orgánem.

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj (dále jen KVS) č. j.: SVS/2018/073222-U ze dne 15. 6. 2018. Správní orgán posoudil zaslanou dokumentaci pro výše uvedený záměr a nemá k němu námitky. KVS v dané věci upozorňuje, že pokud bude stavební záměr realizován, je ze strany stavebníka nutné vyžádat si pro stavební řízení podle § 56 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, závazný posudek KVS, který je ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, závazným stanoviskem a podkladem pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Závazný posudek bude posuzovat projektovou dokumentaci stavby z pohledu ochrany zdraví a péče o pohodu a zdraví zvířat.

Komentář zpracovatele posudku: bez komentáře. Vyjádření upozorňuje oznamovatele na povinnost doložení závazného stanoviska KVS ke stavebnímu řízení.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j.: 1946/ZPZ/2018, JID: 102442/2018/KUUK ze dne 20. 6. 2018. Z dokumentace je patrné, že zařízení nedisponuje skladovací kapacitou pro trus a potřebnou výměrou zemědělské půdy v souladu s požadavky vyhlášky č. 377/2013 Sb., (resp. nařízením vlády č. 262/2012 Sb., ve zranitelných oblastech) a BAT (např. minimální skladovací kapacita, maximální aplikační dávka na dostupné zemědělské půdě, opatření ke snížení pachové zátěže). Zařízení je tedy plně závislé na externím odběrateli trusu. Pokud tedy bude trus odebírat kompostárna Jarošovice, bude s ním nakládat v režimu odpadů. Požadujeme proto do stanoviska EIA vložit podmínku, že s trusem bude nakládáno v režimu zákona o odpadech jako s odpadem druhu 02 01 06, včetně jeho zahrnutí do evidence odpadů. Tato skutečnost nijak nebrání jeho předávání společnosti Kompostárna Jarošovice, s.r.o., jak oznamovatel zamýšlí.

Trus nebude považován za odpad, bude-li tak předtím zdejším úřadem rozhodnuto podle § 3 odst. 8 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. K takovému rozhodnutí postačí prokázat

účetními doklady, že původce (oznamovatel) trus prodává se ziskem. Takové rozhodnutí může být vydáno i tehdy, pokud se v řízení prokáže, že s trusem začalo být nakládáno jako s hnojivem v souladu s příslušnými předpisy. Z hlediska ostatních složek životního prostředí v působnosti krajského úřadu nejsou k dokumentaci další připomínky.

Komentář zpracovatele posudku: záměr je v dokumentaci EIA z hlediska nakládání s drůbežím trusem vymezen dostatečně. Veškerá produkce trusu bude dle přiložené smlouvy o smlouvě budoucí (Příloha č. 10 dokumentace EIA) předávána kompostárně Jarošovice s.r.o., která dle této smlouvy disponuje dostatečnou okamžitou skladovou kapacitou na minimálně polovinu roční produkce farmy (4 900 t) a je zavázána přebírat od provozovatele farmy veškerou roční produkci drůbežího trusu. Kompostárna je zavázána zpracovat celou roční produkci farmy jako složku kompostu, který je následně uvedenou společností využíván na obhospodařovaných pozemcích a dále odprodáván dalším zemědělským podnikům, které již aplikují kompost na vlastní pozemky v souladu s nařízením vlády č. 262/2012 Sb., a dalšími platnými předpisy v této oblasti.

Požadavek krajského úřadu na vložení podmínky je v podstatě logický a vyplývá z obecného předpokladu zákona o odpadech resp. metodického pokynu o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady. Je však nutné podotknout, že dle tohoto metodického pokynu zvířecí trus soustřeďovaný odděleně a zpracovaný mimo místo vzniku resp. zpracováván jako organické hnojivo a následně aplikovaný na zemědělskou půdu není odpadem, ale hnojivem a je tak dále postupováno podle příslušných předpisů v oblasti organického hnojení (např. zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd ve znění pozdějších předpisů).

Dle výše citovaného ustanovení § 3 odst. 8 zákona o odpadech je tato problematika v zásadě řešitelná v rámci zákonných povinností obou provozovatelů. Není proto nezbytné v podmínkách stanoviska uvádět, že je drůbeží trus odpadem. Dle názoru zpracovatele posudku ke kontrole environmentálních dopadů postačí doložit předání drůbežího trusu smluvnímu odběrateli ve formě originálních účetních nebo smluvních dokladů, které budou uchovávány po dobu 5ti let a předloženy kontrolním orgánům na vyžádání.

Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí, č. j.: ŽP/9431/2018/Sla ze dne 29. 5. 2018. Z hlediska ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesů nejsou k uvedenému záměru připomínky. Z hlediska ochrany vod je požadováno dodržení podmínek vyjádření č. j.: OŽP-Vyj-275/17-Sla ze dne 12. 12. 2017. Vyjádření dále upozorňuje, že z dokumentace není patrné, jaký bude objem jímky splaškových vod, v jaké periodicitě bude odčerpávána a komu bude její obsah předáván k likvidaci. Obsah musí přebírat oprávněná osoba. Stejně tak musí být vyřešena likvidace splaškových vod ze záchytných podzemních bezodtokových jímek u hal. V textu je uvedena obnova odvodu trusu – str. 15 B. I. 6, což není v dokumentaci dostatečně uvedeno. Z hlediska působnosti na úseku ochrany zvířat proti týrání je upozorněno, že projektová dokumentace musí být předložena k posouzení Státní veterinární správě.

Komentář zpracovatele posudku: V rámci citovaného vyjádření (č. j.: OŽP-Vyj-275/17-Sla ze dne 12. 12. 2017) je požadováno provedení sanace silážních žlabů způsobem, který neohrozí jakost povrchových a podzemních vod. Dále je požadováno předávat obsah jímek oprávněné osobě k likvidaci a tuto skutečnost doložit smluvním vztahem. V případě manipulace se závadnými látkami je požadováno postupovat dle příslušné vyhlášky č. 450/2005 Sb., a v případě překročení daného limitu předložit ke schválení havarijní plán příslušnému vodoprávnímu úřadu. Tyto požadavky jsou v návrhu podmínek stanoviska zohledněny. Požadované údaje z hlediska obsahu jímek a periodicity vyvážení jsou uvedeny v upřesnění informací, které bylo zpracovateli posudku v souladu s § 9 odst. 6 zákona zasláno a je součástí přílohové části posudku.

Ve stávajícím areálu se nachází trojice podzemních krytých jímek. Jímka u administrativní budovy disponuje velikostí přibližně 30 m³. Odvoz splaškových vod na ČOV se předpokládá

přibližně 1 x za měsíc. U hnojného plata jsou pak další jímky na odpadní vody velikosti přibližně 26 m³ (přečerpávací) a přibližně 450 m³ skladovací. Kapacity stávajících jímek jsou uvedeny podle sdělení předchozího provozovatele farmy. U nových hal budou dle potřeby (v případě že technicky nebude možné napojit se na stávající jímku) vystavěny nové podzemní jímky o kapacitě přibližně 20 m³ jedné jímky (celkem tedy 2 x 20 m³). U jímek na odpadní vody (stávající i případně nové) se předpokládá odvoz na ČOV s četností 1 x za rok.

V části pojednávající o obnově odvodu trusu je nevhodná formulace. Jedná se o bývalý chov skotu, kde docházelo k odklizu hnoje (nikoliv trusu) na hnojnou koncovku. Jde tedy o obnovu prostorů pro odklíz statkových hnojiv, včetně odvodů do stávajících jímek z prostorů hnojně koncovky, v případě záměru provedení výstupu z haly pásovým dopravníkem trusu na traktorový vlek. Způsob odklizu trusu je pak uveden na straně 18 dokumentace.

Na nutnost předložení projektové dokumentace upozornila Krajská veterinární správa v rámci samostatného vyjádření k dokumentaci.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,
- Město Podbořany, Mírová 615, 441 17 Podbořany

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím. Platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle § 9a odst. 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

POUČENÍ

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele krajského úřadu pro výkon přenesené působnosti,
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o vydání závazného stanoviska na úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů společně s informací a o tom, kdy a kde je možné do závazného stanoviska a souvisejících podkladů nahlížet. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o závazném

stanovisku na úřední desce elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně v nejkratším možném termínu.

Do veškerých podkladů lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru ULK1055.

Rozdělovník k č. j.: 1946/ZPZ/2018

Oznamovatel:

- 1) Ing. Radek Piša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice
(pověřený zástupce oznamovatele a zpracovatel dokumentace)

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Město Podbořany, Mírová 615, 441 17 Podbořany

Dotčené orgány:

- 4) Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí, Mírová 615, 441 01 Podbořany
- 5) ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 6) KHS ÚP Louny, Poděbradova 749, 440 38 Louny
- 7) Krajská veterinární správa SVS pro Ústecký kraj, Sebzuzínská 38, 403 21 Ústí nad Labem

Na vědomí:

- 8) MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 9) MŽP, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov
- 10) Ing. Petr Hosnedl, Perunova 7, 130 00 Praha 3 (zpracovatel posudku)

