

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 24. únor 2020  
Spisová značka: KUUK/001416/2020/7  
Číslo jednací: KUUK/036019/2020  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
Počet listů/příloh: 2/0

**věc: Vrácení dokumentace vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) záměru „Rozšíření skládky Orlík IV“ k doplnění ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“).**

## Rekapitulace procesu EIA

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona obdržel dne 21. 12. 2018 oznámení záměru „Rozšíření skládky Orlík IV“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Oznámení záměru bylo v souladu s § 6 odst. 7 zákona rozesláno dopisem ze dne 28. 12. 2018 pod JID: 203731/2018/KUUK dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům (Ústecký kraj, obec Malšovice, Magistrát města Děčín, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice a AOPK Regionální pracoviště Ústecko). Zveřejnění informací v souladu s § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1075), na úřední desce obecního úřadu Malšovice dne 3. 1. 2019 a rovněž na úřední desce Ústeckého kraje dne 7. 1. 2019. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 6. 2. 2019. V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, především pak na základě vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, ve kterých obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu.

Dne 12. 11. 2019 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření skládky Orlík IV“ na životní prostředí, zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu. Dokumentace byla v souladu s § 8 odst. 2 zákona rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření dokumentem ze dne 19. 11. 2019 pod č. j. KUUK/159093/2019/ZPZ. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úředních deskách Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 26. 11. 2019. Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen Ing. Josef Tomášek CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace včetně všech obdržených vyjádření k ní byla zpracovateli posudku předána dne 17. 1. 2020.

Na základě obdržených vyjádření k dokumentaci došel příslušný úřad k závěru, že předloženou dokumentaci nelze považovat za dostatečnou a zjištěné nedostatky nelze odstranit formou vyžádání doplnění informací v rámci posudku. Důvodem je skutečnost, že předložená dokumentace nenaplnila relevantně požadavky závěru zjišťovacího řízení, a to přesto, že záměr je situován do ochranného pásma vodního zdroje.

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800

Podle závěru zjišťovacího řízení se měla dokumentace zaměřit mimo jiné na vyhodnocení dlouhodobé bilance průsakových vod se zřetelem na vodní bilanci lokality a vykazovaný objem nadbilančních průsakových vod likvidovaných dle provozní evidence na externí ČOV, a dále na vyhodnocení rizika zadržování vody v těsněném prostoru skládky a následného úniku akumulované průsakové vody z těsněného prostoru skládky a na návrh konkrétních opatření k eliminaci takového rizika.

Tyto požadavky závěru zjišťovacího řízení vycházely z vyjádření dotčeného orgánu státní správy, Krajského úřadu Ústeckého kraje a opíraly se především o trvalý a příkrý nepoměr mezi objemem průsakové vody, jejíž odstraňování na externí ČOV provozovatel každoročně vykazuje v provozní evidenci skládky, a mezi průměrnou vodní bilancí lokality, kterou z hodnot meteorologických prvků pro období 1961 – 2000 odhadl Český hydrometeorologický ústav na 220,6 mm/rok. Dále se tyto požadavky opírají o skutečnost, že ve srážkově nadnormálním závěru roku 2016 byly dokumentovány vážné indicie přítomnosti průsakových vod v obvodovém příkopu skládky. Přestože záměr zasahuje do pásma hygienické ochrany vodního zdroje, tyto specifické požadavky na obsah dokumentace splněny nebyly a předložená dokumentace neobsahuje ani korektní odhad dlouhodobé bilance průsakových vod, ani vyhodnocení rizika nedovoleného zadržování průsakových vod v těsněném prostoru skládky a jeho možných důsledků, ani návrh účinných a kontrolovatelných opatření k eliminaci takového rizika. Za těchto okolností dokumentace neumožňuje posoudit záměr v úplnosti ve smyslu § 5 odst. 4 zákona, tj. včetně opatření k předcházení negativním vlivům, způsobeným případným únikem průsakových vod akumulovaných v těsněném prostoru skládky. Podle výsledku zjišťovacího řízení jsou přitom tyto vlivy důvodně považovány za potenciálně významné.

Dokumentaci je proto nutné doplnit o **návrh konkrétních opatření, kterým bude zajištěno po celou dobu provozu skládky spolehlivé a reprodukovatelné monitorování zásoby akumulované průsakové vody v těsněném prostoru, včetně konkrétního popisu objektů a postupů pro její měření, které bude zároveň přístupné nezávislé vnější kontrole.**

Pokud oznamovatel tomuto požadavku na doplnění dokumentace nevyhoví a nebude tak možné v rámci závazného stanoviska EIA pro fázi provozu záměru stanovit podmínky pro efektivní kontrolu dodržování povinnosti nezadržovat průsakovou vodu ve skládce, nemusí být spolehlivě vyloučeno riziko závažného negativního vlivu záměru na podzemní a povrchové vody.

#### Závěr:

Na základě došlých vyjádření, vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu posuzování vlivů na životní prostředí Vám sdělujeme, že v souladu s § 8 odst. 5 zákona bude nutné dokumentaci doplnit shora uvedeným způsobem tak, aby bylo možné komplexně posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného vracíme jako příslušný úřad dokumentaci k doplnění. Doplněná dokumentace bude opět zveřejněna dle § 8 odst. 2 zákona. Doplněnou dokumentaci požadujeme zaslat ve 4 tištěných verzích a jedné elektronické verzi na CD. V případě nejasností nebo potřeby bližších dotazů k průběhu řízení se lze po dohodě domluvit i na osobní schůzce a konzultaci.

**Dotčenou obec – Malšovice** jako dotčený územní samosprávný celek, žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené** zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úředních deskách.

Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o **zaslání vyrozumění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz) o dni vyvěšení informace o oznámení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Ing. Monika Zeman, MBA  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost

**Rozdělovník k č. j.:** KUUK/036019/2020

**Oznamovatel:**

1) Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice (pověřený zástupce oznamovatele, zpracovatel dokumentace EIA)

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
3) Obec Mašovice, Mašovice 16, 405 02 Děčín 2

**Dotčené správní úřady:**

4) Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín  
5) ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem  
6) KHS ÚP Děčín, Březinova 3/444, 406 83 Děčín  
7) AOPK Regionální pracoviště Ústecko, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice

**Zpracovatel posudku:**

8) Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s. r. o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy